



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

vrijdag

06-12-2002

10:00 uur

vendredi

06-12-2002

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Berichten van verhindering	1
WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	1
Wetsontwerp tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (1918/1 tot 7)	1
- Wetsvoorstel van de heren Maurice Dehu en Jacques Chabot tot wijziging van de artikelen 18, 21 en 264 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (361/1 en 2)	1
- Wetsvoorstel van de heren Jozef Van Eetvelt en Dirk Pieters houdende vervanging van de aanvullende crisisbijdrage voor vennootschappen door een aanvullende gemeentelijke vennootschapsbelasting in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (1513/1 en 2)	1
- Voorstel van resolutie van de heren Hagen Goyvaerts, Koen Bultinck en Guy D'haeseleer strekkende tot fiscale stimuli voor investeringen in veiligheid door zelfstandige ondernemers (1962/1 en 2)	1
- Wetsvoorstel van de heren Tony Van Parys, Yves Leterme en Dirk Pieters, mevrouw Trees Pieters en de heer Servais Verherstraeten tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 om een verhoogde investeringsaftrek mogelijk te maken voor veiligheidsbevorderende investeringen (2047/1 en 2)	1
<i>Algemene bespreking</i>	1
<i>Sprekers: Eric van Weddingen, rapporteur, Dirk Pieters, Fientje Moerman, Hagen Goyvaerts, Jacques Chabot, Gérard Gobert, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	33

SOMMAIRE

Excusés	1
PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	1
Projet de loi modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale (1918/1 à 7)	1
- Proposition de loi de MM. Maurice Dehu et Jacques Chabot modifiant les articles 18, 21 et 264 du Code des impôts sur les revenus 1992 (361/1 et 2)	1
- Proposition de loi de MM. Jozef Van Eetvelt et Dirk Pieters remplaçant, dans le Code des impôts sur les revenus 1992, la contribution complémentaire de crise pour les sociétés par une taxe communale additionnelle à l'impôt des sociétés (1513/1 et 2)	1
- Proposition de résolution de MM. Hagen Goyvaerts, Koen Bultinck et Guy D'haeseleer demandant de prendre des mesures fiscales afin d'inciter les entrepreneurs indépendants à investir dans le domaine de la sécurité (1962/1 et 2)	1
- Proposition de loi de MM. Tony Van Parys, Yves Leterme et Dirk Pieters, Mme Trees Pieters et M. Servais Verherstraeten modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 afin de permettre une déduction pour investissement majorée pour les investissements visant à améliorer la sécurité (2047/1 et 2)	1
<i>Discussion générale</i>	2
<i>Orateurs: Eric van Weddingen, rapporteur, Dirk Pieters, Fientje Moerman, Hagen Goyvaerts, Jacques Chabot, Gérard Gobert, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
<i>Discussion des articles</i>	33

PLENUMVERGADERING

van

VRIJDAG 06 DECEMBER 2002

10:00 uur

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

VENDREDI 06 DECEMBRE 2002

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.00 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.00 heures par M. Herman De Croo, président.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.
La séance est ouverte.

**Berichten van verhindering
Excusés**

Jean-Pierre Detremmerie, François Dufour, Karel Van Hoorebeke, wegens ziekte / pour raison de santé;
Pierre Chevalier, Danny Pieters, Europese Conventie / Convention européenne.

**Wetsontwerpen en voorstellen
Projets de loi et propositions**

01 Wetsontwerp tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (1918/1 tot 7)

- Wetsvoorstel van de heren Maurice Dehu en Jacques Chabot tot wijziging van de artikelen 18, 21 en 264 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (361/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heren Jozef Van Eetvelt en Dirk Pieters houdende vervanging van de aanvullende crisisbijdrage voor vennootschappen door een aanvullende gemeentelijke vennootschapsbelasting in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (1513/1 en 2)

- Voorstel van resolutie van de heren Hagen Goyvaerts, Koen Bultinck en Guy D'haeseleer strekkende tot fiscale stimuli voor investeringen in veiligheid door zelfstandige ondernemers (1962/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heren Tony Van Parys, Yves Leterme en Dirk Pieters, mevrouw Trees Pieters en de heer Servais Verherstraeten tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 om een verhoogde investeringsaftrek mogelijk te maken voor veiligheidsbevorderende investeringen (2047/1 en 2)

01 Projet de loi modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale (1918/1 à 7)

- Proposition de loi de MM. Maurice Dehu et Jacques Chabot modifiant les articles 18, 21 et 264 du Code des impôts sur les revenus 1992 (361/1 et 2)

- Proposition de loi de MM. Jozef Van Eetvelt et Dirk Pieters remplaçant, dans le Code des impôts sur les revenus 1992, la contribution complémentaire de crise pour les sociétés par une taxe communale additionnelle à l'impôt des sociétés (1513/1 et 2)

- Proposition de résolution de MM. Hagen Goyvaerts, Koen Bultinck et Guy D'haeseleer demandant de prendre des mesures fiscales afin d'inciter les entrepreneurs indépendants à investir dans le domaine de la sécurité (1962/1 et 2)

- Proposition de loi de MM. Tony Van Parys, Yves Leterme et Dirk Pieters, Mme Trees Pieters et M. Servais Verherstraeten modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 afin de permettre une

déduction pour investissement majorée pour les investissements visant à améliorer la sécurité (2047/1 et 2)

Algemene bespreking ***Discussion générale***

De algemene bespreking is geopend.
La discussion générale est ouverte.

01.01 Eric van Weddingen, rapporteur: Monsieur le président, chers collègues, l'examen en commission du projet a eu lieu les 16 juillet, 15 et 22 octobre, 12 et 13 novembre 2002.

Dans son exposé, le ministre des Finances a resitué le projet dans l'ensemble des initiatives du gouvernement visant à réduire la pression fiscale et parafiscale; un objectif essentiel de la déclaration gouvernementale, dont le présent projet est la dernière étape importante. Après la réduction de l'impôt des personnes physiques, après la réduction des charges sociales, la présente réforme contient des mesures spécifiques axées essentiellement sur les entreprises dont les activités ont une forte incidence sur l'emploi que sont les PME.

Le ministre a insisté sur le signal clair qu'il convenait de donner aux investisseurs en diminuant les taux. Il n'a pas caché la nécessité d'inscrire la réforme de l'impôt des sociétés dans un cadre budgétaire neutre et de compenser, dès lors, la forte baisse des taux par la modification de certaines déductibilités qui, précisément, s'étaient imposées au fil du temps pour atténuer l'excès des taux nominaux.

Le ministre a souligné que si le taux proposé est de 33%, majoré de la contribution complémentaire de crise, soit 33,99%, l'objectif est d'atteindre, dès que possible, le taux plus concurrentiel de 30%.

Si la réforme est extrêmement simple dans son principe (réduction des taux), elle s'accompagne de mesures complémentaires pour les PME.

La principale consiste à permettre aux PME d'accroître leurs moyens propres en exonérant une partie de leurs bénéfices réservés pour des investissements futurs. Un régime que le ministre espère pouvoir continuer à développer au cours des prochaines années. Le ministre expose que la sécurité juridique est un critère aussi important que le taux pour l'entreprise qui décide d'investir, d'où le volet important réservé par la réforme au "ruling". Le ministre développe ensuite les mesures de compensation telles que le contrôle des fausses ASBL, le contrôle de la réduction des RDT, l'application d'un précompte mobilier de 10% aux bonis de liquidation et la suppression de la déductibilité d'une série d'impôts régionaux spécifiques. Il en appelle d'ailleurs aux Régions pour une structuration différente de leur fiscalité, permettant notamment d'éviter de pénaliser des entreprises ayant fourni des efforts importants dans le domaine de l'environnement. Quant à la règle de déduction prorata temporis en matière d'amortissements, elle ne fait que correspondre mieux à la réalité économique.

Le ministre insiste sur l'aspect social du projet qui devrait avoir un important impact sur la création de nouveaux emplois. Quant à la

01.01 Eric van Weddingen, rapporteur: In zijn uiteenzetting heeft de minister van Financiën het ontwerp opnieuw in het geheel van de regeringsinitiatieven om de fiscale en parafiscale druk te verlichten ingepast. Na de vermindering van de personenbelasting en de sociale lasten, bevat de huidige hervorming bijzondere maatregelen die vooral op de KMO's zijn gericht. De minister heeft aangedrongen op het duidelijk signaal dat aan de investeerders moet worden gegeven door de aanslagvoet te verlagen. Hij onderstreepte dat terwijl de voorgestelde aanslagvoet 33% vermeerderd met de aanvullende crisisbijdrage, namelijk 33,99% bedraagt, het de bedoeling is zo snel mogelijk de meer competitieve aanslagvoet van 30% te halen. Het principe van de hervorming is uiterst eenvoudig, maar voor de KMO's werden bijkomende bepalingen ingevoegd. De belangrijkste beoogt de versterking van hun eigen middelen door een deel van hun winsten die worden gereserveerd voor toekomstige investeringen vrij te stellen. Rechtszekerheid is een even belangrijk criterium als het tarief voor een bedrijf dat beslist te investeren, vandaar het grote belang van het hoofdstuk over ruling. Vervolgens licht de minister de compenserende maatregelen toe, en roept de Gewesten op hun fiscaliteit op een andere manier te structureren, zodat bedrijven die heel wat geïnvesteerd hebben in milieuzorg, niet benadeeld worden. De budgettaire neutraliteit moet in beide richtingen gelden. Als de ontvangsten uit de

neutralité budgétaire, elle devra jouer dans les deux sens. Ainsi, si les recettes de l'ISoc augmentent parce que la base imposable s'accroît sous l'effet d'une intensification de l'activité économique, il sera possible de poursuivre la réduction des taux nominaux. En revanche, si la neutralité budgétaire était menacée par une diminution des recettes, des mesures compensatoires supplémentaires devraient être envisagées. Le ministre est toutefois convaincu que cette dernière hypothèse ne se réalisera pas sur base de l'expérience de la réduction de l'IPP qui prouve que les impôts peuvent être réduits sans hypothéquer les finances publiques.

L'audition du représentant de la Cour des comptes a permis de mettre en lumière les difficultés du monitoring demandé à la Cour. Compte tenu de la date d'entrée en vigueur de la réforme, le premier rapport ne pourra être présenté avant le second semestre 2005. Il devra, en outre, faire la distinction entre l'évolution des recettes dues aux mesures spécifiques de la réforme et la part de cette évolution due aux fluctuations de la conjoncture économique.

Afin que ces analyses, hasardeuses par nature, ne puissent être sujettes à contestation, une méthodologie comportant des lignes directrices concrètes devra être soumise à la commission des Finances de la Chambre.

Selon le ministre, il est, de plus, raisonnable d'estimer qu'au-delà de 2007, toute évaluation deviendra inutile, étant donné qu'entre-temps la situation de départ aura considérablement évolué.

L'audition du président de la section fiscalité et parafiscalité du Conseil supérieur des finances a permis aux membres de la commission de se remémorer les conclusions du très intéressant rapport qui leur avait été transmis par le Conseil supérieur en avril 2001.

Dans son commentaire des conclusions du rapport, le président auditionné rappelle que le taux d'imposition effectif des entreprises s'est progressivement accru au cours des dix dernières années, tout comme la part de l'impôt des sociétés dans le produit national. Il estime, pour sa part, que la réduction du taux nominal de l'ISoc doit rassurer les investisseurs belges et étrangers et, par conséquent, générer des profits et, donc, des recettes fiscales supplémentaires.

M. Leterme développe sa proposition jointe visant à étendre la déduction pour investissements majorée aux immobilisations destinées à améliorer la sécurité des entreprises et des marchandises.

Il estime que ce type d'investissements revêt un caractère préventif de nature à engendrer des économies en évitant des interventions a posteriori de la police. M. Goyvaerts expose sa proposition de résolution ayant un objet similaire, à savoir de permettre aux entrepreneurs indépendants d'effectuer, par le truchement d'incitants fiscaux, des investissements dans le domaine de la sécurité.

Sont intervenus dans la discussion générale MM. Goyvaerts, Leterme, Viseur, Peeters, Vanhoutte, Borginon, Gobert, Bourgeois ainsi que votre rapporteur. Il serait extrêmement fastidieux de faire ici rapport de ces interventions dont certaines furent très détaillées.

vennootschapsbelasting stijgen omdat de belastinggrondslag verhoogt, is een verdere verlaging van de nominale tarieven mogelijk, maar als de budgettaire neutraliteit daarentegen in het gedrang zou komen tengevolge van een daling van de ontvangsten, zullen er bijkomende compenserende maatregelen moeten worden getroffen. De minister is er evenwel van overtuigd dat dat niet nodig zal zijn, want de ondervinding met de verlaging van de personenbelasting leert dat een belastingverlaging geen nefaste weerslag hoeft te hebben op de overheidsfinanciën. Tijdens de hoorzitting met de vertegenwoordiger van het Rekenhof bleek dat de aan het Rekenhof gevraagde monitoring een aantal problemen doet rijzen. Zo zal het eerste verslag ten vroegste in het tweede kwartaal van 2005 kunnen worden voorgelegd, en zal er een onderscheid gemaakt moeten worden tussen de evolutie van de ontvangsten die het gevolg zijn van de specifieke maatregelen in het kader van de hervorming enerzijds en de evolutie van de ontvangsten als gevolg van de conjunctuurschommelingen anderzijds. In zijn commentaar bij de besluiten van het verslag van de Hoge Raad van Financiën herinnerde de Voorzitter van de afdeling "Fiscaliteit en Parafiscaliteit" eraan dat het effectief belastingpercentage van de ondernemingen de jongste tien jaar geleidelijk is gestegen en dat het aandeel van de vennootschapsbelasting in het nationaal product is toegenomen. Hij vindt dat de verlaging van het nominaal tarief van de vennootschapsbelasting de Belgische en buitenlandse investeerders wellicht zal geruststellen en bijgevolg winsten en daardoor ook bijkomende fiscale ontvangsten zal opleveren. De heer Leterme zette de beweegredenen uiteen van zijn

Je vais tenter d'évoquer brièvement les principaux thèmes des préoccupations développées par les intervenants et je me permets de vous renvoyer au rapport pour plus de détails.

Plusieurs intervenants se sont réjouis de l'importante baisse du taux de l'ISoc, en reconnaissant l'effet positif de la mesure sur les investisseurs tant belges qu'étrangers. D'autres ont souligné que, compte tenu de l'objectif de neutralité budgétaire, le projet ne réduit pas la pression fiscale sur les sociétés et se contente d'opérer des glissements entre sociétés. Les mêmes s'insurgent contre le maintien de la contribution complémentaire de crise pour les sociétés alors que le gouvernement l'a supprimée pour les personnes physiques.

Les intervenants furent quasi unanimes pour apprécier l'effort particulier réalisé en faveur des PME, même si certains estiment qu'un effort supplémentaire aurait dû être consenti en matière d'autofinancement. Par contre, nombreuses furent les critiques relatives à certaines mesures de compensation.

La non-déductibilité de certains impôts régionaux a retenu l'attention de tous les intervenants. Certains ont estimé que la mesure défavorisait davantage la Région flamande. D'autres se sont interrogés sur l'étendue concrète de la mesure et ont demandé de préciser la notion.

Si le principe d'imposer un taux de 10% sur les bonis de liquidation n'a pas été contesté, par contre, la date de son entrée en vigueur, qualifiée par plusieurs intervenants de rétroactive, a été vivement critiquée. Deux intervenants estiment que la règle d'amortissement prorata temporis dont le gouvernement a voulu exclure les PME posera un problème pratique, pour déterminer si la société bénéficie ou non du critère du taux réduit. Un intervenant estime que le gouvernement aurait dû tenir davantage compte des effets économiques favorables de certaines mesures proposées, plutôt que de se focaliser sur la neutralité budgétaire.

Le développement du « ruling » a rencontré l'adhésion de la plupart des intervenants. Un intervenant met toutefois en garde contre le risque juridique d'un recours trop étendu à cette procédure. Certains intervenants déplorent que le projet ne rencontre pas l'objectif de simplification annoncée par le gouvernement et considèrent même qu'il augmente la complexité de la législation. Un intervenant insiste sur la nécessité d'un meilleur contrôle effectif des sociétés et estime trop court le délai d'imposition de trois ans. Un autre intervenant se réjouit du respect de la neutralité budgétaire qui doit permettre au gouvernement de financer de nombreux besoins de sociétés. Il regrette que le gouvernement n'ait pas saisi l'occasion pour revoir le système fiscal, selon lui trop avantageux, des voitures de société et des intercommunales d'énergie.

Plusieurs intervenants estiment, en conclusion, que le projet représente un pas important dans la bonne direction et soutiennent la déclaration d'intention du ministre d'aller plus loin dans l'allègement, dès que les marges budgétaires le permettront.

Je me permets de renvoyer au rapport écrit en ce qui concerne la discussion des articles. Je relèverai toutefois un amendement relatif à la déductibilité des investissements en places d'accueil de la petite

aan de bespreking toegevoegd voorstel dat ertoe strekt de verhoogde aftrek voor investeringen in activa die de veiligheid van de ondernemers en hun handelswaar verhogen, uit te breiden. Volgens hem hebben dergelijke investeringen een preventief karakter en zullen zij een kostenbesparend effect hebben. De heer Goyvaerts lichtte zijn voorstel van resolutie toe dat een gelijkaardig doel nastreeft. Tijdens de algemene bespreking verheugden verscheidene leden zich over de vermindering van het tarief van de vennootschapsbelasting; andere leden wezen erop dat het ontwerp niet tot een daling van het tarief maar tot een verschuiving van de belasting van sommige vennootschappen naar andere leidt. Zij verzetten zich ook tegen het behoud van de aanvullende crisisbijdrage voor de vennootschappen. De inspanning ten gunste van de KMO's kon op bijval rekenen, hoewel die inspanning door sommigen als onvoldoende werd beschouwd. Op bepaalde compenserende maatregelen werd veel kritiek geuit. De niet-aftrekbaarheid van bepaalde gewestbelastingen is iedereen opgevallen. Het principe om een heffing van 10% op de liquidatieboni in te voeren werd niet betwist, maar wel de datum van inwerkingtreding. Twee sprekers zijn van mening dat de pro rata temporis regeling op een praktisch probleem zal stuiten. De meeste sprekers zijn voor de uitwerking van de ruling-procedure. Sommigen betreuren dat met het ontwerp niet aan het vooropgestelde doel inzake vereenvoudiging wordt voldaan. Een spreker vindt de belastingtermijn van drie jaar te kort. Een andere spreker verheugt zich over de naleving van de budgettaire neutraliteit waardoor de regering vele maatschappelijke behoeften kan financieren. Om te besluiten menen verscheidene sprekers dat het ontwerp een

enfance, qui a particulièrement retenu l'attention des membres. Tous ont reconnu l'importance de la question et le ministre s'est engagé à proposer une solution après concertation avec les communautés.

L'ensemble du projet a été adopté par 9 voix et 2 abstentions.

doorbraak in de goede richting is. Voor wat de artikelsgewijze bespreking betreft, verwijs ik naar het schriftelijk verslag. De leden hadden ook bijzondere aandacht voor het amendement betreffende de aftrekbaarheid van investeringen in opvangplaatsen voor jonge kinderen. Het ontwerp werd in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen voor en 2 onthoudingen.

Le **président**: Que ce rapport est bref et concis!

Mijnheer Pieters, eigenlijk staat u als eerst spreker ingeschreven. Mag ik u echter vragen mevrouw Moerman te laten voorgaan? Mevrouw Moerman heeft een probleempje van timing rond 11.00 uur. Hebt u daar bezwaar tegen?

01.02 Dirk Pieters (CD&V): Helemaal niet, mijnheer de voorzitter.

De **voorzitter**: De galanterie van de Hallenaars is voor alle heiligen en andere vrouwen toonbeeldig.

01.03 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u, collega's, voor uw galanterie na deze veel te korte nacht. Het is met moeite zes uur geleden dat wij hier buiten zijn gewandeld.

Wat betreft de hervorming van de vennootschapsbelasting werd in het federale regeerakkoord aangekondigd dat inzake de vennootschapsbelasting de regering de bestaande internationale trend zou volgen tot verlaging van de nominale tarieven en dat binnen een budgettair neutraal kader. De basisaanslagvoet zou worden verminderd, gecompenseerd door vermindering van aftrekmogelijkheden. In dat kader zou het fiscale statuut van de KMO's en voornamelijk dat van de kleinste ondernemingen worden opgewaardeerd om de investeringen met eigen middelen te stimuleren.

Een van de pistes die de regering blijkens het regeerakkoord wou onderzoeken, was onder bepaalde voorwaarden een deel van de voor investering bestemde winst vrij te stellen van vennootschapsbelasting.

Ook de aftrekbaarheid van bepaalde, onbetwistbare kosten dienen geleidelijk te worden uitgebreid. Welnu, het wetsontwerp houdende hervorming van de vennootschapsbelasting dat vandaag ter bespreking ligt, komt volledig aan deze bepaling tegemoet. Door de verlaging van het belastingtarief en door de afschaffing van bepaalde fiscale aftrekken zullen we ongetwijfeld evolueren naar een fiscaal stelsel dat minder invloed uitoefent op de economische keuzes en dat deze keuzes eerder afhankelijk maakt van fundamentele bepalende factoren waaronder bijvoorbeeld het rendement van het geïnvesteerde kapitaal voor belastingen. Op die wijze stelt het fiscale beleid de markteconomie in staat haar potentieel beter te ontwikkelen aangezien een toewijzing van middelen, die wordt gemotiveerd door zuiver fiscale overwegingen, niet doeltreffend want niet

01.03 Fientje Moerman (VLD): Dans son accord de gouvernement fédéral, la coalition s'est engagée, en ce qui concerne l'impôt des sociétés, à réduire les taux nominaux dans un cadre budgétairement neutre. Le taux d'imposition de base devait être réduit et compensé par une réduction des possibilités de déductions. Le statut fiscal des PME devait être revalorisé. En outre, une partie de bénéfices réservés à des investissements devait être immunisée et la déductibilité de certains frais incontestables étendue.

Ce projet de loi répond pleinement aux dispositions de l'accord de gouvernement. Il traduit une évolution vers un système fiscal où le rendement du capital investi pour les impôts définit les choix économiques et où l'économie de marché peut mieux exprimer son potentiel. Dans ce contexte, l'élargissement de la base imposable contribue à rendre l'imposition plus équitable.

Toutefois, c'est dans un rapport du Conseil supérieur des Finances que nous trouvons la motivation

marktconform is. De verbreding van de belastbare grondslag maakt het niet alleen mogelijk aan een neutraliteitsdoelstelling tegemoet te komen maar ze kan er ook toe bijdragen de belastingen billijker te maken.

De belangrijkste reden waarom de regering deze ambitieuze hervorming van de vennootschapsbelasting op het getouw wenste te zetten, is echter terug te vinden in een rapport van de Hoge Raad van Financiën van april 2001. Uit dat rapport bleek immers dat de fiscale druk, die in ons land op de vennootschappen weegt, vergelijkbaar is met de druk die men aantreft in de belangrijkste, ons omringende buurlanden maar dat ons land lijdt onder een nominaal tarief dat beduidend hoger is dan het gemiddelde. Met andere woorden, op het eerste gezicht komen we daar dus slecht uit. Het hoeft geen betoog dat de verschillen inzake die nominale aanslagvoeten een weerslag hebben op de keuze van de economische actoren met betrekking tot de lokalisatie van investeringen. Een keuze die, zoals gezegd, dan niet marktconform is.

Uiteindelijk hechtte de Ministerraad van 5 juli 2002 zijn goedkeuring aan het ontwerp van wet houdende de hervorming van de vennootschapsbelasting, waarvan ik de krachtlijnen hierna misschien nog heel kort zal weergeven, maar die al uitvoerig zijn weergegeven door de verslaggever, de heer van Weddingen, die ik dank voor zijn uitvoerig verslag. Door de hervorming zal het huidige totaaltarief verlagen van 40,17% tot 33,99%. Dat betekent dus naar een nieuw nominaal tarief van 33%, vermeerderd met de aanvullende crisisbijdrage.

Zoals bekend moest de hervorming van de vennootschapsbelasting in een budgettair neutraal kader plaatsvinden. Dat betekent dus dat de verschillende fiscale uitgaven zullen moeten worden verminderd en dat er bovendien komaf moet worden gemaakt met bepaalde anomalieën in het huidige stelsel. Een van de compensatiemaatregelen waarin is voorzien, is bijvoorbeeld de uitsluiting van de mogelijkheid tot aanrekening op het gedeelte van de winsten dat voortkomt van abnormale of goedgunstige voordelen, dat die worden uitgebreid tot de verliezen van het jaar zelf. De toepassingsvoorwaarden van het stelsel van de DBI's – de definitief belaste inkomsten – zullen strikter worden. Er zal een roerende voorheffing van 10% worden ingevoerd op de liquidatieboni in geval een vennootschap haar eigen aandelen inkoopt of bij de gehele of gedeeltelijke verdeling van het maatschappelijk vermogen. Voor de vennootschappen zullen sommige aftrekken worden herzien of gewijzigd. Dat zal onder meer het geval zijn met de afschrijvingsregels. De vennootschappen zullen ook niet langer belastingen kunnen aftrekken die zij betalen aan de Gewesten, maar die regel geldt dan weer voor de eigen fiscaliteit van de Gewesten en dus niet voor de gewestbelastingen die zijn opgesomd in artikel 3 van de bijzondere financieringswet. Ook zal de strijd worden opgevoerd tegen de misbruiken van de rechtspersoonlijkheid en tegen praktijken die werden vastgesteld ten name van kasgeldvennootschappen.

Andere maatregelen die zonder wetswijziging mogelijk zijn, zullen eveneens worden getroffen. Bijvoorbeeld zal de Administratie ervoor zorgen dat verenigingen zonder winstoogmerk beter worden gecontroleerd en dat de controle op de toepassingsvoorwaarden

principale de cette réforme. Si les sociétés subissent en Belgique une pression fiscale comparable à celle que l'on observe dans les pays voisins, le taux nominal en vigueur est considérablement plus élevé. Cet état de choses influe indéniablement sur la localisation des investissements.

Le 5 juillet 2002, le Conseil des ministres a approuvé le projet relatif à la réforme de l'impôt des sociétés. Cette réforme réduira le taux total actuel de 40,17 pour cent à 33,99 pour cent, instaurant de la sorte un nouveau taux nominal de 33 pour cent majoré de l'impôt de crise complémentaire.

Pour des raisons de neutralité budgétaire, nous devons réduire les dépenses fiscales et éliminer certaines anomalies du système actuel. Une série de mesures de compensation ont été élaborées à cet effet.

On prévoit ainsi un renforcement des conditions d'application du système des revenus définitivement taxés. Un précompte mobilier de 10 pour cent sera appliqué aux boni de liquidation lors de l'achat d'actions propres par une société ou du partage total ou partiel de l'avoir social. Certaines possibilités de déduction seront également revues, notamment en matière de règles d'amortissement.

Les sociétés ne pourront plus déduire les impôts payés aux Régions. Cette règle vaudra uniquement pour la fiscalité régionale propre. La lutte contre l'usage abusif de la personnalité juridique sera poursuivie.

Des mesures ne nécessitant aucune modification de la loi sont également prévues. Le contrôle des ASBL et le contrôle des postes de déduction pour les revenus définitivement taxés seront intensifiés.

inzake de aftrek voor DBI's wordt versterkt.

Tenslotte, zijn er verschillende tijdelijke maatregelen die binnenkort aflopen. Het betreft hier een aantal vrij technische zaken: de vrijstelling van vennootschapsbelasting van AFV-aandelen, maatregelen aangenomen ter bevordering van het innovatiekapitaal en maatregelen aangenomen ter bevordering van de industriële reconversie.

De VLD is zich zeer goed bewust van het feit dat een aantal van deze compenserende maatregelen aanleiding hebben gegeven tot kritiek vanwege een aantal economische actoren. Dat is bijvoorbeeld het geval voor het schrappen van de aftrekbaarheid van sommige gewestbelastingen in de vennootschapsbelasting, alsook voor de invoering van een roerende voorheffing van 10% op de liquidatieboni. De eerste maatregel, het schrappen van de aftrekbaarheid van sommige gewestbelastingen in de vennootschapsbelasting, kan nochtans worden gemotiveerd op basis van een aantal argumenten.

Ten eerste, toelaten dat deze belastingen, heffingen en retributies zouden worden afgetrokken van de winsten belastbaar in de vennootschapsbelasting, zou het uiteindelijk effect verminderen van deze heffingen en derhalve van dien aard zijn dat de doeltreffendheid van de fiscale instrumenten die op autonoom vlak worden aangenomen door de Gewesten in de uitoefening van hun eigen materiële bevoegdheden zou worden gedwarsboomd, minstens doorkruist.

Ten tweede, als de Gewesten meer fiscale autonomie hebben en hun nieuw verworven rechten gebruiken om de belastingen te verhogen terwijl die belastingen in de vennootschapsbelasting aftrekbare belastingen zouden blijven, dan zouden eigenlijk de Gewesten via hun eigen fiscaal beleid de omvang van de belastbare basis in de vennootschapsbelasting sterk kunnen beïnvloeden zonder dat de federale overheid daaraan iets kan doen.

Door de gewestelijke belastingen niet langer aftrekbaar te maken, wordt als het ware een scheidingsmuur opgetrokken tussen het federale en het regionale fiscale beleid. Nu, ik ben mij er ook van bewust dat in bepaalde sectoren van de economie dit proportioneel een grotere weerslag heeft dan in andere sectoren. Denken wij maar aan de textielsector en de wasserijen. Maar dan is het aan de gewestelijke overheid – indien zij dat nodig acht in het kader van haar eigen autonome beleid – om daar de nodige compenserende maatregelen te treffen.

Verder is het zo dat aangezien in principe alle inkomens aan belastingheffing worden onderworpen de invoering van een belasting van 10% op liquidatieboni als normaal kan worden beschouwd. In vergelijking met het tarief dat van toepassing is op dividenden is dat overigens een behoorlijk laag tarief.

Verder is de VLD bijzonder tevreden met de maatregelen die worden voorgesteld in het voordeel van de kleine en middelgrote ondernemingen. Het tarief van 28% dat voor die ondernemingen van toepassing is, wordt verlaagd naar 24,25%, exclusief de aanvullende crisisbijdrage. De autofinanciering van de ondernemingen zal worden

Enfin, une série de mesures transitoires seront prochainement abandonnées, comme l'exonération de l'impôt des sociétés pour les titres AFV, les mesures en faveur de la promotion du capital novateur et les mesures visant la promotion de la reconversion industrielle.

Certaines mesures de compensation ont fait l'objet de critiques, comme la suppression de la déductibilité de certains impôts régionaux et l'instauration d'un précompte mobilier de 10 pour cent sur les boni de liquidation.

La première de ces mesures se justifie par le fait que la déductibilité des impôts régionaux réduit l'efficacité de ces taxes. On estime en outre que la politique fiscale des Régions exerce une influence trop importante sur le volume de la base imposable.

L'instauration d'un précompte de 10 pour cent sur les boni de liquidation peut être considérée comme normale; il s'agit même là d'un taux très bas en comparaison avec le taux appliqué aux dividendes.

Le VLD est particulièrement satisfait des mesures prises en faveur des PME. Le taux de 28% est ramené à 24,25%. L'exonération des bénéfices réservés contribuera à encourager l'autofinancement. L'exonération de majoration est autorisée dans le cas où la société a effectué trop peu de paiements anticipés au cours des trois premiers exercices suivant sa constitution.

Les PME demeureront également épargnées par certaines mesures de compensation, ce qui leur permettra de bénéficier d'une plus grande marge de manœuvre et de continuer à assumer leur rôle de moteur de l'économie.

aangemoedigd door het toestaan van vrijstellingen ten gunste van de gereserveerde winsten. En voor KMO's zal er ook een vrijstelling van belastingverhoging worden toegestaan indien er geen of ontoereikende voorafbetalingen zijn gedaan in de loop van de eerste drie boekjaren na de oprichting.

De VLD is ten zeerste verheugd dat de voorgestelde hervorming een – wat men zou kunnen noemen – zeer hoog KMO-gehalte heeft en dat de KMO's gespaard blijven van een aantal oorspronkelijk voorgestelde compenserende maatregelen. Zo is de regering – en gelukkig maar – afgestapt van haar oorspronkelijke voorstel de aftrekbaar van de brandstofkosten te beperken tot 90%.

Bovendien zullen de maatregelen op het vlak van de afschrijvingen niet van toepassing zijn op de KMO's.

De VLD is ervan overtuigd dat de KMO's deze zuurstof goed zullen kunnen gebruiken om hun rol als verstrekker van de welvaart te blijven vervullen.

Ten slotte zijn de Vlaamse Liberalen en Democraten ook tevreden dat de regering van de gelegenheid gebruik maakt om een degelijk systeem in te voeren van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken en dat zij de fiscale consolidatie voor binnenlandse vennootschappen mogelijk maakt. Beide maatregelen zullen niet alleen de rechtvaardigheid, maar ook de neutraliteit en de doorzichtigheid van het belastingstelsel ten goede komen.

De VLD is er eveneens van overtuigd dat het voorliggende wetsontwerp tegemoetkomt aan de belangrijke bekommernis om de fiscale druk op de ondernemingen te verlagen en zulks in een internationale context.

Wij vragen dan ook aan de regering om op de ingeslagen weg van belastingverlaging voort te gaan.

Waar dringen wij dan meer bepaald op aan? Welnu, eigenlijk is het jammer, mijnheer de minister – het is al zo vaak gezegd in de commissie maar ik wens het nogmaals te herhalen – dat de aanvullende crisisbelasting op de bedrijven niet is verdwenen. Een paar jaar geleden staken wij de geleidelijke afschaffing in gang van de crisisbelasting op personen, maar wij hebben nagelaten toen evenveel te doen voor de bedrijven. En al hoor ik ergens wel iemand mompelen dat het alweer crisis is, toch zijn er verschillende manieren om deze aan te pakken.

Eerst en vooral moeten wij nagaan hoelang de minder gunstige economische situatie duurt. Zelfs indien men dit als dusdanig kan kwalificeren, dan nog is de vraag op welke manier men het beste uit die benarde situatie komt. Is dat door de bedrijven – die eigenlijk de motor moeten zijn van het aanzwengelen van de economie en die ervoor moeten zorgen dat wij uit de economische terugval geraken – extra te treffen met een crisisbelasting of, integendeel, door hen ademruimte te geven?

Wij opteren alvast voor het laatste en zouden er toch voor willen pleiten om uiteindelijk ook die aanvullende crisisbelasting af te schaffen.

Le VLD se félicite également de l'instauration d'un système adéquat de décisions anticipées pour les matières fiscales et du nouveau régime de consolidation fiscale proposé aux entreprises du pays. Ces mesures rendent le système fiscal non seulement plus équitable, mais également plus neutre et plus transparent. Le projet de loi réduit la pression fiscale imposée aux entreprises dans un contexte international.

Le VLD demande au gouvernement de poursuivre dans la voie de la réduction des impôts. Les effets de retour des mesures proposées pourront ainsi contribuer à la suppression de l'impôt de crise complémentaire et à une nouvelle baisse du taux. Que l'économie soit ou non en crise, il importe justement de ne pas porter atteinte au moteur de l'économie, mais de le laisser évoluer plus librement. À cet effet, tous les espaces budgétaires doivent être exploités.

Hoe moeten wij daarvoor het geld hebben? Dat is natuurlijk de algemene zorg bij gelijk welke belastingverlaging. Wel, als er terugverdieneffecten zijn van de voorgestelde maatregel waarmee we nog geen rekening zouden hebben gehouden in het budgettaire kostenplaatje, dan zouden wij vragen dat die in de eerste plaats worden aangewend voor de afschaffing van de crisisbelasting en – als het nog kan – voor een verdere verlaging van het nominale tarief.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik dank u voor uw aandacht.

01.04 Dirk Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in eerste instantie wil ik op mijn beurt collega van Weddigen, de verslaggever, en de diensten feliciteren voor hun uitstekend verslag en voor de goede synthese die u hebt gebracht. Ik begrijp perfect dat u voor de artikelen verwijst naar het geschreven verslag want anders zou het effectief een lang verhaal worden en het is niet de bedoeling hier alles over te doen wat reeds in de commissie is gebeurd.

In eerste instantie wil ik zeker erkennen dat het ontwerp tegemoetkomt aan een belangrijke bekommernis – zoals mevrouw Moerman zojuist heeft gezegd – om effectief stappen te zetten naar een beter fiscaal regime voor onze vennootschappen. Maar tussen dat erkennen en de loftrampet zwaaien voor deze hervorming is toch nog wel een stapje te ver. Ik heb de indruk dat het feit dat zo weinig collega's vandaag aanwezig zijn, wellicht bewijst dat vele collega's beseffen dat dit niet zo'n buitengewoon grote hervorming is.

Uiteraard is gisteren gebleken dat men de problematiek van de tabaksreclame veel belangrijker vindt, in die mate dat men hier gedurende 6 uren voltallig heeft gediscussieerd, en dat men zelfs volgende week dat debat zal moeten voortzetten. Zes uren lang een voltallige assemblee, terwijl we hier nu met enkele mensen zijn om deze hervorming te bespreken. Ik neem aan dat dit effectief vertaalt dat er bij de collega's een begrip is van de ware toedracht van dit ontwerp, want een grote hervorming is het niet. Laat ons eerlijk zijn, het is vooral een herschikking. Een aantal tarieven wordt faciaal verlaagd maar effectief, gemiddeld gesproken, verandert er niets. Dit hangt samen met de budgettaire neutraliteit. We hebben trouwens drie jaar moeten wachten op dit ontwerp.

Ten slotte, en vooral daarop zal ik ingaan tijdens het vervolg van mijn uiteenzetting, komt er van de beloofde administratieve vereenvoudiging helemaal niets in huis, integendeel. Door dit ontwerp, door deze hervorming wordt de regeling alleen nog een stuk ingewikkelder. Op de duur gaat men denken dat vooral boekhouders en fiscalisten aan deze hervorming zullen winnen, veel meer dan de kleine KMO's als dusdanig. Ik zal op zoek gaan naar de rode draad van de administratieve vereenvoudiging in dit plan.

Eerst wil ik even blijven stilstaan bij de maatregelen die geld kosten aan de schatkist en vervolgens, in een tweede luik, kunnen we dan de maatregelen bespreken die dat moeten compenseren. De belangrijkste maatregel die geld kost aan de schatkist is natuurlijk de verlaging van het tarief. De verlaging van de tarieven in de vennootschapsbelasting van 40,17% naar 33,99% is uiteraard voor

01.04 Dirk Pieters (CD&V): Ce projet de loi améliore manifestement le statut fiscal des PME et apaise ainsi une inquiétude légitime. Tout comme moi, de nombreux collègues se rendent néanmoins compte qu'il ne s'agit pas d'une réforme d'envergure mais plutôt d'un ajustement.

Cette réforme n'est rien d'autre qu'un ajustement neutre sur le plan budgétaire. En moyenne, les sociétés ne paieront pas moins mais plus d'impôts. Mais elles ne le remarqueront pas directement. En outre, cette réforme ne favorise pas la simplification administrative. Les règles se compliquent encore davantage.

Un certain nombre de mesures coûtent de l'argent. L'abaissement de l'impôt des sociétés ainsi que les tarifs réduits progressifs pour les PME fiscales constituent des éléments très positifs mais, comme on l'a déjà dit précédemment, la pression fiscale globale reste inchangée. Par ailleurs, le gouvernement augmente les coûts liés au dépôt des comptes annuels, ce qui devrait rapporter 30 millions d'euros. Il s'agit *de facto* d'un impôt supplémentaire.

En l'espèce, les PME jouiront d'une exonération d'impôt en cas de non-paiement ou de paiement insuffisant des anticipations au cours des trois premières années après la création de l'entreprise. Elles bénéficieront également d'une réserve d'investissement.

iedereen een goede zaak. Ook het opklimmend verlaagd tarief voor fiscale KMO's daalt mee van 41% naar 34,5% en van 28% naar 24,25%.

Deze tarieven zijn erg aantrekkelijk in vergelijking met het hoogste tarief van 50% in de personenbelasting. Het is echter een misvatting te denken dat het om een verlaging van de belastingdruk zou gaan, laat staan een lastenverlaging. Dit is zo omdat de vooropgestelde neutraliteit compenserende maatregelen vereist die de effectieve druk ongewijzigd laat. Bovendien voorziet de regering in 30 miljoen euro aan extra inkomsten op haar begroting door de verhoging van de kosten voor de neerlegging van de jaarrekening. Dit punt maakt geen deel uit van dit ontwerp. Het is een aparte maatregel die echter mee in aanmerking moet worden genomen. Deze kosten zullen de vennootschappen bijkomend moeten betalen. Zij dragen dus niet bij tot het budgettair neutrale kader van deze zogenaamde hervorming. Als deze maatregel mede in ogenschouw wordt genomen, kunnen we stellen dat de vennootschappen gemiddeld niet minder maar meer zullen moeten betalen. Alleen zullen ze het niet op het eerste gezicht merken. Als men nader toekijkt, in het bijzonder naar de maatregel ten gunste van de KMO's, kan men alleen maar vaststellen dat onder blauw-rood-groen de complexiteit van de vennootschapsbelastingen is toegenomen.

Kijken we even naar die andere maatregelen ten gunste van de KMO's. Naast de verlaging van de tarieven wordt een investeringsreserve ingevoerd en geldt er in de eerste drie jaar na oprichting geen belastingverhoging wegens geen of onvoldoende voorafbetalingen. Deze maatregelen gelden enkel voor KMO's, zijnde de vennootschappen die van een verlaagd tarief kunnen genieten. Zoals de Raad van State terecht opmerkt heeft dit criterium niets van doen met het klein of middelgroot karakter van een onderneming.

Jaar na jaar moet je uitmaken of je in aanmerking komt voor het verlaagd tarief. Een langetermijnplanning is bijgevolg nagenoeg onmogelijk.

Bovendien kan je naar aanleiding van een controle de toepassing van het verlaagd tarief verliezen, jaren na het afsluiten van uw boekjaar. Dat is toch wel een heel essentieel punt. Ik weet niet of de minister dat nog hoort, maar de verwerping van enkele euro's aan kosten kan reeds voldoende zijn.

De gevolgen daarvan zijn niet te onderschatten. Niet alleen verliest de vennootschap dan het recht op het verlaagd opklimmend tarief. Als gevolg van deze zogenaamde belastinghervorming, zal de vennootschap in dat geval achteraf de afschrijvingen moeten prorateren, de bijkomende kosten aan hetzelfde ritme als de hoofdsom afschrijven, de investeringsaftrek herberekenen, het recht op de investeringsreserve verliezen, geen recht meer hebben op een belastingkrediet, een vermindering wegens onvoldoende voorafbetalingen oplopen, en eventueel 10% belastingverhoging wegens onjuiste aangifte opgelegd krijgen. Elke rechtszekerheid in hoofdte van de KMO's is bijgevolg zoek. Een fiscale controle wordt bang afwachten. Wanneer je te veel van deze voordelen geniet, zal de fiscale rekening aanzienlijk zijn.

Toutefois, ces mesures s'appliquent uniquement aux sociétés pouvant bénéficier du tarif réduit, ce qui serait soumis à révision chaque année. Il est dès lors impossible d'élaborer une planification à long terme. Un contrôle fiscal a posteriori peut nécessiter une révision fondamentale de l'année comptable et déboucher sur une importante amende.

La réserve d'investissement prévoit qu'une entreprise peut mettre de côté une partie de ses bénéfices et que le paiement des impôts sur cette tranche soit reporté, ce qui rapporte un léger avantage financier à l'entreprise en fonction de l'inflation. La tranche des bénéfices qui entre en ligne de compte pour cette mesure est déterminée de façon tellement complexe que les frais comptables dépasseront sensiblement le bénéfice engrangé grâce à cette initiative.

Le CD&V a proposé une simplification et un assouplissement des dispositions en matière de réserve d'investissement. En réalité, nous souhaitons les convertir en une "réserve d'autofinancement" sans obligation d'investir. La proposition de l'arc-en-ciel n'est en fait rien d'autre qu'une nouvelle déduction pour investissement étalée.

Quoi qu'il en soit, on est loin de la simplification administrative. La majorité instaure deux nouvelles mesures qui imposent une obligation d'investissement, à savoir la réserve d'investissement et l'exonération fiscale de la plus-value réalisée sur les véhicules de société. Une société aura besoin d'un conseiller fiscal très habile pour déterminer si elle peut combiner les deux mesures et pour choisir l'option la plus intéressante sur le plan financier. Ajoutons que la vieille question relative aux versements anticipés

Over de investeringsreserve wil ik het volgende zeggen. De investeringsreserve beoogt een versterking van het eigen vermogen van de KMO's door het reserveren van winst. Die maatregel zou het financieringsprobleem van KMO's moeten oplossen. De opbrengst van de investeringsreserve bestaat in het uitstel van betaling van belasting op de winst die men reserveert. De investeringsreserve werd in 1981 al eens ingevoerd, om in 1982, te samen met drie andere maatregelen, reeds te worden vervangen door de investeringsaftrek. In vergelijking met 1981 is de economische context aanzienlijk veranderd.

Het uitstellen van de betaling van uw belastingen brengt meer op aan een inflatie van 14% – zoals toen het geval was – dan aan een huidige inflatie van 2% tot zelfs 3%. Vandaag is dit een geringe opbrengst. U kunt maximaal 37.500 euro reserveren. Aldus bedraagt de opbrengst, rekening houdend met een inflatie van bijvoorbeeld 2,5%, maximaal 227,34 euro à 323,44 euro per jaar. Uw boekhouder en uw belastingconsulent zullen u de eerste jaren zeker meer kosten dan de investeringsreserve opbrengt.

Tevens moet er aan talrijke, defensieve voorwaarden worden voldaan. We begrijpen natuurlijk ook dat de regering wil voorkomen dat de investeringsreserve wordt misbruikt om de noodzakelijke financiering van een onderneming met eigen kapitaal achterwege te laten of af te bouwen. Daarom voorziet de nieuwe maatregel erin dat van de te reserveren winst enerzijds, de vermindering van het gestort kapitaal moet worden afgetrokken en anderzijds, de vermeerdering van de vordering op aandeelhouders. Het is ons echter nog steeds niet duidelijk waarom het gewogen gemiddelde van de vermindering van het gestort kapitaal tussen het laatste boekjaar waarin de investeringsreserve werd toegepast en het nieuwe boekjaar in aanmerking moet worden genomen bij de berekening ervan.

Mijns inziens is het kapitaal van een vennootschap geen jojo die men te pas en te onpas vermeerdert en vermindert. Dergelijke berekeningen zijn enkel gunstig voor de portemonnee van de boekhouder of de belastingconsulent.

Het begrip vorderingen op aandeelhouders wordt niet nader gespecificeerd. Dit heeft tot gevolg dat de reserveerbare winst bij een kapitaalsverhoging drastisch wordt ingeperkt. Het mag duidelijk zijn dat de investeringsreserve meer een cadeau is voor de boekhouder of belastingconsulent dan voor de KMO-ers zelf.

In de commissie hebben wij een alternatief vooropgesteld.

We hebben voorgesteld om de investeringsvoorwaarde te schrappen. Ofwel wil je de autofinanciering van de KMO's aanmoedigen, ofwel de investeringen. Dit zijn twee verschillende doelstellingen. De CD&V pleit ervoor om de investeringsreserve om te vormen tot een echte autofinancieringsreserve zonder investeringsverplichting. De investeringsreserve van blauw-rood-groen heeft in wezen het karakter van een bijkomende gespreide investeringsaftrek onder de voorwaarde winst te reserveren. De regering had, als ze een investeringsdoelstelling voor ogen zou hebben gehad, met meer eenvoud de percentages van de investeringsaftrek kunnen optrekken. Of ze had er beter een echte autofinancieringsreserve van gemaakt, zoals wij voorstellen.

continue de se poser pour les sociétés qui débutent leurs activités: faut-il démarrer une affaire en tant que personne physique et la convertir en société après trois ans? Spécialistes, à vos calculatrices!

Même les PME doivent désormais planifier avec précision leur avenir. Les conditions auxquelles la réduction du taux est assortie peuvent leur réserver des surprises fiscales désagréables.

L'abaissement des taux doit, paraît-il, être compensé en raison de la "neutralité budgétaire". Mais tant que cette neutralité devra être assurée par un système de *data mining* en matière de TVA, nous n'y adhérons pas. L'abaissement des taux ne doit nécessairement être totalement neutre à nos yeux mais il est clair que le monitoring confié à la Cour des comptes est un emballage vide.

La non-déductibilité des impôts et taxes régionales est inacceptable. L'abaissement des taux est reporté sur une seule Région à concurrence de 96,7 millions, ce qui revient à opérer une réforme de l'Etat dont on veut taire le nom. Les secteurs flamands du textile et de la blanchisserie sont particulièrement touchés par la non-déductibilité des écotaxes. C'est pourquoi nous représentons notre amendement sur ce point. L'heure de vérité a sonné pour les partis flamands.

La baisse des taux n'est pas une réduction d'impôts mais une future augmentation: un précompte mobilier est en effet instauré sur les boni de liquidation, ce qui représente 123,9 millions d'euros. Pour les indépendants qui travaillent en société, il s'agit même d'une augmentation pure et simple. Le taux d'imposition sur leurs réserves, qui complètent leur pension, est porté à 46,153% alors que le Conseil d'Etat estime qu'il n'est nullement question

De gedachte van administratieve vereenvoudiging is in deze nieuwe maatregel ver te zoeken. We kunnen alleen vaststellen dat naast de gekende investeringsaftrek en de gespreide taxeringsmeerwaarde er in deze legislatuur nog twee nieuwe maatregelen zijn bijgekomen die een investeringsverplichting opleggen. Deze zijn de investeringsreserve en de vrijstelling van de meerwaarde op bedrijfsvoertuigen. Laat uw belastingconsulent maar uitzoeken of je deze maatregel mag combineren en welke uiteindelijk het meest kan opbrengen. U zult als onderneming daarentegen nog meer moeten plannen. In de eerste drie jaar na oprichting van de vennootschap dient de vennootschap geen belastingverhoging wegens geen of onvoldoende voorafbetaling te betalen. Een gelijkaardige maatregel kennen we reeds in de personenbelasting. Wanneer je een activiteit wilt opstarten, zal je dus moeten kiezen. Ga je drie jaar uw activiteit uitoefenen als natuurlijke persoon onderworpen aan de personenbelasting en vervolgens de zaak inbrengen in een vennootschap? Ook hier zijn weer specialisten nodig om het te becijferen.

Alle gunstmaatregelen zijn gekoppeld aan de toepassing van het verlaagd tarief. Omwille van de voorwaarden die hieraan zijn verbonden, kan u bij een fiscale controle wel eens geconfronteerd worden met een heel onaangename fiscale verrassing.

Komen we aan de maatregelen die moeten zorgen voor de budgettaire neutraliteit, de compensaties voor deze gunstmaatregel. De tariefverlaging zal moeten gecompenseerd worden door een aantal maatregelen om de budgettaire neutraliteit te garanderen. Hierover is reeds veel gezegd. Zolang de invoering van een data-mining systeem inzake BTW mee aangelegd wordt om de budgettaire neutraliteit te realiseren, geloven we er niet in. De neutraliteit is niet alleen afhankelijk van de opbrengst van de vennootschapsbelasting. Voor CD&V hoeft de tariefverlaging niet volledig neutraal te zijn. Het moet wel duidelijk zijn dat voor degenen die deze neutraliteit wensen – ik kijk vooral naar de collega's van de PS, SP.A, Ecolo en Agalev – dat het hele systeem dat wordt opgezet via monitoring door het Rekenhof een mooie verpakking is waarmee zij zich hebben laten inpakken.

Mijnheer de minister, ik kom tot het heel belangrijk punt waaraan CD&V echt zwaar tilt, met name de niet-afrekbaarheid van de gewestbelastingen. Voor ons is de niet-afrekbaarheid van de gewestbelastingen, milieuheffingen en retributies met uitzondering van de oneigenlijke gewestbelastingen onaanvaardbaar. De afwenteling van de tariefverlaging in de vennootschapsbelasting in hoofdzaak op 1 Gewest voor 96,7 miljoen euro of 8% is volgen ons een schending van de federale loyaliteit. De invoering van dergelijke maatregel past veeleer in een rondje staatshervorming waarbij de financiering van de regio's kan worden besproken. De niet-afrekbaarheid van de milieuheffing komt in het bijzonder hard aan bij de Vlaamse wasserij- en textielsector. Het kan als volgt worden samengevat: u kunt witter wassen dan wit maar niet zonder water. De milieuheffingen zijn door deze sectoren niet te vermijden. Wij zullen bijgevolg, collega's, ons amendement terzake nogmaals indienen zodat de Vlaamse partijen hierover ook in de plenaire vergadering kleur zullen moeten bekennen. Ik raad hen dan aan te lezen wat terzake werd verklaard door de Vlaamse partijen in het Vlaams

d'utilisation impropre. L'effet rétroactif au 1^{er} janvier de cette année est contraire à tous les principes de sécurité juridique. Nous allons représenter à ce propos un amendement tendant à instaurer une taxe de liquidation plutôt qu'un précompte mobilier.

Les recettes résultant de la non-déductibilité des pertes, à titre d'avantages anormaux ou bénévoles, sont estimées à 62 millions d'euros pour l'année comptable en cours. Jusqu'à présent, l'imputation des bénéfices et des pertes était encore envisageable pour les sociétés appartenant au même groupe. Annoncer une consolidation fiscale et prétendre simultanément que cette non-déductibilité renforce la neutralité n'est cependant pas crédible. En ce qui nous concerne, c'est l'un ou l'autre.

La proratisation par jour est tout sauf une simplification administrative. Nous ne pouvons approuver cette mesure que si la proratisation a lieu sur une base mensuelle. De cette manière, il n'y a pas moins d'amortissements, mais ils sont opérés plus tard. Cette mesure rapportera 525,5 millions d'euros. Nous déposons à nouveau, sous la forme d'un amendement, notre proposition de loi jointe qui a été rejetée en commission.

Globalement, les entreprises payeront en moyenne plus qu'auparavant malgré un taux d'imposition réduit. La non-déductibilité des impôts régionaux, des taxes environnementales et des rétributions équivaut à une répartition disproportionnée des charges de la réduction du taux sur les épaules des entreprises flamandes. La promesse d'une simplification administrative sur le plan fiscal n'a pas été tenue. Les entreprises pourront dépenser beaucoup d'argent pour leurs

Parlement.

Een ander punt is de invoering van de 10% roerende voorheffing op inkoop- en liquidatieboni. Wij geloven dat dit logisch is wanneer we rekening houden met de verlaging van het tarief tot 33,99%. De uiteindelijke belastingsdruk op de toekomstige winsten bedraagt 40,59%. Het oude tarief bedroeg 40,17%. Een klein verschil dat dus veeleer naar een verhoging dan naar een verlaging van de belastingsdruk wijst. De invoering van een heffing op de liquidatieboni toont duidelijk aan dat de hele herschikking een fractionele belastingverhoging is naar de toekomst. Het is bovendien een zuivere belastingverhoging voor de vele zelfstandigen die hun activiteit uitoefenen onder vennootschapsvorm. Voor hen vormen de reserves een aanvulling op hun beperkt pensioen. De roerende voorheffing op de reserves die reeds werden belast aan 40,17% is voor deze zelfstandigen een zuivere belastingverhoging tot 46,153%. De overgangsbepalingen die hiermee geen rekening houden zijn dan ook sterk te bekritisieren. Het argument van de minister dat het om een oneigenlijk gebruik gaat is, zoals de Raad van State terecht opmerkt, niet valabel. De wetgever – destijds in 1991 waren wij daar als CVP bij – heeft uitdrukkelijk in een vrijstelling voorzien zodat van een oneigenlijk gebruik toch geen sprake kan zijn. De juridische terugwerkende kracht tot 1 januari 2002 tart bijgevolg elke vorm van rechtszekerheid. Bovendien zal uit de praktijk blijken dat zich bij de inkoop van eigen aandelen vele problemen zullen voordoen. Een liquidatieheffing in hoofde van de vennootschappen in plaats van een roerende voorheffing kan deze problemen vermijden. Deze maatregel dient 123,9 miljoen of 10,4% op te brengen. Ook ons amendement om de retroactiviteit op te heffen zullen we opnieuw plenair voorleggen zodat u opnieuw, collega's, hierover een standpunt moet innemen.

De opbrengst van de niet-afrekbaarheid van de verliezen van het lopend boekjaar van abnormale of goedgunstige voordelen wordt geschat op 62 miljoen euro of 5,1%. Tot op heden liet de wet de verrekening toe van door binnenlandse groepsvennootschappen geleden verliezen met door andere entiteiten van de groep verwezenlijkte winsten mits een vermogensverschuiving door de toekenning van abnormale of goedgunstige voordelen.

Het is ongeloofwaardig een fiscale consolidatie, die eveneens een fiscale winstverliesrekening beoogt binnen groepsvennootschappen, aan te kondigen en tegelijkertijd deze maatregel voor te stellen alsof die zou bijdragen tot de neutraliteit van deze hervorming. Wij zouden beleidsmatig de niet-afrekbaarheid van deze verliezen van abnormale of goedgunstige maatregelen afschaffen zodra een fiscale consolidatie wordt ingevoerd.

De proratering van de eerste afschrijvingsannuïteit voor grote ondernemingen heeft een logische economische achtergrond. De proratering per dag is daarentegen alles behalve een administratieve vereenvoudiging. De minister stelt dat deze ondernemingen een boekhouding voeren waarin alles kan verwerkt worden. Wanneer u echter vele duizenden facturen moet boeken, blijft dit een extra last. U kan zich vragen stellen wat de opbrengst is wanneer een controleur een dag minder aan afschrijvingen aanvaardt. Wij kunnen deze maatregel goedkeuren mits proratering per kalendermaand. De opbrengst van deze maatregel wordt begroot op 525,5 miljoen of

comptables, experts-comptables et conseillers fiscaux. L'instauration du précompte mobilier sur les bonis de liquidation constitue une pure augmentation d'impôts sur toutes les réserves imposées, constituées par les petits entrepreneurs en complément de leur maigre pension.

Notre groupe s'abstiendra lors du vote, sauf si nos trois amendements étaient adoptés.

liefst 43,9% van het totaal. Er zou echter niet minder afgeschreven worden, enkel later.

Wij hebben ook reeds gezegd dat KMO's geconfronteerd kunnen worden met onaangename verrassingen aangezien de proratering afhangt van de toepassing van het verlaagd tarief. De verwerping van enkele euro's aan beroepskosten kan het verlies van het verlaagd tarief tot gevolg hebben. De boekhouders en fiscalisten zullen jaren na de boeking een voor een de facturen moeten opzoeken in de hoop dan nog te kunnen aantonen op welke dag het activa werd aangeschaft of vervaardigd. Dit kan bezwaarlijk een administratieve vereenvoudiging worden genoemd.

Wij hebben, ook tot onze verrassing en zeker tot onze spijt, vastgesteld dat in de commissie geen meerderheid te vinden was voor de goedkeuring van het toegevoegde wetsvoorstel inzake een verhoogde investeringsaftrek voor veiligheidsbevorderende investeringen. Dit werd in de commissie weggestemd. Wij zullen dit amendement ook opnieuw in deze plenaire indienen. Dit zijn de drie amendementen, mijnheer de voorzitter, die wij indienen en die ik straks in de artikelsgewijze bespreking niet meer hoeft te lichten vermits ik hier reeds naar hun bestaan heb verwezen.

Mijnheer de minister, collega's, ik wil besluiten. Samengevat kunnen we de volgende zaken toch onthouden. In globo zullen de bedrijven gemiddeld meer betalen dan vroeger ondanks een lager belastingtarief. De niet-afrekbaarheid van de gewestbelastingen, milieuheffingen en retributies is een onevenredige verdeling van de lasten van de tariefverlaging op de schouders van de Vlaamse bedrijven. De administratieve vereenvoudiging op fiscaal vlak is een belofte die in deze legislatuur helemaal niet wordt ingelost. Het verlies van de toepassing van het verlaagd tarief in de vennootschapsbelasting houdt ook het verlies in van alle voordelen die deze regering toekent aan de KMO's. De fiscale onzekerheid van de ondernemingen neemt hierdoor toe. Een minutieuze fiscale planning wordt nog meer noodzakelijk. De boekhouders, accountants en belastingconsulenten gaan nog nooit zoveel fiscaal werk gekregen hebben als nu. Dit gaat de bedrijven ook heel wat kosten. De invoering van de roerende voorheffing op de liquidatieboni tart elke vorm van rechtszekerheid. Het is een zuivere belastingverhoging op alle belaste reserves die de kleine ondernemers in de voorgaande jaren hebben opgebouwd als aanvulling op hun karig pensioen.

Gelet op deze belangrijke kritieken kan ik nu reeds aankondigen dat onze fractie zich bij de eindstemming zal onthouden tenzij onze drie amendementen alsnog zouden worden goedgekeurd.

01.05 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, het voorliggend ontwerp aangaande de hervorming van de vennootschapsbelasting is opnieuw een dossier met een typisch paars-groen beslissingsproces. Het is te zeggen, dit is een dossier waarin al zeker een half dozijn keer is aangekondigd dat er een akkoord was, maar ook een half dozijn keer is gebleken dat er geen akkoord is. Ik voeg er onmiddellijk aan toe dat in principe niemand tegen belastingverlaging kan gekant zijn, ook niet wat de vennootschappen betreft, maar dan moeten we dat wel los zien van de budgettaire context. We weten dat deze momenteel verre van rooskleurig is en dat heeft ook het Planbureau twee weken geleden

01.05 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Indépendamment du contexte budgétaire, nul ne peut s'opposer à une réduction d'impôt. Contrairement à l'impôt des personnes physiques, cette réduction devra rapporter plus d'argent au Trésor.

Le taux nominal de l'impôt des

nog eens duidelijk gemaakt door te stellen dat er geen budgettaire ruimte is voor 2003. We moeten dat ook nog los zien van het feit wie nu in feite de winnaars en de verliezers van deze hervorming zullen zijn.

Eveneens moet ik erop wijzen – dat is toch in tegenstelling tot de personenbelasting – dat het hier gaat om een belastingverlaging die zeker niet minder geld, maar daarentegen meer geld in de staatskas moet brengen. Het was trouwens op 26 april 2001 – dat is al een hele tijd geleden, mijnheer de minister – dat de toenmalige kabinetschef van de eerste minister, de heer Coene, het bericht lanceerde dat het nominale tarief van de vennootschapsbelasting zou dalen tot 34% en dit min of meer tot grote verbazing van uw eigen adviseurs. Ook het getal 34% was veeleer verrassend, omdat de eerste minister bij een aantal buitenlandse reizen, onder andere in Japan, over het getal van 30% had gesproken. Maar door interne onenigheid met de roodgroene coalitiepartners is men daar op teruggekomen en werden bijgevolg de verwachtingen aardig getemperd. Een ding is zeker, collega's: een tarief van 34% of, beter gezegd, 33% plus 3% crisisbijdrage – die, tussen haakjes gezegd en gezwezen, niet werd afgeschaft, waarschijnlijk omdat we ondertussen opnieuw in een crisissituatie zitten – brengt ons in een gemiddelde positie ten opzichte van de andere EU-lidstaten. Als we rekening houden met de maatregelen die onze buurlanden de afgelopen jaren daarentegen reeds genomen hebben, dan zou een tariefverlaging naar 30% meer aangewezen zijn.

Nu, in ieder geval, het was in april 2001, dus zowat vijf maanden voor de catastrofale datum van 11 september, mijnheer de minister, dat in de regering of alleszins toch bij de liberalen het inzicht was gegroeid dat, toen al, de concurrentiepositie ten opzichte van de buurlanden was verslechterd. In de klassering van de OESO staat het Belgische tarief aan de top, samen met Italië. Bijgevolg vormt deze indicator een bijzonder slecht signaal voor buitenlandse bedrijven en investeerders. Daarbij moet dit land zich, mijns inziens, niet zozeer positioneren ten opzichte van economische reuzen als Duitsland, Frankrijk en Groot-Brittannië, maar wel ten opzichte van de kleinere landen zoals Nederland, Ierland, Luxemburg, Finland en zelfs Zwitserland, omdat ook zij dezelfde investeerders proberen binnen te halen.

Dat het niet goed gaat met de buitenlandse investeringen, dat bewijzen de cijfers. Ik geef een kort overzicht. In 1998 kenden we nog 132 buitenlandse investeerders, in 1999 109, in 2000 111 en in 2001 was dit getal al teruggelopen tot 90. Wat het aantal zal worden in 2002 weet ik niet, maar ik heb toch een sterk vermoeden dat het opnieuw een lager aantal zal zijn.

Conform het regeerakkoord mag de hervorming van de vennootschapsbelasting de staatskas geen frank of, beter gezegd, geen euro kosten. Het moet een budgettaire vestzakbroekzakoperatie worden. Door dit te stellen natuurlijk, wordt meteen ook het gunstige effect van een tariefverlaging op de economie meteen tenietgedaan. De vraag is natuurlijk: hoe staat het met die terugverdieneffecten die normaliter aan elke belastingverlaging zijn verbonden? Mijnheer de minister, in een radio-interview op de RTBF ergens in juni 2001 hebt u gezegd, ik citeer: “De verlaging van het tarief moet maar gedeeltelijk gecompenseerd worden, omdat er ook

sociétés sera réduit à 34%, ce qui nous placera dans une position médiane par rapport aux autres Etats membres de l'Union européenne. Si nous nous référons aux mesures prises par les pays voisins ces dernières années, un abaissement du taux à 30 pour cent serait préférable. Le premier ministre a d'ailleurs fait allusion à ce taux à plusieurs reprises. En avril 2001 déjà, le gouvernement – ou du moins les membres libéraux de celui-ci – s'était aperçu de l'affaiblissement de la position concurrentielle de la Belgique par rapport aux pays voisins. Les chiffres montrent que les investissements étrangers en Belgique fléchissent: en 1998, l'on dénombrait encore 132 investisseurs étrangers, en 1999, 109, en 2000, 111 et en 2001, 90. Ce chiffre diminuera encore très probablement cette année.

En affirmant que la réforme de l'impôt des sociétés doit être une opération neutre sur le plan budgétaire, on annule immédiatement l'effet favorable sur l'économie d'une réduction du taux d'imposition.

La réduction du taux proposée s'accompagnerait d'une limitation du nombre de postes déductibles. Nous estimons que les possibilités actuelles de déduction doivent être évaluées sur la base de leur utilité et non pas sur la base de considérations budgétaires à court terme. Les PME ne peuvent absolument pas être pénalisées par la suppression d'un certain nombre de frais professionnels, comme la déduction des impôts régionaux. Il convient d'éviter qu'un type d'entreprise ne subisse des dommages structurels. Une concertation avec les entreprises s'impose dès lors.

Par ailleurs, la réduction du taux à 34% engendrerait un coût de quelque 1,2 milliard d'euros par an. En raison de l'objectif de neutralité budgétaire, cette

terugverdieneffecten zullen zijn". U voegde er zelfs aan toe dat een derde van de verlaging door de overheid zou betaald worden.

Dit enigszins tot groot ongenoegen van uw coalitiepartner, de Parti Socialiste, bij monde van Laurette Onkelinx, die van oordeel was dat de belastingoverschotten in de eerste plaats moeten worden aangewend voor de sociale hervorming.

De logische vraag is dan of dit tarief geen vals symbool is. Want, als de budgettaire neutraliteit moet gelden en als het tarief daalt, dan moet globaal gesproken de belastbare grondslag stijgen. Anders gezegd, dan moet het winstbedrag van de bedrijven waarop dit tarief van toepassing is, stijgen. In het licht van de huidige laagconjunctuur is dat nu toch wel de grote vraag.

De voorgestelde daling van het tarief zal gepaard gaan met een beperking van een aantal aftrekposten. Het Vlaams Blok is van oordeel dat de huidige aftrekmogelijkheden moeten worden geëvalueerd op basis van hun inhoudelijke verdiensten en niet op basis van budgettaire overwegingen op korte termijn. Dit moet vanwege het feit dat de investeringsaftrek voor de Vlaamse ondernemingen een belangrijk fiscaal instrument is en blijft. Er moet dan ook absoluut worden vermeden dat de KMO's worden getroffen bij het schrappen van een aantal beroepskosten, zoals de aftrek van gewestelijke belastingen.

Bijgevolg is er mijns inziens een voorwaarde gekoppeld aan de invoering van een lager tarief voor de vennootschapsbelasting. Voorafgaandelijk had er overleg moeten zijn met de ondernemingen of hun vertegenwoordigers via vakorganisaties en dergelijke, zodat er een consensus bestond om te vermijden dat er een structurele schade zou ontstaan aan één type van onderneming in een bepaalde sector.

Anderzijds, berekeningen tonen aan dat de tariefverlaging tot 34% ongeveer 48 miljard Belgische frank zou kosten of 1,2 miljard euro. Vanwege die budgettaire neutraliteit zou dit bedrag moeten worden terugverdiend door een à la belge-oplossing waarbij het de bedoeling is om niet één type van bedrijf te viseren. Dat is alleszins het uitgangspunt. Of dit ook in de werkelijkheid zo is, is nog zeer de vraag.

Welke maatregelen werden genomen of zijn nu gekoppeld aan de daling van het tarief? Ik som er een aantal op.

Een eerste maatregel is het invoeren van een roerende voorheffing – weliswaar met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2002 – van 10% op de liquidatieboni die een vennootschap realiseert, bijvoorbeeld bij de inkoop van haar eigen aandelen of bij de gehele of gedeeltelijke verdeling van het maatschappelijke vermogen. Een maatregel die de staatskas zowat 6 miljard Belgische frank of 125 miljoen euro moet opbrengen.

Een tweede maatregel is de wijziging van de afschrijvingsregels, opnieuw een maatregel die 478 miljoen euro of 19 miljard Belgische frank naar de staatskas moet doen vloeien.

Een derde maatregel is de wijziging van de direct belaste inkomsten

somme devra être récupérée. Reste à savoir comment. Quelles mesures supplémentaires seront-elles liées à la réduction du taux?

A partir du 1^{er} janvier 2002, un précompte mobilier sera instauré sur le boni de liquidation réalisé par une entreprise, par exemple en cas de rachat d'actions ou de partage total ou partiel de l'avoir social. Cette mesure doit rapporter 125 millions d'euros. Les méthodes d'imposition sont modifiées, ce qui se traduira par un gain de 478 millions d'euros. L'impôt sur les revenus d'origine étrangère est remanié, avec un bénéfice escompté de 325 millions d'euros. Nombreux sont ceux qui mettent en doute ces recettes présumées et qui soulignent les efforts énormes que devra réaliser le département des Finances pour contrôler la mise en œuvre de la mesure. La non-déductibilité des impôts régionaux, enfin, rapportera 100 millions d'euros.

La non-déductibilité des taxes environnementales fait l'objet d'une vive polémique en Flandre dans la mesure où elle rend l'environnement fiscalement plus cher et que, sur le plan communautaire, il y a anguille sous roche. En effet, la Flandre prend actuellement à son compte 90 pour cent des taxes environnementales en question. Ce sont donc les entreprises flamandes qui feront les frais de la suppression de la déductibilité de cette taxe environnementale. La Fédération belge de l'Entretien du Textile a calculé que cette réforme induirait une augmentation de 24% de l'impôt pour les entreprises. Qui donc a parlé d'une réduction des coûts et d'un handicap supplémentaire dans le domaine de la compétitivité?

Tous les responsables politiques, soucieux de leur popularité, aiment réduire les impôts mais

of regels voor inkomsten afkomstig uit het buitenland, opnieuw een maatregel die 325 miljoen euro of 13 miljard Belgische frank moet opbrengen. Wie de commentaar over de DBI's in de vakliteratuur heeft gelezen, heeft waarschijnlijk ook vastgesteld dat er meer dan sterke twijfels zijn over deze opbrengsten. De ene beweert dat dit schromelijk overdreven is, de andere zegt zelfs dat deze maatregel geld dreigt te kosten. Wat die kosten betreft, wordt er dan ook verwezen naar het feit dat voor deze maatregelen de fiscale administratie enorme inspanningen zal moeten leveren om nog maar het controleapparaat of het controlemechanisme op punt te stellen om deze maatregel te controleren.

Een vierde maatregel, de niet-afrekbaarheid van de eigen gewestbelastingen, wat ongeveer 4 miljard Belgische frank of 100 miljoen euro moet opbrengen, is met name de milieufiscaliteit, het niet-langer aftrekbaar zijn van de milieufiscaliteit en de leegstandsheffing. Mijnheer de minister, precies die niet-afrekbaarheid van de eigen gewestbelastingen, zoals de milieuheffingen, zetten kwaad bloed in Vlaanderen omdat daardoor het milieu fiscaal gesproken duurder wordt. Er is blijkbaar geen wet op Belgisch niveau die kan worden goedgekeurd zonder dat er een of ander communautair addertje onder het gras zit. Dit wetsontwerp toont dit nogmaals aan.

Van het totaal van de 250 miljoen euro aan milieuheffingen zijn er vandaag 220 miljoen afkomstig uit Vlaanderen of zowat 90%. Bijgevolg is de schatting van de milieuheffing ten laste van de Vlaamse bedrijven. Het is precies één KMO-sector, die van de Federatie van de Textielverzorging die zowat 800 wasserijen en stomerijen groepeerde, die het hardst aan de bel trekt. Zij berekenden dat die hervorming aan de bedrijven 24% meer belastingen zal kosten. Van lastenverlaging en bijkomende concurrentiehandicap gesproken.

Algemeen gesproken is het voor beleidsmakers altijd leuk om een belastingverlaging door te voeren. Als de verlaging voor elk wat wils bevat, is natuurlijk iedereen gelukkig. Het doorvoeren daarentegen van een budgettaire neutrale belastingsverlaging is een calvarietocht omdat een dergelijke oefening altijd winnaars en verliezers opbrengt: wat de ene categorie van belastingbetalers krijgt, wordt bij een andere categorie gerecupereerd. Hoe groter het aandeel van de winst zal zijn in de totale opbrengst, hoe groter de belastingbesparing zal zijn. Maar als de vennootschap amper winst maakt en nogal wat kosten heeft, zal ze meer belastingen betalen dan vroeger. Bijgevolg stijgt voor hen de fiscale druk, waardoor opnieuw een van de vele paars-groene credo's sneuvelt. Conclusie van het verhaal: die vennootschappen die niet veel winst maken zullen betalen voor die vennootschappen die wel veel winst maken.

Mijnheer de minister, nu we het toch hebben over fiscale druk wil ik op het volgende wijzen. Wanneer wij de cijfers bekijken van de Trends Top 5000 die binnenkort gepubliceerd worden, zien we daar duidelijk bevestigd dat de fiscale druk op de bedrijven blijft stijgen. Ondanks alle plannen en maatregelen die tot nu toe door deze regering genomen zijn, blijven de bedrijven de nationale schatkist stijven. Uit de cijfers blijkt zeer duidelijk dat bij welgeteld 62% van de 50 grootste belastingbetalers de belastingdruk boven 40% ligt. Teneinde de fiscale druk iets te lenigen komt uw hervorming van de

réaliser une réduction fiscale budgétairement neutre est un vrai calvaire car l'avantage accordé au contribuable doit irrémédiablement être récupéré chez un autre. Plus la part de l'avantage total est élevée, plus les économies fiscales seront importantes. Une entreprise tout juste rentable paiera toutefois davantage d'impôts qu'auparavant. Pour cette catégorie, la pression fiscale s'intensifie. Voici donc un autre credo de la coalition arc-en-ciel qui est démenti. Les sociétés qui réalisent de faibles bénéfices paieront pour celles qui ont le vent en poupe.

Le Top 5000 de *Trends* fait d'ailleurs apparaître que la pression fiscale sur les entreprises continue d'augmenter. La pression fiscale est supérieure à 40 pour cent pour 62 pour cent des 50 plus gros contribuables. Cette réforme n'a donc rien de prématuré. Elle est une absolue nécessité pour les entreprises flamandes, d'autant que d'autres Etats membres ont également abaissé leur taux. La Grande-Bretagne et l'Irlande ne prélèvent même que 10%. L'abaissement de l'impôt des sociétés prend toute son importance comme signal donné aux investisseurs étrangers.

Cette réforme comporte des éléments positifs et d'autres négatifs. La question est aussi de savoir quels seront les gagnants et les perdants dans cette aventure. Le Vlaams Blok s'abstiendra par conséquent. Il y a manifestement anguille sous roche.

Nous déplorons, enfin, l'absence d'incitants fiscaux en faveur de ceux qui investissent dans la sécurité. Au grand désespoir des classes moyennes, le nombre de cambriolages et de casses à la voiture-bélier ne fait qu'augmenter. La réforme des polices ne donne aucun résultat

vennootschapsbelasting niets te vroeg.

Hoe we het ook draaien of keren, deze tariefverlaging – die de eerste is sinds de jaren '90 – is een absolute noodzaak voor de Vlaamse bedrijven, zeker omdat de voorbije jaren de andere Europese lidstaten, bijvoorbeeld Duitsland, hun tarieven ook stelselmatig verlaagd hebben. Groot-Brittannië en Ierland doen het met amper 10% nog steeds beter.

De verlaging van de vennootschapsbelasting speelt vooral in op de perceptie. Die verlaging moet dan in feite een signaalfunctie hebben voor de buitenlandse investeerders en bijgevolg betekent deze vennootschapsbelastingverlaging van 34% een ontwerp met een hoog psychologisch gehalte. Het is daarenboven zeer de vraag wie de winnaars en de verliezers zullen zijn: wat de ene categorie van bedrijven zal krijgen en welke categorie van bedrijven zal moeten afgeven.

Tot besluit, mijnheer de voorzitter, in deze hervorming zit ongetwijfeld een aantal positieve elementen vervat maar daarnaast zit er ook een aantal voetangels en schietgeweren in. Bijgevolg zullen wij ons bij de stemming onthouden.

Tot slot, voorzitter, wil ik een paar woorden wijden aan het voorstel van resolutie dat werd ingediend door mijn collega's Bultinck en D'haeseleer en door mijzelf inzake de fiscale stimuli voor investeringen in veiligheid door zelfstandige ondernemers. Die materie blijft actueel, mijnheer de minister. Het lijstje van de ramkraken wordt elke week iets langer. Ook vannacht is er opnieuw een ramkraak geweest, in Turnhout als ik mij niet vergis. De modale middenstander wordt daar stilaan wanhopig van. De tot nu toe getroffen maatregelen worden als sterk onvoldoende beschouwd. Ik verwijs naar de fameuze politiehervorming. Die heeft nog geen enkel tastbaar resultaat opgeleverd wat dat betreft. Als de overheid er natuurlijk niet in slaagt het recht op veiligheid te garanderen, hoeft het ons niet te verbazen dat burgers hun gezin en hun eigendom zelf verdedigen.

Hoewel de verschillende overheden nu reeds milieuvriendelijke en energiebesparende maatregelen aanmoedigen, is dat voor investeringen in veiligheid nog steeds niet het geval. Dat betekent dat de ondernemers zelf moeten opdraaien voor de preventieve beveiliging van hun zaak.

Nu is het de hoogste tijd dat fiscale maatregelen worden genomen om de veiligheidsinvesteringen te stimuleren.

Mijnheer de minister, wij betreuren dan ook dat in het kader van deze hervorming van de vennootschapsbelasting de regering niet de moed had om een aantal concrete fiscale maatregelen te nemen of in fiscale stimuli te voorzien op het vlak van veiligheidsinvesteringen voor zelfstandige ondernemers.

01.06 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, nous sommes donc amenés à faire part de nos réflexions sur le projet de loi qui réforme l'impôt des sociétés et qui développe la pratique du "ruling" fiscal.

tangible. Le droit à la sécurité n'est toujours pas garanti. C'est précisément la raison pour laquelle les citoyens entendent se défendre eux-mêmes et se protéger par des mesures préventives. Des incitants fiscaux doivent les y aider. Voilà la teneur de la proposition de loi déposée par le Vlaams Blok en la matière.

01.06 Jacques Chabot (PS): Met voorliggend wetsontwerp tot hervorming van de vennootschapsbelasting werd beslist in een neutraal budgetair

Au regard de la situation prévalant dans les autres pays européens, conformément à l'accord de gouvernement, un certain nombre de principes ont ainsi été arrêtés afin d'améliorer la position de la Belgique dans le domaine de la fiscalité des entreprises.

Il a donc été décidé, dans un cadre budgétaire neutre, de suivre la tendance internationale favorable à la diminution des tarifs nominaux.

Notre groupe a insisté avec fermeté pour que la réduction du taux d'imposition soit compensée par la réduction du nombre de déductions. Je reviendrai, dans quelques instants, sur ce principe de neutralité budgétaire qui est essentiel aux yeux du groupe socialiste.

Il importait certainement de rectifier le déséquilibre fiscal observable entre les différents secteurs de l'économie et de placer la Belgique dans la moyenne européenne des taux d'imposition. Ainsi, le taux d'imposition nominal, c'est-à-dire le taux officiel, visible pour les investisseurs potentiels, était fort élevé en comparaison avec d'autres pays européens. Mais parallèlement à ce taux officiel élevé, il était possible de bénéficier de nombreuses déductions fiscales qui diminuaient finalement l'impôt dû.

Le taux d'imposition effectif, c'est-à-dire le taux effectivement payé par les entreprises, était nettement inférieur au taux nominal, c'est-à-dire officiel, et était dans la moyenne des taux d'imposition effectifs européens. Autrement dit, l'impôt réellement payé par les entreprises en Belgique était dans la moyenne de celui appliqué par nos principaux partenaires commerciaux.

Tout cela a rendu le régime des sociétés en matière d'impôt sur les revenus fort peu lisible et peu attractif pour les investisseurs potentiels. Il importait de corriger ce manque de lisibilité. Ainsi, il était essentiel pour la lisibilité internationale de notre pays de suivre la tendance européenne à la baisse des taux nominaux, tout en élargissant la base imposable de l'ISoc afin de respecter le principe de neutralité budgétaire.

De plus, la simplification de la fiscalité est un moyen privilégié pour minimiser tant les coûts de l'administration de l'impôt que les coûts d'administration qu'il génère pour les contribuables. Elle réduit également les possibilités d'éluder l'impôt.

Dans ce cadre, il me plaît à rappeler que le Conseil supérieur des finances a déclaré, dans son avis sur cette réforme, qu'il est nécessaire de prendre en compte le coût administratif de l'impôt et les coûts qu'il génère pour les contribuables. L'administration doit ainsi faire en sorte que l'impôt des sociétés soit établi et contrôlé de manière efficace et à moindre coût. Le législateur, quant à lui, doit éviter que les entreprises consacrent trop de ressources pour remplir leurs obligations fiscales.

Permettez-moi maintenant de commenter brièvement les mesures qui réforment l'impôt des sociétés.

Premièrement, il a été décidé de diminuer les taux nominaux d'impôt des sociétés de 40,17% à 33,99%.

kader, zich bij de internationale tendens ten gunste van een vermindering van de nominale tarieven aan te sluiten. Mijn fractie heeft er met klem op aangedrongen dat de verlaging van de belastingtarieven zou worden gecompenseerd door een vermindering van het aantal aftrekposten. Men diende inderdaad werk te maken van het rechte trekken van het fiscaal onevenwicht dat tussen de diverse economische sectoren bestaat. Het nominaal tarief, waar de investeerders een duidelijk zicht op hebben, was te hoog, ook al bleef het effectief tarief binnen het Europees gemiddelde. De vennootschapsregeling inzake inkomstenbelasting was weinig doorzichtig en weinig aantrekkelijk voor de potentiële investeerders. Het kwam er dus op aan dat te verhelpen door zich aan te sluiten bij de Europese tendens tot verlaging van de nominale tarieven en tegelijkertijd de belastbare grondslag van de vennootschapsbelasting uit te breiden teneinde de budgettaire neutraliteit te vrijwaren. De vereenvoudiging van de fiscaliteit is tevens een middel bij uitstek om zowel de kosten van de administratie van de belastingen als de administratiekosten voor de belastingplichtigen te verminderen. Die vereenvoudiging vermindert tevens de mogelijkheden van belastingontwijking. De administratie moet ervoor zorgen dat de vennootschapsbelasting doeltreffend en met zo weinig mogelijk kosten wordt vastgesteld en gecontroleerd. De wetgever moet voorkomen dat de ondernemingen teveel middelen moeten inzetten om aan hun fiscale verplichtingen te voldoen. Een van de maatregelen in het kader van de belastinghervorming is een verlaging van de nominale tarieven van de vennootschapsbelasting van 40,17% tot 33,99%. Ten tweede werden een aantal maatregelen

Deuxièmement, un ensemble de mesures est orienté spécifiquement vers les PME qui verront de la sorte diminuer leur taux de 28% à 24,25%, hors cotisation complémentaire de crise.

Outre cette réduction de taux, les PME se verront accorder le bénéfice de plusieurs mesures favorables pour lesquelles nous nous sommes battus. Ainsi, l'autofinancement des entreprises sera encouragé grâce à une exonération en faveur des bénéfices mis en réserve, grâce aussi à une absence de majoration qui a été instaurée en cas d'absence ou d'insuffisance de versements anticipés.

Afin de compenser budgétairement la diminution de recettes impliquée par la réduction des taux, un certain nombre de mesures compensatoires ont été élaborées.

La retenue d'un précompte mobilier de 10% sur les bonis de liquidation et un renforcement des conditions de déduction des dividendes taxés ont été instaurés.

Il sera, par ailleurs, procédé à un renforcement du régime des transferts indirects de bénéfices, afin d'éviter que des bénéfices ne soient transférés artificiellement entre entreprises dans le but d'éponger des pertes antérieures au détriment du Trésor.

Un effort sera accompli afin de lutter contre les abus de personnes morales, qu'il s'agisse de sociétés commerciales ou d'ASBL, et aussi contre la grande fraude fiscale.

Il est prévu que la neutralité budgétaire – j'y reviens donc – de ces mesures soit vérifiée grâce à un monitoring de l'évolution des recettes de l'ISoc, monitoring effectué par la Cour des comptes. Je me permets d'insister auprès du gouvernement pour qu'il communique à la Cour des comptes toutes les informations nécessaires pour que ce monitoring puisse s'effectuer de la meilleure manière possible.

Le ruling fiscal est un accord préalable que l'administration fiscale et une entreprise signent ensemble de manière à fixer le montant de l'impôt dû et à le certifier pour une certaine durée. Il apportera une sécurité juridique sur les impôts à payer: la garantie que les entreprises qui y ont recours ne seront pas inquiétées pour autant qu'elles respectent les termes du contrat.

Dans le chef de l'administration, le ruling fiscal permettra de réduire le contentieux lié à l'interprétation de la législation fiscale.

J'applaudis à la mise en place de cet instrument qui fait partie de la fiscalité moderne et qui répond au souhait de sécurité juridique de nombreuses entreprises. Dans ce cadre, je voudrais demander à M. le ministre des Finances, dans l'intérêt du contrôle parlementaire, d'avoir une présentation de ce nouveau mécanisme de ruling, dont on attend des retombées en termes d'investissements.

Pour terminer, je soulignerai, monsieur le ministre, chers collègues, que la forme la plus marquante d'inégalité en matière fiscale est la différence de taxation entre les revenus du travail et les revenus du capital. Notre groupe est d'avis que la taxation des revenus du capital doit également être réformée.

genomen die specifiek op de KMO's zijn gericht. De tarieven voor de KMO's zullen verminderen van 28% tot 24,25% exclusief de aanvullende crisisbijdrage. De autofinanciering van de ondernemingen wordt aangemoedigd door het toestaan van een vrijstelling ten gunste van de gereserveerde winsten. Tevens komt er geen verhoging wanneer geen of onvoldoende voorafbetalingen werden verricht. Er werden een aantal compenserende maatregelen ingevoerd, zoals de inhouding van een roerende voorheffing van 10% op de liquidatieboni en een aanscherping van de voorwaarden voor aftrek van belaste dividenden. Tevens zal de regeling inzake de onrechtstreekse overhevelingen van winsten worden aangescherpt om te voorkomen dat winsten op kunstmatige wijze worden overgeheveld tussen ondernemingen ten nadele van de Schatkist. Er zal een inspanning worden gedaan om misbruik door rechtspersonen tegen te gaan en de grote belastingfraude te bestrijden. De tekst bepaalt dat de budgettaire neutraliteit van de maatregelen gecontroleerd moet worden aan de hand van een monitoring van de evolutie van de ontvangsten van de vennootschapsbelasting. Ik dring erop aan dat de regering het Rekenhof alle gegevens verstrekt die het Hof nodig heeft om die monitoring zo goed mogelijk uit te voeren. Ruling biedt de garantie dat bedrijven die van een rulingprocedure gebruik maken, geen onverwachte narigheid hoeven te verwachten mits ze het contract naleven. Dankzij ruling zal de administratie minder met geschillen in verband met de interpretatie van de belastingwetgeving geconfronteerd worden. Ik ben erg ingenomen met de invoering van dat instrument. Ik zou de minister van Financiën willen vragen dat nieuwe rulingmechanisme, dat

Enfin, il ne faut pas perdre de vue que l'analyse de la structure fiscale doit se faire en intégrant la structure socio-économique de notre pays et l'utilisation des recettes fiscales. C'est, en effet, la manière d'utiliser les recettes, et donc la structure des dépenses, qui déterminera en fin de compte si les différents impôts sont perçus à des fins d'équité et d'efficacité.

La prise en compte de notre système de protection sociale ou encore la qualité des services publics ne peut être dissociée de l'analyse de la structure fiscale.

01.07 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, ce projet de réforme de l'impôt des sociétés faisait partie de l'accord du gouvernement de 1999.

Deux volets étaient clairement prévus dans ce dispositif. Tout d'abord, une baisse du taux marginal, ce qui est effectivement important pour l'image de notre pays, pour les entreprises qui souhaitent investir et qui font leur shopping fiscal en vue de rechercher l'endroit où, sur le plan facial, le taux est le plus bas. Ensuite, il était prévu que cette baisse du taux devait se faire dans un cadre budgétairement neutre, à savoir, qu'il faut préserver les recettes fiscales de l'impôt des sociétés. La raison en est très simple: les besoins en financement pour les politiques publiques sont très nombreux. Je pense ici à un certain nombre de besoins qui ne sont que partiellement rencontrés à ce jour; il s'agit, bien entendu, du relèvement des minima sociaux mais également de la problématique des soins de santé, du fonds de créances alimentaires et de la création d'un fonds anti-tabac, par exemple, ou encore du refinancement de la SNCB.

Tout cela justifie donc amplement la nécessité de baisser l'impôt dans un cadre budgétairement neutre.

Si on diminue l'impôt en veillant à rester dans un cadre neutre, des mesures de compensation doivent intervenir. Celles-ci sont nombreuses et variées. Je ne reviendrai pas en détail à ce sujet. Elles ont fait l'objet de nombreux débats et de nombreux arbitrages pour obtenir un accord politique. Je voudrais pointer quelques-unes d'entre elles.

Tout d'abord, le régime des RDT, les revenus définitivement taxés. En la matière, on s'oriente vers davantage d'équité. En effet, dorénavant, dès que le projet sera mis en œuvre, il sera tenu compte de la durée, ainsi que d'un seuil minimum de détention. Il conviendra également que les revenus aient été effectivement taxés à l'étranger. Dans le régime actuel, certaines interprétations de ce dispositif sont sujettes au laxisme et si on peut admettre qu'on ne taxe effectivement pas deux fois le même revenu, il faut s'assurer qu'il a effectivement été taxé dans le pays d'origine.

ongetwijfeld gevolgen zal hebben voor het investeringsklimaat, toe te lichten. Onze fractie vindt dat de regeling inzake de belasting op kapitaal eveneens hervormd moet worden, teneinde de fiscale ongelijkheid te verminderen. Tot slot zal het uiteindelijk van de aanwending van de ontvangsten, en dus van het uitgavenpatroon, afhangen of de onderscheiden belastingen geïnd worden met het oog op een billijke en efficiënte herverdeling. De analyse van de fiscale structuur is niet los te zien van de behoeften van ons sociale zekerheidsstelsel of de kwaliteit van de openbare diensten.

01.07 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Deze hervorming bestaat uit twee delen: de verlaging van de marginale aanslagvoet, wat belangrijk is voor het imago van ons land in het buitenland, en het behoud van de budgettaire neutraliteit rekening houdend met noodzakelijkheden als de herfinanciering van de NMBS.

Uiteraard dienden er compenserende maatregelen te worden uitgewerkt. Een en ander werd uitvoerig besproken en gearbitreerd.

In verscheidene maatregelen kunnen wij ons vinden. Wat de definitief belaste inkomsten (DBI's) betreft, is de nieuwe regeling billijker, want er zal rekening worden gehouden met de duur en de minimale waarde van het bezit, en er zal worden nagegaan of de inkomsten daadwerkelijk belast werden in het buitenland.

Wij zijn het ook eens met de maatregelen ter bestrijding van misbruiken, bijvoorbeeld gepleegd door kasgeldvennootschappen en wij zijn voor nieuwe maatregelen, zoals de belasting op de liquidatieboni of de wijziging van de afschrijvingsmethodes (ook al gaat het blijkbaar eerder om een

Nous approuvons aussi toutes les mesures de lutte contre les abus, qu'il s'agisse des abus de la personnalité juridique ou des abus des sociétés de liquidité. Nous estimons excellente la décision de mettre fin à la déductibilité de certains impôts régionaux. Il n'y a, en effet, aucune raison que l'instance fédérale prenne en charge, par le biais de déductions fiscales, les impôts régionaux qui sont payés par les sociétés.

Nous soutenons également les nouvelles mesures, telles que l'imposition au précompte mobilier des bonis de liquidation, ainsi que la modification des méthodes d'amortissement, bien que dans ce cas particulier, il nous apparaît qu'il s'agit plus d'un étalement dans le temps plutôt que d'une réelle mesure de compensation, mais seul l'avenir le dira.

Par contre, il est une mesure de compensation que nous aurions bien voulu voir figurer dans le projet: une réforme du régime fiscal des voitures de société. De notre point de vue, il y a au moins trois raisons de modifier leur régime fiscal.

Primo, il s'agit d'un avantage en nature, d'un sursalaire, qui n'est pas soumis à l'impôt et qui, par la même occasion, ne génère pas de recettes en terme de cotisations sociales. Aussi, la perte est-elle double: sur le plan fiscal et sur le plan des cotisations sociales. Or, vous n'êtes pas sans savoir que la sécurité sociale a bien besoin de recettes complémentaires, puisqu'on recherche des voies alternatives de financement.

Secundo, le problème est global. Il concerne de très nombreuses voitures. Les statistiques les plus récentes montrent qu'environ 50% des nouvelles immatriculations sont, en fait, des voitures de société. C'est donc loin d'être négligeable. En termes de mobilité, voilà un public, qui est tout à fait captif de la voiture. Comment voulez-vous que ces cadres, à qui on donne une voiture pour se déplacer, optent pour un mode de transport alternatif? En d'autres termes, comment voulez-vous les inciter à prendre le train puisqu'ils reçoivent une voiture?

Tertio, plus symboliquement, que se passe-t-il en réalité dans les entreprises? Chaque fois que le cadre monte dans l'échelle de l'entreprise, il reçoit une voiture de plus en plus grosse, de plus en plus performante, de plus en plus coûteuse.

Donc, il y a une association très claire entre, d'une part, la réussite sociale et professionnelle et, d'autre part, la cylindrée, la puissance et le prix de la voiture. C'est une association que nous trouvons fort peu conforme à l'idée que nous nous faisons de la réussite sociale.

Au niveau des PME, nous nous réjouissons que nous ayons pris, dans ce projet, un certain nombre de mesures fiscales qui leur sont favorables. Les PME, on l'a dit et répété, c'est vraiment l'élément constitutif de notre tissu économique. Elles favorisent le plus souvent une production endogène, elles favorisent les ressources locales, elles créent le plus souvent des emplois durables; il y a donc toutes les raisons de les favoriser sur le plan fiscal.

Le respect de cette neutralité budgétaire, c'est évidemment un

spreiding in de tijd dan om een effectieve compensatiemaatregel).

Daartegenover betreuren wij dat de fiscale regeling voor de bedrijfswagens niet werd hervormd, in de eerste plaats omdat deze wagens een salaristoelage vormen die niet aan belasting onderworpen is en dus ook niet in de sociale bijdragen wordt verrekend. De sociale zekerheid doet hier dus twee keer verlies aan. In de tweede plaats omdat het een omvangrijk probleem betreft: ruwweg 50% van de nieuw ingeschreven wagens zijn bedrijfswagens, waardoor het doelpubliek op het stuk van de mobiliteit aan zijn wagen gebonden is. Ten slotte laken wij de symboolwaarde ervan: maatschappelijk succes wordt gelijkgesteld met het vermogen en de prijs van de wagen.

Wat de KMO's betreft, verheugen wij er ons over dat gunstige fiscale maatregelen worden getroffen die de binnenlandse productie ten goede komen en duurzame werkgelegenheid scheppen.

De naleving van de budgettaire neutraliteit is een groot probleem. Hoe kan dat worden gecontroleerd? Wij denken dat het Rekenhof die controletaak op een degelijke manier zou kunnen uitvoeren. Dat is een interessante regeling waarvan wij de tenuitvoerlegging op de voet zullen volgen. Misschien is dat wel een primeur? Ik ben zeer benieuwd wat de minister ons daarover zal zeggen.

Inzake de "ruling" evolueren wij naar een grotere rechtszekerheid voor de ondernemingen en een grotere doorzichtigheid van de beslissingen.

Tot besluit hebben wij kunnen vaststellen dat het bereiken van een allesomvattend akkoord over

problème politique majeur à poser. Comment le valider? Comment le vérifier? Nous avons pensé – et cela fait partie du caractère inventif de ce gouvernement – que la Cour des comptes, organe compétent, organe indépendant et collatéral de notre parlement, pouvait fort bien assurer ce rôle de contrôle. Si je ne me trompe, je crois que c'est une première d'associer un organe tel que celui-là au contrôle d'une mesure fiscale. Mais il y a peut-être eu des précédents. Je crois que M. le ministre est plus nuancé et il répondra là-dessus. Mais cela n'est pas l'essentiel.

Donc, voilà un dispositif tout à fait intéressant dont nous suivrons la mise en œuvre avec intérêt et vigilance.

En ce qui concerne les décisions préalables et les rulings, je crois que, là aussi, on va vers plus de sécurité juridique pour les entreprises puisqu'il y aura vraiment des négociations préalables qui ne peuvent, en aucun cas, être dérogatoires au Code de l'impôt sur les revenus. Il n'est donc pas question de faire des faveurs qui ne soient pas inscrites dans le CIR 1992. Par ailleurs, on accroît aussi la transparence des décisions puisque l'ensemble de ces décisions sera publié de façon anonyme, cela va de soi, et rapport sera fait chaque année au Parlement.

Pour conclure, chacun a pu se rendre compte en suivant les médias, en suivant les négociations, que l'accord politique sur la réforme de l'impôt des sociétés n'avaient pas été facile à atteindre. Mais l'important c'est qu'un équilibre global soit maintenant assuré à l'interne de ce projet. Qu'est-ce que l'équilibre, finalement? C'est que, d'une part, nous nous positionnons comme une vitrine un peu plus attrayante pour les investisseurs étrangers mais que, d'autre part, nous gardons le maximum de recettes fiscales pour mener des politiques publiques durables et solidaires.

01.08 Eric van Weddingen (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, j'ai compté. C'est le quatrième projet fiscal d'envergure voté en commission sans une seule voix contre! Si un Guinness Book de la fiscalité existait, le ministre pourrait y figurer!

Le projet que vous nous soumettez représente le dernier grand volet d'une œuvre fiscale magistrale annoncée d'entrée de jeu par l'accord de gouvernement, lorsque celui-ci énonçait la nécessité d'une réduction progressive de la pression fiscale tout au long de la législature. Après l'indexation des barèmes, après la suppression de la cotisation complémentaire de crise sur les personnes physiques, après la réduction du taux de TVA sur les services à haute intensité de main-d'œuvre, après la grande réforme de l'IPP, après l'amélioration du régime des "stock options", vous nous proposez aujourd'hui une réforme de l'impôt des sociétés. Lorsque je qualifie le présent projet de dernier volet, j'entends seulement le dernier volet pour la présente législature. En effet, ce qui compte, aujourd'hui, c'est l'avenir de notre fiscalité qui sera entre les mains du prochain ministre des Finances, en espérant, pour ma part, que ce puisse être le même!

Voici quatre ans, le constat de départ était consternant: plus de 400 milliards – nous parlions encore en francs belges à l'époque – de surimposition par rapport à la moyenne européenne. Depuis lors, la moitié du chemin a été parcourue, il reste donc, en bonne logique,

de vennootschapsbelasting heel wat moeite heeft gekost, maar het belangrijkste is dat er een algemeen evenwicht werd bereikt. Kortom, ons land wordt aantrekkelijker voor buitenlanders maar tegelijkertijd behouden wij voldoende belastingontvangsten om een meer solidair beleid te voeren.

01.08 Eric van Weddingen (MR): Dit is het vierde grote wetsontwerp inzake fiscaliteit dat zonder één enkele tegenstem door de commissie wordt aangenomen.

Het is het laatste belangrijke hoofdstuk voor deze zittingsperiode van het in het regeerakkoord aangekondigde fiscale magnum opus.

Vier jaar geleden vertrokken we vanuit een ontstellende vaststelling: België heft voor meer dan 400 miljard BEF meer belastingen dan het Europese gemiddelde.

We zijn inmiddels halfweg. Nu moeten we de andere helft van de weg nog afleggen. U kennende weten we dat u daarbij niet zal talmen.

encore une moitié de chemin à parcourir. Connaissant, monsieur le ministre, les qualités d'endurance du pèlerin de la fiscalité que vous êtes, je ne doute pas que, dans la mesure où les circonstances le permettent, vous vous empresserez de parcourir ce reste de chemin. Vous avez d'ailleurs déjà annoncé quelques pistes à escalader:

- en matière d'IPP, 3 taux seulement dont le plus élevé ne dépasserait pas 45%;
- pour l'horeca, une réduction uniforme beaucoup plus importante des frais de restaurants et une TVA réduite;
- pour l'ISoc, la suppression de la contribution complémentaire et un taux de base de 30%.

Que représente le présent projet? C'est une étape significative sur la voie d'une fiscalité des sociétés plus concurrentielle. Si la concurrence fiscale a un impact limité au niveau de l'impôt des personnes physiques, elle est, par contre, un élément-clé de l'impôt des sociétés. Le Conseil supérieur des finances a clairement montré, dans son rapport, qu'au niveau du taux de base notre ISoc était totalement non concurrentiel, un véritable épouvantail pour les candidats investisseurs. Le Conseil supérieur des finances a toutefois et à juste titre nuancé ce constat, en précisant que le taux effectif de l'ISoc nous plaçait dans une position plus médiane, même s'il s'agit de la moitié supérieure. Il a également souligné que, ces dix dernières années, le taux réel avait constamment augmenté et représentait une part de plus en plus importante de notre produit national. Le gouvernement en a tiré la conclusion qui s'imposait: baisser considérablement le taux nominal sans mettre en péril l'équilibre budgétaire.

Il a en outre, conformément aux termes de sa déclaration de juillet 1999, mis l'accent sur un véritable allègement fiscal des PME, principales pourvoyeuses d'emplois. La démarche est cohérente, comme l'a été d'ailleurs tout le plan fiscal de ce gouvernement. Bien sûr, l'idéal eût été, comme ce fut le cas pour l'IPP, de réaliser une véritable réduction de la pression fiscale effective sur toutes les entreprises. On sait que le carcan de la stricte neutralité budgétaire est dû un peu aux circonstances économiques, beaucoup aux contraintes politiques et, à quelques mois d'une échéance électorale, il n'est donc pas interdit de rêver pour l'avenir.

Tout à l'heure, dans mon rapport, j'ai eu l'occasion d'énoncer les principales mesures de la réforme proposée. Je n'y reviendrai pas. Je préfère émettre ici un certain nombre de souhaits pour un avenir que j'espère très proche.

D'abord en matière de financement des PME, l'instauration d'une réserve exonérée d'investissements prévue par le projet est une excellente mesure. Il conviendra d'élever les plafonds actuels dès que ce sera possible. Mais il faudra peut-être en plus innover et la Pricaf privée destinée à stimuler les investissements dans les entreprises non cotées est aujourd'hui probablement la piste la plus intéressante. Des stimuli fiscaux seront nécessaires. Je sais que le ministre y pense. Nous devons tenter de le réaliser dès que possible.

Ensuite, l'instauration d'un régime de consolidation fiscale est d'autant plus urgent qu'il est déjà en vigueur dans la majorité des pays voisins. Il est essentiel de prendre en considération la réalité

U hebt trouwens al een aantal mogelijkheden geopperd op het stuk van de personenbelasting, de vennootschapsbelasting of de horecasector.

Dit ontwerp is een belangrijke stap voorwaarts in de richting van een concurrerender belastingklimaat voor de ondernemingen.

De Hoge Raad van Financiën heeft duidelijk aangetoond dat onze vennootschapsbelasting, wat het basistarief betreft, kandidaat-investeerders hogelijk afschrikt, al zitten we voor de rest wel in de middenmoot.

De regering heeft daaruit de enig mogelijke conclusie getrokken: de nominale aanslagvoet moet drastisch omlaag, zonder dat het begrotingsevenwicht in het gedrang mag komen, en de nadruk moet gelegd worden op een daadwerkelijke belastingverlichting voor de KMO's.

Er staan nog een aantal punten op mijn verlanglijst. Op het stuk van de financiering van de KMO's moeten de huidige maximumbedragen inzake de vrijgestelde investeringsreserve allereerst verhoogd worden, en er moet geïnnoveerd worden. Ik denk bijvoorbeeld aan particuliere privak's om investeringen in niet-beursgenoteerde bedrijven aan te moedigen.

De invoering van een fiscale consolidatieregeling is des te urgenter daar er in de meeste van onze buurlanden al zo'n regeling bestaat. Ik durf dan ook te hopen dat een en ander snel zijn beslag zal krijgen.

Wat de grensoverschrijdende fusies betreft, loopt onze wetgeving achter. Ik heb een wetsvoorstel ingediend om deze kwestie te regelen zoals al in veel buurlanden is gebeurd. Hopelijk zal zeer snel een oplossing

économique du groupe afin de garantir la compétitivité des groupes belges et de ne pas accumuler un trop grand retard sur le plan européen, étant donné qu'il doit s'agir également de la première étape vers un régime de taxation consolidée au niveau européen. L'exposé des motifs prévoit effectivement de faire entrer en vigueur progressivement le régime de consolidation fiscale sur une période de cinq ans. J'ose espérer qu'il sera possible d'aller nettement plus vite en ce domaine.

En matière de fusions transfrontalières, notre législation est également en retard. J'ai déposé une proposition de loi visant à régler la question et à intégrer la directive, comme cela a déjà été fait chez la plupart de nos voisins. Compte tenu de l'aspect extrêmement technique du problème, la proposition a été à juste titre "encommissionnée". J'en appelle toutefois au ministre pour qu'une solution soit trouvée dans un délai raisonnable, c'est-à-dire très rapidement.

En ce qui concerne les SICAFI, notre législation comporte des freins à leur développement que ne connaissent pas les législations étrangères. Le projet risque en outre d'aggraver leur situation. Un groupe de travail a été constitué pour examiner la situation et l'ensemble de la problématique fiscale relative aux SICAFI. Je me permets d'insister pour qu'ici aussi, un aboutissement rapide des travaux du groupe permette de dégager une solution concurrentielle. Dans ce domaine, les Anglo-Saxons et même les Français sont beaucoup plus imaginatifs et dynamiques que nous. Il y aurait certainement des leçons à en tirer.

Ensuite, un petit coup de cœur. Oui, monsieur le président, je vois que cela vous étonne mais même un fiscaliste peut avoir un cœur. Il s'agit des crèches ou autrement dit des milieux d'accueil de la petite enfance. Le manque criant de places représente aujourd'hui, comme plusieurs intervenants l'ont d'ailleurs développé en commission, un véritable problème de société.

Une solution rapide doit être trouvée et on sait qu'elle devra comporter un incitant fiscal. Je sais que le ministre y travaille, en concertation avec les communautés – c'est logique puisque ce sont des matières qui dépendent d'elles –, mais j'insiste pour que la solution puisse intervenir avant la fin de cette législature.

En conclusion, il s'agit du meilleur projet que les circonstances économiques, d'une part, et les contraintes politiques du moment, d'autre part, rendent possibles. Il faut considérer ce projet comme la première étape d'une réforme plus globale et plus internationale de l'ISoc, impliquant – comme ce fut largement le cas pour la réforme de l'IPP – un véritable coût budgétaire.

C'est avec conviction que le groupe MR votera ce nouveau volet du plan global de réduction de la fiscalité conduit par ce gouvernement.

01.09 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je vais tenter de ne pas prolonger inutilement les débats mais ferai quelques commentaires cadrant un peu le projet et quelques éléments à propos du projet lui-même.

Je voudrais d'abord remercier l'ensemble des participants à ce débat,

worden gevonden.

In tegenstelling tot de buitenlandse wetgevingen bevat de Belgische wetgeving obstakels tegen de ontwikkeling van de vastgoed-Bevak. Er werd een werkgroep opgericht om die problematiek in haar geheel te bestuderen. Ik dring erop aan dat hiervoor snel een concurrerende oplossing wordt gevonden; we zouden kunnen uitgaan van wat er op dit gebied in bepaalde landen en met name de Angelsaksische landen gebeurt.

Tot slot is het schrijnende gebrek aan opvangplaatsen voor kleine kinderen een echt maatschappelijk probleem. Er moet dringend een oplossing worden gevonden die een fiscale stimulus zou bevatten. Er worden besprekingen met de Gemeenschappen gevoerd; ik hoop dat ze nog vóór het einde van deze zittingsperiode zullen afgerond worden.

Bij wijze van besluit gaat het om het best mogelijke ontwerp op dit ogenblik. Men moet het beschouwen als de eerste stap op de weg naar een allesomvattende hervorming. De MR-fractie zal dit nieuwe hoofdstuk van het globaal plan voor de vermindering van de fiscaliteit goedkeuren.

01.09 Minister Didier Reynders: Het algemeen kader van deze hervorming is dat van de overheidsfinanciën. Dat de verlaging van de belastingen een groot aandeel van de huidige

en séance plénière comme en commission, et le rapporteur, qui a eu l'occasion de rappeler très succinctement la manière dont le texte a été examiné dans cette même commission. Je pense devoir associer au rapporteur – comme c'est habituellement le cas – les services; le rapporteur tient évidemment la plume mais avec un minimum d'aide venant des services, pour le dire avec un certain euphémisme.

Le cadre général de la réforme de l'impôt des sociétés, c'est finalement le cadre général des finances publiques. Je rappelle que si des diminutions d'impôts prennent une part très importante dans les politiques mises en œuvre par l'actuelle majorité, c'est essentiellement dû à l'équilibre budgétaire atteint depuis l'exercice 2000 – alors que nous avons connu cinquante années de déficit – et à une dette en forte diminution. Cela donne des marges de manœuvre affectées, pour une grande part – certains l'ont rappelé –, à la réduction de la charge fiscale mais également à un certain nombre de nouvelles dépenses. Je pense aux dépenses en matière de sécurité – on a suffisamment parlé, je crois, de la réforme des polices dans cette assemblée –, des dépenses en matière de santé, de pension ou d'autres types d'allocation et des dépenses d'investissement.

C'est donc à travers la diminution de la dette et l'équilibre du budget que l'on arrive à travailler dans cette voie.

Op fiscaal vlak – dat is een ander verhaal – werden verschillende nieuwe maatregelen genomen, met in de eerste plaats – en dat weet u, mijnheer Pieters – de hervorming van de personenbelasting.

Ik zal niet alle maatregelen opsommen, maar ik kan wel zeggen dat wij in 2003 moeten evolueren naar een belastingverlaging van meer dan 3 miljard euro, meer bepaald 3 miljard 300 miljoen euro, alleen voor 2003, met een zeer belangrijke inspanning op het vlak van de bedrijfsvoorheffing vanaf 1 januari 2003. In feite gaan wij naar een vermindering van de personenbelastingen van ongeveer 18%, wat over het algemeen overeenkomt met 5 miljard euro, berekend over de jaren 2004 en 2005. De maatregel oefent een jaarlijkse invloed uit. Zelfs in 2003 is er een impact van meer dan 3 miljard euro en zulks zonder enige compensatie. Het is dus een reële vermindering van de fiscale druk.

Voorts werden er nieuwe maatregelen genomen inzake de sociale bijdragen. Dat was voor het eerst van toepassing in 2000 op alle bedrijven. Er werden bovendien specifieke maatregelen genomen voor specifieke categorieën werknemers.

Il y a aussi un certain nombre de mesures, en matière fiscale proprement dite, qui touchent des secteurs déterminés. Je peux comprendre que l'on considère la réforme de l'impôt des sociétés en tant que telle pour ses mérites propres, mais il ne faut pas perdre de vue que toute une série de secteurs d'activités économiques ont vu leur situation fiscale ou vont voir leur situation fiscale s'améliorer par des mesures spécifiques. Je pense, bien entendu, au secteur de la construction avec une réduction à 6% du taux de TVA sur la rénovation d'immeubles de plus de cinq ans. Nous avons obtenu, au début de cette semaine, la prolongation pour un an à l'échelon

beleidslijnen uitmaakt, is te danken aan het begrotingsevenwicht dat sinds 2000 is bereikt is en aan een forse inkrimping van de schuld. Als gevolg daarvan beschikken we over meer ruimte om de fiscale druk te verlagen en om nieuwe uitgaven te doen op het gebied van veiligheid, volksgezondheid, pensioenen en investeringen.

Plusieurs mesures nouvelles ont été prises sur le plan fiscal. En 2003, l'impôt des personnes physiques doit diminuer de plus de trois milliards d'euros. Un effort considérable est consenti dans le domaine du précompte professionnel. L'impôt des personnes physiques diminuera de 18 pour cent dans les années à venir. Il diminue ainsi de cinq milliards d'euros en 2004 et en 2005. Il s'agit d'une véritable réduction d'impôt qui ne sera donc pas compensée en catimini. De nouvelles mesures sont également prises sur le plan des charges sociales. Il s'agira d'une part de mesures générales et d'autre part de mesures spécifiques pour des catégories spécifiques de travailleurs.

Dankzij deze nieuwe maatregelen is de toestand van verschillende activiteitssectoren verbeterd. Dat is onder meer het geval voor de bouwnijverheid, waar een verlaagd BTW-tarief van 6% geldt voor de restauratie van gebouwen ouder dan 5 jaar, de koopvaardij, de zeevisserij, de filmindustrie en het wetenschappelijk onderzoek,

européen de cette mesure. C'est donc un élément important que je soumetts d'ailleurs aujourd'hui au Conseil des ministres pour que nous puissions garder 6% de taux de TVA encore en 2003 en ce qui concerne la construction et les rénovations d'immeubles de plus de 5 ans. Sont également concernés des secteurs aussi divers que la marine marchande, la pêche maritime. Les secteurs de la création audio-visuelle et cinématographique reçoivent aussi un certain nombre d'incitants à travers les législations votées ou à voter. Je pense ici à la loi-programme.

Dans le secteur du développement économique, la recherche scientifique sera particulièrement soutenue dès l'année 2003. Cela représentera, pour cette année, un effort de 7 millions d'euros par des diminutions de précomptes. Il y aura aussi une diminution annuelle de 30 millions d'euros.

Des mesures très spécifiques ont également été prises. Je citerai, dans le domaine de l'activité des entreprises en général, les révisions de la législation sur les "stock options" qui viendra en séance plénière dans la loi-programme et qui permettra d'apaiser un certain nombre de craintes pour tous ceux qui ont participé à des plans d'options.

Dans le même esprit, la participation des travailleurs a été mise en place par la loi du 22 mai 2001 avec des avantages fiscaux importants. Il y a aussi les législations en cours de débat au Parlement sur le statut du conjoint aidant et le deuxième pilier de pensions. Ce sont toutes des mesures qu'il faut évidemment avoir en tête lorsque l'on regarde l'impôt des sociétés et la situation fiscale des entreprises. Rien qu'à travers cela, on constate que, bien entendu, la législature n'aura pas été neutre. Nous aurons réalisé un certain nombre de diminutions réelles de fiscalités dans le domaine des entreprises.

Je voudrais juste faire une remarque, monsieur le président, puisqu'il s'agit d'un débat qui avait eu lieu au Parlement et qui s'est développé, durant ces derniers jours, par voie de presse et répondre à l'ensemble des membres cdH participant à ce débat puisque c'est de ce groupe que sont venues les critiques, relatées dans la presse, ces derniers jours, à propos d'un point fiscal particulier dans les différentes mesures: les bâtiments scolaires.

Comme je l'ai dit également par voie de presse, n'ayant pas beaucoup l'occasion de débattre en assemblée avec ce groupe, je sais que certains groupes politiques perdent beaucoup de leurs membres, que des responsables politiques quittent des formations. Dans d'autres, des personnes arrivent. Il est probable qu'au sein de ce groupe, M. Poncelet, qui nous a quittés pour exercer des fonctions importantes dans un domaine spécifique d'activité, n'a peut-être pas transmis toute l'information sur ce qui a été réalisé dans notre assemblée. Je voudrais simplement rappeler que l'on demande, ces jours-ci, si des mesures de réduction de TVA sur les bâtiments scolaires ont été réalisées. La demande se trouve sur la table européenne depuis septembre 2001. Il faut l'unanimité pour atteindre cet objectif, mais nous avons prévu, à défaut, des mesures sur le plan fédéral. Ces mesures ont été prises. Elles ont été votées par cette assemblée en décembre 2001 et suppriment les droits d'enregistrement sur l'apport des bâtiments scolaires aux pouvoirs

dat vanaf 2003 bijzonder zal worden gesteund. Tevens zullen meer specifieke maatregelen worden getroffen met betrekking tot de herziening van de wetgeving inzake *stock options*, de werknemersparticipatie, het statuut van de meewerkende echtgenoten en de tweede pensioenpijler.

Deze zittingsperiode is geen nuloperatie geweest: we hebben een aantal werkelijke fiscale verlagingen ten gunste van de bedrijven doorgevoerd.

Aangaande de schoolgebouwen werd een debat over een bijzondere fiscale kwestie dat in het Parlement werd aangevat, de voorbije dagen in de pers voortgezet.

Men vraagt mij of er een BTW-verlaging op de schoolgebouwen werd doorgevoerd. De vraag naar BTW-vermindering ligt al sinds 2001 op de Europese onderhandelingstafel en op federaal niveau werden in december 2001 maatregelen genomen. Deze maatregelen zijn bedoeld om de registratierechten op de inbreng van schoolgebouwen voor de inrichtende machten, de vzw's, af te schaffen. De bedoeling was alles wat met het onderwijs te maken heeft erbij te betrekken.

Wat meer bepaald de hervorming betreft, stel ik om te beginnen vast dat zij door de KMO's en de middenstand heel gunstig werd ontvangen. Een tweede element is de budgettaire neutraliteit die moet worden gezien als een systeem waarbij de staat niets wint en niets verliest. De compenserende maatregel inzake afschrijvingen is een thesauriemaatregel die alleen de grote ondernemingen betreft.

organisateurs, aux ASBL et aux fondations. Nous avons aussi supprimé la taxe qui remplace, d'une certaine façon, les droits de succession sur ces mêmes bâtiments. J'ai même dit dans cette assemblée qu'en matière de bâtiments, il s'agissait de viser tout ce qui sert à l'enseignement comme, par exemple, des piscines ou des chapelles, puisqu'il paraît que c'est le cas. Tout cela est concerné.

Je voudrais simplement que l'on ait l'occasion, monsieur le président, de temps en temps, lorsque des engagements comme ceux-là sont pris dans cette assemblée, d'en vérifier l'état d'exécution au sein de l'assemblée elle-même. Mais je ne répondrai pas plus longuement à l'ensemble des membres cdH présents dans cet important débat.

Au-delà de cela, nous abordons bien entendu la réforme spécifique de l'impôt des sociétés.

Je voudrais, comme premier élément, après avoir entendu tous les commentaires en commission et en séance plénière, rappeler tout d'abord que ce qui me réjouit le plus dans une réforme comme celle-là, c'est la réaction des entreprises.

Je n'ai pas pour vocation de mettre en place des réformes fiscales, essentiellement destinées à pénaliser les différents contribuables concernés, surtout lorsqu'ils constituent – plusieurs l'ont rappelé – des moteurs de l'activité économique. Or, je constate que ce projet de loi a reçu un accueil très favorable de la part des organisations représentatives des PME et des classes moyennes, un accueil favorable de la part des fédérations de plus grandes entreprises et, c'est vrai, un certain nombre de points plus critiques venant de secteurs spécifiques d'activités.

Deuxième élément, la neutralité budgétaire. Il est vrai que nous la ferons vérifier par la Cour des comptes. Elle doit être perçue comme étant un système qui fait que l'Etat ne gagne pas à travers la réforme de l'impôt des sociétés comme il ne perd pas.

Bien entendu, si un effet retour devait intervenir, il nous permettrait d'aller plus loin dans la réforme. Mais même dans les mesures dites "de compensation", je rappelle qu'une de ces mesures, acceptée comme telle, est avant tout une mesure de trésorerie. Il s'agit de la mesure sur les amortissements qui fait que l'impact fiscal sera le même pour les entreprises mais étalé sur un plus grand nombre d'années. Cette mesure ne concerne d'ailleurs que les grandes entreprises, les PME en sont exclues. Cela signifie, d'après l'analyse de mon collègue du Budget que nous avons eu l'occasion de remettre en commission, que plus de 40% du coût de la réforme sont compensés par une mesure de trésorerie qui ne changera rien, à terme, à la situation fiscale des entreprises concernées qui bénéficieront des mêmes capacités d'amortissement, mais étalées quelque peu dans le temps.

Er is een tweede maatregel voor de gewestelijke belastingen. Ik weet dat er vele besprekingen in dat verband zijn.

Ten eerste, het is geen nieuwe maatregel. Er zijn andere voorbeelden van zo'n stelsel waarin er geen aftrekmogelijkheid is voor specifieke kosten voor een vennootschap of een persoon.

La deuxième mesure relative à l'impôt régional n'est pas neuve. Le régime de la non-déductibilité des frais spécifiques a déjà été appliqué dans d'autres domaines.

L'impôt régional est réparti entre

Ten tweede, er is een verdeling van de gewestelijke belastingen tussen de drie verschillende Gewesten. Ik heb de cijfers in de commissie gegeven. In 2000 was er een verdeling tussen de drie Gewesten. Voor Vlaanderen ging het om 57%, voor Wallonië om 24% en voor Brussel om 19%. We moeten rustig blijven met andere cijfers. Dit is de realiteit van de fiscale administraties. Er is een verdeling met een dergelijke invloed in de verschillende Gewesten, maar het is voor de Gewesten altijd mogelijk om naar een ander stelsel te gaan. Mijnheer Borginon, het was een zeer lange bespreking in de commissie in dat verband. Voor een echte vergoeding, betaald door een bedrijf aan – bijvoorbeeld – een Gewest of een instelling van een Gewest met betrekking tot een dergelijk beleid, is het mogelijk in een aftrekpost te voorzien met enkele condities. Eerst en vooral moet het gaan om een echte dienst vanuit het Gewest of een instelling van het Gewest, maar er moet ook een directe, proportionele link zijn tussen de vergoeding en zo'n dienst. Het is dus perfect mogelijk om naar een ander stelsel te gaan. Wij hebben nu, op vraag van de Vlaamse regering, een overlegcomité hierover opgericht. Het is normaal om dat te doen. Het is alleen een probleem van heroriëntatie van een beleid in de verschillende Gewesten. Het is perfect mogelijk om dat te doen. Het zal een keuze van de verschillende Gewesten zijn.

Le troisième élément sur lequel je voudrais revenir, sans en faire l'exégèse, a trait aux mesures de compensation qui n'ont pas été retenues. Je pense notamment aux voitures de société. En la matière, rien ne change. Les situations existantes sont maintenues. Je dirai simplement, afin d'éviter toute confusion sur ce point, que non seulement, rien ne change mais qu'au cours de cette législature, nous avons pris des mesures encourageant un certain nombre de comportements en matière de mobilité, en ce compris avec des véhicules individuels.

Pour prendre les seuls exemples évidents, on renforce les possibilités de déductibilité, notamment dans le cas de covoiturage (nous avons porté les distances à 50 km aller et 50 km retour). Je le souligne au passage, car cela peut intéresser nombre de parlementaires membres de la commission de savoir que de nombreuses questions sont parvenues ces derniers temps – j'ignore d'où émane cette inquiétude – de la part de cyclistes craignant que leurs possibilités de déductibilité soient restreintes. Je confirme qu'un cycliste peut déduire 0,15 €, soit un peu plus de 6 anciens francs belges, par kilomètre pour une distance parcourue de 50 km aller et 50 km retour.

S'il y a beaucoup de travailleurs qui, dans notre pays, accomplissent quotidiennement plus de 50 km aller et 50 km retour en vélo pour se rendre à leur lieu de travail, je souhaite vivement qu'ils se regroupent en association. Je les recevrai personnellement afin d'examiner si on peut tenir compte de leur situation, mais je ne comprends pas cette attitude consistant, ces dernières semaines, à poser une série de questions sur ce statut. Manifestement, une mauvaise information a circulé en la matière.

Il en va de même pour tous ceux qui, comme mon collègue en charge des Relations extérieures, se rendraient à leur travail en moto. Rien n'a changé. La déductibilité est complète. Ce sont les

les trois Régions. En 2000, la répartition était de 57% pour la Flandre, 24 pour cent pour la Wallonie et 19% pour Bruxelles. Les Régions peuvent toutefois opter pour un autre système. Les rétributions versées par une entreprise à une Région ou à une institution régionale pourraient être déplacées vers un poste de déduction, à condition toutefois qu'il s'agisse bien d'un service rendu par une Région ou une institution régionale et qu'il existe un lien réel entre la rétribution et le service. À la demande du gouvernement flamand, ce point a été abordé en Comité de concertation, qui a conclu que la politique pourrait être réorientée dans le cadre des limites des possibilités dont disposent les Régions.

De bestaande situaties worden gehandhaafd, evenals de mobiliteitsbevorderende maatregelen, ook de maatregelen voor individuele voertuigen. De aftrekbaarheid wordt verhoogd in geval van carpooling.

Normaal gezien zal de ministerraad vandaag de koninklijke besluiten met betrekking tot de definitief belaste inkomsten goedkeuren.

De algemene doelstellingen van de hervorming zijn eenvoudig: een forse tariefverlaging en specifieke maatregelen ten gunste van de KMO's.

Als men nog een stap verder wil zetten, moet men de aanvullende crisisbijdrage voor de bedrijven afschaffen en daarna de belasting tot 30% verminderen.

frais réels qui doivent être prouvés. Il n'y a aucune limitation kilométrique. Pour les véhicules individuels, nous n'avons pas instauré de limites non plus au-delà des 0,15 € existants. On leur a seulement permis d'aller plus loin pour ce qu'on appelle le covoiturage.

Ainsi, lorsque quelqu'un se rend à son travail dans le véhicule d'une tierce personne, même sans exposer de frais, cette personne peut également déduire 0,15 € du kilomètre parcouru, sur la base de 50 km aller et 50 km retour. Un certain nombre de débats relatifs à la sécurité ayant lieu dans cette assemblée, je précise systématiquement que, lorsque j'évoque le fait de se rendre au travail dans le véhicule d'une tierce personne, c'est évidemment avec l'accord de cette dernière. Il s'agit donc bien de covoiturage et non de car jacking, autant le préciser!

Par ailleurs, d'autres éléments figureront dans des arrêtés royaux, qui seront normalement adoptés aujourd'hui en Conseil des ministres et portant essentiellement sur les revenus définitivement taxés. Nous tentons de cerner de mieux en mieux la réalité. Je ne reviendrai pas sur d'autres débats comme ceux relatifs aux bonis de liquidation. A ce sujet, nous avons donné suffisamment de détails en commission à ce sujet. Je reviendrai simplement tout à l'heure sur une question posée en commission.

Au-delà de cette neutralité, les objectifs généraux de la réforme sont simples. La diminution des taux est conséquente, diminution des taux accompagnée de mesures spécifiques en faveur des PME que je ne vais pas détailler, si ce n'est l'exclusion de l'application des mesures de compensation à leur égard, la réserve d'investissements qui doit leur permettre de majorer leurs fonds propres et de développer leurs capacités d'investissements et, pour les toutes nouvelles entreprises, la capacité d'éviter, pendant les trois premières années, une majoration d'impôts liée à un calcul insuffisant de versements anticipés. Il n'y aura ainsi plus de majorations exceptionnelles, ce qui devrait permettre aux entreprises de se développer de manière plus sereine.

Comment, sur cet aspect des objectifs principaux, aller plus loin? Bien entendu, il faudra s'acheminer vers la suppression de la cotisation complémentaire de crise sur les entreprises et baisser l'impôt par la suite jusqu'à 30%.

Dit is misschien een antwoord aan mevrouw Moerman. Het is waar, het is spijtig, het is nog een belasting voor de bedrijven. Ik heb echter een voorstel gedaan, zoals de eerste minister, namelijk een nieuwe tarifiering van 34% voor de bedrijven. We hebben nu 33%, plus de crisisbijdrage is dat dus 33,99%. Ik denk dat het voor de bedrijven toch beter is om nu zo'n tarifiering te hebben van 33,99% inclusief zo'n specifieke belasting, dan een belasting van 34%. Maar op psychologisch vlak is het zeer belangrijk om de volgende jaren, en zo vlug mogelijk hoop ik, naar een afschaffing van zo'n specifieke belasting te gaan en naar een tarifiering van 30% en specifieke inspanningen wat veiligheid betreft.

J'ai proposé un nouveau taux de 34%. A l'heure actuelle, le taux nominal en vigueur s'élève à 33%, majoré d'une cotisation de crise de 0,99%. Le nouveau taux ne modifie donc en rien la situation des entreprises alors que, d'un point de vue psychologique, il importe quand même de supprimer la cotisation de crise spécifique.

En matière de sécurité, car cela a été relevé à plusieurs reprises, déjà aujourd'hui, des mesures sont prises dans le projet. La réserve d'investissement pourra servir, bien entendu, à des investissements

Wat de veiligheid betreft, worden al maatregelen genomen: met dat doel kan bijvoorbeeld de

en matière de sécurité et notamment de sécurité du travail. J'espère que nous pourrons aller un peu plus loin en cette matière.

investeringsreserve worden aangewend.

Avant de formuler quelques remarques sur d'autres aspects que la philosophie générale ou les grandes lignes de l'impôt sur les sociétés proprement dites, je voudrais donner réponse à une question soulevée en commission par M. van Weddingen et pour laquelle j'avais annoncé que nous irions un peu plus loin en séance plénière. Il m'avait interrogé sur le problème technique du boni résultant d'un rachat d'actions considéré comme un dividende. L'article 281 du CIR 92 dispose que le précompte mobilier afférent à des dividendes dont les titres sont affectés par le bénéficiaire à l'exercice de son activité professionnelle n'est imputé qu'à la condition que le contribuable ait eu la pleine propriété des titres, au moment de l'attribution de la mise en paiement des dividendes. Or, cette condition ne peut, par définition, être remplie dans le cadre d'opérations de rachat d'actions. J'avais indiqué l'intention de ne pas empêcher l'imputabilité du précompte mobilier dans le cadre de rachat de titres par une entreprise. La société qui rachète les actions doit payer un précompte mobilier de 10%, ce rachat étant assimilé à une liquidation. Ce précompte doit pouvoir ensuite être imputé par la société concernée. J'avais dit que je demanderais à mon administration de vérifier si cette précision est suffisante, et je voudrais dès lors préciser pour les annales que l'article 264 alinéa 1^{er}, 2^o et 2^o bis du CIR 92 prévoit l'exemption du précompte mobilier en cas d'acquisition d'actions ou de parts propres qui sont cotées sur un marché boursier réglementé ou en cas d'acquisition d'actions ou parts propres à titre universel dans le cadre d'une fusion filiale-société mère. Ces exceptions toucheront la plus grande partie des opérations d'acquisition d'actions ou de parts propres. Les problèmes éventuels d'application des dispositions en projet se limiteront donc aux opérations entre les parties qui se connaissent. Dans ce cas, les parties peuvent prévoir de manière contractuelle que l'acquisition par la société émettrice est effectuée dans le but d'annuler les actions ou parts rachetées et que le prix sera liquidé sous déduction d'un montant équivalent au précompte mobilier qui sera dû au moment de l'annulation projetée.

Ensuite, l'article 281 du même CIR 92 et l'article 123 de l'arrêté royal d'exécution de ce CIR 92 prévoient que l'imputation du précompte mobilier est subordonnée à la condition que l'actionnaire ait la pleine propriété des actions ou parts, au moment de l'attribution ou de la mise en paiement des revenus – art. 281 du CIR – et que le précompte mobilier est imputé sur l'impôt, pour autant qu'il se rapporte à des revenus qui contribuent à la constitution de la base imposable – art. 123 de l'arrêté royal d'exécution.

Il peut être admis que ces dispositions ne constituent pas, par elles-mêmes, un obstacle à l'imputation du précompte mobilier retenu à l'occasion d'une opération susvisée d'acquisitions ou de parts propres, lorsque l'actionnaire détenait ces actions ou parts en pleine propriété au moment de leur rachat par la société émettrice et pour autant que cette opération soit effectuée dans le but d'annuler les actions ou parts rachetées et, que le moment de l'acquisition et le moment de l'annulation par la société émettrice surviennent au cours de la même période imposable envisagée dans le chef de l'actionnaire qui a réalisé ces actions ou parts (stand still principe).

In antwoord op een door de heer van Weddingen in de commissie gestelde vraag antwoord ik dat de problemen die verband houden met de inning van een roerende voorheffing op de liquidatieboni in geval van de verwerving van eigen aandelen worden geregeld bij de volgende artikelen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992: artikel 264, lid 1, 2^o en 2^o bis (cf. ontwerp), artikel 281 (en artikel 123 van het uitvoeringsbesluit), artikel 106, §§5 en 6 en artikel 267.

Andere belangrijke elementen uit dit ontwerp betreffen de ruling, die vanaf begin volgend jaar toegepast moet worden, de regeling betreffende de coördinatiecentra, die momenteel herzien wordt door de Europese Commissie, en de controle, die door een reeks maatregelen vergemakkelijkt moet worden.

Er is nog veel werk aan de winkel in de commissie, onder meer op het stuk van de alimentatievorderingen en de specifieke maatregelen met betrekking tot de opvang van kleine kinderen, waarvoor ik de leeftijdsgrens inzake verhoogde aftrekbare bedragen van drie op twaalf jaar wil brengen.

L'article 106, paragraphes 5 et 6 de l'arrêté royal d'exécution du CIR 1992, intervient également en cette matière. Lorsque l'opération de rachat est effectuée dans les conditions décrites au secundo, c'est-à-dire ce que j'ai dit à propos de l'article 281, à savoir l'acquisition effectuée en vue d'annuler les actions ou par propre acquisition et annulation au cours de la même période imposable, la renonciation à la perception du précompte mobilier peut être admise pour autant que les conditions de détention permanente et de participation minimale soient déjà réunies au moment de l'acquisition (même stand still principe).

Enfin la disposition de l'article 267 du CIR 1992 déterminant l'exigibilité du précompte mobilier doit être comprise en ce qui concerne le boni de liquidation d'acquisition d'actions ou parts propres, en ce sens que l'attribution ou la mise en paiement des revenus survient au moment où un dividende est censé être distribué, en application de l'article 186 du même CIR, compte tenu de la fiction juridique créée par cette disposition.

J'avais promis, monsieur le président, de donner ces éléments complémentaires venant de mon administration. Le texte sera évidemment disponible aussi pour le compte rendu intégral.

Pour conclure, soulignons le fait que le texte contient d'autres éléments importants. Parmi ceux-ci et avant tout figure le ruling, qui sera, je l'espère, d'application au tout début de l'année puisque les textes d'exécution sont également présentés au Conseil des ministres aujourd'hui. Les centres de coordination font l'objet d'une révision toujours en discussion avec la Commission européenne. Nous poursuivrons donc le travail sur ce point. En ce qui concerne le contrôle, nous avons également pris quelques mesures qui devraient faciliter l'organisation du contrôle par nos administrations, notamment au lieu d'exploitation d'un certain nombre d'entreprises et pas seulement au siège social.

Je crois simplement, monsieur le président, qu'outre les textes soumis en séance plénière, nous aurons encore beaucoup de travail, en commission, dans les semaines à venir à propos, peut-être, des fusions transfrontalières, monsieur van Weddingen mais, certainement, de la comptabilité publique. Nous devons également discuter des conclusions du groupe de travail mis en place pour faciliter le financement des PME. Mais il s'agira surtout d'aborder les deux points suivants: le dossier des créances alimentaires et les mesures spécifiques en matière d'accueil de la petite enfance. J'espère pouvoir encore les faire aboutir sous cette législature. Le premier doit revenir sur la table de notre commission dans les prochains jours. Nous devrions faire aboutir la proposition de loi qui a déjà fait l'objet de nombreux débats au sein de notre commission. Le second est également très important puisque nous avons déjà majoré les déductibilités pour garde d'enfants de moins de trois ans. Les montants ont été majorés. Je souhaiterais que l'on puisse aller au-delà, pour un âge plus élevé. Je l'ai souvent exprimé. Cependant il y a parfois des personnes turbulentes. Nous avons pu le voir, lors de débats récents, pour des personnes allant jusqu'à 40, 45, 50 ans. J'ai finalement proposé une majoration jusqu'à l'âge de 12 ans. Cet âge correspond à l'accueil de l'enfance et de la petite enfance dans les Communautés.

We moeten doorgaan met dit soort fiscale maatregelen. Ik ga ervan uit dat dit mogelijk zal zijn na overleg met de drie Gemeenschappen. Dat is gebeurd. Sinds twee weken is er nieuw overleg. Ik vermoed dat het mogelijk zal zijn met een concreet voorstel naar de commissie te komen. De repercussies voor de begroting zullen moeten worden onderzocht. Het zal moeten worden uitgemaakt of het voor 2003 of later zal zijn. Ik herhaal dat ik vermoed dat het mogelijk zal zijn dat de federale regering en de drie Gemeenschappen tot een gezamenlijke oplossing zullen kunnen komen. Inzake fiscaliteit, waarvoor deels de Gemeenschappen en deels de federale overheid bevoegd zijn, is zo'n beleid de juiste aanpak.

Après qu'une concertation aura été organisée entre le gouvernement fédéral et les trois Communautés, nous pourrions présenter à la commission une nouvelle proposition concrète pour 2003. Les répercussions budgétaires sont encore floues.

Je veux simplement terminer par cela, monsieur le président, en vous annonçant dès lors que nous vous enverrons encore quelques textes en séance plénière dans les semaines à venir.

Le **président**: A vous entendre, certains pourraient peut-être prétendre qu'il faudrait prolonger la législature, mais il faut encore avoir quelque chose à faire après pour la suivante!

De algemene bespreking is gesloten.
La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 66,4) **(1918/1)**
Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 66,4) **(1918/1)**

Het wetsontwerp telt 35 artikelen.
Le projet de loi compte 35 articles.

Ingediende amendementen:
Amendements déposés:

Art. 4bis (n)
- 23: Dirk Pieters **(1918/7)**
Art. 4ter (n)
- 24: Dirk Pieters **(1918/7)**
Art. 4quater (n)
- 25: Dirk Pieters **(1918/7)**
Art. 8
- 9: Dirk Pieters **(1918/5)**
- 10: Dirk Pieters **(1918/5)**
Art. 32
- 19: Dirk Pieters **(1918/5)**

De stemming over de amendementen en artikelen wordt aangehouden.
Le vote sur les amendements et les articles est réservé.

De artikelen 1 tot 7, 9 tot 31 en 33 tot 35, met tekstverbeteringen, worden artikel per artikel aangenomen.
Les articles 1 à 7, 9 à 31 et 33 à 35, avec corrections de texte, sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.
La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur

l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Chers collègues, nos travaux sont maintenant terminés. Cela prouve que lorsque l'on se réunit très nombreux et que l'on termine nos travaux très tard dans la nuit, on se retrouve moins nombreux le matin et on achève plus tôt nos travaux. C'est une bonne règle.

La séance est levée.

De vergadering is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 12.08 uur. Volgende vergadering maandag 9 december 2002 om 14:15 uur.

La séance est levée à 12.08 heures. Prochaine séance le lundi 9 décembre 2002 à 14:15 heures.