



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

vrijdag

13-12-2002

10:00 uur

vendredi

13-12-2002

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Berichten van verhindering	1
ONTWERPEN EN WETSVoorSTEL	1
Ontwerp van programmawet 1 (2124/1 tot 36)	1
- Wetsvoorstel van de heer Stefaan De Clerck en mevrouw Trees Pieters, de heren Dirk Pieters, Yves Leterme en Karel Pinxten tot wijziging van artikel 67 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (941/1)	1
- Ontwerp van programmawet 2 (2125/1 tot 11)	1
<i>Sprekers:</i> Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen, Greta D'hondt	
<i>Regeling van de werkzaamheden</i>	3
<i>Sprekers:</i> Yves Leterme , voorzitter van de CD&V-fractie	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	5
<i>Sprekers:</i> Koen Bultinck, Luc Goutry, Yves Leterme , voorzitter van de CD&V-fractie, Greta D'hondt, Danny Pieters, Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen, Fred Erdman, Maggie De Block, Roel Deseyn, Hugo Coveliers , voorzitter van de VLD-fractie	

SOMMAIRE

Excusés	1
PROJETS ET PROPOSITION DE LOI	1
Projet de loi-programme 1 (2124/1 à 36)	1
- Proposition de loi de M. Stefaan De Clerck et Mme Trees Pieters, MM. Dirk Pieters, Yves Leterme et Karel Pinxten modifiant l'article 67 du Code des impôts sur les revenus 1992 (941/1)	1
- Projet de loi-programme 2 (2125/1 à 11)	1
<i>Orateurs:</i> Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions, Greta D'hondt	
<i>Ordre des travaux</i>	3
<i>Orateurs:</i> Yves Leterme , président du groupe CD&V	
<i>Discussion des articles</i>	5
<i>Orateurs:</i> Koen Bultinck, Luc Goutry, Yves Leterme , président du groupe CD&V, Greta D'hondt, Danny Pieters, Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions, Fred Erdman, Maggie De Block, Roel Deseyn, Hugo Coveliers , président du groupe VLD	

PLENUMVERGADERING

van

VRIJDAG 13 DECEMBER 2002

10:00 uur

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

VENDREDI 13 DECEMBRE 2002

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.01 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.01 heures par M. Herman De Croo, président.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.
La séance est ouverte.

**Berichten van verhindering
Excusés**

Jean-Pierre Detremmerie, François Dufour, Marcel Hendrickx, Karel Van Hoorebeke, wegens ziekte / pour raison de santé;
Annemie Van de Casteele, buitenslands / à l'étranger.

**Ontwerpen en wetsvoorstel
Projets et proposition de loi****01** Ontwerp van programmawet 1 (2124/1 tot 36)

- Wetsvoorstel van de heer Stefaan De Clerck en mevrouw Trees Pieters, de heren Dirk Pieters, Yves Leterme en Karel Pinxten tot wijziging van artikel 67 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (941/1)

01 - Ontwerp van programmawet 2 (2125/1 tot 11)**01** Projet de loi-programme 1 (2124/1 à 36)

- Proposition de loi de M. Stefaan De Clerck et Mme Trees Pieters, MM. Dirk Pieters, Yves Leterme et Karel Pinxten modifiant l'article 67 du Code des impôts sur les revenus 1992 (941/1)

01 - Projet de loi-programme 2 (2125/1 à 11)

Je constate que le gouvernement n'est pas présent.
Je suspends la séance jusqu'à 10.15 heures.

La séance est suspendue.
De vergadering is geschorst.

*La séance est suspendue à 10.03 heures.
De vergadering wordt geschorst om 10.03 uur.*

*La séance est reprise à 10.16 heures.
De vergadering wordt hervat om 10.16 uur.*

La séance est reprise.
De vergadering is hervat.

Nous reprenons nos travaux.
La parole est au ministre des Affaires sociales.

01.01 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt had drie vragen waarop ik uit het hoofd moet antwoorden, aangezien ik mijn notities even niet vind.

Mevrouw D'hondt, uw eerste vraag betrof de wet op de aanvullende pensioenen. De fiscale bepalingen worden op dit ogenblik onderzocht in een interkabinettenwerkgroep. Ik hoop dus dat ze zeer snel zullen worden voorgelegd aan het Parlement en door het Parlement – vanuit mijn standpunt bekeken natuurlijk – worden goedgekeurd. We zijn eigenlijk op de laatste rechte lijn. Ik wil onderstrepen wat mevrouw D'hondt heeft gezegd en ik ben het daar volledig mee eens. Ik denk dat deze meerderheid, met of zonder de steun van de oppositie, het wetsontwerp op de aanvullende pensioenen absoluut en zo snel mogelijk moet goedkeuren. Het was een essentieel onderdeel van het regeerakkoord en persoonlijk betreur ik de trage vooruitgang van de werkzaamheden rond het fiscale luik. Blijkbaar heeft de administratie van Financiën daarvoor veel tijd nodig gehad en is er ook veel politiek debat nodig geweest. Ik hoop dat er zo spoedig mogelijk over wordt gestemd, het is absoluut een essentiële kwestie dat het wordt goedgekeurd. Ik reken hiervoor natuurlijk ook op de inzet van de Kamer.

Wat uw tweede vraag over de kinderbijslag betreft, blijft het zo dat voor een aantal zwakke groepen de kinderbijslag met een circulaire cheque wordt uitbetaald. Zo gebeurt het en ik denk dat dit u vooralsnog moet tevredenstellen. Ik weet wel dat er een meer fundamentele discussie werd aangekondigd over de juridische bescherming van kinderbijslag die op een rekening wordt gestort, maar dat is een veel moeilijker kwestie. Vooralsnog blijven wij de kinderbijslag voor de zwakke sociale categorieën die zijn gedefinieerd – ik denk bijvoorbeeld aan mensen die een gewaarborgde kinderbijslag krijgen en aan de verhoogde kinderbijslag voor uitkeringstrekkingen – met een circulaire cheque uitbetalen.

Uw derde vraag had betrekking op de bescherming tegen loonbeslag voor mensen die personen ten laste hebben. Ik wacht sinds geruime tijd op een voorstel van het ministerie van Justitie. Ik hoop dat we dat zo spoedig mogelijk zullen krijgen.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, gaat het nu over artikelen? Ik dacht dat de algemene bespreking gisteren helemaal gedaan was?

01.02 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, in de algemene bespreking gisteren heeft de minister gevraagd of hij zijn administratie kon consulteren voor hij die drie antwoorden gaf. Ik dank hem daar dus voor.

Mijnheer de minister, wat het mogelijke beslag op kindergeld betreft sinds de afschaffing van de postassignatie, is het inderdaad zo dat er nog kindergeld kan worden uitbetaald via girale cheque maar u kent de gevaren ervan, te weten verlies en diefstal. Er is ook een derde gevaar maar dat is intussen met medewerking van de banken opgelost: de kostprijs die werd aangerekend voor niet-klanten van de

01.01 **Frank Vandenbroucke** ministre: Je reviendrais sur les questions posées, hier, par Mme D'Hondt, un groupe de travail intercabinets examine actuellement les dispositions fiscales de la loi relative à la pension complémentaire. Tout comme vous, j'espère que ce projet de loi sera rapidement adopté. Je déplore que les délais soient si longs mais il est essentiel que le projet soit adopté. Il se rapporte en effet à un volet de l'accord de gouvernement.

En ce qui concerne les allocations familiales, le paiement par chèque circulaire restera possible pour certaines catégories vulnérables. Je n'ignore pas que l'organisation d'une discussion fondamentale sur la protection juridique des allocations familiales versées sur un compte a été annoncée mais il s'agit d'une matière bien plus complexe.

J'attends encore que le département de la Justice me transmette une proposition relative au projet interdisant la saisie sur salaire des travailleurs ayant des personnes à charge.

01.02 **Greta D'hondt** (CD&V): En ce qui concerne la saisie des allocations sociales, depuis la suppression de l'assignation postale, le risque de vol et de perte subsiste lors du paiement par chèque bancaire. Je suis soulagée d'apprendre que l'Association belge des Banques prépare une proposition qui interdira la saisie des allocations

betrokken bank, want dat systeem was maar bij één bank mogelijk. Maar goed, ik heb vernomen dat de Vereniging van Belgische Banken nu een oplossing zal voorstellen om sociale uitkeringen niet meer onderhevig te maken aan beslag wanneer die op een rekening gestort zijn.

Maar, voorzitter, ik wil ook even terugkomen op het laatste antwoord van de minister, te weten dat hij al "geruime tijd" wacht – en hij drukt zich zeer beleefd uit binnen de regering. Ik heb het gisteren gezegd zoals het was: de minister wacht al drie jaar op een advies van Justitie.

01.03 Minister **Frank Vandenbroucke**: Ik wacht op een voorstel.

01.04 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil toch een beroep doen op u als kamervoorzitter. De minister van Sociale Zaken wacht dus al drie jaar op een voorstel van Justitie. De grond daarvoor is iets wat "kamerbreed" is goedgekeurd, drie jaar geleden. Het kan u als voorzitter van de Kamer toch niet onverschillig laten dat wij drie jaar moeten wachten op iets dat "kamerbreed" goedgekeurd is om te worden uitgevoerd, omdat Justitie er blijkbaar niet in slaagt een juridisch sluitende definitie te vinden van wat moet worden verstaan onder "persoon ten laste" of "kind ten laste."

Ik wil het debat niet voortzetten met de minister van Sociale Zaken, omdat ik al drie jaar weet dat het inderdaad vastzit op het niveau van de minister van Justitie.

Ik verzoek u evenwel ervoor te zorgen, mijnheer de voorzitter, dat wat hier kamerbreed werd goedgekeurd, zowel door de oppositie als door de meerderheid, binnen deze legislatuur kan worden uitgevoerd.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, ik zal in dat verband de nodige contacten leggen.

Regeling van de werkzaamheden **Ordre des travaux**

01.05 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wat de regeling van de werkzaamheden betreft, wens ik het volgende op te merken.

Op mijn bank ligt het stuk nummer 2114, met betrekking tot het Wetboek van Registratierechten. Daarop is vermeld: "Tekst aangenomen door de commissie voor de Financiën en de Begroting".

Welnu, mijnheer de voorzitter, kunt u mij vertellen wanneer die tekst precies werd aangenomen door voornoemde commissie?

De **voorzitter**: Dat zal ik onmiddellijk laten nagaan.

01.06 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, volgens mij is het een onwaarheid en werd die tekst niet aangenomen.

De **voorzitter**: Ik zal dat dringend laten onderzoeken.

01.07 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, om 10.00 uur was ik in de commissie voor de Financiën en de Begroting, alwaar

sociales versées sur un compte.

01.04 **Greta D'hondt** (CD&V): Le ministre attend depuis un certain temps une proposition du département de la Justice et j'utilise en l'espèce un euphémisme car, en fait, cela fait trois ans que le ministre attend une définition précise de la notion de "personne à charge".

Trois ans après l'approbation de cette loi par pratiquement l'ensemble des membres, nous n'avons toujours pas progressé d'un pouce en ce qui concerne son exécution. J'espère que le président fera évoluer les choses.

01.05 **Yves Leterme** (CD&V): Je me pose une question à propos du point 2.1.1.4 en ce qui concerne le Code des droits d'enregistrement: quand le texte a-t-il été adopté en commission des Finances? Selon moi, le texte n'a pas été adopté. Pourquoi avons-nous alors reçu cette note sur nos bancs?

Le **président**: Je ferai examiner la question.

dat punt op de agenda stond, maar de regering noch de meerderheid waren aanwezig. Het is bijgevolg nogal grof om de teksten rond te delen als zijnde aangenomen, terwijl men niet eens in staat is om op het afgesproken uur aanwezig te zijn en het goed te keuren. De mededeling dat de tekst werd aangenomen, is niet juist.

De **voorzitter**: Ik zal deze aangelegenheid onmiddellijk laten onderzoeken, mijnheer Leterme, en zodra ik nieuws heb, kom ik erop terug.

01.08 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, voorts wens ik nog bij de aanvang van de artikelsgewijze bespreking uiting geven van onze ergernis omtrent het werk dat wij als parlementsleden moeten verzetten om de artikelsgewijze bespreking voor te bereiden teneinde ze op een zinvolle manier mee te kunnen voeren.

Wellicht zijn er heel wat collega's die zich hieraan niet meer storen en die alles laten passeren om vanavond zo snel mogelijk thuis te zijn.

U moet toch erkennen dat de voorbereiding van de artikelsgewijze bespreking enorme inspanningen vergt. Wij moeten als het ware een huzarenstukje afleveren. Immers, de nummering is gewijzigd, de adviezen van de Raad van State bestaan uit verschillende stukken en bovendien beantwoorden zij, artikelsgewijs, aan een andere indeling dan in de programmawet in se.

Dat zijn geen omstandigheden die toelaten om ons werk als parlements lid goed te doen. Nu is het uiteraard te laat, maar mocht men voortaan nog zulke telefoonboeken plots op onze bank gooien, dan verzoek ik u ons in de mogelijkheid te stellen om de artikelen op een decente manier te kunnen volgen en de adviezen van de Raad van State te kunnen raadplegen. Gisterenavond hield ik mij daarmee bezig tot 02.00 uur en van al dat zoeken werd ik op den duur moedeloos.

Misschien is het uw zorg niet meer, mijnheer de voorzitter, maar het is blijkbaar niet meer de bedoeling zinvolle debatten te voeren over wetteksten.

Als dat zo is, is dat uw verantwoordelijkheid. Ik blijf vragen om ervoor te zorgen dat we de bespreking op een zinvolle manier kunnen voeren. De omstandigheden waarin we die nu moeten voeren, gelet op die adviezen, de hernummeringen en verwijzingen, zijn bijna niet meer leefbaar.

De **voorzitter**: Laat ik drie zaken zeggen, mijnheer Leterme.

Ten eerste, de regering is laat gekomen met het indienen van die tekst. Ik heb dat meerdere keren signaleerd en ik betreur dat.

Ten tweede, ik moet de diensten van de Kamer – de vertaling, de redactie, de drukkerij – gelukwensen en danken voor de enorme inspanningen die zij hebben geleverd. Ik spreek hier publiekelijk mijn appreciatie en dank uit.

Ten derde, dit zijn geen goede omstandigheden om dergelijke teksten te bediscussiëren. Ik kan begrijpen dat sommigen – niet alleen in de oppositie, maar ook in de meerderheid – zich daarover vragen stellen. U moet mij daarvan niet overtuigen. Het is niet de eerste keer dat het voorvalt, maar we hebben nog niet met programmawetten van zo'n omvang te maken gehad.

01.08 Yves Leterme (CD&V): Nous sommes, dès lors, exaspérés par la manière dont nous devons procéder à la discussion des articles. Il est malaisé de s'y retrouver dans les différentes numérotations, renumérotations et renvois aux avis du Conseil d'Etat. A l'avenir, Il faudrait que de telles lois, qui tiennent de l'annuaire téléphonique, fassent l'objet d'une meilleure préparation afin de permettre une discussion sensée.

Le **président**: Le gouvernement a fourni ses textes très tard et je le déplore. Les services de la Chambre méritent des félicitations pour le travail fourni. Je comprends que vous estimiez que cette situation n'est pas idéale.

Bespreking van de artikelen
Discussion des articles

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het ontwerp van programmawet 1 (nr. 2124) (aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet). De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 66,4) **(2124/32)**

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi-programme 1 (n° 2124) (matière visée à l'article 78 de la Constitution). Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 66,4) **(2124/32)**

Het ontwerp van programmawet 1 telt 511 artikelen.

Le projet de loi-programme 1 compte 511 articles.

Ingediende amendementen:

Amendements déposés:

Art.8bis (n)

- 272: Koen Bultinck c.s. **(2124/34)**

Art. 11

- 149: Trees Pieters **(2124/8)**

Art. 16

- 18: Yves Leterme c.s. **(2124/7)**

Art. 37

- 19: Yves Leterme c.s. **(2124/7)**

- 20: Yves Leterme c.s. **(2124/7)**

Art. 82bis (n)

- 134: Greta D'hondt **(2124/8)**

- 159: Greta D'hondt c.s. **(2124/8)**

Art. 83

- 75: Greta D'hondt c.s. **(2124/7)**

- 268: Danny Pieters. **(2124/33)**

Art. 83 en/et 84

- 130: Koen Bultinck c.s. **(2124/8)**

- 285: Annemie Van de Casteele **(2124/36)**

- 286: Annemie Van de Casteele **(2124/36)**

Art.84bis-1 tot/à 84bis-66 (n)

- 90: Greta D'hondt c.s. **(2124/7)**

Art. 86

- 73: Greta D'hondt c.s. **(2124/7)**

- 74: Greta D'hondt c.s. **(2124/7)**

Art. 87

- 72: Greta D'hondt c.s. **(2124/7)**

Art. 106bis (n)

- 87: Greta D'hondt c.s. **(2124/7)**

Art. 108

- 88: Greta D'hondt c.s. **(2124/7)**

Art.108bis tot/à 108quinquies (n)

- 271: Koen Bultinck c.s. **(2124/34)**

Art. 117

- 40: Greta D'hondt c.s. **(2124/7)**

Art. 121

- 35: Greta D'hondt c.s. **(2124/7)**

Art. 129

- 39: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
Art. 134bis (n)
- 128: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
Art. 136bis (n)
- 160: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
Art. 167bis (n)
- 185: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
Art. 170
- 166: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
- 167: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
Art. 188bis 1 (n)
- 222: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/20)**
- 250: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/20)**
Art. 188bis 2 (n)
- 223: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/20)**
- 251: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/20)**
Art. 189bis (n)
- 119: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
- 120: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
- 135: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
Art. 222bis-1 tot/à 222bis-3 (n)
- 118: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
Art. 225bis (n)
- 121: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
- 122: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
- 165: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
- 186: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/8)**
Art. 230
- 67: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
- 68: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
- 69: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
- 70: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
Art. 231
- 65: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
Art. 232
- 64: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
Art. 239
- 63: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
Art. 243
- 62: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
Art. 244
- 61: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
Art. 244bis (n)
- 58: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
Art. 244ter (n)
- 59: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
Art. 244quater (n)
- 60: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
Art. 256bis (n)
- 57: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
- 37: *Greta D'hondt* c.s. **(2124/7)**
Art. 259
- 42: *Luc Goutry* c.s. **(2124/7)**
- 228: *Luc Goutry* c.s. **(2124/20)**
Art. 262
- 229: *Luc Goutry* c.s. **(2124/20)**
Art. 263
- 44: *Luc Goutry* c.s. **(2124/7)**

- 230: Luc Goutry c.s. (2124/20)
Art. 264
- 45: Luc Goutry c.s. (2124/7)
- 232: Luc Goutry c.s. (2124/20)
- 233: Luc Goutry c.s. (2124/20)
- 234: Luc Goutry c.s. (2124/20)
- 235: Luc Goutry c.s. (2124/20)
Art. 268
- 46: Luc Goutry c.s. (2124/7)
Art. 270
- 47: Luc Goutry c.s. (2124/7)
- 48: Luc Goutry c.s. (2124/7)
- 237: Luc Goutry c.s. (2124/20)
- 238: Luc Goutry c.s. (2124/20)
- 239: Luc Goutry c.s. (2124/20)
- 249: Luc Goutry c.s. (2124/20)
- 256: Luc Goutry c.s. (2124/20)
Art. 272
- 240: Luc Goutry c.s. (2124/20)
Art. 273
- 241: Luc Goutry c.s. (2124/20)
Art. 278
- 242: Luc Goutry c.s. (2124/20)
Art. 373bis (n)
- 14: Greta D'hondt c.s. (2124/7)
Art. 375
- 275: Joke Schauvliege c.s. (2124/35)
Art. 375 en/et 376
- 226: Joke Schauvliege c.s. (2124/20)
Art. 385
- 270: Servais Verherstraeten (2124/33)
Art. 395bis (n)
- 136: Yves Leterme c.s. (2124/8)
- 137: Yves Leterme c.s. (2124/8)
- 151: Yves Leterme c.s. (2124/8)
Art. 396
- 171: Yves Leterme c.s. (2124/8)
- 172: Yves Leterme c.s. (2124/8)
Art. 397bis (n)
- 282: André Smets c.s. (2124/35)
Art. 402bis (n)
- 187: Yves Leterme c.s. (2124/8)
Art. 427
- 281: Trees Pieters (2124/35)
Art. 453
- 215: Yves Leterme c.s. (2124/8)
Art. 455
- 173: Yves Leterme c.s. (2124/8)
- 219: Guido Tastenhoye (2124/18)
Art. 460
- 83: Pieter De Crem (2124/7)
- 84: Pieter De Crem (2124/7)
Art. 462bis tot'à 462quinquies (n)
- 221: John Spinnewyn c.s. (2124/18)
Art. 466
- 273: Paul Tant (2124/34)
Art. 468
- 211: Joke Schauvliege c.s. (2124/8)

Art. 469

- 212: Joke Schauvliege c.s. **(2124/8)**

Art. 474

- 214: Joke Schauvliege c.s. **(2124/8)**

Art. 478bis (n)

- 276: Joke Schauvliege c.s. **(2124/35)**

- 280: Joke Schauvliege c.s. **(2124/35)**

Art. 478bis en/et 478ter (n)

- 277: Joke Schauvliege c.s. **(2124/35)**

- 279: Joke Schauvliege c.s. **(2124/35)**

Art. 478bis tot/à 478quinquies (n)

- 278: Joke Schauvliege c.s. **(2124/35)**

Art. 479

- 260: Joke Schauvliege c.s. **(2124/22)**

- 274: Joke Schauvliege c.s. **(2124/35)**

Titel/Titre XIII

- 195: Joke Schauvliege c.s. **(2124/16)**

- 196: Joke Schauvliege c.s. **(2124/16)**

- 197: Joke Schauvliege c.s. **(2124/16)**

- 199: Joke Schauvliege c.s. **(2124/16)**

- 200: Joke Schauvliege c.s. **(2124/16)**

- 203: Joke Schauvliege c.s. **(2124/16)**

- 204: Joke Schauvliege c.s. **(2124/16)**

- 206: Joke Schauvliege c.s. **(2124/16)**

- 208: Joke Schauvliege c.s. **(2124/16)**

Art. 491

- 4: Yves Leterme c.s. **(2124/6)**

Art. 492bis (n)

- 85: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

Art. 493

- 86: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

- 287: Jos Ansoms c.s. **(2124/36)**

- 288: Jos Ansoms c.s. **(2124/36)**

Art. 494

- 94: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

Art. 494bis (n)

- 95: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

Art. 494ter (n)

- 96: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

Art. 497

- 97: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

Art. 497bis (n)

- 98: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

- 99: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

- 100: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

- 101: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

- 102: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

Art. 499

- 103: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

Art. 500

- 104: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

Art. 501

- 105: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

- 106: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

Art. 501bis (n)

- 107: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

- 108: Jos Ansoms c.s. **(2124/7)**

Art. 502bis (n)

- 109: *Jos Ansoms c.s. (2124/7)*

Art. 503bis (n)

- 110: *Jos Ansoms c.s. (2124/7)*

Art. 504

- 269: *Simonne Creyf (2124/33)*

- 283: *Simonne Creyf c.s. (2124/36)*

- 284: *Simonne Creyf c.s. (2124/36)*

Artikel 1. Geen bezwaar? Geen amendementen. Aangenomen.

Article 2. Pas d'observations? Pas d'amendements. Adopté.

Article 3. Pas d'observations? Pas d'amendements. Adopté.

Article 4. Pas d'observations? Pas d'amendements. Adopté.

Article 5. Pas d'observations? Pas d'amendements. Adopté.

Article 6. Pas d'observations? Pas d'amendements. Adopté.

Article 7. Pas d'observations? Pas d'amendements. Adopté.

Article 8. Pas d'observations? Pas d'amendements. Adopté.

Er is een amendement voor een nieuw artikel 8bis van de heren Bultinck en D'haeseleer.

(...)

Ik heb geen artikel 7bis. Opgelet, ik begin met de programmawet nr. 1. Laten we goede afspraken maken. Ik ben bezig met document 2124/32.

Mijnheer Bultinck, u hebt het woord inzake het nieuw artikel 8bis.

01.09 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, wat is de bedoeling? Wij hebben er ons mateloos aan geërgerd dat deze regering alle wetsontwerpen die nog in een of andere lade lagen, in de programmawet heeft gedumpt.

Wat hebben wij ons dan zelf gepermitteerd? Het Vlaams Blok heeft al zeer lang een wetsvoorstel met betrekking tot de verbetering van de moederschapsbescherming voor zelfstandigen in onze schuif liggen. Dat geraakt maar niet behandeld in de commissie voor de Sociale Zaken. Daarom hebben we besloten de regering een handje te helpen. Wij hebben gezien dat de regering op een Ministerraad van enkele weken geleden een beslissing heeft genomen waarin zij aankondigt iets te gaan doen aan de bestaande discriminatie van de regeling voor het moederschapsverlof voor zelfstandigen versus de regeling van het moederschapsverlof voor werknemers. Aangezien zij – zoals zo dikwijls met deze regering – slechts een zeer klein stapje in de goede richting zet en geenszins de volledige discriminatie in het dossier tussen zelfstandigen en werknemers wegwerkt, hebben wij uiteindelijk ervoor gekozen om ons eigen wetsvoorstel als amendement in te dienen. Daarmee willen wij de huidige discriminatie tussen werknemers en zelfstandigen volledig wegwerken.

Het is niet meer dan logisch dat de duur van het moederschapsverlof die bestaat voor de werknemers ook wordt toegestaan voor de

01.09 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Nous sommes agacés par le fait que cette loi-programme serve de fourre-tout pour toute une série de projets et nous profitons dès lors de l'occasion pour déposer un amendement 272 visant à insérer un article 8bis relatif au congé de maternité. Nous avons déposé une proposition à ce sujet il y a longtemps déjà. Le Conseil des ministres a récemment décidé de prendre des mesures pour mettre un terme à la discrimination entre les indépendants et les salariés, mais nous ne voulons pas attendre.

zelfstandigen en dat beide gevallen financieel gelijkgesteld worden. Wij wilden vanuit de Vlaamse Blok-fractie een zeer constructieve houding aannemen om de regering een handje te helpen, omdat zij het nu toch zeer moeilijk heeft. Het zijn benarde tijden voor paars-groen. Wij wilden constructief zijn en zelf een wetsvoorstel indienen, bij wijze van amendement, zodat de regering kan tonen of zij echt meent wat ze al zo dikwijls heeft aangekondigd.

De **voorzitter**: Daar bestaat een mooie Griekse spreuk voor. Ik houd artikel 8bis, amendement 272, aan.

- De artikelen 9 en 10 worden artikel per artikel aangehouden.
- Les articles 9 et 10 sont adoptés article par article.

Op artikel 11 werd een amendement nummer 149 ingediend door mevrouw Pieters en de heer Goutry.

01.10 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het amendement nummer 149 verwijst naar artikel 11, waar een en ander wordt geregeld in verband met de meewerkende echtgenote. Voornamelijk in §3 in de voorgestelde tekst is men weinig genereus en werkt men met de geboortedatum gelegen voor 1 januari 1956. Wij vinden, als men dan toch die regeling maakt, dat het beter is om het sociale vangnet dat men hier wil creëren zo breed mogelijk te maken voor alle mensen in die situatie. Daarom zouden wij het getal 1956, verwijzend naar de geboortedatum, willen vervangen door het getal 1967. Ik denk, mijnheer de voorzitter, dat dit twee keer voorkomt: een keer in §3 en een keer in §4. Ik hoop toch, mijnheer de voorzitter, dat iedereen goed de sociale implicatie snapt van dit amendement.

01.10 Luc Goutry (CD&V): Je souhaite commenter l'amendement n 149 à l'article 11 présenté par Mme Pieters. Le nouvel article 7bis de l'arrêté royal n 38 prévoit un règlement transitoire en matière de droits à la pension pour le conjoint aidant des indépendants nés avant le 1^{er} janvier 1956 et qui auront donc atteint l'âge de 50 ans au début de la phase obligatoire définitive en 2006. L'amendement n°149 vise à remplacer 1956 par 1967 dans l'article 7bis afin d'élargir le filet de sécurité social.

De **voorzitter**: Ik houd het artikel en het amendement aan.

- De artikelen 12 tot 15 worden artikel per artikel aangehouden.
- Les articles 12 à 15 sont adoptés article par article.

Er werd een amendement nummer 18 ingediend op het artikel 16 door de heren Leterme en Pieters.

01.11 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goutry zou het ook perfect kunnen toelichten.

De **voorzitter**: Division of labour, mijnheer Leterme. Verdeling van taken.

01.12 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ben gewoon u Latijn te horen gebruiken.

De **voorzitter**: Van mij mag u alle talen verwachten.

01.13 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, amendement nr. 18 strekt ertoe om het tweede lid van het nieuwe artikel 33, tweede lid van het Wetboek van de inkomstenbelastingen (WIB) zoals in te voegen via artikel 16 van de voorliggende programmawet, weg te laten. Wij wensen de laatste zin "doch mogen niet hoger zijn dan..." weg te laten. Deze zin handelt over de fictieve bezoldigingen die toegekend worden aan de prestaties van de meewerkende echtgenoot, prestaties die niet fictief maar zeer reëel zijn. Het is,

01.13 Yves Leterme (CD&V): Je souhaite commenter l'amendement n 18 à l'article 16. Le nouvel article 33 du CIR 1992 précise la nature du revenu qui peut être octroyé au conjoint aidant. Nous voulons supprimer le paragraphe de cet article, des

mijns inziens, een zeer goede zaak dat een beter sociaal statuut wordt uitgewerkt voor deze groep. In artikel 16 – dat is niet echt uitvoerig ter sprake gekomen in de commissie - wordt voorzien in een plafonnering van het fictieve bedrag dat de prestaties geacht worden in geld als waarde te hebben. Ons amendement strekt ertoe de passage “doch mogen niet hoger zijn dan 30% van het nettobedrag van de inkomsten van de beroepswerkzaamheid die met de hulp van de echtgenoot wordt uitgeoefend behoudens indien de prestaties van de meewerkende echtgenoot hem kennelijk recht geven op een groter deel” weg te laten.

Mijnheer de voorzitter, wij willen deze passage weglaten omwille van 2 redenen. Ten eerste, vinden we dat de gelijkwaardigheid van man en vrouw geweld wordt aangedaan in beide richtingen. In realiteit gaat het dikwijls over vrouwelijke meewerkende echtgenoten. Het kan echter ook omgekeerd. Onze tweede reden is gebaseerd op onze ervaringen op het terrein. Als wij op het terrein gaan uitleggen dat deze regeling een stap vooruit is, krijgen we kritische bedenkingen te horen inzake het verplicht karakter van het nieuw sociaal statuut.

Sommige mensen vinden dat zij wel een stapje vooruit gaan, maar dat het nu wel verplicht wordt. Zij zitten in een situatie waarin de voordelen van het nieuw sociaal statuut in hun ogen niet opwegen tegen de verplichte bijdrage die zij moeten leveren. Vandaar stellen wij, ook omwille van dat tweede argument, voor om het tweede deel van het tweede lid van het nieuwe artikel 33, zoals in te voegen in het artikel 16 van de programmawet, te schrappen.

De **voorzitter**: Mijnheer Leterme, ik heb dat goed begrepen.

- De artikelen 17 tot en met 36 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 17 à 36 sont adoptés article par article.

Mijnheer Leterme, op artikel 37 heb ik uw amendement nummer 19.

01.14 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wij hebben het nog steeds over het statuut van de meewerkende echtgenoot. Daarnet heeft collega Goutry op uitmuntende wijze toelichting gegeven bij het amendement ...

De **voorzitter**: Hij is goed wakker. Dat hoor ik. Net zoals gisterenavond. Komaan, mijnheer Leterme.

01.15 Yves Leterme (CD&V): ... bij het amendement van collega Trees Pieters op artikel 11. Het gaat ons vooral om de derde paragraaf van het artikel, die bepaalt dat, in afwijking van de regeling voorzien in §1 van het desbetreffend artikel dat eigenlijk strekt tot invoeging van een artikel 7 bis in het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, waarin gesteld wordt – collega Goutry heeft er daarstraks trouwens al iets over gezegd – dat de meewerkende echtgenote, wiens geboortedatum gelegen is vóór 1 januari 1956, enkel onderworpen is aan de verplichte ziekteverzekering, sector der uitkeringen.

mots "sans qu'elles puissent dépasser 30 pour cent ..." à "ouvrent droit à une quote-part plus importante". L'amendement tend à mettre l'accent sur l'égalité entre les hommes et les femmes et prévoit également une compensation pour le caractère obligatoire de ce nouveau statut social, qui fait malgré tout l'objet de critiques diverses.

01.15 Yves Leterme (CD&V): Ces amendements n°19 et 20 à l'article 37 s'inscrivent dans la même logique que l'amendement 149 à l'article 11. L'amendement n°19 tend à remplacer la date 1^{er} janvier 1956 par celle du 1^{er} janvier 1965. L'amendement n° 20 tend à remplacer 1^{er} janvier 1956 par 1^{er} janvier 1962.

De paragraaf bepaalt: “Hij kan zich vrijwillig onderwerpen aan dit besluit overeenkomstig de door de Koning te bepalen voorwaarden. Niettemin kan de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de

Ministerraad situaties bepalen waarin de meewerkende echtgenoot wiens geboortedatum gelegen is voor 1 januari 1956 toch onderworpen is aan de bepalingen van paragraaf 1". De motivering die wij hier aanvoeren voor de amendementen 19 en 20 – ik bespreek ze samen als u dat toestaat, mijnheer de voorzitter – is min of meer dezelfde als die welke wij reeds aanvoerden en waarover Luc Goutry daarstraks de uitleg heeft gegeven. Wij denken in deze dat op het niveau van artikel 36, paragraaf 3, de datum moet worden vervangen. In het eerste amendement stellen wij voor om de datum van 1 januari 1956 te vervangen door 1 januari 1965. Indien amendement 19 – wat wij uiteraard niet verhoppen – niet wordt aanvaard, stellen wij in bijkomende orde met amendement 20 een verzwakking voor en een wijziging van het jaar 1956 door 1962.

De **voorzitter**: De stemming over het artikel 37 en de amendementen 19 en 20 wordt aangehouden.

- De artikelen 38 tot 82 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 38 à 82 sont adoptés article par article.

Er is een amendement nr. 134 van mevrouw D'hondt en consorten, ertoe strekkend een nieuw artikel 82*bis* in te voeren. Het was mij bijna ontgaan.

01.16 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, op twee na zijn die consorten thuis gebleven.

Ik wil toch bij dit eerste amendement even stilstaan. Er zullen bij de andere sociale uitkeringen nog amendementen van dezelfde orde volgen.

Mijnheer de voorzitter, collega's, wat wij in dit amendement beogen, is dat de sociale uitkeringen niet alleen de evolutie van de index volgen. Zij moeten ook worden gekoppeld aan de stijging van de welvaart. Dit amendement ter invoering van een artikel 82*bis* beoogt die koppeling in te voeren wat de kinderbijslagen betreft. Ik hoop dat het voor niemand van de aanwezigen deze ochtend een geheim is dat wij opkomen voor kinderbijslagen die zo maximaal mogelijk de kosten van het kind dekken. Dat is met de huidige bedragen van kinderbijslagen nog niet het geval. Daar komen we straks in een ander amendement op terug. Zelfs al zou dit het geval zijn, dan ontwaart u deze bedragen wanneer alleen de index daarop van toepassing zou zijn en wanneer de kinderbijslagen niet op een regelmatige wijze worden aangepast aan de evolutie van de welvaart.

Als meetinstrument daarvoor gebruiken we dan de ontwikkeling van de conventionele lonen.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij beogen met dit amendement dat de kinderbijslagen in de toekomst ook de evolutie van de welvaart zouden volgen. De wijze waarop wij dit willen doen, is door de Koning ertoe te machtigen om voor 1 april van elk jaar die koppeling te doen, nadat hij advies heeft ingewonnen bij de Nationale Arbeidsraad.

Mijnheer de voorzitter, wij hopen uiteraard dat dit amendement, net zoals al onze amendementen, zal worden aangenomen.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, hebt u dan ook amendement nr. 159 verdedigd, ook al is het een beetje

01.16 Greta D'hondt (CD&V): Les amendements 134 et 159 tendent à insérer un article 82*bis* nouveau, l'objectif étant non seulement de veiller à ce que les montants des allocations familiales garanties suivent l'évolution de l'indice des prix à la consommation mais aussi de les adapter à l'augmentation de la prospérité. L'instrument de mesure à utiliser à cette fin est l'évolution des salaires conventionnels. Le Roi est habilité à faire procéder annuellement à cette adaptation après avoir pris l'avis du Conseil national du Travail. Il ne s'agit pas en l'occurrence d'une adaptation linéaire. Il appartiendra au Roi de décider si l'adaptation devra être complète ou partielle.

verschillend? Het gaat ook om een artikel 82*bis*. Het is wel voor een ander aspect.

01.17 Greta D'hondt (CD&V): Neen, dat gaat over iets heel anders.

De **voorzitter**: Gaat u het nu ook verdedigen? U hebt nu gedaan met amendement nr. 134. Dan heb ik een amendement nr. 159 van u.

01.18 Greta D'hondt (CD&V): Dat is inderdaad van dezelfde orde. Verontschuldig mij.

De **voorzitter**: U hebt dus de twee amendementen verdedigd. Uw beide amendement zijn aangehouden.

Bij artikel 83 is er een amendement nr. 75 van mevrouw D'hondt en de heer Goutry.

01.19 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, we hebben hier het amendement dat gaat over de werking en de bevoegdheden van het Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten. Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, we hebben daar gisteren een vrij interessante discussie over gehad. Ook collega's die toen aanwezig waren hebben daarover het woord genomen. Dit toont toch aan dat een aantal collega's de debatten rond deze programmawet volgt.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik denk dat ik na het debat van gisteren de werking, het ontstaan en de problemen van het Fonds voor Collectieve Uitrusting en Diensten niet meer moet schetsen. Dit verhaal zal met deze programmawet niet afgerond zijn omdat – ik wil hier kort herhalen wat ik gisteren gezegd heb – de gegronde bedenkingen van de Raad van State over de bevoegdheid die de federale overheid heeft om dergelijke betoelagen te doen, overeind blijven en omdat er niet aan te tornen valt.

Wij hebben met dit amendement inderdaad een amendement ingediend dat ook niet volledig het advies van de Raad van State volgt. Ik heb dat ook aan mevrouw Van de Casteele geantwoord op haar betoog. Dit amendement is inderdaad een omzetting van een wetsvoorstel dat wij ingediend hadden op het moment dat de adviezen van de Raad van State - die zo duidelijk waren - er nog niet waren. Daarom hebben wij dit amendement ingediend.

Het amendement heeft op de huidige regeling minstens het voordeel dat de tussenkomsten voor het Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten voor de opvang van kinderen toegekend worden per kind. Dat is dus een objectiever criterium dan hetgeen tot nu toe gebruikt werd en dan de in de programmawet voorgestelde aanpassing, omdat een kind een kind is. Men kan niet betalen voor kinderen die er niet zijn. De kinderen die er zijn, of die nu in Vlaanderen, Brussel of Wallonië wonen, hebben voor ons dezelfde rechten. Met ons amendement wilden wij minstens de bestaande verschillen tussen Vlaanderen, Brussel en Wallonië inzake de bedragen die per kind worden toegekend, uit de weg helpen. Die verschillen zijn het gevolg van het feit dat de kostprijsstructuur, de verloning en wat al dan niet kan, sterk verschillend zijn in Vlaanderen, Brussel en Wallonië. Dat brengt natuurlijk per kind dat wordt opgevangen, een verschillende tussenkomst mee van het Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten. Ons amendement

01.19 Greta D'hondt (CD&V): L'amendement n°75 à l'article 83 concerne le Fonds d'équipements et de services collectifs. Les problèmes concernant le Fonds ont déjà été évoqués hier dans le cadre de la discussion générale. Le Conseil d'Etat se pose des questions à propos de la compétence fédérale. Notre amendement n°75 ne suit pas entièrement l'avis du Conseil d'Etat. Cet amendement n'est que la transposition de notre ancienne proposition de loi, que nous avons rédigée avant que le Conseil d'Etat ne rende ses avis. Les interventions du FESC doivent être allouées par enfant. C'est le seul critère de base objectif possible. Cette compétence relève en fait des Communautés, mais il ne faut plus s'attendre à des modifications dans ce domaine durant cette législature.

is dus een stap in de richting van meer evenwicht.

Tegelijk voeg ik eraan toe dat een volgende regering – ik ben ervan overtuigd dat het onder deze regering niet meer zal gebeuren – voor het Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten alleszins een totaal nieuwe regeling zal moeten uitwerken. Waarschijnlijk zal de enige oplossing erin bestaan de bevoegdheid terzake toe te kennen aan de instanties die eigenlijk verantwoordelijk zijn voor kinderopvang, namelijk de Gemeenschappen en de Gewesten. Dat is onvermijdelijk de volgende stap. Deze regering zal die niet meer nemen, dat is voor een volgende.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, ik heb het debat gisteren met aandacht gevolgd. Er zijn nog amendementen van zowel de heer Bultinck als mevrouw Van de Castele en de heer Pieters. *(De heer Danny Pieters vraagt het woord)*

Mijnheer Pieters, ik zal u uw amendementen laten verdedigen. Men mag het woord niet nemen over amendementen van anderen.

Ik heb het debat met heel veel aandacht gevolgd, gisteren. U heeft amendement nr. 75 toegelicht.

Collega's, ik heb verscheidene amendementen waarvan sommige betrekking hebben op artikel 83 en 84. Ik zal nu beide artikelen laten bespreken. Normaal moet ik de bespreking over artikel 83 afsluiten en dan overgaan op artikel 84. Ik heb een amendement nr. 130 van collega Bultinck en D'haeseleer dat betrekking heeft op beide artikelen. Mijnheer Pieters, ik heb amendementen van mevrouw Van de Castele die slaan op de artikelen 83 en 84. Ik heb nog een amendement van mevrouw Van de Castele en eentje van uzelf.

Mijnheer Bultinck, u heeft het woord voor uw amendement nr. 130 en daarna geef ik het woord aan de heer Pieters voor zijn amendementen nrs. 285, 286 en 268. Ik stel de artikelen 83 en 84 ter bespreking wat niet de gewoonte en geen precedent is.

01.20 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, collega's, zoals collega D'hondt daarnet heeft gezegd hebben wij reeds zeer frequent zowel in de commissie als in de plenaire zitting het debat over het Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten gevoerd. Wat wij hier nu in deze programmawet zien, is de zoveelste oefening van federale recuperatie waarbij men vanuit de federale overheid zich opnieuw een bevoegdheid toemeet die volgens adviezen van de Raad van State wel degelijk de Gemeenschappen toekomt. Men tracht opnieuw een regeling uit te werken voor dit beruchte Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten.

Ik heb akte genomen, mijnheer de voorzitter, van wat collega D'hondt heeft gezegd. Wij verschillen daarin inderdaad van mening met onze christen-democratische collega's omdat hun amendement minder verstrekkend is dan ons amendement.

Wij hebben inderdaad een wetsvoorstel dat reeds een tijdje in deze Kamer is ingediend, mijnheer de voorzitter, willen toevoegen aan deze programmawet bij wijze van amendement, om definitief een radicale en duidelijke oplossing voor te stellen. Daarbij volgen wij gewoonweg de logica der dingen zelf en ook zeer consequent het advies van de Raad van State. Wij stellen voor om nu voor eens en voor altijd dit zeer mysterieuze Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten waarover eeuwig en altijd discussies zullen blijven bestaan, op te heffen en de resterende middelen volgens een bepaalde sleutel naar de Gemeenschappen over te hevelen. U weet,

01.20 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Notre amendement n°130 concerne tant l'article 83 que l'article 84. Nous sommes en présence d'un exercice de récupération par le fédéral: le gouvernement s'approprie des compétences qui, selon le Conseil d'Etat notamment, ressortissent aux Communautés.

Notre amendement va plus loin que celui du CD&V. Nous voulions joindre une proposition de loi apportant une solution définitive et radicale au problème, s'inspirant directement de l'avis du Conseil d'Etat: supprimer le FESC et répartir les moyens restants entre les Communautés. L'accueil des enfants est une matière exclusivement communautaire.

mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dat wij vanuit de Vlaams Blokfractie geenszins kiezen voor halfslachtige oplossingen. Wij kiezen nogal eens voor duidelijke en radicale oplossingen. Ik denk dat dit ook weer een zeer principiële houding is. Kinderbijslag en de problematiek daarrond is uitsluitend gemeenschapsmaterie. Vandaar dat wij er ook voor opteren om dit Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten op het federale niveau zonder meer af te schaffen.

De **voorzitter**: Ik heb dan nog een reeks amendementen van uw groep, mijnheer Pieters. Het zijn de amendementen 285, 286 en 268. Gaat u ze verdedigen? U hebt het woord, mijnheer Pieters.

Le **président**: M. Danny Pieters a déposé trois amendements aux articles 83 et 84 portant les numéros 268, 285 et 286.

01.21 Danny Pieters (VU&ID): Dank u wel, voorzitter. Ik kan eigenlijk vrij kort zijn. Over het Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten, zegt de Raad van State heel duidelijk dat het zich als federale instelling niet heeft in te laten met aangelegenheden waarvoor de Gemeenschappen bevoegd zijn, namelijk die met betrekking tot kinderopvang en ruimer de bijstand aan gezinnen. Ik heb de Raad van State letterlijk geciteerd. Nog een ander citaat: "De vaststelling van de te verdelen geldmiddelen die afkomstig zijn van de federale sociale zekerheid, noch de institutionele verbondenheid legitimeren de huidige ingreep".

01.21 Danny Pieters (VU&ID): Le Conseil d'Etat est d'avis qu'une institution fédérale telle que le FESC n'a pas à s'occuper de matières ressortissant à la compétence des Communautés. Hier, le ministre n'a pas véritablement contesté les compétences des Communautés en cette matière. Il a déclaré qu'il reporterait cependant l'application légale.

Ik heb ook gisteren goed geluisterd naar wat de minister zegde. Er is eigenlijk niet echt sprake van een betwisting van de bevoegdheden van de Gemeenschappen. Hij zegt dat men de wettigheid nog een beetje gaat uitstellen.

Daaruit spreekt een rare opvatting van wettigheid. Ik zou daarover toch graag klaarheid willen.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, dit betreft het debat van gisteren met mevrouw Van de Castele over de artikelen 83 en 84 waarover u nu een vraag krijgt van de heer Pieters.

01.22 Danny Pieters (VU&ID): Neen, ik heb goed geluisterd naar wat u daarop gisteren antwoordde. Ik hoorde daarin eigenlijk geen betwisting van wat er in het advies van de Raad van State staat.

01.23 Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer de voorzitter, dat heb ik niet gezegd. Ik heb gezegd dat de regering een antwoord heeft gegeven op het advies van de Raad van State. Dat antwoord vindt u reeds in de memorie van toelichting bij het ontwerp, zoals dat ook hoort. Ik heb dat antwoord herhaald in de commissievergadering en ik heb het hier gisteren niet herhaald. Het is niet omdat de Raad van State een advies geeft, dat de regering en het Parlement zich daaraan moeten houden. Dat is natuurlijk wel zeer belangrijk en men moet daarop een overwogen reactie hebben. Wat ik gisteren heb gezegd, is dat de amendementen van mevrouw D'hondt – zoals zij overigens zelf ook zegt –, vermits ze uit een vorige periode dateren, aan dezelfde kritiek onderhevig zijn als de kritiek op het ontwerp. Dat is alles wat ik heb gezegd.

01.23 Frank Vandenbroucke, ministre: Ceci est un malentendu. J'ai dit que le gouvernement a répondu à l'avis du Conseil d'Etat et que cette réponse est intégrée dans l'exposé des motifs. Cette réponse, je ne l'ai toutefois pas répétée ici. J'ai également dit que l'amendement de Mme D'Hondt prête le flanc aux mêmes critiques que le projet de loi.

01.24 Danny Pieters (VU&ID): Laten we dan toch om een zekere schijn van debat te hebben, nog eens horen wat uw argumenten zijn om te zeggen dat kinderopvang en de financiering van kinderopvang

niet de bevoegdheid zijn van de Gemeenschappen.

01.25 Minister **Frank Vandenbroucke**: Dat zegt de regering niet. De regering zegt dat de Raad van State een argumentatie ontwikkelt die geen rekening houdt met een aantal feiten, namelijk dat we hier een geïndividualiseerde toelage voorstellen die uniform is per categorie van kinderopvang en die wordt gefinancierd door sociale bijdragen. De Raad van State gaat niet in op al deze elementen. Voor het overige, dat het opzetten van kinderopvang een bevoegdheid is van de Gemeenschappen, wordt absoluut niet betwist.

01.25 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Le gouvernement n'est pas tenu de suivre les avis du Conseil d'Etat. Ceux-ci sont évidemment importants et requièrent une réponse dûment argumentée. Selon le gouvernement, le Conseil d'Etat n'a pas tenu compte de plusieurs éléments: il s'agit d'une allocation individualisée, uniforme par catégorie d'accueil d'enfants et financée par des cotisations sociales.

01.26 **Danny Pieters** (VU&ID): Mijnheer de minister, als ik uw redenering goed begrijp, zegt u dat het wordt betaald uit de sociale zekerheid en dat het een uniforme uitkering is aan alle kinderen. Dus – ik neem aan dat ik “dus” mag zeggen – ben ik, federale overheid, bevoegd. Dat zegt u, of niet?

01.27 Minister **Frank Vandenbroucke**: De regering zegt dat zij meent dat met de kritiek van de Raad van State, deze haar bevoegdheid te buiten gaat. Mijnheer Pieters, ik herhaal nog even wat ik gisteren heb gezegd. Wij zijn politieke verantwoordelijken, wij nemen politieke beslissingen. Ik heb gisteren ook gezegd dat, ondanks alle juridische discussies daarover, er ongetwijfeld een belangrijk politiek institutioneel debat blijft en dat wij deze regeling als een voorlopige regeling beschouwen wegens dat politiek institutioneel debat dat daarover bestaat, los van de interpretaties. De ene jurist zal dus zeggen dat de Raad van State gelijk heeft en de andere dat de Raad van State ongelijk heeft. Wat de wetgever vandaag ook beslist, er is daarrond een politiek debat en ik onderlijn dat ik dit beschouw als een voorlopige oplossing. Meer ga ik daarover niet zeggen. Ik wil het nog een paar keer herhalen, maar dat is onze positie.

01.27 **Frank Vandenbroucke**, ministre: La compétence des Communautés en matière d'accueil d'enfants n'est nullement contestée. En notre qualité de responsables politiques, il nous appartient de prendre les décisions politiques. Nous considérons la réglementation à l'examen comme provisoire en raison du débat politico-institutionnel qui la sous-tend. Certains juristes se rallieront au point de vue du Conseil d'Etat, d'autres pas.

De **voorzitter**: Mijnheer Bultinck, ik ga de discussie niet heropenen.

01.28 **Koen Bultinck** (VLAAMS BLOK): Uiteraard niet, mijnheer de voorzitter, maar de minister komt zopas te zeggen dat het op dit moment een voorlopige regeling is. Mijnheer de minister, ik stel nu een simpele vraag waarop u een antwoord met ja of neen kunt geven. Bent u nu impliciet aan het zeggen dat wij van deze regering binnen deze legislatuur geen enkel nieuw initiatief op dit domein meer moeten verwachten? Daarop kan u zeer eenvoudig ja of neen antwoorden.

01.28 **Koen Bultinck** (VLAAMS BLOK): Il s'agit donc d'une réglementation provisoire. Peut-on déduire de la réponse du ministre qu'aucune initiative nouvelle ne sera prise dans ce domaine sous la présente législature?

De **voorzitter**: Ja of neen?

01.29 Minister **Frank Vandenbroucke**: De vraag is: bent u zeker dat wij geen enkel initiatief meer mogen verwachten? In alle redelijkheid, en rekening houdende met de onvoorspelbaarheid van de politiek, denk ik dat het antwoord daarop “ja” is. Maar deze legislatuur duurt ook niet zo lang meer.

01.29 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Compte tenu du caractère imprévisible de la politique et du fait que la présente législature arrive bientôt à son

terme, la réponse à cette question est "oui".

01.30 Danny Pieters (VU&ID): De heer minister wil niet meer zeggen dan wat hij expliciet zegt, maar ik kan zijn gedachten misschien aanvullen met alle dingen die hij gezegd heeft door ze niet te zeggen.

Een eerste zaak die hij zegt door ze niet te zeggen, is natuurlijk dat hij juridisch niet sterk in zijn schoenen staat. Want als hij moet terugvallen op het politieke discours en het spijt mij, maar een bevoegdheidsdiscussie is geen politieke discussie. In deze zaak gaat het om een juridisch discours. Juridisch gezien staat het in het advies van de Raad van State. Wij weten intussen dat wij dat niet altijd moeten aannemen voor wat het is, dat is zo. Wat ik niet hoor van de minister, wat hij weigert te zeggen, is dat volgens hem de toekenning van de uitkeringen onder zijn federale bevoegdheid vallen, omdat zij gefinancierd worden vanuit de sociale zekerheid. Dat hoor ik hem niet zeggen.

Ik veronderstel dus dat dit komt door, ofwel dat hij een andere mening is toegedaan, ofwel dat hij het niet weet. Nu, wij hebben een heel intelligente minister van Sociale Zaken. Dus: hij weet het wel en is hij waarschijnlijk ook van oordeel dat hij hier iets aan het regelen is waar hij eigenlijk zijn handen moet van afhouden. Vandaar dat hij ten eerste, altijd verwijst naar de regering. Ik weet niet of het u opgevallen is, collega's: hij spreekt niet over ik, maar over de regering. Ten tweede zegt hij telkens dat het een overgangsregeling is. Maar ik vraag mij dan wel af waarom het een overgangsregeling is, als men bevoegd is. Voor zover ik weet zijn er geen plannen van deze regering of deze meerderheid om grotere bevoegdheden toe te kennen inzake sociale zekerheid aan de Gewesten of Gemeenschappen. Dus stel ik vast dat hij weet dat hij iets aan het regelen is waarvoor hij niet bevoegd is. Hij doet dus eigenlijk hetzelfde als mevrouw D'hondt: datgene een beetje beter regelen waarvoor het federale niveau niet bevoegd is.

Dat heeft de minister gezegd. Ik stel ook vast dat de minister op zijn minzame manier voor zich uitkijkt en glimlacht. Meer hoeft het voor mij ook niet te zijn. Maar ik denk dat wij dat toch moeten noteren.

De **voorzitter**: Het wordt genoteerd.

01.31 Danny Pieters (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik heb toch het recht mijn amendement toe te lichten?

De **voorzitter**: Ja, ik wil maar zeggen: ik heb al moeite met het knikken van de ministers en het neen schudden van de ministers. Als ik nu ook nog de minzaamheid van de glimlach van de ministers moet gaan interpreteren, wordt het voor mij gecompliceerd. Maar dat de minister minzaam glimlachte, wordt genoteerd in het verslag. Wat het betekent, weet ik niet, maar het wordt genoteerd.

01.32 Danny Pieters (VU&ID): Ik stel alleen vast dat wij het eigenlijk met zijn allen eens zijn dat men hier eigenlijk iets aan het doen is waarvoor men niet bevoegd is. We hebben op andere domeinen ook al overgangsregelingen gehad, waarbij de bevoegdheid werd overgedragen en waarbij de instellingen een zodanig zelfbehoud vertoonden dat zij erin slaagden telkens voort te blijven leven. Ik

01.30 Danny Pieters (VU&ID): D'un point de vue juridique, les propos du ministre ne sont guère convaincants. Or, ce débat est avant tout juridique et non politique. Le ministre refuse d'admettre que l'octroi des allocations ressortit à sa compétence fédérale, dans la mesure où elles sont financées par la sécurité sociale. Faut-il en déduire qu'il n'est pas de cet avis? Ou qu'il ignore qu'il est en train de régler une matière pour laquelle il n'est pas compétent?

Comme le ministre est une personne très intelligente, j'opterai pour la première hypothèse. De plus, il dit systématiquement "le gouvernement dit" et non "je dis" et parle de règlement transitoire. Quel but poursuit-il s'il est effectivement compétent pour cette matière?

Je constate que le ministre sourit poliment, d'un air absent.

neem aan dat dat ook het standpunt is van de collega's van SP.A.

De **voorzitter**: Mijnheer Pieters, u weet dat wij bezig zijn met de artikelsgewijze bespreking, niet de algemene bespreking.

01.33 Danny Pieters (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik kan proberen eruit te geraken, maar ik stel vast dat men hier met moeilijkheden zit. Het enige wat ik aan de collega's van CD&V wil vragen, is – ik weet dat het niet mogelijk is – of het amendement dat zij hebben ingediend niet van ondergeschikte orde behoort te zijn. Immers, het amendement in hoofdorde betreft het feit dat de materie eigenlijk geen federale bevoegdheid is. Pas wanneer dat amendement verworpen wordt, heeft hun amendement zin.

01.33 Danny Pieters (VU&ID): Je voudrais demander à mes collègues du CD&V si leur amendement n'est pas en quelque sorte secondaire. En effet, il n'a de sens que si l'amendement relatif à l'incompétence du gouvernement fédéral en la matière est rejeté.

Ik neem aan dat het technisch niet kan dat een amendement ondergeschikt wordt gemaakt aan een amendement van iemand van een andere fractie? Eigenlijk is het dat wat ze bedoelen.

De **voorzitter**: Ik kan geen amendementen meer aanvaarden na de algemene bespreking. Het debat is gisteren al gevoerd. Mevrouw D'hondt, u krijgt nog kort het woord.

01.34 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wat dat laatste betreft, denk ik dat uit de toelichting bij mijn amendement duidelijk was wat wij eigenlijk beogen.

01.34 Greta D'hondt (CD&V): Mes commentaires à propos de mon amendement sont suffisamment clairs.

De **voorzitter**: Dat is juist.

01.35 Danny Pieters (VU&ID): Het zou ons verheugen indien er eerst zou worden gestemd over de amendementen die het FCUD willen afschaffen en dan pas over het amendement van mevrouw D'hondt. Anders verplicht men ons tegen iets te stemmen waar wij eventueel de zin nog van zouden kunnen inzien. Het is gewoon een kwestie van volgorde.

01.35 Danny Pieters (VU&ID): Ne pourrions-nous pas voter pour commencer sur les amendements qui tendent à supprimer le FESC et ensuite seulement sur celui de Mme D'hondt? Sinon, nous nous verrions contraints de voter contre un amendement dont nous pourrions éventuellement constater l'utilité par la suite.

De **voorzitter**: Ik zal straks zien hoe we dat zullen doen. Ik heb daar echter geen majeur bezwaar tegen.

Le **président**: Nous verrons bien tout à l'heure. Je ne suis pas nécessairement opposé à cette idée.

Ik houd alle amendementen op artikel 84 en artikel 84 aan.

Wij komen thans aan het amendement nummer 90 van mevrouw D'hondt en de heer Goutry, ertoe strekkend om artikel 84bis 1 tot 84bis 66 in te voeren.

01.36 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit is een omvangrijk amendement. Eerlijk gezegd, ik dacht: "Begin de stiel maar te leren".

De **voorzitter**: Dat is toch niet op mij bedoeld?

01.37 Greta D'hondt (CD&V): De tijd van deze regering zit er bijna op. Indien de regering wetsontwerpen bij amendement indient dacht ik: "Greta D'hondt, begin de stiel te leren, want het zou wel eens

01.37 Greta D'hondt (CD&V): J'ai transformé une proposition de loi déjà déposée en amendement

kunnen dat...”

Ik heb het mij veroorloofd om een wetsvoorstel dat wij al hadden ingediend, enigszins om te zetten in een amendement, omdat ik weet – ik zeg wel degelijk weet, maar niet aanvaard – dat dit wetsvoorstel in de commissie toch geen kans meer zal maken om nog ooit op de agenda te verschijnen, laat staan besproken te worden.

Bovendien bevat deze programmawet niet onbelangrijke delen omtrent de kinderbijslagen, waarvan wij er een aantal goedkeurden in de commissie en wellicht ook zullen goedkeuren in deze plenaire vergadering.

Via de toelichting van dit amendement wil ik aantonen dat een aantal van die punten die ook reeds werden opgenomen in ons wetsvoorstel - thans in een amendement verwerkt – ook in de programmawet zijn opgenomen en door de CD&V-fractie werden goedgekeurd. Hiermee wil ik zeggen dat wij eigenlijk het eerste geboorterecht hebben wat betreft die punten die in ons wetsvoorstel werden opgenomen.

Voor degenen onder u die zich niet de moeite getroostten om dit lange amendement te lezen, wil ik het beknopt samenvatten aan de hand van een aantal kernideeën die niet in de huidige regelgeving en wetgeving omtrent de kinderbijslagen zijn opgenomen en evenmin in de programmawet.

Mijnheer de voorzitter, wat wij met dit amendement beogen is werkelijk een hervorming van ons stelsel van kinderbijslagen. Het zou een aantal collega's bijzonder moeten verheugen dat wij met dit voorstel, zoals verwerkt in ons amendement, werkelijk uitvoering geven aan de rechten van het kind. Wij willen een kinderbijslagstelsel introduceren dat geen onderscheid meer maakt, in de rechten noch in de bedragen, tussen zelfstandigen en werknemers. Wij beogen het recht van het kind en dat is trouwens ook de aanhef van dit amendement. Wij passen het ook consequent toe in de overige artikelen.

Mocht het, onverhoopt, toch zo zijn dat dit amendement vandaag wordt aangenomen in deze Kamer, dan kan men ervan op aan dat een onrechtvaardigheid jegens de rechten van het kind, gegroeid in de loop van de geschiedenis en gefundeerd op een verschillende bijdrage, naargelang het gaat om kinderen van zelfstandigen of kinderen van werknemers en ambtenaren, wordt weggewerkt. Het zou mij bijgevolg enorm verheugen mocht dit amendement met een grote meerderheid worden goedgekeurd.

Deze fundamentele hervorming gaat gepaard – en hier gaat het om het tweede deel van het amendement – met een aanpassing van de bedragen voor kinderbijslagen, zowel voor de kinderen van zelfstandigen als voor de kinderen van werknemers en ambtenaren.

Wij passen deze bedragen substantieel aan omdat wij inderdaad – dat heb ik daarjuist bij de toelichting van een ander amendement gezegd – vinden dat kinderbijslagen geen inkomensvervangende maar inkomensaanvullende vergoedingen zijn die de kosten, gegenereerd door de opvoeding van kinderen, moeten compenseren. De koopkracht van een gezin met kinderen moet worden hersteld door middel van de kinderbijslagen als men die vergelijkt met de

n°90 car elle avait peu de chances d'encore être inscrite à l'ordre du jour de la commission et parce que la loi-programme contient un chapitre important consacré aux allocations familiales. Nous voulons y insérer les nouveaux articles n^{os} 84bis 1 à 84bis 66.

Cet amendement vise à réformer de manière fondamentale le régime des allocations familiales, en le transformant en régime basé sur les droits de l'enfant. En éliminant la distinction entre les enfants d'indépendants, de travailleurs salariés et de fonctionnaires, nous voulons réparer une injustice qui est le résultat d'une évolution historique.

Cette réforme va de pair avec une augmentation substantielle des montants. Il faut rappeler que les allocations familiales servent à couvrir les frais réels de l'éducation des enfants et à restaurer le pouvoir d'achat des familles. Nous prônons également une adaptation des montants pour les différents rangs.

En matière d'allocations familiales pour les enfants handicapés, nous proposons de prendre en considération, outre les facteurs médicaux, la charge particulière que supportent les familles concernées.

En ce qui concerne d'autre part l'octroi de l'allocation de maternité, nous voulons supprimer la distinction entre indépendants, salariés et fonctionnaires. Nous estimons par ailleurs que les montants accordés en cas d'adoption devraient être adaptés également.

L'amendement déposé confirme la règle actuelle en matière d'exonération fiscale des allocations familiales et lie ces allocations à l'indice des prix à la consommation et à l'évolution des salaires.

koopkracht van een gezin met een vergelijkbaar inkomen, maar zonder kinderen. Hier passen wij de bedragen aan en we passen ook de bedragen aan voor de rangen onder kinderen. Ik spreek over het eerste, het tweede en volgende kinderen.

Niet onbelangrijk, mijnheer de voorzitter, is het onderdeel van het amendement dat over de gehandicapte kinderen gaat. Ik hoop dat de minister ons amendement heeft gelezen. Ook de collega's die het amendement hebben gelezen, zullen hebben gezien dat wij ook een hervorming beoogden van het stelsel van de kinderbijlagen voor gehandicapte kinderen. Naast heel de juridische zaak en de procedures die moeten worden gevolgd – maar ook naast de medische en functionele ongeschiktheid – willen wij met dit amendement heel duidelijk de activiteit, de participatie en de familiale belasting inschrijven, wat de minister ook beoogt in de aanpassingen die hij in deze programmawet voorstelt. Ook wij hadden dit reeds in ons vroeger ingediende wetsvoorstel beoogd en ingeschreven.

Dezelfde consequente houding inzake het recht van het kind en de opheffing van ieder onderscheid tussen kinderen van zelfstandigen en kinderen van loon- en weddetrekkenden, zetten wij door in het kraamgeld. Ook daar wordt het onderscheid tussen kinderen van zelfstandigen en werknemers opgeheven.

Wij wijden ook een belangrijk deel aan de regeling voor de adoptie, waarvoor wij de bedragen ook aanpassen zoals dit gebeurde voor de kinderbijlagen voor kinderen geboren uit het huwelijk van twee mensen. Wij hebben het ook over de fiscale behandeling van de kinderbijlagen, waar wij de huidige regeling bevestigen, namelijk dat de kinderbijlagen, de leeftijdstoelagen, het kraamgeld en de adoptiepremies niet in aanmerking komen voor de berekening van het inkomen. Er is dus een fiscale vrijstelling.

Ik verwijs ook naar ons afzonderlijk amendement – want het zit ook hier in – over de koppeling van de uitkeringen – kinderbijlagen, kraamgelden, adoptiepremies – aan de index en aan de evolutie van de lonen. Wij bevestigen het feit dat de kinderbijlagen in eerste orde en in hoofdorde aan de moeder worden toegekend. Ik denk dat daarover in deze Kamer al heel wat discussies zijn gevoerd, maar de zaak blijft toch kamerbreed behouden.

Met heel die hervorming en het recht van het kind, blijven wij nochtans aan de Rijksdienst voor Kinderbijlagen voor Werknemers de taken toevertrouwen van zowel coördinatie als uitbetaling en aan de kassen voor Kinderbijlagen van uitbetaling alleen, met dien verstande - en dat hebben wij ook in de memorie van toelichting gezegd - dat de samenvoeging van kleinere kassen die reeds vele jaren bezig is, ook in de toekomst moet worden voortgezet. Te kleine kassen komen de werkbaarheid immers niet ten goede.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit zijn de belangrijkste punten in dit amendement. Ik hecht eraan op het einde van mijn toelichting nogmaals te onderstrepen dat wij dit voorstel indienden in de hoop dat wij het in deze legislatuur zouden mogen bespreken. Wij willen hiermee immers tegemoetkomen aan een vraag die zeer sterk leeft onder de bevolking. Men heeft over de hervorming en de toenadering van de statuten betreffende de sociale

Les allocations familiales doivent être destinées en premier lieu à la mère, comme c'est déjà le cas actuellement.

La coordination du système doit rester de la compétence de l'Office national et le versement des allocations doit continuer d'être assuré par les différentes caisses d'allocations familiales. A cet égard, nous avons fait observer que la fusion des petites caisses doit être poursuivie.

Nous sommes convaincus que le présent amendement répond à une demande très forte de la population. Par conséquent, j'espère qu'il sera adopté aujourd'hui.

zekerheidsrechten van zelfstandigen en werknemers rondetafelconferenties en dergelijke georganiseerd. Wij hebben als CD&V-fractie onze politieke verantwoordelijkheid genomen en dit omgezet in wetsvoorstellen. Ik denk dat de tijd van praten en overleg voorbij is. De vraag dat kinderbijslag een recht van het kind zou zijn, ongeacht het beroepsstatuut van de ouders, leeft zeer sterk bij de bevolking. Het zou een grote gemiste kans zijn mochten wij dit met deze programmawet - waar dan toch zoveel zaken rond kinderbijslagen in zitten - niet doorvoeren. Ik hoop dus dat dit amendement of delen van dit amendement – wij staan open voor iedere suggestie daaromtrent – kunnen worden overgenomen.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, het is een coherent amendement. Ik heb het ook doorgelezen. Het is een nieuwe tactiek, maar u had natuurlijk inspiratie van regeringszijde.

Le **président**: Il s'agit d'une nouvelle tactique, mais vous vous êtes évidemment inspirés de l'attitude du gouvernement.

01.38 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, als dit geen goede regeling is dan zou u dit, als behoeder van de democratie, niet aanvaard hebben. Ik dacht dus: ik moet wat bijleren.

De **voorzitter**: Het is evident dat als de regering met amendementen komt die, laten wij zeggen, potentiële wetsontwerpen afdekken, ik er geen enkel bezwaar tegen heb dat de oppositie komt met amendementen die potentiële wetsvoorstellen afdekken.

01.39 Greta D'hondt (CD&V): Dit was tijdig ingediend, dat maakt het verschil.

De **voorzitter**: Ik heb u ook meer tijd gelaten om het toe te lichten. Ik zou u toch willen vragen om later één stemming te houden over het amendement. U gaat daarmee akkoord? Ik zal dus één stemming houden op het amendement nummer 90, met de consensus en instemming van de indieners – omdat men mij straks niet zou verwijten het niet te hebben gezegd – waarvoor ik ze dank.

Op artikel 85 werd geen amendement ingediend. Er is geen bezwaar. Het is aangenomen. Er zijn alleen een paar kleine tekstverbeteringen maar het loont niet de moeite ze aan te halen.

Op artikel 86 werd een amendement nummer 74 ingediend door mevrouw Greta D'hondt en consorten.

01.40 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit is een belangrijk onderdeel van de programmawet omdat de verhoogde kinderbijslag voor gehandicapte kinderen een materie is die veel mensen in een kwetsbare situatie uitermate aanbelangt.

01.40 Luc Goutry (CD&V): A l'article 86, nous avons déposé les amendements n°s 74 et 73.

De minister heeft ons hierover een uiteenzetting gegeven in de commissie. Hij heeft het nieuwe systeem toegelicht dat heel wat kansen inhoudt omdat het niet langer vertrekt van het relatief arbitrair criterium van de Belgische schaal die toegespitst was op locomotorische problemen. Het nieuwe systeem houdt rekening met sociale en familiale aspecten waardoor de context van het gehandicapte kind in de vergelijking met een niet-gehandicapt kind van dezelfde leeftijd op een meer multidisciplinaire manier zal kunnen worden afgewogen. Deze hervorming is belangrijk. CD&V juicht deze hervorming toe en heeft er geen moeite mee om te erkennen dat dit een behoorlijk werkstuk van de minister is dat na ruime consultatie met de verschillende veldwerkers is tot stand gekomen.

Les allocations familiales majorées pour enfants handicapés constituent un volet sensible de la loi-programme. Le nouveau régime ne tiendrait pas uniquement compte de facteurs médicaux, mais aussi du contexte social et familial. Il s'agit d'une réforme importante, que nous soutenons pleinement.

Nous regrettons cependant avoir dû traiter cette matière en trois jours, alors qu'il y a eu de longues concertations, notamment avec le

Ik beklemtoon echter dat mijn fractie sterk betreurt dat onze consultatiekans nihil was. Gedurende een tweetal jaar heeft de minister met de Gezinsbond en veldwerkers het systeem kunnen uitproberen. Wij hebben dit op drie dagen moeten verwerken. Meer nog, de criteria waarop het nieuwe systeem zal worden geëvalueerd werd ons slechts op de zitting ter beschikking gesteld. Wij ontvingen borderellen waardoor voor ons duidelijk werd – op voorwaarde weliswaar dat we snel konden assimileren - op welke manier in de toekomst een evaluatie van een kind zal gebeuren om uit te maken of het al dan niet recht heeft op de verhoogde kinderbijslag. Dat is allemaal interessant en nuttig, maar het is een experiment. De regering geeft zelf toe dat zij moet afwachten hoe het systeem loopt en een evaluatie zal moeten houden. Gisteravond heeft de minister opnieuw herhaald dat het nieuwe systeem beperkt wordt tot de leeftijd van 7 jaar omdat de regering het nieuwe systeem eerst wenst uit te proberen en omdat ze niet weet waar ze zal uitkomen.

Mijnheer de voorzitter, ik herhaal dat wij sterk betreuren dat wij niet de kans hebben gehad met sociale diensten en pediaters te overleggen om uit te maken of het wel een goed systeem is.

Onze amendementen zijn wezenlijk...

De **voorzitter**: Mijnheer Goutry, betekent dit dat u de twee amendementen zult verdedigen?

01.41 Luc Goutry (CD&V): Inderdaad. Ik zal de amendementen nrs. 73 en 74 samen behandelen, weliswaar in omgekeerde volgorde. Ik wens eerst het amendement nr. 74 te behandelen omdat het verder strekt dan het amendement nr. 73.

01.41 Luc Goutry (CD&V): Par notre amendement n°74, nous demandons de lever cette limitation.

De **voorzitter**: Ik moet ze zo plaatsen omdat uw eerste amendement nr. 73 een ander deel, dat begint in het artikel, viseert, terwijl uw amendement nr. 73 een aanvulling van het artikel 88 is.

01.42 Luc Goutry (CD&V): Inderdaad mijnheer de voorzitter, dat is soms verwarrend.

01.42 Luc Goutry (CD&V): Si cet amendement devait être rejeté, nous proposons une deuxième voie par l'amendement n°73 qui tend à prévoir une période d'évaluation jusqu'au 1^{er} janvier 2004, après quoi le système devrait être rendu accessible à toutes les catégories d'âge.

Mijnheer de voorzitter, ik richt me tot de minister zelf omdat dit punt cruciaal is. De leeftijdsbeperking tot 7 jaar voor het nieuwe systeem werd beslist omdat men niet weet hoe het zal werken en omdat het systeem nog moet worden uitgeprobeerd. De heer Valkeniers mengde zich in het debat en vond dat we niet alles in een keer mogen verwachten.

Mijnheer de voorzitter, ik wens een parenthesis te maken. De belangstelling van de grootste partij die de meerderheid schraagt en de eerste minister levert en waartoe u tot nader order nog behoort, is bijzonder klein. Uw partij schittert door haar voltallige afwezigheid!

Men vindt het vanuit de VLD dus blijkbaar niet eens de moeite om naar onze amendementen te komen luisteren. Men vindt het blijkbaar niet de moeite, vanuit de VLD, om voor deze programmawet, die zo belangrijk werd geacht en die in zo'n spoedtempo behandeld moest worden, hier aanwezig te zijn. Daartoe doet de VLD nog niet eens de moeite. Ik vind dat een levende schande. De MR houdt nog de schijn op: daarvan zitten hier tenminste twee mensen. Maar van de VLD is het weerzinwekkend dat zij niet eens de moeite doen om nog niet eens met de fractieleider, met één persoon, hier aanwezig te zijn.

Gezinsbond.

La façon d'évaluer le droit d'un enfant aux allocations majorées n'a pas encore été déterminée définitivement.

Il a été dit hier que la limite d'âge de 7 ans a été instaurée parce que l'on ne sait pas encore bien comment le système va fonctionner.

Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat u, tijdens de eerstkomende fractievergadering, uw collega's daarop attent wilt maken. U vervult nu namelijk niet alleen de rol van voorzitter van de Kamer, als ik het goed begrijp, maar u treedt hier eigenlijk ook op als een soort virtuele ad interim-fractie leider, aangezien u het enig aanspreekpunt bent dat wij hier nu hebben over dat amendement.

Mijnheer de voorzitter, ik richt mij opnieuw tot de minister. Ik wil de minister, de regering en de collega's van de meerderheid de kans geven om een zeer goed voorstel te aanvaarden, met name het volgende. In het amendement nummer 74 heffen wij de leeftijdsvoorwaarde op. U moet zich dat nu voorstellen: dat zal beperkt worden voor kinderen tot 7 jaar. Dat nieuwe systeem, dat meer mogelijkheden biedt – de minister zegt dat 30.000 kinderen recht zullen hebben op dat nieuw systeem – wordt alleen voorbehouden voor kinderen tot 7 jaar. Ik geef een concreet voorbeeld: een patiëntje met astma of met een andere zware aandoening zal, volgens dat nieuw systeem, gescreend worden en bijvoorbeeld een verhoogde kinderbijslag kunnen krijgen. Zijn buur, in het gezin ernaast, zal evenveel leed ondervinden omdat ook hij een gehandicapt kind heeft van bijvoorbeeld 8 jaar, boven de leeftijdsgrens. Dat kind zal dus eventueel niet in aanmerking komen voor dat systeem. Die ouders zullen met mekaar overleg plegen. Zij zullen met mekaar spreken over de problemen met hun kind en elkaar vertellen dat zij een aanvraag hebben ingediend. Het ene gezin zal de kinderbijslag ook gekregen hebben, maar het andere gezin, dat ook een aanvraag zal hebben ingediend, zal niets hebben gekregen. De reden is niet dat het kind niet gehandicapt is, maar gewoon omdat de meerderheid op een bepaald ogenblik een wet heeft goedgekeurd die beperkt is voor kinderen tot 7 jaar, omdat er niet meer geld is voor kinderen ouder dan 7 jaar of omdat zij niet zeker is van het systeem en het eerst wil uittesten en daarom een beperking tot 7 jaar invoert. Ik vind dat ongehoord. Trouwens, de Gezinsbond, die ik gisterenavond geciteerd heb, protesteert daar ook met grote klem tegen.

Daarom geven wij twee kansen.

Mijnheer de minister, ik wil u nog even het volgende zeggen, want u hebt terzake een belangrijke invloed. Als u ons amendement nummer 74 verwerpt, dat de opheffing vraagt van die beperking tot 7 jaar, zou u wel in ons amendement nummer 73 kunnen intreden. Dat is veel interessanter, want dat gaat in op wat u heeft gezegd. Daarin staat namelijk dat wij eerst een evaluatieperiode inbouwen. Daarna zeggen wij dat het in elk geval doorgevoerd moet worden voor alle kinderen, maar dat we tijd geven tot 1 januari 2004. Dan moet de regering niet zeggen dat zij geen tijd gehad heeft om dat uit te proberen. Ik denk dat dit een zeer goed engagement is en dat wij alleen dan de zekerheid zullen hebben dat alle kinderen voor dat systeem in aanmerking komen.

01.43 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, om te beginnen verwijs ik naar het debat in de commissie, waar dat uitvoerig aan bod is gekomen.

Ik wil nogmaals herhalen dat ik de volgende regering niet wil binden aan een vastgelegde kalender of een vastgelegde procedure rond de

01.43 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Je renvoie au débat en commission. Je ne veux pas lier le prochain gouvernement par un calendrier concernant l'extension du système. J'observe que vous

kalender voor de uitbreiding van die hervorming naar alle leeftijdscohorten. Het is toch evident, als dat een succes is, dat de druk om dat uit te breiden op een volgende minister van Sociale Zaken, wie dat ook weze, enorm groot zal zijn. Dat is de reden waarom de Gezinsbond, zelfs met de kritische bedenking dat dit niet voor alle kinderen geldt, toch wenst dat die hervorming doorgaat.

Als u van oordeel bent dat ze beter niet doorgaat met deze beperking, dan bent u daarin geen woordvoerder van de Gezinsbond, die met alle kritieken en bedenkingen toch liever heeft dat het doorgaat. Ik zal niet meer herhalen, mijnheer de voorzitter, wat hier reeds een aantal keren is gezegd. Ik heb alle begrip voor de opmerking van de heer Goutry, maar mijn positie – of die van de regering, om het met de woorden van de heer Pieters te zeggen – in deze kwestie is reeds duidelijk uitgelegd in het debat.

01.44 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, het debat gaat er niet over of het moet worden ingetrokken of niet. Het gaat niet op te zeggen dat als we het volle glas niet krijgen, we het halve ook niet willen. Dat is niet wat ik zeg.

Ik ben eigenlijk ontroerd, mijnheer de minister, dat u zegt dat u de volgende regering niet wil belasten. Ik zou nog veel ontroerder zijn, mocht hetzelfde gebeuren in de fiscaliteit. Daar heeft men nu reeds de kalender vastgelegd voor vele jaren. Voor de volgende regering ligt al vast wanneer welke stap in de fiscale hervorming moet plaatsvinden. Ik weet niet of het u moet sieren, mijnheer de minister, maar wat de sociale aspecten van het beleid betreft, zegt u de volgende regering niet te willen belasten met zaken die in deze regering zijn beslist. Ik had gehoopt dat uw collega's in de regering hetzelfde hadden gezegd voor de fiscaliteit.

01.45 Luc Goutry (CD&V): Ik zal afronden, mijnheer de voorzitter. Wat mevrouw D'hondt zegt is zeer juist. Al duizenden keren zijn zaken beslist over de legislatuur heen. Dat is maar normaal, want hoe kan men anders voor continuïteit in het beleid zorgen.

Ik vind dit niet correct. Hier ligt een prachtig engagement vanuit het Parlement – het moet niet altijd de regering zijn – en ik roep de collega's van de meerderheid dan ook op om amendement 73 te steunen. Pas dan kan men de mensen een uitleg geven. Hoe moet men immers de leeftijdsgrens van zeven jaar verklaren? Dat is iets dat op geen enkele wijze valt uit te leggen. Wij bieden dan ook een prachtige ontsnappingsroute via amendement 73, dat u de tijd geeft om te experimenteren en dat zegt dat op 1 januari 2004 de regeling wordt ingevoerd.

De **voorzitter**: Het artikel en de amendementen worden aangehouden.

Bij artikel 87 is er een amendement nr. 72.

01.46 Luc Goutry (CD&V): Dit amendement is een logisch gevolg van amendement nr. 86. Als dat wordt aangenomen – wat wij alsnog hopen – moet ook artikel 87 worden gewijzigd.

ne vous exprimez pas comme porte-parole du Gezinsbond, qui est favorable à la mesure, même si la portée en est limitée.

01.44 Greta D'hondt (CD&V): Le ministre ne veut pas surcharger le prochain gouvernement mais, sur le plan fiscal, le gouvernement ne s'en prive pas.

01.45 Luc Goutry (CD&V): Travailler par-delà la législature, c'est assurer la continuité. J'appelle le ministre et les membres de la majorité à soutenir l'amendement n°73, faute de quoi ils seront bien incapables de justifier la limite d'âge.

01.46 Luc Goutry (CD&V): L'amendement n° 72 à l'article 87 est une conséquence logique de l'amendement n° 86; si ce dernier est adopté, il convient de modifier également l'article 87.

De **voorzitter**: Het artikel en het amendement worden aangehouden.

- De artikelen 88 tot 106 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 88 à 106 sont adoptés article par article.

Mevrouw D'hondt, u en de heer Goutry hebben een amendement nr. 87 ingediend ertoe strekkend een nieuw artikel 106*bis* in te voeren.

Mevrouw D'hondt, u hebt het woord.

01.47 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik moet in alle nederigheid bekennen dat er bij de herindiening van de amendementen nrs. 87 en 88 een materiële fout is gebeurd.

01.47 Greta D'hondt (CD&V): Les amendements n^{os} 87 et 88 sont retirés.

De **voorzitter**: Dat is ook wat ik dacht.

01.48 Greta D'hondt (CD&V): Deze amendementen worden ingetrokken.

De **voorzitter**: U trekt dus de amendementen nrs. 87 en 88 in.

01.49 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dat is zo.

De **voorzitter**: Ik beschouw de artikelen 107 en 108 dus als aangenomen.

Les articles 107 et 108 sont adoptés.

Ik heb nog een probleem met de amendementen van de heer Bultinck. Mijnheer Bultinck, u hebt een amendement ingediend ertoe strekkend de artikelen 108*bis* tot 108*quinquies* in te voeren. Dat is dezelfde techniek. Wilt u ze nu toelichten? Het gaat om uw amendement nr. 271. Licht het maar rustig toe. Het omvat dus ook verschillende artikelen.

Mijnheer Bultinck, u hebt het woord voor uw amendement nr. 271.

01.50 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het zal u uiteraard niet verwonderen wanneer ik zeg dat wij, het Vlaams Blok, ons reeds vele jaren uitdrukkelijk als een gezinspartij profileren. Ik wil dit amendement in een ruimere discussie over het sociaal statuut van de onthaalouders plaatsen. Dit is in de tweede programmawet, die ook vandaag ter bespreking voorligt, aan de orde.

01.50 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Notre amendement n° 271 tend à insérer les articles 108*bis* à 108*quinquies*.

Ik heb akte genomen van het feit dat de diensten ons amendement bij programmawet 1 hebben geplaatst. Wij hebben daarmee technisch gezien geen enkel probleem. Inhoudelijk moet men echter natuurlijk ook een debat ten gronde voeren over het tweede wetsontwerp. De regering heeft nu een halfslachtig voorstel gedaan om een sociaal statuut voor de onthaalouders uit te werken.

Le Vlaams Blok se définit depuis des années déjà comme un parti qui défend la famille. Nous préconisons une possibilité de choix absolue de travailler à l'extérieur ou d'être parent au foyer. C'est pourquoi nous souhaitons un salaire-éducation et un statut social décent pour le parent restant au foyer. La discrimination actuelle pourrait être éliminée grâce au salaire-éducation à la condition que le parent restant au foyer ne bénéficie pas d'un autre revenu. Nous souhaitons accorder graduellement ce salaire-

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij hebben er altijd voor geopteerd de ouders een absolute keuzemogelijkheid te laten. Ofwel kiezen zij ervoor om buitenshuis te gaan werken, ofwel kiezen zij ervoor thuiswerkende ouder te zijn, maar dat moet dan wel degelijk als volwaardige arbeid worden beschouwd. Bij vroegere wetsvoorstellen opteerden wij reeds voor het toekennen van een opvoedersloon. Wij hebben een tijdje geleden in dit verband een

nieuw wetsvoorstel ingediend, waarbij wij enerzijds, heel uitdrukkelijk een opvoedersvergoeding toekennen en anderzijds, voor de uitwerking van een echt sociaal statuut voor de thuiswerkende ouder opteren.

éducation en fonction du nombre d'enfants.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit moet in het globale debat worden gezien, dat heel recent ook werd aangezwengeld door de Gezinsbond. Immers, de Gezinsbond stelt nu een soort kindercheque voor. Vanuit de brede gezinsbeweging beseft men immers wel degelijk dat op dat vlak een discriminatie bestaat. Enerzijds, subsidieert men terecht kinderopvang en geeft men onthaalouders een sociaal statuut. Anderzijds, moet men er ook akte van nemen dat iets moet worden gedaan aan het statuut van ouders die er doelbewust voor kiezen hun kinderen thuis op te voeden.

Mijnheer de voorzitter, deze programmawet is ten onrechte omschreven als een zuurstofwet. Wij willen met dit amendement de gezinnen in Vlaanderen een beetje zuurstof toedienen. Wij opteren er in dat verband voor om, bovenop de kinderbijslag die nu reeds bestaat, een soort opvoedersvergoeding toe te kennen aan ouders die er doelbewust voor opteren om thuis te werken en zelf in te staan voor de opvoeding van hun kinderen. Dit doen wij uiteraard op voorwaarde dat zij geen rechthebbende zijn van andere inkomensvormen. Men mag dus geen vervangingsinkomen genieten, men mag geen bedrijfsinkomen hebben, men mag geen loontrekkende zijn.

We stellen een graduele opvoedersvergoeding voor die vergelijkbaar is met andere uitkeringen. We zouden een gradatie van 100%, 120% en 140% toekennen naarmate het gezin over meerdere kinderen beschikt. De globale discussie zit principieel in het kader van het wegwerken van de discriminatie tussen ouders die kiezen voor de formule thuiswerken en ouders die buitenshuis gaan werken. Dit is een discriminatie die wel degelijk bestaat.

Mijnheer de voorzitter, ik denk dat ik daarmee ten gronde de toon van dit amendement heb toegelicht.

De **voorzitter**: Uw amendering is een coherent geheel. Ik zal het dus ook laten behandelen in één stemming, zoals ik daarstraks heb afgesproken met mevrouw D'hondt. Over amendement 271 volgt straks één stemming, want het is een coherent geheel.

- De artikelen 109 tot 116 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 109 à 116 sont adoptés article par article.

Bij artikel 117 is er amendement nr. 40 van mevrouw D'hondt. Mijnheer Leterme, het is juist. Het is moeilijk om de artikelen allemaal terug te nummeren. Ik begrijp de inspanning die fracties moeten doen vooral wanneer ze amendementrijk zijn zoals de uwe. De heer Goutry zal amendement nr. 40 bij artikel 117 verdedigen.

01.51 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, collega's, het gaat hier om iets dat geregeld zou kunnen zijn. Ik baseer me daarvoor op het verslag. Ik heb trouwens ook het antwoord gehoord in de commissie. Ik ben echter achteraf opnieuw beginnen twijfelen. Daarom wil ik graag even de bevestiging van de minister. Dit zou er immers toe strekken dat ik nadat ik het antwoord van de minister heb gehoord mijn amendement zou intrekken.

01.52 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, u wil blijkbaar van mij de bevestiging, een antwoord met ja en neen.

De **voorzitter**: Het kan belangrijk zijn voor de voorbereidende werking.

01.53 **Luc Goutry** (CD&V): Op een bepaald ogenblik is het zo geweest dat mensen hulp van derden konden krijgen vanuit de ziekteverzekering. Dit ging over bedragen die wij in de vorige legislatuur samen hebben verhoogd tot 2.500 en in twee stappen tot 5.000 frank voor gezinshoofden. Dit bedrag werd aan gezinshoofden toegevoegd die de hulp van derden nodig hadden. Deze bijkomende hulp van derden werd echter meegeteld in de inkomsten en ging er af bij de mensen die een tegemoetkoming genoten in het residuaire stelsel van de wet van 1987.

Dit had eigenlijk een averechts effect. We wilden die mensen immers iets bijgeven en het was neutraal. Ze kregen het niet. Wij hebben twee of drie jaar geleden reeds - onmiddellijk nadat deze legislatuur begonnen was - een wetsvoorstel uitgewerkt omdat dit een niet-bedoelde en onrechtvaardige toestand is. Ik verwijs naar bladzijde 85 van het verslag. Ik ben nu aan het twijfelen. Hierin legt mevrouw Van Gool uit dat artikel 13 betreffende de wet zal worden geschrapt. Voor de tegemoetkoming zal alleen nog rekening worden gehouden met de belastbare inkomsten van de persoon met een handicap. De tegemoetkoming voor hulp van derden wordt echter niet beschouwd als een belastbaar inkomen. Als dit gebeurt is het probleem natuurlijk opgelost.

01.54 Minister **Frank Vandenbroucke**: Dat is ook de bedoeling.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, dit kan belangrijk zijn, de heer Goutry is bereid (...)

01.55 Minister **Frank Vandenbroucke**: Het is inderdaad de bedoeling om wat mevrouw Van Gool gezegd heeft uit te voeren. Ik wil mij onmiddellijk informeren over de stand van zaken als u dat wenst. Het lijkt me beter dat ik mij informeer over de stand van zaken dan dat ik hier een principieel ja of neen geef.

De **voorzitter**: Ik zal dit aanhouden. Indien ik een uitleg krijg in de loop van de zitting kunt u daarover nog beslissen. Is dat goed?

01.56 Minister **Frank Vandenbroucke**: Ja.

De **voorzitter**: Ik hou dit voorlopig aan.

01.57 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer Goutry, wat is het nummer van uw amendement?

De **voorzitter**: Het is amendement 40 op artikel 117.

01.58 **Luc Goutry** (CD&V): Het gaat over de afschaffing van artikel 13 van de wet van '87. Dat is het punt.

De **voorzitter**: Laten we dat nakijken. Ik wil niet improviseren. Mijnheer Goutry, ik hou het voor het ogenblik aan en ik kom erop terug indien de minister mij straks zegt dat hij een interpretatie heeft die u kan verzoenen met de potentiële intrekking van uw amendement.

01.53 **Luc Goutry** (CD&V): Il se pourrait que l'amendement n°40 à l'article 117 soit devenu superflu. Il s'agit de l'allocation octroyée dans le cadre de l'assurance maladie aux chefs de ménage pour l'aide de tiers, dont un tiers s'ajoute au revenu imposable. Ce montant a ensuite été perdu dans le régime résiduaire.

Mme Van Gool a indiqué que l'article 13 de la loi de 1987, qui est à l'origine de cette situation, serait abrogé. Nous serons heureux d'entendre le ministre confirmer les propos de la commissaire.

01.55 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Tel est en tout état de cause l'objectif mais je m'informerai de l'état de la situation.

Le **président**: Par conséquent, je maintiens provisoirement cet amendement.

Je retiens l'amendement 40 et l'article 117.

Mijnheer de minister, ik kan het u bezorgen als u dat wil. Denk erover na en zeg mij straks wat u ervan denkt. Improviseer daar niet over, het is toch serieus werk dat we moeten doen.

- De artikelen 118 tot 120 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 118 à 120 sont adoptés article par article.

Mevrouw D'hondt en mijnheer Goutry, we komen aan uw amendement nummer 35 op artikel 121. Volgt u, mijnheer Goutry? U hebt het woord om uw amendement te verdedigen, bondig zoals altijd. Mevrouw D'hondt gaat het doen.

01.59 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, hier komen wij op een punt dat wij in de commissie al verschillende keren besproken hebben. Mijnheer de minister, ik dacht dat wij op dezelfde golflengte zaten en eigenlijk een akkoord hadden. Ik moet eerlijk zeggen dat u dat heel consequent hebt toegepast bij uw nieuwe regelgeving wat het gewaarborgd inkomen voor bejaarden betreft. Wij zitten echter nog met een berekeningswijze die niet die vernieuwde geest heeft die u in het gewaarborgd inkomen voor bejaarden ingevoerd hebt. In de tegemoetkoming aan gehandicapten wordt voor de berekening van de bestaansmiddelen nog altijd een onderscheid gemaakt in de aanrekening, de coëfficiënt die gebruikt wordt om deze bestaansmiddelen te berekenen, meer bepaald een onderscheid tussen bebouwde en onbebouwde goederen. U was, mijnheer de minister, heel vatbaar voor onze argumentatie. Dat heeft ook geresulteerd in een bijsturing van uw oorspronkelijk ontwerp, namelijk dat zeker mensen uit het landbouwmilieu heel gevoelig zijn voor het feit dat men de grond die onmiddellijk grenst aan hun bedrijf, wat men het erf noemt, eigenlijk niet zou moeten verkopen of verlaten om voor bepaalde tegemoetkomingen in aanmerking te komen. Het gaat hier niet over grootgrondbezit, het gaat over de gronden onmiddellijk palend aan de woning, aan het oorspronkelijke landbouwbedrijf, aan het erf. Vandaar dat wij hier met dit amendement zouden willen suggereren, mijnheer de minister, dat voor de tegemoetkoming aan gehandicapten hetzelfde zou gebeuren als wat u gedaan hebt voor de bejaarden en dat dus ook voor de tegemoetkoming aan gehandicapten in de vermenigvuldigingscoëfficiënt om het inkomen op de bestaansmiddelen te berekenen, geen onderscheid meer zou gemaakt worden tussen de bebouwde en de onbebouwde goederen.

Mijnheer de minister, wanneer wij dit opnieuw in de commissie besproken hebben, was het duidelijk dat ook regeringscommissaris Van Gool heel vatbaar was voor dit voorstel. Ik hoop, mijnheer de minister, dat u ondertussen het verlossende antwoord mee hebt voor dit amendement. Wanneer u, zoals dit in andere zaken al is gebeurd, ons hier zou kunnen bevestigen dat de regering ook wil ingaan op dit voorstel dan zijn wij zelfs bereid om ons amendement in te trekken en het aan de regering over te laten om dit te regelen omdat het belang voor ons primeert op wie het gerealiseerd heeft. Ik hoop dat u hier het verlossende woord kan spreken anders houden wij dit amendement uiteraard aan.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, op het voorgaande amendement en dan gaan we over op amendement nr. 40.

01.59 **Greta D'hondt** (CD&V): Notre amendement n°35 à l'article 121 vise à appliquer également le mode de calcul du revenu garanti aux personnes âgées aux allocations aux handicapés. Lors du calcul du coefficient de multiplication pour les moyens d'existence, il ne peut plus être fait de distinction entre les biens bâtis et non bâtis. Les milieux agricoles sont très sensibles au maintien du patrimoine.

En commission, Mme Van Gool a manifesté de l'intérêt pour cette question. Si le gouvernement a vraiment l'intention de prendre une initiative, nous sommes disposés à retirer cet amendement.

01.60 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer Goutry heeft ondertussen vastgesteld dat het fameuze artikel 13 eigenlijk geliquideerd wordt. Misschien is het best dat mijnheer Goutry zelf even de verklaring geeft.

01.60 **Frank Vandenbroucke**, ministre: J'en reviens à l'amendement précédent: l'article 13 est supprimé.

De **voorzitter**: Ik heb het niet goed begrepen.

01.61 Minister **Frank Vandenbroucke**: Ik stel voor dat mijnheer Goutry de verklaring zelf geeft.

01.62 **Luc Goutry** (CD&V): Voorzitter, ik kom met uw permissie even terug op amendement nr. 40.

De **voorzitter**: Trekt u het in?

01.63 **Luc Goutry** (CD&V): Ik heb samen met de minister ondertussen...

De **voorzitter**: Hoe meer men intrekt, hoe beter.

01.64 **Luc Goutry** (CD&V): ... de teksten nagekeken en artikel 129 – te midden het amusement van de collega's, voorzitter, over deze nochtans dramatische materie - ...

De **voorzitter**: Een ogenblikje. Mag ik eventueel mevrouw Creyf beschermen van deze barrière tenzij mevrouw Creyf dat vandaag absoluut nog wil lezen zou ik willen vragen of het mag weggenomen worden.

(Er bevindt zich een grote bundel documenten op de bank van mevrouw Creyf.)

01.65 **Luc Goutry** (CD&V): Misschien voor alle duidelijkheid, voorzitter, mevrouw Creyf is al de hele morgen aanwezig.

01.66 **Greta D'hondt** (CD&V): Ik was op die manier beschermd tegen mijn fractieleider. Ik vind dat niet schoon van u.

De **voorzitter**: Ja, maar ik zag u onvoldoende mevrouw D'hondt. Als u nu alles op de banken van de cdH gaat leggen...

-(...)

Als u dat zou willen wegnemen, tenzij u het allemaal nog wenst te lezen.

01.67 **Luc Goutry** (CD&V): Samen met de minister heb ik de oplossing gevonden in artikel 129 dat het artikel 13 van de wet afschaft waardoor die bedragen automatisch niet meer als inkomsten kunnen worden meewerkt en ons probleem meteen van de baan is. Ik trek amendement nr. 40 in.

01.67 **Luc Goutry** (CD&V): Le ministre et moi-même l'avons vérifié: l'article 129 prévoit que les montants visés à l'amendement n°40 ne sont plus considérés comme un revenu et supprime l'article 13. L'amendement n°40 est donc retiré. Logiquement, il devrait en être de même pour l'amendement n°39.

De **voorzitter**: Ik noteer dat na de verklaring en de verwijzing het amendement nr. 40 van collega...

01.68 Minister **Frank Vandenbroucke**: Voorzitter, het kan aan mij liggen – dat is de reden waarom ik gevraagd heb dat mijnheer Goutry

het zou zeggen – maar bent u zeker dat u bezig bent over amendement nr. 40 en niet over amendement nr. 39?

01.69 Luc Goutry (CD&V): Neen, het gaat over amendement nr. 40.

01.70 Minister **Frank Vandenbroucke**: Het gaat niet over amendement nr. 39 waarin u...

De **voorzitter**: Dat komt straks aan bod bij artikel 129, pas op.

01.71 Luc Goutry (CD&V): Neen, het gaat over amendement nr 40 op artikel 117. Nu was dit geneutraliseerd en bovendien waren er die op die manier hun tegemoetkoming helemaal verloren. Als men ze behoudt tot op de dag waarop men 65 wordt dan neemt men ze mee na zijn 65. Dit is een interessanter stelsel voor de mensen dan de hulp aan bejaarden. Door de verhoging van de “hulp aan derden” was men ze kwijt en dan opent men na zijn 65 geen recht meer omdat men dan automatisch in de hulp aan bejaarden valt.

De **voorzitter**: U trekt uw amendement nr. 40 in?

01.72 Luc Goutry (CD&V): Ja.

De **voorzitter**: OK. Ik was aan amendement nr. 35. Dit werd becommentarieerd. Ik weerhoud artikel 121.

- De artikelen 122 tot 128 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 122 à 128 sont adoptés article par article.

Op artikel 129 heb ik een amendement nr. 39 van de heer Goutry en mevrouw D'hondt, waarop de minister zopas alludeerde.

01.73 Luc Goutry (CD&V): Voorzitter, in dezelfde logica zal ook dit amendement het voorwerp van intrekking zijn, gezien artikel 13 geschrapt is en wij dat ook wilden doen. Voor alle duidelijkheid, ook onder artikel 13 stonden de gezinsbijslagen. Het probleem is in feite opgelost. Dus, voorzitter, stellen wij voor om amendement nummer 39 het voorwerp te maken van intrekking.

De **voorzitter**: Ja, nu ben ik een beetje verstrooid geweest. Mevrouw De Block heeft mijn aandacht gecapteerd. U behoudt het amendement?

01.74 Luc Goutry (CD&V): In uw terminologie uitgedrukt is nummer 39 het voorwerp van intrekking geworden.

De **voorzitter**: Nummer 35 is het voorwerp van intrekking. U begint De Crooans te spreken. Het vare u goed. Wacht even. U hebt welk amendement ingetrokken?

01.75 Luc Goutry (CD&V): Voorzitter, ik heb nummer 39 gemaakt tot voorwerp van intrekking.

De **voorzitter**: Wat was het voorgaande? Dat was ook ingetrokken. Dus, 35 ook. Het is goed, ik heb het begrepen. We zijn er.

01.76 Luc Goutry (CD&V): Nee, 35 niet. Er zijn nu twee amendementen van ons het voorwerp van intrekking geworden, namelijk 39 en 40.

De **voorzitter**: En 40, OK. Dus amendement 35 op artikel 121 blijft behouden, ja? Het is hier niet gemakkelijk.

- De artikelen 129 tot 134 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 129 à 134 sont adoptés article par article.

Ik heb dan een 134bis. Dat is jullie amendement nummer 128. Amendement nummer 128 wil een nieuw artikel 134 invoeren. Mevrouw D'hondt, doet u maar.

01.77 Greta D'hondt (CD&V): Voorzitter, hier zitten we dus aan het deel arbeidsongevallen, hoofdstuk 7 uit dit onderdeel.

De **voorzitter**: Artikel 134bis komt voor hoofdstuk 7.

01.78 Greta D'hondt (CD&V): Wij hebben een artikel 134bis, maar het is dus eigenlijk een amendement dat hoort bij de sectie arbeidsongevallen.

De **voorzitter**: Dat lijkt mij, als ik het lees, juist te zijn.

01.79 Greta D'hondt (CD&V): Wat wij dus hier beogen, mijnheer de voorzitter, is wat ik ook reeds getracht heb te verduidelijken en er ook dit Parlement gevoelig voor te maken, omdat dit een gevoeligheid is die leeft onder de bevolking. De sociale uitkeringen zouden ook de evolutie van de welvaart moeten kunnen volgen. We willen dit ook doen voor de slachtoffers van arbeidsongevallen. Het is, denk ik, niet meer dan logisch en rechtvaardig dat mensen die getroffen zijn door een arbeidsongeval en daardoor eigenlijk de arbeid niet meer kunnen uitoefenen of maar gedeeltelijk kunnen uitoefenen, de vergoeding die zij genieten ten gevolge van dat arbeidsongeval verder de evolutie zien volgen van de conventionele lonen. Ook hier, voor die gevraagde aanpassing, laten we de Koning de mogelijkheid om deze aanpassing te doen, ieder jaar op 1 april en te bepalen, na advies van de Nationale Arbeidsraad, omtrent de verhogingscoëfficiënt.

01.79 Greta D'hondt (CD&V): L'amendement n°128 tend à insérer un nouvel article 134bis et suit, en outre, une logique identique à celle de plusieurs autres amendements qui visent à adapter les allocations sociales à l'évolution de la prospérité. Cet amendement établit cette liaison pour les indemnités versées aux victimes d'accidents du travail. Après avis du Conseil national du travail, le Roi définira annuellement le niveau de l'adaptation. Le CD&V considère cette adaptation comme un principe, et non pas comme un automatisme linéaire.

Ik wil bij dit onderdeel betreffende de arbeidsongevallen hetzelfde zeggen als ik bij het onderdeel kinderbijslagen heb gezegd, en dat ook nog voor andere onderdelen zal doen. Door dit aan de Koning toe te laten, na advies van de Nationale Arbeidsraad, moet het duidelijk zijn dat de CD&V-fractie wel pleit voor een welvaartsaanpassing van de sociale uitkeringen, maar dat dit geen lineaire aanpassing aan de evolutie van de conventionele lonen betekent. Wij geven de Koning de machtiging, na advies van de Nationale Arbeidsraad, te bepalen of dit de 100%-aanpassing is aan de conventionele lonen, dan wel een gedeeltelijke aanpassing. Daarbij moet tevens rekening worden gehouden met de eigenheid van iedere sociale uitkering en met de budgettaire ruimte die er is binnen het globaal beheer van de sociale zekerheid. Wat wij beogen, is het principe van een jaarlijkse welvaartsaanpassing. De hoogte van die welvaartsaanpassing wordt overgelaten aan de wijsheid van de Koning, daarin bijgestaan door de Nationale Arbeidsraad.

De **voorzitter**: De stemming over het amendement 128 wordt aangehouden.
Le vote sur l'amendement 128 est réservé.

- De artikelen 135 en 136 worden aangenomen artikel per artikel.
- Les articles 135 et 136 sont adoptés article par article.

Er is een amendement nr. 160 van mevrouw D'hondt voor een artikel 136bis nieuw.

01.80 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, hierover kan ik heel kort zijn. De uitleg die ik heb gegeven bij de vergoedingen arbeidsongevallen is uiteraard dezelfde voor dit amendement 160 over de renten en de jaarlijkse vergoedingen.

01.80 Greta D'hondt (CD&V): L'amendement n°160 insère un nouvel article 136bis et suit la même logique. Cet amendement tend à établir une liaison pour les indemnités et les rentes versées en cas d'accident du travail.

De **voorzitter**: De stemming over het amendement 160 wordt aangehouden.
Le vote sur l'amendement 160 est réservé.

- De artikelen 137 tot 167 worden aangenomen artikel per artikel.
- Les articles 137 à 167 sont adoptés article par article.

Er is een amendement nr. 185 van mevrouw D'hondt voor een artikel 167bis nieuw.

01.81 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, naar aanleiding van hoofdstuk 9 betreffende de beroepsziekten zou ik graag nogmaals een boom opzetten en meer nog, tot resultaten komen met de minister over nieuwe aandoeningen die moeten worden erkend als beroepsziekte. Dat gaan we niet doen, dat is trouwens ook niet het voorwerp van mijn amendement. Naar aanleiding van dit hoofdstuk wil ik er nogmaals op wijzen dat hier nog heel wat werk te doen valt. Ik weet dat de minister daarmee bezig is en er ook op aandringt dat daar iets zou gebeuren. Die molen maalt echter wel vrij langzaam. Ik hoop dat wij binnen afzienbare tijd, met alle rapporten en verslagen daaromtrent op zowel binnenlands vlak als internationaal vlak, toch aan een modernisering van de lijsten van beroepsziekten zouden kunnen toekomen.

01.81 Greta D'hondt (CD&V): L'amendement n° 185 insère un nouvel article 167bis et vise à lier les allocations en cas de maladies professionnelles à l'évolution des salaires conventionnels, en vertu du même principe que pour des amendements analogues.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit amendement 185 beoogt dat – zoals het trouwens ook onze intentie is en zoals wij ook als partij daaromtrent standpunten hebben bevestigd door onze congresinstanties – alle sociale vergoedingen moeten worden aangepast. Wij maken dan ook geen uitzondering voor de schadeloosstelling voor beroepsziekten.

Kortom, met amendement 185 beogen wij dat ook de uitkeringen tot schadeloosstelling van beroepsziekten jaarlijks aangepast zouden worden aan de evolutie van de conventionele lonen.

De **voorzitter**: De stemming over uw amendement 185 wordt aangehouden. U volgt dezelfde logica als daarnet.

01.82 Greta D'hondt (CD&V): Ik blijf altijd logisch.

De **voorzitter**: Dames die logisch zijn, apprecieer ik. Ik houd dus uw amendement 185, tot invoeging van een artikel 167bis, aan.

- De artikelen 168 en 169 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 168 et 169 sont adoptés article par article.

Mevrouw D'hondt, bij artikel 170 is er een amendement van u, de heer Goutry en de heer Deseyn. Het amendement draagt het nummer 166, maar slaat op artikel 170. Mijnheer Goutry, u verdedigt het?

Ik zie bij artikel 170 ook het amendement 167 staan. Verdedigt u ook dat ineens? Ja? Dan luister ik naar u.

01.83 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wij zitten nu in een nieuw hoofdstuk, het belangrijke hoofdstuk 11, dat vroeger het hoofdstuk 1 was. Stel u voor, het is van 1 naar 11 gesprongen. Makkelijk om te volgen is natuurlijk iets anders.

Hoofdstuk 11 gaat over het sociaal statuut van de kunstenaars. Wij hebben daar gisteren in de algemene bespreking vrij lang aandacht aan besteed. Ik heb toen ook een lans gebroken voor wat ik via dit amendement opnieuw verdedig, te weten dat men meteen gebruik zou maken van dat statuut om er geen uitzonderingsstatuut of een al te specifiek statuut van te maken maar veeleer een statuut voor alle atypische beroepen. Immers, kunstenaars hebben een atypisch beroep. Zij moeten voortdurend naar andere opdrachtgevers, of toch in bepaalde gevallen – ik denk maar aan podiumkunstenaars enzovoort. Het zijn precies die voortdurende wisselingen en ook de onduidelijkheid van het statuut van de opdrachtgever die de mensen in moeilijkheden brengen en ervoor zorgen dat zij binnen de conventionele sociale wetgeving niet aan voldoende bewijzen komen om een bescherming te kunnen uitbouwen.

Daarom biedt dit statuut van de kunstenaars een interessant antwoord voor dat soort atypische arbeid. Het zogenaamde Artistiek Agentschap – wat ik een zeer slechte naam vind voor wat wij Sociaal Secretariaat wilden dopen – is precies bevoegd een soort virtuele werkgever te zijn voor mensen met een atypisch beroep zodat die toch een sociaal beschermingsstatuut kunnen opbouwen. Daarom heb ik in de commissie gezegd, en herhaal ik, dat dit amendement hout snijdt. Het is een zeer redelijk amendement, te weten dat men het statuut meteen zou openstellen voor alle mensen met een atypisch beroep. Ik heb opgesomd: mensen uit de audiovisuele media en de schrijvende pers die tijdelijke en wisselende opdrachten verrichten in freelanceverband en die ook, heel dikwijls zelfs, in zo'n situatie zitten.

Mijnheer de voorzitter, het zou kunnen dat men zegt dat het te punctueel is ook die mensen uit de media en de schrijvende pers te vernoemen en dat men het statuut nog wat breder moet openstellen. Dat maakt precies het voorwerp uit van mijn volgende amendement, nr. 167. Daarin bied ik een tweede interessante piste aan, te weten: de Koning kan, bij een besluit vastgesteld door de Ministerraad – dus niet zomaar lichtzinnig – de onderwerping en het toepassingsgebied van bedoeld artikel 1bis uitbreiden tot andere categorieën van kunstenaars of gelijkaardige beroepsgroepen.

Mijnheer de voorzitter, ik zie aan uw hoofdschudden dat u het ook onzinnig zou vinden dat men mijn amendement zou verwerpen. Het is immers zo logisch. Het stelt dat "de Koning kan". Hij hoeft het niet eens te doen. Maar nu we toch bezig zijn met het sociaal statuut, zeggen wij: leg meteen een wettelijke basis om daarna via een koninklijk besluit – bovendien na overleg in de Ministerraad – de wet uit te breiden. Voorzie in die mogelijkheid zodat men de wet niet hoeft te veranderen wanneer men later wanneer dat aangewezen is een uitbreiding naar andere beroepsgroepen wil doen.

01.83 Luc Goutry (CD&V): L'amendement n°166 à l'article 170 vise à étendre le nouveau statut social des artistes à d'autres catégories professionnelles atypiques, qui effectuent régulièrement des prestations temporaires en free-lance. Je songe notamment aux collaborateurs qui travaillent pour les médias audiovisuels et la presse. Le qualificatif d'"agences artistiques" ne nous paraît guère heureux.

Par notre amendement n°167, nous souhaitons étendre le statut social des artistes à d'autres catégories professionnelles comparables par la voie d'un arrêté royal délibéré en conseil des ministres.

De inhoud van dit amendement is zeer logisch en de piste is verdedigbaar.

Ik ben ervan overtuigd dat uw inzet en uw steun terzake kunnen helpen, mijnheer de voorzitter. Inmiddels daagden er reeds een aantal in deze Kamer leidinggevende leden van uw fractie op. Wellicht zullen de heer Coveliers, mevrouw De Block en de heer Germeaux dit amendement genegen zijn. Immers, de inhoud ervan is logisch en het biedt een legale basis om het statuut de kunnen verruimen.

Ik zie mevrouw De Block knikken, maar ik ben benieuwd naar haar argumenten.

De **voorzitter**: Mijnheer Goutry, uw tweede amendement voorziet in feite het eerste.

01.84 Luc Goutry (CD&V): Ja.

01.85 Fred Erdman (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mag ik vragen waarom de heer Goutry discriminerend optreedt. Hij moet daarmee opletten, want de wet-Onkelinx is gepubliceerd.

De **voorzitter**: Mijnheer Goutry, als u een Antwerpenaar citeert, moet u ze allemaal citeren.

01.86 Fred Erdman (SP.A): De heer Ansoms wordt net als ik gediscrimineerd, indien alleen de heer Coveliers wordt aangesproken!

De **voorzitter**: Minister Onkelinx is niet aanwezig.

01.87 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik wens te antwoorden op de vraag van de heer Goutry.

01.87 Maggie De Block (VLD): Etendre d'emblée par la voie d'un amendement un statut que les artistes ont attendu pendant trente ans n'aurait pas de sens. Nous devons examiner cette question séparément pour chaque catégorie professionnelle.

Ik ben het eens met het feit dat de kunstenaars eindelijk over een statuut moeten beschikken; trouwens, daarover was iedereen het eens in de commissie.

De heer Goutry stelde die vraag echter ook in de commissie en de minister antwoordde erop. Daarmee was ik het eveneens eens.

Wij hebben er bijna dertig jaar over gedaan om de kunstenaars een bijzonder statuut te geven en ik stel voor dat wij thans niet onmiddellijk het accordeon helemaal opentrekken. Er zijn immers nog andere beroepsgroepen die problemen hebben, zoals bijvoorbeeld de journalisten.

Ik stel voor, nu er al een precedent is, de discussie in alle rust voort te zetten. Wij moeten toch nog plannen blijven maken, mijnheer Goutry. Het is niet wenselijk thans, via een amendement, het accordeon helemaal open te trekken en ervan uitgaan dat alle andere beroepsgroepen op dat statuut een beroep kunnen doen.

01.88 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik betreur het mij niet tot de heer Erdman te hebben gewend, want in het verleden kreeg ik al meer legistische bijstand van hem dan van de heer Coveliers. Blijkbaar heb ik de verkeerde kaart uitgespeeld!

De **voorzitter**: Dat is discriminatie!

01.89 Luc Goutry (CD&V): Ik wil er nog aan toevoegen dat wat mevrouw De Meyer deze week heeft ondervonden, typisch is voor deze regering. Zij heeft een amendement ingediend, maar dat werd als te veel beschouwd. Ik herhaal dat dit typisch is voor deze regering. Deze regering steekt altijd de teen in het water, maar maakt nooit haar zwempak nat en dat is een verkeerde instelling.

01.89 Luc Goutry (CD&V): Voilà bien une attitude typique du gouvernement actuel qui ne termine jamais ce qu'il a entamé.

De **voorzitter**: Tussen de teen en het zwempak is er nog een been, mijnheer Goutry.

De stemming over de amendementen 166 en 167 en over het artikel is aangehouden.

- De artikelen 171 tot 188 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 171 à 188 sont adoptés article par article.

De amendementen 222 en 250 strekken ertoe een nieuw artikel 188bis 1 in te voegen. Met de amendementen 223 en 251 wil men een artikel 188bis 2 invoegen.

Wenst iemand deze amendementen toe te lichten?

U verdedigt uw amendementen. Daarna geef ik het woord aan de andere collega's, die andere amendementen hebben te verdedigen.

01.90 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, amendement nr. 222 beoogt de loongrens die wordt gehanteerd bij de pensioenberekening, aan te passen aan de evolutie van de conventionele lonen. Wij hebben ook een amendement ingediend dat de pensioenbedragen aanpast aan de evolutie van de conventionele lonen, maar men doet natuurlijk maar half werk als men alleen het resultaat aanpast aan de evolutie van de conventionele lonen en men niet de criteria of de parameters aanpast die de berekening onderbouwen.

01.90 Greta D'hondt (CD&V): Par nos amendements n°s 222 et 250 insérant un article 188bis nouveau, nous voulons obtenir que le plafond salarial qui sert de référence pour le calcul des pensions soit adapté annuellement à l'évolution des salaires conventionnels au lieu de l'être tous les deux ans. En effet, si on adaptait uniquement le résultat, on ne ferait le travail qu'à moitié. Il faut donc aussi adapter les paramètres.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, voor de berekening van de pensioenen wordt eigenlijk een loongrens gehanteerd die in de huidige wetgeving om de twee jaar wordt aangepast. Wij wensen met dit amendement dat de loongrens, die niet onbelangrijk is voor het resultaat van het pensioenbedrag, jaarlijks aan de evolutie van de lonen zou worden aangepast. Dit is geen nieuwe zaak, in die zin dat wij een aanpassing aan de welvaart zouden vragen. Die aanpassing bestaat eigenlijk al in de huidige wetgeving. We willen alleen het ritme waarmee die aanpassing gebeurt van tweejaarlijks op jaarlijks brengen. Dit kan voor de berekening van de pensioenen niet-onbelangrijke gevolgen hebben. Natuurlijk is in dit Parlement de ene al dichterbij de pensioenleeftijd dan de andere, maar ik meen dat werken voor de toekomst ook iets is. Ik meen dat dit amendement gegrond is omdat wij door een jaarlijkse aanpassing niet afhankelijk zijn van de wisselvalligheid waarmee loonsverhogingen of aanpassingen in sectoren gebeuren.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, ik voel mij niet geviseerd. Ik ben niet van plan om op pensioen te gaan. Ik zal dat de Staat besparen.

01.91 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik begin, samen met vele andere collega's, op te schuiven. Régner c'est prévoir. Ook de dertigjarigen mogen daaraan denken. Ooit is dat het

lot van iedereen.

De **voorzitter**: De heer Deseyn voelt zich gerust. Verdedigt u nog andere amendementen?

01.92 **Greta D'hondt** (CD&V): Dan is er amendement nr. 250.

De **voorzitter**: Dat doet u ook?

01.93 **Greta D'hondt** (CD&V): Ja. Amendement nr. 250 heeft ook te maken met de loongrens. Ik kan voor het grootste deel verwijzen naar mijn uitleg van daarjuist. Hier gaat het over de jaarlijkse aanpassing aan de conventionele lonen, zoals wij dit ook voor de andere sociale uitkeringen doen.

Dat is ook het geval voor amendement nr. 223, dat het niet meer heeft over de berekeningswijze van de pensioenen en de aanpassingen aan de conventionele lonen die daar moeten gebeuren. Amendement nr. 233 heeft het werkelijk over de uitgekeerde pensioenbedragen. Wij vragen met dit amendement – zoals wij dit vragen voor alle andere sociale uitkeringen – dat deze pensioenen worden aangepast aan de evolutie van de lonen.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, zonder iets af te doen aan het belang van de verhoging en de welvaartsaanpassing van kinderbijslagen en uitkeringen voor beroepsziekten en arbeidsongevallen, wijs ik erop dat we ook het inkomen van stilaan de grootste bevolkingsgroep in dit land – de senioren – hier in handen hebben.

Ik wil niets afdoen aan het belang van de verhoging en de welvaartsaanpassing van de kinderbijslagen, de uitkeringen voor beroepsziekten en voor arbeidsongevallen. Toch meen ik dat we de verdomde plicht – dat is misschien onparlementair woordgebruik - hebben om ervoor te zorgen dat het inkomen van de senioren, die stilaan de grootste bevolkingsgroep van ons land vormen – dat hebben we hier in handen –, de evolutie van de welvaart volgt, niet omdat er verkiezingen in aantocht zijn, maar wel wegens de diensten die deze bevolkingsgroep geleverd heeft aan het land. Zij blijven trouwens grotendeels verantwoordelijk voor de welvarendheid en het welzijn van ons land. Voor een niet onbelangrijk deel onder hen is het pensioen de enige bron van inkomen. Ik denk dat wij de actieve welvaartstaart niet realiseren als wij de pensioenen niet de evolutie van de lonen laten volgen.

Ook wat dat betreft hebben wij als indieners van het amendement de wijsheid om, gezien de omstandigheden in ons land en de situatie van de inkomsten van de sociale zekerheid, de beslissing over de omvang van de aanpassing – niet wat het principe betreft - jaarlijks aan de Koning en de Nationale Arbeidsraad over te laten. Mijnheer de voorzitter, met de stemming over het amendement stemt men eigenlijk over de koopkracht van onze grootste bevolkingsgroep.

De **voorzitter**: Het is ook een belangrijke groep van de kiezers.

Er is een amendement nummer 223.

01.94 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, met

01.93 **Greta D'hondt** (CD&V): Nos amendements n°s 223 et 251 poursuivent exactement le même objectif mais pour les montants des pensions. Dans notre pays, les seniors constituent le groupe social le plus important. Leurs revenus doivent suivre l'évolution de la prospérité. Car en fin de compte, ce sont eux qui ont réalisé cette prospérité et ils en restent partiellement responsables.

amendement 223 heb ik geprobeerd met veel vuur de grootste bevolkingsgroep van ons land te verdedigen, maar ik zal er niet in geslaagd zijn. Dat sluit aan bij mijn betoog terzake.

De **voorzitter**: Ik heb altijd al gezegd dat, indien de Kamer sociologisch het land zou vertegenwoordigen, dan 50 op 150 volksvertegenwoordigers meer dan 60 jaar zijn, waarvan 2/3^{de} dames zouden zijn.

01.95 Greta D'hondt (CD&V): Laten we met de goedkeuring van het amendement bewijzen dat wij hier nog niet numeriek de grootste groep van de bevolking vertegenwoordigen – u vertegenwoordigt natuurlijk alle bevolkingsgroepen, mijnheer de voorzitter –, maar dat minstens hun bekommernissen in het Parlement gehoor vinden, ongeacht de leeftijd van de vertegenwoordigers van het volk.

De **voorzitter**: Er is nog een amendement 251 in verband met artikel 188bis 2. Het ligt allemaal in dezelfde lijn.

01.96 Greta D'hondt (CD&V): Het ligt inderdaad helemaal in dezelfde lijn van wat ik daarnet heb gezegd.

De **voorzitter**: Ik houd de amendementen 222, 250, 223 en 251 aan.

Ik heb dan nog de amendementen 119, 120 en 135. Mevrouw D'hondt, liggen die in dezelfde lijn?

01.97 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, amendement 119 ligt niet helemaal in dezelfde lijn. Dat gaat over de fictieve lonen. Ik zou dit, zoals ik dat ook in de commissie heb gedaan, met een voorbeeld willen illustreren, omdat het anders onbegrijpelijk wordt.

Mijnheer de voorzitter, ik denk dat hetgeen in het verleden reeds het geval was, in de toekomst regel zal worden. Veel meer dan vroeger het geval was zullen mensen in de toekomst overschakelen van het ene statuut naar het andere, van loon- of weddetrekkende naar zelfstandige en vice versa. Wat stellen we vast? Ik schets een situatie: een werknemer wordt werkloos, maar wil niet bij de pakken gaan zitten, grijpt elke kans en kiest ervoor zich te vestigen als zelfstandige. Na een tijdje moet hij vaststellen dat die zelfstandige activiteit niet langer kan worden voortgezet. Wat gebeurt er? Deze persoon komt terug in de werkloosheid terecht. Hier knelt het schoentje. Probleem is de aanrekening van die periode voor de berekening van het pensioen. Men baseert zich op fictieve lonen van 1967. Dit is meer dan de oude doos. Als men zich moet baseren op fictieve lonen die op zich reeds laag zijn en bovendien nog daten uit 1967 komt men voor die periode tot een pensioenbedrag dat zeer laag is en onrechtvaardig ten overstaan van de bereidheid van de betrokkene om zich heel flexibel op de arbeidsmarkt op te stellen, risico's te nemen en een vergoeding van werkloze in het werknemersstelsel op te geven voor een risicovolle start als zelfstandige. Voor CD&V is het duidelijk dat dit niet meer mag gepenaliseerd worden zoals dit op dit ogenblik het geval is. Daarom heeft mijn fractie een amendement ingediend dat ertoe strekt de fictieve lonen voor de pensioenberekening aan te passen. Als er geen valabele referentiegegevens meer zijn, moet men, ons inziens, het gemiddelde van het fictief loon voor de betrokken periode in aanmerking nemen of het fictief loon afleiden van het laatste effectieve loon.

01.97 Greta D'hondt (CD&V): Nos amendements n°s 119 et 120 insérant un article 189bis nouveau visent à mettre un terme à la situation injuste en matière de pensions dans laquelle les salariés qui sont rémunérés comme des chômeurs se retrouvent quand ils essaient d'échapper à leur détresse en travaillant quelque temps comme indépendant. Car pour calculer les droits à la pension de ces personnes, on se base sur un salaire fictif datant de 1967 de sorte que leur pension atteint évidemment un niveau très bas. Dans ces amendements, nous proposons des salaires fictifs plus réalistes dans le but de faire davantage droit à la volonté de ce groupe de personnes de tenter leur chance comme indépendants.

De **voorzitter**: Dat waren uw amendementen nrs. 119 en 120.

01.98 Greta D'hondt (CD&V): Inderdaad, mijnheer de voorzitter. Ik heb beide amendementen toegelicht. Als het ene niet kan, laten we dan het andere voorstellen.

De **voorzitter**: De amendementen 119 en 120 worden aangehouden.

Amendement nr. 135 wordt verdedigd door de heer Deseyn.

01.99 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil stilstaan bij het amendement nr. 135 omdat het volgens onze fractie over een fundamenteel punt handelt.

Blijkbaar is er nog heel wat ruimte in de programmawet en kunnen nog allerlei punten worden toegevoegd. Daarom vinden we dat we dit amendement kunnen verdedigen en hopelijk ook laten goedkeuren.

Ons amendement handelt over de problematiek van de overlevingspensioenen, een belangrijke problematiek die, ons inziens, te weinig op de politieke agenda wordt geplaatst. Wegens de enigszins gewijzigde budgettaire context van deze legislatuur, vinden we het ogenblik aangebroken om een andere regeling uit te werken. Voor vele mensen is de problematiek van het overlevingspensioen een groot drama. Weduwen en weduwnaars moeten nog al te dikwijls een gedwongen keuze maken tussen het overlevingspensioen of het verder uitbouwen van hun eigen loopbaan. Wie opteert voor een overlevingspensioen kan dit bijna nooit combineren met een volledige beroepsactiviteit die lopende was. Dat leidt tot tragische gevolgen. Weduwnaars en weduwen moeten niet alleen het menselijk verdriet van het verlies van een partner verwerken, maar ook voortdurend zitten rekenen om uit te cijferen hoeveel men exact verdient om niet het risico te lopen het overlevingspensioen te verliezen.

Dat overlevingspensioen is van wezenlijk belang. Het is niet alleen een materiële erfenis van de partner, maar ook, in zeker opzicht, een morele erfenis. Veel mensen hebben ook hun gezinssituatie, hun levenssituatie aangepast aan de twee inkomens. Zij zijn bepaalde leningen aangegaan voor een huis en de studielast van eventuele kinderen wordt er niet minder op, wanneer een echtgenoot wegvalt. Een onverwachte wijziging in de gezinstoestand, bijvoorbeeld wanneer iemand promotie maakt en daardoor in een hogere weddeschaal terechtkomt, kan grote gevolgen hebben voor het al dan niet behouden van het overlevingspensioen. Dus meenden wij toch dat het oude stelsel, zoals uitgewerkt, heden ten dage niet meer volstond, want het was eigenlijk op het lijf geschreven van gezinnen waar één partner aan het werk was. In de maatschappelijke context van vandaag is dat toch enigszins anders.

Met ons amendement hebben wij concreet beoogd dat de bestaande plafonds van de toegelaten arbeid worden verhoogd, zodat er minder penalisatie is en de betrokkenen zich daarover toch minder zorgen zouden hoeven te maken. Wij willen ook – dat is zowat de rode draad in de verschillende discours van de collega's vanmorgen – dat de bedragen de evolutie van de consumptieprijzen volgen en de algemene welvaart. Ook voorzien wij in een verfiijnde

01.99 Roel Deseyn (CD&V): Une marge de manoeuvre budgétaire s'étant dégagée sous la présente législature, nous souhaitons attirer l'attention sur la question des pensions de survie.

Une pension de survie ne peut être combinée avec une carrière propre et la possibilité d'acquérir des revenus du travail à titre complémentaire est très limitée. Cette situation contraint les veuves et les veufs à de savants calculs. Ainsi, une légère majoration imprévue de leurs revenus peut entraîner la suppression de la pension de survie. Il s'agit là d'un héritage d'une époque à laquelle les couples au sein desquels les partenaires exerçaient tous deux une activité professionnelle constituaient l'exception. Notre amendement tend au relèvement et à l'indexation du plafond des revenus du travail complémentaires autorisés et à l'instauration d'une modulation nuancée de la situation familiale.

Le CD&V a eu des contacts avec les intéressés qui nous ont fait part de cas poignants. Nous concevons que notre amendement ne résoudra pas tous les problèmes. Nous déposerons très prochainement une proposition de loi relative au droit des bénéficiaires d'une pension de survie à des allocations complémentaires dans le cadre de la sécurité sociale.

gezinsmodulering. Daartoe hebben wij enkele bedragen per bijkomend kind concreet uitgewerkt.

De bedragen die wij vandaag in ons amendement voorstellen, zijn niet zomaar uit de lucht gegrepen, maar gekozen na overleg met de betrokkenen en met mensen van de Gezinsbond. Vele leden van onze fractie hebben de jongste weken en maanden concreet de moeite genomen om met de betrokken personen te gaan spreken.

Mijnheer de voorzitter, het is misschien een suggestie. Zodra mensen hun nek uitsteken en opkomen voor die niet onbelangrijke categorie van de bevolking, worden zij bijna letterlijk bestookt met schrijnende verhalen die zeker inspireren.

U signaleert mij nu wel dat ik moet afronden, maar toch wilde ik hierbij nog enkele minuten stilstaan, omdat het werkelijk gaat over een belangrijke zaak. Dat amendement vindt dan ook nogal wat steun in onze fractie.

Het zal niet ophouden met het amendement. Er zal misschien wel iets geregeld worden waardoor een en ander kan worden gecombineerd.

Wat ook een acuut probleem blijft, is dat personen die deeltijds of voltijds werken en ervoor opteren om het overlevingspensioen op te nemen, geen andere uitkering in geval van ziekte, werkloosheid of loopbaanonderbreking kunnen genieten. Zij hebben ook geen mogelijkheid voor brugpensioen. Er zullen in de toekomst dus zeker nog verdere stappen gezet moeten worden, stappen die wij zeker nog zullen nemen met onze fractie. Als wij dat amendement vandaag niet kunnen doordrukken – wij maken ons daar ook geen illusies over –, dan zullen wij zeker ook nog via wetsvoorstellen op die piste voortwerken.

De **voorzitter**: Er bestaat een tijdslimietje voor de bespreking van amendementen.

01.100 **Roel Deseyn** (CD&V): Ik hoop dat de minister toch enigszins bekommerd is. Ik had van de betrokken minister wel eens willen weten hoe hij daartegenover staat en of hij dat amendement zal steunen. Immers, ik ben ervan overtuigd dat de problematiek ook wel zijn aandacht zal vasthouden en dat hij ook wel inziet dat het om een relevante maatschappelijke problematiek gaat.

Mijnheer de minister, misschien kunt u een korte reactie geven op wat ik zonet gezegd heb.

De **voorzitter**: Als de minister wilt reageren.

01.101 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Deseyn, ik denk dat wij over de overlevingspensioenen al heel veel gesproken hebben in de commissie voor de Sociale Zaken. Ik kan u niet verwijten dat u daarbij nog niet echt betrokken geweest bent.

Ik ben heel gevoelig voor de vraag die klinkt vanuit de kringen van weduwen om een verdere versoepeling door te voeren inzake weduwepensioenen. Op het ogenblik kunnen wij op die vraag niet

01.101 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Je suis sensible à cette demande visant à assouplir le système. Je suis conscient des problèmes qui se posent lorsque des veuves tombent malade ou perdent leur emploi et ne peuvent cumuler une allocation et une pension de survie. Je ne dispose

ingaan. Dat is in de eerste plaats een kwestie van budgettaire prioriteiten, maar dat zijn uiteraard ook prioriteiten die de politiek vastlegt.

Als de regering de ruimte vindt moet eerst en vooral de situatie van vrouwen met een overlevingspensioen die werkloos of ziek worden in een situatie van salariaat en die door hun ziekte of werkloosheid niet kunnen cumuleren met hun overlevingspensioen, worden opgelost. Doch, de regering is vandaag niet in staat om dat in de praktijk te brengen wegens een gebrek aan budgettaire middelen. Het is beter om dat eerlijk en duidelijk te zeggen dan om het verbergen. Ik kan niet ingaan op alle genereuze voorstellen die er zijn, ook bij de meerderheid.

01.102 Greta D'hondt (CD&V): Ik zal het niet meer hebben over de overlevingspensioenen, maar ik wil de minister zeggen dat "genereus" niet het goede woord is. Ik zou zeggen "sociaal rechtvaardig", maar dat is een andere interpretatie.

Mijnheer de voorzitter, ik wil u op iets wijzen. Ik verwijs naar de nieuwe teksten, bladzijde 76, hoofdstuk 12, het vroegere hoofdstuk 11. Mijnheer de minister, ik heb daar te goeder trouw in de commissie geen amendement op ingediend, maar ik heb er wel op gewezen dat er mijns inziens iets misloopt met de titel. U, die nog taalvaardiger bent dan ik, wil ik vragen om de titels in het Nederlands en in het Frans te vergelijken. Ze stemmen niet overeen.

01.103 Minister Frank Vandenbroucke: Wij hebben dat nagekeken. Die wet heet "veiligheid".

01.104 Greta D'hondt (CD&V): Dat is mogelijk, maar is dat hetzelfde als het Franse "la sécurité sociale"?

01.105 Minister Frank Vandenbroucke: Ja. Het is merkwaardig, maar het is zo.

De **voorzitter:** Maatschappelijke veiligheid, inderdaad.

01.106 Minister Frank Vandenbroucke: Dit is interessant voor professoren. Dat heette vroeger "la sécurité sociale", de "maatschappelijke veiligheid".

01.107 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, u bent zo vernieuwend. Ik denk dat u daar vernieuwender had moeten zijn.

De **voorzitter:** Omdat het een oude term is? Het heeft mijn aandacht ook getrokken, maar ik denk dat het een geijkte term is, hoe archaisch het ook moge klinken.

01.108 Minister Frank Vandenbroucke: Wij hebben dat onderzocht, omdat ik ook van mening was dat het een foutje was. Ik verontschuldig mij dat ik dat daarna niet heb gerapporteerd.

malheureusement pas d'une marge budgétaire suffisante pour résoudre ce problème. A partir du moment où cette marge sera disponible, cette catégorie bénéficiera certainement d'une priorité.

01.102 Greta D'hondt (CD&V): Je remarque une erreur dans les titres de la page 76, chapitre 12. Le titre néerlandais est "maatschappelijke veiligheid" et le titre français "sécurité sociale".

01.108 Frank Vandenbroucke, ministre: Nous avons examiné ce point. Aussi archaïque que cela puisse paraître, les termes "maatschappelijke veiligheid" sont les termes consacrés.

01.109 Greta D'hondt (CD&V): De huidige wet heeft het in het

Nederlands over "de maatschappelijke veiligheid" en in het Frans over "la sécurité sociale"?

01.110 Minister **Frank Vandenbroucke**: Inderdaad.

De **voorzitter**: Dat zal wel de term van vroeger zijn, van de wet van 1945. Dat kan eens worden bekeken.

01.111 **Greta D'hondt** (CD&V): Die term stond niet in de wet van 1945.

01.112 Minister **Frank Vandenbroucke**: Men heeft het onderzocht!

01.113 **Greta D'hondt** (CD&V): Goed, het zal in de annalen van het Parlement opgenomen zijn. De volgende keer dien ik wel een amendement in.

01.114 Minister **Frank Vandenbroucke**: Dan moet u de basiswet wijzigen.

01.115 **Greta D'hondt** (CD&V): Natuurlijk, maar er worden zoveel dingen gewijzigd. U hebt het "gewaarborgd inkomen" voor bejaarden vervangen door de term "leefloon". Wij hebben u daar zelfs in gesteund.

De **voorzitter**: Ik begrijp de reactie van mevrouw D'hondt en ik heb de uitleg van de minister aanhoord.

Het artikel 189 bis en het amendement 135 worden aangehouden.

- De artikelen 190 tot 222 worden aangenomen artikel per artikel.
- Les articles 190 à 222 sont adoptés article par article.

Bij artikel 210 moet worden opgepast. Dit artikel moet als volgt luiden: "Artikel 209 treedt in werking ...". Il est indiqué qu'il s'agit de l'article 205 et c'est une erreur de typographie. Je lis donc l'article 210: "L'article 209 entre en vigueur ...".

Artikel 216 komt in hoofdstuk "Vermindering van de Bijdrage voor Beroepsziekten". Het moet in hoofdstuk 21 komen.

Wij komen thans bij het amendement nr. 118 van mevrouw D'hondt en de heer Deseyn dat ertoe strekt artikelen 222bis-1 tot 222bis-3 in te voegen.

Mijnheer Goutry, gaat u het amendement verdedigen?

01.116 **Luc Goutry** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit amendement hebben wij, om uw woordenschat te gebruiken, met grote treurnis ingediend. Immers, mevrouw De Block is in dit Parlement en ook in de commissies al jaren pleitbezorger voor de herijking van de nomenclatuur. Zij is op dit vlak overigens erg bevoegd; zij is ook arts. Zij is al lange tijd in de weer voor die herijking. Ze vindt dat er een wetenschappelijke raad nodig is om die herijking goed te coachen en dat er een commissie moet worden geïnstalleerd voor de herijking van de nomenclatuur.

Mijnheer de voorzitter, wij, meerderheid en oppositie, hebben toen

Le **président**: Je remarque également une coquille à l'article 210. Il convient de lire "l'article 209 entre en vigueur..." et non "l'article 205...".

En outre, l'article 216 n'a pas été intégré dans le chapitre approprié. Il s'agit également d'une simple rectification typographique.

01.116 **Luc Goutry** (CD&V): L'amendement n°118 insérant un nouvel article 222bis est en réalité une proposition de loi transformée relative au rééquilibrage de la nomenclature. Mme De Block soutient cette idée et avait à l'origine signé notre amendement. À présent que nous l'avons représenté, elle nous retire toutefois son soutien, sans doute

iets gedaan wat niet zo gebruikelijk is en toch wel aanmoediging verdient. Meerderheid en oppositie hebben toen samen een wetsvoorstel gemaakt. Mevrouw De Block heeft ons geholpen. Wij hebben ook onze duit in het zakje gedaan. Wij hebben een mooi wetsvoorstel gemaakt. Mevrouw De Block heeft dit voorstel zonder aarzelen en zelfs met enthousiasme mede ondertekend.

sous la pression de son chef de groupe. C'est regrettable.

In de logica van de dingen hebben wij dit wetsvoorstel tot een amendement omgebogen. Mevrouw De Block heeft dit amendement aanvankelijk mede ondertekend. Echter, bij de herindiening kwam zij om onbegrijpelijke redenen hierop terug. Die reden kan niet anders dan de partijtucht zijn. In deze blinde discipline vindt men het minder belangrijk om goede wetten te maken of om zaken te verbeteren. Er bestaat een blinde tucht, onder aanvoering van de heer Hugo Coveliers. Hij zegt aan mevrouw De Block dat het wetsvoorstel misschien wel een goed idee is. Ik speel hier even de fractievergadering na, zoals die waarschijnlijk bij de VLD verloopt. De heer Hugo Coveliers vertelt aan mevrouw De Block dat het misschien wel een goed voorstel is dat de partij zou kunnen steunen, maar dat men geen amendementen meer gaat aanvaarden, zeker niet vanuit de meerderheid. Dat zou de hele zaak in het honderd sturen, enzovoorts. Hij zegt haar om het zo te laten en dat men het wel op een andere keer zal bekijken. Nu is daar geen tijd voor.

Mijnheer Coveliers, ik wil u als gezaghebbend persoon in deze assemblee alsnog proberen te bewegen om uw arm maar heel intelligent en verdienstelijk fractielid de kans te geven hierop terug te komen. Geef haar de kans om haar engagement opnieuw op te nemen. Zij was heel enthousiast over het voorstel. Wij zouden met de steun van de VLD dit amendement ongetwijfeld tot een goed einde kunnen brengen. Meteen zouden wij een antwoord kunnen geven op de vraag die mevrouw De Block al zo dikwijls aan de minister heeft gesteld om eindelijk op een goede manier werk te maken van hetgeen hier wordt voorgesteld.

De **voorzitter**: Mevrouw De Block, u hebt hierop een reactie.

01.117 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik ben nog wel in staat om zelf te antwoorden.

Mijnheer Goutry, wij hebben dat voorstel inderdaad gezamenlijk gemaakt. Ik blijf ook achter het voorstel staan. Wij hebben dit voorstel gemaakt na een vraag in de commissie van mij aan de minister. Die vraag was waarom het zolang duurde om de cel voor herijking van de nomenclatuur op te richten. Ik heb toen gevraagd of er andere wegen moesten worden uitgeprobeerd, eventueel via wetgevende weg, via het Parlement. Daarop hebben uw collega's, de heer Vandeurzen en mevrouw D'hondt, gezegd dat zij daarop wilden ingaan. Wij hebben vervolgens samen dat wetsvoorstel ingediend.

Ik blijf achter dit voorstel staan. De minister is trouwens vragende partij bij dit voorstel. Ik zie dus niet goed in waarom wij er tegengestelde gedachten over zouden hebben. Ik vond het dan ook nog nuttig om er bij de besprekingen naar aanleiding van deze programmawet op terug te komen. Daarom heb ik graag het amendement mede ondertekend. Het gaf immers de inhoud van ons oorspronkelijk wetsvoorstel weer. In de commissie hebben we rond het amendement een mooie discussie met de minister gehad. De

01.117 Maggie De Block (VLD): Nous avons rédigé la proposition de loi initiale à la suite d'une question en commission. Lorsque nous l'avons présentée sous la forme d'un amendement, le ministre a promis de poursuivre les travaux à ce sujet au cours de la prochaine législature. C'est la raison pour laquelle je n'ai pas représenté cet amendement. D'après moi, il n'avait plus aucune raison d'être, mais je n'ai naturellement pas abandonné cette idée.

minister heeft gezegd dat hij ons een voorstel deed. Als hij in welke hoedanigheid na de volgende verkiezingen nog in het Parlement zou zitten, zou hij daar een verdere oefening op maken. Ik heb zijn voorstel aangenomen. Daarop heb ik mijn amendement ingetrokken.

Ik zie na het antwoord van de minister vorige week dan ook niet in waarom ik, als we een antwoord krijgen en een akkoord hebben, deze week terug hetzelfde amendement zou indienen. Wij hebben toch geen gaten zo groot als een zeef in ons geheugen. Ik zie hier echt het nut niet van in noch voor de herijking van de nomenclatuur noch dat dit een bijdrage zou zijn aan het niveau van de debatten in dit halfroond. Ik zie het nut hiervan niet in. Ik ben het niet gewoon om aan mijn patiënten twee weken na mekaar te zeggen dat ze dat moeten nemen en dat resultaat zullen hebben, ik wil het wel herhalen als ze het vergeten zijn, maar als de mensen nog bij hun verstand zijn, vind ik één keer genoeg, mijnheer Goutry. Ik heb het u nu ook nog een keer gezegd en ik hoop dat u het ook meedraagt.

01.118 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik durf bijna niet meer te repliceren. Ik wil aan mevrouw De Block zeggen dat als je een behandeling begint bij je patiënt en een week later uw behandeling intrekt omdat een andere dokter er ook over gesproken heeft, dit geen goede medische praktijk is. Ik zou dan ook niet bij u komen, maar dat is een andere zaak.

01.118 Luc Goutry (CD&V): Qu'est-ce qui effraie tant la majorité? Il s'agit d'un amendement technique, pas d'un amendement politique. Dès lors que le ministre a pris un engagement, pourquoi ne pourrait-il pas être adopté?

Mijnheer de VLD-fractie leider, het fundamentele aspect is anders. Dit is geen politieke aangelegenheid, maar een technische aangelegenheid. Waardoor mevrouw De Block hard kan maken, samen met ons... en bovendien zij heeft het engagement, ze zegt het zelf: 'We gaan het doen'. Allez, mijnheer de voorzitter, je moet je voorstellen dat je daar vanuit de oppositie vrede mee moet nemen. We zullen na de volgende verkiezingen zien wat we zien en we zullen er dan werk van maken.

De **voorzitter**: Wie denkt er nu aan de verkiezingen.

01.119 Luc Goutry (CD&V): Ja, zo kunt ge zeggen: 'als ik op pensioen ben, ga ik mijn tuin spitten'. Dat heeft dus geen enkele betekenis. Het is een dom argument. Ik wil dit graag in het verslag vermeld zien. Ik dacht dat de heer Valkeniers nog een opening zou laten voor mevrouw De Block, maar zelfs dat is hem niet gegund.

De **voorzitter**: Mijnheer Goutry, ik moet zeggen dat daar waar velen onder ons aan de verkiezingen denken mevrouw De Block reeds spreekt over na de verkiezingen. Dit is toch opvallend.

01.120 Hugo Coveliers (VLD): Mijnheer de voorzitter, de heer Valkeniers is in zijn bureau. Ik zal hem vragen om deze namiddag te antwoorden op de vraag die de heer Goutry daarnet zo lief stelde aan de heer Valkeniers.

De **voorzitter**: Het amendement nr. 118 wordt weerhouden.

- De artikelen 223 tot 225 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 223 à 225 sont adoptés article par article.

Ik heb de amendementen nr. 121, nr. 122, nr. 165 en nr. 186 bij artikel 225bis.

Zij liggen in logische volgorde maar ik weet niet goed wie ermee begint. Mevrouw D'hondt, wat gaat u verdedigen?

01.121 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ga de medisch begeleide voortplanting nemen. Dat zijn de amendementen nr. 121 en nr. 122.

Ik moet eerlijk zeggen dat ik nogal heel veel belang hecht aan dit amendement. Over deze thematiek en problematiek hebben wij trouwens ook een wetsvoorstel gemaakt. Ik wil natuurlijk geen vergelijking maken bij menselijke problemen met andere zaken die wel terugbetaald worden en die te maken hebben met het hebben of niet hebben van kinderen. Maar iedereen weet echter dat het in het leven van mensen een heel drama kan zijn wanneer zij een absolute kinderwens hebben en wanneer deze kinderwens op natuurlijke wijze niet kan vervuld worden.

Gelukkig heeft de wetenschap zich zo ontwikkeld dat er voldoende mogelijkheden zijn – enfin, niet voldoende maar toch veel – opdat deze mensen op een medisch begeleide manier geholpen kunnen worden. IVF-behandeling is één van de mogelijkheden waardoor gezinnen en echtparen die echt een kinderwens hebben, maar die op natuurlijke wijze niet in vervulling kunnen zien gaan, op een medisch begeleide manier geholpen kunnen worden. Gevolg van deze medische vooruitgang is natuurlijk wel dat aan die medische vooruitgang en aan het vervullen van die kinderwens een vrij hoog prijskaartje hangt. Dit is natuurlijk op sociaal-economisch gebied een enorme belasting voor die gezinnen, naast de zware psychologische belasting die een dergelijke behandeling voor een koppel meebrengt. Aan heel de psychische belasting voegt zich een zeer zware financiële belasting toe.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij hebben over het gevolg in de commissie op een zeer open wijze kunnen praten, niet alleen bij de behandeling van deze programmawet, maar ook voordien al. Het gevolg waarvoor de medische wereld waarschuwt is dat de psychologische belasting voor het koppel plus het zware financiële prijskaartje nogal eens tot gevolg heeft dat men verschillende eicellen inplant, meer dan eigenlijk voor een zwangerschap noodzakelijk is. Omwille van de druk en de zware financiële kosten probeert men het risico van mislukken van de IVF-behandeling zo klein mogelijk te houden en plant men dus meer dan een eikel in. Dit bevordert sterk de geboorte van meerlingen en meervoudige meerlingen, met alle medische problemen die dat meebrengt, maar ook met alle sociale en economische problemen die dat meebrengt. Vandaar ook dat de medische wereld, die heel sterk begaan is met die medisch begeleide voortplanting, er een groot pleitbezorger van is dat alle instrumenten zouden aangewend worden om die niet natuurlijke en niet altijd gewenste meerlingzwangerschappen en –geboorten en meervoudige meerlingzwangerschappen en –geboorten te beperken. Dit zal maar echt kunnen worden beperkt wanneer ook de financiële last van de medisch begeleide voortplanting verminderd wordt, waardoor de druk op het koppel, dat hoe dan ook kinderen wil maar de financiële kostprijs daarvan toch wat gereduceerd wil zien, vermindert. Dit koppel pleit niet meer voor meervoudige eicelimplanting omdat men weet dat, wanneer het mislukt, men inderdaad nog met de psychologische belasting blijft zitten maar dat men binnen een

01.121 Greta D'hondt (CD&V): J'attache une importance particulière aux amendements n^{os} 121 et 122 insérant un nouvel article 225bis. Nous avons d'ailleurs rédigé une proposition de loi à ce sujet. L'impossibilité pour un couple de concevoir des enfants naturellement peut constituer un drame. La science offre aujourd'hui plusieurs possibilités, dont la FIV. Or, il y a le revers de la médaille: en raison des coûts élevés du traitement FIV, il est souvent procédé à l'implantation de plusieurs ovules fécondés et les grossesses multiples qui en résultent sont source de problèmes d'ordre médical, social, psychique et économique. La réduction des frais liés à la fécondation médicalement assistée aura pour effet de faire disparaître la tendance à implanter plusieurs ovules et le taux anormalement élevé de naissances multiples

J'ai le sentiment que cette technique est parfois utilisée à la légère, notamment en vue de provoquer une grossesse à un âge trop avancé.

financieel haalbaar kostenplaatje een volgende poging kan ondernemen. Wij volgen met dit amendement ook de medische wereld in zijn bekommernis om de medisch begeleide voortplanting niet als instrument te gebruiken waar het niet nodig is.

Dat wil zeggen dat men deze techniek te vlug gebruikt en met te vlug bedoelen wij wanneer nog niet echt uitgemaakt is dat natuurlijke zwangerschap bijna tot de onmogelijkheid behoort. Wij willen het met het amendement – ook hier volgen wij de bekommernis van de medische wereld – onmogelijk maken dat nog zwangerschappen worden uitgelokt op een leeftijd waarbij men vraagtekens kan plaatsen. Wanneer een zwangerschap bij oudere vrouwen op natuurlijke wijze tot stand komt, dan is dat de volle verantwoordelijkheid van de vrouw die daartoe besloten heeft. Wanneer het echter om medische begeleide voortplanting gaat, willen wij zwangerschappen bij oudere vrouwen zeker niet stimuleren met een terugbetalingsregeling.

01.122 Minister **Frank Vandenbroucke**: Over welk amendement gaat het hier?

De **voorzitter**: De nummers 122 en 121.

01.123 **Greta D'hondt** (CD&V): En dan heb ik daar al zo mijn Latijn ingestoken.

De **voorzitter**: Het zijn dezelfde amendementen.

01.124 **Greta D'hondt** (CD&V): Voorzitter, ik rond af. De minister – ik verwijs naar het verslag – heeft zich in de commissie geëngageerd. Ik lees voor: “De minister garandeert de commissie dat hij in dit dossier vooruitgang boekt”. In de commissie is daarop besloten het amendement terug te trekken.

Voorzitter, ik heb mij gepermitteerd - na de evenementen in de Kamer van de voorbije 14 dagen en te meer omdat ik ervan uitga dat het de laatste keer is dat ik op het spreekstoelte sta, zoals ik gisteren heb opgemerkt - de tijd in het nadeel van het engagement te laten spelen. Ik ben er niet meer van overtuigd dat u erin zal lukken het amendement nog in deze legislatuur in een wettekst om te zetten. Om die reden heb ik het amendement opnieuw ingediend. Ik wil het niet op mijn geweten hebben dat deze regering voortijdig het beleg opbreekt. Vooraleer er een nieuwe regering is, van welke kleur of pluimage ook, die aan het werk kan en die een wetsontwerp – dat hoeft zelfs niet, want het kan via de ziekteverzekering worden geregeld - kan indienen, zijn we een jaar verder. Mijnheer de minister, u zegt: “Mevrouw D'hondt, het schiet goed op. We zijn het erover eens.”. Mag ik u dan vragen om het amendement aan te nemen. Maak er voor mijn part een regeringsamendement van. Het is mij om het even, maar zorg dat het geregeld is in deze legislatuur.

Naast mijn hoofdbekommernis, die ik daarjuist uitgebreid heb mogen toelichten, is er nog het volgende. Het gaat hier over iets dat natuurlijk heel erg van subsidiaire orde is maar ik ben ook maar een volksvertegenwoordiger en een volksvertegenwoordiger is een mens. Ik moest vaststellen dat de dag nadat wij naar aanleiding van het engagement van de minister in de commissie ons amendement

01.124 **Greta D'hondt** (CD&V): Nous avons retiré nos amendements en commission parce que le ministre s'était engagé à faire avancer le dossier. Le temps joue toutefois en notre défaveur; nous ne sommes plus convaincus que le ministre pourra encore honorer ses promesses au cours de la législature actuelle. C'est la raison pour laquelle nous redéposons ces amendements. Je déplore par ailleurs que le lendemain du retrait de nos amendements en commission, le ministre ait fait part de ses intentions à la radio sans toutefois reconnaître nos efforts.

terzake hadden teruggetrokken, op de radio werd gemeld dat het zal worden geregeld. Dan ben ik op mijn parlementair hart getrapt, want het is ook ons idee. Om godswil, dat het nu toch eens wordt geregeld.

01.125 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw D'hondt, ik moet eerlijk zeggen dat dat soort van amour propre d'auteur ons niet te ver mag voeren. Ik ben rond het dossier-IVF al ruim twee jaar aan het werken. U bent daar niet alleen allang mee bezig.

Ik heb scrupuleus gewacht met daarover ooit iets te zeggen naar buiten tot op de dag dat ik ging spreken op een congres van gynaecologen en dat ik bovendien in de dagen voor dat congres een akkoord had bereikt met de beroepsverenigingen en de wetenschappelijke verenigingen over wat ik daar ging publiek maken, namelijk een beleid dat ertoe strekt om het aantal meerlingen tot de normale verhoudingen te beperken – dat is absoluut noodzakelijk, zoals u zelf ook onderstreept – en inderdaad ook een zekere netwerkvorming, waardoor mensen op het juiste moment kiezen voor de juiste therapie.

Ik ben ook niet naïef, mevrouw. Als ik, twee dagen voor ik iets publiek wens te maken, het hier in deze Kamer zeg, dan is het publiek. Dus, ik ben naar dat congres gegaan en ik heb dat daar gezegd. Dat is volkomen mijn recht. Ik ben al twee jaar bezig met die zaak, die overigens geen enkele wijziging in wetgeving vraagt, maar geregeld moet worden met besluiten. Ik heb, lang voor ik naar aanleiding van dat amendement aan u nog eens gezegd heb dat ik mij engageerde om daar een oplossing voor te vinden, dat al talloze keren gezegd op talloze vragen - niet van u maar van collega's van u, ook in de Senaat. Eerlijk gezegd, laten wij proberen de dingen een beetje in hun normale verhouding te zien. Dit is een zaak voor koninklijke besluiten, voor ministeriële besluiten en voor zelfregulering in de sector, niet voor wetgeving.

Ik ben ook niet van plan een amendement te aanvaarden, want wij zijn nu zeer goed opgeschoten. Wij hopen dat te implementeren in de loop van het jaar 2003. Ik ga ervan uit dat dit normaal gezien op 1 juli zal zijn, want op 1 juli gaan wij met een nieuwe fase van de ziekenhuisfinanciering van start. We zijn dat aan het voorbereiden, derwijze dat dit inderdaad ook opgenomen is in de financiering van de ziekenhuizen vanaf 1 juli. Of er nu verkiezingen zijn in juli, juni, mei, april, maart, februari of januari, dat zal daar niets aan veranderen, daar kan u van op aan. Ik denk inderdaad dat we deze bekommernis delen. Laten we ons daarover verheugen in plaats van elkaar te beknibben over het feit wie daar nu al het langst mee bezig is.

De **voorzitter**: De amendementen 121 en 122 worden aangehouden. Ik zou graag stoppen om kwart voor een. Wenst u amendement 165 en amendement 186 nog bondig toe te lichten? Dit is een andere materie.

01.126 **Greta D'hondt** (CD&V): Voor amendement 165 kan ik bijzonder kort zijn, voorzitter, omdat dit in het verlengde ligt van andere amendementen. Hier willen wij ook dat de ziekte-uitkeringen worden aangepast aan de evolutie van de conventionele lonen, zoals wij dat trouwens ook wensen voor alle sociale uitkeringen. Ik zal het daarbij houden.

01.125 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Je me penche sur le dossier de la FIV depuis deux ans. Vous n'êtes pas la seule à vous y intéresser. Je voulais cependant attendre le congrès des gynécologues pour l'évoquer, une fois qu'un accord aurait été conclu avec les associations professionnelles.

Il n'est pas nécessaire de légiférer pour régler cette matière, il faut des arrêtés royaux et ministériels et pour le reste, il faut compter sur l'autorégulation du secteur. J'ai déjà réitéré mon engagement à plusieurs reprises. Il n'y a donc pas lieu d'amender. Nous sommes bien avancés. La mise en œuvre est prévue pour 2003 et se fera probablement à partir du 1^{er} juillet, au début de la nouvelle phase du financement des hôpitaux. Les élections n'y changeront rien.

01.126 **Greta D'hondt** (CD&V): Par nos amendements n°s 165 et 186 visant à insérer un article 225*bis* (nouveau), nous proposons de lier les indemnités de maladie à l'évolution des salaires

conventionnels.

De **voorzitter**: De amendementen 165 en 186 en het artikel worden aangehouden.

- De artikelen 226 tot 229 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 226 à 229 sont adoptés article par article.

Er zijn veel amendementen op artikel 230. We beëindigen de ochtendvergadering en beginnen om 14.15 uur met de amendementen van mevrouw D'hondt en de heer Goutry op artikel 230.

De vergadering is gesloten.
La séance est levée.

De vergadering wordt gesloten om 12.45 uur. Volgende vergadering vrijdag 13 december 2002 om 14.15 uur.

La séance est levée à 12.45 heures. Prochaine séance vendredi 13 décembre 2002 à 14.15 heures.