



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

maandag

16-12-2002

14:15 uur

lundi

16-12-2002

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Berichten van verhindering	1
Regeling van de werkzaamheden	1
<i>Spreker: Yves Leterme, voorzitter van de CD&V-fractie</i>	

WETSONTWERP EN -VOORSTELLEN 2

Wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister en tot oprichting van erkende ondernemingsloketten (2058/1 tot 8)	2
---	---

- Wetsvoorstel van de heer Jozef Van Eetvelt ter vereenvoudiging van de aan ondernemingen opgelegde administratieve formaliteiten (72/1 en 2)	2
---	---

- Wetsvoorstel van de dames Trees Pieters en Greta D'hondt tot invoering van een uniek identificatienummer voor niet-natuurlijke personen (609/1 en 2)	2
--	---

Algemene bespreking 2

Sprekers: Leen Laenens, rapporteur, Trees Pieters, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, Muriel Gerkens, voorzitter van de ECOLO-AGALEV-fractie, Pierre Lano, Serge Van Overtveldt, Yves Leterme, voorzitter van de CD&V-fractie, Tony Van Parys

Bespreking van de artikelen 27

Sprekers: Trees Pieters, Yves Leterme, voorzitter van de CD&V-fractie, Tony Van Parys, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, Geert Bourgeois, Gerolf Annemans

NAAMSTEMMINGEN 35

Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen (nieuw opschrift) (2058/1 tot 8)	35
--	----

Sprekers: Herman Van Rompuy, Annemie Van de Casteele, Patrick Moriau

Geheel van het wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen (nieuw opschrift) (2058/8)	38
---	----

Sprekers: Trees Pieters, Geert Bourgeois, Fred Erdman, Yves Leterme, voorzitter van de CD&V-fractie

SOMMAIRE

Excusés	1
Ordre des travaux	1
<i>Orateur: Yves Leterme, président du groupe CD&V</i>	

PROJET ET PROPOSITIONS DE LOI 2

Projet de loi portant création d'une Banque-carrefour des entreprises, modernisation du registre de commerce et création de guichets-entreprises agréés (2058/1 à 8)	2
--	---

- Proposition de loi de M. Jozef Van Eetvelt simplifiant les formalités administratives imposées aux entreprises (72/1 et 2)	2
--	---

- Proposition de loi de Mmes Trees Pieters et Greta D'hondt instaurant un numéro d'identification unique des personnes non physiques (609/1 et 2)	2
---	---

Discussion générale 2

Orateurs: Leen Laenens, rapporteur, Trees Pieters, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, Muriel Gerkens, présidente du groupe ECOLO-AGALEV, Pierre Lano, Serge Van Overtveldt, Yves Leterme, président du groupe CD&V, Tony Van Parys

Discussion des articles 27

Orateurs: Trees Pieters, Yves Leterme, président du groupe CD&V, Tony Van Parys, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, Geert Bourgeois, Gerolf Annemans

VOTES NOMINATIFS 35

Amendements et articles réservés du projet de loi portant création d'une Banque-carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions (nouvel intitulé) (2058/1 à 8)	35
---	----

Orateurs: Herman Van Rompuy, Annemie Van de Casteele, Patrick Moriau

Ensemble du projet de loi portant création d'une Banque-carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions (nouvel intitulé) (2058/8)	38
---	----

Orateurs: Trees Pieters, Geert Bourgeois, Fred Erdman, Yves Leterme, président du groupe CD&V

WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	39	PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	40
Wetsontwerp houdende verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid (1915/1 tot 7)	40	Projet de loi portant diverses dispositions en matière de sécurité routière (1915/1 à 7)	40
- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer met het oog op de beteugeling van asociaal en agressief verkeersgedrag (27/1 en 2)	40	- Proposition de loi de M. Jos Ansoms modifiant les lois coordonnées relatives à la police de la circulation routière en vue de réprimer les comportements asociaux et agressifs dans la circulation (27/1 et 2)	40
- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot wijziging van artikel 619 van het Wetboek van strafvordering (31/1 en 2)	40	- Proposition de loi de M. Jos Ansoms modifiant l'article 619 du Code d'instruction criminelle (31/1 et 2)	40
- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms betreffende de versnelde beteugeling van de verkeersmisdrijven door de inning van forfaitaire verkeersboeten (48/1 en 2)	40	- Proposition de loi de M. Jos Ansoms accélérant la répression des infractions routières par la perception d'amendes routières forfaitaires (48/1 et 2)	40
- Wetsvoorstel van de heer Daniel Bacquelaine tot wijziging van artikel 11 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie over het wegverkeer (721/1 en 2)	40	- Proposition de loi de M. Daniel Bacquelaine modifiant l'article 11 de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière (721/1 et 2)	40
- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot wijziging van de wegverkeerswet met het oog op de beteugeling van asociaal en agressief verkeersgedrag en een betere bescherming van de rechten van verkeersslachtoffers en hun familie (751/1 en 2)	40	- Proposition de loi de M. Jos Ansoms modifiant les lois coordonnées relatives à la police de la circulation routière en vue de réprimer les comportements asociaux et agressifs dans la circulation et de mieux protéger les droits des victimes d'accidents de la circulation et de leur famille (751/1 et 2)	40
- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot oprichting van een nationaal centrum voor verkeersslachtoffers en hun familie (752/1 en 2)	40	- Proposition de loi de M. Jos Ansoms créant un centre national pour les victimes d'accidents de la circulation et leur famille (752/1 et 2)	41
- Wetsontwerp tot bevordering van de verkeersveiligheid in de schoolomgeving (overgezonden door de Senaat) (817/1 tot 3)	40	- Projet de loi tendant à assurer la sécurité routière aux abords des écoles (transmis par le Sénat) (817/1 à 3)	41
- Wetsvoorstel van de heer Thierry Giet tot wijziging, wat het rijden in tegengestelde richting op de autosnelweg betreft, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het koninklijk besluit van 7 april 1976 tot aanwijzing van de zware overtredingen van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer (844/1 en 2)	40	- Proposition de loi de M. Thierry Giet modifiant, en ce qui concerne la circulation en contresens sur autoroute, l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et l'arrêté royal du 7 avril 1976 désignant les infractions graves au règlement général sur la police de la circulation routière (844/1 et 2)	41
- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot wijziging van de op 16 maart 1968 gecoördineerde wet betreffende de politie over het wegverkeer wat de aanvullende verkeersreglementen en de raadgevende commissies betreft (881/1 en 2)	40	- Proposition de loi de M. Jos Ansoms modifiant les lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le 16 mars 1968, en ce qui concerne les règlements complémentaires et les commissions consultatives (881/1 et 2)	41
- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot hervorming van de rijopleiding (922/1 en 2)	40	- Proposition de loi de M. Jos Ansoms réformant la formation à la conduite (922/1 et 2)	41
- Wetsvoorstel van de heer Daan Schalck tot bevordering van de handhaving van de wegverkeersregels (1188/1 en 2)	40	- Proposition de loi de M. Daan Schalck portant des mesures visant à mieux assurer le respect du code de la route (1188/1 et 2)	41
- Wetsvoorstel van de heren Jos Ansoms, Yves Leterme, Dirk Pieters en Herman Van Rompuy houdende BTW-vrijstelling voor de inspanningen van de overheden inzake verkeersveiligheid en voor de niet-verplichte veiligheidsuitrustingen in het verkeer (1399/1 en 2)	40	- Proposition de loi de MM. Jos Ansoms, Yves Leterme, Dirk Pieters et Herman Van Rompuy visant à exempter de la TVA les efforts consentis par les pouvoirs publics en matière de sécurité routière et les équipements de sécurité non obligatoires dans la circulation (1399/1 et 2)	41
- Wetsvoorstel van de heren Jos Ansoms, Marc Van Peel en Ludo Van Campenhout betreffende	40	- Proposition de loi de MM. Jos Ansoms, Marc Van Peel et Ludo Van Campenhout relative au	41

de administratieve afhandeling van parkeerovertredingen door de gemeenten (1453/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot wijziging, wat de verkeershandhaving betreft, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (1498/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heer Thierry Giet tot aanvulling van artikel 12 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer (1695/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heer Daan Schalck tot wijziging van de bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968 gecoördineerde wetten betreffende de politie over het wegverkeer inzake het verplaatsen van voertuigen (1969/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heer Ludo Van Campenhout tot wijziging van artikel 16 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer (1977/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heren Ludo Van Campenhout, Bart Somers, Georges Lenssen, Jacques Germeaux, Daan Schalck tot invoering van een opleiding defensief rijden in de rijopleiding (2015/1 en 2)

Algemene bespreking

Sprekers: **Daan Schalck**, rapporteur, **Jos Ansoms**, **Bart Somers**, **André Smets**, **Jan Mortelmans**, **Gerolf Annemans**, **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Isabelle Durant**, vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, **Jean Depreter**, **Marie-Thérèse Coenen**

BIJLAGE

Sprekers: **Bart Somers**, **Jos Ansoms**, **François Bellot**, **André Smets**, **Isabelle Durant**, vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, **Jean Depreter**, **Daan Schalck**, **Joos Wauters**

STEMMINGEN

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

INTERNE BESLUITEN

INTERPELLATIEVERZOEKEN

INGEKOMEN

MEDEDELINGEN

JAARVERSLAGEN

RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN

VARIA

RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN

règlement administratif, par les communes, des infractions aux règles de stationnement (1453/1 et 2)

- Proposition de loi de M. Jos Ansoms modifiant, en ce qui concerne l'application des règles de la circulation routière, la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (1498/1 et 2)

- Proposition de loi de M. Thierry Giet complétant l'article 12 de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière (1695/1 et 2)

- Proposition de loi de M. Daan Schalck modifiant, en ce qui concerne le déplacement de véhicules, les lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées par l'arrêté royal du 16 mars 1968 (1969/1 et 2)

- Proposition de loi de M. Ludo Van Campenhout modifiant l'article 16 de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière (1977/1 et 2)

- Proposition de loi de MM. Ludo Van Campenhout, Bart Somers, Georges Lenssen, Jacques Germeaux et Daan Schalck instaurant un cours de conduite défensive dans le cadre de la formation à la conduite (2015/1 et 2)

Discussion générale

Orateurs: **Daan Schalck**, rapporteur, **Jos Ansoms**, **Bart Somers**, **André Smets**, **Jan Mortelmans**, **Gerolf Annemans**, **Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Isabelle Durant**, vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, **Jean Depreter**, **Marie-Thérèse Coenen**

ANNEXE

Orateurs: **Bart Somers**, **Jos Ansoms**, **François Bellot**, **André Smets**, **Isabelle Durant**, vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, **Jean Depreter**, **Daan Schalck**, **Joos Wauters**

VOTES

DETAIL DES VOTES NOMINATIFS

DECISIONS INTERNES

DEMANDES D'INTERPELLATION

DEMANDES

COMMUNICATIONS

RAPPORTS ANNUELS

CONSEIL DE L'EGALITE DES CHANCES ENTRE HOMMES ET FEMMES

DIVERS

CONSEIL DE L'EGALITE DES CHANCES ENTRE HOMMES ET FEMMES

PLENUMVERGADERING

van

MAANDAG 16 DECEMBER 2002

14:15 uur

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

LUNDI 16 DECEMBRE 2002

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.15 heures par M. Herman De Croo, président.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:
Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance:
Rik Daems.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.
La séance est ouverte.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij zullen in bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen worden.
Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

**Berichten van verhindering
Excusés**

Jean-Pierre Detremmerie, François Dufour, Marcel Hendrickx, Karel Van Hoorebeke wegens ziekte / pour raison de santé;
Hagen Goyvaerts, Danny Pieters, Els Van Weert, wegens ambtsplicht / pour obligation de mandat;
Georges Clerfayt, Raad van Europa / Conseil de l'Europe.

**01 Regeling van de werkzaamheden
01 Ordre des travaux**

De **voorzitter**: Collega's, u weet dat wij afgesproken hadden dat wij rond 16.00 uur zouden naamstemmen over de ontwerpen en voorstellen.

Ainsi que le prévoit notre agenda, après les votes et jusqu'à la fin de la matière en question auront lieu la discussion générale et celle des articles des différents projets et propositions de loi sur la sécurité routière.

01.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, vanaf woensdag zouden er begrotingsbesprekingen plaatsvinden. Is er voorzien in een schema zodat wij de regering niet onverhoeds tot aanwezigheid in de Kamer moeten oproepen?

01.01 Yves Leterme (CD&V): Le président a-t-il déjà établi un programme pour les discussions budgétaires qui débiteront mercredi, de sorte que nous ne soyons pas constamment contraints de convoquer les membres du gouvernement?

De **voorzitter**: Ik kan u zeggen dat ik een voorstel van agenda heb

Le **président**: J'ai en effet rédigé

uitgewerkt dat ik nu eerst aan de aanwezigen voorleg en dat ik daarna zal overmaken aan de fracties. In principe zouden wij woensdagmorgen beginnen met de algemene bespreking. Wij zouden eerst Financiën afwerken, en dan de overheidsdepartementen aflopen: Justitie, Openbaar Ambt, Buitenlandse Zaken, Ontwikkelingssamenwerking. Wat de Sociale Zaken en Volksgezondheid betreft, zullen wij wel zien wanneer wij die behandelen.

un plan de travail qui sera distribué aux présidents de groupe en temps opportun, dès ce soir probablement.

Donderdagochtend zouden wij Tewerkstelling behandelen. Ik heb wel een probleempje: de minister van Binnenlandse Zaken kan om aanvaardbare reden niet woensdag maar wel donderdag aanwezig zijn. Binnenlandse Zaken zou ik dus van de agenda voor woensdag willen halen en donderdag behandelen, samen met de economische departementen: Economie, Energie, Middenstand, Landbouw, Buitenlandse Handel, Overheidsbedrijven en Participaties, en Infrastructuur.

De minister van Landsverdediging meldt mij dat hij enkel beschikbaar is vrijdag 20 december. Indien wij kunnen overeenkomen om te eindigen in de loop van de nacht van donderdag op vrijdag, tant pis pour la Défense, on en débattrà plus tôt. Dit om u een idee te geven van de orde van de werkzaamheden, maar zodra ik een beter zicht heb op de zaken zal ik het exacte schema tijdig aan de fractieleiders bezorgen.

Donc, grosso modo, les départements d'autorité seront débattus mercredi, après la discussion générale, les départements sociaux, mercredi et jeudi sauf l'Intérieur qui viendrait au débat jeudi matin et les départements économiques jeudi avec, éventuellement, votes à la fin de la journée si l'on estime que c'est possible. Dans le cas contraire, les votes auront lieu vendredi.

Ik laat een schema uitwerken en hopelijk kan ik dat in de loop van de avond aan de fractieleiders laten ronddelen.

Wetsontwerp en -voorstellen

Projet et propositions de loi

02 Wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister en tot oprichting van erkende ondernemingsloketten (2058/1 tot 8)

- Wetsvoorstel van de heer Jozef Van Eetvelt ter vereenvoudiging van de aan ondernemingen opgelegde administratieve formaliteiten (72/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de dames Trees Pieters en Greta D'hondt tot invoering van een uniek identificatienummer voor niet-natuurlijke personen (609/1 en 2)

02 Projet de loi portant création d'une Banque-carrefour des entreprises, modernisation du registre de commerce et création de guichets-entreprises agréés (2058/1 à 8)

- Proposition de loi de M. Jozef Van Eetvelt simplifiant les formalités administratives imposées aux entreprises (72/1 et 2)

- Proposition de loi de Mmes Trees Pieters et Greta D'hondt instaurant un numéro d'identification unique des personnes non physiques (609/1 et 2)

Algemene bespreking

Discussion générale

De algemene bespreking is geopend.
La discussion générale est ouverte.

02.01 Leen Laenens, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, zowel de minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties, belast met de Middenstand, als de minister van Economie en Wetenschappelijk onderzoek hebben benadrukt dat het wetsontwerp dat thans ter discussie en ter stemming ligt, belangrijk is voor de globale modernisering van de overheidsdiensten en vooral voor de realisatie van de doelstelling van de fameuze vereenvoudiging.

De realisatie van de structurele administratieve vereenvoudiging voor de ondernemingen zal gebeuren door toepassing van het principe van de unieke inzameling van gegevens en het verhogen van de efficiëntie van de overheidsdiensten.

Een essentieel punt in dat verband is de oprichting van ondernemingsloketten. De ondernemingsloketten zullen tevens verantwoordelijk zijn voor een groot deel van de taken die nu nog door de kamers van Ambachten en Neringen worden uitgevoerd. Dat punt nam een groot deel van de bespreking in commissie in beslag.

In het wetsontwerp onderscheidt men drie belangrijke onderdelen, namelijk de oprichting van de Kruispuntbank van Ondernemingen, de integratie van het handelsregister en de oprichting van de erkende ondernemingsloketten.

Belangrijk om te vermelden is dat een ruime definitie wordt gegeven van de onderneming, met name alle economische actoren, en dat niet minder dan tien bestaande databanken en registers volledig zullen worden geïntegreerd in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Eveneens belangrijk is het feit dat een deel van de gegevens openbaar zal zijn en een deel niet. Hiervoor zal een toezichtcomité worden opgericht. Dat is een soort gespecialiseerde subcommissie in de commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, die zal moeten waken over hetgeen al dan niet openbaar wordt gemaakt.

Verskillende collega's hebben in de bespreking het woord gevraagd.

Mevrouw Pieters heeft het wetsvoorstel ter vereenvoudiging van de aan ondernemingen opgelegde administratieve formaliteiten, kort toegelicht. Daarmee werd het in de verdere bespreking opgenomen.

Een ander punt waarbij lang is stilgestaan, heeft betrekking op de kosten voor de administratieve last. Het gaat om de inkomsten en de uitgaven van die ondernemingsloketten. Dit werd gekoppeld aan de bespreking van een studie van het Planbureau, waaruit we onthouden dat de totale kosten van de administratieve last op ondernemingen en zelfstandigen vandaag meer dan acht miljard euro zouden bedragen. Ik denk dat wat we hier vandaag bespreken toch wel belangrijk is, niet alleen voor de administratieve vereenvoudiging, maar ook voor het kostenplaatje. Er werd ook verwezen naar een bevraging die in het najaar van 2001 door de Europese Commissie terzake werd gehouden en naar het jaarverslag van 2001 van Nacebo, die daarop ingaat.

02.01 Leen Laenens, rapporteur: Les ministres Daems et Picqué ont souligné l'importance de ce projet de loi pour la modernisation globale et pour la simplification administrative des services publics.

La simplification administrative est réalisée grâce à la collecte unique des données et à l'accroissement de l'efficacité des services publics. La création de guichets d'entreprises, qui assumeront une grande partie des missions actuelles des Chambres des Métiers et Négoces, joue un rôle essentiel dans ce processus.

Le projet de loi comporte trois volets: la création d'une Banque-carrefour des entreprises, l'intégration des registres du commerce et la création de guichets d'entreprises agréés.

Le terme "entreprise" est utilisé au sens large et comprend tous les acteurs économiques.

Une partie seulement des données de la Banque-carrefour sera publique. Un comité de surveillance sera créé. Il s'agira en réalité d'une sous-commission de la Commission pour la protection de la vie privée.

Madame Pieters a commenté sa proposition de loi visant à simplifier les obligations administratives imposées aux entreprises; cette proposition a ensuite été évoquée ultérieurement lors de la discussion.

Les frais générés par la charge administrative ont également fait l'objet d'un long débat. Au total, ces frais s'élèvent à plus de huit milliards d'euros pour l'ensemble des entreprises et des indépendants.

Les autres questions prioritaires

In de algemene bespreking werd ook verduidelijking gevraagd over wie toegang zal hebben tot die gegevens van de Kruispuntbank. Er werd ook gewezen op het belang van samenwerking tussen de federale overheid en de lokale overheden. Er werd gewezen op initiatieven tussen federale, gewestelijke en gemeenschapsoverheden. In bijlage vinden we ook de samenwerkingsakkoorden die hiervoor zijn afgesloten. Zij regelen hoe dat in de praktijk zal gebeuren.

Er werd ook stilgestaan bij de betekenis van de invoering van het uniek ondernemingsnummer en hoe dat in zijn werk zal gaan. Er zijn hoorzittingen georganiseerd met vertegenwoordigers van de Kamer van Ambachten en Neringen, UNIZO en UCM. Zij zijn immers betrokken partij in deze kwestie. De minister heeft verduidelijkt dat de opdracht niet aan de KAN's kan worden toevertrouwd omdat het concept van het eenheidsloket een soort black box vormt met één inputpunt en één outputpunt, die in staat is om alles te centraliseren. De KAN's zijn hiertoe niet in staat.

De KAN's zijn vandaag provinciaal georganiseerd, de griffies arrondissementeel. Daarom wordt er geopteerd voor het valoriseren van de meerwaarde en de expertise die de interprofessionele organisaties vandaag hebben.

Bij de financiering van het ondernemingsloket werd ook nog het probleem aangekaart dat werd aangebracht door de accountants en de belastingconsulenten. Mevrouw Pieters, de heer Vanvelthoven en mevrouw Gerkens zijn in belangrijke mate tussenbeide gekomen in de discussie.

In verband met de afschaffing van de KAN's is het ook nog belangrijk om te vermelden dat het noodzakelijk is dat het personeel wordt overgedragen, omdat de expertise van dit personeel maximaal verder moet kunnen worden ingezet. Er is een middelenverbintenis mogelijk om, zoals gezegd, de ervaring van deze mensen niet verloren te laten gaan.

Na bespreking van de artikels en een hele reeks amendementen daaromtrent, werd het aldus geamendeerd ontwerp goedgekeurd met 9 stemmen voor en 3 onthoudingen. Ik ga niet in detail in op wat de verschillende leden ingebracht hebben in de discussie, omdat ik ervan uitga dat dit onderwerp zal uitmaken van de bespreking die nu volgt.

De **voorzitter**: Mevrouw Trees Pieters heeft het woord. Ik stel voor dat u ook uw amendementen verdedigt.

02.02 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit ontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister en tot oprichting van erkende ondernemingsloketten bestaat in feite uit twee hoofdstukken, die weinig of niets met elkaar te maken hebben.

Het eerste luik handelt over het uniek identificatienummer voor de bedrijven. Het tweede luik handelt over de invoering van de ondernemersloketten. Dat het ontwerp uit twee delen bestaat, blijkt uit de bespreking in de commissie voor het Bedrijfsleven. De bepalingen die betrekking hebben op de bevoegdheden van minister

ont porté sur l'accès aux données de la Banque carrefour, sur la coopération entre les autorités fédérales et locales et sur la portée de l'instauration du numéro d'entreprise unique et son financement.

Le projet de loi amendé a été adopté par 9 voix pour et 3 abstentions.

02.02 Trees Pieters (CD&V): Le projet de loi se compose de deux parties distinctes. La première partie concerne le numéro d'identification unique pour les entreprises et la deuxième partie porte sur l'instauration des guichets-entreprises.

Les deux parties ont été traitées séparément en commission. M.

Picqué en Daems werden volledig los van elkaar behandeld. Ik betreur dat minister Picqué niet aanwezig is bij deze bespreking omdat beide luiken, dat van minister Picqué en dat van minister Daems, twee belangrijke componenten zijn.

Mijn betoog is opgesplitst in twee grote delen. De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven wijzen op de risicovolle impact op het normale economische leven. Bij de verwezenlijking van deze wet is het volgens de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en KMO onontbeerlijk dat de rechtszekerheid op ieder moment absoluut gewaarborgd wordt. De raad vreest dat de continuïteit van de openbare dienstverlening in het gedrang zal komen bij een overhaaste invoering. Daarom pleit de Hoge Raad voor Zelfstandigen en KMO evenals de CRB voor een spoedige maar doordachte realisatie van dit project. Ze vragen een globaal stappenplan en een zorgvuldige uitwerking van alle deelprocessen volgens een realistische timing. De Hoge Raad voor Zelfstandigen en KMO vraagt eveneens terecht dat de kruispuntbank van de ondernemingen en de integratie van andere overheidsdiensten zoals het handelsregister operationeel moeten zijn voor de ondernemingsloketten hun rol kunnen vervullen. Dit betekent dat eerst het luik van minister Picqué moet gerealiseerd zijn en daarna dat van minister Daems. De regering is op dit voorstel ingegaan en schuift als begindata respectievelijk 1 januari 2003 en 1 juli 2003 naar voren.

Men kan zich afvragen waarom de regering beide luiken aan elkaar gekoppeld heeft.

En vooral, heeft de regering daarmee de voortgang in de administratieve vereenvoudiging gediend? Men kan niet ontkennen dat de koppeling van deze twee onderdelen in één ontwerp als belangrijk gevolg heeft dat de regering daardoor veel vertraging heeft opgelopen met haar programma voor de administratieve vereenvoudiging. Vooral daardoor is op het vlak van de administratieve vereenvoudiging de voorbije vier jaar nog bijzonder weinig gerealiseerd. Maar goed, het was natuurlijk politiek ondenkbaar dat een socialistische minister een jaar of twee geleden met de Kruispuntbank van Ondernemingen had kunnen uitpakken, terwijl een liberale minister nog volop aan het knoeien was met zijn ondernemingsloket.

Mijnheer de minister, het eerste deel gaat inderdaad over de Kruispuntbank van Ondernemingen. Ik had graag gehad dat minister Picqué hier aanwezig was, omdat daarover nog een aantal vragen bestaat.

Laten wij duidelijk stellen dat het eerste voorontwerp van wet op het uniek identificatienummer nog dateert van de regering-Dehaene. Op het einde van de vorige legislatuur, bijna vier jaar geleden, heeft de regering-Dehaene nog een wetsontwerp in het Parlement ingediend. Wij hebben dan ook in het begin van deze legislatuur dat wetsontwerp omgezet in een wetsvoorstel. Dat ligt er nu drie en een half jaar. Vandaag ligt een tekst voor die qua principes en filosofie nauw aansluit bij ons wetsvoorstel en het wetsontwerp van de regering-Dehaene. Het enige verschil bestaat in juridisch-technische verbeteringen die aan de tekst zijn aangebracht. Bij ons weten zijn die technische verbeteringen al twee jaar klaar. Sindsdien liggen zij

Daems est présent; je déplore que son collègue, M. Picqué, ne soit en revanche pas là.

Le Conseil supérieur des indépendants et des PME et le Conseil central de l'économie demandent une mise en œuvre raisonnée du projet qui doit s'accompagner d'un plan par étapes global. Ils soulignent que la sécurité juridique doit être garantie à tout moment et que la continuité du service public ne peut être remise en question par une mise en œuvre hâtive du projet.

Cela signifie que le volet de M. Picqué devrait entrer en vigueur avant la partie de M. Daems. Manifestement, le gouvernement s'est penché sur la question et il propose le 1^{er} janvier et le 1^{er} juillet 2003 comme dates respectives.

La liaison des deux projets a pour conséquence que le gouvernement prend du retard dans son entreprise de simplification administrative. C'est la raison pour laquelle fort peu a été réalisé ces quatre dernières années!

La première partie du projet de loi porte sur la Banque-carrefour des entreprises. En ce qui concerne ses principes et sa philosophie, le texte ressemble fort au projet de loi initial relatif au numéro d'identification unique, élaboré sous le gouvernement de M. Dehaene et que Mme D'Hondt et moi-même avons, dans l'intervalle, transformé en proposition de loi voici trois ans et demi environ. La seule différence avec le texte examiné aujourd'hui porte sur un certain nombre d'améliorations d'ordre légistique.

En centralisant, dans une banque de données unique, toutes les informations relatives aux entreprises, ce projet vise à simplifier, de manière structurelle,

in de lade van de minister van Economie, omdat zij daar werden geblokkeerd door liberale excellenties.

Volgens de toelichting is een van de doelstellingen van het ontwerp de realisatie van een structurele vereenvoudiging voor de ondernemingen door toepassing van het principe van de unieke inzameling van gegevens. Met andere woorden, men belet dat dezelfde informatie meermaals zou worden opgevraagd door verschillende overheidsdiensten.

In tweede instantie gaat het om de verhoging van de efficiëntie van de overheidsdiensten. Met het ontwerp wordt de Kruispuntbank van Ondernemingen belast met het opnemen, het bewaren, het beheren en het ter beschikking stellen van gegevens die betrekking hebben op de identificatie van de ondernemingen, niet meer en niet minder. De daarmee gepaard gaande invoering van een uniek ondernemingsnummer heeft tot doel, door de realisatie van het principe van de unieke gegevensinzameling, de administratieve verplichtingen opgelegd aan de ondernemingen, te vereenvoudigen en de werking van de overheidsdiensten efficiënter te organiseren. De centralisatie van identificatiegegevens en de daarbij horende toekenning van een uniek identificatienummer moet ertoe leiden dat bekende gegevens over de identiteit niet meer dan één keer mogen worden opgevraagd.

De implementatie van het wettelijk kader dat hier voorligt, is geen eenvoudige opdracht. Een van de cruciale factoren voor het slagen van het project is de beschikbaarheid over een performant, geïntegreerd informaticasysteem voor alle betrokkenen. Daarbij wil ik een aantal kanttekeningen maken.

Ten eerste, het gaat hier alleen over identificatiegegevens van bedrijven. Het ontwerp regelt de centralisatie van die identificatiegegevens, maar ook niet meer dan dat. De overheidsdiensten en semi-overheden zoals de RSZ, de Nationale Bank van België, de fiscus en het NIS zullen onafhankelijk van elkaar blijven en inhoudelijke gegevens opvragen aan de ondernemingen. Informatieverstrekking over de omzet, de personeelsbezetting en andere bedrijfsgegevens blijven de aloude wegen volgen. Met betrekking tot die gegevens moeten bedrijven keer op keer dezelfde informatie geven aan al de overheidsinstanties die de informatie opvragen. Het domein van de kruispuntbank is in deze opstartfase en voor de volgende jaren zeer beperkt. Ik zeg daarbij dat het een eerste stap in de goede richting is, maar ook niet meer dan dat.

Ik heb nog een tweede kanttekening. In dit kader vragen wij ons af hoe het zit met die andere nummers, zoals het BTW-nummer, het RSZ-nummer en het handelsregisternummer. Worden die nummers afgeschaft? Vanaf wanneer worden die nummers afgeschaft? Die vraag is al iets moeilijker te beantwoorden. Is de informatica hiervoor reeds aanwezig in bijvoorbeeld de RSZ-administratie?

We hebben vorige week in de commissie voor de Sociale Zaken de multifunctionele aangifte besproken. In die aangifte is nog sprake van het INSZ-nummer. Mijnheer de minister, dat nummer wordt dus niet gekoppeld aan het unieke identificatienummer.

les formalités administratives imposées aux entreprises.

Le projet vise en outre à accroître l'efficacité des services publics. La Banque-carrefour des entreprises est chargée de l'enregistrement, la sauvegarde, la gestion et la mise à disposition des informations portant sur l'identification des entreprises, ni plus ni moins. En concentrant toutes les données relatives à une entreprise sous un numéro unique d'entreprise, les obligations administratives imposées aux entreprises devraient s'en trouver simplifiées.

Il est évident que la mise en œuvre d'un cadre légal pour un tel projet n'est point une sinécure et qu'une telle opération nécessite un puissant système informatique.

Ce projet concerne uniquement les données d'identification des entreprises et ne fait que régler la centralisation de ces données. Les services publics et semi-publics tels que le fisc, l'ONSS et l'INS continueront donc à requérir séparément ces données auprès des entreprises qui seront à chaque fois tenues de les transmettre.

La Banque-carrefour des entreprises constitue certes une avancée mais le domaine qu'elle touche est pour l'instant trop restreint.

Qu'en est-il d'ailleurs de tous les autres numéros tels que le numéro du registre de commerce, le numéro ONSS et le numéro de TVA ? Seront-ils supprimés et dans l'affirmative, quand?

La semaine dernière, nous avons examiné en commission la déclaration multifonctionnelle. Il y est encore fait mention du numéro INSS. Ce numéro n'est donc pas lié au numéro d'identification unique?

02.03 Minister **Rik Daems**: Wat je doet in een Kruispuntbank, is, vanuit een uniek nummer dat gebaseerd is op het oude BTW-nummer, aangevuld met één positie om de mogelijkheden van het hele databestand te maken, uitgerekend de oude nummers aan dat unieke nummer linken. Zo kom je via die oude nummer aan de gegevens die in de aparte database zitten. Eigenlijk schaf je ze dus als dusdanig fysiek niet af. Virtueel doe je dat echter wel. Ze worden immers gelinkt aan één uniek nummer.

02.04 **Trees Pieters** (CD&V): Dat is juist. Dat wist ik. Ik hoorde het echter graag nog eens uit uw mond.

Het was niet evident om in de commissie op al die vragen een antwoord te krijgen. We hebben ons dan maar laten informeren door andere commissies naar aanleiding van andere ontwerpen door andere ministers. Laten we echter zeggen dat er op 1 januari 2003 inderdaad een traject in gang wordt gezet dat wellicht tot 2005 zal duren. Het zal dan afgerond geraken.

Wat er op 1 januari 2003 verandert, zal niet zo gek veel zijn. Van de loketten is er nog helemaal geen sprake. Daar kom ik straks nog op terug. Op 1 januari 2003 zouden het handelsregisternummer en het BTW-nummer in principe hetzelfde moeten zijn. We zullen zien.

Anderzijds zullen ondernemingen bijvoorbeeld voor de RSZ nog altijd een apart nummer moeten aanvragen. Wat er later mee gebeurt, zien we dan wel. Ook blijft de overheid alle ondernemingen vragen hun oude nummers nog te gebruiken, op zijn minst tot eind volgend jaar.

Mijnheer de minister, het ziet er dus naar uit dat op korte termijn er veeleer een nummer bijkomt dan dat er nummers zullen verdwijnen. Maar goed, we kunnen daar in deze moeilijke opdracht nog begrip voor opbrengen.

Dat brengt ons tot de tweede conclusie. De weg naar een enig nummer is nog lang. Daardoor is het ontwerp op het enig identificatienummer een ontwerp van de vorige regering dat zal worden uitgevoerd door de volgende regering. Een derde belangrijke kanttekening is dat het vanuit het oogpunt van de ondernemingen niet altijd zinvol is om een onderscheid te kunnen maken tussen de federale overheid en de overheden op andere niveaus. Hoe de samenwerking met de gewestelijke overheden zal verlopen is ons tot op vandaag onduidelijk. We hebben daar ook geen duidelijk antwoord op gekregen in onze vragen. Deze waren voornamelijk aan minister Picqué gericht. Het enige dat we te weten gekomen zijn is dat er gesprekken lopende zijn met Gemeenschappen en Gewesten. In ieder geval, er ligt geen uitgewerkt overeenkomstscenario op tafel. Dat zal echter niemand verbazen. De deur voor samenwerking met de Gewesten is nog niet volledig opengezet, maar ze is zeker ook niet gesloten omdat de principiële mogelijkheid is ingeschreven in het ontwerp.

Dit brengt ons tot een derde conclusie, namelijk dat de federale en de regionale overheden hier een unieke kans hebben laten liggen om

02.03 **Rik Daems**, ministre: Le numéro d'entreprise unique, basé sur l'ancien numéro de TVA, est associé à tous les anciens numéros, il permet donc de consulter toutes les données. Les anciens numéros ne sont donc que virtuellement supprimés. Ils continuent d'exister physiquement, de manière à rester consultables.

02.04 **Trees Pieters** (CD&V): Le 1^{er} janvier marquera le début d'un processus qui ne s'achèvera qu'en 2005. A court terme - jusqu'à la fin de l'année prochaine au moins - les anciens numéros resteront provisoirement en service et on n'y ajoutera qu'un numéro supplémentaire. Il reste donc beaucoup à faire avant que le numéro unique ne soit une réalité.

L'incertitude demeure en outre à propos de la manière dont la coopération entre le gouvernement fédéral et les autres autorités doit s'organiser. En tout état de cause, aucun scénario d'accord n'est encore sur la table. Les autorités fédérale et régionales ont laissé passer une occasion unique.

J'ignore si le gouvernement croit véritablement en un guichet virtuel ou s'il ne s'agit que d'une déclaration d'intention. L'objectif est que les entreprises puissent transmettre directement, par voie électronique, des données à la Banque-carrefour. Ce projet dépasse-t-il le stade de la déclaration d'intention? Des mesures concrètes ont-elles déjà été prises à cet égard?

Le défi majeur de la Banque-carrefour est l'inscription des entreprises existantes qui, conformément aux engagements pris, devra être gratuite. Qu'en est-il de la vérification des données? Quelle sera la réaction si des différences sont constatées? Comment les données fautives seront-elles

vandaag met dit project van de unieke identificatie met gebundelde krachten naar bedrijven toe te gaan. Voor de bedrijven is dit immers allemaal hetzelfde. De federale overheid of de gewestelijke overheid is voor hen de overheid.

Dan komen we tot de dimensie van het virtuele loket. Artikel 9 van het ontwerp voorziet in de mogelijkheid dat de Koning de modaliteiten en de aard van de inschrijvingen en de wijzigingen vastlegt zodat de ondernemingen rechtstreeks op een elektronische wijze alle gegevens kunnen meedelen aan de Kruispuntbank.

In welke mate de regering echt met de uitbouw van een virtueel loket rekening houdt is en blijft onduidelijk. Het heeft alle schijn van een vrome intentieverklaring. Op de vraag welke concrete maatregelen de regering al genomen heeft om dit elektronisch loket uit te bouwen, kregen we geen antwoord tenzij het antwoord via een amendement waarmee wij absoluut geen genoegen konden nemen. Men kan zich trouwens afvragen of er wel echt politieke wil is om dat elektronisch loket uit te bouwen. Zal dit elektronisch loket de levensvatbaarheid van de fysieke loketten niet aantasten terwijl er zelfs zonder het elektronisch loket al veel vragen zijn over de financiële haalbaarheid van de fysieke loketten?

Een van de eerste grote uitdagingen van de Kruispuntbank is de inschrijving van al de bestaande bedrijven. Blijkbaar zal de conversie automatisch en gratis gebeuren. Onduidelijk is hoe de juistheid van de gegevens zal worden geverifieerd. Wat zal men nu doen als blijkt dat de gegevens uit de verschillende overheidsbestanden van elkaar verschillen? Zal men een briefje sturen naar de bedrijven ter verificatie? Hoe zal het juiste antwoord moeten worden gesteld? Wat als men niet antwoordt? We vrezen dus met een Kruispuntbank van start te gaan met heel wat foutieve gegevens waarvan niemand weet of ze en hoe ze ooit zullen worden rechtgezet. Daarmee duikt de vraag naar een concreet en realistisch stappenplan opnieuw op, een stappenplan waar het bedrijfsleven naar gevraagd heeft. We hebben duidelijk gesteld of het niet beter was geweest om eerst alle bestaande bedrijven in de Kruispuntbank op te nemen dan deze gegevens te verifiëren, te controleren volgens duidelijke procedures en zo met een schone lei te vertrekken terwijl we nu wellicht met een niet-juiste databank zullen opstarten.

Tweede luik, de ondernemingsloketten. Het tweede luik van het wetsontwerp gaat over de invoering van ondernemingsloketten. Deze loketten worden private VZW's die de interface vormen tussen de federale overheid en de bedrijven.

De Kamers van Ambachten en Neringen, het actuele front office van het Ministerie van middenstand, worden afgeschaft. Iedereen die aan de wettelijke voorwaarden voldoet, kan een ondernemingsloket uitbaten. Het is geen opdracht die wordt uitbesteed aan de meest biedende. Dat, samen met de idee van de bundeling van de interface tussen de bedrijven en de overheid, zijn dan ook ongeveer de enige twee lichtpunten in dit luik van het ontwerp.

Tijdens de hoorzittingen van de Kamer van Ambachten en Neringen werd opgeworpen dat een aanzienlijk deel van het politieke milieu en de ondernemerswereld zeer sceptisch staan tegenover de financiële en functionele basis van dit project. Zelfs de initiatiefnemers zouden

rectifiées?

Il convient de toute évidence de prévoir des étapes dans la concrétisation du plan. L'exactitude des données doit être garantie avant la mise en service de la Banque-carrefour.

Il semble que toute personne qui satisfait aux conditions légales peut fonder une ASBL privée et exploiter un tel guichet. Dans cette situation, le secteur privé reprendrait donc des missions de contrôle des pouvoirs publics. Les entrepreneurs ne réagissent pas nécessairement de manière enthousiaste à cette proposition. Pourquoi? Tout repose sur le jeu du VLD qui utilise la politique comme un instrument de pouvoir pour s'emparer d'un pion sur l'échiquier des organisations professionnelles. En son temps, le ministre Gabriëls voulait supprimer les Chambres des Métiers et Négoces, au profit d'organisations privées.

Le gouvernement a décidé de supprimer les Chambres de Métiers et Négoces uniquement pour servir les intérêts politiques du VLD alors que le 2 juillet de cette année encore, le ministre Daems avait indiqué qu'il s'agissait d'un des établissements qui fonctionnait le mieux. Les pouvoirs publics fédéraux ferment leurs *front offices* dans les provinces, alors que le gouvernement flamand vient d'élaborer un plan ambitieux visant à ouvrir une Maison de l'économie dans chaque province qui deviendra *de facto* le guichet unique pour tout ce qui se rapporte à l'économie, à l'emploi, au tourisme et aux investissements. Ce plan offrait une occasion unique d'instaurer une coopération mais la propension à la libéralisation manifestée par les libéraux prime. Aucune trace d'une quelconque coordination ou d'une vision cohérente.

er her en der twijfel over hebben gezaaid. Men verwijst daarvoor naar aarzelingen binnen de regering om het voorontwerp goed te keuren en naar de vertraagde indiening van dit ontwerp in de Kamer. Of er van de bepalingen van dit luik van het ontwerp veel in huis zal komen, blijft voor ons ook nog onduidelijk.

De regering heeft principieel geopteerd om een aantal opdrachten, die tot op heden tot de exclusieve bevoegdheid van de overheid behoren, in de toekomst te laten vervullen door private VZW's. Voortaan zal de privé-sector dus controlerende overheidstaken op zich nemen. De Hoge Raad voor Zelfstandigen en de KMO neemt daar gewoon akte van. Het initiatief stuit kennelijk niet op enthousiasme in de ondernemerswereld. Dat is ook gebleken tijdens de hoorzittingen en uit de verschillende adviezen die over het ontwerp werden afgeleverd.

Als de ondernemerswereld niet laaiend enthousiast is over dit paradepaardje van de VLD, waar ligt dit dan aan? Het antwoord is eenvoudig: iedereen weet dat de VLD met de ondernemingsloketten een machtsspel speelt om een positie te veroveren op het schaakbord van de bedrijvenorganisaties. We mogen bij de bespreking van dit ontwerp niet vergeten dat alles begonnen is met de pogingen van minister Gabriëls om de Kamers van Ambachten en Neringen, een semi-overheidsinstelling, te liquideren ten gunste van privé-organisaties waarin Gabriëls zich kennelijk goed voelde.

De regering schaft met het ontwerp de Kamers van Ambachten en Neringen af. Vijf jaar geleden werd er nog in de kamers geïnvesteerd. Vandaag worden ze om VLD-politieke doeleinden afgeschaft. Het is kafkaïaans de minister van Middenstand op een mondelinge vraag van mij op 2 juli 2002 te horen antwoorden dat de Kamers van Ambachten en Neringen nog het best werkende element van allemaal zijn. Enkele maanden later stelt dezelfde minister voor de kamers af te schaffen. Leuk land waarin we leven! Schaf af wat goed is, de modelstaat België krijgt gestalte.

Terwijl de federale wetgever vandaag de ondernemingsloketten lanceert, lanceert de Vlaamse decreetgever de huizen van de economie, nog wel – wat kan het lot wreed zijn – op initiatief van minister Jaak Gabriëls. Dat is het antwoord van de Vlaamse regering op de administratieve vereenvoudiging voor de ondernemers. In iedere Vlaamse provincie wordt er een huis voor de Vlaamse economie opgericht. Met de installatie van de huizen is er in de Vlaamse provincies nog slechts één fysiek adres per provincie voor de ondernemingen. In essentie is het huis van de Vlaamse economie een uniek loket, een breed en laagdrempelig aanspreekpunt voor ondernemers en ondernemers in spe. Ze moeten beschouwd worden als front office voor de Vlaamse administratie, zowel wat het economieluik betreft, als de werkgelegenheid en het toerisme, alsook wat betreft Flanders Investment and Trade. Die elementen worden geïncorporeerd in de Vlaamse huizen voor economie. De beslissing terzake impliceert een pooling van Vlaamse diensten in de provincies, met name de provinciale vertegenwoordiging van Export Vlaanderen en van Vizo, en een herpositionering van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen. Er wordt voorzien dat tijdens de eerste maanden van 2003 een aantal huizen kan worden geopend. Het gaat ons hier natuurlijk niet over de concrete modaliteiten van die

En outre, le Conseil d'Etat et le Conseil supérieur des indépendants et des PME (CSIPME) estiment que ce projet de loi crée une insécurité juridique. La hiérarchie juridique n'a pas été respectée. Si les modifications apportées à la loi sont approuvées, à quelle instance les intéressés pourront-ils encore s'adresser pour obtenir le remboursement des dommages ? Les membres du personnel d'instances telles que les Chambres de Métiers et Négoces et le Registre du commerce se trouvent dans la plus grande incertitude quant au futur statut juridique de leur service.

En outre, les initiatives législatives relatives aux guichets-entreprises manquent cruellement de clarté. Le CSIPME estime que des éléments comme la description des missions des guichets-entreprises, les rétributions auxquelles ils ont droit et le contrôle auquel ils sont soumis doivent être clairement définis. Nous disposons actuellement de trop peu de critères objectifs pour permettre une évaluation correcte des demandes d'agrément. Il semble que le ministre Daems souhaite pouvoir trancher d'autorité, même si cette démarche n'est pas très orthodoxe d'un point de vue légal. Nous ne sommes pas loin de l'ingérence politique.

Les guichets-entreprises se voient confier un grand nombre de missions et sont supposés exécuter la plupart d'entre elles à titre gratuit. Le CSIPME insiste sur l'importance d'une rétribution adéquate. Les coûts ne doivent pas être répercutés sur les entreprises. Les acteurs éventuellement intéressés manquent d'informations pour juger de la rentabilité d'un guichet-entreprise. Les guichets-entreprises devraient pouvoir conserver un certain pourcentage

hervorming.

Het gaat erover dat de Vlaamse overheid een heel andere weg opgaat dan de federale overheid. Het gaat erover dat de Vlaamse overheid een front office per provincie opricht, terwijl de federale overheid haar front office die nu in elke provincie bestaat, namelijk de Kamer van Ambachten en Neringen, afschaft. De federale overheid pleit, onder impuls van de liberalen, voor een privatisering van de overheidstaken, de Vlaamse overheid privatiseert niet.

Iedereen ziet dat hier een unieke kans tot samenwerking lag. Helaas druist het ontwerp radicaal in tegen elke samenwerking tussen federale en regionale overheid. Wat goed is, moet worden afgeschaft. Wat niet bestaat, moet worden opgebouwd. Dit is paars-groen, geen consistente visie, geen coördinatie tussen de Gewesten en de federale overheid, alleen afbreken en uit het niets scheppen.

Wat betreft de rechtszekerheid, zijn zowel de Raad van State als de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO's van oordeel dat de hiërarchie tussen de wettelijke normen niet wordt gerespecteerd vermits de Koning de mogelijkheid wordt geboden de van kracht zijnde wettelijke bepalingen op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of te vervangen in het kader van de operationalisering van de ondernemingsloketten. Hierdoor dreigt het gevaar van een juridisch vacuüm met nefaste gevolgen voor de ondernemingen. Immers, bij ontstentenis van de noodzakelijke wettelijke bekrachtiging van de besluiten tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen, rijst de vraag van de omkeerbaarheid van de procedures en de geleden schade. Dit risico is des te groter omdat we aan het eind van een legislatuur zijn en omdat de genomen besluiten zeer waarschijnlijk pas na de verkiezingen, en dus door een nieuw samengesteld Parlement zullen moeten worden bekrachtigd.

Rechtsonzekerheid is niet alleen nefast voor de ondernemingen wiens rechtmatige belangen in gevaar dreigen te worden gebracht, maar ook voor de wettelijk opgerichte overheidsdiensten, zoals de Kamers van Ambachten en Neringen en het Handelsregister en hun respectievelijke personeelsleden die over een aantal wettelijke rechten beschikken die inherent zijn aan hun opdracht.

Tot slot, er is een gebrek aan duidelijke bepalingen in de wetgeving omtrent de loketten. De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO is van oordeel dat het oprichten van loketten pas kan indien vooraf aan een aantal zeer strikte voorwaarden is voldaan. Zo meent de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO dat de bepalingen inzake de ondernemingsloketten gekenmerkt worden door een veel te grote vaagheid. Voor een goede werking is het nochtans van belang dat zowel de taken, de erkenningvoorwaarden, de verplichtingen, de vergoedingen als het toezicht en de controle ondubbelzinnig en zo nauwkeurig mogelijk gedefinieerd worden. De gebruikte omschrijvingen in artikel 43 zijn zeer vaag. De bepaling: "over de nodige uitrusting beschikken" wordt bijvoorbeeld niet gedefinieerd. Ook "...en/of over voldoende eigen financiële draagkracht te beschikken" staat er zonder specificatie.

De Raad is van oordeel dat de bepalingen te vaag zijn om bijvoorbeeld de erkenningdossiers voor het oprichten van een ondernemingsloket objectief te kunnen beoordelen. Tijdens de

des frais imputés par les autorités. Jusqu'à présent, le ministre Daems n'a pas pu me faire savoir quel pourrait être ce pourcentage.

C'est la raison pour laquelle je souhaite que la lumière soit faite sur une notification du Conseil des ministres du 19 juillet 2002. Celui-ci avait convenu que le projet de loi pouvait être soumis au Parlement à condition qu'une compensation soit prévue pour les recettes des droits de greffe provenant des inscriptions au registre de commerce et au registre de l'artisanat. Qu'est-ce que cela signifie? Ces droits vont-ils être supprimés?

Outre leurs missions légales, les guichets-entreprises vont également devoir offrir des services supplémentaires. J'insiste pour que ces deux types de missions fassent l'objet d'une distinction nette et pour que la description légale des services supplémentaires soit sensiblement clarifiée. Les comptables et les fiscalistes craignaient déjà de voir leur gagne-pain menacé. Un amendement a été élaboré à l'issue d'une concertation avec le ministre Daems mais, sincèrement, je ne vois pas en quoi il peut les rassurer. Nous avons donc décidé de déposer également un amendement relatif à cette question.

En soi, la privatisation de certaines missions publiques ne me choque pas. Mais si ceux qui remplissent les missions incombant aux pouvoirs publics offrent en outre des services supplémentaires. Le risque est réel que tous les clients ne soient pas traités sur pied d'égalité.

Bref, le plan visant à créer des guichets d'entreprise témoigne d'un manque de concertation avec le gouvernement flamand, a sonné le glas des chambres de commerce et d'industrie, qui fonctionnaient parfaitement, et

bespreking in de commissie bleek waarom die bepalingen zo vaag moesten zijn. Minister Daems wil immers de handen vrij hebben om zelf te beslissen wie waar een loket kan oprichten en wie dat niet zal krijgen. De minister verklaarde op een bepaald ogenblik dat hij ervoor zou zorgen dat die loketten voldoende gespreid over het grondgebied zouden functioneren, ook al is er geen enkele wettelijke bepaling die hem die bevoegdheid geeft. In ieder geval is door de uitspraken van de minister duidelijk geworden dat wat de betrokkenen vrezen, de waarheid is. De vaagheid van de wettelijke bepalingen dient enkel en alleen om politieke bemoeienissen mogelijk te maken. Alle actoren zijn de komende weken beter op hun hoede als zij hun rechten willen vrijwaren!

autorise des personnes privées à remplir dorénavant des missions publiques sans être soumises à aucun contrôle.

Wat de werkingsmiddelen voor de loketten betreft, blijven er ongelooflijk veel vragen over. De taken die de ondernemingsloketten moeten vervullen, zijn zeer ruim. Zij moeten niet alleen de administratieve formaliteiten ten aanzien van alle federale administraties verrichten, ook moeten zij het inzagerecht voor gegevens uit het handelsregister verzekeren, alsook de verplichte archivering en de bijkomende verplichtingen – zoals het kosteloos verstrekken van inlichtingen, het inzagerecht verschaffen, en het afgeven van afschriften of uittreksels aan de overheid. Veel van die opdrachten moeten zij gratis uitvoeren. De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO wijst er dan ook op dat het noodzakelijk is dat de vergoedingen die de overheid aan de ondernemingsloketten toekent, voldoende ruim zijn en bovendien geen nadelig financieel effect hebben voor de ondernemingen zelf. Het is uiteraard van belang dat die middelen tijdig bekend zullen zijn, zodat de aanvraag tot erkenning door degenen die een loket willen opstarten, met kennis van zaken kan gebeuren.

Op de vraag hoe de regering de inkomens- en uitgavenstroom van die loketten ziet, kwam er geen antwoord. De minister wist het op dat ogenblik nog niet. Misschien weet hij het nu?

In artikel 55 van het ontwerp is er sprake van een percentage dat de loketten voor zich zouden mogen houden. De minister wist ons wel te zeggen dat de loketten op 1 juli van start gaan, maar wist niet te zeggen hoe hoog dat percentage zal zijn. Merkwaardig, minister Daems wist wel dat het de bedrijven niet meer zal kosten dan vandaag, wat betekent dat er aan tarieven tussen 50 en 100 euro wordt gedacht. Ondertussen is de notificatie van de Ministerraad van 19 juli 2002 bij mij beland. Daar staat in punt 2 – over de modernisering van de openbare besturen met als agendapunt de kruispuntbank en de ondernemingsloketten – dat "het voorontwerp aan het Staatshoofd mag worden voorgelegd met het oog op indiening bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers, met dien verstande echter dat er zal voor gezorgd worden dat de ontvangsten aan griffierrechten voor inschrijvingen en wijzigingen in het handelsregister en het ambachtenregister gecompenseerd worden".

Vandaar dat ik u nog een aantal bijkomende vragen wil stellen, mijnheer de minister. Deze notificatie kwam mij immers slechts ter ore na onze discussie in de commissie.

Kunt u dit toelichten? Betekent dit dat het percentage dat de ondernemingsloketten mogen behouden, nul kan zijn? Zo zei u het, maar dan komt u niet tegemoet aan de vraag die door de

Ministerraad werd genotificeerd, tenzij er andere middelen tegenoverstaan. Of betekent dit dat de rechten toch stijgen?

Graag een antwoord op deze vragen naar aanleiding van de notificatie.

02.05 Minister **Rik Daems**: Mevrouw Pieters, gelieve uw vragen over de notificatie te herhalen, want ik was net aan het telefoneren.

02.06 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, dit is de notificatie van de vergadering van 19 juli 2002, betreffende het voorontwerp van wet tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, enzovoort. Dat was het punt A.

Het punt B is het tot stand brengen van de diensten voor het beheer en de controle van de ondernemingsloketten in het kader van de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Het gaat over de notificatie, waar in punt twee duidelijk wordt bepaald dat dit aan de Koning ter ondertekening mag worden voorgelegd, wanneer er wordt gezorgd, door u, dat de ontvangsten aan griffierechten voor inschrijvingen en wijzigingen in het Handelsregister en het Ambachtenregister worden gecompenseerd.

Mijn vraag is hoe dit in zijn werk zal gaan. U zei dat het ook kon uitdraaien op een nultarief en mijn vraag is of u dit kunt garanderen, dan wel of dat betekent dat er andere middelen moeten worden aangeboord.

De antwoorden die u verstrekte in de commissie geven mij sterk de indruk dat de rendabiliteit van de loketten niet samenhangt met het vooropgestelde percentage, maar dat de loketten bijkomende diensten zullen uitvoeren waarvoor de prijsbepaling vrij zal zijn.

De Hoge Raad voor Zelfstandigen en KMO's drong erop aan dat er een duidelijk onderscheid zou bestaan tussen de wettelijke taken zoals vastgelegd in het ontwerp en de bijkomende diensten, zonder dat hierbij enige vorm van verplichte koppeling mogelijk is. Bovendien vraagt de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO's zich af of er geen duidelijke grenzen moeten worden aangegeven voor deze bijkomende diensten. Dit laatste gebeurt gedeeltelijk en op een bepaald ogenblik hebben boekhouders, accountants en fiscalisten gereageerd omdat zij vreesden dat zij een deel van de koek zouden verliezen.

Van de minister mochten die belangengroepen hun verhaal niet in de commissie voor het Bedrijfsleven brengen, maar wel op het kabinet. Wat daar is gebeurd, dat weten wij niet. Wij weten alleen dat tussen de minister en de beroepsgroepen een akkoord werd bereikt, waarvan de finaliteit ons ontsnapt.

In ieder geval, het akkoord leidde tot een amendement dat de facto en de jure voor de betrokken beroepsgroepen niets verandert. Maar goed, een akkoord is een akkoord en wij gaan er wijselijk van uit dat hun probleem inderdaad is opgelost. Voor alle zekerheid hebben wij echter nog een amendement toegevoegd, om deze garantie duidelijk in te schrijven.

Hiermee is evenwel nog niets gezegd over het principiële probleem dat zich stelt met de aanvullende diensten. In principe kunnen wij ermee akkoord gaan dat overheidstaken worden geprivatiseerd. Er zijn nog meer overheidstaken geprivatiseerd. In dat verband denk ik aan de autokeuring.

Het wordt echter wel problematisch, mijnheer de minister, wanneer de leden van de private VZW die het ondernemingsloket zullen uitbaten, tegelijk aan de ondernemingen andere diensten aanbieden. Zullen zij niet geneigd zijn toegeevender te zijn ten aanzien van hun eigen leden dan ten aanzien van de niet-leden?

Als we even de analogie doortrekken, kunnen we de vraag stellen of het opportuun zou zijn om een autokeuringsbedrijf – een privé-dienst – ook herstellingen te laten verrichten of te laten instaan voor het onderhoud van voertuigen. Dat lijkt mij ondenkbaar. Hetzelfde moet voor de ondernemingsloketten worden gegarandeerd.

Ik kom tot mijn besluit. Het voorstel om ondernemingsloketten op te richten, past in de opbouw van de modelstaat België. De Vlaamse overheid bouwt the front office in eigen regio uit, de federale overheid bouwt ze af. De Kamers van Ambachten en Neringen functioneren volgens minister Daems goed, dus hij schaft ze af. De overheid controleert niet langer. De privé-sector moet dat doen. Om het allemaal wat gemakkelijker te maken, controleert de controleur zijn eigen werk.

Het wetsontwerp omvat twee delen. Wij steunen ten volle de oprichting van de Kruispuntbank van Ondernemingen. We steunen de idee van een uniek loket, maar we pleiten voor een samenwerking tussen het regionale niveau en het federale niveau ten gunste van de bedrijven. We hebben bezwaren tegen de concrete vormgeving van de ondernemingsloketten.

We steunen dus het deel van minister Picqué, maar het deel van minister Daems steunen we niet.

De **voorzitter**: We zullen straks de amendementen behandelen. Dat laat ons toe nog een pittig dialogje te hebben.

02.07 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, il est vrai que ce projet, qui cumule la création de la Banque-Carrefour et la création des guichets d'entreprises, répond à une attente existant depuis de nombreuses années, en termes de simplification administrative, d'une part, et de relais entre les entreprises et les autorités d'agrément, d'inscription, d'enregistrement des entreprises, d'autre part.

Pendant plusieurs années, on a essayé de répondre à ce souhait de simplification administrative en tentant de mettre en œuvre diverses mesures. Je ne sais pas très bien lesquelles. Mme Greet Van Gool a notamment agi dans ce dossier mais cela s'est avéré inefficace sans le recours au numéro unique d'identification, d'ailleurs demandé par les entreprises depuis très longtemps. L'option choisie a finalement été d'organiser en cette matière, à la fois un lieu de collecte de données, la Banque-Carrefour, et un relais décentralisé via les guichets d'entreprises. Nous ne pouvons évidemment qu'être favorables à la création de ces organismes.

02.07 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Dit ontwerp ligt in de lijn van de verwachte administratieve vereenvoudiging en beantwoordt aan de behoefte aan een aanspreekpunt tussen de ondernemingen en de overheden die instaan voor erkenning en registratie.

De gegevensinzameling wordt toevertrouwd aan de Kruispuntbank, de ondernemingsloketten zullen als contactpunt fungeren.

Wij beoordelen de oprichting van die ondernemingsloketten positief.

L'aspect perturbant du projet dont nous discutons est que, pendant que nous y travaillons et pendant sa mise en place, toute une série d'interrogations vont surgir. A mon avis, il va sans doute falloir prendre des mesures correctrices. Cette organisation va demander une évaluation permanente en termes administratifs et politiques. Dès lors, j'aimerais formuler la demande – vous me direz que nous n'aurons qu'à prendre l'initiative – pour que, de manière régulière, par exemple trimestrielle, on puisse suivre la mise en place de cette banque centrale de données – qui doit évidemment se coordonner avec toutes les autres banques de données mises en place sous cette législature – et celle des guichets d'entreprises.

J'ai néanmoins quelques compléments d'information à vous demander; en effet, en commission, nous avons dû travailler relativement vite non seulement en étant confrontés au changement de ministre mais également en étant associés, en même temps, aux discussions relatives à la loi-programme et à d'autres projets.

Certaines de mes questions rejoignent celles de Mme Pieters dont celle concernant les tâches qui incomberont aux guichets d'entreprises. Certaines de ces tâches sont spécifiées dans le projet. Par ailleurs, il est indiqué que les guichets d'entreprises pourront rendre d'autres services, un paiement complémentaire à celui qui sera prévu pour les fonctions premières pouvant être demandé. A ce moment-là se pose la question des offres conjointes ou des services privilégiés à certains clients si ces clients recourent également aux services complémentaires.

Monsieur le ministre, vous avez répondu à ce sujet que le service fédéral de contrôle vérifiera. Cela ne me semble pas aussi évident. Aussi, j'aurais tendance à dire qu'il serait intéressant que les guichets d'entreprises rendent les missions qui sont celles d'un guichet d'entreprise et que les services complémentaires soient rendus par les associations et les organisations qui pourront créer ces guichets, au sein de leur entité originaire et différenciée.

Un autre questionnement concerne le coût. En l'occurrence, je voulais vérifier si ma compréhension était bien exacte. Les entreprises recourront aux guichets d'entreprises et s'inscriront à la Banque-Carrefour. Actuellement, elles paient déjà des droits d'inscription et des timbres.

Il est dit que cela ne coûtera pas un franc de plus aux entreprises. Des échos nous rapportent que le droit d'inscription ne suffirait pas à couvrir ces frais de missions. Par rapport à cela, vous avez dit que vous procédiez à des simulations, des évaluations et que, s'il s'avérait que le coût des missions à remplir par les guichets d'entreprises était supérieur au droit d'inscription payé par elles, il serait possible d'envisager un financement complémentaire via l'Etat. J'aimerais m'assurer que j'ai bien compris cette information.

En consultant le cahier des charges figurant sur votre site internet, j'ai vu que les guichets d'entreprises vont remplir des missions de service public et qu'à ce titre, ils vont devoir respecter la législation sur l'emploi des langues. Quelle sera la situation des guichets à Bruxelles, à ce niveau? Exigera-t-on du personnel qu'il réponde à la fois aux entrepreneurs néerlandophones et aux entrepreneurs

Probleem is wel dat, zolang ze niet functioneren, een aantal vragen onbeantwoord blijft. Er is nood aan corrigerende maatregelen en aan een voortdurende evaluatie, zowel op administratief als op politiek vlak.

Die vragen hebben te maken met de ondernemingsloketten ; zij kunnen immers nog andere diensten verlenen waarvoor een bijkomende vergoeding wordt gevraagd bovenop de vergoeding die voor de basisdienstverlening wordt aangerekend. Worden verscheidene diensten samen aangeboden? Zullen bepaalde klanten een voorkeursbehandeling krijgen?

Volgens minister Daems zou er toezicht worden uitgeoefend door een controledienst. Het is belangrijk dat de ondernemingsloketten instaan voor de dienstverlening waarvoor ze worden opgericht en dat de bijkomende diensten worden verleend door verenigingen en instellingen die die diensten vanuit hun eigenheid en verscheidenheid kunnen aanbieden.

Een andere vraag heeft betrekking op de kost. De bedrijven zullen een beroep doen op de ondernemingsloketten en zich bij de Kruispuntbank inschrijven. Zij betalen nu al inschrijvings- en zegelrechten. De loketten zullen met een percentage van die rechten worden gefinancierd. Er wordt gezegd dat dit de bedrijven geen frank meer zal kosten. Behoort financiering van overheidswege tot de mogelijkheden, mocht het inschrijvingsgeld niet volstaan?

Moeten de loketten omdat ze een openbare opdracht vervullen, de wetgeving over het gebruik van de talen naleven? Moet het personeel in Brussel dan tweetalig zijn? Of zullen er Nederlandse en Franse loketten zijn? Of zullen de loketten met Nederlandstalige en

francophones? Chaque personne engagée sera-t-elle attachée à un seul rôle linguistique? Y aura-t-il des guichets francophones et des guichets néerlandophones?

J'ai une question relative au rapport. Vous n'étiez pas présent lorsque nous l'avons approuvé en commission. En page 40, on parle de la disparition des Chambres des Métiers et Négoces. En 2004, elles ne seraient donc plus présentes au sein du Conseil supérieur des Classes moyennes et des PME. Le rapport précise que c'est le Conseil supérieur des Classes moyennes et des PME qui disparaît en 2004. Je suppose qu'il s'agit d'une erreur et qu'il survivra à la disparition des Chambres des Métiers et Négoces. Il faudra probablement rectifier la page 40 du rapport sur nos discussions.

Je me réjouis également que nous ayons pu en, commission, postposer la traduction en termes législatifs des différents arrêtés qui vont devoir être pris. Dans le projet initial, le délai prévu était d'un an, nous l'avons porté à deux ans. Je pense que la concrétisation de ces projets nécessitera de passer par le stade des essais et erreurs, des confrontations à la réalité et des transpositions, lorsque les choses seront bien claires entre les différents intervenants.

Néanmoins, je me permettrai de formuler une remarque sur le caractère privé de ces guichets d'entreprises. Je n'ai pas d'a priori positif ou négatif par rapport à cela. Je n'ai pas d'a priori concernant les chambres des métiers et négoces telles qu'elles existent maintenant. Il y a cependant un raisonnement qui m'échappe. On va recourir à des structures privées, de façon à permettre une concurrence entre elles, laquelle devrait susciter une amélioration dans la qualité de services rendus. Si une saine concurrence peut, effectivement, engendrer des effets positifs, il n'en demeure pas moins que cette démarche s'inscrit dans le cadre de missions bien définies de service public. Par conséquent, je pense que la concurrence n'entraînera pas systématiquement une amélioration de la qualité des services et que la fonction de contrôle sera particulièrement importante pour veiller à ce que les services soient rendus correctement.

Dans l'ensemble, ce projet répond à des attentes des acteurs du terrain. Je rejoins évidemment la préoccupation de Mme Pieters au sujet de la nécessaire coordination des guichets fédéraux et régionaux. Certes, j'aimerais connaître la façon dont on procédera pour y arriver. Cela rejoint ma demande d'évaluation trimestrielle dans la concrétisation de ce projet.

02.08 Pierre Lano (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, beste collega's, collega Arnold Van Aperen heeft mij gevraagd in zijn plaats het standpunt van de VLD te vertolken. Ik doe dat graag, want ik weet dat de minister gehaast is. Het komt er dus op aan het wetsontwerp goed te keuren en er niet meer te lang over te praten. Het gaat hier inderdaad om een mijlpaal in de geschiedenis van de administratieve vereenvoudiging en e-government. Gedaan met de administratieve rompslomp, die tot nu toe wordt geschat tussen 5 en 8 miljard euro, eventueel zelfs tot 5.000 euro per werknemer in de KMO's of bij de zelfstandigen. Wij moeten die administratie op een geaccelereerde wijze vereenvoudigen, zodat de KMO's en zelfstandigen daarvan gebruik kunnen maken. Dat is trouwens een van de prioriteiten van deze

Franstalige personeelsleden moeten worden bemand?

Op pagina 40 van het verslag staat dat de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en KMO in 2004 verdwijnt. Ik veronderstel dat dit een vergissing is, het zijn de Kamers van Ambachten en Neringen die moeten verdwijnen.

De verschillende besluiten zouden binnen de twee jaar in wetteksten moeten worden gegoten.

Wat het particuliere karakter van de ondernemingsloketten betreft, ben ik van oordeel dat concurrentie tot op zekere hoogte positief kan zijn. De opdracht van openbare dienstverlening zal echter vooral door de toezichhoudende dienst worden verzekerd.

In zijn geheel genomen beantwoordt dit ontwerp aan de verwachtingen van de actoren in het veld. Wij zullen ervoor moeten waken dat er tussen de regionale en de federale loketten goed wordt samengewerkt.

02.08 Pierre Lano (VLD): Ce projet constitue une étape marquante de la simplification administrative et profitera surtout aux indépendants et aux PME.

Les différents registres seront dorénavant rassemblés dans un registre des entreprises centralisé grâce auquel le regroupement des données ne devra plus avoir lieu qu'une seule fois. La banque-carrefour centralisera les données

regering, die vandaag wordt gerealiseerd. Het gebeurt misschien niet aan het tempo dat sommigen wensen, maar de verlaging van die lasten zal toch wel veel ademruimte geven aan de bedrijven en een stimulans vormen voor het ondernemingsschap.

Er zijn drie doelstellingen.

Ten eerste is er de doelmatigheid. Vanaf morgen zou de administratieve vereenvoudiging een feit moeten worden. Verschillende registers worden in een ondernemingsregister samengevoegd.

Ten tweede komt er een eenmalige gegevensinzameling. Het is ermee gedaan dat iedere keer dezelfde gegevens bij verscheidene administraties moeten worden ingezameld, nieuwe documenten aangevraagd en bijgehouden enzovoort. De meest recente gegevens worden gebundeld in de Kruispuntbank.

Ten derde komt er een uniek identificatienummer, gebaseerd op het BTW-nummer. Dankzij dat uniek nummer zullen de bedrijven niet telkens dezelfde overheidsdiensten moeten doorlopen om een dossier te kunnen samenstellen.

Het ontwerp is goed, inzonderheid voor de starters. Men komt tot 1 aangifte, die daarbij nog op een elektronische manier afgehandeld kan worden. Dankzij de nieuwe ondernemingsloketten – die 1 aanspreekpunt vormen en waarvan de taak geoutsourced wordt – wordt de aangelegenheid sneller, dynamischer, gebruiksvriendelijker, toegankelijker. Al die elementen zullen aanleiding geven tot een nieuw proces, dat minder zal kosten voor de gemeenschap en de ondernemingen. Dat is ook de bedoeling van het wetsontwerp.

Men heeft natuurlijk ook een aantal onaangename beslissingen moeten nemen. Zo worden de taken van de kamers van ambachten en neringen overgenomen in het geheel. Men kan nu eenmaal geen omelet maken zonder eieren te breken. Ik denk dat men de knowhow zal weten te behouden. Alle knowhow wordt samengebracht in één organisatie, zodat versnippering en overlapping worden tegengegaan.

Het ondernemingsloket zal een meerwaarde betekenen voor het bedrijfsleven. Natuurlijk moeten de nodige garanties qua neutraliteit, snelheid, efficiëntie en rechtszekerheid worden ingebouwd. Ik denk echter dat dat geen probleem wordt. Het is misschien wel wat laat, maar we gaan terug op een aanbeveling van de Europese Unie van 1997. Ik zie dat u het hoofd schudt, mevrouw Pieters. Ik zeg u echter: beter laat dan nooit. Mevrouw Pieters wil mij onderbreken. Eigenlijk moet ze mij niet ondervragen, maar de regering.

02.09 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wou alleen maar het volgende zeggen. Mijnheer Lano is zo enthousiast over het principe van de loketten. Ik ben daar ook enthousiast over, ik heb dat duidelijk gezegd. Ik ben echter niet enthousiast over de invulling. Wanneer men de debatten heeft gevolgd, dan ziet men dat er ongelofelijk veel knelpunten zijn.

02.10 Pierre Lano (VLD): Het is heel gemakkelijk om op zo'n vraag te antwoorden. Wanneer men start met iets, weet men op voorhand

les plus récentes et un numéro d'identification unique fondé sur le numéro de TVA sera attribué. Cette mesure est surtout importante pour les entreprises débutantes. Seule une déclaration sera encore nécessaire, laquelle pourra également avoir lieu par voie électronique. *L'outsourcing* doit rendre le système plus actif, plus rapide, plus accessible et plus convivial pour l'utilisateur. Ce système coûtera moins cher à la collectivité et aux entrepreneurs.

Quelques décisions difficiles s'imposaient dans ce cadre. Les missions des chambres de métiers et de négoce ont été reprises intégralement. J'espère que le savoir-faire demeurera. Le nouveau système doit en tout état de cause être suffisamment neutre et efficace.

Ce projet repose sur une recommandation européenne de 1997. Mieux vaut tard que jamais.

02.09 Trees Pieters (CD&V): Je suis également enthousiaste quant au principe, mais il en va autrement pour ce qui est de sa concrétisation. En effet, de nombreux problèmes subsistent.

02.10 Pierre Lano (VLD): Tout nouveau projet présente des

dat men zal worden geconfronteerd met wat u knelpunten noemt, met zaken die eventueel nog moeten worden ingevuld. Ik twijfel er echter niet aan dat dat tot een goed einde wordt gebracht. Ieder dag dat we wachten, is er volgens mij één te veel, mevrouw Pieters. Het kon misschien vroeger, maar het is beter laat dan nooit. Ik heb u dat gezegd. Naast de minder goede kant, zijn er betere kanten. Men zal bijvoorbeeld qua software misschien de modernste taal kunnen gebruiken. Ik denk en ik hoop dat het een succes wordt. Ik wil de ministers en hun medewerkers feliciteren. De VLD zal uiteraard het project met genoeg en veel enthousiasme steunen.

02.11 Serge Van Overtveldt (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, je voudrais saluer l'initiative des auteurs du projet de loi qui nous est soumis aujourd'hui et leur affirmer notre soutien pour la création de la Banque-Carrefour des entreprises. Tous les indépendants mesureront sans le moindre problème la portée de ce projet que l'on pourrait qualifier de capital. En effet, à notre époque, tous les secteurs d'activités se complexifient à l'extrême. Le milieu entrepreneurial n'échappe certainement pas à la règle.

De nos jours, devenir commerçant s'apparente effectivement à un véritable parcours du combattant. Avant de pouvoir demander l'inscription au registre de commerce, plusieurs étapes sont indispensables. Tout d'abord, il faut préalablement ouvrir un compte bancaire ou postal. Ensuite, il faut être en possession d'une carte professionnelle si l'on est étranger résidant en Belgique; disposer des autorisations et attestations nécessaires selon les types d'activités que l'on veut exercer et/ou la nature des produits que l'on va produire, distribuer, vendre ou utiliser. Ensuite, il faut demander une carte d'ambulant si l'on veut vendre sur des marchés ou faire du porte-à-porte, apporter la preuve que l'on bénéficie effectivement de l'accès à la profession si l'on veut exercer l'une des 42 professions réglementées. Enfin, il faut apporter la preuve d'une connaissance de gestion de base qu'il faut demander à la Chambre des métiers et négoce.

Seulement une fois ces démarches effectuées, l'inscription au registre de commerce peut être demandée. Ensuite, il s'agira encore de demander l'inscription à la TVA, avec les durées connues de tous, de remplir des obligations comptables, de s'affilier à une caisse d'assurance sociale ainsi qu'à une mutuelle. Toutes ces démarches visent à créer une entreprise. Je vous épargne les démarches obligatoires pour se lancer comme indépendant à titre principal ou complémentaire.

Une fois cette entreprise créée, il faut ensuite la gérer. Sur ce point aussi, la quantité des démarches administratives à effectuer est importante. Je ne vous citerai que les déclarations trimestrielles à la TVA. Cependant, maints petits détails sont encore à régler chaque jour avec l'administration.

C'est pourquoi, monsieur le ministre, je me réjouis de l'aboutissement de ce projet de loi qui s'inscrit dans le processus de modernisation de l'administration, dans la politique de simplification administrative et dans la mise en place de l' "e-government".

Ce sont des objectifs fondamentaux des déclarations

maladies de jeunesse, mais j'espère que cette initiative sera couronnée de succès. Le VLD soutiendra dès lors ce projet.

02.11 Serge Van Overtveldt (MR): Alle zelfstandigen zullen de zeer grote draagwijdte van dit ontwerp ondervinden en onderkennen. Alle sectoren worden immers uiterst complex. Ook het bedrijfsleven ontsnapt niet aan die evolutie. Het ontwerp strookt met een aantal doelstellingen die paars-groen voor deze zittingsperiode vooropgesteld had, namelijk de modernisering van de besturen, de administratieve vereenvoudiging en de bevordering van het e-government. Het principe van de eenmalige gegevensinzameling en de oprichting van eenheidsloketten zullen alle bedrijven behoorlijk wat tijdswinst opleveren. Bovendien komt een en ander ook de efficiëntie van de openbare besturen ten goede. En wat ook essentieel is: het ontwerp garandeert de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Om die redenen herhaal ik, mijnheer de minister, ten persoonlijke titel en namens de MR, dat wij het ontwerp steunen. Onze fractie zal eenparig en volmondig voor het ontwerp stemmen.

gouvernementales de cette législature. Je me réjouis, de ce fait, que ce projet va entraîner une réelle simplification de la procédure administrative et surtout, pour toutes les personnes qui travaillent, un gain de temps appréciable pour toutes les entreprises, tant lorsque celles-ci démarrent que dans le cadre de leur activité courante. En effet, le principe de la collecte unique de données, par l'intégration des registres de commerce locaux et du registre de commerce central fera, vous en conviendrez tous, gagner un temps non négligeable aux entreprises; de même, la création de guichets uniques permettra de pouvoir s'adresser à un seul contact dans le cadre des relations avec l'administration.

En outre, l'efficacité des services publics sera également accrue par la création de la Banque-Carrefour car ils auront désormais toutes les informations actualisées à portée de main. Je tiens également à souligner un autre point qui me semble essentiel, il s'agit de la protection de la vie privée dont la sauvegarde est organisée dans le présent projet. Par là, je songe aux dispositions relatives au rôle du comité de surveillance créé au sein de la Commission pour la protection de la vie privée et au système d'autorisation d'accès aux données contenues dans la Banque-Carrefour.

Pour toutes ces raisons, vous l'aurez compris monsieur le ministre, je vous réitère, non seulement à vous ici présent mais à tous les ministres qui ont participé, en mon nom personnel et celui du MR, mon soutien et je vous annonce, vous n'en douterez pas un seul instant, que le vote de notre groupe sera unanimement positif. Je vous remercie.

02.12 **Minister Rik Daems:** Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wens kort tussenbeide te komen in de algemene bespreking om een aantal aspecten uit te klaren zonder evenwel in te gaan op die aspecten die in de commissie reeds uitvoerig ter sprake zijn gekomen. Mevrouw Pieters, u hebt een aantal nieuwe aspecten aangehaald. Ik zal tevens van de algemene bespreking gebruikmaken om kort de ingediende amendementen te overlopen. Dat zal u er evenwel niet van weerhouden ze toe te lichten.

Waar gaat het over? Het gaat over een heel aparte, unieke invalshoek om administratieve vereenvoudiging te verkrijgen, uitgedrukt als zijnde lasten van administratieve aard die wegen op het bedrijfsleven. Tot op het ogenblik dat ik voor deze materie bevoegd werd, was de invalshoek erop gericht formaliteiten te verkorten of te vereenvoudigen. Dit is niet mijn invalshoek geweest. Mijn invalshoek heeft tot doel het bedrijfsleven naar een en hetzelfde punt te laten komen om van daar uit de administratieve verplichtingen door derden, in casu de administratie, zelf te laten uitvoeren. Het ondernemingsleven is een klant die betaalt voor diensten verleend door de overheid via belastinggeld en andere zoals registratie- en inschrijvingsrechten en die een kwalitatieve dienstverlening mag terugvragen van diezelfde overheid.

Waarop is het principe gebaseerd? Het principe is gebaseerd op één nummer, één plaats waar men naartoe gaat het weze fysiek of virtueel. Eén nummer betekent dat aan het oude BTW-nummer, desgevallend aangevuld met één positie, alle gegevens op dat ogenblik worden vastgehecht. In de wet is principieel opgenomen dat eenmaal een bedrijf een bepaald gegeven heeft ingebracht in de

02.12 **Rik Daems** , ministre: Grâce à cette approche originale et unique, nous pourrions mettre en oeuvre une simplification administrative pour les entreprises. Auparavant, l'objectif était de simplifier les formalités ou d'en accélérer le traitement. Désormais, les entreprises s'adresseront à un guichet unique où elles seront considérées comme des clients qui paient des impôts et autres à l'Etat en échange de certains services. Le client est en droit d'attendre un service de qualité.

Tout sera regroupé sous un seul numéro et à un seul endroit, réel ou virtuel. Il s'agit du numéro de TVA, éventuellement complété par un chiffre, auquel seront associées toutes les données de la banque-carrefour. Dès qu'une donnée aura été introduite, nul ne pourra être contraint à la réintroduire.

La banque-carrefour a déjà fait

Kruispuntbank voor Ondernemingen het nooit meer kan verplicht worden datzelfde gegeven nog eens te leveren. Degenen die iets afweten van administratieve formaliteiten – op het kabinet-Buchmann heb ik mij destijds beziggehouden met administratieve vereenvoudiging – zullen met mij beamen dat men dit probleem maar kan oplossen door een andere aanpak en niet door in de oude logica enig soelaas te zoeken. Ik herhaal dat er één nummer zal zijn waaraan alle gegevens worden gelinkt op een centrale plaats. Alle verschillende administraties moeten op datzelfde uniek punt de gegevens inbrengen of uithalen. Het bedrijfsleven gaat naar een en hetzelfde uniek fysiek of virtueel punt om gegevens in te brengen of informatie terug te krijgen.

Een klein gegeven wil ik u niet onthouden, collega's. Met de Kruispuntbank van Ondernemingen hebben we reeds een proefstart gedaan. Wat was een van onze eerste vaststellingen? Aan de hand van de crosscheck van al de bedrijven hebben we vastgesteld dat 150.000 bedrijven die BTW-plichtig zijn, niet eens een BTW-nummer hebben. Onvoorstelbaar! Door de diversiteit van de gegevensbanken, door de oncontroleerbaarheid van de verschillende gegevensbanken, door de timing die verschillend is voor het inbrengen van gegevens komt men tot de enorme aberratie waardoor de overheid veel inkomsten derft. In 150.000 gevallen hebben we kunnen aantonen dat een BTW-nummer moest bestaan – in de toekomst wordt dit het uniek nummer waar de rest aan vast hangt – maar dat het niet eens was aangevraagd of nog niet bestond. Dat kan gaan van één dag te laat tot nooit. Het is niet dat er 150.000 entiteiten zijn, die gewoon met niets in orde zouden zijn geweest.

Eveneens belangrijk is dat op intern vlak het kostenpatroon sterk zal dalen.

02.13 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de minister, u verklaart dat bij het proefdraaien van de Kruispuntbank veel foute gegevens werden vastgesteld. Op welke manier hebt u dat gedaan?

02.14 Minister Rik Daems: We hebben onder meer vastgesteld dat economische entiteiten zoals een KMO, een BVBA of een coöperatieve wel ingeschreven waren bij de sociale zekerheid omdat ze werkgever zijn maar niet bij de BTW-administratie.

Wanneer men gewoon de adresgegevens van de entiteit combineert met de naam, komt men tot de vaststelling dat bepaalde gegevens ontbreken. Dat is één voorbeeld, maar zo kan men er verschillende geven. Dat is toch wel aberrant. Nogmaals, dat kon gaan van een indiening één dag te laat, omdat men zich daartoe fysiek moest verplaatsen, tot helemaal geen aangifte. Dat was daarom niet te kwader trouw, maar we hebben het toch vastgesteld.

Binnen de administratie betekent het een geweldige besparing. We verwijderen immers een aantal dubbele handelingen. Vandaag bestaat bijvoorbeeld in veel administraties de controle of er een BTW-nummer is, over welk nummer het gaat en of dat wel het juiste is. Daarmee zijn honderden ambtenaren bezig, in de administraties van Tewerkstelling, van de sociale zekerheid en van Financiën. Dat valt allemaal weg. Betekent dat dat het dan minder kost voor de overheid omdat het om vaste kosten gaat? Neen, want het gaat om personeelskosten. Maar er wordt wel heel wat personeel vrijgemaakt

l'objet d'essais. Nous avons ainsi découvert qu'au moins 150.000 entreprises assujetties à la TVA ne disposaient pas d'un numéro de TVA.

02.13 Trees Pieters (CD&V): Comment arrivez-vous à de telles constatations?

02.14 Rik Daems, ministre: En comparant les données. Ainsi, nous constatons par exemple qu'une entreprise est inscrite à la sécurité sociale mais pas au service de la TVA

La Banque-carrefour permettra également de faire des économies au sein de l'administration. En effet, beaucoup de travail qui est fait deux fois jusqu'à présent ne le sera plus. Les coûts pour les pouvoirs publics ne seront pas vraiment comprimés, mais on pourra affecter le personnel plus efficacement et à des tâches plus urgentes.

Les choses sont également beaucoup simplifiées pour les entreprises, qui ne devront plus

dat op dat ogenblik andere prioritaire activiteiten van de administratie kan verrichten, gaande van een diligentere afhandeling van procedures tot een betere controle. Zo kunnen bepaalde fraudes – zoals fiscale en sociale fraudes – beter worden bekeken. Met andere woorden, men maakt een enorm pakket middelen vrij door een aantal activiteiten niet langer dubbel te doen, om dan aan bepaalde prioriteiten vorm te geven in de administratie.

De bedrijven moeten vandaag naar zoveel plaatsen gaan en fysiek zoveel verschillende formaliteiten vervullen, op papier of via internet als het kan. Nu gaat men nog maar naar één plaats. Eén gegeven moet men nog maar één keer aangeven. Met andere woorden, het bedrijf valt meteen terug tot een minimaal activiteitsniveau. De administratieve vereenvoudiging wordt vooraf en in één keer gerealiseerd. Volgens de oude logica zou men gaan van een formulier van drie pagina's tot een formulier van twee pagina's of van één pagina. En men zou toch nog veel gegevens dubbel moeten inbrengen.

Het principe is als volgt: de administratieve vereenvoudiging verkrijgt men door te kijken waar de last zich bevindt. Het bedrijfsleven heeft de last van het feit dat het zoveel dingen tweemaal, driemaal of viermaal moet doen. Dat valt meteen weg door het principe van één nummer en één loket. Aan de binnenkant – dat heet de back-office – vallen heel veel activiteiten weg. Potentieel blijven die behouden in personeel en materiaal. Die kunnen dan worden bestemd voor andere activiteiten, zoals de controle op de eenheidsloketten.

U hebt ook gevraagd hoe het zit met de regio's. De akkoorden met de regio's zijn gesloten. Ik heb mij daarnet nog geïnformeerd. Het samenwerkingsakkoord met de Gemeenschappen en de Gewesten is ondertekend en betekend. Met andere woorden, het overleg gebeurt nu rechtstreeks. Niet meteen, maar op termijn kunnen de databases worden verbonden en kan in heel het land het uniek nummer worden gebruikt. Indien men dat wenst, kan men daardoor op termijn op regionaal, provinciaal en lokaal vlak datzelfde nummer naar voren brengen.

De Kruispuntbank van Ondernemingen is natuurlijk gebaseerd op alle gegevens die vandaag in diverse databases bestaan. Nu worden die gemengd, dat is een klassiek fusieproces. Als men twee bedrijven fuseert, doet men dat ook. Op dat ogenblik probeert men inderdaad de gegevens te actualiseren. Daardoor komen zulke tekortkomingen vaak naar voren.

U hebt ook gesproken over de compensatie van ontvangsten, de fameuze notulering van de Ministerraad van 19 juli 2002. Als de overheid bepaalde registraties, griffierechten en andere, niet langer krijgt omdat het eenheidsloket ze behoudt, heeft de overheid natuurlijk minder inkomsten. Dat moet intern binnen de overheid worden gecompenseerd. Met andere woorden, wij bekijken nu voor welke budgetten – van Middenstand, van Economie of van andere – in een zuivere compensatie wordt voorzien.

Het kan zijn dat men komt tot een nultarief. Wat bedoel ik daarmee? Vandaag moeten registratierechten worden gevraagd ten belope van honderd. Het zou kunnen dat een eenheidsloket niet eens die honderd vraagt, maar toch het stuk dat de overheid vraagt, doorstort.

s'adresser qu'à un seul numéro, à un seul endroit.

L'accord de coopération avec les Régions et les Communautés a été signé. A terme, le numéro unique pourra donc être utilisé à tous les niveaux.

Il est possible de faire le lien entre les banques de données existantes. La Banque-carrefour est basée sur des données existantes; il s'agit d'un système de fusion classique. Il s'agit ensuite de mettre les données à jour.

Certaines recettes de certains services disparaîtront car elles seront perçues par le guichet unique, ce qui devra être compensé au sein des pouvoirs publics.

En ce qui concerne les remarques de Mme Gerkens, il est clair qu'une évaluation permanente doit être mise en place. Nous entrons dans un tout nouveau système. Nous savons qu'au début il y aura ce que l'on appelle des "maladies d'enfance" et que, les premiers mois, cela ne fonctionnera pas parfaitement. C'est ainsi que nous commencerons d'abord avec les formalités administratives qui ont trait à l'inscription d'une nouvelle activité. On commence par cela, à savoir le projet Deus et le projet Starter. Les mois suivants, si l'on constate que cela fonctionne bien, nous ajouterons de nouvelles formalités administratives nécessaires au niveau fédéral. En même temps, si les régions et les communautés souhaitent déjà – quand nous avons le contrat ou l'accord de coopération – adhérer avec nous à la Banque-Carrefour et profiter du guichet unique alors que nous pouvons profiter des leurs dans les maisons d'entreprises, on pourrait commencer à y ajouter toutes les formalités qui ne sont pas du ressort fédéral mais qui sont régionales, voire locales ou provinciales.

Oui, une évaluation permanente sera nécessaire car les législations peuvent, elles aussi, être modifiées à tout moment, ce qui est logique. Ainsi, le système de fonctionnement du guichet unique et de la Banque-Carrefour à l'intérieur de l'État sera "monitoré", ce qui me paraît relever d'une gestion normale. Au début, davantage de contrôles et d'évaluations seront nécessaires. Comme nous l'avons mentionné, les guichets pourront offrir des services supplémentaires à leurs clients, sans vente liée, comme vous l'avez appelée, sans "koppelverkoop". Il est clair que cela ne peut pas se faire et qu'un contrôle supplémentaire doit avoir lieu à cet égard. Par contre, il y a des missions de conseil et autres qui peuvent être effectuées par ces guichets si l'entreprise le souhaite, missions pour lesquelles ils peuvent estimer demander un certain paiement. On ne peut pas obliger les entreprises à accepter les services offerts mais il est clair que les guichets doivent remplir leurs missions légales telles qu'elles ont été définies dans cette loi et à un prix fixé dont une partie sera acquittée au guichet. C'est l'ajout des services proposés par le guichet qui rendra la compétition utile, nécessaire et même fructueuse dans ce contexte.

En ce qui concerne le Conseil supérieur, la page 40 du rapport contient une erreur. Et, comme vous l'avez mentionné, il est évident que l'on ne va pas abolir le Conseil. L'idée était tout simplement de dire que les membres du Conseil provenant des chambres y restent jusqu'à échéance de leur mandat; par la suite, on verra ce que l'on en fait. C'est cela que j'avais répondu. On pourrait d'ailleurs rectifier l'erreur directement.

En ce qui concerne l'emploi des langues, toute entreprise devrait pouvoir être servie dans les deux langues à Bruxelles, ce qui ne veut pas dire qu'un bilinguisme légal devrait être instauré. Mais il est évident que si je me rends, en tant qu'entreprise, à un guichet, je dois pouvoir être servi dans les deux langues – surtout Bruxelles XIX comme vous me l'avez demandé. Cette réponse démontre donc une certaine flexibilité du point de vue légal mais, d'un autre côté, j'estime nécessaire que toutes les entreprises soient servies de la même façon.

Ik probeer wat vooruit te werken door het te hebben over een aantal

Mevrouw Gerkens zeg ik dat het duidelijk is dat een en ander permanent moet worden geëvalueerd. De komende maanden zullen nieuwe administratieve formaliteiten kunnen worden toegevoegd en zodra wij een samenwerkingsakkoord met de Gewesten zullen hebben gesloten, zullen wij nog andere formaliteiten, met name gewestelijke, provinciale of gemeentelijke formaliteiten, kunnen toevoegen. Die bijkomende taken - zoals bijvoorbeeld adviesopdrachten - zullen kunnen worden aangeboden zonder dat er sprake is van een "koppelverkoop". Men kan de ondernemingen er weliswaar niet toe verplichten van die diensten gebruik te maken, maar de formaliteiten zullen moeten worden vergoed.

Wat de Hoge Raad betreft, is er wel degelijk een fout in het verslag geslopen. Die Raad wordt niet afgeschaft. De leden van de Raad zullen lid blijven tot wanneer hun mandaat verstrijkt.

Wat het gebruik der talen betreft, moeten de ondernemingen in Brussel in beide talen kunnen worden geholpen.

Les amendements de Mme Pieters reposent sur quelques erreurs d'interprétation.

Les arrêtés d'exécution sont, pour la plupart, bel et bien prêts.

Dans son amendement à l'article 26, Mme Pieters veut remplacer le premier ministre par le ministre de l'Economie. Le premier ministre est pourtant compétent en tant que coordinateur de la simplification administrative.

Dans son amendement à l'article 43, elle part du principe que les guichets d'entreprises ne peuvent accomplir d'autres services que

amendementen die ik op dit ogenblik heb gekregen.

Mevrouw Pieters, uw amendementen zijn gebaseerd op een aantal uitgangspunten. Ten eerste, u zegt dat de uitvoeringsbesluiten niet klaar zijn. Ze zijn echter wel klaar. Ze zullen natuurlijk niet allemaal op hetzelfde moment ingevoerd worden. Vandaar dat ik het uiteraard niet eens ben om de titel die het eenheidsloket invoert, te schrappen.

In uw amendement op artikel 26 zegt u dat niet de eerste minister, maar de minister van Economische Zaken de coördinatie op zich moet nemen. Dat gaat voorbij aan het feit dat de eerste minister, in een regering zoals de onze, bevoegd is om de administratieve vereenvoudiging vorm te geven. Hij heeft als dusdanig die coördinerende taak, met de dienst voor Administratieve Vereenvoudiging die bij hem is bepaald, onder zijn uitdrukkelijke bevoegdheid. Daardoor dient de coördinatie wel degelijk bij hem te liggen.

U stelt dat de ondernemingsloketten alleen maar diensten kunnen verlenen die bij wet zijn bepaald en geen andere begeleidingstaken of adviserende taken. Wij verschillen van mening. U hebt als mening dat het alleen om de wettelijke taken gaat, maar ik meen dat zij ook begeleidende en andere adviserende taken moeten kunnen hebben, waarvoor zij dan ook, in vrije prijszetting, desgevallend een prijs voor vragen. Daarom kan ik de amendementen, waarin u dat wilt schrappen, niet aanvaarden. Dat geldt voor uw amendementen op de artikelen 43 en 57, waarin u aan die logica refereert.

U hebt gelijk – alleen hoeft dat geen amendement te zijn, ik heb dat gecheckt met de diensten – inzake de wijziging van de artikelen. Er is inderdaad een nieuwe nummering. Vanuit de diensten is één nieuwe nummering niet overgenomen. Ik ben blij dat u dat gezien hebt, want ik had dat zelf niet gezien. Ik had dat nog niet doorgenomen. Dat betekent dat in artikel 57 het cijfer 41 tot 43 gewijzigd moet worden, wat in alle andere artikelen wel is gebeurd, maar daar niet. Dat is een zaak van coördinatie van de diensten. Het ging over het oude artikel 41. Zo'n technische aanpassing aanvaard ik graag. Wat dat betreft, denk ik niet dat er een...

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, dat kan iedereen overkomen, want een amendement van mevrouw Pieters slaat eveneens op een nieuwe nummering. Dat kan zowel bij een lid als bij de diensten als bij ons overkomen.

02.15 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, daartoe wilde ik net komen.

Mevrouw Pieters, ik hoef dat nu niet meer te zeggen, maar, inderdaad, in een bepaald amendement verwijst u ook naar de oude nummering. Die nummering is van de diensten overgenomen. Dat is ook een enorme taak. Ik uit daarmee geen kritiek. Dat gebeurt wel eens. Ik ben het er dus mee eens – nogal evident – dat die technische aanpassing wordt aangebracht.

Bij artikel 67 denk ik dat uw medewerkers een aantal aspecten over het hoofd hebben gezien. U zegt namelijk dat er, in vergelijking met die VZW-wetgeving, hier een probleem is. Dat is niet helemaal juist, want er is een nieuw artikel 32, waarin de Koning wel degelijk voor elk artikel van de VZW-wet bepaalt wanneer het in werking treedt.

ceux qui leur sont imposés par la loi. Ils peuvent pourtant également effectuer des services d'accompagnement et de conseil.

A l'article 57, la référence à l'article 41 devrait effectivement être remplacée par l'article 43, ainsi que Mme Pieters l'indique à juste titre dans son amendement. Je suis heureux qu'elle l'ait remarqué.

Dans son amendement à l'article 67, Mme Pieters n'a pas vu l'article 32 nouveau dans lequel le Roi fixe la date de l'entrée en vigueur de chacune des dispositions de la loi sur les asbl. Le déménagement sera réglé en interne au moment de l'entrée en vigueur de la loi sur les asbl.

L'article 86 prévoyait, à l'origine, un délai de douze mois mais, sur le plan légistique, vingt-quatre mois me paraissent plus sûrs, compte tenu de l'échéance électorale.

Je ne puis accepter les amendements de Mme Pieters, mis à part sa remarque technique.

02.15 **Rik Daems**, ministre Les amendements de Mme Pieters reposent sur quelques erreurs d'interprétation.

Les arrêtés d'exécution sont, pour la plupart, bel et bien prêts.

Dans son amendement à l'article 26, Mme Pieters veut remplacer le premier ministre par le ministre de l'Economie. Le premier ministre est pourtant compétent en tant que coordinateur de la simplification administrative.

Artikel 32 houdt dus eigenlijk het probleem in dat u opwerpt. U zegt dat we in de nieuwe VZW-wetgeving zitten, maar dat de Koning zal bepalen welke onderdelen wanneer in werking zullen treden. Het probleem dat u aanhaalt, zou wel degelijk een probleem zijn als het nieuwe artikel 32 niet zou bestaan. Maar wij hebben dat wel degelijk ingevoegd.

Artikel 26 octies, §4, waarnaar u verwijst, is wel opgenomen, maar dat zit in het huidige ontwerpartikel 69, dus twee artikelen verder.

Ten slotte, de verhuis, zoals u dat noemt, wordt intern geregeld bij de inwerkingtreding van de VZW-wet, welke inwerkingtreding wij in artikel 32 bij koninklijk besluit wel degelijk kunnen treden.

Mijn laatste opmerking gaat over uw amendement bij artikel 86. Wij hebben het daarover in de commissie gehad. Er stond dat de koninklijke besluiten en de uitvoeringsbesluiten binnen de 12 maanden bekrachtigd moesten worden. Ik heb u meegegeven waarom ik dacht dat het goed zou zijn om daarvan 24 maanden te maken. Volgend jaar zitten wij in een verkiezingsjaar. De uitvoeringsbesluiten zullen in verschillende maanden na mekaar komen. Wij kunnen dan in een situatie komen waarbij een van de uitvoeringsbesluiten wordt genomen in mei. Op dat moment gaan wij naar de verkiezingen. Het Parlement wordt geïnstalleerd in oktober. Vooraleer er dan een wet naar voren wordt gebracht vanuit de nieuwe regering, zou het wel eens kunnen dat die 12 maanden niet meer worden gehaald, startende nu, met de inwerkingtreding van de wet.

Dus 24 maanden doet geen afbreuk aan het principe. Het lijkt me gewoon legistiek veilig te zijn om het op die manier aan te pakken.

Mijnheer de voorzitter, dat zijn mijn algemene opmerkingen en het is meteen ook mijn antwoord op alle amendementen waarvan ik op dit ogenblik kennis heb. Die amendementen zijn van mevrouw Pieters. Zo hoef ik terzake mijn antwoord niet meer te geven wanneer ze de amendementen toelicht. Ik verwelkom uiteraard haar toelichting. Ik kan die amendementen echter tot mijn grote spijt niet aanvaarden, behoudens de technische opmerking. Ik ben blij dat mevrouw Pieters die opmerking heeft gemaakt. Zo niet was er inderdaad een vergetelheid blijven bestaan in het ontwerp.

De **voorzitter**: Ik zal straks de artikelsgewijze bespreking beginnen. Mevrouw Pieters, u kunt bij die gelegenheid eventueel nog repliceren op de uiteenzetting van de minister.

02.16 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, je voulais juste avoir une confirmation sur deux points, auxquels, à mon avis, M. le ministre n'a pas répondu. Je sais que vous faites des simulations et que vous analysez le sujet. Mais dans le cas où les coûts de fonctionnement engagés par un guichet d'entreprises pour répondre aux attentes des services publics, seraient supérieurs aux droits d'inscription payés actuellement par les entreprises, je suppose qu'il appartiendra à l'Etat d'intervenir et que l'on ne va pas demander un droit d'inscription plus élevé aux entreprises.

02.17 Rik Daems, ministre: Dans l'hypothèse où l'Etat déciderait de prendre à son compte le coût supplémentaire, votre réponse est

Dans son amendement à l'article 43, elle part du principe que les guichets d'entreprises ne peuvent accomplir d'autres services que ceux qui leur sont imposés par la loi. Ils peuvent pourtant également effectuer des services d'accompagnement et de conseil.

A l'article 57, la référence à l'article 41 devrait effectivement être remplacée par l'article 43, ainsi que Mme Pieters l'indique à juste titre dans son amendement. Je suis heureux qu'elle l'ait remarqué.

Dans son amendement à l'article 67, Mme Pieters n'a pas vu l'article 32 nouveau dans lequel le Roi fixe la date de l'entrée en vigueur de chacune des dispositions de la loi sur les asbl. Le déménagement sera réglé en interne au moment de l'entrée en vigueur de la loi sur les asbl.

L'article 86 prévoyait, à l'origine, un délai de douze mois mais, sur le plan légistique, vingt-quatre mois me paraissent plus sûrs, compte tenu de l'échéance électorale.

Je ne puis accepter les amendements de Mme Pieters, mis à part sa remarque technique.

02.16 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Als de werkingskosten van een ondernemingsloket hoger liggen dan het inschrijvingsrecht dat de onderneming betaalt, zal de overheid bijpassen en wordt het inschrijvingsrecht niet verhoogd.

02.17 Minister Rik Daems: Krachtens de wet mag men boven

correcte. Ceci ne veut pas dire que l'Etat décidera effectivement de couvrir tous les coûts; ce sont deux choses différentes. Mais la loi permet effectivement d'aller au-delà des 100%.

02.18 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): J'aurais également voulu que vous me confirmiez la chose suivante. Les chambres des métiers et négoce vont disparaître. Le personnel qui y travaillait et qui avait acquis de l'expérience et des compétences spécifiques en la matière va être remis dans le circuit par une autre voie. Il va y avoir des candidats pour les guichets et, à un moment donné, vous allez dire "X guichets ont introduit leur demande; ils sont agréés; ils entrent en fonction". C'est donc uniquement à partir de ce moment-là qu'il y aura transfert ou enlèvement du personnel et des moyens des chambres des métiers vers les guichets. Si je pose cette question, c'est pour éviter que l'on n'enlève les moyens des chambres avant que les guichets ne fonctionnent.

02.19 Rik Daems, ministre: Votre observation est correcte puisque si l'on procédait différemment, on aurait un laps de temps pendant lequel on ne pourrait plus s'inscrire ou se rendre aux chambres des métiers pour obtenir des renseignements sur le "vestiging" comme on dit en néerlandais. Il est évident que cela aura lieu simultanément.

02.20 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb een korte repliek op het antwoord van de minister. Ondertussen is ook minister Picqué binnengekomen.

Ik vermoed dat de Kruispuntbank van Ondernemingen volgende week of de week erna per 2 januari 2003 zal starten. Ik vermoed ook dat ze nog gedurende een maand de kans zal krijgen om proef te draaien. Zo kan per 1 februari 2003 het project ten volle geroodeerd zijn. Ik vermoed dat het project correct zal kunnen werken. Uit het antwoord van minister Daems meen ik te hebben begrepen dat eventuele fouten door het samenbrengen van al die gegevens aan het licht zullen komen en ook zullen kunnen worden weggewerkt. Laten wij hopen dat we dan met een zuivere database vertrekken. Laten wij hopen dat het niet zo is dat we moeten starten met een database die niet correct is als gevolg van het inputten van al die gegevens waarvan er een deel foutief zijn. Denk in dit verband maar aan EURO-DB. In deze database zitten heel wat foute gegevens. Ik heb echter vernomen dat het project tegen 2 februari 2003 geroodeerd zou moeten zijn.

Er is dus door de minister voor de Middenstand ook toegelicht dat er een coöperatieakkoord is tussen de Gemeenschappen en de Gewesten. In dit geval is het een akkoord tussen de Gewesten. Eigenlijk had ik dat akkoord wel eens willen zien om te weten wat er heel concreet in vermeld staat.

Dan is er nog een probleem opgeworpen. Men heeft de huizen van de ondernemingen in Vlaanderen. Ik weet niet of die in Wallonië en Brussel bestaan. Is het creëren van een front office in alle Vlaamse provincies al dan niet een onderdeel van dit coöperatieakkoord? Wordt er dus rekening gehouden ...

de 100 percent uitstijgen, al wil dat daarom niet zeggen dat de overheid systematisch tegemoet zal komen.

02.18 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): De Kamers van Ambachten en Neringen worden afgeschaft, en er komen dus ondernemingsloketten. Pas na de oprichting daarvan zal het personeel van de Kamers van Ambachten en Neringen overgeheveld worden naar de nieuwe loketten.

02.19 Minister Rik Daems: Zo is het. Het personeel zal worden overgeheveld bij de verdwijning van de Kamers van Ambachten en Neringen.

02.20 Trees Pieters (CD&V): Je présume que la Banque-Carrefour sera mise en service le 2 janvier et sera testée pendant un mois.

Je déduis de la réponse du ministre que ce système permettra de déceler et de supprimer les erreurs éventuelles résultant de la fusion de toutes les données. J'espère qu'il en sera bien ainsi.

J'aimerais consulter l'accord de coopération avec les Régions.

La Flandre ouvre des maisons de l'entreprise. Toutes les provinces disposeront-elles d'un guichet de première ligne?

02.21 Minister **Rik Daems**: Het spreekt voor zich dat elk bevoegdheidsniveau zichzelf organiseert zoals hij of zij dat wenst. Wij organiseren ons op federaal niveau met de eenheidsloketten. Het belangrijke is dat de link of de verbinding wordt gemaakt tussen enerzijds, de eenheidsloketten en de Kruispuntbank van Ondernemingen en anderzijds, de activiteit die terzake door de regio's kan worden uitgebouwd. Neem nu bijvoorbeeld dat zij daaruit concluderen dat hun huizen van ondernemingen – u geeft een Vlaams voorbeeld – kunnen dienstdoen als een soort eenheidsloketten voor de Vlaamse formaliteiten, waarna ze een link maken met de Kruispuntbank van Ondernemingen, dan behoort dit tot de mogelijkheden van het samenwerkingsakkoord.

Ik heb er echter geen probleem mee – ik neem aan dat mijn collega Picqué dat ook niet heeft – om u in de komende dagen een kopie van het samenwerkingsakkoord te bezorgen.

02.22 **Trees Pieters** (CD&V): Ten slotte, ik had het over de notificatie van de Ministerraad. Ik dacht dat daarin heel duidelijk stond dat dit aan het Parlement mocht worden voorgelegd wanneer ervoor wordt gezorgd dat in de compensatie is voorzien. Nu zegt u mij dat men bezig is met de compensatie. Er wordt over deze zaak echter over een half uur al gestemd.

02.23 Minister **Rik Daems**: Het is principieel zo dat wij in het kernkabinet een aantal compensatiemaatregelen hebben voorzien, maar het is daarom nog niet geformaliseerd. Ik geloof dat we daar trouwens vorige week een gesprek over gehad hebben. Het is wel zo dat we de praktische uitwerking ervan – los van het principe – in de komende weken en maanden moeten klaarmaken.

02.24 **Trees Pieters** (CD&V): U hebt dit wetsontwerp voorgelegd zonder dat de praktische uitwerking geregeld is.

02.25 Minister **Rik Daems**: (...) hoe we die in de administratie en in de praktijk gaan waarmaken.

02.26 **Trees Pieters** (CD&V): Dat zullen we het wel nader natrekken. Ik kom op het punt dat mevrouw Gerkens aangehaald heeft en dat ik ook in mijn algemene toelichting heel duidelijk gesteld heb, namelijk de financiële implicaties en het procent. U gaat hier gewoonweg niet op in. Het zal dus via koninklijke besluiten ingevuld worden. Mevrouw Gerkens, uw vraag is terecht. Als de ondernemingsloketten onvoldoende middelen hebben om fatsoenlijk te kunnen functioneren, zal dit dan bijgepast worden door de overheid? Mijnheer de minister, u hebt geantwoord met uw rug naar deze kant zodat ik het antwoord niet begrepen heb.

02.27 Minister **Rik Daems**: Dit betekent dat de regering op een bepaald ogenblik de opportuniteit van de deelname in de kosten in overweging zal moeten nemen. Ze moet desgevallend de volle kostprijs of eventueel niet de volle kostprijs dekken. Ik kan me perfect inbeelden dat verschillende eenheidsloketten an sich een verschillende kostprijs hebben. Wat ga je dan doen? Ga je dan die die het duurste is als waarde nemen of ga je die die het goedkoopste is als waarde nemen? Ik heb u gezegd dat er kandidaat-loketten zijn die zeggen dat ze dat voor niets doen. In de hoorzittingen zijn er

02.21 **Rik Daems**, ministre: Chaque niveau de compétence s'organise librement. Les autorités fédérales ont opté pour un système de guichets uniques. Il importe que ceux-ci soient liés à la Banque-Carrefour et aux activités des régions.

Je vous transmettrai une copie de l'accord de coopération.

02.22 **Trees Pieters** (CD&V): J'en conclus que les compensations sont encore à l'examen alors que nous allons passer au vote de ce projet de loi dans une demi-heure.

02.23 **Rik Daems**, ministre: Au sein du cabinet restreint, nous sommes convenus de mesures compensatoires qui devront toutefois être concrétisées.

02.26 **Trees Pieters** (CD&V): Le ministre ne fournit pas de réponse à propos des implications financières. Cet aspect sera-t-il réglé par arrêté royal? Les pouvoirs publics interviendront-ils si les guichets d'entreprises sont déficitaires?

02.27 **Rik Daems**, ministre: Le gouvernement envisagera le cas échéant cette possibilité.

geweest die zeggen dat ze 200% nodig hebben. Laat de praktijk dit dus uitwijzen. We zullen het dan binnen de regering wel op een correcte wijze aanpakken.

02.28 Trees Pieters (CD&V): Ik blijf mijn stelling van in de commissie. Ik hoop, mijnheer de minister, dat u geïnteresseerde VZW's vindt die dat nog willen doen.

02.28 Trees Pieters (CD&V): Je me demande si, à ces conditions, des ASBL seront encore intéressées.

02.29 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb het dossier niet zo zorgvuldig gevolgd en zeker niet in de commissie, maar het komt mij voor dat in de tekst van het ontwerp zoals hij aan de plenumvergadering wordt voorgelegd artikel 32 de inwerkingtreding van de VZW-wet wijzigt. Mijnheer de voorzitter, aan de VZW-wet hangt toch wel een heel speciale geschiedenis vast in verband met de publicatie van een slechte tekst, de publicatie van een bijgewerkte tekst met errata en recent nog eens de publicatie van een tekst.

02.29 Yves Leterme (CD&V): L'article 32 modifie la date d'entrée en vigueur de la loi sur les ASBL. La loi n'entrerait en vigueur qu'après la promulgation de tous les arrêtés d'exécution.

Als ik het goed begrijp, gaat men via artikel 32 de impliciete inwerkingtreding van de VZW-wet – de wet van 2 mei – wijzigen. Ik dacht dat in de wet op de VZW's de inwerkingtreding zou gebeuren nadat alle uitvoeringsbesluiten die nog moesten genomen worden, zouden uitgevaardigd zijn. Dat is ook zo meegedeeld. We hebben dat zelf op informatievergaderingen aan het geheel van VZW's medegedeeld. Als ik artikel 32 in fine lees zoals het gewijzigd is – want in het ontwerp dat oorspronkelijk aan de commissie was voorgelegd staat dit niet, maar dit is via amendering, veronderstel ik, gewijzigd en ik verontschuldig mij nog eens dat ik de commissiebespreking niet heb meegemaakt – dan stel ik vast dat de Koning voor elk artikel afzonderlijk de inwerkingtreding vaststelt. Dit is eigenlijk een impliciete wijziging van de wet op de VZW's.

02.30 Minister Rik Daems: De ene wet kan een andere wet wijzigen, dat weet u ook. Wat we hier bepalen is bedoeld om de problematiek die door mevrouw Pieters naar voren is gebracht op te vangen. We zeggen dat we bij koninklijk besluit inderdaad de inwerkingtreding gaan bepalen naar gelang van de behoeften. Dat is juist. U noemt dit een wijziging van de wet. Het is een wijziging van de wet. Waarom moeten we anders wetgevende initiatieven nemen in dit Parlement?

02.30 Rik Daems, ministre: Une loi peut être modifiée par une loi.

De **voorzitter:** Ik moet zeggen dat we met die wet al wat ongelukken hebben gehad. Ze was in het Belgisch Staatsblad verschenen in een verkeerde versie. Er is dan een erratum verschenen met de aangepaste versie in het Belgisch Staatsblad. We hebben met die wet geen geluk gehad. Als ik het zo eenvoudig mag uitdrukken.

Le **président:** Cette loi a rencontré de nombreux écueils. Initialement, une version erronée avait été publiée et il a fallu la remplacer par la suite.

02.31 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik begrijp dat men een bepaalde wet snel door het Parlement wenst te jagen en dat men zelf heel wat tijd heeft verloren. Stel echter eens de concrete situatie voor van die duizenden en duizenden VZW's die reeds heel wat vragen hebben over de inhoud van die wet op de VZW's. Ik heb persoonlijk een paar informatievergaderingen voorgezeten van voetbalclubs, vogelpikclubs enzovoort die daar vragen over hebben. We zeggen hen dat men niet in staat is gebleken om de juiste wet te publiceren maar dat ze nog wat geduld moeten hebben. Vervolgens geeft men uitleg over de inwerkingtreding op basis van de tekst van

02.31 Yves Leterme (CD&V): Je comprends que le gouvernement souhaite faire voter à la hâte certaines lois urgentes mais, entre-temps, des milliers d'ASBL ne savent plus où elles en sont. C'est inacceptable.

2 mei 2001. Wat de inwerkingtreding betreft, zegt men hen dat die zal gebeuren eenmaal alle uitvoeringsbesluiten zijn uitgevaardigd. Er zijn heel belangrijke uitvoeringsbesluiten met betrekking tot de wet op de VZW's. Nu stel ik vast dat men via artikel 32 van een andere wet men weeral in die veelgeplaagde wet – maar doorheen dat ook heel het veld van de VZW's – een element van onzekerheid invoert. Ik vind dat onvoorstelbaar en onaanvaardbaar vanuit de optiek van een zorgvuldige wetgeving.

De **voorzitter**: Wel, daarmee weten we het toch ten minste.

02.32 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het kan toch niet, we hebben de VZW-wet goedgekeurd – ik kijk in de richting van de voorzitter van de commissie voor Justitie – en ze is nu gepubliceerd in de correcte versie. Daar is de rechtbank van eerste aanleg bevoegd met betrekking tot deze wetgeving. Nu gaat men hier, in deze wet, de dossiers met betrekking tot de VZW's onderbrengen bij de rechtbank van koophandel. Stel u voor. Wanneer men betwistingen heeft, moet men naar de rechtbank van eerste aanleg. Tot vandaag liggen de dossiers op de rechtbank van eerste aanleg, op de griffie. Men gaat die daar nu wegnemen en men gaat ze op de rechtbank van koophandel onderbrengen. Dat de minister toch eens uitlegt hoe hij dat verklaart. Het is dus puur compliceren in plaats van vereenvoudigen. De mensen die met een betwisting te maken hebben moeten op een andere rechtbank die dikwijls op een andere plaats is gevestigd het dossier gaan consulteren. Het is zo. De meeste zetels van de rechtbanken van koophandel bevinden zich niet op de zetels van de rechtbank van eerste aanleg. Ik verwacht daaromtrent dus een pertinent antwoord van de minister. Waarom dit niet op de rechtbank van eerste aanleg houden zoals het vandaag is gepland, conform trouwens de VZW-wet die vorige week werd gepubliceerd, mijnheer de minister, vorige week. Nu gaat u dat onderbrengen bij de rechtbank van koophandel. Het heeft trouwens niets te maken met de koophandel. Het heeft er niets mee te maken.

02.33 Minister Rik Daems: Om de heel eenvoudige reden dat heel wat VZW's vandaag, hoewel ze een niet-winstgevende activiteit als doel hebben, wel degelijk op een economische basis functioneren en dat men dan beter alle gegevens in één hand kan organiseren in plaats van dat verspreid te laten. Dat is de reden en ik denk dat dat ook een hele goede reden is. Als u natuurlijk intransparantie op lange termijn wil behouden, dan moet u de richting volgen die u volgt.

02.34 Tony Van Parys (CD&V): Als het juist is wat de minister zegt, dat een aantal VZW's op commerciële grondslag gebaseerd zijn, welnu, dan moet men ook de bevoegdheid over de geschillen aan de rechtbank van koophandel toevertrouwen. Het is het één of het ander. Dit is nu toch al te gek, wat u zegt. Ofwel is het juist wat u zegt en dan heeft de rechtbank van eerste aanleg...

02.35 Minister Rik Daems: Ik zal u een paar voorbeelden geven.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Parys en dan de minister. Kom, maak uw gedachtegang af.

02.36 Minister Rik Daems: ... geen winstgevend oogmerk hebben op

02.32 Tony Van Parys (CD&V): La loi sur les asbl a été adoptée et on a fini par publier la bonne version. Cette loi prévoyait une centralisation auprès du tribunal de première instance. Or, la présente loi mobilise le tribunal de commerce. En revanche, en cas de litige, c'est le tribunal de première instance qui est compétent. Pourquoi cette modification de la loi sur les asbl sur ce point?

02.33 Rik Daems, ministre: Un très grand nombre d'asbl fonctionnent sur une base économique. De ce fait, certaines d'entre elles doivent même payer des impôts. Il vaut mieux tout regrouper.

02.34 Tony Van Parys (CD&V): Dans cette logique, la compétence en matière de litiges devrait être confiée au tribunal de commerce. Autrement, le ministre sème publiquement le doute à propos des asbl.

bepaalde ogenblikken, wanneer ze een controle krijgen van de fiscaliteit, dat wordt bekeken en men zegt dat dit eigenlijk geen economische activiteit is en dat ze zelfs belastingen moeten betalen. Dat weet u toch ook?

02.37 Tony Van Parys (CD&V): Maar mijnheer de minister, wat zegt u hier nu eigenlijk allemaal? U gaat dus hier de meeste van die VZW's zomaar publiek verdacht maken, alsof zij inderdaad valse documenten zouden voorleggen of de feitelijke realiteit van de vereniging niet in overeenstemming zou zijn met de doelstellingen van de vereniging? Wij hebben hier de VZW-wet goedgekeurd. Bevoegd is de rechtbank van eerste aanleg. Nu gaat u de dossiers onderbrengen bij de rechtbank van koophandel. Dat is dus de administratieve vereenvoudiging van de VLD. Stel u voor.

Onvoorstelbaar! Die mensen moeten op een andere plaats hun dossiers gaan consulteren.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.
La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen **Discussion des articles**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 66,4) **(2058/8)**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 66,4) **(2058/8)**

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen".

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions".

Het wetsontwerp telt 87 artikelen.
Le projet de loi compte 87 articles.

Ingediende amendementen:
Amendements déposés:

Art. 26

- 17: **Trees Pieters (2058/9)**

Titel IV/Titre IV

- 16: **Trees Pieters (2058/9)**

Art. 43

- 18: **Trees Pieters (2058/9)**

Art. 57

- 19: **Trees Pieters (2058/9)**

- 20: **Trees Pieters (2058/9)**

Art. 69

- 22: **Trees Pieters (2058/9)**

Art. 86

- 23: **Trees Pieters (2058/9)**

- 24: **Trees Pieters (2058/9)**

02.38 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit komt neer op wat ik zowel in de toelichting als hier in de algemene bespreking heb gezegd, namelijk dat ik liever had gezien dat die ondernemingsloketten zouden functioneren overeenkomstig de gewestelijke overheden en daarmee compatibel zouden worden gemaakt zodanig dat de doorzichtigheid en de toegankelijkheid voor de onderneming beter zou worden. Wij zijn de mening toegedaan dat het ganse hoofdstuk "Ondernemingsloketten" onvoldoende is uitgeklaard. Dit is een kaderwet met vele koninklijke besluiten die zagezegd klaar zijn. Ik vraag mij dan af waarom ze niet in de wet zitten. Wij hadden dit hoofdstuk liever op een andere manier ingevuld zien worden.

02.38 Trees Pieters (CD&V): J'aurais préféré que les guichets-entreprises fonctionnent dans le cadre des autorités régionales. Le volet sur les guichets-entreprises reste trop vague. Il ne s'agit en fait que d'une loi-cadre.

De voorzitter: De artikelen 27 tot 31 worden artikel per artikel aangenomen.
Les articles 27 à 31 sont adoptés article par article.

02.39 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, bent u aan u artikel 32 (nieuw) gekomen?

De voorzitter: Inderdaad, 32 nieuw, bladzijde 18.

02.40 Yves Leterme (CD&V): Excuseer mij.

02.41 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb nog een amendement op artikel 26.

De voorzitter: Dat heb ik al behandeld, mevrouw.

02.42 Trees Pieters (CD&V): Neen, ik heb een amendement op artikel 26.

De voorzitter: Ik heb dat niet. Ik heb amendementen op de titel en dan...

02.43 Trees Pieters (CD&V): In amendement 16 vraag ik om de titel te schrappen en dan is er een amendement nr. 17 op artikel 26.

De voorzitter: Dat heb ik voorgelegd.

02.44 Trees Pieters (CD&V): Ik heb het nog niet toegelicht.

De voorzitter: Ik dacht dat u dit al gedaan had, mevrouw. Ik heb daarstraks gezegd: artikel 26 amendement nr. 17. Ik heb dan het woord gegeven. Mijnheer Leterme, sta me toe mevrouw Pieters haar amendement nr. 17, dat ik reeds had voorgesteld, nog kort toe te laten lichten.

02.45 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb goed geluisterd naar de uitleg die minister Daems heeft gegeven over het feit dat de eerste minister of een vertegenwoordiger van de eerste minister de bevoegdheid krijgt over de uitvoering. Ik wil de minister van Middenstand erop attent maken dat in het voorontwerp de bevoegdheid over de Kruispuntbank heel duidelijk aan de minister van Economie werd toegekend. De Kruispuntbank wordt opgericht binnen de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie. Het lijkt mij dan ook heel logisch dat de verantwoordelijkheid aan de bevoegde minister toekomt. U zegt dat de eerste minister verantwoordelijk is voor alles wat administratieve vereenvoudiging betreft en daarom behoort dat tot zijn bevoegdheid. Ik ben het daar niet mee eens. Ik kan natuurlijk niet weten wat er gebeurd is tussen

02.45 Trees Pieters (CD&V): L'amendement 17 à l'article 26 concerne la compétence du premier ministre ou de son représentant. Nous ne sommes pas d'accord sur ce point. Initialement le ministre de l'Economie était compétent, ce qui est tout à fait logique, la banque-carrefour faisant partie du SPF Economie, PME, Classes Moyennes et Energie. Le fait que le premier ministre a la

het voorontwerp en het ontwerp. In het voorontwerp was er sprake van de minister van Economie. Uiteindelijk is het de eerste minister geworden.

simplification administrative dans ses attributions ne constitue pas une raison suffisante pour justifier cette décision.

De **voorzitter**: Het artikel en het amendement worden aangehouden.
De artikelen 28, 29, 30 en 31 waren reeds aangenomen.
De heer Leterme krijgt het woord bij artikel 32.

02.46 Yves Leterme (CD&V): Voorzitter, niet zozeer bij wege van amendement, maar als wij artikel 32 nieuw goed lezen, dan kunnen wij niet anders dan het opschrift van het wetsontwerp en dus ook de wet, aanvullen met de notie dat via dit wetsontwerp, via deze wet, ook de wet van 2 mei 2002 tot wijziging van de wet van 27 juli '21, wordt gewijzigd, want die wordt gewijzigd via dit artikel.

02.46 Yves Leterme (CD&V): Nous souhaitons compléter l'intitulé de l'article 32 par la mention de la loi du 2 mai 2001. Cela permettra peut-être de clarifier quelque peu cet imbroglio pour les asbl.

De **voorzitter**: Ja. Ik moet dit bekijken. Het staat erbij: nieuw opschrift "en houdende diverse bepalingen". Op het eerste blad is de titel, mijnheer Leterme – dat zal u misschien geen voldoening schenken – aangevuld tegenover het originele wetsontwerp met de woorden – en français, cette fois-ci – "et portant diverses dispositions".

02.47 Yves Leterme (CD&V): Voorzitter, ik denk dat de aanvulling en het opschrift zou toelaten om de chaos die hier wordt gecreëerd ten aanzien van de VZW's, een klein beetje transparanter te maken. Ik zie uit naar uw verklaring binnen twee maanden dat dit een voorbeeld is van een slechte aanpak. Ik denk dat het interessanter zou zijn om het wat gebruiksvriendelijker te maken voor heel de wereld van duizenden vrijwilligers die met die VZW-wet te maken heeft, om minstens duidelijk te maken dat die VZW-wet straks opnieuw wordt gewijzigd.

De **voorzitter**: Ik kan een zeker begrip opbrengen.

- De artikelen 32 tot 41 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 32 à 41 sont adoptés article par article.

Bij artikel 42 is er amendement nr. 16 van mevrouw Pieters.

Dit amendement strekt ertoe in de titel IV de woorden "inrichting van de ondernemingsloketten" – en français "organisation des guichets d'entreprise" – te schrappen. Ik zal dus apart moeten laten stemmen over de titel.

Straks zal ik apart laten stemmen over de titel.

Het artikel en het amendement worden aangehouden.

Bij artikel 43 is er een amendement van mevrouw Pieters. Dit is een dubbel amendement trouwens. U hebt het woord, mevrouw Pieters, om dit toe te lichten.

02.48 Trees Pieters (CD&V): Dank u, mijnheer de voorzitter. Het amendement op artikel 43 houdt in dat wij de ondernemingsloketten hun taken uitvoeren zoals wettelijk bepaald en dat daar geen andere diensten aan toegevoegd worden, zuiver en alleen om de andere vrije beroepen in hun opdrachten te vrijwaren.

De **voorzitter**: Het artikel 43 en het amendement worden aangehouden.

- De artikelen 44 tot 56 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 44 à 56 sont adoptés article par article.

Bij artikel 57 zijn er de amendementen nrs. 19 en 20 van mevrouw Pieters. Tevens is er een technische verbetering.

02.49 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wij wilden alleen stellen dat het percentage dat wordt toegekend aan de ondernemingsloketten, niet minder mag zijn dan 50.

02.49 Trees Pieters (CD&V): L'amendement n° 19 à l'article 57 tend à autoriser les guichets-entreprises à conserver la moitié au moins des droits qu'ils perçoivent.

De **voorzitter**: U hebt nog een amendement dat ertoe strekt paragraaf 2 te schrappen.

02.50 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wij vinden dat deze bepaling overbodig is. Er is immers geen enkele bepaling die de ondernemingsloketten verbiedt hun prijzen vrij te stellen voor de aanvullende diensten.

02.50 Trees Pieters (CD&V): Le deuxième paragraphe de l'article 57 est superflu dans la mesure où aucune disposition n'interdit aux guichets-entreprises d'adapter librement le prix des services complémentaires qu'ils proposent, ce qui justifie notre amendement n° 20.

De **voorzitter**: Vervolgens gaat u akkoord met de minister en met mijzelf dat het om artikel 43 gaat. Het is geen amendement, zoals werd gedrukt, maar wel een tekstverbetering. Ik schrap amendement nr. 21 en aanvaard een tekstverbetering die een verwijzing is naar het oud artikel. Artikel 41 had trouwens geen tweede paragraaf.

02.51 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wat gebeurt er met het amendement op artikel 67?

De **voorzitter**: Ik ben nog niet zover. Zoals gezegd, wordt artikel 41 artikel 43 na de tekstverbetering.

De stemming over artikel 57 en de amendementen wordt aangehouden.

- De artikelen 58 tot 66 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 58 à 66 sont adoptés article par article.

Mijnheer Van Parys, ik vermoed dat amendement nr. 22 slaat op artikel 69. Door de nieuwe nummering is artikel 67 nu artikel 69 geworden. Voor het nieuwe artikel 67—oud artikel 65—heb ik blijkbaar geen amendementen.

Mevrouw Pieters, volgens mij betreft de schrapping van artikel 67 eigenlijk het artikel 69, klopt dat? U hebt de oude nummering.

02.52 Tony Van Parys (CD&V): Dat klopt.

De **voorzitter**:- De artikelen 67 en 68 worden artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 67 et 68 sont adoptés article par article.

Uw amendement nr. 22 slaat op het huidig artikel 69, oud artikel 67.

02.53 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit is het

02.53 Tony Van Parys (CD&V):

probleem van het onderbrengen van het dossier bij de rechtbank van koophandel in plaats van bij de rechtbank van eerste aanleg. Wij vragen dus uiteraard dat dit artikel geschrapt wordt omdat het geen enkele zin heeft de dossiers onder te brengen bij de rechtbank van koophandel en de geschillen te doen beslechten door de rechtbank van eerste aanleg. Het is werkelijk onvoorstelbaar dat men dit initiatief neemt. Er is trouwens – en daar wens ik de voorzitter van de Kamer op te wijzen – hoe dan ook een legistiek probleem door de tegenstelling tussen de wet op de VZW's en deze wet.

In de wet op de VZW's – ik wil daar even uw aandacht op vestigen – staat uitdrukkelijk dat de dossiers worden neergelegd ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg waar het dossier wordt gehouden. Dat staat in de wet. Hier wordt echter gezegd: het dossier wordt gehouden op de rechtbank van koophandel. Dat kan toch niet? De diensten zullen dat legistiek probleem ongetwijfeld ookesignaleerd hebben. In de wet op de VZW's staat dat het dossier wordt bijgehouden op de rechtbank van eerste aanleg. Hier zegt men dat het wordt bijgehouden op de rechtbank van koophandel.

02.54 Minister **Rik Daems**: Ik heb contact opgenomen met de minister van Justitie dienaangaande, die uitdrukkelijk zegt dat dit onder meer om praktische redenen, maar ook om alle informatie betreffende VZW's wel degelijk te kunnen controleren in een geautomatiseerde versie, deze optie genomen is. Ik heb hem daarnet daarover nog gecontacteerd. Hij zegt mij dat hij dat al aan u heeft uitgelegd. Misschien is dat niet waar? In onze commissie is dat heel duidelijk naar voren gebracht. Derhalve meen ik dat het echt genoeg geweest is en dat u hier zout op slakken legt.

Het gaat hier niet over de bevoegdheid van eerste aanleg inzake geschillen, zoals u zegt, maar duidelijk over het bekomen van een administratieve vereenvoudiging door ook die gegevens in een hand te verzamelen. Ik heb u daarstraks voorbeelden gegeven die misschien een beetje op uw gemoed werken maar die wel waar zijn. Er zijn spijtig genoeg heel veel VZW's die economische activiteiten vervullen en die vandaag niet voldoende worden gecontroleerd. Dat mag ook eens gezegd worden.

02.55 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil u een opsomming geven van de verschillende bepalingen in de wet op de VZW's waarin gezegd wordt dat de documenten gehouden worden op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg. Ik geef één voorbeeld, maar ik kan er u tientallen geven als u dat wenst. Artikel 26 octies paragraaf 4: "De beslissing tot sluiting van het centrum van werkzaamheden wordt door de vereniging binnen een maand neergelegd ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg waar het dossier wordt gehouden". Ik kan doorgaan met voorbeelden geven.

In de wet die vorige week gepubliceerd is, zeggen wij dus: die stukken worden neergelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg. Hier zegt de minister: al die stukken moeten neergelegd worden op de griffie van de rechtbank van koophandel. Leg mij dat nu eens uit?

02.56 Minister **Rik Daems**: Ik heb het uitgelegd.

Notre amendement n° 22 tend à supprimer l'article 67. Faire ressortir les dossiers des asbl au tribunal de commerce n'a aucun sens de si la compétence relative au traitement des différends relève du tribunal de première instance. En outre, cet article est contraire à la loi sur les asbl qui a expressément confié ce type de dossiers au tribunal de première instance. Cela pose un sérieux problème légistique.

02.54 **Rik Daems**, ministre: Le ministre de la Justice, avec qui je viens d'avoir un contact à ce sujet, a proposé cette disposition car elle permet de rassembler tous les dossiers auprès d'un seul tribunal, ce qui offre des avantages pratiques et permet de centraliser toutes les informations et de les rendre disponibles grâce à un traitement automatisé des données. Cette opération contribue donc à la simplification administrative. Le tribunal de première instance reste compétent. Je ne vois donc aucune contradiction avec la législation relative aux ASBL.

02.55 **Tony Van Parys** (CD&V): La loi sur les ASBL établit, en différents endroits, que les dossiers doivent être conservés aux greffes de première instance. Les articles de la loi sur les ASBL y relatifs n'ont pas été adaptés. Il se pose donc un sérieux problème juridique.

02.57 Tony Van Parys (CD&V): Nee, u hebt dat niet uitgelegd!

02.58 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil nog even terugkomen op de minister van Justitie die een belangrijk luik te verdedigen had inzake dit wetsontwerp. Wij hebben hem nooit gezien. Hij was te druk bezig in andere commissies. Wij hebben hem nooit gezien. Waar is dat ontwerp toegelicht? Door niemand!

02.58 Trees Pieters (CD&V): Par ailleurs, le ministre de la Justice n'a jamais assisté aux discussions relatives à cette loi.

De **voorzitter**: Ik hoor wat ik hoor en ik zie wat ik zie. Als ik niets zie, zie ik niets.

02.59 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, ik vind toch dat u weinig steekhoudende argumenten hebt. Het is niet omdat uw collega van Justitie eventueel geantwoord heeft op vragen van collega Van Parys dat u gelijk hebt. Collega Van Parys heeft gelijk: in de wet op de VZW's staan nog meer artikelen die bepalen dat stukken moeten ingediend worden op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg. Die artikelen vervangt u niet. U vervangt nu één artikel. Welnu, dat betekent dat u slecht legistiek werk levert. Dat om te beginnen. Het is slecht werk, hoe dan ook, daar kunt u niet onderuit. U moet die wet hier opnieuw amenderen en meteen ervoor zorgen dat alle artikelen aangepast worden. Blijft natuurlijk nog de vraag of het evident is dat u alle VZW's naar de rechtbank van koophandel stuurt. Natuurlijk, als u pleit voor één arrondissementsrechtbank zoals wij dat doen, is uw probleem opgelost.

02.59 Geert Bourgeois (VU&ID): M. Van Parys a raison d'affirmer que différents articles de la loi sur les ASBL doivent être modifiés si l'on compte mettre la loi sur la Banque-Carrefour à exécution dans sa forme actuelle. Le ministre n'a fourni aucun argument solide susceptible d'infirmer notre position. Il serait étrange de conserver tous les dossiers relatifs aux ASBL au tribunal de commerce si seule une minorité d'ASBL a des activités commerciales.

Thans wilt u evenwel de VZW's – waarvan er uiteraard een aantal wat commerciële activiteiten ontwikkelen, maar die in hoofdzaak helemaal niets te maken hebben met handel – verplichten om hun dossier te deponeren bij de rechtbank van koophandel, terwijl u de rechtbank van eerste aanleg terzake bevoegd laat. Het dossier zal echter niet berusten bij de rechtbank van eerste aanleg. U kunt natuurlijk in een bui van administratieve vereenvoudiging, een bode gelasten om per fiets de dossiers te vervoeren van de ene griffie naar de andere. Dat is een mooi staaltje van administratieve vereenvoudiging!

Et en ce qui concerne la simplification administrative, que gagne-t-on à conserver un dossier dans un tribunal si un autre tribunal est compétent en cette matière? Engagera-t-on du personnel pour véhiculer tous ces dossiers d'un tribunal à l'autre?

Mijnheer de voorzitter, ook in het licht van uw zorg om de kwaliteit van de wetgeving – vorige week nog werd de aandacht hierop gevestigd naar aanleiding van de publicatie van een doctoraalscriptie – verzoek ik u dergelijke wetswijzigingen geen doorgang te laten vinden.

De tekst wijzigt in artikel 32 de inwerkingtreding van de VZW-wet en bovendien wordt de wet op een cruciaal punt gewijzigd en zonder alle navenante artikelen te wijzigen. Tot slot is het een slechte wijziging.

De **voorzitter**: De stemming over het artikel wordt aangehouden. Ik heb toch goed begrepen dat het amendement ertoe strekt het artikel te schrappen, nietwaar?

02.60 Tony Van Parys (CD&V): Ga uw gang maar, mijnheer de minister, met de wet op de VZW's. Iedere week wat anders.

02.61 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, na de verkiezingen kan fractievoorzitter Daems dat opnieuw afschaffen!

De **voorzitter**: Destijds, toen hij nog deel uitmaakte van de oppositie, legde de heer Daems heel wat zaken op de bank!

02.62 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Maar het aantal wetten zou wel verminderen. Dat was een van zijn belangrijkste verdiensten als lid van de oppositie. Alle slechte, onzorgvuldige en ongrondwettelijke wetten zou hij afschaffen. Nu heeft hij daarvoor geen tijd, maar na de verkiezingen zeker wel.

02.62 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Lorsqu'il siégeait encore dans l'opposition, le ministre Daems avait annoncé un grand nettoyage dans les textes légaux élaborés avec négligence. Devenu ministre, il a lui-même contribué à l'élaboration de ce genre de législation inappropriée. Après les élections, lorsqu'il sera chef de file de l'opposition, il pourra recommencer à s'y opposer.

De **voorzitter**: Dat is het leven, mijnheer Annemans. Alle hangt af van het kamp waarin men staat of zit.

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.
Le vote sur l'amendement et l'article est réservé.

- De artikelen 70 tot 85 zijn artikel per artikel aangenomen.
- Les articles 70 à 85 sont adoptés article par article.

Op artikel 86 zijn er twee amendementen nrs. 23 en 24 van mevrouw Trees Pieters.

02.63 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wij wensen het woord "vierentwintigste" te vervangen door het woord "twaalfde".

02.63 Trees Pieters (CD&V): Les autorisations proposées à l'article 86 ne sont pas clairement définies et elles ne sont pas limitées dans le temps. Le Conseil d'Etat a formulé des observations à ce propos. Par analogie avec d'autres législations, nous souhaitons limiter à un an la durée des pouvoirs spéciaux à partir de l'entrée en vigueur de la loi. D'où nos amendements 23 et 24.

De minister diende het amendement in op het allerlaatste moment.

Volgens ons is de termijn tussen de publicatie in het Belgisch Staatsblad en de bekrachtiging door het Parlement, veel te lang en hierdoor dreigt de bekrachtiging een puur formeel karakter te krijgen. Dat vergroot onnodig de rechtsonzekerheid van tal van bedrijven.

Ons tweede amendement strekt ertoe een nieuw lid toe te voegen, dat luidt als volgt: "De machtiging aan de Koning, verleend door de artikelen 73 tot 75 vervalt een jaar na de inwerkingtreding van artikel 87 van deze wet".

De Raad van State is in zijn bedenking zeer kritisch over de machtiging van het ontwerp, omdat het inderdaad als het ware een volmachtenwet of een kaderbesluit is. De Raad van State stelt op bladzijde 103: "Het ontwerp van wet bevat een groot aantal bepalingen waarin min of meer ruime bevoegdheden worden gedelegeerd aan de Koning en kan in dat opzicht doorgaan voor een ontwerp van kaderwet. Sommige van de aan de Koning gedelegeerde bevoegdheden zijn evenwel in te algemene bewoordingen omschreven en zouden, om toelaatbaar te zijn, door de wetgever moeten worden voorzien van criteria op grond waarvan de Koning de hem verleende bevoegdheden dient uit te voeren".

Ik heb geprobeerd in mijn algemene toelichting in extenso toe te lichten dat dit tweede deel veel te vaag is, gebaseerd op koninklijke besluiten waarvan in de wet geen enkel criterium is terug te vinden.

Daarom dien ik dit amendement op artikel 86 in.

De **voorzitter**: Mijnheer Leterme, wij hebben de discussie ook gevoerd bij de bespreking van het wetsontwerp op de ecoboni.

02.64 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, met betrekking tot artikel 87 – het vroegere artikel 75 – had ik aan de minister willen vragen wanneer het de bedoeling is dat, in uitvoering van artikel 87 de Koning, in het kader van de wet van 2 mei 2002, voor elk artikel van deze wet zal bepalen op welke dag het in werking treedt.

02.64 Yves Leterme (CD&V): L'article 87 dispose que tous les autres articles entrent en vigueur à la date fixée en Conseil des ministres – y compris donc l'article 32 qui dispose, de son côté, que le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de chacune des dispositions de la nouvelle loi relative aux asbl.

De **voorzitter**: Ik heb al begrepen wat u wilt zeggen, mijnheer Leterme. Collega Daems, er is een vraag van de heer Leterme die de moeite loont te worden beantwoord. Artikel 87 van deze wet voorziet erin dat de Koning bepaalt – uitgezonderd dat laatste artikel – wanneer alle andere artikelen in werking treden, dus ook artikel 32. Dat is juist, mijnheer Leterme?

02.65 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, kunt u dat even herhalen want ik was even onachtzaam.

De **voorzitter**: Artikel 87 van deze wet – het vroegere artikel 75 – bepaalt dat de Koning bij koninklijk besluit zal bepalen welk artikel in werking treedt, uitgezonderd artikel 87 zelf. Dat viseert ook artikel 32, zegt de heer Leterme, dat op zijn beurt bepaalt welk artikel van een andere wet in werking treedt.

02.66 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, u kunt dat allemaal laten passeren. Dat is allemaal niet belangrijk.

De **voorzitter**: Is mijn opmerking pertinent?

02.67 Geert Bourgeois (VU&ID): Ik denk dat ze zeer pertinent is. Deze meerderheid laat dat allemaal passeren.

02.68 Minister Rik Daems: Men bepaalt wel degelijk – in het Frans is het mij duidelijker – bij in Ministerraad overlegd besluit voor elk artikel van de wet de datum waarop dat artikel in werking treedt. Dat is duidelijk.

De **voorzitter**: Ik weet dat wel, maar dat was de vraag die men heeft gesteld.

02.69 Yves Leterme (CD&V): Ik ben blij dat de minister het artikel al zelf begrijpend heeft kunnen lezen, maar ik zou willen vragen – voor de tienduizenden VZW's – wat dan de intenties zijn met betrekking tot artikel 32 in het kader van de inwerkingtreding, zoals bepaald in artikel 87, het vroegere artikel 75.

02.69 Yves Leterme (CD&V): Il est donc impossible de savoir quand cette nouvelle loi entrera précisément en vigueur, ce qui accentue l'incertitude des intéressés. Le ministre Daems peut-il donner quelques explications à ce sujet? Quelle est la raison d'être de l'article 32?

02.70 Minister Rik Daems: Het is duidelijk dat de minister van Justitie op zijn vraag inderdaad de verschillende onderdelen van de VZW-wetgeving bij koninklijk besluit in werking wil laten treden, waarschijnlijk om op die manier op geordende wijze aan die VZW's

02.70 Rik Daems, ministre: Cela signifie que le gouvernement peut décider de faire entrer séparément en vigueur, par la voie d'un arrêt

informatie te kunnen geven over bepaalde bestanddelen ervan. Dat is zijn vraag en dat heeft hij mij daarnet ook nog telefonisch – los van de andere vragen – meegedeeld.

royal, les différentes parties de la loi relative aux asbl.

De **voorzitter**: Ik laat bellen voor de stemmingen.

De stemming over de amendementen en artikelen wordt aangehouden.
Le vote sur les amendements et les articles est réservé.

*De artikelen 1 tot 25, 27 tot 42, 44 tot 56, 58 tot 68, 70 tot 85 en 87 worden artikel per artikel aangenomen.
Les articles 1 à 25, 27 à 42, 44 à 56, 58 à 68, 70 à 85 et 87 sont adoptés article par article.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.
La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Naamstemmingen

Votes nominatifs

03 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen (nieuw opschrift) (2058/1 tot 8)

03 Amendements et articles réservés du projet de loi portant création d'une Banque-carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions (nouvel intitulé) (2058/1 à 8)

Stemming over amendement nr. 17 van Trees Pieters op artikel 26. **(2058/9)**

Vote sur l'amendement n° 17 de Trees Pieters à l'article 26. **(2058/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 1)		
Ja	28	Oui
Nee	75	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	111	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en artikel 26 aangenomen.
En conséquence l'amendement est rejeté et l'article 26 adopté.

03.01 Herman Van Rompuy (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Cortois.

03.01 Herman Van Rompuy (CD&V): J'ai pairé avec M. Willy Cortois.

03.02 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Anthuenis.

03.02 Annemie Van de Casteele (VU&ID): J'ai pairé avec M. Filip Anthuenis.

03.03 Patrick Moriau (PS): Monsieur le président, je voulais voter "non".

03.03 Patrick Moriau (PS): Ik heb tegen het amendement gestemd.

Stemming over amendement nr. 16 van Trees Pieters tot weglating van titel IV van het ontwerp. **(2058/9)**

Vote sur l'amendement n° 16 de Trees Pieters tendant à supprimer le titre IV du projet. **(2058/9)**

Wij stemmen dus over het behoud van titel IV.

Nous votons donc sur le maintien du titre IV.

De **voorzitter**: Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	75	Oui
Nee	27	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	111	Total

Bijgevolg is titel IV aangenomen.

En conséquence le titre IV est adopté.

Stemming over amendement nr. 18 van Trees Pieters op artikel 43. **(2058/9)**

Vote sur l'amendement n° 18 de Trees Pieters à l'article 43. **(2058/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	33	Oui
Nee	75	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	111	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en artikel 43 aangenomen.

En conséquence l'amendement est rejeté et l'article 43 adopté.

Stemming over amendement nr. 19 van Trees Pieters op artikel 57. **(2058/9)**

Vote sur l'amendement n° 19 de Trees Pieters à l'article 57. **(2058/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	31	Oui
Nee	74	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	110	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 20 van Trees Pieters op artikel 57. **(2058/9)**

Vote sur l'amendement n° 20 de Trees Pieters à l'article 57. **(2058/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	33	Oui
Nee	75	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	111	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en artikel 57 aangenomen.

En conséquence l'amendement est rejeté et l'article 57 adopté.

Stemming over amendement nr. 22 van Trees Pieters tot weglating van artikel 69. **(2058/9)**

Vote sur l'amendement n° 22 de Trees Pieters tendant à supprimer l'article 69. **(2058/9)**

Wij stemmen dus over het behoud van het artikel.

Nous votons donc sur le maintien de l'article.

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	72	Oui
Nee	34	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	111	Total

Bijgevolg is artikel 69 aangenomen.

En conséquence l'article 69 est adopté.

Stemming over amendement nr. 23 van Trees Pieters op artikel 86. **(2058/9)**

Vote sur l'amendement n° 23 de Trees Pieters à l'article 86. **(2058/9)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	34	Oui
Nee	74	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	110	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 24 van Trees Pieters op artikel 86. **(2058/9)**

Vote sur l'amendement n° 24 de Trees Pieters à l'article 86. **(2058/9)**

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
(*Stemming/vote 7*)

Bijgevolg is het amendement verworpen en artikel 86 aangenomen.
En conséquence l'amendement est rejeté et l'article 86 adopté.

04 Geheel van het wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen (nieuw opschrift) (2058/8)

04 Ensemble du projet de loi portant création d'une Banque-carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions (nouvel intitulé) (2058/8)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote?
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

04.01 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de CD&V-fractie heeft van bij de start van de bespreking van het voorliggend wetsontwerp duidelijk gevraagd dit ontwerp op te splitsen in twee delen, de Kruispuntbank en de ondernemingsloketten. Dit is niet gebeurd.

Mijn fractie staat zeer positief ten opzichte van de Kruispuntbank en hadden dit punt graag goedgekeurd. Wij staan echter niet positief ten opzichte van het tweede deel inzake de ondernemingsloketten. De warrige, chaotische discussie en het antwoord van de minister van Middenstand die zijn eigen ontwerp niet kan verdedigen en de discussiepunten niet kan uitklaren zijn daarvan een bewijs. De CD&V-fractie zal zich bij de stemming onthouden.

04.01 Trees Pieters (CD&V): Le groupe CD&V avait demandé de scinder ce projet en deux parties. Cela n'a pas été le cas. Le volet relatif à la banque-carrefour est positif et nous l'aurions volontiers adopté. En revanche, nous sommes nettement moins satisfaits du volet relatif au guichet-entreprises. La discussion à propos du guichet-entreprises a été chaotique et le ministre Daems n'a pas pu apporter d'éclaircissements. Dès lors, nous nous abstiendrons.

04.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijn fractie zal zich eveneens onthouden. Een eerste reden voor onze onthouding is het gebrek aan wetgevende kwaliteit van de wet. U hebt het debat terzake meegemaakt, mijnheer de voorzitter, en dit uitgerekend in een week waarin een doctoraalscriptie gepubliceerd werd van iemand die vindt dat de kwaliteit van de wetgeving in dit land te wensen overlaat.

04.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Nous nous abstiendrons également en raison des manquements d'ordre légistique de ce projet, et cela, au moment-même où a été publiée une thèse de doctorat sur la qualité douteuse de notre législation.

Wij staan wel achter het principe van de administratieve vereenvoudiging en van de Kruispuntbank. De minister stelt dat er proefgedraaid werd. Vraag is echter of er werd proefgedraaid met verkorting van termijnen. Ik wil best geloven dat er werd proefgedraaid om tot het ene loket te komen. Vraag is of op de back office eveneens een verkorting van termijnen zal opleveren. Het is allemaal mooi alles op 1 punt te centraliseren. Als de administratie daarna niet sneller en efficiënter afgewerkt wordt, staan we nergens.

Nous soutenons le principe de la banque-carrefour et de la simplification administrative. Nous ne sommes pas opposés à une collecte de données centralisée, mais il n'est pas certain du tout que cela conduira à un traitement plus rapide par l'administration. Certains aspects n'ont pas été clarifiés. Selon nous, le gouvernement tente surtout d'enjoliver les choses alors que rien ne change dans les faits.

Een en ander is absoluut onvoldoende uitgeklaard. Hoe mooi de principes ook zijn, lijkt het ons windowdressing van deze regering die snelsnel deze wet wil laten goedkeuren. Wanneer hij ooit in werking zal treden en effectiviteit zal hebben, is een heel andere vraag!

04.03 Fred Erdman (SP.A): Mijnheer de voorzitter, de chaotische wijze waarop ik zelf heb gestemd over verschillende amendementen

04.03 Fred Erdman (SP.A): Il se pose effectivement un problème

bewijst dat zich in deze een fundamenteel probleem stelt van coördinatie. Ik kan aannemen dat in de overhaasting waarin sommige teksten op dit ogenblik moeten worden behandeld men nagelaten heeft aan de commissie voor de Justitie die de VZW-wetgeving gedurende 10 jaar heeft besproken te melden dat er implicaties zouden zijn naar wijziging van de tekst. U weet dat deze tekst slechts vorige week werd goedgekeurd. Omdat ik niet akkoord kan gaan met de inhoud van de artikelen 32, 69 en 87 maar wel aanvaard dat voor deze problematiek de hoogdringendheid geldt omdat men aan de ondernemingen reeds heel lang beloofd heeft dat de Kruispuntbank operationeel zal worden, zullen de heer Vanvelthoven en ikzelf ons bij de stemming onthouden.

fondamental en ce qui concerne la coordination de la législation sur les ASBL, qui a fait l'objet de long travaux et qui n'a été approuvée intégralement que la semaine dernière. On a omis d'informer la commission de la Justice du fait qu'il y avait des complications. Je ne suis pas d'accord avec les articles 32, 67 et 89 de ce projet mais, en raison de l'urgence pour les entreprises, je m'abstiendrai comme M. Vanvelthoven.

De **voorzitter**: Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	76	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	35	Abstentions
Totaal	111	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden. **(2058/10)**
En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat. **(2058/10)**

Reden van onthouding?

Raison d'abstention?

04.04 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb me onder meer onthouden om u, die altijd grote verklaringen aflegt, en de regering erop te kunnen wijzen dat ware het niet van de oppositie die dringende en zeer belangrijke wet waarmee minister Daems liep te pronken niet eens had kunnen worden goedgekeurd.

04.04 Yves Leterme (CD&V): Je me suis abstenu pour attirer l'attention sur le fait que ce projet important et urgent a été approuvé grâce au soutien de l'opposition.

De **voorzitter**: Ja. Ik stel vast wat ik vaststel.

Wetsontwerpen en voorstellen

Projets de loi et propositions

05 Wetsontwerp houdende verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid (1915/1 tot 7)

- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer met het oog op de beteugeling van asociaal en agressief verkeersgedrag (27/1 en 2)
- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot wijziging van artikel 619 van het Wetboek van strafvordering (31/1 en 2)
- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms betreffende de versnelde beteugeling van de verkeersmisdrijven door de inning van forfaitaire verkeersboeten (48/1 en 2)
- Wetsvoorstel van de heer Daniel Bacquellaine tot wijziging van artikel 11 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie over het wegverkeer (721/1 en 2)
- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot wijziging van de wegverkeerswet met het oog op de beteugeling van asociaal en agressief verkeersgedrag en een betere bescherming van de rechten van verkeersslachtoffers en hun familie (751/1 en 2)
- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot oprichting van een nationaal centrum voor

verkeersslachtoffers en hun familie (752/1 en 2)

- Wetsontwerp tot bevordering van de verkeersveiligheid in de schoolomgeving (overgezonden door de Senaat) (817/1 tot 3)

- Wetsvoorstel van de heer Thierry Giet tot wijziging, wat het rijden in tegengestelde richting op de autosnelweg betreft, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het koninklijk besluit van 7 april 1976 tot aanwijzing van de zware overtredingen van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer (844/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot wijziging van de op 16 maart 1968 gecoördineerde wet betreffende de politie over het wegverkeer wat de aanvullende verkeersreglementen en de raadgevende commissies betreft (881/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot hervorming van de rijopleiding (922/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heer Daan Schalck tot bevordering van de handhaving van de wegverkeersregels (1188/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heren Jos Ansoms, Yves Leterme, Dirk Pieters en Herman Van Rompuy houdende BTW-vrijstelling voor de inspanningen van de overheden inzake verkeersveiligheid en voor de niet-verplichte veiligheidsuitrustingen in het verkeer (1399/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heren Jos Ansoms, Marc Van Peel en Ludo Van Campenhout betreffende de administratieve afhandeling van parkeerovertredingen door de gemeenten (1453/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot wijziging, wat de verkeershandhaving betreft, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (1498/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heer Thierry Giet tot aanvulling van artikel 12 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer (1695/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heer Daan Schalck tot wijziging van de bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968 gecoördineerde wetten betreffende de politie over het wegverkeer inzake het verplaatsen van voertuigen (1969/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heer Ludo Van Campenhout tot wijziging van artikel 16 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer (1977/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heren Ludo Van Campenhout, Bart Somers, Georges Lenssen, Jacques Germeaux, Daan Schalck tot invoering van een opleiding defensief rijden in de rij-opleiding (2015/1 en 2)

05 **Projet de loi portant diverses dispositions en matière de sécurité routière (1915/1 à 7)**

- Proposition de loi de M. Jos Ansoms modifiant les lois coordonnées relatives à la police de la circulation routière en vue de réprimer les comportements asociaux et agressifs dans la circulation (27/1 et 2)

- Proposition de loi de M. Jos Ansoms modifiant l'article 619 du Code d'instruction criminelle (31/1 et 2)

- Proposition de loi de M. Jos Ansoms accélérant la répression des infractions routières par la perception d'amendes routières forfaitaires (48/1 et 2)

- Proposition de loi de M. Daniel Bacquellaine modifiant l'article 11 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière (721/1 et 2)

- Proposition de loi de M. Jos Ansoms modifiant les lois coordonnées relatives à la police de la circulation routière en vue de réprimer les comportements asociaux et agressifs dans la circulation et de mieux protéger les droits des victimes d'accidents de la circulation et de leur famille (751/1 et 2)

- Proposition de loi de M. Jos Ansoms créant un centre national pour les victimes d'accidents de la circulation et leur famille (752/1 et 2)

- Projet de loi tendant à assurer la sécurité routière aux abords des écoles (transmis par le Sénat) (817/1 à 3)

- Proposition de loi de M. Thierry Giet modifiant, en ce qui concerne la circulation en contresens sur autoroute, l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et l'arrêté royal du 7 avril 1976 désignant les infractions graves au règlement général sur la police de la circulation routière (844/1 et 2)

- Proposition de loi de M. Jos Ansoms modifiant les lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le 16 mars 1968, en ce qui concerne les règlements complémentaires et les commissions consultatives (881/1 et 2)

- Proposition de loi de M. Jos Ansoms réformant la formation à la conduite (922/1 et 2)
- Proposition de loi de M. Daan Schalck portant des mesures visant à mieux assurer le respect du code de la route (1188/1 et 2)
- Proposition de loi de MM. Jos Ansoms, Yves Leterme, Dirk Pieters et Herman Van Rompuy visant à exempter de la TVA les efforts consentis par les pouvoirs publics en matière de sécurité routière et les équipements de sécurité non obligatoires dans la circulation (1399/1 et 2)
- Proposition de loi de MM. Jos Ansoms, Marc Van Peel et Ludo Van Campenhout relative au règlement administratif, par les communes, des infractions aux règles de stationnement (1453/1 et 2)
- Proposition de loi de M. Jos Ansoms modifiant, en ce qui concerne l'application des règles de la circulation routière, la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (1498/1 et 2)
- Proposition de loi de M. Thierry Giet complétant l'article 12 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière (1695/1 et 2)
- Proposition de loi de M. Daan Schalck modifiant, en ce qui concerne le déplacement de véhicules, les lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées par l'arrêté royal du 16 mars 1968 (1969/1 et 2)
- Proposition de loi de M. Ludo Van Campenhout modifiant l'article 16 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière (1977/1 et 2)
- Proposition de loi de MM. Ludo Van Campenhout, Bart Somers, Georges Lenssen, Jacques Germeaux et Daan Schalck instaurant un cours de conduite défensive dans le cadre de la formation à la conduite (2015/1 et 2)

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze wetsontwerpen en wetsvoorstellen te wijden. (*Instemming*)
 Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces projets et proposition de loi. (*Assentiment*)

Algemene bespreking **Discussion générale**

De algemene bespreking is geopend.
 La discussion générale est ouverte.

05.01 Daan Schalck, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het wetsontwerp houdende verschillende bepalingen inzake de verkeersveiligheid en het grote aantal daaraan gekoppelde wetsvoorstellen van verschillende collega's werd heel uitgebreid in de commissie voor de Infrastructuur besproken. De commissie heeft daarover vergaderd op 25 september, 15 en 22 oktober, 5 en 27 november en 3 december. Wij hebben een eindstemming gehad op 5 december. Het verslag van de commissiewerkzaamheden werd definitief goedgekeurd op 10 december.

Het uitgangspunt van de regering en van de verschillende indieners lijkt mij duidelijk. Het grote aantal verkeersslachtoffers in België moet dringend naar beneden. De minister van Verkeer heeft het initiatief genomen om met de Staten-Generaal alle betrokkenen bij de verkeersveiligheid samen te brengen. De regering heeft de doelstelling uitgesproken om het aantal verkeersdoden tegen 2010 met 50% te verminderen. Op verschillende manieren is er benadrukt dat, om dat doel te bereiken niet alleen dit ontwerp van belang is, maar dat actie van heel veel overheden nodig is.

Bij de aanvang van de werkzaamheden in de algemene bespreking, heeft de minister van Mobiliteit, mevrouw Durant, eerst de grote doelstellingen van het ontwerp herhaald. Ik vat ze samen in zes punten.

05.01 Daan Schalck, rapporteur: Il était urgent que cette loi relative à la sécurité routière voie le jour étant donné le nombre trop élevé de victimes de la circulation dans ce pays. D'ici à 2010, le gouvernement souhaite faire baisser le nombre de victimes de 50%. Dans son projet de loi, la ministre Durant expose les six lignes directrices suivantes: la classification en quatre catégories des infractions au code de la route en fonction du degré de nuisance qu'elles occasionnent ; une modification fondamentale de la répression des infractions ; la création d'un Fonds de la sécurité routière en vue d'appuyer les initiatives communales ; une procédure administrative permettant un recouvrement plus rapide des amendes ; la suppression du contrôle préalable des autorités fédérales à l'égard d'initiatives communales

Ten eerste, de verkeersovertredingen zouden opnieuw worden ingedeeld in vier categorieën, overeenkomstig de hinder die ze veroorzaken.

Ten tweede, de bestraffing van de verkeersdelicten ondergaat een aantal fundamentele wijzigingen. Zo wordt de vervangende gevangenisstraf afgeschaft, krijgt de rechter de mogelijkheid, als de sociale omstandigheden het vereisen, ook een boete uit te spreken die lager ligt dan het minimum, wordt het niet-betalend parkeren uit het strafrecht gehaald, en wordt er benadrukt dat ook alternatieve straffen op verkeersovertredingen van toepassing zijn.

Ten derde, er wordt een fonds voor de verkeersveiligheid opgericht. Gemeentelijke overheden zullen eruit kunnen putten om een aantal acties inzake verkeersveiligheid ook in hun gemeente nog beter te ondersteunen.

Ten vierde, – en dat is heel belangrijk in het ontwerp – er wordt in een administratieve procedure voorzien om een grote reeks overtredingen af te handelen, en zo de inning van een aantal overtredingen gemakkelijker te maken.

Ten vijfde, het voorafgaande federale toezicht bij aanvullende reglementen van gemeenten wordt afgeschaft.

Ten zesde, bij de rijopleiding wordt principieel voorzien in een onderdeel defensief rijden volgend op de gewone rijopleiding. Ik denk dat straks nog veel collega's daarop uitgebreid zullen terugkomen. Dat is ook gebeurd in de algemene bespreking in de commissie, die ik kort zal overlopen.

Collega Ansoms, die al jaren met de materie bezig is, had een drietal grote opmerkingen bij het wetsontwerp en bij de verschillende voorstellen. Voor hem waren de doelstellingen van de regering in het ontwerp niet voldoende duidelijk. Hij vond dat ze nog duidelijker moesten en dat wij bovendien met het huidige statistisch materiaal niet over voldoende statistische gegevens zullen beschikken om na te gaan of de doelstellingen zullen worden gehaald. Hij vond het voorstel niet ambitieus genoeg en moeilijk controleerbaar, mede wegens die gebrekkige statistische gegevens. Hij zag ook een aantal positieve punten in het voorstel, onder meer de nieuwe categorisering van de overtredingen in vier categorieën in plaats van twee.

Wat de administratieve afhandeling betreft, is hij ervan overtuigd dat het ontwerp geen voldoende antwoord biedt op het aantal processen-verbaal dat zal moeten worden verwerkt. Voor hem gaat het niet ver genoeg in administratieve zin. Hij benadrukte bovendien de inspanningen die door de Gewesten moeten worden geleverd op het vlak van de infrastructuur. Hij is ervan overtuigd dat, als wij 50% minder verkeersdoden willen halen, op dat vlak nog de langste weg moet worden afgelegd.

Inzake de rijopleiding was hij ervan overtuigd dat de tekst niet ver genoeg ging. Meer specifiek wat jongeren betreft, is, volgens hem, een aantal beperkende maatregelen zeker nodig om ons doel te bereiken. Ten slotte, ging hij dieper in op het feit dat het voorstel te veel aandacht zou besteden aan de overtredingen, de boetes en de

complémentaires en matière de circulation routière ; l'adjonction d'un volet "conduite défensive" à la formation à la conduite.

Lors de la discussion générale, M. Ansoms a clairement donné à entendre qu'il ne trouvait pas la proposition suffisamment ambitieuse et a déclaré qu'elle serait difficilement contrôlable, ne fût-ce qu'en raison de l'absence de données statistiques. Il adhère toutefois au système des quatre catégories d'infractions, bien que le risque d'être verbalisé soit trop faible. En matière de traitement administratif et de formation des jeunes à la conduite, il estime que l'on ne va pas assez loin.

M. Giet souhaite des peines plus sévères pour les conducteurs fantômes et une meilleure réglementation pour les cyclistes dans les embouteillages.

Moi-même, je considère le traitement administratif comme un grand pas en avant. Je déplore que le manque de consensus sur la formation à la conduite n'ait pas permis de poursuivre la réflexion sur ce point. Mme De Cock se félicite de la nouvelle répartition des infractions, mais regrette également le manque de consensus sur la formation à la conduite.

M. Bellot se déclare en faveur des peines alternatives et des vitesses variables.

M. Somers considère le Fonds comme une mesure d'encouragement efficace pour la police locale et les autorités communales. La répartition des infractions constitue un point délicat, qui requiert un travail plus important que la fixation des amendes.

M. Van Den Eynde attire l'attention sur le risque que les compagnies d'assurance tentent de se soustraire à leurs

categorisering en dat voornamelijk op de pakkans moest worden gewerkt om vooruitgang te boeken in ons land.

Collega Giet had twee precieze opmerkingen die verband hielden met de mogelijke voorrang van tweewielers in een file en het zwaarder beboeten van spookrijders.

Mijn eigen uiteenzetting was er vooral om te doen dat inderdaad op alle beleidsniveaus de inspanningen geleverd moesten worden, niet het minst ook op het gemeentelijk niveau. Maar voor mij zou de administratieve afhandeling in dat wetsontwerp wel een grote stap vooruit zijn. Ten slotte zou voor mij de bedragen het nieuwe boetesysteem niet in grote mate mogen verschillen met de vorige. Het was het mijn aanvoelen dat er niet voldoende consensus was over wat er inzake de rijopleiding moest gebeuren om al in het voorliggende ontwerp een zeer grote vooruitgang te kunnen boeken.

Collega De Cock van Agalev was er ook van overtuigd dat het ontwerp een aantal mogelijkheden bood om op het vlak van verkeersveiligheid een vrij grote vooruitgang te boeken. Zij was vooral verheugd over de nieuwe indeling van de overtredingen. Zij dacht ook dat er inzake de rijopleiding onvoldoende consensus was om in de huidige stand van zaken en bij de bespreking van dat ontwerp tot een verdere verfijning van het ontwerp te komen.

Collega Bellot legde bijzonder de nadruk op alles wat met alternatieve straffen te maken had als alternatief voor de boetes die uitgesproken zouden moeten worden. Het was zijn overtuiging dat dat voor gedragsverandering ook belangrijk was. Hij legde namens zijn partij toch ook de nadruk op de variabele snelheden die mogelijk zouden moeten zijn op snelwegen, wat hem betrof ook hoger dan vandaag het geval is.

Collega Somers van de VLD legde ook heel sterk de nadruk op de rol van de plaatselijke politie en van de gemeentelijke overheden inzake verkeersveiligheid en zeker bij de toepassing van dat wetsontwerp. Hij vond het dan ook een goede incentive, ook al had hij daar bepaalde vragen bij. Wat de boetes betrof, stelde hij minder een probleem te hebben met de hoogte van de boetes dan met de indeling van de overtredingen in de vier categorieën die nu in het ontwerp zijn voorgesteld.

Collega Van den Eynde wees er in zijn uiteenzetting in eerste instantie op dat er een reëel gevaar groeit dat de verzekeringsmaatschappijen in geval van de heel zware overtredingen en de hoge boetes zich aan hun verantwoordelijkheid onttrekken en uiteindelijk de bestuurder helemaal verantwoordelijk stellen, ook voor de betaling van de nodige vergoedingen.

Collega Coenen van Ecolo legde bijzonder zwaar de nadruk op de verantwoordelijkheid van de chauffeurs die, ongeacht de wetten die wij hier mogen maken, toch nog al tijd primordiaal blijft in het verkeer. Zij vroeg ook aan de minister om, indien dat wetsontwerp goedgekeurd wordt, ook voldoende aandacht te besteden aan een voorlichtingscampagne en aan sensibiliseringsacties om de mensen duidelijk te maken wat er allemaal verandert.

Collega Brepoels vroeg in haar uiteenzetting in grote lijnen – er werd

responsabilités.

Mme Coenen insiste sur la responsabilisation du conducteur, plus importante que n'importe quelle loi. Elle demande à la ministre Durant de lancer plus de campagnes d'information.

Mme Brepoels demande l'instauration du permis de conduire à points et estime que l'ensemble de la politique de la circulation routière doit ressortir à la compétence des Régions. Comment les zones de police locale mettront-elles cette législation en oeuvre ? Elle remarque que de nombreuses propositions formulées par les Etats généraux ne figurent pas dans le projet.

M. Depreter déclare que la sévérité de la peine doit être proportionnelle à la gravité du délit.

M. André Smets souhaite l'on procède à la répartition de toutes les infractions en catégories avant l'adoption de la loi.

M. Mortelmans affirme qu'il ne pourra y avoir de politique de la sécurité routière cohérente aussi longtemps que l'ensemble des compétences liées à la circulation routière ne seront pas confiées à une seule instance, à savoir les Régions.

Dans son intervention, la ministre a exprimé sa satisfaction de constater que la nouvelle classification des infractions en quatre catégories fut largement appuyée par la commission. Elle estime que l'enregistrement des accidents est encore perfectible. L'objectif demeure la diminution du nombre d'accidents. Le projet devrait répondre à un grand nombre de remarques formulées par les Etats généraux. La ministre explique les raisons pour lesquelles elle peut accepter certaines propositions de loi

gedurende uren en dagen gedebatteerd, maar het zou echt te veel zijn om daarop allemaal in te gaan – om het rijbewijs met punten, dat eigenlijk al veel langer goedgekeurd is, voort te ontwikkelen en niet telkens nieuwe wetgeving te maken wanneer de oude nog niet in uitvoeringsbesluiten gegoten was. Zij vreesde dat de plaatselijke politiezones eigenlijk niet klaar waren om wat hier goedgekeurd zou worden, ook te implementeren. Haar voornaamste opmerking luidde dat de Gewesten bevoegd moesten worden voor het volledige verkeersbeleid. Zij zag het grote belang om van het volledige verkeersbeleid – niet alleen de infrastructuur, maar ook de handhaving – onder één overheid te brengen. Ten slotte klaagde zij aan dat vele voorstellen die ook door de Staten-Generaal waren voorgesteld, niet in dat ontwerp werden opgenomen.

Collega Depreter had het ook nog over het grotendeels samenvallen van de visie met die van zijn partij. Hij legde er zeer sterk de nadruk op dat de zwaarte van de straffen in verhouding moest zijn met de ernst van de overtredingen.

Collega Smets was vooral vragende partij om, vóór de wet goedgekeurd zou worden, alle overtredingen al duidelijk in categorieën te gieten. Hij vroeg namens de regering dat de meer dan vierhonderd overtredingen vóór de goedkeuring van de wet in categorieën zouden worden ingedeeld.

Ook collega Mortelmans legde heel sterk de nadruk op het “in één hand leggen”. Ik denk dat dit het voornaamste was van zijn betoog: het verkeersbeleid in één hand brengen. Wat hem betreft, moet de verantwoordelijkheid voor dit beleid bij de Gewesten worden gelegd. Hij benadrukte heel sterk dat het, wat hem betreft, nooit mogelijk zal zijn om in ons land een coherent verkeersbeleid te voeren als dit beleid niet in één hand zou komen. Ik denk dat dit zowat de essentie was van de opmerkingen. Ik weet dat ik de sprekers die veel tijd in die bespreking hebben gestoken een beetje onrecht aandoe door de bespreking in commissie zo gebald samen te vatten. Ik heb echter een poging gedaan om hier de essentie van de debatten weer te geven.

De minister heeft dan in een aantal grote punten haar antwoord gegeven. Zij was eerst en vooral heel tevreden dat er binnen de commissie een consensus of een heel breed draagvlak, over meerderheid en oppositie heen, was rond die nieuwe categorisering en het verfijnen van de zware of de gewone overtredingen in vier categorieën.

Zij was het bovendien eens met de kritiek dat de registratie van ongevallen beter zou moeten kunnen. Het mag ons echter niet tegenhouden om de doelstelling van vijftig procent minder verkeersdoden toch als belangrijke uitdaging naar voren te schuiven.

Zij benadrukte bovendien dat alle overheden aan de Staten-Generaal rond de verkeersveiligheid hadden meegewerkt. Zij hadden er heel veel tijd in gestopt. Dit ontwerp zou een antwoord moeten bieden op vele vragen van die Staten-Generaal.

Daarna is er via allerhande uiteenzettingen en in het antwoord van de minister heel uitgebreid ingegaan op de verschillende wetsvoorstellen. Zij ging ook in op het feit waarom zij al dan niet kon

jointes et elle en rejette d'autres.

Lors de la discussion des articles, la commission s'est intéressée à différents sujets, parmi lesquels la formation et le perfectionnement à la conduite, les différentes catégories d'amendes, les droits de la victime, les véhicules prioritaires, et la tutelle sur les règlements complémentaires de police des communes, etc.

Huit des soixante-huit amendements déposés ont été retenus. Le projet a enfin été adopté par neuf voix contre une et quatre abstentions.

instemmen met de ideeën van deze voorstellen.

Ten slotte kwamen in de replieken en de verdere discussie de volgende onderwerpen heel uitgebreid aan bod: welke overtredingen horen in welke categorieën thuis? Wat moet er gebeuren met de mogelijke intrekking van het rijbewijs bij zware en heel zware overtredingen, ook als die automatisch worden vastgesteld? In welke mate biedt het systeem van onmiddellijke inning een antwoord op de vraag van onmiddellijke inning?

Bij de artikelsgewijze bespreking is er stilgestaan bij volgende onderwerpen: de reglementering van de prioritaire voertuigen, het toezicht op de aanvullende gemeentelijke reglementen, de rijopleiding, de tarieven van de rijopleiding en de mogelijke bijscholing, heel dikwijls van jongeren – niet alleen wat de voorwaarden maar ook wat de mogelijke tarieven betreft –, de bijzondere manifestaties van bijvoorbeeld grote groepen motorrijders, de categorisering van boetes, het verval van het recht op sturen. In welke omstandigheden kan dit laatste? Kan het bijvoorbeeld voor jongeren enkel in het weekend? Kan het voertuig aan de ketting worden gelegd en in welke omstandigheden? Men heeft verder stilgestaan bij het intrekken van rijbewijzen en mogelijke fraude daarbij, de rechten van het slachtoffer, de alternatieve sancties bij verkeersdelicten, de procedure van administratieve afhandeling, het onderscheid dat moet worden gemaakt tussen het bedrag van de boetes en het bedrag van de minnelijke schikkingen of onmiddellijke betalingen. Ten slotte is er stilgestaan bij het boetefonds. Dat zou naar de gemeenten gaan.

Tijdens die verschillende besprekingen werden zowel vanuit de meerderheid als vanuit de oppositie in totaal 68 amendementen op het ontwerp ingediend. Acht van die 68 amendementen werden ten slotte aanvaard. Bij de eindstemming werd het ontwerp goedgekeurd met 9 stemmen voor, 1 stem tegen en 4 onthoudingen.

Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, dit was zo goed en zo kwaad mogelijk het verslag over dit heel belangrijke wetsontwerp, de daaraan gekoppelde voorstellen en de uitgebreide bespreking ervan. We hebben aan deze zaak toch acht commissiezittingen gewijd.

De **voorzitter**: De heer Schalck heeft mij gevraagd of hij zijn persoonlijke uiteenzetting direct na zijn verslag mocht houden.

Mijnheer Ansoms, u komt daarna. U bent de eerste spreker in de normale gang der zaken.

Mijnheer Schalck, houdt u uw eigen uiteenzetting kort? Ze duurt tien minuten? Dat is goed.

05.02 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik denk dat het uitgangspunt voor iedereen duidelijk is. In 2000 waren er 1.470 doden op de weg in België. We scoren nog steeds zeer slecht in een Europese context. Soms hebben we echter wel eens de indruk dat er nog helemaal niets gebeurd is in ons land. Ook dat is niet waar. Ik ben eventjes iets verder in de tijd teruggegaan. In 1972 hadden we 3.101 doden op de weg. Dat betekent dat we vandaag ten opzichte van toen gelukkig dit aantal doden gehalveerd hebben.

05.02 Daan Schalck (SP.A): Je développerai ma seconde intervention en mon nom propre et au nom de mon groupe.

En 2000, 1470 personnes sont décédées sur nos routes, soit deux fois moins qu'il y a trente ans. Mais la Belgique reste le mauvais élève de l'Union

De discussies vandaag zijn heel vaak nog dezelfde van vroeger. De discussies gingen vroeger bijvoorbeeld ook over de maximumsnelheid. Het is pas in 1974 dat op de autosnelweg 120 kilometer per uur als maximumsnelheid werd ingevoerd. Het is pas in 1974 dat op de gewestwegen 90 kilometer per uur als maximumsnelheid werd ingevoerd. Pas in 1975 – we zullen daar straks in de discussie nog op terugkomen – is de veiligheidsgordel voorin verplicht geworden. Dit is een maatregel die honderden – en dit is een juist getal – verkeersdoden in België minder tot gevolg heeft gehad. De gordelplicht heeft vanaf 1975 dus een fenomenaal effect gehad in ons land. Ook in 1975 werd het begrip zware overtreding voor het eerst ingevoerd. Pas in 1991 werd de veiligheidsgordel achterin verplicht geworden. In 1992 was er de bebouwde kom. In 1994 was er de daling van het promille. We zouden zo nog een tijdje kunnen doorgaan.

Er is dus wel heel wat gebeurd. Het aantal doden is reeds gedaald. Collega's, het is vandaag echter nog steeds maatschappelijk onaanvaardbaar hoog. Ik denk dat het goed is dat de Staten-Generaal een heel hoog streefcijfer voor een vrij korte tijd – voor de zeven jaar die ons nog resten – heeft naar voren geschoven. Het cijfer moet met 50% naar beneden. Ik denk dat iedereen het daar – zeker ook op dat ogenblik – mee eens was. Mevrouw de minister, collega's, als we dit echt willen denk ik dat er inzake verkeer ook een aantal minder populaire maatregelen nodig zijn. Er zijn ook een aantal maatregelen nodig die op zijn minst op het eerste gezicht minder populair lijken.

Toen we stilaan begonnen te finaliseren en concreet werden hoe we op het federaal niveau ons deel van het werk zouden doen om dat aantal van verkeersslachtoffers naar beneden te halen, denk ik dat ik bij sommigen plots zenuwachtigheid en koudwatervrees zag. Ik zag dit in de politiek in het algemeen, misschien minder in dit halfrond, maar ook wel daarbuiten. Men had het blijkbaar soms wat moeilijk om te gaan zeggen waar het op stond. De boetes zijn één voorbeeld. Ik had in het hele debat de indruk dat die boetes te veel aandacht gekregen hebben en dat bovendien niet altijd de juiste informatie is gegeven. Ik denk dat sommige collega's – en ik betreur dit een beetje – al te graag hebben laten uitschijnen dat iedereen die een overtreding beging die superboetes zou moeten betalen. Alsof er in de toekomst geen minnelijke schikking meer zou bestaan. Alsof er in de toekomst voor bepaalde zaken geen onmiddellijke betaling meer zou bestaan. Op een persconferentie gaan verklaren dat iedereen die 10 kilometer per uur te snel rijdt of die zijn veiligheidsgordel niet draagt plots een superboete zou moeten betalen, is onjuiste informatie. Ze kwam gelukkig niet van mensen uit dit halfrond, maar ze is wel de buitenwereld ingestuurd. Dat bleek dan plots de essentie van het debat te zijn.

De aangehaalde voorbeelden waren niet altijd juist op dat ogenblik want als men het dan bijvoorbeeld toch zou hebben voor de GSM in de wagen en zeggen dat 1.375 euro als hoogste boete schandalig veel is, dan is dat een slecht voorbeeld. Vandaag kan het tot 2.500 euro gaan in de slechtste omstandigheden. Een rechter die vandaag van slechte wil zou zijn kan een boete uitspreken die veel hoger is dan wat in dit voorstel zit. Hetzelfde met de kleine snelheidsovertredingen. Het blijft mijn overtuiging dat die wettelijke maximumboetes nauwelijks toegepast zullen worden, alleen bij de

européenne. Pour autant, cela ne signifie pas que notre pays n'a pas pris de mesures. Mais nombre d'entre-elles, comme les limitations de vitesse et l'obligation du port de la ceinture, ont été adoptées assez tardivement. Il est inadmissible que le nombre de tués sur les routes reste aussi élevé. Chacun s'est donc rallié à l'objectif des Etats généraux de diminuer ce chiffre de moitié dans un délai de sept ans.

Pour réaliser cet objectif, il est parfois nécessaire d'adopter des mesures impopulaires. Certains hommes politiques ont manifesté des peurs infondées lorsqu'on est entré dans le vif du sujet. Les "amendes faramineuses" en sont une illustration. Le débat s'est trop focalisé sur ce point et des informations incorrectes ont parfois été transmises. Certains, qui ne siègent heureusement pas dans cet hémicycle, prétendent que quiconque commet une infraction sera sanctionné d'une amende faramineuse. Comme si la transaction et la perception immédiate n'existaient plus !

Les amendes maximales prévues par la loi sont à peine majorées, à l'exception des dossiers concernant des auteurs d'infractions graves et des récidivistes. Je partage cette optique. Dans le cadre du système actuel, le juge peut, dans certain cas, infliger des amendes plus élevées que celles prévues par le nouveau projet de loi.

heel zware overtredingen en bij de heel hardleerse mensen. Dan zeg ik dat het terecht zal zijn dat ze dan toegepast worden. Ik vind dat het bedrag dan nog altijd aangepast is aan de overtreding zoals het hier wordt voorgesteld. Ik vond het een beetje jammer dat er een bepaalde sfeer is gecreëerd. Vandaag is het zo dat bij de verkeersovertredingen, ook bij de zware, slechts 10% veroordeeld wordt. Al de rest wordt geregeld via een minnelijke schikking. Al de rest wordt geseponeerd of op een andere manier geregeld.

05.03 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer Schalck, als het inderdaad een valse discussie was over de hoogte van de verkeersboetes, als de discussie naast de kwestie was en als dat het probleem niet was, waarom hebben wij daar dan vier uur over gediscussieerd en waarom heeft er dan een semi-onderbreking van de commissie plaatsgevonden om de VLD en de MR-collega's in de wandelgangen de bocht te laten nemen om een herindeling te krijgen van de zware overtredingen van eerste categorie? Ik denk juist dat dit wel het probleem was, dat men inderdaad van een gewone overtreding in één keer naar een minimumboete ging van 275 euro, zijnde 11.000 frank, en dat dit voor de VLD-mensen niet te slikken was. Men heeft dan poespas moeten uithalen om de bocht te nemen, waar ik trouwens straks met plezier op zal terugkomen. Had men gewoon het amendement genomen dat wij ingediend hebben door inderdaad de vier categorieën een verschillend niveau van boetes aan te rekenen, maar niet zo radicaal, gaande van de huidige 2.000 frank naar 4.000 frank, naar 8.000 frank, naar 12.000 frank. Waarom de sprong maken van 2.000 frank vandaag voor bepaalde overtredingen in één keer naar 11.000 frank? Dat was het grote probleem. Dan heeft men dus allerlei poespas moeten uithalen om eruit te raken. Ik dacht wel dat het zeer belangrijk was. Het is niet zo, zoals de VLD het buiten brengt, dat de boetes maar met 10% stijgen. Neen, in vele gevallen worden zij verviervoudigd. Ik denk inderdaad dat dit het verkeerde signaal is. Dat is niet de achillespees van het verkeersbeleid in ons land. De achillespees – en dat weet u zeer goed – is het ontbreken van de pakkans en dat als men dan gepakt wordt, men niet gestraft wordt. Dat is de kern van de zaak, niet de hoogte van de boetes.

05.04 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer de voorzitter, de heer Ansoms volhardt in – ik zal niet zeggen de boosheid want daar verdenk ik hem zeker niet van – het feit dat men mist blijft spuien over het verschil tussen onmiddellijke inning, minnelijke schikking en de boetes. Als u dan vraagt waarom voor iemand die een minder zware overtreding begaat de boete zo hoog wordt, wel, als die persoon dan echt recidivist is, meermaals dezelfde overtreding begaat en steeds in herhaling valt, ook voor die mindere overtredingen, dan heb ik geen probleem met een bedrag voor bepaalde veroordelingen – in 10% van de gevallen maar – van 275 euro.

05.05 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer Schalck, u weet zeer goed dat op dit ogenblik de politierechter dit perfect kan. De politierechters hebben zelf gezegd dat zij reeds voldoende hoge boetes in ons land hebben. Dat is niet het probleem. Men kan dus nu in die gevallen van recidivisme, mensen die absoluut niet willen luisteren, heel zwaar straffen. Trouwens, af en toe in de kranten verschijnen deze superboetes. Dat kan met de huidige wetgeving. Daar moest men dus dit debat niet over voeren. Het gaat erover dat er nu dus

05.03 Jos Ansoms (CD&V): Si la discussion relative au montant des amendes n'en est pas une, pourquoi a-t-elle duré pendant quatre heures et pour quelle raison la réunion de commission a-t-elle été interrompue pour permettre au VLD et au MR de faire volte-face ? La majoration des amendes est bien réelle et cela, le VLD ne pouvait l'accepter.

Dans nombre de cas, les amendes seront quintuplées, ce qui constitue un message inapproprié pour les conducteurs. Le véritable talon d'Achille de la politique de sécurité est que les conducteurs n'encourent pas un risque réel d'être appréhendés. De plus, les conducteurs qui le seraient toutefois, ne font pas l'objet de sanctions suffisantes.

05.04 Daan Schalck (SP.A): M. Ansoms sème la confusion. Il existe une différence entre la perception directe d'une somme d'argent, un accord à l'amiable et une amende. Nous préconisons l'imposition d'une amende plus élevée pour les récidivistes même pour les infractions bénignes.

05.05 Jos Ansoms (CD&V): Les juges de police déclarent eux-mêmes que les amendes qu'ils peuvent appliquer sont suffisamment élevées. Ils peuvent également condamner les récidivistes à une peine sévère. Or, le fait est que l'on instaure à

minimumboetes ingevoerd worden voor bepaalde overtredingen die inderdaad asociaal zijn.

présent des amendes minimales pour certaines infractions bénignes qualifiées d'asociales.

05.06 Daan Schalck (SP.A): Ik denk niet dat de boetes asociaal zijn; ze zijn er enkel voor de recidivisten en voor degenen die volharden in de boosheid. De rest krijgt een minnelijke schikking, net zoals vandaag overtreders die bijvoorbeeld voor de eerste maal 61 rijden in de bebouwde kom. Ik vind dit niet asociaal.

Trouwens, mijnheer Ansoms, u zegt dat het u alleen om het minimum gaat.

05.07 Bart Somers (VLD): Voorzitter, ik zou toch graag collega Schalck bijtreden. Mijnheer Ansoms, wij hebben in de commissie heel lang stilgestaan bij een discussie en vragen om uitleg over hoe dat boetesysteem in mekaar zit. Het is toch merkwaardig dat we het schijnbaar allemaal eens zijn dat het belangrijkste niet de vraag is of we de boetes moeten verhogen, maar dat er andere belangrijke opties zijn die ook in dat wetsontwerp staan. Andere opties staan niet in het ontwerp omdat ze behoren tot de bevoegdheid van andere overheden. U tracht steeds opnieuw aan te tonen of te bewijzen – tot in het absurde – dat er toch een zeer dramatische stijging is van het aantal boetes. Mijnheer Schalck heeft terecht gezegd dat in 90% van de gevallen de politierechter of de correctionele rechtbank helemaal niet te pas komt bij het bepalen van de boete die men moet betalen omdat het via een minnelijke schikking wordt geregeld. Het bevel tot betaling, zoals het vervat zit in het wetsontwerp, kent een minimum van 50 euro. We gaan moeten opletten met dit wetsontwerp, dat we niet tot een systeem komen waarbij de boetes in de toekomst lager zullen zijn dan vandaag. Dit is een optie waar ik absoluut geen voorstander van ben. Als ik uw amendementen heb bekeken, lijkt het wel een piste die u zou bekoren, namelijk een systeem van boetes en veroordelingen die lager liggen dan vandaag. Het standpunt van mijn fractie en mijn partij is heel eenvoudig. Wij hebben gezegd dat controles belangrijk zijn. Boetes moeten er zijn voor zij die hardleers zijn. Wij mogen die boetes niet exuberant hoog maken. Er is terzake een globale stijging doorgevoerd van 10%. Wij kunnen perfect leven met die stijging. Voor de rest zien wij in heel dat wetsontwerp nergens een gevoelige stijging van de boetes. Dat is een standpunt waarmee wij ons perfect kunnen verzoenen. U probeert steeds opnieuw het tegenovergestelde te bewijzen.

05.08 André Smets (cdH): Monsieur le président, je voudrais dire à l'attention de MM. Schalck et Somers et de Mme la ministre que c'est forcément un projet capital puisqu'il en va du respect de la vie. Je vous dis cela parce qu'il y a une manière de caricaturer les interventions, et je suis prudent!

J'ai demandé à un officier de police judiciaire d'évaluer l'article 6. Je confirme ce que M. Ansoms a signalé, à savoir que 11 kilomètres à l'heure en plus dans une agglomération, cela représente exactement 281,25 euros, soit environ 12.000 anciens francs belges, plus les frais de justice et la quote-part au Fonds commun de sécurité. Voilà la réalité! Le montant est pratiquement doublé! Alors parler de 50 euros, ce n'est pas exact puisque l'on oublie d'ajouter les centimes additionnels, c'est-à-dire 5,625.

05.07 Bart Somers (VLD): Je me rallie à l'avis de M. Schalck. M. Ansoms ne cesse de revenir sur le montant des amendes. Dans nonante pour cent des infractions routières, le juge n'intervient même pas. Si nous n'y prenons garde, les amendes seront inférieures à leur niveau actuel après l'entrée en vigueur du projet de loi.

Ce n'est pas mon objectif mais, au vu de l'amendement de M. Ansoms, j'ai l'impression qu'il n'y serait pas opposé. Mon groupe considère qu'il importe de procéder à des contrôles et de sanctionner les récidivistes. Une augmentation globale des amendes de dix pour cent suffit: le montant des amendes ne devrait pas non plus être trop élevé.

05.08 André Smets (cdH): Ik heb een politieofficier gevraagd artikel 6 te beoordelen. Ik begrijp niet waarom men de feiten tegen beter weten in blijft ontkennen. De cijfers die vermeld worden zijn basisgegevens.

De minister telt de opcentiemen niet mee. De cijfers van de heer Somers kloppen.

Monsieur le président, j'ai demandé de façon régulière et systématique à Mme la ministre que l'on donne la liste des infractions et la correspondance en amendes, afin d'éviter tout problème pour ceux qui doivent intervenir, à savoir les policiers qui accomplissent un travail complexe et difficile, qui ont à cœur d'éviter ces drames, et que nous respectons tous.

Les chiffres qui sont donnés par M. Somers sont corrects. Je ne comprends pas que l'on ne reconnaisse pas que les données livrées à l'article 6 sont des données de base et; rien qu'en données de base, on se trouve au niveau que je viens de citer.

Je vous ai dit que j'avais demandé à un officier de police judiciaire de m'établir un document. Je l'ai sous les yeux et il est indiscutable! Je ne comprends pas que l'on nie l'évidence! Cela me dépasse!

05.09 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Voorzitter, wat mij bijzonder verbaast van mijnheer Somers is dat hij zelf de kat de bel heeft aangebonden enkele maanden geleden door het geven van een persconferentie waarop hij stelde dat de boetes bijzonder draconisch waren. Ik weet niet, mijnheer Somers, of u zelf de teksten van uw persconferentie leest, maar daar stond bij het hoofdstuk 6 over de verkeersboetes in het regeringsvoorstel van 7 juli in, ik citeer: "De boetes worden in het voorstel draconisch verhoogd. De verhouding tussen overtreding en sanctie is niet evenwichtig. De sanctie zal door veel mensen als buitensporig en dus onrechtvaardig worden ervaren. In het ene geval zal de bestuurder een minimumboete moeten betalen, in het andere geval een maximumtarief dat tien keer hoger is. De appreciatieruimte is te groot en er dreigt dus willekeur". Dat is hetgeen mijnheer Somers hier enkele maanden geleden heeft komen zeggen.

05.10 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Applaus daarvoor.

05.11 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Daarna heeft hij dat een beetje afgezwakt in de commissie en hier komt hij nu het tegenovergestelde vertellen. Met wat zijn we bezig, mijnheer de voorzitter?

05.12 Bart Somers (VLD): Mijnheer Mortelmans, wij hebben in de commissie urenlang gediscussieerd over de hoogte van de boetes. Wij hebben heel duidelijke vragen gesteld aan de minister. Wij hebben het wetsontwerp bekeken. Uit de discussie is gebleken dat er geen sprake is van een draconische verhoging van de boetes. Tot mijn spijt heeft dat te maken met drie feiten: ten eerste, mevrouw de minister heeft zich in haar ontwerp van koninklijk besluit bereid verklaard om maatregelen voor een aantal belangrijke categorieën – waarbij er inderdaad een verhoging was van gewone overtredingen naar zwaardere categorieën – terug te draaien; ten tweede, wij hebben in het ontwerp het bevel tot betaling zitten – artikel 31 – met een minimum van 50 euro en ten derde, het systeem van de minnelijke schikking. 90% van de overtredingen worden afgehandeld via een minnelijke schikking. Mijnheer Mortelmans, als u het wetsontwerp goed leest en u bekijkt de minimumtarieven dan zou u wel eens verbaasd kunnen zijn van het feit dat in nogal wat gevallen het gevaar dreigt dat de mensen minder zullen moeten betalen in de

05.09 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Notre collègue, M. Somers, a lui-même attaché le grelot lorsqu'il a récemment dénoncé, à l'occasion d'une conférence de presse, les amendes draconiennes et qu'il a qualifié de disproportionné et inéquitable le lien entre l'infraction et la sanction. Il a ultérieurement nuancé ce point de vue en commission.

05.12 Bart Somers (VLD): Après des discussions interminables en commission et des questions explicites posées au ministre, il est apparu qu'il n'était pas question d'une augmentation draconienne des amendes. Personne n'y est favorable. Ce qu'il faut éviter, c'est que certains soient moins lourdement sanctionnés.

toekomst.

Dat is iets waar ik absoluut geen voorstander van ben, want het zou afwijken zijn van een lijn, een beleid dat we toch al een aantal jaren voeren en waarbij we proberen de mensen een groter bewustzijn bij te brengen inzake verkeersveiligheid.

05.13 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik wil even een korte bemerking maken. De heer Somers spreekt hier over een ontwerp van koninklijk besluit dat er niet is. Er is zelfs nog geen wet, mijnheer Somers. Over deze wet moet hier nog eerst worden gestemd, deze wet gaat dan naar de Senaat en, vermits er ongetwijfeld onvolkomenheden in de wet zitten, zal deze wet terug naar deze Kamer komen. Dan wordt deze wet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad en dan zitten we met een andere regering. Dan zit u daar met een belofte, gedaan door een minister die geen minister meer is op dat ogenblik. Hoe gaat u dus die drie overtredingen, die drie kleine overtredingen, over het gsm'en, over het parkeren, aanpakken? Dit is Slangen-communicatie.

05.13 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Mais il n'y a pas encore de loi, elle doit encore être votée! Si l'on découvre des failles dans la loi au moment où elle sera disutée au Sénat, elle sera renvoyée à la Chambre. Puis, il faudra encore attendre sa publication au *Moniteur belge*. Entre-temps, nous aurons peut-être déjà un nouveau gouvernement!

De **voorzitter**: Collega's, de heer Schalck houdt zijn uiteenzetting. Gij houdt nu een mooi debatje. Ik heb daar niets tegen. De heer Schalck luistert natuurlijk. Het zou nog spijtig zijn. We luisteren allemaal. Ik wil dat heel kort doen, mevrouw Brepoels, mevrouw de minister. Maar dan laten we de heer Schalck landen. Mevrouw Brepoels heeft het woord.

05.14 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik denk toch dat het belangrijk is dat we in dit klein debatje de redelijkheid even terug in dit huis brengen.

05.14 Frieda Brepoels (VU&ID): Les propos de M. Somers n'ont aucun fondement.

De **voorzitter**: Redelijkheid in dit huis? Waar gaan we naartoe!

05.15 Frieda Brepoels (VU&ID): Wat collega Somers hier komt te vertellen, slaat natuurlijk nergens op. De persconferentie die door de VLD werd gegeven op 3 oktober en gepubliceerd op 4 oktober, ging precies over het volgende en ik zal het letterlijk citeren. Op dat ogenblik was het ontwerp reeds in de Kamer ingediend. Voor zo ver ik kan oordelen, zijn aan de bedragen geen wijzigingen doorgevoerd. Ik citeer heel kort, voorzitter. De VLD zegt: "De maximumboetes in het ontwerp zijn asociaal hoog. Daarom vragen we onze kamerleden dat het spanningsveld tussen de laagste en de hoogste boetes gehalveerd wordt. Concreet betekent dit dat de maximumboetes omlaag moeten". Als ik collega Somers nu hoor zeggen dat het resultaat van deze VLD-eis betekent dat drie overtredingen – het niet dragen van de gordel, het gebruiken van de gsm in de wagen en het parkeren op fietspaden of voetpaden – vanuit de zware overtredingen naar de gewone overtredingen zijn gehaald en dat dit het resultaat is van die eis, dan moet collega Somers dat toch bevestigen. Dit is de waarheid. Iets anders zeggen is de waarheid echt geweld aandoen. Ik kan eigenlijk toch niet aanvaarden, voorzitter, dat we hier in dit Parlement dingen komen vertellen die totaal niets met de werkelijkheid te maken hebben en ook niet met het standpunt zoals hier verwoord.

05.15 Frieda Brepoels (VU&ID): Le 3 octobre, lors de la conférence de presse du VLD, il a déclaré que le niveau maximal des amendes était antisocial et que la différence entre les amendes élevées et faibles devait être réduit. Voilà qu'il souligne que trois infractions importantes ne seront plus considérées comme des infractions graves, à savoir l'absence de port de la ceinture, l'utilisation du GMS au volant et le stationnement sur un trottoir ou une piste cyclable. Je suppose qu'il considère tout de même ce retournement comme une conséquence de la conférence de presse.

De **voorzitter**: U bent allemaal ingeschreven en u weet dat ik graag enig debat heb. Mijnheer Annemans, gaat u dat met één woord kunnen?

05.16 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Ik kan dat in één zin,

05.16 Gerolf Annemans

mijnheer de voorzitter. Ik ben het helemaal eens met mevrouw Brepoels, behalve op dit stuk. Het is niet zo dat wat de heer Somers hier zegt, nergens op slaat. Het slaat namelijk wel ergens op. Het is Somers die geprobeerd heeft om binnen de VLD een slagje te slaan, waarschijnlijk op advies van Noël Slangen, waaruit zou blijken dat hij ten minste binnen de VLD de redelijkheid verdedigt, ook al heeft hij geen poot om op te staan als hij die redelijkheid verdedigt. Dat is waar het op slaat.

05.17 Bart Somers (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik wil een korte bemerking maken. Ik zal er straks in mijn betoog verder op ingaan. Er waren drie voorbeelden – gsm, gordel en fout parkeren – die in een hogere categorie stonden in het voorstel of het ontwerp van koninklijk besluit of het voorontwerp van koninklijk besluit dat mevrouw de minister had toegelicht en verspreid in de commissie. Dat waren de enige drie categorieën. Ik heb van die drie categorieën, met nuanceren, begrepen dat die niet verzaagd werden. Daar zat een verviëfdubbeling van de boetes in, waarnaar op de persconferentie van de VLD verwezen werd. Het zal u misschien teleurstellen, maar als ik het wetsontwerp lees en ik hoor de intenties van mevrouw de minister, dan zie ik nergens een dramatische stijging van de verkeersboetes, een stelling die de heer Ansoms tot vervelens toe heeft proberen te verdedigen.

De **voorzitter:** Mevrouw de minister, U weet dat ze grondwettelijk het recht hebben het woord te vragen wanneer ze dat willen en ze krijgen het!

Monsieur Smets, un instant, que vous êtes nerveux!

05.18 Isabelle Durant, ministre: Monsieur le président, sans vouloir anticiper sur la suite de la discussion qui résultera de l'intervention de chacun, je voudrais dès à présent tordre le cou à un canard!

On a cité des chiffres. On a dit que rouler à 61 kilomètres à l'heure dans une zone 30 allait coûter 11.000 anciens francs belges. C'est faux! Il suffit de lire l'article 65bis, § 2 qui prévoit que le montant maximum de l'ordre de paiement peut être équivalent à celui de l'amende mais – et c'est écrit noir sur blanc dans le texte – le montant minimum est de 50 euros, l'équivalent de 2.100 anciens francs belges.

Je dis donc deux choses. Tout d'abord, je veux couper la tête à ce genre d'assertion. Ensuite, lors du débat que nous avons eu en commission, il est vrai que des suggestions ont été faites sur la catégorisation, l'ordre des catégories.

En ce qui concerne les critères de classification, la grille de lecture à avoir à propos des infractions, c'est la conséquence directe ou indirecte pour les autres usagers. Dans le cadre de la rédaction de l'arrêté, trouver de façon ciblée et intelligente un équilibre parmi les quelques 800 infractions sera une lourde tâche. Il est bien entendu que nous tiendrons compte de ce que nous avons entendu mais nous savons que le travail ne sera pas facile.

Je le répète. Il y a 800 infractions. Et je ne vous en donnerai pas la liste, monsieur Smets, cela n'a évidemment aucun sens!

(VLAAMS BLOK): Les propos de M. Somers ne reposent en effet sur rien. Il a voulu frapper un grand coup pour se profiler, au sein du VLD, comme le défenseur de l'équité.

05.17 Bart Somers (VLD): Alors que dans l'avant-projet de loi, les trois infractions précitées figuraient dans une autre catégorie, je constate que ce n'est plus le cas dans le projet : dans ce texte, il n'est plus question d'une augmentation draconienne des montants des amendes pour infraction au code de la route.

05.18 Minister Isabelle Durant: Er werden al veel onjuiste cijfers aangehaald. Het minimumbedrag is € 50, laten we dat niet vergeten.

In de commissie is gediscussieerd over de indeling in categorieën. Een en ander moet worden gezien in het licht van de gevolgen die de overtredingen kunnen hebben voor andere weggebruikers. Er zijn 800 overtredingen - ze allemaal opsommen zou weinig zin hebben.

05.19 André Smets (cdH): (...) Je voudrais ajouter quelque chose. Je vais vous lire la phrase pour vous prouver que je ne l'invente pas: " (...) Officier de police judiciaire: actuellement le montant des amendes en matière de condamnation est à multiplier par 5, puisqu'il y a les décimes additionnels. Une condamnation à une amende de 100 euros engendre le paiement d'une somme de 500 euros".

J'ai encore été frappé ce matin en écoutant la RTBF dans ma voiture: on parle des amendes de 50 à 100 euros; mais il faut encore multiplier cette base par 5! Nous soutenons la ministre qui veut, à juste titre, renforcer la lutte contre les excès en matière de roulage et valoriser la sécurité routière au maximum. Ce qui me dépasse, c'est que, dans son projet de loi, elle ne connaisse toujours pas ce que représentent les centimes additionnels. Les chiffres donnés à l'article 6, page 49 doivent être multipliés par 5,625.

C'est la raison pour laquelle, depuis le début, je demande à Mme la ministre de dresser la liste des infractions dont elle parle afin de faciliter les contrôles de sécurité routière et pour que la personne verbalisée connaisse le montant exact de l'amende qu'elle devra payer. Cela me paraît logique et, pourtant, on refuse de donner ce tableau. Je constate encore une fois que la ministre oublie ce que sont les centimes additionnels. Cela me dépasse! C'est le style Ecolo, c'est le style fumeux: vous jetez le discrédit sur tous ceux qui interviennent et vous récupérez les projets quand ils se passent bien.

Monsieur le président, je trouve invraisemblable qu'une ministre oublie d'appliquer l'opération de multiplication des centimes additionnels: 5,625. Cela me dépasse!

05.20 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de heer Somers heeft gezegd dat in drie gevallen de minister heeft toegezegd dat het geen zware overtredingen meer zijn: gsm'en in de wagen, gordelplicht en parkeren op plaatsen voor andere gebruikers.

Mijnheer Somers, ik raad u aan het verslag op bladzijde 72 te lezen, waar in de verklaring van de minister staat – en ik ga daarmee akkoord, maar u niet – dat parkeren op plaatsen voor andere gebruikers wel degelijk een zware overtreding blijft.

De **voorzitter**: Komt u daarop straks in het debat terug, anders geraken wij er niet uit. U spreekt allemaal na mekaar.

05.21 Jean Depreter (PS): Monsieur le président, je me permets de faire une réflexion maintenant car il n'est pas certain que nous reviendrons de manière aussi détaillée sur ce point après la suspension.

On parle ici de l'élément qui a fait l'essentiel des discussions au sein de la commission. J'aime bien jouer le rôle de Candide dans cette affaire car je ne suis pas un spécialiste de la sécurité routière. Par exemple, en ce qui concerne ce fameux chiffre de 50 euros cité à plusieurs reprises, certains disent: c'est pour ceci, c'est pour cela, il faut appliquer le coefficient multiplicateur ou non. On en a tellement discuté qu'on n'a peut-être pas retenu l'essentiel!

Je n'ai pas eu le temps de relire le texte à l'instant mais les fameux

05.19 André Smets (cdH): Volgens de politieofficier die ik geraadpleegd heb, moeten de genoemde bedragen verviervoudigd worden. De minister houdt geen rekening met de opcentiemen. De cijfers in artikel 6 moeten dus eigenlijk vermenigvuldigd worden met 5,625.

Ik wil een duidelijk overzicht van de overtredingen, ingedeeld op grond van wat de bekeurde zal moeten betalen.

Dat is nu typisch de stijl van Ecolo: wat de anderen zeggen lacht men weg, en wanneer andermans plannen dan blijken te werken, neemt men ze gezwind over!

05.20 Jos Ansoms (CD&V): M. Somers cite trois exemples d'infractions qui ne sont plus considérées comme des infractions graves. Je lis cependant à la page 72 du rapport que le stationnement sur un trottoir ou sur une piste cyclable demeure une infraction grave.

05.21 Jean Depreter (PS): Vraag is of het genoemde bedrag van 50 euro al dan niet onderworpen wordt aan de vermenigvuldigingscoëfficiënt. Het gaat immers niet om een boete, dat bedrag geldt enkel voor minnelijke schikkingen.

Het komt er vooral op aan te weten welke overtredingen zware overtredingen van de eerste graad blijven en voor welke van die overtredingen een minnelijke

50 euros en question ne constituent pas véritablement une amende sur le plan juridique, c'est une espèce de relation contractuelle. C'est la raison pour laquelle cette somme n'est pas soumise au multiplicateur. C'est une différence fondamentale mais cela ne répond pas à tout. Sauf si Mme la ministre dit que je me trompe, je pense que cette fameuse somme de 50 euros n'est valable que dans le cas d'une constatation automatisée. Cela figure à l'article 31.

Cela n'a qu'un rapport indirect avec le fond du problème qui est de savoir ce qu'on qualifie d'infraction grave du premier degré. Nous avons eu des listes, des nomenclatures reprenant les critères, les comportements, etc. Les choses ont évolué au fil du temps et tout cela sera précisé par arrêté royal.

Par ailleurs, et M. Somers l'a rappelé, on n'a pas baissé le niveau minimum des amendes mais on a trouvé autre chose: on a retiré quelques éléments de cette catégorie qui redescendent dans la catégorie des infractions ordinaires.

A mon avis, en dehors de cette affaire de multiplicateur, il faut savoir ce qui reste inscrit dans la catégorie en question où, effectivement, la peine minimum est de 11.000 anciens francs. C'est un fait. M. Somers et d'autres disent qu'il est possible de traiter les choses à l'amiable, par aspect contractuel, par le biais d'un sursis. C'est là qu'est le nœud du problème: que restera-t-il dans la catégorie des infractions graves au premier degré? Et pour cette catégorie, quelles sont les possibilités de traiter les affaires à l'amiable, contractuellement ou par sursis? Voilà comment je vois le problème.

05.20 Le **président**: Mme la ministre s'expliquera tout à l'heure sur les questions très précises qui ont été posées.

05.22 **Daan Schalck** (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer Somers, u zal toegeven dat het uitstapje van uw partijgenoot, de heer De Decker, niet echt voor klaarheid heeft gezorgd. Wat hebben we daarna vastgesteld? Wij hebben vastgesteld dat de eerste minister en de heer Somers, allebei van de VLD, die piste niet hebben gevolgd. De heer De Decker had echter wel gelijk in zijn redenering, de heer De Clerck was voorzitter van de CD&V.

Mijnheer Ansoms, ik herinner mij Actueel waar uw partijvoorzitter zei dat die boetes ook voor hem moesten worden gehalveerd en dat de heer De Decker groot gelijk had. U hebt dan, als verkeersspecialist, politiek eventjes bewust of onbewust niet geluisterd. Dat moet toch ook een moeilijk moment zijn geweest, want men zag een merkwaardige coalitie ontstaan. Er werd zelfs een wisselmeerderheid aangeboden. Ik vraag mij af hoe u, als we toen verder hadden gedaan, vandaag of woensdag zou stemmen als u de lijn van de heer De Decker zou moeten volgen. Ik denk dat als men spreekt van partijlijnen, de consequenties er misschien ook bij sommige meerderheidspartijen niet altijd zijn, maar het was tenminste geen partijvoorzitter die toen de persconferentie heeft gegeven.

Bovendien, u vindt de boetes astronomisch hoog, maar uw gekoppeld wetsvoorstel maakt zelfs geen minnelijke schikking meer mogelijk voor bepaalde overtredingen. Hoe koppelt u dat dan aan uw sociaal boetebeleid? Uw wetsvoorstel wil voor bepaalde overtredingen geen minnelijke schikking meer, maar altijd

schikking of opschorting mogelijk is.

05.22 **Daan Schalck** (SP.A): La "sortie" du sénateur Dedecker n'a pas simplifié les choses pour le VLD. M. De Clerck, le président du CD&V, a soutenu le sénateur, à l'inverse du premier ministre et de M. Somers. M. De Clerck a également estimé qu'il fallait réduire les amendes de moitié. Une majorité de rechange a même failli être réunie. Dans sa proposition de loi jointe au projet, M. Somers suggère même la suppression de la transaction pour certaines infractions. Comment peut-il concilier cette position avec sa politique sociale des amendes?

Le gouvernement a encore du pain sur planche. Des centaines d'infractions devront être réparties en catégories. Le stationnement sur les pistes cyclables et les passages pour piétons doit demeurer une infraction grave. L'obligation du port de la ceinture

veroordeling en altijd boete. Zo komt u aan veel hogere bedragen, ook voor iemand die zich voor de eerste keer vergist en waarvoor nu absoluut geen sprake is dat hij een boete zou krijgen. Door uw wetsvoorstel zou dat wel het geval zijn en zou het bedrag veel hoger zijn dan bij de minnelijke schikking.

Mevrouw de minister, u hebt ook wat dat betreft heel veel werk voor de boeg. Er zijn honderden overtredingen en ik hoop dat de regering ook daar haar verantwoordelijkheid zal nemen en met het reële gevaar rekening zal houden. Ik ben blij dat we inderdaad – dat blijkt ook uit het verslag, maar op een bepaald ogenblik is het toch anders naar buiten gekomen – al duidelijk hebben gesteld dat parkeren op voetpaden en fietspaden waar men zwakke weggebruikers in gevaar brengt een zware overtreding blijft. Ik hoop dat dit ook na het regeringswerk zo zal blijven.

Wat betreft de gordelplicht, u moet daar vandaag geen zware uitspraken over doen, maar ik denk dat wij het er al over eens waren dat er een onderscheid is wanneer men zijn kinderen de gordel niet aandoet. Als we zien hoeveel honderden en duizenden doden er tussen 1972 en nu minder zijn door de gordelplicht, dan denk ik dat de regering ook haar eigen doelstelling van 50% minder doden voor ogen moet houden vooraleer ze daar al te gemakkelijk een aantal wijzigingen aan brengt.

Er zijn uiteraard nog altijd die 10% zware overtredingen die uiteindelijk tot een rechtszaak leiden. Het gaat daar bijvoorbeeld om niet-betalers, mensen die heel bewust niet betalen. Zij moeten het maar weten als zij die hoge boete riskeren. Er zijn ook overtreders die in beroep gaan en die zich bewust zijn van wat zij doen. Er zijn overtreders die rechtstreeks gedagvaard worden omdat de overtreding heel zwaar was. Dat lijkt mij terecht te zijn. Ik ben ervan overtuigd dat er wel een sociaal en maatschappelijk draagvlak is voor het zwaar aanpakken van mensen die 120 rijden in de bebouwde kom, die 200 rijden op autosnelwegen.

Er zijn daar nogal wat andere zaken ter sprake gekomen. Ik zeg het niet graag, mevrouw de minister, maar net vandaag is er een uitspraak gevallen in die zaak in Gent over het heel zware verkeersongeval op de Gasmeterlaan, dat ons allemaal beroerd heeft. Daar had precies iemand in de bebouwde kom meer dan 100 km per uur gereden. Twee kinderen zijn daar gestorven. In de uitspraak wordt nu een gedeelde verantwoordelijkheid bij die slachtoffers gelegd, allebei minderjarigen, omdat zij maar beter hadden moeten uitkijken. Dat is zowat de samenvatting van het vonnis. Ik denk dus dat als wij het hebben over hoge boetes voor dat soort van overtredingen, wij nog een hele weg te gaan hebben.

Wel was ik de jongste dagen verheugd met de tussenkomst van de Raad van procureurs des Konings. De procureurs hebben volgens mij de discussie teruggebracht tot de essentie van het wetsontwerp, te weten: hoe gaan wij afhandelen wat er aan overtredingen is? Nu heb ik sinds september van de oppositie gehoord dat de pakkans niet zou verhogen, en dat wij die absoluut moeten verhogen, maar dat wij daar niets aan doen. Wat vertelt de procureur van Antwerpen? Hij zegt: help mij, want door deze wet en door andere maatregelen waar men mee bezig is, zal ik drie keer meer pv's te verwerken krijgen op korte termijn.

de sécurité me semble également essentielle. Le gouvernement ne doit pas perdre son objectif de vue : il faut réduire le nombre de morts sur les routes de 50 %.

Un dixième des infractions graves se règle devant le tribunal. Il s'agit de conducteurs qui refusent de payer ou qui sont cités immédiatement en raison de la gravité des faits. Ils savent qu'ils risquent une lourde amende. Aujourd'hui, à Gand, le verdict est tombé dans le dossier de l'accident mortel de la Gasmeterlaan. Le juge a imputé une partie de la responsabilité aux victimes.

Le Conseil des procureurs généraux a recentré la discussion sur son aspect essentiel, à savoir le traitement de toutes les infractions. Le nombre de PV va augmenter - ce qui constitue par ailleurs la meilleure preuve de l'augmentation du risque d'être verbalisé. C'est du moins ce que je peux déduire des déclarations du procureur général d'Anvers, qui s'attend à un triplement du nombre de PV.

Misschien is mijn rekenkunde minder goed dan de uwe, mevrouw Brepoels, maar mij lijkt het dat de pakkans in Antwerpen drie keer groter wordt.

05.23 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer Schalck, de pakkans zal inderdaad drie keer groter worden maar de mensen zullen niet vervolgd worden. Dat hebt u toch ook gelezen. De procureur heeft zelfs gezegd dat hij op dit ogenblik onvoldoende middelen en personeel heeft in het parket om die overtredingen af te handelen. Hij wil de politiezones quota opleggen, en als zij meer pv's opmaken dan hij ze toewijst, doen ze maar, maar bij hem belanden die pv's in de vuilnisbak. Dat heeft hij gezegd. Dan vraag ik mij af welk resultaat u met die wet hebt bereikt. Het is de schijn die naar buiten toe wordt opgehangen. De mensen zullen geverbaliseerd worden maar met de pv's zal er niets gebeuren.

05.24 Daan Schalck (SP.A): Collega, ik denk dat de verantwoordelijkheid van alle overheden hier moet worden genomen. Wanneer ik zie dat vandaag ook bij die parketten de pv's, die bij de meeste politiekorpsen al automatisch kunnen worden ingebracht, niet eens kunnen worden doorgestuurd...

05.23 Frieda Brepoels (VU&ID): La probabilité d'être pris augmentera peut-être, mais les intéressés ne seront pas poursuivis. Les procureurs limiteront les poursuites à un nombre maximal car ils ne disposent pas de suffisamment de personnel pour traiter tous les PV. Quel est donc le résultat de ces mesures?

05.24 Daan Schalck (SP.A): Toutes les autorités doivent prendre leurs responsabilités. Les PV peuvent certes être établis à l'aide d'un système automatisé mais ils ne peuvent pas être transférés au parquet de cette manière.

05.25 Frieda Brepoels (VU&ID): Er is geen link met het parket.

05.26 Daan Schalck (SP.A): Nee, er is geen link. Maar is er ooit bij de gerechtelijke instanties voldoende wil geweest om die link te creëren? Gaat het alleen om centen? Ik hoorde in een debat, nog niet zo lang geleden, onder meer de heer Van Parys aan minister Verwilghen zeggen dat hij niet in voldoende middelen voor Justitie voorzag. Mocht de heer Van Parys minister zijn geweest... De heer Van Parys zei ook dat tijdens de vorige legislatuur de christendemocraten 50% meer in Justitie hadden geïnvesteerd. Hoeveel daarvan is echter naar verkeer gegaan? Beschamend weinig! Het is nooit een aandachtspunt geweest voor de gerechtelijke instanties. Toch kan men met een heel kleine investering die linken creëren. Maar de wil moet er wel zijn.

05.26 Daan Schalck (SP.A): Il n'existe toujours pas de lien direct. Est-ce dû à un manque de moyens ou à de la mauvaise volonté? La sécurité routière n'a jamais constitué une priorité dans ce pays.

Bovendien...

De **voorzitter**: Mevrouw Brepoels, u onderbreekt voortdurend.

05.27 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, dit is essentieel. De heer Schalck heeft gelijk dat het met zeer beperkte middelen zou kunnen maar op dit ogenblik is het inderdaad zo dat de pv's bij de parketten moeten worden overgetikt omdat er geen link is tussen de politie en de parketten. Dat zou inderdaad kunnen met een bedrag van enkele tientallen miljoenen oude Belgische franken maar daarop kwam negatief advies van de Inspectie van Financiën en van de minister van Begroting.

05.27 Frieda Brepoels (VU&ID): A l'heure actuelle, les PV sont encore dactylographiés à la main aux parquets, alors que quelques dizaines de millions de francs suffiraient pour automatiser l'ensemble du système. Le ministre du Budget s'y oppose toutefois.

Ik vraag mij dan af welke verantwoordelijkheid de regering en de minister van Begroting terzake dragen.

05.28 Daan Schalck (SP.A): Ook op het vlak van justitie moeten er prioriteiten worden vastgelegd waarvoor de middelen worden aangewend. De voorbije jaren werden hiervoor duidelijk mogelijkheden gecreëerd en dat geldt eveneens voor de toekomst.

Ook op het vlak van justitie ligt hier een belangrijke taak weggelegd om in de toekomst vooruitgang te boeken.

Uit een aantal studies, onder andere van het BIVV, blijkt bovendien dat het aantal seponeringen nog steeds zeer groot is. Hoe langer men het volhoudt om niet te betalen,...

(...)

Dat is niet waar, mevrouw Brepoels. In Gent bedraagt het aantal seponeringen nog altijd 40% van de zaken. Dat is volgens u misschien niet veel, maar volgens mij wel. De verschillen zijn nog altijd zeer groot. Misschien gaat men er in Gent prat op om in drie jaar de seponering van alle processen-verbaal te herleiden van 47% naar 40%.

05.29 Frieda Brepoels (VU&ID): Op welke bedrag slaat die 40%?

05.30 Daan Schalck (SP.A): Het gaat om de processen-verbaal inzake verkeer. Welnu, van al de processen-verbaal inzake verkeer, die in Gent worden doorgezonden naar de parketten, wordt thans nog steeds 40% geseponerd. In dat verband stelde ik nog niet lang geleden een vraag aan de minister van Justitie en hij bevestigde deze gegevens. Op dat vlak moet nog enorm veel vooruitgang worden geboekt.

Bovendien is het precies via dit wetsontwerp dat alle parkeerovertredingen, dus de ongevaarlijke – wellicht zijn wij het erover eens dat het zware overtredingen blijven – worden gedepenaliseerd, wat de parketten veel ruimte moet bieden. In grote steden betreft het ongeveer de helft van de processen-verbaal. Dat betekent dat voor de helft ruimte kan worden gecreëerd bij de parketten. Dit ontwerp vereenvoudigt hun werk. Het gaat om een administratieve afhandeling die weliswaar moet gebeuren door het administratief personeel van de parketten.

Het is misschien uw keuze om iets totaal nieuw uit de grond te stampen en een nieuwe instelling op te richten, waardoor opnieuw twee jaar wordt verloren, maar dat is mijn keuze niet. Ik hoop dat wij kunnen investeren in kleine aanpassing bij de parketten, om te komen tot een vlottere afhandeling van de zaken.

Waar ik het wel eens mee ben – en misschien moeten wij daarover in de toekomst samen nadenken – is om de onmiddellijk inning ook toepasbaar te maken voor een aantal andere overtredingen. De vraag van het College van procureurs-generaal in dat verband was terecht. Hiervan moeten wij werk maken, teneinde de administratieve afhandeling van de zaken vlotter te laten verlopen.

Het is fabeltje dat het incassobureau in Nederland de oplossing biedt. In Nederland duurt het immers bijna even lang als hier en bovendien functioneert het incassobureau volledig onder de bevoegdheid van

05.28 Daan Schalck (SP.A): Il ne s'agit pas uniquement d'argent; le choix des postes auxquels les parquets veulent affecter leurs moyens revêt également de l'importance. Le nombre d'affaires classées sans suite est encore excessivement élevé: à Gand, par exemple, il s'agit de 40 pour cent des PV.

Ce projet de loi tend à dépenaliser tous les PV dressés pour les infractions de la route bénignes, afin que le personnel des parquets puisse les traiter.

05.30 Daan Schalck (SP.A): Cette mesure impliquera une baisse de moitié du nombre de PV dans les grandes villes. Il pourra être envisagé ultérieurement d'étendre encore le système de la transaction. Certains renvoient à la situation aux Pays-Bas, où les pouvoirs publics font intervenir des bureaux d'encaissement mais le traitement d'une infraction de la route nécessite autant de temps là-bas qu'ici.

Gand et Anvers ont demandé à pouvoir faire constater des infractions spécifiques par le personnel communal. Ce ne me semble pas être une bonne idée pour les véritables infractions en matière de circulation routière, mais cette solution pourrait peut-être s'avérer utile dans des situations comme un stationnement illicite sur un espace de stationnement autorisé.

Il est en tout cas positif que les communes obtiennent davantage d'autonomie et qu'elles puissent, à l'avenir, faire appel au Fonds des amendes. Cette initiative ouvre de nombreuses possibilités. J'espère que le gouvernement ne tardera

het ministerie van Justitie. Niets houdt ons tegen om ook hier zo te handelen. Ik laat de minister van Justitie vrij om de zaken te organiseren zoals hij dat het beste meent, maar ik verzoek hem wel te organiseren, want dat is erg belangrijk op het vlak van verkeersveiligheid.

pas à prendre les arrêtés d'exécution.

Ten slotte, mevrouw de minister, kom ik tot de categorisering waarop de heer Somers zo aandrong. Deze week lanceerden de steden Gent en Antwerpen een oproep om een aantal parkeerovertredingen te laten vaststellen door administratieve bedienden. Welnu, als het werkelijk gaat om verkeersovertredingen, dan mag dat volgens mij niet gebeuren. Het is een gevaarlijke piste, als er verkeerd wordt geparkeerd op voetpaden en fietspaden, een gemeente haar gang te laten gaan. Dat zou immers betekenen dat als een fietser uitwijkt en wordt doodgereden, de automobilist die op het fietspad stond eigenlijk geen fout meer beging. Dat is geen goede piste.

Waar wel moet worden over nagedacht is het bewonersparkeren. Beide voornoemde steden proberen hun binnensteden opnieuw leefbaar te maken en gezinnen aan te trekken. Dan is er alleen het onderscheid tussen geldig geparkeerd staan met bewonerskaart of geldig geparkeerd staan zonder bewonerskaart. In de filosofie van het niet-betalen op een geldige parkeerplaats, zou men ook dat soort overtreding in ogenschouw moeten nemen om de gemeente haar gang te laten gaan. Wat mij betreft niets meer, misschien ook niets minder.

Ten slotte, mijnheer de voorzitter, collega's, wijs ik nog op enkele belangrijke, positieve punten. Het toezicht op de reglementen van de gemeenten komt te vervallen. Ik denk ook aan het boetefonds. Als ik de procureur van Antwerpen mag geloven over het aantal processen-verbaal, dan denk ik dat de gemeenten wel aanzienlijke middelen zullen krijgen uit dat boetefonds en dat het wel mogelijk zal zijn dat gemeenten die daarop inspelen, inzake verkeersveiligheid heel veel zullen kunnen doen.

Ik hoop, mevrouw de minister, dat in de regering niet alleen u, maar ook uw collega's van Binnenlandse Zaken en voornamelijk van Justitie, heel hard zullen meewerken aan de uitvoeringsbesluiten. Ik heb de hoop dat het wetsontwerp geen dode letter zal blijven, omdat we – zoals het soms in het verleden voor andere zaken is gebeurd – jaren op uitvoeringsbesluiten moeten wachten.

De **voorzitter**: De heer Ansoms heeft het woord. Daarna komt de heer Smets aan de beurt en dan mevrouw De Cock, die haar maidenspeech zal geven.

Mijnheer Ansoms, ik zal u 45 minuten geven, omdat u heel veel wetsvoorstellen in verband met het dossier hebt ingediend.

05.31 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, beste collega's, ik sta hier vandaag met gemengde gevoelens. Enerzijds zou ik blij moeten zijn dat wij eindelijk, na drieënhalve jaar wachten hier de kans krijgen om een fundamenteel debat te voeren over de verkeersonveiligheid in ons land. Wij moeten jaarlijks spijtig genoeg 1.500 verkeersdoden, 11.000 zwaargewonden en 40.000 lichtgewonden tellen. Kortom, het gaat om onnoemelijk veel menselijk leed, dat voor een groot stuk zou kunnen worden voorkomen indien iedereen de

05.31 Jos Ansoms (CD&V): J'éprouve des sentiments mitigés à l'égard de ce projet. D'une part, après trois ans et demi, nous sommes enfin en mesure de mener un débat sur l'insécurité routière qui règne dans notre pays, où l'on déplore chaque année 1.500 morts et 11.000

verantwoordelijkheid neemt die hij moet nemen; de gewestelijke ministers, de federale ministers en wij hier in het Parlement. Dan zou men enthousiast moeten zijn wanneer men eindelijk de kans krijgt om zich over een wetsontwerp uit te spreken.

Anderzijds stellen wij spijtig genoeg vast dat wij echt niet enthousiast kunnen zijn en niet blij mogen zijn. Waarom niet? Het wetsontwerp is een gemiste kans. Voor de verkeersveiligheid in ons land – en dat vind ik heel erg – is wat wij hier vandaag voorgelegd krijgen, na drieënhalve jaar discussie in de regering en de kamercommissie een bedroevende mislukking. Ik begrijp dat de heer Schalck, die ook erg is begaan met de verkeersveiligheid en deel uitmaakt van deze meerderheid, zich zojuist heeft moeten uitputten om toch de positieve elementen – er zijn er enkele – hier dik in de verf te zetten, maar globaal gezien is het wetsontwerp een gemiste kans voor de verkeersveiligheid. Voordat wij hier de kans krijgen, is het al klinisch dood. Ik verwijs naar de uitspraken van 27 procureurs-generaal van ons land – niet alleen naar de heer Van Lijsebeth, de procureur-generaal van Antwerpen – die het wetsontwerp eigenlijk al hebben begraven. Zij vinden dat de regering ernaast zit, zij kunnen daarmee niet voortwerken. Zij kunnen geen uitvoering geven aan datgene wat zij moeten doen en wensen te doen. De prioriteit in ons land is de pakkans verhogen, maar zij kunnen de grotere pakkans spijtig genoeg niet omzetten in terechte veroordelingen. Dat is de kern van zaak.

Dan probeert paars-groen, in haar bekende Slangen-stijl, al drieënhalve jaar aan de publieke opinie te verkopen dat er eindelijk een groene trendbreuk inzake verkeersveiligheid zou komen. Er zou eindelijk iets gebeuren, waarmee paars-groen impliciet zegt dat er tevoren nooit iets is gebeurd. Niets is minder waar. Mevrouw de minister, er is een tijd geweest dat er echte verkeersministers waren in ons land. Dan verwijs ik naar eind jaren '80, toen een zekere Jean-Luc Dehaene verkeersminister was, mijnheer De Croo.

blessés graves. Voilà un bien triste record ! Nous pouvons éviter cela si tous les responsables politiques assument leurs responsabilités.

D'autre part, je suis incapable de me réjouir de l'arrivée de cette loi sur la circulation routière. Bien que ce projet contienne un certain nombre de points positifs, je le considère globalement comme un échec. Il peut déjà être déclaré cliniquement mort ! Je vous renvoie notamment aux déclarations des 27 procureurs de ce pays, qui assurent qu'ils ne pourront transposer une série de mesures prévues par cette loi dans une procédure réelle. Malgré tout, ce gouvernement reprend le double langage que maniait si bien M. Slangen, et affirme que l'on oeuvre enfin à l'élaboration d'une politique de la circulation correcte. Je conteste cette position et vous rappelle la politique de la circulation routière des années 80, à l'époque où nous avions encore des ministres des Transports énergiques comme Jean-Luc Dehaene. Ils avaient réussi à mener à bien de nombreux projets en un temps très court : la zone 30, la vitesse maximale en agglomération, la limite des 0,5 pour mille, la formation à la conduite, etc.

De **voorzitter**: Mijnheer Ansoms, ik was de stichter van het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid, het Europees jaar voor de verkeersveiligheid en het Belgisch jaar voor de verkeersveiligheid.

05.32 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik was in de opsomming heel graag met u begonnen maar dat was toch moeilijk, gezien de concrete initiatieven.

De **voorzitter**: (...) u was trouwens een regeringspartner.

05.33 Jos Ansoms (CD&V): Natuurlijk, maar ik verwijs naar de periode toen Jean-Luc Dehaene minister was van Verkeerswezen, eind jaren '80, toen op enkele maanden tijd, mevrouw de minister, het koninklijk besluit over de zone 30 verscheen. Binnen enkele maanden werd er ook een beslissing genomen waarbij de maximumsnelheden in de bebouwde kom teruggebracht werden op 50 km/u. Wij hadden toen een zeer grondig debat, collega Bartholomeeussen – niet 's nachts, overdag – over een nieuw wetsontwerp over de verkeersveiligheid, waar belangrijke zaken in

05.33 Jos Ansoms (CD&V): A l'époque au moins, il était possible de mener un débat de fond dans des circonstances normales, et non pas en pleine nuit.

A l'inverse de la législation délicate relative aux caméras fonctionnant en l'absence d'agents

stonden zoals de 0,5 promille en de aanpassing van de rijopleiding. Dat zijn allemaal zaken die op korte termijn en op een ordentelijke manier werden gerealiseerd, na een parlementair debat, niet 's nachts met een waker aan de deur, maar overdag. Wij hebben toen op korte termijn heel wat kunnen doen.

Ik verwijs naar de vorige legislatuur, waar de moeilijke wetgeving over de onbemande camera's en de moeilijke wetgeving over controles op druggebruik in het verkeer tot stand werden gebracht. Wat hebben wij de afgelopen jaren spijtig genoeg moeten meemaken? Dat het 3 of 4 jaren waren van stoere verklaringen, veel improvisaties, losse ideetjes in de marge, fouten in koninklijke besluiten, gesukkel links, geklungel rechts en op het einde van de legislatuur uiteindelijk een paars-groen wetsontwerp, dat een gemiste kans is.

Dat wordt dan gepresenteerd als het eindresultaat van een uitvloeisel van de Staten-Generaal voor de verkeersveiligheid, waar inderdaad een grote groep van deskundigen en vele actiegroepen de kans hebben gekregen om over deze aangelegenheden te praten, waar wij een ganse parade van ministers hebben zien optreden en een premier die zich uitputte om met pakkende woorden te kunnen omschrijven hoe belangrijk de problematiek van de verkeersonveiligheid wel was, terwijl hij enkele weken later betrap werd op overdreven snelheid. Dat laten we nu echter terzijde. Dat wordt dan gepresenteerd alsof er in dit land eindelijk iets gebeurt voor de verkeersveiligheid, impliciet het verwijt sturende, naar al diegenen die voordien verantwoordelijkheid hebben uitgeoefend, dat zij weinig of niets gedaan hebben. Dat is echter vals, dat is niet juist. Ook voordien zijn er belangrijke maatregelen getroffen inzake verkeersveiligheid. Ik heb de statistieken van het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid erop nageslagen. Van 1990 tot 1999 daalde – gelukkig maar – het aantal geregistreerde doden en zwaargewonden in het verkeer in ons land met 37,5%. In de bebouwde kommen was er zelfs een halvering van het aantal doden en zwaargewonden. Zeer goed, veel te weinig, maar daar zijn geen grote verklaringen aan voorafgegaan. Er is wel een wetgeving aan voorafgegaan van eind de jaren '80, begin de jaren '90, zoals zone 30 en vele andere, die langzaam maar die resultaten tot stand hebben gebracht. Dat is wel het verschil met wat wij de afgelopen 3,5 jaar hebben moeten meemaken.

05.34 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Les lois ont été établies entre 1988 et 1992. Or, nous sommes quand même en 2002. Par conséquent, vous avez dû subir cette non-prise en considération de la sécurité routière de 1992 à 2002.

05.35 Jos Ansoms (CD&V): Het objectief van een daling van 50% in 2010 is een prachtige doelstelling. We moeten dit echter durven relativeren. Ik ga ervan uit dat dit streefdoel gehaald wordt. Dit betekent echter dat we in 2010 nog steeds boven het niveau zitten van Nederland, Groot-Brittannië of Denemarken op dit ogenblik. Op dit ogenblik tellen wij 15 verkeersdoden op 100.000 inwoners. In Nederland is dat 7 en in Groot-Brittannië en Denemarken 6 verkeersdoden op 100.000 inwoners. In 2010 zullen we nog niet het niveau halen dat deze landen reeds op dit ogenblik halen. U weet dat

qualifiés et au contrôle de la consommation de drogues au volant, instaurée au cours de la précédente législature, ce projet est maladroit et constitue une occasion manquée ! Il a été présenté comme l'aboutissement des Etats généraux de la sécurité routière.

Mais c'est une image tronquée de la réalité. Des mesures draconiennes avaient également été prises par le passé dans ce domaine. L'I.B.S.R. a démontré que le nombre de tués et de blessés graves sur les routes au cours de la période 1990-1999 a baissé de 37%, voire de 50% dans les zones urbaines ! Aucune déclaration ronflante n'a été faite à ce sujet mais, pour obtenir ces chiffres, il a bien fallu d'abord adopter une législation efficace.

05.34 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Van 1992 tot 2002 hebben wij met lede ogen moeten aanzien dat de verkeersveiligheid helemaal geen issue was.

05.35 Jos Ansoms (CD&V): J'adhère à votre thèse selon laquelle ce projet formule un certain nombre d'objectifs, par exemple la réduction de moitié, d'ici à 2010, du nombre de tués sur les routes. Il me faut cependant relativiser ces chiffres quand je vois que cet objectif est

ook deze landen eraan werken om deze hoge cijfers – voor ons zouden die cijfers laag zijn – te doen dalen. Bijgevolg moeten we onze doelstelling relativeren. Ik hoop dat ze gehaald wordt. Mevrouw de minister, ik zeg dat ik hoop dat ze gehaald wordt. Vooralsnog ben ik daar omwille van een aantal redenen niet zeker van.

Een eerste reden waarom de minister er niets kan aan doen is dat zij niet alle elementen in handen heeft om de doelstellingen om te zetten in beleidsmaatregelen. Mevrouw de minister, u bent weinig of niet verantwoordelijk voor normering in voertuigen dat een Europese materie is. U bent niet verantwoordelijk voor de herinrichting van de infrastructuur, een punt waarop nog heel veel moet gebeuren. In het verkeersveiligheidsplan “Duurzaam veilig tot 2010” van Nederland dat inzake weginfrastructuur een veilig land is, wordt verwacht dat 52% van de resultaten gehaald zullen worden uit wegverbetering en slechts 23% uit handhaving.

Ik word boos als ik de heer Stevaert hoor zeggen en blijf horen zeggen dat het zwartste punt dat punt is in de hersenen van elke automobilist en niet de weginfrastructuur. Minister Stevaert wordt kwaad en verwijt mij de automobilisten naar de mond te willen praten. Ook bij ons en zeker in Vlaanderen is de weginfrastructuur een van de grote oorzaken van de verkeersonveiligheid. Als in het veilige Nederland 52% van de resultaten gehaald zullen worden door betere weginfrastructuur meen ik te mogen aannemen dat dit zeker in dezelfde grootorde het geval zal zijn in Vlaanderen. Men moet niet blijven zeggen dat het alleen ligt aan de automobilisten. Dat is niet fair. Voor een deel leidt men de aandacht af van de eigen verantwoordelijkheden. Nadat de CD&V deze houding had ingenomen op een studiedag en de heer Stevaert ons het verwijt maakte de automobilisten naar de mond te praten stel ik vast – ik ben daar blij om – dat hij een paar maanden geleden de Vlaamse begroting met 200 miljoen euro verhoogd heeft om de zwarte punten weg te werken. Zo ver bleek de CD&V er niet naast te zitten. Stellen dat de middelen niet opgeraken en dat hij over te veel middelen beschikt, vind ik bijzonder jammer. Op dit ogenblik hebben de meeste gemeenten convenanten afgesloten om fietspaden aan te leggen langs gewestwegen en 20% van de kosten voor hun rekening te nemen. De gemeenten willen dat doen. Zelfs in deze omstandigheden gaat de realisatie van dit convenantenbeleid zeer traag. Dit geldt eveneens voor de veilige schoolomgevingen waar de meeste Vlaamse gemeenten evenzeer convenanten en modules hebben voor afgesloten. De resultaten zijn zeer mager. Al deze initiatieven werden gelanceerd in de aanloop van de gemeenteraadsverkiezingen van 2000. In mijn gemeente hebben we deze convenanten afgesloten in mei 2000. Op dit ogenblik zijn we nog niet toe aan realisatie. Voor de rest van de Vlaamse gemeenten zal dat niet anders zijn. Al de oudercomités, wijkcomités en scholen blijven op hun honger zitten. Op het terrein zien zij weinig, te weinig veranderen. Ik ga daar niet verder op in, mevrouw de minister, omdat de weginfrastructuur niet uw bevoegdheid is.

We moeten ons vandaag concentreren op het voorliggend wetsontwerp. Hamvraag is of het voorliggend wetsontwerp dat een federale verantwoordelijkheid is, voldoende is om ervoor te zorgen dat de bestuurders goed opgeleid zijn en zich veilig kunnen verplaatsen in het gevaarlijk verkeer.

déjà atteint aux Pays-Bas et au Danemark. En 2010, nous parviendrons seulement au même niveau que ces pays.

J'espère bien entendu que nous réaliserons ces objectifs mais j'en doute. Il manque à la ministre des compétences lui permettant de mener une politique solide. Par exemple, ce n'est pas la ministre qui est compétente en matière de normes pour les véhicules, c'est l'Europe. Il en va de même pour le réaménagement de l'infrastructure routière. Aux Pays-Bas, les progrès en matière de sécurité routière sont dus, pour une grande part, à l'amélioration de cette infrastructure.

Dans ce pays, 52 pour cent de la diminution des accidents graves a été obtenue grâce à une amélioration de l'état des routes tandis que seulement 23 pour cent résultent du contrôle routier. C'est la raison pour laquelle je suis en colère lorsque j'entends le ministre flamand Stevaert déclarer que l'amélioration de la sécurité routière passe essentiellement par un changement de mentalité des automobilistes alors que chez nous aussi, l'infrastructure routière est l'une des causes principales de l'insécurité sur les routes.

Après que nous le lui avons fait remarquer à l'occasion d'une journée d'étude, il a finalement augmenté de 200 millions le budget consacré aux infrastructures routières et à l'élimination des points noirs.

Même si M. Stevaert prétend que les moyens n'ont pas tous été utilisés, je vois encore trop peu d'initiatives. La plupart des communes ont conclu des conventions relatives à l'aménagement de pistes cyclables le long des voies régionales et assument, pour leur part, 20% des coûts. On a jusqu'à présent sous-estimé les résultats

Ten tweede, zorgen wij er met dit wetsontwerp voor dat zij dat ook doen? Kortom, zorgen wij ervoor dat er bij de automobilisten een gedragswijziging tot stand wordt gebracht? Is die paars-groene trendbreuk er inderdaad? Spijtig genoeg – en dat zal straks ook de conclusie zijn, maar ik zal ook proberen het aan te tonen – is dat niet het geval. Dit wetsontwerp heeft enkele goede elementen, en ik noem ze op. Wij vinden het positief dat de gemeenten nu zelf autonoom de verkeersreglementen kunnen opstellen voor het grondgebied van hun gemeente, dat er een bijscholing in het defensief rijden komt, dat de verkeersovertredingen nu in vier categorieën worden heringedeeld, dat de maximumstraf voor daders van dodelijke ongevallen wordt opgetrokken tot vijf jaar, en dat de mogelijk wordt geschapen om de auto aan de ketting te leggen. Dat zijn positieve elementen. Maar de centrale punten van dit wetsontwerp, waarin u en de meerderheid – wanneer zij het goedkeurt – in gebreke blijven, is een fundamenteel tekort inzake de rijopleiding, de daadwerkelijke vervolging van de overtreders en het concrete verkeerstoezicht. Wat men ook moge beweren, men legt te veel de nadruk op de zeer hoge verkeersboetes.

Wat de rijopleiding betreft, wil ik geen open deuren intrappen. De cijfers kent u even goed als ik. De groep van jonge bestuurders, tot 25 jaar, maken 11% uit van de totaliteit van de autobestuurders. Hun aandeel schommelt, wat de doden en de zwaargewonde passagiers betreft, rond 25%; dus 11% van de automobilisten, tegenover 25% van de verkeersdoden en de zwaargewonden. Wat de jonge passagiers betreft – 8% van de passagiers zijn jonger dan 25 jaar –, zij vormen 25% van de passagiers bij de verkeersdoden en de zwaargewonden. Dat is niet alleen bij ons zo, dat is in de hele westerse wereld en in de Verenigde Staten zo.

Wij kennen allemaal de oorzaken die dat tot gevolg hebben. Dat is inderdaad een onvoldoende rijervaring. Dat is onvoldoende kennis van de risico's. Dat is in die leeftijdscategorie van 28-29 jaar zelfoverschatting en de drang om zich te affirmeren. Zij nemen dikwijls veel passagiers mee in plezierige omstandigheden tijdens de weekendnachten. Het gaat om oververmoeidheid en soms alcohol- of drugsmisbruik. Dat zorgt spijtig genoeg voor die grote vertegenwoordiging, namelijk één vierde van de verkeersdoden en van de zwaargewonden die jonger dan 25 jaar zijn.

Wij moeten de moed hebben om in de politiek daarnaar te verwijzen en te proberen er een halt aan toe te roepen. Een van de belangrijke zaken is dus de rijopleiding. De minister heeft een principeverklaring in de wet ingeschreven dat er een bijscholing komt. Wij hebben gevraagd voor wie, hoe en wat. Maar wij krijgen daarop geen antwoord. Het is meer een zin uit een speech, een congrestekst over verkeersveiligheid. In de praktijk hebben wij geen enkele aanwijzing over hoe de minister dat zal uitvoeren.

Men zegt dat er in de rijopleiding een bijscholing moet komen. Na de rijopleiding en na het behalen van het rijbewijs moet men een bijscholing volgen. Maar wat gebeurt er dan in die tussenperiode? Hoe lang is die tussenperiode? Zult u dan beperkingen opleggen? Als men na het verkrijgen van het rijbewijs alles kan doen in het verkeer, waarom moet er dan nog een bijscholing komen? Geen antwoord, terwijl men in andere landen daarover een ernstig debat voert. Bijvoorbeeld in Nederland denkt men erover in die tussenperiode van

de cette politique de conventions et de la mise en place de mesures de sécurité aux abords des écoles.

Par ailleurs, ce projet va-t-il également induire un changement de comportement ? Je ne le crois pas. Il comporte néanmoins un certain nombre de bonnes choses comme la possibilité pour les communes de désormais établir elles-mêmes les règlements de la circulation routière pour leur territoire, l'instauration d'un perfectionnement en conduite défensive et la possibilité, dans certains cas, d'immobiliser un véhicule.

Ses lacunes majeures concernent l'apprentissage de la conduite, les poursuites effectives à l'encontre des contrevenants et le contrôle concret de la circulation. De même, l'accent est exagérément mis sur l'augmentation des amendes.

En ce qui concerne l'apprentissage de la conduite, nous constatons que les jeunes conducteurs, qui constituent 11 pour cent des automobilistes, représentent 25 pour cent des morts et blessés graves dans des accidents. Les causes en sont une manque d'apprentissage et l'incapacité à évaluer les risques.

Souvent, l'état de fatigue et l'abus d'alcool ou de drogue jouent également un rôle. C'est pourquoi nous devons améliorer l'apprentissage de la conduite. La ministre a inséré une déclaration de principe sur l'apprentissage de la conduite dans la loi mais elle n'est pas en mesure de nous en démontrer la mise en œuvre.

Au cours de la période entre l'obtention du permis et le perfectionnement, il faut des limitations. Nul n'a toutefois le courage de les définir. Nous avons présenté un amendement mais il n'a pas été adopté.

zes maanden, van een jaar of van anderhalf jaar – daarover kan worden gediscussieerd – bepaalde beperkingen op te leggen. In een ander land denkt men er bijvoorbeeld aan de 0,5 promille op 0,2 promille te brengen.

In Frankrijk, waar het rijbewijs met strafpunten bestaat, worden in die tussenperiode de punten verdubbeld. In Spanje, Portugal en Italië gaat men – ik ben daarvan geen voorstander – de maximumsnelheden in die tussenperiode lager leggen. In Oostenrijk voert men een debat om het aantal passagiers in dergelijke wagens te beperken. Ik zeg niet wat er moet gebeuren, maar iedereen voelt toch aan dat, als men pleit voor een bijscholing nadat men aan de rijopleiding voldaan heeft en het rijbewijs heeft gekregen, men een bepaald aantal kilometers moet afleggen om bepaalde automatismen en om daarna elementen van defensief rijden aan te leren. Welnu, in die tussenperiode moeten er dan toch ook bepaalde beperkingen worden opgelegd. Dat vind ik de logica zelf. Ik zeg dus niet van hieruit wat er moet zijn. Ik vraag echter aan de bevoegde minister om bij koninklijk besluit, op basis van wetenschappelijk onderzoek, bepaalde beperkingen op te leggen. Meer vragen wij dus niet, maar ook dat amendement werd weggestemd.

Ik vind dus, in alle eerlijkheid mijnheer Schalck, dat u een gebrek aan politieke moed vertoont. Ik weet dat het niet populair is. Ik heb ook de hoorzittingen bijgewoond van de voorzitter van de jeugdraad. Hij vond dat te betuttelend tegenover de jongeren. Het is nu echter eenmaal zo dat nieuwe chauffeurs meestal jongeren zijn. Ik spreek echter niet over jongeren maar over nieuwe chauffeurs. Als men pleit voor een bijkomende bijscholing, vind ik ook dat men de moed moet hebben om te zeggen wat er in die tussenperiode moet gebeuren, dat men de moed moet hebben om de op te leggen beperkingen te vernoemen. Dat gaat echter in tegen de heersende tijdsgeest en dat is natuurlijk niet populair, zeker niet in het vooruitzicht van de komende verkiezingen.

05.36 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer Ansoms, in de commissievergaderingen zijn wij daarop ook al uitgebreid ingegaan.

Wat mij verwondert is dat u de relatie tussen de rijopleiding en de hoge statistiek van ongevallen bij jongeren altijd zo absoluut maakt. Ik denk dat de cijfers, die trouwens werden aangevraagd door de heer Deseyn van uw eigen partij, hebben aangetoond dat mensen die in de vrije opleiding leren rijden, minder ongevallen hebben dan mensen die met de rijsschool hebben leren rijden. Dat is misschien merkwaardig, maar wel een feit. Dat is een vaststelling. Dat is een parlementaire vraag geweest van de heer Deseyn van uw fractie.

Ik begrijp dus niet goed waarom u alleen op die opleiding zo hamert, alsof die nu de weekendongevallen en de ongevallen met jongeren naar beneden zou doen halen, terwijl dat misschien ook met andere aspecten van het jong zijn te maken heeft, die u absoluut niet met meer opleiding of andere opleiding zult ondervangen.

05.37 Jos Ansoms (CD&V): Zo kunnen we bezig blijven. Ik zeg niet dat één element de oplossing is van het probleem, dat de rijopleiding de ultieme oplossing is voor de weekendongevallen. Als het echter klopt wat de statistieken bewijzen – u weet dat ook, u moet maar de maandagkranten openslaan – dat abnormaal veel passagiers jonger

05.36 Daan Schalck (SP.A): Vous envisagez la relation entre la formation à la conduite et les statistiques relatives aux accidents d'une manière trop absolue. Curieusement, les conducteurs qui ont bénéficié d'une formation à la conduite dans une auto-école provoquent plus d'accidents que ceux qui ont opté pour la filière libre.

05.37 Jos Ansoms (CD&V): La formation à la conduite n'est évidemment pas la panacée pour résoudre le problème des accidents du week-end. Mais

dan 25 jaar spijtig genoeg de dood vinden in het verkeer of zwaargewond worden, dan vraag ik mij af hoe dat komt. Welnu, omdat tijdens het weekend heel wat jongeren zich met een kleine personenwagen met drie of vier vrienden en vriendinnen over grote afstanden in een plezierige uitgangssfeer begeven. Als dat nu blijkt uit de statistieken en men zou de moed hebben om in die tussenperiode van een jaar, voordat men de bijkomende opleiding heeft gevolgd, het aantal bijkomende passagiers te beperken tot één in plaats van drie of vier, dan kan met statistisch gezien 15 tot 20 verkeersdoden minder hebben per jaar. Dat zou kunnen. Ik zeg niet dat het zo zal zijn, maar het is toch de moeite waard om dat eens te bekijken met het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid, met een wetenschappelijk onderzoek, zoals men dat in Oostenrijk doet. Als zou kunnen blijken dat, louter fysiologisch gezien, jongere mensen gemakkelijker risicogedrag ontwikkelen met 0,5 promille dan iemand die volgroeid en volwassen is – trouwens, Amerikaans onderzoek wijst daarop – is het dan verkeerd te overwegen dat de minister, gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek, in die tussenperiode bijvoorbeeld de 0,2 promille zou vooropstellen, debat dat nu in Nederland wordt gevoerd?

Ik zeg dus niet dat ik vanop dit spreekgestoelte eens ga zeggen hoe het allemaal moet. Laten wij echter alstublieft de politieke moed hebben om een artikel in de wet in te schrijven dat bij koninklijk besluit dergelijke maatregelen kunnen worden genomen. Meer vraag ik niet. Het werd echter weggestemd. Dat vind ik spijtig.

Mevrouw De Cock, over de kosten van de rijopleiding hebben we ook een goed debat gehad. Iedereen gaat ermee akkoord dat die bijkomende opleiding niet mag leiden tot onbetaalbare verkeerslessen. Ook het behalen van het rijbewijs mag niet onbetaalbaar worden. Op dit ogenblik kost het al heel veel geld. Men moet dan echter ook de moed hebben om aan dit probleem iets te doen. Men moet het niet alleen zeggen of vragen. Men moet in de wet bepaalde elementen inschrijven, die voorkomen dat de rijopleiding zo duur wordt. We hebben drie amendementen ingediend. Als eerste mogelijkheid stelden we daarin voor om de BTW van 21% naar 6% te brengen. Als tweede mogelijkheid stelden we voor om de kosten van de rijopleiding fiscaal aftrekbaar te maken. Als derde mogelijkheid stelden we voor om in overleg met de rijsscholen maximumtarieven vast te leggen. Zo zou de rijopleiding niet meer kunnen kosten dan een bepaald bedrag.

Deze drie amendementen werden op vraag van de minister alledrie door jullie weggestemd. De reden voor het wegstemmen van het eerste amendement was dat BTW-vermindering een bevoegdheid van Europa is. Wij zouden dat niet zelf mogen doen. Waarom zouden we die vermindering echter niet in deze wet kunnen inschrijven, in afwachting van de toelating door Europa? Wat de fiscale aftrekbaarheid betreft, zegt de minister dat de jongeren toch geen belastingen betalen. Laten wij dan echter de ouders die kinderen ten laste hebben die opleiding fiscaal laten aftrekken. Waarom zouden we geen maximumtarieven mogen vastleggen voor de kosten van de rijopleiding? Er worden wel maximumtarieven vastgelegd voor de prijs van het brood, voor de benzineprijs, voor van alles en nog wat. De minister zegt dat we dat niet zouden mogen doen. Waarom zouden we dat niet mogen doen?

pourquoi n'étudie-t-on pas les résultats potentiels de certaines mesures, telles que la limitation du nombre de passagers accompagnant les jeunes conducteurs le week-end?

Tout le monde s'accorde à dire que la formation à la conduite ne peut devenir inabordable financièrement. Notre amendement qui proposait de réduire le taux de TVA, de rendre les frais de cette formation déductibles fiscalement et d'instaurer un tarif maximal en la matière, a toutefois été rejeté à la demande de la ministre.

L'objectif essentiel est de changer les mentalités. Des sanctions sont nécessaires mais les amendes sont suffisamment élevées. Il convient surtout d'augmenter la probabilité que les auteurs d'une infraction soient pris. La discussion relative à l'augmentation des amendes ne tient pas debout.

Les libéraux avaient déposé un amendement afin de retrancher trois infractions de la catégorie des infractions graves, à savoir téléphoner en conduisant, ne pas porter sa ceinture et le stationnement interdit. La ministre a approuvé cet amendement tel quel. Il s'agit de l'amendement 23 qui a toutefois été retiré avant qu'il ne soit discuté.

Het voorstel komt echter van de oppositie. Het mocht dus niet worden goedgekeurd. Mevrouw de minister, u hebt nochtans zelf tijdens de discussie gezegd dat er iets moet gebeuren aan de hoge kosten van de rijopleiding.

Mevrouw de minister, wat de rijopleiding betreft vind ik het spijtig dat hier een kans wordt gemist om eindelijk de achterstand in te halen die we in dit land hebben. Het mocht echter niet. Het moest op één nacht worden goedgekeurd in de commissie. Om het even wat wij vanop dit spreekgestoelte zeggen, het ontwerp moet ook woensdag hier in deze Kamer worden goedgekeurd.

Ik kom dan tot de kern van de zaak, de mentaliteitswijziging die tot stand moet worden gebracht. Dat is eigenlijk de taak van het federale niveau. Op dat niveau moet men ervoor zorgen dat wij veilig kunnen rijden. Dat heb ik zojuist al gezegd in verband met de gemiste kansen. Men moet er dus ook voor zorgen dat wij veilig zullen rijden. Ik hoor heel graag die lyrische ontboezemingen over "mentaliteitswijziging" en over "een beroep doen op de verantwoordelijkheidszin van iedereen". Wij weten echter allemaal dat de stok achter de deur nu eenmaal nodig is.

Mijnheer Somers, op dat punt gaan we wel akkoord: het is geen debat over de hoge boetes. De boetes moeten niet hoger. De boetes in ons land zijn al hoog genoeg. We moeten de pakkans verhogen. Als dan iemand wordt gepakt, moet hij bovendien op heel korte termijn worden geconfronteerd met de gevolgen van zijn overtreding.

Men probeert hier te zeggen dat die boetes slechts met 10% omhoog gaan. Ik vraag me trouwens af waarom die verhoging nodig is. Het is dus niet waar. Vele boetes worden verviervoudigd. Daarom is er ook een grote discussie gevoerd. Het is nu eenmaal zo dat die discussie over de hoge boetes rammelt. Ik geef hier vier elementen om duidelijk aan te tonen dat het niet klopt. Men probeert inderdaad om mist te spuien teneinde dit alles verteerbaar te maken in het vooruitzicht van de komende verkiezingen. Daarna zal men, zoals dat heet, de zaak wel gaan repareren.

Ten eerste, er is een grote kloof tussen het minimumboetebedrag voor een gewone overtreding en een zware overtreding eerste categorie. Het staat met evenveel woorden in die wet. Er staat 55 euro in voor een gewone overtreding en 275 euro voor een zware overtreding eerste categorie. Dat is een verviervoudiging.

De liberalen hebben in de commissie een amendement ingediend. In dat amendement hebben zij er drie overtredingen uitgehaald. Ze hebben die uit de classificatie van de minister gehaald, die zij bij het begin van de discussie met veel bravoure verdedigd heeft. Ze zei dat ze vond dat dit en dat minimaal een zware overtreding van eerste categorie is. De liberalen zeiden dat dit voor hen niet kon. Ze stelden een amendement voor om er drie uit te halen. Deze drie waren het gsm'en in de auto, de gordelplicht en het parkeren op plaatsen waar dit niet mag – dat kan de parkingplaats voor een gehandicapte zijn of dat kan een voetpad of een fietspad zijn.

De minister ging dan tot mijn verbazing, tot de verbazing van heer Schalck en ook tot de nog grotere verbazing van de heer Vanoost – want die was niet aanwezig bij de discussie die in de wandelgangen

gevoerd werd, hij moest dat daar vernemen – in op de vraag van de liberalen. Het gevolg was dat zij het amendement ingetrokken hebben. Dat is nu eenmaal de historische waarheid. Zo is er hier in de Kamer gewerkt. Is het zo niet?

05.38 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer Ansoms, als dat de historische waarheid is, dan daag ik u uit om het amendement waar u naar verwijst hier voor te lezen of om te tonen welk artikelnummer dit bijvoorbeeld draagt. Volgens mij is er gewoon een discussie geweest over wat er in een koninklijk besluit zou moeten staan.

05.39 Jos Ansoms (CD&V): Dit is het amendement dat werd ingediend door de heer Chastel, de heer Bellot, de heer Van Campenhout, en nog een paar mensen waarvan ik de handtekening niet kan lezen. Dit amendement kreeg nummer 23. Het werd voor het kon behandeld worden ingetrokken. Ik zal het aan de voorzitter geven als bewijsmateriaal als u me niet gelooft.

05.40 Bart Somers (VLD): Mijnheer Ansoms, ik denk toch dat uw stelling moeilijk vol te houden is. We hebben ongeveer 500 verschillende soorten overtredingen. Deze gaan door de minister – in een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit – ingedeeld worden in de vier categorieën. Iedereen van de meerderheid, de minister inclus, zegt dat het geen prioriteit is en dat het niet nodig is om de boetes gevoelig op te drijven. U bevestigt dat ook. Er bestaat daaraan geen behoefte of noodzaak om een goed verkeersveiligheidsbeleid te voeren. Deze stelling kennende, hoe kan u dit dan volhouden? Hoe kan u dit volhouden als er nog geen koninklijk besluit is, als er nog 500 overtredingen moeten gecatalogiseerd worden in vier categorieën – waar ze terecht komen zal bepalend zijn voor het feit of er sprake is van een draconische verhoging. De minister zegt dat ze de boetes niet draconische wil verhogen? Hoe kan u de stelling die u nu weer een hele namiddag tracht hard te maken, namelijk dat deze regering van plan is om de boetes dramatisch te verhogen, volhouden? Dat kan toch niet. Dat klopt toch niet. Er is toch geen coherentie in uw betoog.

05.41 Jos Ansoms (CD&V): Ik zal het nogmaals trachten aan te tonen. In het verslag, op bladzijde 107, is als bijlage “classificatiecriteria van de overtredingen volgens de minister” bijgevoegd. Hierin staan de zware overtredingen van de eerste graad. Daarvan zijn zes voorbeelden gegeven. Ten eerste, is dat rijgedrag dat kwetsbare gebruikers, inzonderheid voetgangers, hindert of onrechtstreeks in gevaar brengt. Ten tweede, rijgedrag dat de verdeling van de openbare weg schaadt door een ongepaste bezetting, inzonderheid parkeerovertredingen op voorbehouden parkeerplaatsen of op plaatsen die zijn onderworpen voor een andere gebruiker. Enzovoort. Het zijn zes punten.

Dan zeggen de heer Bellot en anderen dat ze er niet mee akkoord gaan en dat ze een amendement indienen. Per toeval – ik zou bijna zeggen per ongeluk – wordt het uitgedeeld. Ik heb het zo gekregen. Ik ben dat niet gaan pikken. Ik heb het gekregen op mijn bank. Er worden drie zaken uitgehaald en er blijven er drie over. De drie zaken die eruit gehaald worden, zijn: het rijgedrag dat de verdeling van de openbare weg schaadt, het parkeren dus, het gsm'en en de veiligheids gordel. De minister zegt dat ze akkoord gaat, dat het weer

05.40 Bart Somers (VLD): Pourquoi vous acharnez-vous à prétendre que ce gouvernement s'apprête à augmenter les amendes? Tout le monde est d'avis qu'une telle mesure est dépourvue de sens.

05.41 Jos Ansoms (CD&V): Je lis dans le rapport qu'il y avait initialement six infractions graves et que Bellot et d'autres en ont fait supprimer trois. La ministre ne s'y est pas opposée. M. Schalck affirme pourtant que téléphoner dans sa voiture est plus dangereux qu'accuser un taux d'alcool de 0,5 pour mille. L'absence du port de la ceinture constituerait une infraction grave pour des enfants, pas pour le conducteur. Voilà le niveau de cette législation!

Les montants des amendes sont absurdes. Les personnes assises à l'avant du véhicule qui ne portent pas la ceinture de sécurité

een gewone overtreding wordt. De heer Bellot trekt zijn amendement in. Zo is dat gebeurd. Dan is de grote verwarring gekomen. Ik wil hier toch wel aan de publieke opinie laten weten op welk niveau er gediscussieerd is geweest in de commissie.

Wij hoorden de heer Schalck voordien in zijn ontroerende uiteenzetting zeggen dat het gsm'en in de wagen veel gevaarlijker is dan de 0,5 promille. Dat staat erin, het werd gezegd. Ik ben het daarmee eens. Maar de heer Schalck gaat samen met u akkoord dat het gsm'en in de auto opnieuw een gewone overtreding wordt. Dat staat erin, dat heeft de minister gezegd. Een andere discussie gaat over de gordelplicht. De gordelplicht is dus geen zware overtreding meer. Op mijn vraag wat men dan gaat doen, antwoordt de minister dat de gordelplicht opnieuw een gewone overtreding wordt. Ik vroeg dan wat met de kinderen die achteraan zitten. De heer Somers zegt dan neen, of u zegt dat, het blijft mij eender. Er wordt gevraagd – u was de verslaggever, u kunt het beter weten – of het dan niet gevaarlijk is dat de kinderen die achteraan zitten geen gordel dragen. Ja, dat was wel gevaarlijk. Dan komt men tot de situatie dat een minister van Verkeer onder druk van de liberalen moet zeggen – en ik kan mij voorstellen dat dit zeer moeilijk is en ik zou niet graag in haar plaats zijn; ik zou het nooit gezegd hebben – dat wanneer de bestuurder de gordel niet draagt, dit een gewone overtreding is maar wanneer de kinderen achteraan de gordel niet dragen, dit een zware overtreding is. Ga het maar uitleggen. Op dat niveau is er gediscussieerd.

05.42 Bart Somers (VLD): Het betoog dat een zeer goede weergave is van het debat – het was de heer Schalck die het voorbeeld heeft aangedragen – toont toch nog maar eens aan dat het de taak is van de uitvoerende macht om in die vier categorieën de vijf- tot achthonderd overtredingen in te brengen. Ze gaat dat doen vanuit het uitgangspunt dat zij de noodzaak voor het gevoelig verhogen van de boetes niet ziet maar tegelijkertijd dat er een aantal aanpassingen ongetwijfeld moet gebeuren gelet op de evolutie in het verkeer en in de verkeersveiligheid. Het is het mooiste bewijs dat u zelf aandraagt dat er hier helemaal geen sprake is van een dramatische verhoging van de boetes maar dat het de job is van de uitvoerende macht. Ze heeft zich duidelijk geëngageerd in commissie om dat niet te doen via dramatische verhogingen van boetes. Niemand in dit halfroond vindt dat noodzakelijk, noch de minister, noch de vrienden van de SP.A, noch de VLD, noch u zelf, misschien behalve onze vriend ginder in de hoek. De vraag is dan dus als niemand dat echt essentieel vindt, hoe kunt u dan trachten steeds opnieuw te bewijzen dat dit wel het geval is.

05.43 Jos Ansoms (CD&V): Voorzitter, ik ben al veel verder. Ik kom daar straks op terug. Ik wil dus zeggen op welk niveau er gediscussieerd werd. U hebt al een aantal zaken meegemaakt, vooraan de gordel niet dragen kost 2.200 frank maar achteraan 11.000 frank. 0,5 promille is een zware overtreding, de gsm is een gewone overtreding. Het gaat tot op vandaag verder en het is niet voor niets dat de heer Bellot en u en alle anderen hier aan het rondlopen zijn. Wat lees ik dan tot mijn verbazing in het verslag op bladzijde 72? De minister heeft dus in de commissie verklaard dat zij akkoord gaat dat het tweede punt weggehaald wordt van de classificatie zware overtreding eerste graad, namelijk waar het gaat over het parkeren. Wat lees ik op bladzijde 72 van het verslag? In

risquent une amende de 2.200 francs. Si vous êtes assis à l'arrière et que nous ne respectez pas l'obligation de porter la ceinture, vous pouvez être condamné à une amende allant jusqu'à 11.000 francs.

La conduite avec 0,5 mg d'alcool dans le sang constitue une infraction ordinaire, alors que l'utilisation du GSM au volant est classée dans la catégorie des infractions graves.

La ministre sème elle-même la confusion, comme en témoigne ce passage du rapport, à la page 72, sur le stationnement, considéré comme une infraction grave. Au reste, il semble que cette disposition serait finalement maintenue.

het antwoord van de minister lees ik doodleuk dat het wel een zware overtreding blijft. Vandaar dat de heer Bellot al twee keer bij de minister gezeten heeft en dat de minister al bij de heer Schalck geweest is, enzovoort. De illustratie wordt gegeven dat er dus allerlei mist blijft hangen over dit ontwerp.

05.44 François Bellot (MR): Monsieur le président, je ne suis pas allé trouver la ministre pour connaître la classification des amendes. C'était au sujet des additionnels. Je veux lever toute ambiguïté sur le montant des infractions et sur les transactions. J'ai l'impression qu'il y a un sérieux quiproquo en la matière. J'interviens maintenant ou ce sera tout à l'heure. L'ambiguïté a été levée pour nos amis néerlandophones grâce à certaines déclarations et je voudrais relayer le calcul exact car un raisonnement incorrect circule en matière de transactions.

Je ne sais pas si c'est le moment de le dire mais, étant donné que M. Ansoms intervenait à mon propos, je suis allé m'entretenir avec la ministre afin d'être certain que notre analyse était la bonne et que celle posée, notamment, par M. Smets n'était pas tout à fait correcte. Mais je pourrai m'expliquer tout à l'heure à propos du calcul exact.

05.45 Jos Ansoms (CD&V): Tot hier een eerste hersenkronkel wanneer het over de bedragen gaat, maar er staan nog een paar andere in.

Er wordt een eerste categorie gemaakt voor de zware overtredingen met een minimumboete van 265 euro. Het gaat hier bijvoorbeeld over 10 kilometer per uur te snel rijden. Er is een hele reeks van zware overtredingen van tweede categorie, bijvoorbeeld 20 kilometer per uur te snel rijden. De minimumboete voor die categorie is 275 euro. Als men dan toch verschillende categorieën maakt, waarom moet dan hetzelfde bedrag als minimumboete worden ingeschreven? Voor mij is dat heel eigenaardig, maar zo staat het in de wet.

(...)

05.46 Jos Ansoms (CD&V): Neen. Het gaat over het minimumbedrag.

05.47 François Bellot (MR): Monsieur le président, je souhaite intervenir car, manifestement, la lecture sur les amendes minimales est toujours la même. Il faut faire une distinction entre les amendes et les transactions. L'article 31 indique que la transaction ne peut être inférieure à 50 euros. Pour une infraction ordinaire, le minimum est fixé à 10 euros. Cependant, en vertu de l'article 31, cette infraction ne peut être sanctionnée d'un montant inférieur à 50 euros montant auquel ne s'applique pas l'additionnel puisqu'il s'agit d'une transaction. Pour l'infraction grave du premier degré, le montant minimum est de 50 euros et n'est pas à multiplier par l'additionnel. C'est l'amende qui est à multiplier par l'additionnel, mais la

05.44 François Bellot (MR): Ik had het met de minister niet over de indeling van de boetes, wel over de opdecimen, dit om alle onduidelijkheid over het bedrag van de minnelijke schikking weg te nemen. Ik zou de zekerheid willen hebben dat onze redenering klopt.

Op overtredingen van de eerste categorie, zoals bijvoorbeeld tien kilometer per uur te snel rijden, staat een geldboete van minimaal 265 euro. Overtredingen van de tweede categorie, bijvoorbeeld twintig kilometer te snel rijden, worden met minstens 275 euro bestraft. Waarom zijn de bedragen van de minimumboete identiek?

05.47 François Bellot (MR): Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen strafboeten en minnelijke schikkingen. Dat is belangrijk. Krachtens artikel 31 moet de minnelijke schikking voor een gewone overtreding minimaal € 50 bedragen (terwijl zij zonder die drempel 10 € zou bedragen), waarop geen opcentiemen berekend worden. Voor een zware

transaction qui sera appliquée par les parquets, je le répète, est bien de 50 euros.

Par contre, le maximum dans la catégorie "premier degré", qui varie de 50 à 250 euros, est à multiplier par l'indice de multiplication de 5,625 dont parlait tout à l'heure M.Smets. Les infractions seront donc sanctionnées par une transaction dont le montant, pour le premier degré, sera compris entre 50 et 1375 euros, suivant des dispositions précisées par arrêté ministériel et transposées par le Collège des procureurs généraux.

Par conséquent, il faut lever cette ambiguïté sur le minimum des infractions. Il s'agit de 50€ et non de 50€ multipliés par l'additionnel. Je parle des transactions et non des amendes qui résulteraient d'une décision du juge du tribunal de police.

05.48 Jos Ansoms (CD&V): We zitten een beetje naast mekaar te praten. Ik was juist aan het zeggen wat voor de vier categorieën de strafrechtelijke minimumboete is en u begint terug over de minnelijke schikking. Ook op dat punt wens ik nog iets te zeggen.

Iemand die 61 kilometer per uur rijdt, moet op dit ogenblik 138,82 euro betalen. U gaat mij toch niet doen geloven dat ik in artikel 31 moet lezen dat de minimumboete voor een minnelijke schikking in de nieuwe wet 50 euro zal bedragen. Deze nieuwe wet werd door paars-groen trouwens aangekondigd als het invoeren van zwaardere boetes die met minimum 10% de hoogte zijn ingegaan en sommigen zelfs zijn verviervoudigd. Die 50 euro is zelfs minder dan een gewone overtreding van 55 euro. Op dit ogenblik wordt er voor een minnelijke schikking bij een overtreding tegen 61 kilometer per uur al 138 euro gevraagd. Ik geloof dat dus niet. U kunt dat blijven zeggen. Ik blijf net zo goed zeggen dat het wel de bedoeling was van de wetgever. Ik kan niet zeggen wie gelijk heeft: de minister of ikzelf. De minister zegt dat er niet moet vermenigvuldigd worden met 5,5. Ik zeg dat het de bedoeling is van dit wetsontwerp om dit ook te vermenigvuldigen met minimum 5,5. Dat is logisch. Wanneer men zegt dat in een administratieve boete op zijn minst de strafrechtelijke minimumboete moet worden aangerekend dan zit daar enige logica in. U gaat mij niet wijsmaken dat in een en dezelfde wet wordt bepaald dat een minnelijke strafrechtelijke boete minimum 265 euro moet bedragen terwijl in artikel 31 wordt bepaald dat een minnelijke schikking minimum 50 euro moet bedragen. Voor mij lijkt dit weinig geloofwaardig. De boete zal in elk geval veel hoger zijn dan 50 euro, want op dit ogenblik is het al 138 euro.

Le **président**: Espérons que Mme la ministre mette de l'ordre dans ses réponses. Il faut qu'il y ait une jurisprudence ferme et que les gens sachent de quoi il s'agit.

05.49 François Bellot (MR): Si votre interprétation était exacte, l'article 31 ne mentionnerait pas 50 euros puisque 10 euros multipliés par 5,65 font 56,5 euros. Dès lors, l'article 31 indiquerait 56,5 euros et non 50 euros.

05.50 André Smets (cdH): Je me réjouis de votre intervention. En

overtreding van de eerste graad wordt de strafboete, die van € 50 tot € 1375 kan gaan, daarentegen vermenigvuldigd met een opcentiem. Over dit alles mag geen onduidelijkheid blijven bestaan. Kortom, de opcentiemen worden op de strafboeten toegepast, zowel op de maximum- als de minimumbedragen.

Voor de minnelijke schikkingen, worden de opcentiemen op het maximumbedrag toegepast maar niet op het minimumbedrag (50 € en 100 €). Het ministerieel besluit preciseert dit ten behoeve van de parketten.

05.48 Jos Ansoms (CD&V): Nous nous sommes mal compris. Je parlais en fait des amendes.

J'aurais également aimer ajouter quelque chose à propos des transactions. A l'heure actuelle, une personne roulant à 61 kilomètres heures doit payer une amende de 138,82 euros. Aux termes de l'article 31 de la nouvelle loi, l'amende minimale pour une transaction s'élèvera à 50 euros, soit cinq euros de moins que pour une infraction ordinaire. Ce n'est guère crédible.

05.49 François Bellot (MR): Als uw redenering klopt, zou er in artikel 31 sprake moeten zijn van een geldboete van € 56,5 en niet van € 50.

05.50 André Smets (cdH): Dit is

effet, alors que nous nous trouvons dans une discussion générale, je trouve cela assez extraordinaire que ni la ministre, ni MM. Bellot, Ansoms et moi-même ne puissions être sûrs de la réponse. C'est ahurissant! Actuellement, il y a quatre catégories d'infractions. Lorsque vous roulez à 70km/heure au lieu de 50km/heure, l'amende est de 8.000 anciens francs belges, d'après les chiffres donnés par M. Ansoms.

Je répète que j'ai soumis le texte de la loi à un officier de police judiciaire,...

Le **président**: Le Parlement décide et l'officier de police applique ce que nous avons décidé.

05.51 André Smets (cdH): Monsieur le président, je suis d'accord. Cependant, je lui ai soumis le projet de loi afin qu'il tarifie ce que cela représente. Au-delà de la volonté unanime de limiter au maximum le nombre de personnes tuées sur la route, je n'ai demandé qu'une chose, c'était qu'on nous donne une liste claire qui fasse jurisprudence, à nous qui devons décider en connaissance de cause après nous être informés. C'est bien le moindre droit d'un parlementaire. Je ne demande que cela.

05.52 Isabelle Durant, ministre: Monsieur le président, cette discussion a déjà eu lieu pendant plusieurs heures en commission, cela se trouve dans le rapport. Je voudrais être claire. Il ne s'agit pas que le Parlement ou le ministre, donc le gouvernement ou le Roi, décident dans le détail des 600 infractions sur lesquelles il y a lieu de déterminer l'amende. Il s'agit, par contre, que la loi détermine les critères et les catégories. Il s'agit, dans un second temps, qu'un arrêté royal détermine et affine les détails sur base des grandes catégories. Enfin, comme le rappelait M. Bellot, en fonction des différents types d'amendes et de transactions – et ce n'est pas la même chose – il faut qu'il y ait une circulaire des procureurs généraux qui va fixer les montants, comme c'est le cas aujourd'hui, et qui va être proche de montants minima pour ce qui est de la non-multiplication par l'additionnel. Par contre, les montants maxima pourront, eux, être multipliés.

Donc, monsieur Smets, il serait peut-être plus facile si vous pouviez sortir d'ici en disant: "demain matin, telle infraction égale autant". Eh bien non, je suis désolée; il y a un juge, pour un certain nombre de cas, il y a une fourchette. Il y a une possibilité pour le juge, nous l'avons voulu, de déterminer aussi les cas dans lesquels, en cas de situation financière précaire, il y a possibilité de descendre en dessous du montant de l'amende. Dès lors, vous n'aurez pas ici une liste précise, j'en suis désolée. Vous aurez ici la base légale et les catégories générales sur lesquelles nous avons entendu en commission et encore ici, une série de remarques. Je peux d'ailleurs vous dire à propos de ces remarques que, par exemple, le stationnement gênant, et gênant pour les usagers faibles, restera une infraction du premier degré. Ce serait de la folie qu'il en soit autrement car l'objectif de la catégorisation est de travailler sur les conséquences directes, indirectes ou prévisibles d'un comportement.

Donc, je crois qu'on travaille dans l'ordre. Premièrement, la base légale. Deuxièmement, les arrêtés royaux. Troisièmement, les circulaires. C'est tout cela qui, en fonction de la philosophie de ce

de algemene bespreking in de plenaire vergadering, woensdag moeten we hierover stemmen, en het is nog steeds niet allemaal duidelijk. Wat is dat hier? Parlementair werk?

05.51 André Smets (cdH): Weet u, ik vraag maar één ding, namelijk dat ik mij zou kunnen uitspreken over een duidelijke tekst.

05.52 Minister Isabelle Durant : Wij voeren deze discussie niet voor het eerst. Het Parlement of de regering moet niet in detail gaan beslissen over de 600 overtredingen. Het wetsontwerp bepaalt criteria en categorieën, de Koning bekrachtigt ze en publiceert de uitvoeringsbesluiten. De procureurs-generaal zullen de minimumbedragen vaststellen in een rondzendbrief.

Er werd voorzien in een marge, zodat de rechter in bepaalde gevallen een boete kan opleggen die lager is dan het voorgeschreven minimumbedrag. U zal dus geen duidelijke en precieze lijst krijgen, maar wel een wettelijke basis en algemene categorieën.

De zwakke weggebruikers worden niet vergeten, maar vraag ons alsjeblieft niet in omgekeerde richting te werken.

projet de loi, aboutira, à la liste des 500 ou 600 infractions et de leurs montants. Mais ne me demandez pas de faire les choses à l'envers. Ne me demandez pas, ici, de faire l'ensemble du travail qui devra être mis en œuvre. Nous faisons ici la base légale générale, le contexte des arrêtés royaux à prendre et ensuite les circulaires sur base de principes qui m'apparaissent clairs.

Le **président**: Nous avons bien compris qu'il n'y a pas d'additionnels sur les amendes transactionnelles.

De **voorzitter**: Voor alle duidelijkheid, er zijn geen opdecimen op de minnelijke schikking.

05.53 Jean Depreter (PS): Monsieur le président, je voulais jouer le rôle de Candide mais je vois que vous le faites aussi bien que moi car j'avais fait exactement la même synthèse, et en fait la même demande que vous, car tout cela m'apparaît tout à fait fondamental. Je suis d'accord avec tout ce que vous avez dit, madame la ministre. Mais, la précision que vous apportez par rapport à la demande de M. Bellot me paraît tout à fait essentielle. Pour moi qui ne suis pas juriste, comme la plupart des citoyens d'ailleurs, il est vrai que c'est seulement maintenant, en fonction de la réponse que vous venez de faire, qu'il m'apparaît que pour les infractions graves du premier degré, on ne multipliera pas par 5,5 puisqu'il s'agira de transactions. C'est bien cela?

05.53 Jean Depreter (PS): De verduidelijking die de minister zo-even heeft gebracht is van het grootste belang.

Le **président**: Ce débat dure depuis deux heures. Mme la ministre a raison. Je ne veux pas me mêler de ce débat, je l'ai fait trop souvent, mais cela me paraissait un éclaircissement convenable.

De **voorzitter**: Ik wijs er op dat dit debat al twee uur aansleept.

05.54 Bart Somers (VLD): Voorzitter, u heeft gelijk. Eigenlijk rest er mij niets anders dan de heer Ansoms te feliciteren dat hij er nu ook in plenaire vergadering al twee uur in slaagt om een verwarring, die geen verwarring is, in stand te houden.

05.54 Bart Somers (VLD): Je félicite M. Ansoms pour être parvenu à semer la confusion, deux heures durant, jusque dans notre assemblée plénière et ce, sans aucun motif.

De **voorzitter**: Het is nu klaar, volgens mij.

05.55 Jos Ansoms (CD&V): Ten eerste, misschien hebt u niet geluisterd, maar ik heb een heel tijdje gesproken over de rijopleiding. Ik heb gesproken over de doelstellingen en ik heb geprobeerd aan te tonen dat het ene artikel terzake, met name artikel 6, aan alle kanten rammelt. Daarmee worden vier categorieën ingebouwd, waarbij de boete voor de gewone overtreding 55 euro bedraagt, die voor een zware overtreding eerste categorie 275 euro bedraagt, die voor een zware overtreding tweede categorie minimaal 275 euro en die voor een zware overtreding derde categorie 550 euro. Dat is de inhoud van artikel 6, niet meer en niet minder. De discussie die hier gevoerd wordt, gaat over het feit dat u vanuit uw fractie hebt verklaard er niet mee akkoord te gaan dat wat nu nog gewone overtredingen zijn, in sommige gevallen zware overtredingen eerste categorie worden. Daar gaat heel de discussie over.

05.55 Jos Ansoms (CD&V): L'article 6 crée quatre catégories d'infractions. A un moment donné, le VLD n'était pas d'accord avec le fait que certaines infractions ordinaires deviennent des infractions graves. La discussion sur le relèvement du montant des amendes - parfois multiplié par cinq - est à côté de la question. Le problème crucial, c'est que le risque, pour les contrevenants, de se faire prendre est trop faible et qu'en plus, un tas de procès-verbaux sont dressés mais qu'après il ne se passe plus rien.

Ik was eigenlijk al heel de tijd aan het zeggen dat de discussie over de hoge boetes, waarvan de bevolking in kennis moet worden gesteld – wij mogen er niet in vervallen te zeggen, mijnheer Somers, dat de boetes maar met 10% verhogen; er zijn verscheidene

Le véritable débat ne porte pas sur le montant des amendes mais

overtredingen waarvan de boete een vijfvoud wordt van de bestaande boete -, naast de kwestie is. Welke zin heeft het als een kwade schooljuffrouw voor de klas te gaan staan en te zeggen dat we de verkeersovertreders zwaar zullen bestraffen, als we achteraf toch niet controleren, en als er toch gecontroleerd wordt, de processen-verbaal, zoals de procureurs-generaal zeggen, niet worden afgewerkt? Dat is de kern van de zaak. Daar wil ik al heel de tijd toe komen, maar ik word altijd onderbroken door allerlei verklaringen vanuit de vergadering. Het echte debat waar het eigenlijk in ons land over zou moeten gaan, is niet over de hoge boetes, waarover een irrelevant debat wordt gevoerd, maar over de vraag hoe te zorgen dat er meer wordt gecontroleerd en dat de boetes ook worden uitgeschreven en geïnd, als men dan controleert. Daar loopt het mis.

In het voorliggende wetsontwerp is er geen aanzet tot een verhoogde pakkans op de autosnelwegen door de federale politie, spijtig genoeg. Een verhoging van 10% per jaar wordt in februari aangekondigd. Groot applaus op de banken van de meerderheid. Ik heb niet mee geapplaudiseerd, want wat geeft 10% van 10%? Dat is 11%. Op dit ogenblik besteden de zwaantjes 10% van hun tijd aan verkeerscontroles. Als men nu die 10% per jaar met 10% verhoogt, ja, dat is nog niks. Niks met 10% verhogen blijft niks. Dan zult u in het jaar 2010 aan 20% van de werktijd zitten, maar dat is veel te weinig. Dan zegt de heer Duquesne op stakingsdreiging van de zwaantjes dat er 70 mensen bijkomen. Die zijn er ook intussen, maar wat doen die? Die doen alles, behalve verkeerscontroles.

Dan probeert men dat te verpakken met een groots opgezette mediacampagne op de ring rond Brussel. Ik heb er niets op tegen dat daar gecontroleerd wordt. Hoe zou ik daar iets op tegen hebben! Maar de ring rond Brussel beslaat 3,5% van het autosnelwegennet en er gebeuren 3,5% van de zware ongevallen. Daar gebeurt wat elders ook gebeurt, alleen wat intenser, omdat er veel auto's rijden. De ring van Antwerpen bijvoorbeeld heeft maar een derde van de lengte van de ring rond Brussel, maar daar gebeuren nog meer zware ongevallen dan op de ring rond Brussel en daar hebben wij geen actie gezien. Het is dus gewoon een mediafeit om te laten zien aan de bevolking dat het menens is. Men heeft de controles ruimschoots aangekondigd. Ze werden uitgevoerd door politiemensen uit heel de provincie Vlaams-Brabant, die dan op een andere plaats niet konden controleren, om met de camera's erbij te laten zien wat men bedoelt. Dat is niet wat wij vragen met verhoging van de pakkans.

05.56 Daan Schalck (SP.A): Voorzitter, sta me toe heel kort daarop te reageren. Ik denk dat de heer Ansoms eigenlijk dan het signaal moet geven aan het College van procureurs-generaal dat ze zich vergissen, dat ze zich nergens zorgen over hoeven te maken en dat ze perfect alle processen-verbaal zullen kunnen blijven afwerken, want volgens hem zal er geen verhoging zijn van de pakkans en dus ook niet van het aantal processen-verbaal.

Ik denk dat hij eigenlijk de boodschap geeft – het is niet mijn boodschap – dat men zich nergens zorgen over hoeft te maken, dat men nog jaren zo kan voortdoen, want de pakkans zal niet verhogen. Ik ben van het tegendeel overtuigd, met name dat de pakkans wel drastisch zal verhogen en dat we zo snel mogelijk in de praktijk moeten oplossen dat al die processen-verbaal wel worden verwerkt. Ik denk dat u dringend het signaal moet geven aan die mensen dat

sur une multiplication des contrôles et une meilleure perception des amendes. Malheureusement, il n'y a pas d'augmentation substantielle du risque d'être pris. Les contrôles autoroutiers devaient être augmentés de 10 pour cent.

Pour le moment, 10 pour cent du temps seulement y est consacré. Il ne s'agit donc que d'1 pour cent. Les 70 personnes supplémentaires recrutées ne seront pas affectées aux contrôles routiers. Des actions symboliques sur le ring de Bruxelles ne rapportent rien, il y a d'ailleurs bien plus d'accidents sur le ring - plus petit - d'Anvers.

05.56 Daan Schalck (SP.A): Si le risque de se faire prendre n'augmente pas, on ne dressera pas plus de procès-verbaux. Voilà le signal que vous devez alors donner aux procureurs-généraux. Je ne suis cependant pas d'accord avec cette position. Le nombre de procès-verbaux va augmenter et il faudra les traiter.

ze rustig voortdoen zoals ze bezig zijn, want dat de pakkans niet verhoogt.

De **voorzitter**: Mijnheer Ansoms, u hebt al drie kwartier het woord, weliswaar met de spreektijd van de anderen meegerekend, maar ik geef u nog tien minuten spreektijd en dan schors ik de middagvergadering.

05.57 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik was bezig met de autosnelwegen die uitsluitend de bevoegdheid zijn van de federale politie.

Ik zeg dat u met wat in het wetsontwerp staat, namelijk geen aanpassingen aan de politiehervorming, iets waarvoor ik nochtans pleit in een amendement, er niet zal komen tegen het jaar 2010 op de autosnelwegen. Daar stijgt per jaar het aantal ongevallen met 5% en daar moeten dus meer inspanningen worden geleverd.

Ik kom tot de rest van de andere wegen, die worden doorgeschoven naar de lokale politie. Ik verwijs naar een amendement van mij dat pleit voor een gespecialiseerde federale politie waarover de minister ook medezeggenschap heeft. Het werd echter niet aangenomen. Men vindt het normaal dat de minister van Justitie medezeggenschap heeft over gerechtelijke zaken als de politie iets doet. Ik vind het normaal dat als het over verkeer gaat, de minister van Verkeer ook zeggenschap heeft wanneer het gaat over verkeerstoezicht. Dat was de inhoud van mijn amendement dat echter werd weggestemd. De secundaire wegen worden dus doorgeschoven naar de lokale politie. Men vraagt die lokale politie alle controles te doen op gemeentewegen, gewestwegen, expreswegen, kortom op alle niet-autosnelwegen. Er wordt hen gezegd dat als zij dat doen, zij zullen worden beloond. De meerontvangsten van de verkeersboetes van 2003 ten opzichte van 2002 zullen in een boetefonds worden gestoken en dan kunnen zij als politiezone een covenant afsluiten en zullen zij een deel van dat geld terugkrijgen. De VVSG zegt intussen al dat zij daarin niet gerust is. Wij denken dat die meeropbrengst niet fameus zal zijn. We zijn nog meer ongerust over het boetefonds dat federaal zal zijn. U weet dat de gevoeligheid vooral – en terecht – in Vlaanderen ligt en dat daar de politiecontroles zullen plaatsvinden en de boetes zullen worden uitgeschreven. Dat geld gaat dan in een federale pot en ik zie al wat er gaat gebeuren: er zal een nieuwe transfer zijn van Noord naar Zuid via dat boetefonds.

Ik ga akkoord met de heer Pinxten. Ik ben blij dat hij speciaal daarvoor hier is gebleven. Hij heeft vorige zaterdag een heel groot interview gegeven in Het Belang van Limburg. Wij hebben dat niet gekregen, wij die nachtenlang hebben gediscussieerd over de verkeersveiligheid. De heer Pinxten heeft over een hele bladzijde gezegd dat hij een alternatief heeft voor dat boetefonds. Het staat in Het Belang van Limburg en in de Gazet van Antwerpen. Het alternatief dat u daar geeft, heb ik als amendement ingediend. Over het bedrag en de verdeling kunt u discussiëren, maar ik heb een amendement in de commissie ingediend zeggende ...

05.58 Joos Wauters (AGALEV-ECOLO): (...)

05.59 Jos Ansoms (CD&V): Hij gebruikt al technieken die lijken op

05.57 Jos Ansoms (CD&V): Seule la police fédérale est compétente pour les autoroutes. Les dispositions du projet ne permettront pas d'aboutir pour 2010 à une diminution substantielle des accidents sur les autoroutes. J'ai proposé une réforme de la législation sur la police, mais cela n'a pas été accepté. J'estime qu'il est normal que la ministre des Communications ait voix au chapitre dans le domaine du contrôle de la circulation.

Le contrôle sur les routes secondaires est confié à la police locale. Des recettes en hausse seraient versées dans un fonds des amendes, dont une partie pourrait être reversée à la zone de police. La VVSG s'inquiète de cette situation. Le fonds des amendes sera un fonds fédéral mais le sujet étant plus sensible en Flandre, nous risquons d'assister à un nouveau transfert. M. Pinxten a déclaré dans une interview qu'il disposait d'une solution de rechange au fonds des amendes.

L'amendement que j'ai déposé apportait la même solution. Nous voulions qu'une part importante soit reversée à la zone de police, qui devrait dans ce cas mener une politique en matière de sécurité routière qui réponde aux critères fixés par la ministre. L'idée du fonds est une bonne idée mais il ne rapportera pas ce que l'on en attend.

05.59 Jos Ansoms (CD&V): Le

die van de heer Somers. In de commissie kop in de schouders, goedkeuren of wegstemmen en dan grote verklaringen afleggen in de media. Hij leert heel vlug, maar wij wisten al dat hij dat kon.

Wat is de draagwijdte van ons amendement dat werd weggestemd door onder andere de heer Somers, uw collega van de VLD? Wij zouden zeggen dat per politiezone een belangrijk deel naar de federale politie gaat. U zegt dat ook, ze hebben daar immers al die kosten en al dat werk, dus voor ons geen probleem. Wij zegden echter dat 50% van de opbrengst naar de federale politie gaat en 50% terug naar de politiezone waar de boetes zijn uitgeschreven. Niet zoals de VLD, want er was vroeger zelfs een VLD-voorstel ingediend door collega Van Aperen die dat zegde, dat ging echter alleen maar om 50-50 en daarmee uit. Ik ga akkoord met de minister dat daar kwaliteitseisen worden gesteld en dat men niet zomaar die 50% in de politiezone mag houden. Er moet daar inderdaad een fatsoenlijk verkeersveiligheidsbeleid komen dat moet voldoen aan bepaalde door de minister opgelegde criteria. Dat stond allemaal in ons amendement, maar spijtig genoeg werd dit weggestemd. U kunt dat echter nog goedmaken in de plenaire vergadering van woensdag. U kunt dan liefst ons amendement mee goedkeuren. Probeer ook de heer Somers en de gehele VLD-fractie te overtuigen van uw gelijk en dan zal ons amendement worden goedgekeurd.

Dat fonds is dus goedbedoeld, maar geeft niet wat u en wij daarvan verwachten en ook niet wat de Vereniging van Steden en Gemeenten ervan verwacht.

Tot slot komen wij tot de echte achilleshiel van het handhavingsbeleid, wat mij doet zeggen dat dit wetsontwerp voor het goedgekeurd is, eigenlijk al klinisch dood is. De 27 procureurs-generaal hebben allemaal samen gezegd dat zij de toevloed – en er zal een toevloed van pv's zijn – niet aankunnen. Er zal wel een verhoging van de pakkans zijn. Maar wanneer u een gedragswijziging tot stand wil brengen...

(...)

Ik heb alleen gezegd dat de pakkans op de autostrades te klein zal zijn maar in de zones zal die hoger zijn en ik hoop dat wij daarvoor een stuk vergoed worden. Maar dat zit er niet in met dit boetefonds, of toch onvoldoende. De pakkans zal verhogen maar of ze voldoende verhoogt om een gedragswijziging tot stand te brengen, is iets anders. Op dit ogenblik is er in het veilige Nederland een pakkans die 10 keer hoger is dan die bij ons. Wanneer de heer Van Lijsebeth spreekt over een verhoging van de pakkans en de toevloed van het aantal pv's, zijn die niet 10 keer hoger. Hij zit al met de armen in de lucht als ze 3 keer hoger zijn. 3 keer meer pakkans zal waarschijnlijk geen gedragswijziging tot stand brengen. Ik hoop van wel, maar ik vrees van niet. Voor een echte gedragswijziging zal men waarschijnlijk de pakkans nog moeten verhogen.

Zij hebben echter gezegd dat zij het aantal pv's niet zullen kunnen verwerken met de voorliggende middelen. De administratieve afhandeling die u verdedigd hebt, tegen beter weten in, mijnheer Schalck, is geen vooruitgang voor de parketten. Alles gaat via het parket en de procedure is eigenlijk nog zwaarder en ingewikkelder dan de huidige minnelijke schikking. Dat is wat de heer Van Lijsebeth

talon d'Achille du projet est la politique de répression des infractions. Les procureurs s'inquiètent d'un afflux de procès-verbaux, même d'une augmentation qui ne serait pas encore de nature à induire un changement des comportements.

Le traitement administratif n'aide pas les parquets. Tout continuera à transiter par les parquets mais la procédure devient encore plus compliquée que l'actuelle transaction. Le ministre de la Justice a déjà admis lors d'une conférence de presse qu'il n'y aurait pas de véritable système de traitement administratif. Il a commandé une étude pour préparer l'introduction d'un tel système. Notre amendement qui apportait une solution a été rejeté.

Un problème d'ordre légistique se pose également. L'adaptation des articles 2 et 3 confie aux communes la compétence en ce qui concerne les règlements en matière de circulation et la signalisation. Il en résulte que sans le vouloir elles deviennent également compétentes pour les routes régionales, qui conformément à la loi spéciale relèvent de la compétence des Régions.

en met hem de 26 andere procureurs-generaal gezegd hebben. Dat betekent eigenlijk de klinische dood van dit wetsontwerp.

Wij praten al lang over een administratieve afhandeling, maar ze komt er niet. En waarom komt ze er niet? Omdat ik de sterke indruk heb dat sommige fracties uit de meerderheid dat eigenlijk niet willen. Anders heb ik er geen verklaring voor, want ik kan niet geloven dat u dat niet wil, en ik kan niet geloven dat mevrouw Durant dat niet wil. Ik denk dat er andere fracties zijn die dat eigenlijk niet willen.

Dan hoor ik de minister van Justitie, die het wetsontwerp mee ingediend heeft, op dezelfde persconferentie zeggen: ja, ik weet het, wat in dat wetsontwerp staat, is geen administratieve afhandeling. Ik weet dat, zegt hij, maar ik ga een nieuw ontwerp indienen. Ik heb vorige week zelfs gelezen dat hij aan iemand gevraagd heeft een studie te maken over de echte administratieve afhandeling van de boetes. Dat zijn toch bewijzen: de persconferentie van de minister van Justitie zelf, waar hij zei dat hij een studieopdracht heeft gegeven om een echte administratieve afhandeling van de boetes uit te schrijven, dat is toch het beste bewijs dat dit geen echte administratieve afhandeling is – wat ook de procureurs-generaal zeggen. En dat is natuurlijk de doodsteek voor dit wetsontwerp.

Het amendement dat wij hebben ingediend om daar een antwoord op te geven, is spijtig genoeg ook weer weggestemd en dat vinden wij spijtig omdat dit tot gevolg zal hebben dat dit wetsontwerp – hoe goed het ook bedoeld is, en er staan een paar goede zaken in – eigenlijk niet teweeg zal brengen wat het beoogt, te weten een trendbreuk inzake verkeersveiligheid.

Tot slot moet ik een zijsprongetje maken dat ik liever niet maak. Mijnheer de voorzitter, legistiek zitten wij hier met een groot probleem. Ik zou eigenlijk het advies van de Raad van State moeten vragen, maar zo zit ik niet in elkaar. In dit wetsontwerp zit duidelijk een fout ten opzichte van de bijzondere wet. Door aanpassingen aan te brengen aan artikelen 2 en 3 – waardoor de gemeenten de bevoegdheid krijgen over de verkeersreglementen – is er een fout ingeslopen. Daardoor zullen ongewild, maar de facto wanneer u dit wetsontwerp goedkeurt, de gemeenten de bevoegdheid krijgen om verkeersreglementen te maken op gewestwegen, terwijl in de bijzondere wet – en dat weet u ook, mijnheer de voorzitter – de bevoegdheid over de gewestwegen integraal, ook wat verkeersreglementering en signalisatie betreft, een gewestelijke bevoegdheid is. Door die veranderingen aan te brengen – 's nachts, heel laat, dat weet u allemaal – is het wetsontwerp van de minister nu in tegenstrijd met de bijzondere wet omdat de gemeenten erdoor de bevoegdheid krijgen om verkeersreglementen te maken inzake de gewestwegen. Ik denk niet dat de heer Stevaert daar blij mee zal zijn. Of hij er blij mee is of niet, het ontwerp is in elk geval in tegenspraak met de bijzondere wet.

05.60 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer Ansoms, ik kom even terug op uw vorig punt.

Voor mij ligt de tekst van de Raad van de procureurs des Konings. Wellicht ligt het aan mijn gebrekkig Nederlands, maar aangezien die tekst ook voor u ligt verzoek ik u die passage te citeren waaruit blijkt dat de procedure veel zwaarder zou zijn dan de bestaande

05.60 Daan Schalck (SP.A): Oû M. Ansoms a-t-il lu que les procureurs généraux estiment que la nouvelle procédure est plus lourde que la procédure existante?

procedure.

05.61 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer Schalck, het waren mijn woorden, niet de woorden van de procureurs-generaal, dat de procedure van de administratieve afhandeling bestaat.

05.61 Jos Ansoms (CD&V): C'est moi qui le dis, pas les procureurs généraux.

Die procedure blijft bij de parketten, terwijl ze daar eigenlijk weg moet, maar wat thans naar de parketten wordt overgeheveld is volgens mij veel zwaarder dan de huidige procedure van minnelijke schikking. Dat is mijn uitspraak.

05.62 Daan Schalck (SP.A): (...)

05.63 Jos Ansoms (CD&V): Dat heb ik niet gezegd.

Mijnheer de voorzitter, ik besluit.

Dit wetsontwerp bevat goede elementen, maar jammer genoeg wordt er geen antwoord geboden op de essentiële problemen. Volgens mij ontbrak het de regering aan politieke moed om een diepgaande hervorming van de rijopleiding door te voeren.

Er worden zeer hoge verkeersboetes ingevoerd en in vele gevallen, mijnheer Somers, een vervijfvoudiging van de bestaande boetes.

Voorts biedt dit wetsontwerp nauwelijks of geen kans tot een verhoogd politioneel verkeerstoezicht.

Tot slot wordt er geen antwoord geboden op de vraag van de procureurs-generaal, noch op de vraag van minister Stevaert die overal onbemande camera's liet opstellen. Het feit echter dat er in dit wetsontwerp niet in een echte administratieve afhandeling is voorzien, ontlokt minister Stevaert de verklaring dat hij het werkelijk beu is dat de federale regering er niets van bakt en dat hij de mening van Ansoms deelt. Hij voegt eraan toe, en ik citeer: "Wij hebben drie à vier jaar verloren door oeverloos te discussiëren. Wij zijn geen stap vooruit". Dat zijn de woorden van minister Stevaert over het ontbreken van een echte administratieve afhandeling van de boetes.

Als minister Stevaert consequent handelt, dan zal hij nu ontslag moeten nemen, want een jaar geleden zei hij dat hij de onbemande camera's zou laten plaatsen, maar dat hij, indien zij niet zouden functioneren zoals hij het wenste, ontslag zou nemen. Vooralsnog meen ik dat minister Stevaert hiernaar zal moeten handelen.

De **voorzitter**: Mijnheer Ansoms, u kreeg voldoende spreektijd – meer dan 55 minuten, min de onderbrekingen – maar u was dan ook de auteur van heel wat wetsvoorstellen terzake.

De vergadering wordt gesloten om 18.30 uur. Volgende vergadering om 18.40 uur.

La séance est levée à 18.30 heures. Prochaine séance à 18.40 heures.

05.63 Jos Ansoms (CD&V): Le projet de loi contient de bons éléments, mais il n'apporte aucune réponse à des problèmes essentiels. Le gouvernement manque de courage politique pour réformer la formation à la conduite. Le projet avance le principe d'amendes élevées, il ne permettra pas un contrôle policier renforcé et il n'apporte pas de réponse aux questions des procureurs généraux.

Le ministre Stevaert allait démissionner si après un an les caméras automatiques ne devaient pas fonctionner comme il l'entendait. Il va donc devoir le faire maintenant.

BIJLAGE**ANNEXE****PLENUMVERGADERING****SÉANCE PLÉNIÈRE****MAANDAG 16 DECEMBER 2002****LUNDI 16 DÉCEMBRE 2002****STEMMINGEN****VOTES****DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN****DETAIL DES VOTES NOMINATIFS**Naamstemming - Vote nominatif: **001**

Ja	028	Oui
----	-----	-----

Annemans, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Bultinck, Colen, Creyf, De Man, Deseyn, D'haeseleer, D'hondt Greta, Eyskens, Féret, Leterme, Mortelmans, Pieters Trees, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tant, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Vanpoucke

Nee	075	Non
-----	-----	-----

Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bellot, Bonte, Borginon, Burgeon, Cahay-André, Campstein, Canon, Chastel, Chevalier, Coenen, Collard, Coveliers, Dardenne, De Cock, De Croo, Dehu, Delizée, De Meyer, De Permentier, Depreter, Descheemaeker, Douifi, Drion, Eeman, Eerdeken, Erdman, Genot, Gerkens, Germeaux, Giet, Goris, Grauwels, Haegeman, Henry, Herzet, Hondermarcq, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lano, Leen, Lejeune, Lenssen, Minne, Moerman, Philtjens, Pinxten, Schalck, Schellens, Seghin, Simonet, Smets Tony, Somers, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Overtveldt, Vanvelthoven, van Weddingen, Verhelst, Verlinde, Versnick, Wauters, Willems

Onthoudingen	008	Abstentions
--------------	-----	-------------

Ansoms, Arens, Grafé, Langendries, Lefevre, Smets André, Van de Castele, Van Rompuy

Naamstemming - Vote nominatif: **002**

Ja	075	Oui
----	-----	-----

Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bellot, Bonte, Borginon, Burgeon, Cahay-André, Campstein, Canon, Chastel, Chevalier, Coenen, Collard, Coveliers, Dardenne, De Cock, De Croo, Dehu, Delizée, De Meyer, De Permentier, Depreter, Descheemaeker, Douifi, Drion, Eeman, Eerdeken, Erdman, Genot, Gerkens, Germeaux, Giet, Goris, Grauwels, Haegeman, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lano, Leen, Lejeune, Lenssen, Minne, Moerman, Moriau, Philtjens, Pinxten, Schalck, Schellens, Seghin, Simonet, Smets Tony, Somers, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Overtveldt, Vanvelthoven, van Weddingen, Verhelst, Verlinde, Versnick, Wauters, Willems

Nee	027	Non
-----	-----	-----

Annemans, Ansoms, Bouteica, Bultinck, Colen, Creyf, De Man, Deseyn, D'haeseleer, D'hondt Greta, Eyskens, Féret, Grafé, Leterme, Mortelmans, Pieters Trees, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tant, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke

Onthoudingen	009	Abstentions
--------------	-----	-------------

Arens, Bourgeois, Brepoels, Langendries, Lefevre, Smets André, Van de Casteele, Van Hoorebeke, Van Rompuy

Naamstemming - Vote nominatif: **003**

Ja	033	Oui
----	-----	-----

Annemans, Ansoms, Arens, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Bultinck, Colen, Creyf, De Man, Deseyn, D'haeseleer, D'hondt Greta, Eyskens, Féret, Grafé, Langendries, Letermé, Mortelmans, Pieters Trees, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Vanpoucke

Nee	075	Non
-----	-----	-----

Avontroodt, Bacquelaïne, Bartholomeeussen, Barzin, Bellot, Bonte, Borginon, Burgeon, Cahay-André, Campstein, Canon, Chastel, Chevalier, Coenen, Collard, Coveliers, Dardenne, De Cock, De Croo, Dehu, Delizée, De Meyer, De Permentier, Depreter, Descheemaeker, Douifi, Drion, Eeman, Eerdeken, Erdman, Genot, Gerkens, Germeaux, Giet, Goris, Grauwels, Haegeman, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lano, Leen, Lejeune, Lenssen, Minne, Moerman, Moriau, Philtjens, Pinxten, Schalck, Schellens, Seghin, Simonet, Smets Tony, Somers, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Overtveldt, Vanvelthoven, van Weddingen, Verhelst, Verlinde, Versnick, Wauters, Willems

Onthoudingen	003	Abstentions
--------------	-----	-------------

Lefevre, Van de Casteele, Van Rompuy

Naamstemming - Vote nominatif: **004**

Ja	031	Oui
----	-----	-----

Annemans, Ansoms, Arens, Bouteca, Bultinck, Colen, Creyf, De Man, Deseyn, D'haeseleer, D'hondt Greta, Eyskens, Féret, Grafé, Langendries, Lefevre, Letermé, Mortelmans, Pieters Trees, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke

Nee	074	Non
-----	-----	-----

Avontroodt, Bacquelaïne, Bartholomeeussen, Barzin, Bellot, Bonte, Borginon, Burgeon, Cahay-André, Campstein, Canon, Chastel, Chevalier, Coenen, Collard, Coveliers, Dardenne, De Cock, De Croo, Dehu, Delizée, De Meyer, De Permentier, Depreter, Descheemaeker, Douifi, Drion, Eeman, Erdman, Genot, Gerkens, Germeaux, Giet, Goris, Grauwels, Haegeman, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lano, Leen, Lejeune, Lenssen, Minne, Moerman, Moriau, Philtjens, Pinxten, Schalck, Schellens, Seghin, Simonet, Smets Tony, Somers, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Overtveldt, Vanvelthoven, van Weddingen, Verhelst, Verlinde, Versnick, Wauters, Willems

Onthoudingen	005	Abstentions
--------------	-----	-------------

Bourgeois, Brepoels, Van de Castele, Van Hoorebeke, Van Rompuy

Naamstemming - Vote nominatif: **005**

Ja	033	Oui
----	-----	-----

Annemans, Ansoms, Arens, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Bultinck, Colen, Creyf, De Man, Deseyn, D'haeseleer, D'hondt Greta, Eyskens, Féret, Grafé, Langendries, Lefevre, Mortelmans, Pieters Trees, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Vanpoucke

Nee	075	Non
-----	-----	-----

Avontroodt, Bacquelaïne, Bartholomeeussen, Barzin, Bellot, Bonte, Borginon, Burgeon, Cahay-André, Campstein, Canon, Chastel, Chevalier, Coenen, Collard, Coveliers, Dardenne, De Cock, De Croo, Dehu, Delizée, De Meyer, De Permentier, Depreter, Descheemaeker, Douifi, Drion, Eeman, Eerdeken, Erdman, Genot, Gerkens, Germeaux, Giet, Goris, Grauwels, Haegeman, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lano, Leen, Lejeune, Lenssen, Minne, Moerman, Moriau, Philtjens, Pinxten, Schalck, Schellens, Seghin, Simonet, Smets Tony, Somers, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Overtveldt, Vanvelthoven, van Weddingen, Verhelst, Verlinde, Versnick, Wauters, Willems

Onthoudingen	003	Abstentions
--------------	-----	-------------

Leterme, Van de Castele, Van Rompuy

Naamstemming - Vote nominatif: **006**

Ja	072	Oui
----	-----	-----

Avontroodt, Bacquelaïne, Bartholomeeussen, Barzin, Bellot, Bonte, Borginon, Burgeon, Cahay-André, Campstein, Canon, Chastel, Chevalier, Coenen, Collard, Coveliers, Dardenne, De Cock, De Croo, Dehu, Delizée, De Meyer, De Permentier, Depreter, Descheemaeker, Douifi, Drion, Eeman, Eerdeken, Genot, Germeaux, Giet, Goris, Grauwels, Haegeman, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lano, Leen, Lejeune, Lenssen, Minne, Moerman, Moriau, Philtjens, Pinxten, Schalck, Schellens, Seghin, Simonet, Smets Tony, Somers, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Overtveldt, van Weddingen, Verhelst, Verlinde, Versnick, Wauters, Willems

Nee	034	Non
-----	-----	-----

Annemans, Ansoms, Arens, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Bultinck, Colen, Creyf, De Man, Deseyn, D'haeseleer, D'hondt Greta, Eyskens, Féret, Grafé, Langendries, Lefevre, Leterme, Mortelmans, Pieters Trees, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Vanpoucke

Onthoudingen	005	Abstentions
--------------	-----	-------------

Erdman, Gerkens, Van de Castele, Van Rompuy, Vanvelthoven

Naamstemming - Vote nominatif: **007**

Ja	034	Oui
----	-----	-----

Annemans, Ansoms, Arens, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Bultinck, Colen, Creyf, De Man, Deseyn, D'haeseleer, D'hondt Greta, Eyskens, Féret, Grafé, Langendries, Lefevre, Leterme, Mortelmans, Pieters Trees, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Vanpoucke

Nee	074	Non
-----	-----	-----

Avontroodt, Bacquelaïne, Bartholomeeussen, Barzin, Bellot, Bonte, Borginon, Burgeon, Cahay-André, Campstein, Canon, Chastel, Chevalier, Coenen, Collard, Coveliers, Dardenne, De Cock, De Croo, Dehu, Delizée, De Meyer, De Permentier, Depreter, Descheemaeker, Douifi, Drion, Eeman, Eerdeken, Erdman, Genot, Gerkens, Germeaux, Giet, Goris, Grauwels, Haegeman, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lano, Leen, Lejeune, Lenssen, Minne, Moerman, Philtjens, Pinxten, Schalck, Schellens, Seghin, Simonet, Smets Tony, Somers, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Overtveldt, Vanvelthoven, van Weddingen, Verhelst, Verlinde, Versnick, Wauters, Willems

Onthoudingen	002	Abstentions
--------------	-----	-------------

Van de Castele, Van Rompuy

Naamstemming - Vote nominatif: **008**

Ja	076	Oui
----	-----	-----

Arens, Avontroodt, Bacquelaïne, Bartholomeeussen, Barzin, Bellot, Bonte, Borginon, Burgeon, Cahay-André, Campstein, Canon, Chastel, Chevalier, Coenen, Collard, Coveliers, Dardenne, De Cock, De Croo, Dehu, Delizée, De Meyer, De Permentier, Depreter, Descheemaeker, Douifi, Drion, Eeman, Eerdeken, Genot, Germeaux, Giet, Goris, Grafé, Grauwels, Haegeman, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lano, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Minne, Moerman, Moriau, Philtjens, Pinxten, Schalck, Schellens, Seghin, Simonet, Smets Tony, Smets André, Somers, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Overtveldt, van Weddingen, Verhelst, Verlinde, Versnick, Wauters, Willems

Nee	000	Non
-----	-----	-----

Onthoudingen	035	Abstentions
--------------	-----	-------------

Annemans, Ansoms, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Bultinck, Colen, Creyf, De Man, Deseyn, D'haeseleer, D'hondt Greta, Erdman, Eyskens, Féret, Gerkens, Laenens, Leterme, Mortelmans, Pieters Trees, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tant, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven

INTERNE BESLUITEN

DECISIONS INTERNES

INTERPELLATIEVERZOEKEN

DEMANDES D'INTERPELLATION

Ingekomen

Demandes

1. de heer Jean-Pierre Grafé tot de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de operationele snelheid van de NMBS-lijnen".
(nr. 1498 – verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven)
2. de heer Jean-Pierre Grafé tot de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "IFB en haar filialen".
(nr. 1499 – verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven)
3. de heer Ferdy Willems tot de eerste minister over "de beloofde hulp aan Algerije".
(nr. 1500 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

MEDEDELINGEN**JAARVERSLAGEN**

Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen

De Raad voor de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen heeft zijn activiteitenverslag november 1997 – december 2001 overgezonden.
Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

VARIA

Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen

De Raad voor de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen heeft het programma van de studiedag "De Verenigde Naties: een troef voor vrouwen" overgezonden die op 12 december 2002 in Brussel heeft plaatsgevonden.
Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

1. M. Jean-Pierre Grafé à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "la vitesse d'exploitation des lignes de la SNCB".
(n° 1498 – renvoi à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques)
2. M. Jean-Pierre Grafé à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "IFB et ses filiales".
(n° 1499 – renvoi à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques)
3. M. Ferdy Willems au premier ministre sur "l'aide promise à l'Algérie".
(n° 1500 – renvoi à la commission des Relations extérieures)

COMMUNICATIONS**RAPPORTS ANNUELS**

Conseil de l'Egalité des Chances entre Hommes et Femmes

Le Conseil de l'Egalité des Chances entre Hommes et Femmes a transmis son rapport d'activités novembre 1997 – décembre 2001.
Renvoi à la commission des Affaires sociales

DIVERS

Conseil de l'Egalité des Chances entre Hommes et Femmes

Le Conseil de l'Egalité des Chances entre Hommes et Femmes a transmis le programme de la journée d'étude "Les Nations Unies: un atout pour les femmes" qui s'est tenue le 12 décembre 2002 à Bruxelles.
Renvoi à la commission des Affaires sociales