



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

mercredi

30-07-2003

Matin

woensdag

30-07-2003

Morgen

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders en Spirit</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Excusés	1
PROJETS ET PROPOSITIONS	1
[FR]Projet de loi modifiant la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac et créant un Fonds de lutte contre le tabagisme.(transmis par le Sénat) (128/1 à 3)	1
- Proposition de loi modifiant la date de l'entrée en vigueur de la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac et créant un Fonds de lutte contre le tabagisme. (33/1 et 2)	1
<i>Discussion générale</i>	1
<i>Orateurs:</i> Dominique Tilmans , rapporteur, Philippe Monfils , Francis Van den Eynde , Marc Verhaegen , Melchior Wathelet , Hilde Vautmans , André Frédéric , Georges Lenssen , Liesbeth Van der Auwera , Stef Goris , Alain Courtois , Daniel Féret , Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
<i>Discussion des articles</i>	25

INHOUD

Berichten van verhindering	1
ONTWERPEN EN VOORSTELLEN	1
[NL]Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten en tot oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik. (overgezonden door de Senaat) (128/1 tot 3)	1
- Wetsvoorstel tot wijziging van de datum van inwerkingtreding van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten en tot oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik. (33/1 en 2)	1
<i>Algemene bespreking</i>	1
<i>Sprekers:</i> Dominique Tilmans , rapporteur, Philippe Monfils , Francis Van den Eynde , Marc Verhaegen , Melchior Wathelet , Hilde Vautmans , André Frédéric , Georges Lenssen , Liesbeth Van der Auwera , Stef Goris , Alain Courtois , Daniel Féret , Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	25

SEANCE PLENIERE

du

MERCREDI 30 JUILLET 2003

Matin

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 30 JULI 2003

Morgen

La séance est ouverte à 10.33 heures par M. Herman De Croo, président.
De vergadering wordt geopend om 10.33 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance:
Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:
Rudi Demotte.

Le **président**: La séance est ouverte.
De vergadering is geopend.

Excusés**Berichten van verhindering**

Martine Payfa, Frieda Van Themsche, pour raisons de santé / wegens ziekte;
Filip De Man, Marie Nagy, à l'étranger / buitenslands.

Projets et propositions**Ontwerpen en voorstellen**

01 [FR]Projet de loi modifiant la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac et créant un Fonds de lutte contre le tabagisme (transmis par le Sénat) (128/1 à 3)
- Proposition de loi modifiant la date de l'entrée en vigueur de la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac et créant un Fonds de lutte contre le tabagisme (33/1 et 2)

01 [NL]Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten en tot oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik (overgezonden door de Senaat) (128/1 tot 3)
- Wetsvoorstel tot wijziging van de datum van inwerkingtreding van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten en tot oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik (33/1 en 2)

Discussion générale**Algemene bespreking**

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

01.01 **Dominique Tilmans** (rapporteur): Monsieur le président, les débats ont été fructueux et très nombreux. Je pense qu'il est inutile de revenir sur le rapport qui me semble très complet. Je m'en réfère donc au rapport écrit. Cela nous fera gagner du temps.

01.01 **Dominique Tilmans**, rapporteur: In de commissie werd uitgebreid en succesvol van gedachten gewisseld. Het lijkt me

dan ook onnodig daarop terug te komen. Ik beperk me dus tot een verwijzing naar het schriftelijk verslag.

Le **président**: Ce n'est pas encore votre maiden speech, je garde cela pour plus tard.

J'ai une anecdote à vous raconter sur les maiden speeches. A la Chambre des Lords, après une trentaine d'années, un des lords qui n'avait jamais rien dit a fait cette sorte de bruit que font les Anglais "Hi, hi, hi!". A quoi, les rapporteurs avaient mis entre parenthèses "maiden speech". Je ne vais pas vous faire ce coup-là.

Quels sont les inscrits? M. Frédéric, M. Wathelet, M. Féret, M. Van den Eynde, M. Lenssens, M. Monfils...

01.02 Philippe Monfils (MR): Le premier auteur de la proposition!

Le **président**: En principe, je commence par l'opposition. M. Courtois s'inscrit également.

Ik kijk eens welke sprekers thans zijn ingeschreven. Ik heb de heren Verhaegen, Lenssen, Van den Eynde, Wathelet, Frédéric, Monfils, Courtois en Féret. Dat volstaat op dit ogenblik? Mijnheer Verhaegen, ik wil met u beginnen. Het is waarschijnlijk ook uw maidenspeech, en u bent lid van de oppositie.

Je commence par M. Monfils? Il y a plusieurs pères ici. Monsieur Monfils, vous avez la parole.

01.03 Philippe Monfils (MR): Monsieur le président, j'espère qu'à l'issue de mon petit exposé, vous n'allez pas me féliciter pour mon « maiden speech »! A force de traîner à la Chambre et au Sénat depuis 22 ans, je suppose que l'on m'a vu déjà quelques fois!

Le **président**: Vous avez perdu votre virginité en quelque sorte.

01.04 Philippe Monfils (MR): Je le pense, largement, encore que...

Le **président**: Là, je n'en juge point, je ne suis pas un expert en la matière!

01.05 Philippe Monfils (MR): Monsieur le président, chers collègues, sauf imprévu, dans une heure ou deux, nous aurons définitivement voté une dérogation à la loi qui interdit la publicité commerciale pour le tabac et les produits du tabac. C'est évidemment une dérogation limitée dans le temps comme vous le savez, jusqu'en juillet 2005, limitée aussi puisqu'elle ne s'applique que pour une manifestation d'importance mondiale par an et par région.

Finalement, ce fut un an d'affrontements et de présence permanente du sujet dans les médias. Un an durant lequel le Grand Prix de Francorchamps et Francorchamps lui-même sont devenus les symboles d'une lutte pour le développement régional. A ceux qui reprocheraient aux auteurs des propositions, notamment à moi en l'espèce, d'avoir machiavéliquement organisé un combat douteux sur ce sujet, je voudrais quand même à rappeler certains faits.

Initialement, lors de la première proposition, le débat était loin d'atteindre le niveau paroxystique auquel il est arrivé depuis un certain nombre de mois. De bonne foi, nous, les auteurs de la proposition - essentiellement Jean-Marie Happart et moi-même puisque nous étions ensemble au Sénat -, avions cru à l'époque

01.05 Philippe Monfils (MR): Tenzij er wat tussenkomt, keuren we binnen enkele uren een - in de tijd beperkte - afwijking goed van de wet houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten.

Daarvoor diende gedurende een jaar te worden gebakkeleid, waarbij Francorchamps het symbool werd van de strijd voor een regionale ontwikkeling.

Wie ons die strijd kwalijk zou nemen, herinner ik eraan dat, toen de heer Happart en ikzelf het eerste wetsvoorstel indienden, we geloofden dat een afwijking van enkele dagen gedurende twee of drie jaar onze wil om de kwalijke gevolgen van het roken te bestrijden, niet op de helling zou

qu'une dérogation de quelques jours par an, pendant deux ou trois ans au maximum, pour permettre la tenue d'une manifestation aussi importante pour la région que le Grand Prix de Francorchamps, ne mettait pas en cause la volonté partagée par tous de lutter contre les méfaits du tabac.

Je vous avoue avoir été très surpris, à la fois du refus total de toute ouverture et de l'extraordinaire agressivité manifestée dès le début à l'égard de cette proposition. Pour simplifier, je dirais que si, à l'époque, cette dérogation avait été admise, on se trouverait aujourd'hui avec un Grand Prix où, certes, les voitures arboreraient des sigles de cigarette, du moins celles qui sont sponsorisées, mais où, par l'effet de la loi elle-même, la publicité aurait été réduite graduellement comme elle aurait dû l'être jusqu'en 2005. Cette publicité se faisant beaucoup plus discrète, personne n'aurait, me semble-t-il, constaté une augmentation du nombre des fumeurs, parce que la Formule 1 aurait été présente à la télévision deux heures par an, le dimanche après-midi et une heure par an, éventuellement, aux essais du samedi, le tout, pendant trois ans.

Si on avait voté la proposition il y a un an, l'affaire serait passée quasiment inaperçue et les candidats fumeurs ne se seraient certainement pas sentis confortés dans leur vice, si tant est que fumer soit un vice, par cette ouverture de 3 jours par an pour la publicité tabac. Au contraire, c'est peut-être le débat qui a eu lieu depuis un an qui a renforcé la volonté des fumeurs de continuer dans cette voie.

Comme je l'ai dit, le camp de la prohibition s'est raidi, donnant à ceux qui soutenaient Francorchamps pour des raisons économiques, l'occasion de faire de cet événement l'élément essentiel du développement économique de la région. On sait que cette question était très présente en Wallonie.

Elle a d'ailleurs été présente pendant la campagne électorale, avec les résultats politiques que l'on connaît. Les majorités ont changé et nous voilà par conséquent avec la proposition de loi, votée hier au Sénat. Elle est encore plus réduite dans le temps, puisqu'elle courait initialement jusqu'en 2006 et que nous avons simplement respecté la directive européenne qui propose juillet 2005. Il n'y a donc pas de volonté de dépasser ce que tous les autres pays admettent et la directive a d'ailleurs été votée par le Parlement européen.

Je vais maintenant répondre assez rapidement à quelques questions. Premièrement, je m'étonne du fait que l'on ait considéré que la loi de 1997 qui interdit la publicité pour le tabac était intangible. Il est incroyable de faire systématiquement référence à cette loi en disant : "elle a été votée, il ne faut pas y toucher". J'estime que toute loi doit évoluer en fonction des événements. Hier encore, nous avons voté une loi sur la compétence universelle qui modifie la loi initiale de 1993, laquelle avait d'ailleurs fait l'objet, me semble-t-il, de deux ou trois modifications. J'ai participé à ces débats au Sénat pendant près d'un an. Ces modifications étaient voulues parce qu'un certain nombre d'éléments montraient - à tort ou à raison, je ne reviens pas là-dessus - que son utilisation n'était pas acceptable.

zetten.

Ik werd dus verrast door de agressiviteit waarmee het voorstel werd onthaald dat, als het was aangenomen, tot een geleidelijke afbouw van de tabaksreclame en niet tot een stijging van het aantal rokers zou hebben geleid. In de media wordt namelijk slechts gedurende een paar uur aandacht aan de "grote prijzen" besteed.

Nu er een nieuwe meerderheid is, wordt ons een wetsvoorstel met een nog geringere geldigheidsduur voorgelegd.

Ik spreek daarnaast mijn verbazing uit over de houding van diegenen die de wet van 1997 onaantastbaar achtten. Alle wetten moeten met de tijd mee evolueren, zoals de genocidewet op perfecte wijze illustreert.

01.06 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, onze collega schuift opnieuw het argument naar voren dat

01.06 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Les lois doivent

een wet best kan worden gewijzigd. Hij heeft natuurlijk gelijk: alle wetten kunnen worden gewijzigd, ook de Grondwet. Ik hoop trouwens zo vlug mogelijk artikel 1 van de Grondwet gewijzigd te zien.

Collega, het is toch vrij gek dat precies zes jaar geleden een overgrote meerderheid van de traditionele partijen in het Parlement, waaronder ook alle huidige Franstalige regeringspartijen, de PS en de toenmalige PRL, deze wet met enthousiasme heeft goedgekeurd, terwijl zij nu plots deze wet naar de verdoemenis willen sturen. Dat is toch een klein beetje absurd, vindt u niet? Het is nu absurd of het was toen absurd, maar in elk geval absurd.

01.07 Philippe Monfils (MR): Mais enfin, monsieur, votre argument n'est pas sérieux, je vous ai dit que l'entorse portait sur trois jours dans l'année.

Cependant, je pourrais pousser l'analyse plus loin. J'ai dit en commission que notre législation présentait un problème. Très souvent, nous adoptons une position extrême dans toute une série de débats et nous votons des lois qui ne laissent place à aucune possibilité de dérogation d'aucune sorte car nous sommes naturellement persuadés qu'elles ne seront pas appliquées de cette manière. Je donnais l'exemple notamment de la législation qui limite considérablement les endroits où l'on peut fumer dans les cafés et les restaurants. Les médias ne cessent de donner des indications selon lesquelles la loi n'est pas respectée. De toute évidence, on ne va pas envoyer un gendarme ou un policier dans chaque café ou chaque restaurant pour vérifier si la loi a été respectée. C'est cela le mal belge! On vote une série de législations extrêmes qui, bien entendu, ne seront pas appliquées.

Pendant un an, certains ont cru de bonne foi que cela ne s'appliquerait pas à la Formule 1 et qu'un arrangement serait possible. Mais on ne trouve pas d'arrangement avec les avocats internationaux. On ne trouve pas un arrangement avec des personnes qui prennent connaissance du texte de la loi et qui précisent - cela a été dit récemment dans "l'Equipe" par Max Mosley, un des grands dirigeants de la Formule 1 - que les écuries de Formule 1 ont des contrats avec des cigarettiers. Comme la Belgique interdit la publicité sur le tabac, ils respectent la loi belge et, par conséquent, ne participent pas. C'est la position logique, cohérente, juridique prise par les instances internationales, leurs avocats et autres.

Nous nous sommes trouvés évidemment en position difficile car beaucoup ont essayé, même au niveau de la Région wallonne, de trouver des formules d'arrangement pour un jour ou deux. Voici un an, j'ai dit qu'on ne trouverait pas d'arrangement parce qu'il s'agit de problèmes juridiques. On ne nous a pas crus à l'époque. C'est une erreur et à présent, on se rend compte que la modification de la loi est la condition nécessaire, mais certes pas suffisante, à l'organisation d'une manifestation d'importance mondiale. Je ne parle pas spécialement du Grand Prix de Francorchamps. Il peut s'agir de tout autre chose.

La deuxième question a trait au caractère communautaire du problème. Je sais bien que certains de mes collègues ont avancé que c'était le cas. Non, ce n'est pas un problème communautaire. La

pouvoir être modifiées et en ce qui me concerne, principalement l'article 1 de la Constitution... Il est néanmoins insensé qu'une loi adoptée dans l'enthousiasme, il y a six ans, par une large majorité des partis traditionnels, y compris par le PS et le PRL de l'époque, soit aujourd'hui jetée au panier par ces mêmes partis. Voilà qui est absurde.

01.07 Philippe Monfils (MR): Uw argument is niet ernstig. Het betreft een probleem dat verband houdt met de wetgeving. Wij keuren radicale wetten goed waarop geen enkele afwijking wordt toegestaan, maar zij worden niet strikt toegepast. Ik verwijs in dat verband naar de wet op het rookverbod in restaurants.

Aangezien reclame voor tabaksproducten in België verboden is, hebben de organisatoren van Formule 1-races beslist geen wedstrijd in Francorchamps meer te laten plaatsvinden. Sommigen wilden tot een vergelijk komen maar dat was niet mogelijk omdat het een juridisch probleem betreft.

Dit is geen communautaire kwestie. De wet geldt zowel in Vlaanderen als in Wallonië. Wij hebben gemeend dat er ook een Grote Prijs in Francorchamps moest plaatsvinden; de VLD heeft ons daarin gesteund en wij zijn die partij daar dan ook dankbaar voor.

Nu de mogelijkheid bestaat is het geen federaal probleem meer en komt het er op aan de betrokken internationale organisaties te overtuigen.

Sommigen hebben het over een alternatieve financiering gehad. Dat is een kapitale vergissing. De inzet is immers niet het vergaren van geld maar het naleven van de overeenkomsten met de grote sigarettenproducenten. Precies dat laatste staat een oplossing in de weg. We moeten de

loi vaut pour tout le monde, Flandre et Wallonie. La Flandre n'aime pas les sports moteurs et de moins en moins, nous le savons bien. Cependant, la Flandre a un grand rallye international, le rallye d'Ypres, auquel j'ai assisté quelques fois. Ce n'est pas la faute des Wallons s'il a été décidé que le rallye d'Ypres serait en quelque sorte rétrogradé au rang d'un rallye d'importance moyenne alors que l'Allemagne, à moins de 150 kilomètres de chez moi à Liège, a obtenu une manche du championnat du monde des rallyes où les voitures, comme tout le monde le sait, sont sponsorisées par les fabricants de cigarettes. Zolder, à tort ou à raison, pourrait aussi bénéficier d'une organisation d'importance mondiale. Je ne vais pas vous expliquer en détail les diverses compétitions automobiles actuellement soutenues par les cigarettiers.

Nous, en effet, nous avons estimé que Francorchamps devait être sauvé et que le Grand Prix devait avoir lieu. C'est d'autant moins un problème communautaire que le VLD nous a soutenus dès le départ, avec une position très claire. Il a rappelé que la loi est fédérale et que, par conséquent, la Flandre et la Wallonie font ce qu'elles veulent. Seuls les Wallons le souhaitent pour l'instant, et pas les Flamands. Nous n'avons aucune raison de bloquer les Wallons dans leur volonté de favoriser le développement économique de la région. Je tiens à remercier le VLD de nous avoir toujours aidés, même à quelques semaines des élections, à un moment où les sensibilités sont à vif. J'ai constaté avec plaisir que le coup de main apporté par le VLD aux francophones ne leur a pas créé de problèmes en Flandre, bien au contraire si j'en juge par les excellents résultats qu'ils ont engrangés.

Troisième question: on nous a dit aussi que ce n'était pas la peine de voter cette loi car c'est quand même fichu. Non, ce n'est pas fichu! C'est la condition nécessaire. La porte est ouverte et il faut s'y engouffrer. Et ce n'est plus alors le problème du fédéral mais celui d'autres autorités. C'est le problème de ceux qui, comme moi, s'intéressent à cette question. Bien sûr, il faut aller voir l'autorité internationale, il faut la rencontrer, la convaincre et il y a toute une série de possibilités à cet égard : 2004, 2005 avec prolongation et contrat, etc. Nous verrons bien. En tout cas, s'il n'y a pas de dérogation, il n'y aura même pas de négociation sur le Grand Prix.

Quatrième question: on a parlé du financement alternatif. C'est évidemment une erreur considérable. Il ne s'agit pas d'une matière comme la sécurité sociale, il n'y a pas de financement alternatif. En effet, la question n'est pas de trouver de l'argent pour organiser le Grand Prix, la question est de savoir si on respecte ou non les contrats passés au plan international entre les grandes marques de cigarettes, d'une part, et les écuries, d'autre part. A moins que vous me disiez que vous avez trouvé quelque part dans le budget de l'Etat ou de la Région 1 milliard pour Ferrari, autant pour Mac Laren ou pour BMW, ce dont je me réjouirais. Mais je crois que poser la question, c'est évidemment y répondre.

Les contrats existent et, bien entendu, c'est cela qui bloque fondamentalement. Ce n'est pas quelques centaines de millions qu'il faut donner - comme je l'ai entendu de quelques collègues Ecolo au Sénat - à M. Ecclestone pour qu'il soit gentil avec nous. Cela ne signifie rien. C'est une image d'Epinal, c'est une image débile car c'est ne pas connaître l'organisation de la Formule 1 que d'inventer

overeenkomsten naleven want anders zal de Formule 1-wedstrijd elders naartoe trekken.

Men heeft ten slotte ook nog gesproken over de mondialisering. Zoals vele sporttakken moet de Formule 1 gereorganiseerd worden. Er zijn 17 Grote Prijzen en we moeten weten welke Europese Grote Prijzen geschrapt zullen worden.

Het is allemaal veel geblaat en weinig wol. Sommige Vlaamse perscommentatoren hebben de uitdrukking "brood en spelen" gebruikt. Als men zo denkt, moet men ook maar de Ronde van Vlaanderen of het Festival van Werchter afschaffen. Dat is niet meer ernstig.

De Grote Prijs Formule 1 van Francorchamps draagt bij tot de toeristische en economische ontwikkeling van de regio. Ieder kiest zijn middelen om zich te ontplooiën.

Zal de Grote Prijs plaatshebben in 2004? Ik weet het niet. Wij hebben veel tijd verloren en ondertussen werd de Grote Prijs van Imola gesteund door Ferrari en de Italiaanse regering.

Wij vragen om op gelijke voet met de anderen te worden behandeld.

Als de Grote Prijs toch plaatsvindt in 2004 of 2005, zal het slechts een kleine afwijking zijn waar de Waalse bevolking echter een aanzienlijk economisch en sociaal voordeel uit kan halen.

De bevolking is trots op de internationale weerklank van Spa-Francorchamps, een evenement dat niet alleen het Waalse Gewest maar ook het hele land ten goede komt.

ce genre d'arguments. Il y a des contrats et nous devons les respecter. Si nous ne les respectons pas, la Formule 1 ira ailleurs!

On nous parle aussi de mondialisation. Le grand mot est lâché! Chers collègues, la question n'est pas là. Nous avons une majorité de Grands Prix en Europe actuellement, c'est vrai. Nous savons aussi qu'il y a des Grands Prix qui se dessinent, par exemple à Bahreïn, qui sort du sable, et à Shanghai où le circuit est en construction. Il est vrai que la Formule 1, comme tous les sports d'ailleurs, s'internationalise. Je voyais récemment les propositions de M. Verbruggen dans le domaine du cyclisme qui disait que tout devait être réorganisé car on ne pouvait plus rester uniquement en Europe et qu'un certain nombre de pays, comme le Qatar, devaient bénéficier de la présence de nos grandes vedettes qui se sont illustrées au Tour de France ou dans les classiques. Tout le monde s'internationalise, c'est bien évident mais il y a 17 Grands Prix et la question est de savoir quels sont les Grands Prix européens qui vont tomber. Quand on est huit ou neuf et quand un ou deux Grands Prix tombent, ne pas respecter les règles de la fédération internationale, c'est se mettre tout de suite hors-jeu. Il faut savoir que parmi ceux qui décident des calendriers, il y a de nombreux représentants des circuits. Vous n'allez quand même pas vous imaginer que ces représentants-là vont nous soutenir! Ils nous mettent une main sur l'épaule et de l'autre, ils nous enfoncent un poignard dans le dos. C'est parfois comme cela en politique. C'est normal, car ils n'ont aucune raison de considérer qu'il faut essayer de sauver Francorchamps. Ceux qui sont en difficulté, comme le Grand Prix de Hongrie, le Grand Prix d'Imola ou d'autres, se frottent les mains à l'idée que Francorchamps s'exclue d'office du débat qui doit aboutir à l'exclusion de un ou deux Grands Prix. Voilà la difficulté que nous rencontrerions sans la dérogation à la loi.

Tout cela fait beaucoup de bruit pour rien. Je vous avoue que je n'ai pas lu tous les éditorialistes, mais dans les journaux francophones, on faisait état d'éditorialistes flamands qui avaient sorti des titres assez étonnants: "Francorchamps, du pain et des jeux". Je ne comprends pas cette attitude car, dans cette optique, on pourrait alors aussi supprimer le Festival de Werchter en Flandre, les commerces ou les cafés à la mer ou le Tour de Flandre. Ce sont aussi du pain et des jeux qui attirent les gens. Tout cela n'est pas sérieux, les Wallons ne peuvent pas accepter ce type d'agressivité bornée et délibérée. La Formule 1 à Francorchamps, ce n'est pas du pain et des jeux, c'est un élément du développement touristique de la région qui, par ailleurs, possède des richesses culturelles, historiques et d'autres valeurs économiques. C'est un tout qui fait que cette région a envie d'exister. La Formule 1 et le développement du circuit constituent un élément fondamental de l'ensemble. Chacun choisit les armes qu'il possède pour assurer son propre développement, c'est cela aussi la loyauté fédérale.

Finalement, je dirais qu'il y a eu beaucoup de bruit et de fureur, beaucoup de changements politiques aussi pour une demande bien simple qui, pour nous, ne remettait pas en cause la lutte contre le tabagisme mais qui mettait en avant des impératifs économiques importants face à la toute légère atteinte à la loi que constitue cette dérogation de trois jours.

Le Grand Prix aura-t-il lieu en 2004 ? Je ne sais pas, on a perdu un

an et on ne nous a pas attendus. Depuis un an, de nouveaux Grands Prix se sont concrétisés à l'extérieur et le Grand Prix d'Imola, en difficulté, a été soutenu, non seulement par Ferrari mais surtout par le gouvernement italien qui a massivement expliqué qu'Imola ne pouvait pas "sauter".

Que demandons-nous ? Comme nous le faisons depuis un an, nous demandons simplement d'être au moins sur la même ligne de départ que les autres. Ensuite, la qualité de notre circuit, de l'environnement, de notre "know-how" en général fera le reste.

Si le Grand Prix n'a pas lieu, l'opposition au projet sera satisfaite car il n'y aura pas de dérogation à la loi. S'il se fait en 2004 ou en 2005, il y aura bien sûr un très léger coup de canif dans la loi, mais en face, il y aura la population de la Région wallonne qui attend cet événement, qui en vit en partie au niveau économique et social grâce aux retombées sur les petites organisations sportives, culturelles et autres, une population dont le dynamisme se renforce par la tenue d'événements comme le Grand Prix de Formule 1, comme les Francofolies de Spa qui ensemble attirent des centaines de milliers de spectateurs. Cette population ne pourrait pas comprendre que, pour de faux motifs, on lui retire un de ses éléments de développement. Cette population est fière de la réputation internationale de Spa-Francorchamps, qui sert la Région wallonne mais aussi la Belgique.

01.08 Marc Verhaegen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, het moet duidelijk zijn dat CD&V altijd gekant is geweest tegen iedere versoepeling van de wetgeving op tabaksreclame en tabaksproducten. Wij willen onze consequente houding blijven aannemen, zeker ten aanzien van schadelijke, carcinogene producten. Hiertoe hebben wij uiteraard gegronde redenen. Die zijn gekend, en die blijven onverminderd. Ten eerste gaat het hier over gezondheidsbelangen die nooit of te nimmer mogen worden opgeofferd aan economische belangen. Het opnieuw toelaten van tabaksreclame zou een totaal foutief signaal betekenen waardoor roken meer aanvaardbaar zou kunnen worden in onze maatschappij. Onze strategie bestaat er integendeel in om aan preventie en ontrading te doen. Dat zijn twee cruciale sleutelwoorden.

Wij moeten ook vaststellen dat men met het probleem bleef aanmodderen en dat het steeds vooruit werd geschoven. In vijf jaar wet-Vanvelthoven werden nooit de nodige voorzorgen genomen om een Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps te kunnen laten doorgaan zonder tabaksreclame. Dat zijn vijf verloren jaren geweest. Dit is in tegenstelling tot andere massamanifestaties waar wel aanpassingen zijn gebeurd en waar wel naar alternatieve financiering is gezocht. Het mogelijk verdwijnen van de Grote Prijs van Francorchamps gewoon toeschrijven aan een verbod op de tabaksreclame is voor ons een drogreden. De echte reden is de mondialisering van de autosport, mijnheer Monfils. Dat is wel de echte reden omdat andere landen, vooral in het Oosten, zo graag die Grand Prix willen organiseren. De twee nieuwe Grand Prix, namelijk die van China en van Bahrein, wijzen er eigenlijk op dat de grote bons Ecclestone de toekomst van de Formule 1 niet in Europa, maar in het Oosten ziet liggen.

Collega's, CD&V wil niet liever dan dat het goed gaat met de

01.08 Marc Verhaegen (CD&V): Le CD&V s'est toujours systématiquement opposé à un assouplissement de la loi sur le tabac. La politique en matière de santé ne peut en effet jamais être subordonnée à des intérêts économiques. Notre parti prône une stratégie de prévention et de dissuasion. A-t-on bien conscience du signal négatif ainsi donné à la population par cet assouplissement ?

La loi sur la publicité pour le tabac est un dossier qui s'enlise. Dans les cinq années qui ont suivi l'approbation de la loi Vanvelthoven, aucune tentative n'a été entreprise afin de trouver une source de financement alternative pour le Grand Prix de Francorchamps. N'était-ce pas là la moindre des choses à faire dans l'intérêt de l'économie ?

En outre, la véritable raison de la disparition du Grand Prix de F1 à Francorchamps n'est pas l'interdiction de la publicité pour le tabac mais bien la mondialisation de la formule 1. Des Grands Prix

economie. Dat geldt ook voor de Waalse regio. Het recente verleden heeft echter aangetoond dat bij uitstel en bij het dichterbij komen en bereiken van de deadline de problemen gewoon niet opgelost geraken en dat er totaal niets voorbereid wordt inzake een alternatieve financiering. Ik zou hier durven zeggen dat wij a fortiori en met het oog op de komende regionale verkiezingen een opbod verwachten van de Franstalige partijen. Ik vind dat ook logisch. Het is echter zeker geen klimaat voor een duurzame oplossing. Het biedt ook geen perspectief voor de afschaffing van de tabaksreclame.

Ik kom nu tot de werking in de commissie. Dit moet mij echt van het hart. Het betreffende wetsvoorstel werd in de commissie goedgekeurd, dat tot daar aan toe. Dit is echter het eerste politieke dossier waarmee ik en samen met mij ook nog enkele andere neofieten hier in deze Kamer geconfronteerd worden. Juist dit dossier wordt dan binnengehaald met een wisselmeerderheid. Het Waalse front doet het met de hand en spandiensten van de Vlaamse meerderheidspartijen. Dat belooft voor wat komt. Collega's, dat belooft.

We rekenen erop dat er met evenveel haast en enthousiasme zal worden gereageerd op andere communautaire dossiers die van echt belang zijn voor de Vlaamse macro-economische ontwikkelingen. Ik denk hier onwillekeurig aan de verdeling van de emissiedoelstellingen over de Gewesten versus de leefbaarheid van de moderne, maar energie-intensieve Vlaamse industrie. Deze is vooral geconcentreerd langs het Albertkanaal in de Kempen en uiteraard ook in het Antwerpse havengebied.

In al deze aangelegenheden, waaraan duizenden jobs vasthangen, mogen wij ook een soort van federale loyaliteit verwachten. Hiermee haal ik de vorige spreker even aan.

Collega's, wat met grote trom werd aangekondigd, met sp.a als voortrekker van een Europese regelgeving, zakt nu allemaal als een klein kaartenhuisje in elkaar. De mensen zeggen mij dat de prijs die vader Vanvelthoven moet betalen om zijn zoon staatssecretaris te maken – de uitholling van zijn wet en paradepaard – wel erg hoog is. Dat vertrouwen de mensen mij toe. Erger is dat de sp.a haar eigen principes verloochent. Erger is dat de groenste regering ooit capituleert. Zij profiteert van het verdwijnen van Agalev om het uitstel door te drukken.

Geachte collega's, in de commissie stemde onze fractie ook tegen het artikel 3 betreffende het Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik. Het Fonds is een uitstekende zaak, laat dat duidelijk zijn. Laat daar zeker geen twijfel over bestaan. Eerst en vooral moet echter werk worden gemaakt van een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de Gemeenschappen over een globale vermindering van het tabaksgebruik. U kan het allen lezen in het voorstel dat op de tafels ligt. Nu staat er: "Het samenwerkingsakkoord van ...". Dat is geen degelijk legistiek werk. Zodra het samenwerkingsakkoord een feit is – en alleen dan – zal de uitvoering van het akkoord met de oprichting van het antitabaksfonds meer dan onze volle steun genieten.

Mijnheer de minister, wij verwachten ook een initiatief en een duidelijk, krachtig signaal van de Belgische regering om de jaarlijkse

seront bientôt organisés en Chine et au Royaume du Bahreïn. Les pontes de la formule 1 voient manifester l'avenir de leur sport à l'Est.

Cette proposition de loi a été adoptée en commission par une majorité de rechange. Voilà qui promet pour les autres dossiers communautaires à traiter dans le futur ! Nous escomptons un même enthousiasme et une même loyauté lors de l'examen de dossiers essentiels pour l'économie flamande tels que les objectifs en matière d'émission de CO₂.

Le rôle de pionnier qu'a joué la Belgique en matière d'interdiction de la publicité pour le tabac est désormais réduit à néant et le sp.a, profitant de l'éviction d'Agalev au Parlement, renie éhontément ses propres principes.

En commission, le CD&V a voté contre l'article 3 relatif au Fonds de lutte contre le tabagisme. Nous ne soutiendrons la création du Fonds antitabac que lorsque l'accord de coopération relatif à une réduction de l'usage du tabac aura été conclu avec les Communautés.

Nous attendons également une initiative de la part du gouvernement belge pour que la Commission européenne mette un terme au subside de 1 milliard d'euros accord, chaque année, au secteur de la culture du tabac.

En Belgique, des gouvernements LSP sont au pouvoir, les *Leading Success People* des années 80, pour qui le moindre avis négatif était synonyme de défaitisme. Entre-temps, une partie de ces adeptes LSP se sont retrouvés en psychiatrie, d'autres ont causé la ruine de leur entreprise et les plus rusés ont écrit un livre dans lequel ils mettent en garde contre les risques liés au phénomène des LSP.

toelage van 1 miljard euro van de Europese Commissie aan de tabaksteelt ongedaan te maken. Wij verwachten minstens dat ze deze transfers in vraag stelt.

Mijnheer de voorzitter, collega's, we hoorden en voelden het al meer in dit halfroond: in België zijn late LSP-regeringen aan de macht. U weet wel, in de jaren tachtig waren de LSP-cursussen – Leading Success People – bijzonder in trek. De strijdkreet van deze superpositivo's was: be positive, don't be negative. De schijn was hier belangrijker dan de realiteit. Elk negatief geluid was doemdenkerij. We weten inmiddels wat met die LSP-adepten is gebeurd. Velen kwamen opgebrand in de psychiatrie terecht. Anderen hebben hun bedrijf opgelicht of ten gronde gericht. De meest gehaaiden waarschuwen nu in boeken tegen de LSP-risico's.

Op gevaar af aan dit "tsjakaa-gevoel" ten onder te gaan, wil ik toch drie dingen noemen die je jezelf en de anderen zeker moet toewensen, namelijk gezondheid, vreugde en vrienden. Om dit te realiseren, geef ik nog een suggestie. Heden is het mogelijk, dankzij het koninklijk besluit van de 9de van de vorige maand om ondanks het reclameverbod voor geneesmiddelen in ons land op ruime schaal publiciteit te maken voor tabaksontwennende geneesmiddelen. Laat de Grand Prix-organisatoren zich op deze markt begeven en alles wordt koek en ei. Zo eenvoudig is mijn verhaal. Ik dank u.

01.09 De voorzitter : Mijnheer Verhaegen, dit was uw maidenspeech en ik wens u veel geluk ermee.

01.10 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, je ne vais pas ressasser l'ensemble du débat qui a déjà eu lieu à de multiples reprises et encore en commission de la Justice, il y a quelques jours. Je voudrais simplement attirer l'attention sur le fait que, depuis les premières discussions en commission au parlement, j'ai l'impression que nous sommes plutôt dans une phase de réparation.

Je m'explique. Durant la première commission de la Justice à laquelle j'ai assisté, on nous a demandé de faire passer la prescription des crimes non correctionnalisables de dix à quinze ans, proposition qui avait été déposée antérieurement par le CD&V et qui n'avait pas été adoptée.

On vient de changer la loi de compétence universelle, qui a été intégrée dans le Code pénal. Nous avons donc modifié une loi d'avril 2003; or, nous sommes seulement en juillet 2003.

On va certainement modifier également cet après-midi le régime de l'octroi des licences en matière d'exportation d'armes, modification d'une loi de mars 2003.

Et ici, nous allons voter une nouvelle fois – pour mon grand bonheur tout de même! – sur l'exception de la publicité tabac à Francorchamps. J'espère que nous aurons aussi d'autres dossiers à étudier qui, eux, porteront sur le futur!

En ce qui concerne Francorchamps, comme je l'ai dit en commission, je voudrais simplement insister aujourd'hui sur le mot

L'arrêté royal du 9 juin 2003 autorise la publicité pour les médicaments qui permettent de se désaccoutumer du tabac. Pourquoi les organisateurs du Grand Prix ne se précipitent-ils pas sur ce marché?

01.09 Le président: Il s'agissait du « maiden speech » de M. Verhaegen à la Chambre.

01.10 Melchior Wathelet (cdH): Wij bevinden ons blijkbaar in wat ik een 'herstelfase' zou noemen. Nadat wij gisteren de wet op de universele bevoegdheid van april 2003 hebben gewijzigd, zullen wij ons deze namiddag buigen over de wijziging van de regeling betreffende de toekenning van exportlicenties voor wapens, die inging in maart 2003. En vandaag zullen wij opnieuw stemmen over de uitzonderingsmaatregel betreffende de tabaksreclame. Ik hoop dat wij nog andere dossiers zullen behandelen die over de toekomst gaan.

Maar hoe dan ook spelen er in het dossier Spa-Francorchamps twee soorten belangen.

Vooreerst belangen op het vlak van de volksgezondheid. In dat verband weten we dat de Grand Prix, indien hij niet in Spa wordt georganiseerd, elders zal worden gehouden. De doelstelling inzake volksgezondheid wordt dus hoe

"proportion". Deux intérêts sont clairement mis en jeu ici: l'intérêt de santé publique et l'intérêt économique, lié au prestige de la région de Francorchamps. Or, l'intérêt de santé publique ne sera pas atteint et nous le savons très bien. Nous savons pertinemment que si le Grand Prix n'a pas lieu à Francorchamps, il se déroulera ailleurs avec la publicité tabac, que ce soit à Sepang, à Bahreïn ou ailleurs. On sait dès lors que l'intérêt de santé publique, le souhait tout à fait légitime de protéger principalement les jeunes contre les publicités pour le tabac, ne sera pas atteint!

On sait que la seule manière d'atteindre cet objectif est d'avoir une vision globale forte et à un niveau international. C'est dans ce sens qu'a été votée la directive qui entrera en vigueur en 2005 et qui interdira toute forme de publicité pour le tabac dans l'ensemble de l'Union européenne.

On doit également investir dans la prévention. Cette proposition de loi va dans le sens d'une prévention plus globale, clairement et bien financée et permettant de s'attaquer aux vrais problèmes. Mais cet objectif de santé publique ne sera pas atteint avant 2005 et il ne le sera pas avec cette interdiction totale de publicité pour le tabac, même lors des événements internationaux.

A côté de cet intérêt de santé publique, il y a l'intérêt économique et le prestige de toute une région. Là, c'est chiffrable, d'autant qu'on a déjà vécu des années sans Grand Prix de Formule 1. C'est direct. André Frédéric a cité en commission des chiffres tout à fait exacts qui montrent l'importance de l'impact économique résultant de l'absence du Grand Prix sur une région.

Il y a donc deux intérêts, deux objectifs à atteindre. L'un des deux, celui de santé publique, ne sera pas atteint, mais on peut tout de même essayer d'en maintenir un: l'intérêt économique de l'ensemble d'une région et le prestige conféré par ce Grand Prix de Francorchamps. C'est pour cela que la possibilité de maintenir jusqu'en 2005 la publicité pour le tabac lors des événements internationaux est tout à fait proportionnée et permet de ne pas confronter ces événements à une situation de concurrence déloyale. C'est d'ailleurs la solution qui avait été adoptée par la Cour d'arbitrage, dans son arrêt selon lequel une solution proportionnée rendant admissible l'absence de publicité pour le tabac dans les événements internationaux doit être trouvée sur un plan multinational. La date limite précédente était 2003 et, par adoption de la nouvelle directive, elle a été repoussée à 2005.

Pour ces deux raisons, pour qu'au moins l'un des deux objectifs de la région puisse être atteint en 2005, je vous demanderai d'accepter cette proposition de loi et de voter en sa faveur, comme mon groupe s'apprête à le faire.

01.11 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, met uw toestemming wil ik meteen ook mijn amendement verdedigen.

De **voorzitter**: Dat is een uitstekend idee.

01.12 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de

dan ook niet gehaald. Die doelstelling is enkel gebaat met een globale visie, die ook wordt nagestreefd door de Europese richtlijn die in 2005 van kracht wordt. We moeten ook investeren in preventie. Dit ontwerp strekt daartoe.

Daarnaast staan ook regionale economische belangen en belangen die te maken hebben met de uitstraling van de hele regio op het spel. We weten dat die belangen door het wegvallen van de Grand Prix ernstig worden geschaad.

De oplossing die erin bestaat tabaksreclame verder toe te laten in de marge van internationale evenementen staat helemaal in verhouding tot het beoogde doel. Het Arbitragehof had die oplossing trouwens goedgekeurd in zijn arrest. Om de verdediging van de economische belangen en van de uitstraling van de regio te waarborgen, vraag ik u dan ook dit ontwerp goed te keuren.

01.12 Francis Van den Eynde

voorzitter, mijnheer de minister, collega's, sta mij toe om vandaag van start te gaan met felicitaties, met hartelijke gelukwensen aan de talrijk aanwezige Waalse partijen. Dat is niet de gewoonte. Ik zie hier de PRL, iets minder goed vertegenwoordigd dan de PS, maar de PS is militanter, mijnheer Eerdeken, dat weten wij allebei. In elk geval zijn de Waalse collega's talrijk aanwezig. Het is vandaag voor jullie een grote dag. Al ben ik daar politiek niet gelukkig mee, ik moet toch toegeven dat dit vandaag voor u een overwinning is. Ik denk dat wij tenminste sportief moeten zijn en dat wij dat onze Waalse collega's moeten kunnen toekennen, zij het node, dat geef ik nu graag toe.

Het is een grote overwinning, want u haalt vandaag, zonder dat u in ruil daarvoor iets geeft, twee grote trofeeën binnen. Op één dag – ook dat mag daarbij vermeld worden, want dat is een historisch feit. Ik weet nog dat ik hier een paar maanden geleden stond op het ogenblik dat er gediscussieerd werd, enerzijds, over de wapenlevering aan Nepal, anderzijds, over de mogelijkheid om de publiciteit voor tabaksreclame weer toe te laten in Francorchamps. Toen kwam er een soort koehandel, un maquignonage, van het laagste allooi. Ik heb die toen gedefinieerd als “een sigaret voor een mitraillet”. Dat is niet meer het geval, collega's! De heer Eerdeken, de MR en zelfs de cdH – die laatsten zijn ietsje minder triomfantelijk, maar zijn dan ook niet meer zo talrijk – hebben vandaag de sigaret én de mitraillet, en ze betalen er niks voor.

(...)

Dat is inderdaad straffe toebak! Dat hebben wij te danken aan – ik geef dat graag toe – enkele van die grote Waalse kwaliteiten – want ook dat moeten wij kunnen erkennen, wij moeten ook zo sportief zijn –, met name koppigheid, volharding en taaheid. Als er iets is dat uitstekend opvalt bij onze zuiderburen, dan is het dát. Het valt des te beter op dat dit volledig ontbreekt bij de Vlaamse partijen. Volledig!

Trouwens, ik stel vast dat de Vlaamse partijen, die hier vandaag capituleren op alle fronten zonder zelf gevochten te hebben, er dermate beschaamd over zijn dat zij zich niet durven te tonen. Kijk eens, voor één keer zijn onze Waalse collega's hier fors vertegenwoordigd. Maar waar is de VLD? Wel ja, er zijn nu twee misdienaars bijgekomen, naast mevrouw Vautmans.

De **voorzitter**: Wat hebt u tegen misdienaars, mijnheer Van den Eynde?

01.13 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Helemaal niets, maar dat trio doet mij denken aan die ouderwetse versieringen van de schoorstenen in Vlaanderen, het Heilig Hart. Mevrouw Vautmans zal het mij niet kwalijk nemen dat ik haar eerder zie als l'oeuil de Moscou van de regering dan als iemand van de VLD.

En dan is er de sp.a, zo trots op haar grote verkiezingsoverwinning. Wie is er aanwezig voor de sp.a? De fractieleider. Hij moet de schaamte doorbijten, dat is nu eenmaal zijn plicht. Wij feliciteren hem daarvoor. Hij staat er toch, de kapitein moet op het schip blijven, ook als het getorpedeerd wordt. Hij wordt alleen geflankeerd door twee Spiritisten, alweer twee misdienaars als u mij die vergelijking toestaat. Of liever door drie, maar zo'n donkere outfit valt niet op en ik had het derde lid niet gezien, waarvoor mijn excuses.

(VLAAMS BLOK): A contrecœur il est vrai - mais nous devons rester sportifs - je félicite les membres wallons présents en nombre pour la victoire qu'ils viennent de remporter en ce jour important de leur histoire. En une seule journée, ils sont en effet parvenus à rafler deux trophées sans devoir faire aucune concession.

Il y a quelques mois encore, j'avais résumé le maquignonage qui avait eu lieu ici-même par le slogan suivant: "une cigarette contre une mitraillette". Mais dans l'intervalle, le slogan a évolué vers "une cigarette *plus* une mitraillette" sans que cela ne coûte quelque chose aux Wallons. Ils ont remporté cette victoire grâce à trois grandes qualités wallonnes: l'entêtement, la ténacité et l'opiniâtreté. Au sein des partis flamands, qui capitulent sur tous les fronts sans même livrer bataille, ces caractéristiques font totalement défaut. Jetez un coup d'œil dans l'assemblée, ils n'osent même pas se montrer. Seuls quelques enfants de chœur du VLD et de sp.a-spirit sont fidèles au poste.

01.13 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Je n'ai bien entendu aucune difficulté à comprendre que le sp.a ne soit pas en nombre aujourd'hui. Nos amis wallons prennent l'offensive pour la troisième fois déjà depuis 1997. Pendant tout ce temps, le sp.a s'est battu corps et âme pour l'initiative législative prise par M. Vanvelthoven père. M. Vanvelthoven fils est encore récemment venu défendre avec verve le nom et l'œuvre de son père. Aujourd'hui, il est secrétaire

Ik kan begrijpen dat de sp.a hier niet zo sterk aanwezig is. Sinds 1997 – slechts zes jaar geleden – is het al de derde keer dat onze Waalse vrienden een offensief inzetten tegen die wet. Deze keer winnen ze op alle fronten, zoals ik daarstraks zei.

Gezien hoe de sp.a door de jaren heen, zes jaar lang, met hand en tand vocht voor een wettelijk initiatief dat tenslotte uit haar rangen kwam – het initiatief was van de heer Vanvelthoven senior -; gezien hoe een paar maanden geleden de heer Vanvelthoven junior, zoon van de eerstgenoemde, op deze tribune en vanzelfsprekend ook in de commissie op ontroerende wijze de goede naam en het wetgevend werk van zijn vader verdedigde; gelet op het feit dat op dit ogenblik de dertig zilverlingen vervangen zijn door een staatssecretariaat en dat voor het overige sp.a-Spirit – het is nu een dubbele politieke partij - capituleert, dan ben ik van oordeel, mijnheer Van der Maelen, dat de kleur van uw partij nog altijd rood is, maar dat dit niet meer de glorierijke kleur is van het strijdend socialisme, maar rood van schaamte.

Inderdaad, beschaamd moeten we zijn. U had – ik herhaal het – zelfs de moed niet om deze twee strijdpunten naar het fameuze forum te sturen, dat mistige gedoe dat de heer Verhofstadt voor de tweede keer opvoert, maar dan onder een andere naam, om de communautaire problemen te verbergen. Stuur deze aangelegenheden naar dat forum want zij zijn communautair getint. Zowel de antitabakswet als de wapenwet waarover deze namiddag wordt gestemd en waarover mijn goede collega Koen Bultinck straks zal spreken, zijn communautair getint; communautair en alleen communautair.

U had dit kunnen doen en dan hadden we waarschijnlijk nog kritisch geweest maar dan had u tenminste kunnen onderhandelen. U had pasmunt kunnen vragen.

U had kunnen zeggen: u wilt die tabakswet; wij willen de afschaffing – ik geef maar een voorbeeld - van ... en u vult maar in; wij willen de financiering van de Vlaamse school in Komen door het Waalse Gewest conform de wet.

Het toppunt in België is dat de Vlamingen er zelfs niet in slagen om de Walen ertoe te brengen doodgewoon de wet toe te passen. De Vlaamse leeuw is impotent gemaakt door de traditionele partijen. U had dit tenminste kunnen doen maar u capituleert omdat...

(...)

U capituleert omwille van een regering. Ik herhaal dat dit een Waalse eis is.

Vlaamse collega's van alle partijen, laat u vooral niet vangen. Het is altijd hetzelfde refrein en dat refrein is daarstraks weer eens gezongen door de heer Monfils. Het is een oud refrein, het is een soort evergreen die al uit de negentiende eeuw komt. Wanneer Franstaligen zeggen: "Ce n'est pas wallon, c'est belge.", dan pas gaat u bedrogen worden. De horens beginnen te groeien als ze u dat vertellen. Dit wordt hier weer eens gezegd: "Mais non, c'est belge! C'est pour Ypres, c'est pour Zolder!" Het gaat hier niet om leper of Zolder, het gaat om Francorchamps, Francorchamps en Francorchamps. Dat het Waals is, wordt bewezen door het feit dat de drie indieners van de drie verschillende Waalse formaties zijn - de

d'Etat...et le sp.a-spirit a soudainement capitulé. Ce parti arbore toujours la couleur rouge, mais le rouge de la honte, certainement pas celui du socialisme combatif.

Le gouvernement n'a même pas le courage de soumettre les deux points communautaires litigieux au Forum. Ce sont pourtant très clairement des thèmes communautaires. La Flandre aurait au moins pu exiger quelque chose en contrepartie. Les Flamands ne sont même pas en mesure de faire respecter la loi par les Wallons. Le lion flamand est devenu impuissant et capitule devant le gouvernement. Plus aucun Flamand ne doit encore se laisser prendre au refrain qu'entonnent systématiquement les Wallons: «Ce n'est pas wallon, c'est belge». Il s'agit de Francorchamps et de rien d'autre.

twee sterke en wat er overblijft van de christen-democraten. Het schijnt dat deze laatsten nu humanisten geworden zijn. Talrijk zijn ze niet maar ze mogen toch nog altijd een kleine rol in het verhaal spelen.

U hebt er zelfs niet aan gedacht – u had dit moeten doen en dit is dan ook mijn tip voor de volgende keer – om een of andere Vlaamse liberaal te vinden om het document te tekenen. Het zit hen in de genen om te capituleren, het is erfelijk. U hebt daar zelfs niet aan gedacht parce que c'est wallon, c'était wallon et ce sera wallon, toujours. Wat doen onze Vlaamse liberalen? Ze knikken, ze springen in geef acht en de sp.a., versterkt door de Vlaamsgezinden van Spirit, die zeggen "Aye, aye Sir!" en gaan gewoon verder.

01.14 Hilde Vautmans (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik zit hier als nieuwkomer al heel de ochtend te luisteren en ik denk dat ik op een paar weken tijd het Vlaams Blok hier zie zoals ze werkelijk zijn. Ik heb de heer Van den Eynde hier nu al vijf à zes minuten horen spreken en ik heb nog niks gehoord over de inhoud. Het enige wat u heeft gedaan, en wat een collega van u een paar weken geleden heeft gedaan, is schimpen op ons, op de sp.a., op de VLD, op uw collega's. Ik vind dit niet te doen als nieuwkomer. Ik dacht dat men hier inhoudelijke discussies voerde over een wetsontwerp dat heden voorligt. Helaas, u ontgoochelt mij. *(Applaus bij de meerderheid.)*

01.15 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mevrouw Vautmans, kijk, u hebt succes, kijk eens wie voor u applausseert. U speelt weer eens de lakeienrol, de knechtenrol. Mevrouw Vautmans, weet u wat mij zou ontgoocheld hebben? Als u op het eind van mijn uiteenzetting gezegd zou hebben: "U ontgoochelt mij niet". Zo eenvoudig is het. Mevrouw Vautmans, speel nu niet de maagd van Vlaanderen door te zeggen dat u een nieuwkomer bent in deze instelling. Ik heb u hier jarenlang zien rondlopen in alle gangen. Ik heb u wekelijks ontmoet in de Conferentie van voorzitters, waar de meeste parlementsleden nog nooit gekomen zijn. Nu komen zeggen dat u een bleutje bent, komaan!

Dat gezegd zijnde, u wordt op uw wenken bediend want ik zal ook even – om u niet te ontgoochelen – naast die vier belangrijke politieke zaken die u natuurlijk niet interesseren, naast die capitulatie, een paar zaken naar voren brengen. Ik zou graag hebben dat u daar in de vakantie die in het verschiet ligt over nadenkt. Sta mij eerst toe te blijven stilstaan bij wat ik in de commissie al gezegd heb. U kunt er het commissieverslag op na lezen. Het is maar om uw ontgoocheling wat sterker te maken, ziet u. In de commissie heb ik het genoemd: de opeenstapeling van totaal onlogische argumenten.

Eerst en vooral, mevrouw Vautmans en collega's, deze wet – die wij nu toch voor een groot deel torpederen wat Francorchamps betreft – is goedgekeurd in 1997, niet op initiatief van een of ander radicaal "flamingantisch" groepje dat absoluut de Walen een peer wou stoven, maar op initiatief van de zeer respectabele – in uw ogen zeker, want u hebt het daarstraks nodig gevonden de sp.a te verdedigen – heer Louis Vanvelthoven, zelf voormalig voorzitter van het Vlaamse Parlement. Hij is daar op een zeker ogenblik moeten weggaan, ik weet niet meer in welke omstandigheden, maar dat is een andere kwestie. De wet werd toen goedgekeurd, niet alleen door de partij

01.14 Hilde Vautmans (VLD): Rien dans les propos de M. Van den Eynde ne concerne le fond. Ce n'est que dénigrement. C'est décevant pour une novice. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité.)*

01.15 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Ces applaudissements prouvent que vous êtes le laquais des partis wallons. Je serais déçu de ne pas vous décevoir. Ne jouez donc pas les vierges parlementaires car on vous croise depuis des années déjà dans les couloirs.

Et puisque vous parlez du fond, la succession d'arguments illogiques dans ce dossier n'aura échappé à personne. La loi, dont le texte avait été déposé par M. Louis Vanvelthoven en 1997, avait été approuvée à l'époque par tous les partis wallons traditionnels. Le Vlaams Blok ne s'était quant à lui pas prêté au jeu parce qu'il ne croyait pas en son efficacité. Les partis wallons avaient approuvé la loi par pure correction politique. Ils en avaient évidemment évalué les conséquences pour Francorchamps en se disant toutefois qu'ils trouveraient bien un règlement à la belge. Lorsqu'il s'est avéré que ce ne serait pas possible, il ne restait plus qu'à abroger la loi.

van de heer Vanvelthoven, maar ook door alle traditionele partijen. Niet door de uwe, u bent eventjes opzij gaan staan, maar verder door alle Waalse traditionele partijen. Vraag het hen. Zij hebben die wet goedgekeurd. Het Vlaams Blok, dat u van alle kwaad van de wereld verdenkt en dat u het liefst ergens op een brandstapel zou zien eindigen – want daar horen de ketters thuis, nietwaar – heeft het spel niet meegespeeld. Wij hebben ons toen niet voor die wet uitgesproken. Ik heb dat in de commissie gezegd, om de eenvoudige reden dat wij er niet in geloofden. Wij geloofden niet in de efficiëntie van de wet. Ik heb toen voorspeld, vanop dit spreekgestoelte, dat die wet slechts één resultaat zou hebben: dat het aantal rokers zou stijgen.

Ik werd hiervoor uitgelachen door de weldenkenden. Dat is uw kamp, niet. Helaas heb ik gelijk gekregen. De volgende jaren is het aantal rokers gaan stijgen. Waarom hebben al die Waalse partijen dat op dat ogenblik goedgekeurd? Was het omdat ze toen niet dachten aan Francorchamps? Toch wel. De heer Dufour – ere zij hem; ik vraag de heer Eerdekens hem die woorden ter kennis te brengen - heeft op dat ogenblik de moed gehad de wet niet goed te keuren. De heer Dufour heeft over Francorchamps gesproken. De Walen dachten uiteraard aan Francorchamps! Waar zaten ze echter in gevangen? Ze zaten gevangen in het spel van de politieke correctheid dat – helaas voor hen - in Wallonië nog een stuk sterker wordt gespeeld dan in Vlaanderen. Ze hebben pech. Ze hebben geen Vlaams Blok. Bijgevolg is er niemand die de politieke correctheid af en toe durft te doorbreken. Alleen uit politieke correctheid – indien ze eerlijk zijn, zullen ze dat toegeven - was het voor hen op dat ogenblik onmogelijk de wet niet goed te keuren. Dat is de reden waarom zij de wet op dat ogenblik hebben goedgekeurd.

Ik geef grif toe op dat vlak de heer Monfils te appreciëren wanneer hij zegt “ qu'on allait arranger cela”. Dat is een typisch Franstalig Belgische uitdrukking. Er is een wet, maar ze zou niet worden toegepast. Dat is typisch Belgisch. U begrijpt dat ik een beetje reticent ben tegenover die nationaliteit. Ze gingen het arrangeren. Dat ging echter niet. Omdat men het niet kon arrangeren, omdat men om allerlei redenen niet kon foefelen, heeft men op een bepaald ogenblik moeten beslissen de wet af te schaffen.

Gisteren heeft de minister in de Senaat mijn woorden geciteerd die ik in de commissie heb uitgesproken. Ik dank hem daarvoor. Volgens de minister beschuldig ik de meerderheid van een gebrek aan logica. Wat dan te zeggen van het Vlaams Blok! Destijds heeft het Vlaams Blok de wet niet goedgekeurd. Nu verzetten zij zich tegen de afschaffing ervan. Het is mooi gevonden, mijnheer de minister, maar het is een syllogisme. Het Vlaams Blok heeft deze wet niet goedgekeurd. U hebt ze goedgekeurd. Heb de moed dat te erkennen en probeer op zijn minst de wet toe te passen. Dat is een eerste zaak.

Ten tweede, niet alleen Francorchamps heeft onder de goedkeuring van de wet geleden. De heer Monfils heeft terecht gesteld dat ook aan Vlaamse zijde heel wat inkomsten werden gederfd. Hoe heeft Vlaanderen gereageerd? Wij hebben gereageerd op dezelfde manier toen in Limburg de mijnen werden gesloten. We hebben gereageerd zoals we altijd doen. Geconfronteerd met economische moeilijkheden doen wij aan reconversie. Dat is een gratis tip voor de

La loi n'a pas seulement eu des conséquences pour la Wallonie, mais également pour la Flandre, qui subit, elle aussi, un manque à gagner. Nous avons toutefois résolu la question par une reconversion. Le Tour de Flandre, par exemple, a encore toujours lieu sans le soutien de l'industrie du tabac.

Je dénonce en premier lieu le manque de logique. Aucun paquet de cigarettes n'est vendu sans l'avertissement bordé de noir rédigé dans les trois langues nationales mais, à Francorchamps, on autorise la publicité pour le tabac étalée sur des panneaux de plusieurs mètres de haut sans aucune mise en garde. Pourtant, la prévention est plus efficace si elle apparaît sur de grands panneaux plutôt que sur des paquets qui, en tout état de cause, ont déjà été achetés. D'où mon amendement.

zuiderburen. We hebben dat gedaan. Ik kan heel wat Vlaamse sportmanifestaties en andere manifestaties opsommen die vroeger draaiden op het geld uit de publiciteit voor tabak, maar waarvan de initiatiefnemers op zoek zijn gegaan naar andere inkomsten. Reconversie! Ik hoor de heer Monfils zeer graag verkondigen dat het niets met communautaire kwesties te maken heeft en tegelijkertijd aankondigen, bijna dreigen de Ronde van Vlaanderen af te schaffen.

Mijnheer Monfils, men is de Ronde van Vlaanderen altijd blijven rijden zonder steun van de tabaksindustrie. Wij hebben dat niet nodig gehad, omdat wij dit voorzien hadden. U hebt kwaliteiten, maar wij hebben er ook. Ze zijn helaas verschillend. Ik zou graag een deel van uw kwaliteiten zien overnemen door de fracties van de Vlaamse meerderheidspartijen.

Mijnheer de voorzitter, wat ik in deze zaak ook wil aanklagen, is het totaal gebrek aan logica. Men moedigt tabakspubliciteit aan in Francorchamps. Men zegt dat men toch tabaksreclame te zien krijgt op de televisie. Ik heb in de commissie gezegd dat het niet is omdat op bepaalde televisienetwerken zeer gewelddadige films worden vertoond, wij dat ook moeten doen. Men gaat dus tabaksreclame op auto's en grote borden in Francorchamps dulden zonder enige waarschuwing voor het publiek. De collega's onder u die nog roken, weten dat, wanneer u in dit land een pakje sigaretten koopt, op alle zijden van het pakje en op 50% van de oppervlakte in koeien van letters in de drie landstalen staat dat tabak doodt. Sigaretten mogen niet worden verkocht zonder die waarschuwing, maar in Francorchamps op die reuzenborden hoeft het niet.

Mijnheer de voorzitter, ik heb het nodig gevonden om een amendement in te dienen dat gebaseerd was op het koninklijk besluit van 2002 met betrekking tot alle maatregelen om de publiciteit op tabak nog meer aan banden te leggen. Ik heb het over het koninklijk besluit dat bepaalt dat 50% van de oppervlakte van een pakje sigaretten die waarschuwing moet krijgen, omlijnd door een zwarte band. Ik moet zeggen dat het Nederlands van het koninklijk besluit niet echt perfect is. De zwarte kader – ik heb het uit het koninklijk besluit overgenomen - moet in Francorchamps niet. Dat is niet logisch.

Ik maak even mijn redenering af. Wanneer een pakje sigaretten gekocht is, dan zal men het oproken. Zeker de progressieve vleugel van het Parlement zal dit toegeven: aan preventie doen is veel beter. Het is beter die waarschuwing op de publiciteit in Francorchamps zetten, want dan hebben ze die sigaretten nog niet gekocht. Mijnheer de voorzitter, wegens het gebrek aan logica, heb ik een enigszins revolutionair amendement ingediend. Het kan echter toch logisch worden verdedigd.

Mijnheer de voorzitter, ik dacht dat de heer Monfils het woord vroeg.

Président: Thierry Giet, premier vice-président.

Voorzitter: Thierry Giet, eerste ondervoorzitter.

01.16 Philippe Monfils (MR): Monsieur le président, je voudrais poser une question à M. Van den Eynde.

Monsieur Van den Eynde, tout à l'heure, dans votre envolée lyrique,

01.16 Philippe Monfils (MR): Is u van plan de beelden die van overal ter wereld komen te censureren met een vermelding

vous avez fait allusion à un de nos arguments, consistant à dire que de toute façon, on verra quand même les publicités pour le tabac à la télévision parce que tous les Grands Prix, sauf l'un ou l'autre, se font avec pub. Vous n'avez pas répondu. Que voulez-vous faire, monsieur Van den Eynde ? Censurer les images venant de tous les pays du monde via RTL-TVI, la RTBF ou VRT? De toute façon, vous verrez les images. Vous n'allez quand même pas placarder sur l'écran : « Le tabac nuit à la santé »! Il y a tout de même des limites! Je vous pose à nouveau la question: que voulez-vous faire ? Vous nous faites de grandes envolées lyriques et puis quoi? Vous verrez la Ferrari Marlboro et la Mac Laren West jusqu'à 2005, après quoi vous ne verrez plus rien!

01.17 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Ik vraag u alleen logisch te zijn. Ik herhaal dat ik niets wil censureren. Wij hebben maar al te vaak te maken met censuur. Het is tegen ons dat men in dit land over censuurwetten heeft gestemd. Wij hebben aan den lijve aangevoeld wat censuur is. Daarom zullen wij nooit censureren.

Ik wil u alleen vragen logisch te zijn. Het is niet omdat u bij ons een zeer gewelddadige film kunt zien op RTL – ik geef maar een voorbeeld, ik zeg niet dat dat op die zender gebeurt – of op de Spaanse televisie, dat wij moeten toelaten dat er een even gewelddadige film komt op het scherm van de RTBF – dat is trouwens uw zaak, want dat is autonomie – of van de VRT. Bij ons zijn er op de kabel tegen betaling pornozenders die functioneren. Dat kunt u dus ook niet tegenhouden. Maar is dat een reden om pornografie op de RTBF of de VRT te brengen? Neen, en dat is alles wat ik wilde zeggen.

Daarnaast wil ik u nog het volgende zeggen. U vindt het absoluut nodig om op een reeds gekocht pakje sigaretten zo'n waarschuwing in zwart-wit – het is een rouwbrief – te zetten. En ik begrijp dat, want tabak is ongezond. Dan vind ik het logisch dat dat op de publiciteit, waarmee uw Ferrari's in Francorchamps gaan rondrijden, ook zou staan. Trouwens, Ferrari's zijn ook dodelijk, maar nog om andere redenen, hoor. Ook daarover zou men iets kunnen zeggen.

Mijnheer de voorzitter, het gaat over logica en daarom heb ik dat subversief amendement ingediend. Ik heb het toen uitgelegd. Ik geef graag toe dat het subversief was, maar het is ook een logisch amendement. Wie gewone mensen verplicht, telkens zij roken, te worden geconfronteerd met een advertentie tegen tabak – en dit is er een die niet van de poes is – moet tenminste eisen dat men op Formule 1-wagens, waarop diezelfde advertentie verschijnt, ook die waarschuwing zet. Anders heeft het geen zin meer antibakcampagnes te organiseren. Geef dan toe dat de gezondheid en al die zaken u kunnen worden gestolen, en dat het geld en alleen het geld voor u nog telt.

01.18 André Frédéric (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, beaucoup de choses ont déjà été dites dans cette assemblée et en commission et il est une évidence que l'ensemble des partis démocratiques partagent: le tabac nuit à la santé et nous devons tout mettre en œuvre pour lutter contre ce fléau particulièrement auprès des jeunes.

vooraan op het scherm dat tabak de gezondheid schaadt?

01.17 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Le Vlaams Blok, qui à de maintes reprises en a été la victime, est résolument opposé à toute forme de censure. Faut-il diffuser sur la chaîne publique des films violents ou pornographiques parce qu'il est possible de les voir sur certaines chaînes étrangères? Il n'est pas logique qu'une Ferrari puisse rouler en arborant de la publicité pour le tabac et sans que cette publicité ne soit accompagnée d'un avertissement, alors que le citoyen ordinaire est confronté à un avertissement concernant les dangers du tabac à chaque cigarette qu'il fume. C'est la raison pour laquelle j'ai déposé cet amendement peut-être subversif mais logique. Il n'y a évidemment aucune chance pour qu'il soit adopté, car pour les politiciens wallons seul compte l'argent.

01.18 André Frédéric (PS): In de strijd tegen het tabaksgebruik dienen de economische belangen en de eisen op het gebied van de volksgezondheid tegen elkaar te worden afgewogen.

Le projet de loi qui nous est soumis permet, en fait, de faire la

Enerzijds laat het wetsontwerp

balance entre, d'une part, les intérêts économiques de plusieurs régions et, d'autre part, l'atteinte la plus minime possible à l'interdiction justifiée par des impératifs de santé publique. En l'occurrence, seule cette balance d'intérêt public garantira réellement l'efficacité de la démarche poursuivie en matière de santé publique.

L'argumentaire du Parti socialiste est le même depuis des mois. Je tenterai donc d'en broser la synthèse la plus rapide possible:

1. Le projet de loi autorise la publicité pour les produits du tabac jusqu'au 31 décembre 2005 à la suite de la nouvelle directive européenne mais sous de strictes conditions, à savoir l'organisation d'un événement sportif de niveau mondial. Je souligne que, depuis le 25 juin, la publication par la FIA du calendrier 2004 émet l'hypothèse du retour en Belgique de ce Grand Prix de Francorchamps à la date du 29 août. Il reste évidemment encore à la FIA à formaliser ce calendrier dans les semaines qui viennent et à inscrire à côté de la date du 29 août le nom de la Belgique et de Francorchamps en particulier.

2. Les conséquences sur l'économie locale wallonne et flamande sont importantes. le secteur de la distribution et l'horeca sont les principaux concernés, même si le Grand Prix représente une activité directe d'une semaine. Le chiffre d'affaires annuel pour les commerçants de la région du circuit et par conséquent, le niveau de l'emploi dans ces entreprises, sont largement conditionnés par cette épreuve.

A titre d'information, je voudrais vous rappeler un certain nombre de chiffres. Malgré des études indécises ou mal menées, à mes yeux, les retombées pour la région oscilleraient autour de 15 à 20 millions d'euros par an, dont 8 millions pour l'horeca en province de Liège.

Il est également prouvé que les retombées économiques dépassent le cadre de la Région wallonne - on tient les documents par centaines à votre disposition - puisque des hôteliers de la province du Limbourg, de la région brugeoise ont déclaré, par écrit, être intéressés, parce qu'ils bénéficiaient également de l'affluence de spectateurs durant la semaine du Grand Prix et il n'y a pas que le secteur horeca, on le sait. Une quarantaine d'entreprises flamandes qui ont une activité directe sur le circuit ont été répertoriées.

3. Je me dois de revenir sur l'argument fondamental suivant: interdire toute publicité en faveur du tabac sur les voitures qui tournent à Francorchamps, tandis que l'on autorise une délocalisation sur un quelconque circuit, dans les Emirats, en Russie ou en Chine, avec cette même publicité à l'écran, visible par tous les jeunes qui n'ont pas les moyens de s'offrir l'entrée au Grand Prix de Formule 1, aurait un effet nul et un résultat identique en ce qui nous concerne.

4. La directive européenne qui voulait imposer à tous les pays de l'Union européenne de proscrire toute publicité pour le tabac, à partir du 1er octobre 2006 se voit annulée par la Cour de justice. La nouvelle directive prévoit l'interdiction de la publicité à partir de 2005. Nous ne désirons donc que nous aligner sur cette directive, ni plus ni moins.

On a souvent parlé des retombées économiques pour les entreprises

tabaksreclame toe tot 31 juli 2005, onder strikte voorwaarden, zoals in het kader van de Grote Prijs van Francorchamps, die internationale faam geniet. Indien de Grote Prijs omwille van de reclame niet meer kan plaatshebben in Francorchamps, zal hij elders worden georganiseerd, waar reclame wel toegelaten is. Hierdoor verliest de maatregel zijn uitwerking.

Dit evenement brengt aanzienlijke voordelen voor de plaatselijke Waalse economie en zelfs voor de Vlaamse economie mee. Het verenigingsleven, dat er een groot deel van zijn werkingsbudget uit put, en de financiën van de plaatselijke overheden hebben er eveneens baat bij.

Anderzijds voorziet het wetsontwerp in de noodzakelijke oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik, waarvoor de kredieten vanaf 2004 concreet moeten worden toegekend. De federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten zijn nauw betrokken bij het geplande samenwerkingsakkoord.

de la région, mais on doit souligner aussi qu'un nombre important d'associations, qu'elles soient sportives ou culturelles, vivent et parviennent à équilibrer leur budget annuel parce qu'elles travaillent dans le cadre de ce Grand Prix. Les collègues bourgmestres de l'arrondissement de Verviers et de la région de Francorchamps connaissent aussi les difficultés des finances locales, puisqu'en matière de taxe, le manque à gagner s'élève à 513.000 euros pour Stavelot et à 300.000 euros pour Malmédy.

J'en termine, monsieur le président, monsieur le ministre. Le Grand Prix de Formule 1 et le circuit de Francorchamps jouissent d'une renommée internationale et revêtent une importance capitale, non pour l'image des produits du tabac, mais pour celle de la Belgique et de la région. Le Grand Prix est une vitrine pour notre pays dans le monde entier. Il faut savoir qu'un milliard de personnes suivent ce Grand Prix en direct, ce qui en fait un des événements les plus médiatisés du monde.

Enfin, monsieur le ministre, le projet prévoit la création d'un fonds de lutte contre le tabagisme. Nous nous en réjouissons bien évidemment et nous considérons qu'il est capital de concrétiser l'attribution des crédits à ce fonds dès 2004, pour qu'il puisse être opérationnel.

En conclusion, monsieur le président, monsieur le ministre, je me réjouis que ce débat ait lieu dans un climat serein, un peu moins passionné voire moins passionnel et peut-être même moins passionnant qu'il y a quelques mois. Je me réjouis que le vote qui interviendra tout à l'heure nous donnera l'occasion de redonner l'espoir à toute une région et de redorer notre image à l'étranger, grâce au retour dès 2004, du Grand Prix de Formule 1 à Francorchamps.

01.19 Georges Lenssen (VLD): Mijnheer de voorzitter, geachte minister, beste collega's, wij hebben het hier vandaag niet over het opheffen van het verbod op tabaksreclame, maar wel over de datum die werd ingevoerd voor grote activiteiten met mondiale uitstraling.

Laat het duidelijk zijn, de VLD is zeker niet tegen de nieuwe Europese richtlijn, noch tegen het reglement dat door Europa werd opgesteld. De VLD beseft ook duidelijk dat roken de gezondheid kan schaden, dat het een nefaste invloed heeft op de gezondheid. Wat dat betreft hebben wij geen enkel probleem met de richtlijn zoals die vandaag voorligt.

Het enige meningsverschil betreft de datum. In België werd de tabaksreclame vervroegd verboden en wij vragen om de Europese richtlijn te volgen en een uitzondering te maken voor activiteiten met een grote economische, maar vooral een mondiale uitstraling. En het gaat niet alleen over de Grand Prix van Francorchamps, mijnheer Van den Eynde.

Voor mij en voor ons is dit eigenlijk geen communautair dossier. Sta me toe om klein beetje chauvinist te zijn, want als Limburger hoop ik dat ook Zolder op termijn hiervan kan genieten. Indien de F1 zou verdwijnen dan zou dat namelijk voor een lange tijd zijn en misschien voor altijd. Wij hopen nog steeds op een wisselwerking waarbij ook Zolder opnieuw in aanmerking komt om de F1 te organiseren.

01.19 Georges Lenssen (VLD): Nous ne sommes pas opposés à l'interdiction de la publicité pour le tabac, mais à l'instauration anticipée de cette interdiction pour des événements ayant un rayonnement international. Le VLD ne voit aucune objection à la directive européenne telle qu'elle est libellée actuellement. Nous savons aussi que le tabac est nuisible pour la santé.

Nous ne sommes certainement pas opposés à la directive européenne, mais notre avis diverge en ce qui concerne la date d'entrée en vigueur. Nous demandons que la directive soit suivie et qu'une dérogation soit accordée pour les activités importantes sur le plan économique et, surtout, ayant un rayonnement international.

Il ne s'agit pas pour nous d'un dossier communautaire qui ne concernerait que Francorchamps. J'espère qu'à terme, Zolder aussi entrera de nouveau en ligne de compte pour l'organisation d'un Grand Prix de Formule 1.

01.20 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer Lenssen, excuseer dat ik u onderbreek. Ik zal proberen dat nadien niet meer te doen.

Wij mogen niet luidop dromen. Volgens u, mijnheer Lenssen – en dat klonk aanvankelijk overtuigend – zou dat een goede zaak zijn voor Zolder. “Op termijn” voegde u er eerlijkheidshalve aan toe. Er is namelijk niets in Zolder op dit ogenblik. U hebt echter zelf gezegd dat in 2005 – dat is zelfs niet meer op termijn – de Europese richtlijn van kracht is. Met andere woorden, alleen Francorchamps kan er eventueel – zelfs dat is niet zeker – nog iets aan hebben. Maak uzelf niets wijs of probeer ons toch niets wijs te maken. Zolder is een slecht excuus voor uw capitulatie.

01.21 Georges Lenssen (VLD): Mijnheer Van den Eynde, dat is niet waar. Als wij er niet in slagen om in de eerstvolgende jaren de F1 in België te houden, dan is het voor Zolder sowieso verloren. Slagen wij erin om via het wetsontwerp dat thans voorligt de F1 – de eerste jaren althans – in Francorchamps te houden, dan hebben wij misschien toch nog een kans om op termijn ook in Zolder die F1 nog een keer te mogen organiseren. In het verleden is dat ook het geval geweest. Ik weet niet of u de tijd nog hebt gekend dat er een wisselwerking was tussen Zolder en Francorchamps. Welnu, wij hopen nog altijd dat Zolder daarvoor op termijn in aanmerking kan komen.

Wanneer op Europees niveau een algemeen verbod ingevoerd is, hebben wij wat dat betreft geen economische achterstand ten opzichte van de anderen.

01.22 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Mijnheer Lenssens, ook als rasechte Limburger moet ik u toch erop wijzen dat het hier een uitstel betreft en dat de lange termijn hier zeker niet ter sprake kan komen. Wij stellen ook vast dat Zolder, net als andere Vlaamse massamanifestaties, zich wel behoorlijk heeft kunnen organiseren, rekening houdend met het verbod op tabaksreclame. Wat u hier vandaag zegt, kan ik dus niet goed volgen.

01.23 Georges Lenssen (VLD): U moet wel goed luisteren naar wat ik heb gezegd, mevrouw Van der Auwera. Ik heb duidelijk gezegd dat ik ook weet dat het op zeer korte termijn niet voor Zolder geldt, maar wanneer wij de F1 verliezen, omwille van deze wet, dan zijn wij sowieso op termijn de F1 ook kwijt. Wanneer ze enkele jaren in het buitenland zijn, dan komen ze nooit meer terug naar België. Maak u maar geen illusies. Als ze eenmaal vertrokken zijn, komen ze nooit meer terug. Nu hebben wij nog een kans om ze eventueel terug te halen, maar u bent blijkbaar niet chauvinistisch. U droomt blijkbaar niet meer, u denkt blijkbaar niet meer aan uw eigen gouv, ik wel. Ik

01.20 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Ne rêvez pas tout haut. La directive européenne entrera en vigueur en 2005. Seul Francorchamps peut donc encore tirer parti de cette modification de la loi.

01.21 Georges Lenssen (VLD): Si nous ne parvenons pas à attirer un Grand Prix de Formule 1 en Belgique dans les prochaines années, toute tentative ultérieure sera à jamais vaine. Si nous réussissons, il y aura de l'espoir pour Zolder, peut-être en interaction avec Francorchamps.

01.22 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Il n'est pas question de long terme. Je tiens d'ailleurs à souligner que Zolder, à l'instar d'autres manifestations de masse, a pu se maintenir sans la publicité pour le tabac. Vous utilisez des arguments fallacieux.

01.23 Georges Lenssen (VLD): Une fois que la Formule 1 aura quitté notre pays, ce sera pour de bon. Je suis limbourgeois et chauvin, vous apparemment pas. Je continue à espérer que des opportunités se présenteront pour Zolder à long terme.

ben voor Limburg. Ik denk dat als de F1 terug naar België komt, Zolder op termijn terug een kans maakt.

01.24 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Ik vermoed en neem aan – we zien het ook dagdagelijks vanuit Limburg – dat Zolder zich perfect heeft georganiseerd, niettegenstaande het verbod op tabaksreclame. U zegt dat wij chauvinistisch moeten zijn, maar gelet op de mondialisering acht ik het niet uitgesloten en zelfs bijna vaststaand dat de F1 zeker naar het buitenland zal gaan. Ik denk dus dat u hier vandaag een drogreden aanhaalt.

01.25 Georges Lenssen (VLD): De toekomst zal het uitwijzen, de nabije toekomst zelfs. Indien de F1 niet naar Francorchamps komt, dan heeft deze wet ook geen zin. Het gaat niet over de organisatie van Zolder op zich, het gaat er wel om de mogelijkheid gaaf te houden – u begrijpt mij verkeerd – dat ook Zolder op termijn misschien nog in aanmerking kan komen voor de organisatie van de F1. Wanneer de F1 nu verdwijnt, ben ik ervan overtuigd dat het voor altijd zal zijn en dat wij dus ook in Zolder wat dat betreft geen kans meer hebben. U moet maar eens spreken met de mensen van het circuit. Die zullen u zeker gelijk geven, daar ben ik zeker van.

Nog altijd is niet bewezen – daar moet ik u gelijk in geven – dat door het verbod op tabaksreclame het verbruik verminderd is. Eerlijk gezegd denk ik dat de omgevingsfactoren veel belangrijker zijn voor de verslaving dan de publiciteit. Desalniettemin wil ik toch nog even benadrukken dat we zeker niet tegen het verbod zijn, maar dat we enkel tegen het vervroegd invoeren van het verbod voor mondiale activiteiten zijn. Ik ben ervan overtuigd dat het economisch nadeel veel groter zal zijn dan de negatieve effecten van de reclame. Indien grote evenementen verdwijnen, verhuizen zij naar andere landen en hebben toeschouwers die geïnteresseerd zijn in die sport, toch de mogelijkheid om via tv deze wedstrijden te volgen. Zij zullen dus ook die tabaksreclame kunnen zien. Ik denk zelfs dat iemand die op een circuit zit, minder beïnvloed wordt door de tabaksreclame dan iemand die voor zijn tv zit te kijken. Dus wanneer iemand naar een Grote Prijs in Polen kijkt, waar er wel tabaksreclame is, zal die waarschijnlijk meer beïnvloed worden dan wanneer hij in Francorchamps langs het circuit zit en daar gewoon de wedstrijd volgt.

Mijnheer Van den Eynde, ik heb meer geloof in de oprichting van het fonds. Daar hebt u dus niet over gesproken. Wij moeten meer energie steken in informatie, in voorlichting, in preventie. Dat zal op termijn veel doeltreffender zijn dan enkele dagen reclame te verbieden bij grote, mondiale activiteiten.

Geachte voorzitter, mijnheer de minister, beste collega's, in deze economisch moeilijke tijden moeten wij niet masochistisch gaan doen of heiliger willen zijn dan de paus, maar moeten wij enige realiteitszin aan de dag leggen en niet hypocriet zijn. De VLD vindt dat de economische belangen moeten worden afgewogen. Wij zijn consequent, want wij hebben in het verleden deze wet niet goedgekeurd. Wij gaan vandaag dit ontwerp wel goedkeuren.

01.26 Marc Verhaegen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik had graag nog een korte reactie willen geven op het exposé van de heer

01.24 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Je vous rappelle que le circuit de Zolder a parfaitement su s'organiser sans avoir recours à la publicité pour le tabac.

01.25 Georges Lenssen (VLD): Il importe de ne fermer aucune porte.

La consommation de tabac n'a pas diminué à la suite de l'interdiction de la publicité pour le tabac. Nous ne nous opposons pas à la loi sur le tabac mais bien à l'entrée en vigueur anticipée de cette interdiction dans le cadre de manifestations organisées à l'échelon mondial. Vous avez de toute façon la publicité sous les yeux lorsque vous regardez la télévision et la vue dont vous disposez est probablement meilleure que celle du spectateur présent sur le circuit. Je mise davantage sur l'information et la prévention. Nous enregistrerons de meilleurs résultats en investissant dans le fonds de lutte contre le tabagisme.

Il faut garder le sens des réalités. En ces temps de marasme économique, nous n'avons pas le droit d'adopter une attitude masochiste ou hypocrite. En tout état de cause, le VLD est logique avec lui-même. Nous n'avons pas adopté cette loi précédemment et nous soutiendrons la modification aujourd'hui à l'examen.

01.26 Marc Verhaegen (CD&V): Il s'agit effectivement, en

Lenssen. Het gaat hier wel degelijk om een communautair dossier. Ik heb ook getracht om dat uitvoerig toe te lichten, niet minder of niet meer. Het is een communautair dossier dat met hand- en spandiensten van de Vlaamse leden goedgekeurd zal worden. De Vlaming verwacht nu evenzeer dat de krachten zullen gebundeld worden als de Vlaamse belangen op het spel staan.

l'occurrence, d'un dossier communautaire qui sera approuvé avec la complicité des parlementaires flamands. A présent, j'espère donc également que les forces flamandes s'uniront lorsque les intérêts flamands seront en jeu.

01.27 Georges Lenssen (VLD): Mijnheer Verhaegen, jammer genoeg is uw collega Dirk Claes niet aanwezig, die anders wel voor publiciteit is, zelfs op zijn Werchter-festival. Eerlijk gezegd, het is niet mijn bedoeling om ook daar publiciteit toe te laten. Ik wil alleen zeggen dat uw fractie niet geheel consequent is.

01.27 Georges Lenssen (VLD): Je déplore que M. Dirk Claes ne soit pas présent, car il est partisan de la publicité pour le tabac, à Werchter également. Le groupe CD&V n'est donc pas cohérent.

01.28 Stef Goris (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik wil kort reageren op wat de collega van de CD&V. zei.

01.28 Stef Goris (VLD): Il ne s'agit pas d'une matière communautaire. Le Grand Prix de Francorchamps est présenté partout comme le Grand Prix de Belgique. Des milliers d'amateurs de voitures flamands se rendent au Grand Prix et espèrent qu'il pourra rester en Belgique.

Al diegenen die dit dossier trachten te communautariseren wijs ik erop dat de Grote Prijs van Francorchamps overal wordt aangekondigd als de Grote Prijs van België. Hij staat ook zo op de kalender. Vlaanderen maakt integraal deel uit van België. Vlaanderen telt ook heel wat autoliefhebbers, waaronder ikzelf. Duizenden Vlaamse autoliefhebbers gaan graag naar de Grand Prix in Francorchamps. Ze beschouwen dat ook als hun Grand Prix. Hiermee wil ik benadrukken dat ook de Vlaamse autosportliefhebbers er alle belang bij hebben om de Grand Prix in eigen land te behouden.

01.29 Alain Courtois (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre et notamment monsieur l'ex-ministre des Sports de la Communauté française, chers collègues, vous ne serez pas surpris que le monde du sport tienne quand même à se féliciter de ce qui va se passer aujourd'hui.

01.29 Alain Courtois (MR): Ook al is de sportwereld gekant tegen tabaksgebruik, toch is men in sportkringen blij dat de Grote Prijs van Francorchamps gevrijwaard wordt : wij moeten alles in het werk stellen om grote internationale sportwedstrijden, die belangrijk zijn voor de economie en de uitstraling, niet enkel van één regio maar van het hele land, te behouden.

Le monde du sport peut se réjouir qu'un événement aussi important que le Grand Prix de Francorchamps, mais cela pourrait concerner d'autres événements en Belgique, soit sauvegardé. Le monde du sport est d'abord et avant tout tourné vers la lutte contre le tabagisme, car nous avons, peut-être plus que d'autres, envie de lutter pour la jeunesse de demain dans ce pays. Je voudrais vous dire surtout que nous devons nous battre dans ce pays, dans nos régions, pour les grands événements internationaux. Francorchamps en est un, mais il peut y en avoir d'autres.

Overal ter wereld doet men er alles aan om grote internationale sportmanifestaties te kunnen organiseren. Waarom wil men dat in België niet inzien? Ik dank al degenen die dit voorliggend wetsontwerp steunen : ook wij hebben recht op een groot sportevenement; wij leven immers niet op een eilandje.

Comment pourrait-on ne pas comprendre l'intérêt que nous avons pour les grandes manifestations sportives internationales? Comment, dans ce pays, n'avons-nous pas encore réalisé qu'une grande manifestation sportive est un élément important au niveau économique, important pour asseoir l'image d'un pays, d'une région? Comment, dans ce pays, ne parvient-on pas à comprendre que, partout ailleurs dans le monde, on se bat tous les jours pour obtenir des grands événements, pour avoir des Grands Prix de Formule 1, pour avoir des organisations de coupes du monde, pour avoir des Jeux Olympiques?

Dans ce pays, on a l'air de passer à travers la signification d'un grand événement international sportif. Cela signifie l'image d'un pays, l'image d'une région, l'image d'une ville. Cela signifie des retombées économiques pour tout le monde et pas seulement pour une région. Comme vient de le dire notre collègue, c'est un transvasement permanent de gens qui vont d'une région à une autre pour assister à un grand événement sportif.

Comment n'a-t-on pas encore compris cela dans ce pays?

Le monde du sport se réjouit aujourd'hui: le sport n'a pas seulement une vocation sociale, il n'a pas seulement une vocation d'intégration et de multiculturalité, le sport se base aussi sur de grands événements.

Je félicite et je remercie tous ceux qui ont été à la base de la révision de cette loi, au MR, au Parti socialiste, au VLD et au cdH également. M. Wathelet ne m'étonne pas, il est de la région. Ils ont compris qu'il fallait revoir cette loi et revenir à l'essentiel. Nous avons le droit aussi, dans ce pays, d'avoir des grands événements. Nous ne sommes pas une île se situant en dehors de tout contexte international.

01.30 Daniel Féret (FN): Monsieur le président, monsieur le ministre, avant d'aborder le vif du sujet, j'aimerais exprimer ma satisfaction de voir enfin le Service public fédéral de la Santé et le Service public fédéral des Affaires sociales réunis dans un même ministère. C'est un souhait que j'avais déjà exprimé à cette tribune sous le gouvernement arc-en-ciel. Si le premier ministre commence à m'écouter, tout n'est peut-être pas perdu.

Au sujet du Grand Prix de Francorchamps, j'aimerais rappeler une fois de plus, même si cela fait mal à certains, que c'est à la demande expresse des écolos qu'en 1997, le Parlement fédéral votait une loi interdisant toute publicité pour le tabac à l'occasion du Grand Prix de Francorchamps, anticipant ainsi l'application d'une directive européenne qui, à l'époque, ne devait prendre cours qu'en 2006. Notre pays, d'habitude si peu empressé d'inscrire dans ses lois une décision du Parlement européen, voulait se distinguer en manifestant un excès de zèle peu commun. Cette loi nationale fut soutenue en son temps, il faut aussi le rappeler, par les députés Ecolo bien entendu mais aussi par le PS, par le PSC et par le PRL. Cette même année 1997, j'intervenais en séance plénière du Parlement européen à Strasbourg, pour défendre la survie des Grands Prix de Formule 1 en Europe, tout en reconnaissant bien sûr la nocivité du tabac.

Mais voilà... Devant la levée de bouclier de ceux qui vivent de Francorchamps, de ceux qui aiment la Formule 1, de ceux qui savent que s'il n'y a plus de Grand Prix en Belgique, il y en aura ailleurs, en dehors de l'Union européenne, et qu'ils seront sponsorisés par la publicité pour le tabac, craignant une sanction des électeurs, les parlementaires socialistes, libéraux et socio-chrétiens francophones se sont ravisés et tentèrent, fin 2002, de faire passer une nouvelle loi abrogeant celle qu'ils avaient eux-mêmes votée cinq ans plus tôt. Trop tard, le mal était fait.

Alors, nous assistâmes dans cette Chambre à un spectacle

01.30 Daniel Féret (FN): Het verheugt me dat de FOD's Gezondheid en Sociale Zaken tot de bevoegdheid van een enkele minister behoren, zoals ik in de vorige zittingsperiode had gevraagd. Als de eerste minister naar me begint te luisteren is alles nog niet verloren!

Op vraag van de Groenen werd in 1997 de anti-tabakswet door PS, MR en PSC goedgekeurd. Het ging om de omzetting van een Europese richtlijn waarvan de uitvoering oorspronkelijk gepland was voor 2006. Ons land gaf hiermee blijk van een overdreven ijver die voor ons land ongebruikelijk is als het om de toepassing van Europese richtlijnen gaat.

Vanaf 1997 heb ik in het Europees Parlement het voortbestaan van de grote sportevenementen verdedigd.

Toen een stroom van protest op gang kwam, probeerden de Franstalige parlementsleden de wet die ze zelf hadden goedgekeurd, te doen wijzigen. Het was een hallucinant

hallucinant. Les élus PS, sans lesquels tout cela ne serait jamais arrivé, supplièrent leurs frères du sp.a, lesquels ont aujourd'hui perdu leur langue, de soutenir le report de la loi de 1997. On eut même droit à un spectacle tout à fait désopilant donné par leur chef de groupe, M. Eerdekens, dans le style de De Funès, qui tentait de séduire par une flatterie assez grotesque les élus du CD&V, leur rappelant, je cite, "qu'il n'avait pas oublié tout le bon travail qu'ils avaient fait ensemble", avant que le PS ne leur préfère les libéraux. On entendit le chef de groupe du MR, le docteur Bacquelaine, s'emporter contre "l'intégrisme des Verts". Mais le clou de la représentation nous fut offert par Ecolo dont la porte-parole nous assura qu'elle ferait tout pour ressusciter Francorchamps et termina son oraison par ces paroles désormais historiques: "Francorchamps oui, le tabac non!"

J'eus moi-même droit à des manœuvres de séduction, menées par des élus de partis autoproclamés démocratiques qui osèrent sauter par-dessus le cordon sanitaire pour me demander poliment, très poliment, comment j'allais voter. J'ai voté bien entendu comme en 1997, en faveur de Francorchamps, et je pense d'ailleurs, qu'on soit pour, comme certains de mes amis flamands, ou qu'on soit contre, que l'important est de ne pas changer d'avis.

Je suis persuadé que les Francorchantoises et les Francorchantois, les Spadoises et les Spadois, d'une façon générale les électrices et les électeurs de Wallonie se souviendront, le 13 juin 2004, que le seul parti francophone à avoir toujours soutenu Francorchamps, c'est le Front National.

01.31 **Minister Rudy Demotte** : Mijnheer de voorzitter, zoals ik het gisteren reeds in de Senaat en in de commissie heb gezegd, hebben wij het hier over een beperkte afwijking van het verbod op reclame voor tabaksproducten. De afwijking betreft enkel manifestaties die op wereldvlak worden georganiseerd tot 31 juli 2005.

Rekening houdend met het heel beperkte karakter van deze uitzondering en gezien het feit dat we via de televisie verder geconfronteerd blijven met de reclame die wordt gevoerd op buitenlandse Grote Prijzen, kan men moeilijk beweren dat de afwijking een groot probleem is voor de volksgezondheid. Bovendien kan ik als minister van Volksgezondheid hieraan toevoegen dat ik de strijd tegen tabaksverslaving prioritair acht.

Enkelen weten dat ik afkomstig ben van de streek van Lessen-Geraardsbergen-Ronse. Deze streek wordt de streek van het surrealisme genoemd. Ik heb hier veel dingen gehoord, die voor mij heel surrealistisch zijn.

Om alles te zeggen, moet men eerst stellen of we van een gezondheidsprobleem of van een economisch probleem spreken. Ik wil eerlijk blijven. We zoeken hier een compromis tussen economie en gezondheid.

Il s'agit de tracer une ligne qui n'est pas claire, qui n'est pas évidente entre Santé publique et Economie. On peut dire que l'autre question,

schouwspel: de PS smeekte de sp.a het uitstel van de wet van 1997 te steunen, de heer Eerdekens probeerde bij CD&V in het geveel te komen, de heer Bacquelaine ging tekeer tegen het groene integritisme, de Ecolo-woordvoester schreeuwde "Francorchamps, ja; tabak, neen!". Zelfs ik werd voorzichtig omtrent mijn stemgedrag gepolst...

Ik heb, zoals in 1997, voor Francorchamps gestemd. Ik ben ervan overtuigd dat de Waalse kiezer zich in 2004 zal herinneren dat de enige partij die Francorchamps steeds heeft gesteund, het FN is.

01.31 **Rudy Demotte**, ministre: Il s'agit en l'occurrence d'une dérogation extrêmement limitée à l'interdiction de publicité pour les produits du tabac puisqu'elle ne concerne que les événements organisés au niveau mondial et ce jusqu'au 31 juillet 2005. La dérogation ayant un caractère extrêmement limité et le spectateur étant de toute manière confronté à de la publicité pour le tabac lors de Grands Prix se déroulant à l'étranger, on peut difficilement prétendre qu'il s'agit d'un important problème de Santé publique.

Le tabagisme constitue par contre l'une de mes principales préoccupations. On peut se poser la question de savoir s'il s'agit d'un problème de Santé publique ou plutôt d'un problème économique. Nous sommes en fait à la recherche d'un compromis.

Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen economie

la question communautaire n'est pas non plus tracée avec un compas et une ligne évidente. Les gens du Limbourg savent bien qu'il y a de la porosité économique - et c'est une bonne chose -, d'une région à l'autre. Personnellement, je ne me sens pas engagé dans le débat communautaire.

J'ai évidemment bien aimé l'argument de l'amendement du Vlaams Blok et je reconnais le jeu intellectuel brillant de M. Van den Eynde sur la publicité mettant en garde à travers le "doodbrief", le "faire-part", indiquant sur les paquets de cigarettes que le tabac tue. Cet argument n'est pas à repousser du revers de la main. Je parle ici de la logique, pas de l'amendement. C'est une réflexion que nous devons mener dans les mois qui viennent. Bien entendu, le caractère subversif ne m'échappe pas, pas plus qu'à vous-même. Nous n'entrerons pas davantage dans le débat à ce sujet.

Ik heb ook het gevoel dat we hier bezig zijn met wat men, filosofisch gesproken, zou kunnen omschrijven als een sofisme. Een sofisme is een esthetische redenering zonder inhoud of realiteit.

Si l'on voulait pousser le raisonnement de l'absurde, du "nonsense", du surréalisme jusqu'au bout, ne devrait-on pas inscrire sur toutes les voitures de tous les Grands Prix: "la vitesse nuit à la santé" ?

Nous sommes toujours placés devant des jeux subtils sur le plan intellectuel, qui ne tracent pas des limites claires. Je pense que l'homme est amené à réfléchir aux moyens de prévenir les dérives dans l'usage du tabac et je me pose une question. Dispose-t-on aujourd'hui d'études qui montrent, pour notre Belgique, Vlaanderen, Wallonie et Bruxelles, que l'impact de la loi de 1997 est positif sur le nombre de jeunes qui ont arrêté de fumer ou qui n'ont pas commencé à fumer? C'est un élément d'objectivation qu'on devrait peut-être un jour examiner en commission.

Je terminerai par un aspect très technique, celui du fonds.

Ik denk dat het gevaarlijk is een fonds alleen door de privé-sector te laten beheersen. Ik meen dat de openbare overheden dat moeten beheersen. Ik heb in de commissie gezegd – ik heb het gisteren nog herhaald in de Senaat – dat tot nu toe in geen kredieten was voorzien. Daarom heb ik voorgesteld dat het fonds in 2004 zou mogen beginnen, maar er is eerst een behandeling met de Gewesten en de Gemeenschappen nodig. De materie is op vlak van preventie ook hun bevoegdheid.

Voilà une ligne d'horizon. Je fixe 2004 sans donner de date plus précise, ce qui est plus réaliste que de faire des promesses au sujet d'un fonds qui, pour le moment, n'est pas encore alimenté.

01.32 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik zal zeer kort zijn. Ik zal het doen vanop mijn plaats. Mijnheer de minister, ik zou u willen bedanken voor uw antwoord. Het is de tweede keer. Ik ben bijna gegeneerd om het te doen. Ik wil echter ook zeggen dat ik de eerlijkheid van uw antwoord en uw

en volksgezondheid, wat niet voor de hand ligt. De scheiding tussen de gemeenschappen is evenmin waterdicht: het gaat ook over de provincie Limburg.

Ik erken de subtiliteit van het amendement dat werd ingediend door de heer Van den Eynde. Wij zullen er later op terugkomen.

Il s'agit d'une forme de sophisme, une argumentation esthétique dénuée d'un véritable contenu.

Als men het surrealisme ten top wil drijven, waarom ook niet op alle wagens die deelnemen aan de Grote Prijs het opschrift 'Snelheid is schadelijk voor de gezondheid' aanbrengen?

Wij dienen grenzen te trekken die niet altijd even duidelijk zijn. Het onderzoek van de studies die de positieve weerslag van de wet van 1997 inzake het tabaksgebruik door jongeren aantonen, zou een factor van objectivering kunnen zijn. Wij dienen dit onderzoek in de commissie te voeren.

Il est dangereux de confier la gestion de ce fonds au seul secteur privé. Il appartient aux pouvoirs publics de s'en charger. Il n'avait pas été prévu de crédits jusqu'à présent. Ce fonds verra le jour en 2004, après concertation avec les Régions et les Communautés.

Het getuigt van meer realisme als doelstelling 2004 te nemen dan loze beloften te maken over een fonds waarover nog geen zekerheid bestaat.

01.32 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Je remercie le ministre pour sa réponse et j'apprécie son honnêteté.

argumentatie apprecieer, ook al ben ik het niet helemaal eens. Ik wil toch twee zaken naar voren schuiven.

Ten eerste, is er die studie over de wet van 1997. Ik denk dat iedereen u daarin zal volgen. Ik denk dat dit inderdaad nodig is. Maar we moeten mekaar toch ook geen Liesje noemen. U hebt dat ook niet geprobeerd. Ik apprecieer dat. U zegt dat deze wet alleen geldt voor manifestaties die op wereldvlak plaatsvinden. Dat is mooi. Dat is geen syllogisme, maar het is een geschenkverpakking voor een antwoord. Er is er immers slechts één, dat is Francorchamps. Le championnat des mangeurs de flamiches van Mont-sur-Marchienne is geen manifestatie op wereldformaat en de vogelpikwedstrijd van Kontich-Kazerne is dat ook niet. Er is er maar één. Het gaat dus wel degelijk over Francorchamps.

Ik heb reeds in de commissie gezegd dat ik u dat zelfs gun. Wanneer u mij vraagt of ik dat geld dan niet gun aan Francorchamps? Ja, ik doe dat wel. Dat is mijn probleem niet. Het probleem is dat telkens er in dit land een wet komt en die wet voor één of andere goede of slechte reden niet geapprecieerd wordt in wat men in politiek correcte taal het zuiden van het land noemt, die wet er dan aangaat. Dat ergert me. Dat is echter niet uw schuld, dat is hun schuld. In Vlaanderen zegt men dat het nu eenmaal zo is. Men gaat verder. Dat is een eerste zaak.

Een tweede zaak is de volgende. Ook dit is weer niet uw schuld, maar hun schuld. Men had kunnen onderhandelen. Men had kunnen zeggen: Francorchamps, u wil dat en u hebt daar goede redenen voor, goed dan gaan we eens discussiëren. Mijnheer de minister, u weet ook dat de communautaire onderhandelingen – u staat daar misschien niet op te wachten, dat zal wel zo zijn, maar wij wel – ten gevolge van zaken uit de vorige regering onderhandelingen zijn waar Vlaanderen niets meer te bieden heeft. De kaarten zijn reeds lang gedeeld. Alle troefkaarten liggen in uw kamp. Wij hebben niets meer. Dit had dus een troefkaart kunnen zijn. Nog eens, dat is geen verwijt aan u. Dat is geen verwijt aan uw partijgenoten. Dat is een verwijt aan de Vlamingen.

Le **président**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, § 4) **(128/1)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, § 4) **(128/1)**

Le projet de loi compte 3 articles.
Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Amendements déposés:
Ingediende amendementen:

Il serait effectivement souhaitable de procéder à une étude sur l'incidence de la loi de 1997.

Il n'est pas exact d'affirmer que la loi n'est modifiée qu'en ce qui concerne les événements de portée internationale. Il n'est question ici que de Francorchamps. Que cet argent aille à Francorchamps ne me pose aucun problème. Le véritable problème est que lorsqu'une loi n'est pas au goût de nos compatriotes du sud du pays, celle-ci disparaît tout bonnement, alors que la Flandre se résigne toujours face à la situation. Voilà ce que je reproche aux Flamands. Pour eux, le Grand Prix aurait pu constituer un atout dans le cadre des négociations communautaires, mais ils n'en ont pas tiré profit. Voilà ce que je reproche aux Flamands, et non au ministre ou à son parti.

Art. 2

- 1: Alexandra Colen cs **(128/2)**

*Le vote sur l'amendement et l'article est réservé,
De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden,*

*Les articles 1 et 3 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 en 3 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'amendement et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement en het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

Je vous propose de lever la séance de ce matin et de reprendre à 14.30 heures.

De vergadering is gesloten.
La séance est levée.

*De vergadering wordt gesloten om 12.13 uur. Volgende vergadering woensdag 30 juli 2003 om 14.30 uur.
La séance est levée à 12.13 heures. Prochaine séance le mercredi 30 juillet à 14.30 heures.*