



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

mercredi

woensdag

15-12-2004

15-12-2004

Après-midi

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

PROJETS ET PROPOSITIONS	1
Projet de loi-programme (1437/1-32)	1
- Projet de loi portant des dispositions diverses (1438/1-10)	1
- Proposition de loi instaurant une réduction d'impôt pour les travaux effectués à l'habitation personnelle en vue de pouvoir y passer ses vieux jours (895/1-2)	1
- Proposition de loi modifiant la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage en vue d'étendre les compétences des membres des services internes de gardiennage et leurs moyens de défense contre les agressions (1178/1-2)	1
- Proposition de loi modifiant les articles 116, 14519 et 516 du Code des impôts sur les revenus 1992 (1291/1-2)	1
- Proposition de loi visant à accorder le bénéfice du crédit d'impôt aux agriculteurs qui sont imposés sur une base forfaitaire (1335/1-2)	1
<i>Reprise de la discussion générale</i>	1
<i>Orateurs: Trees Pieters, Annemie Turtelboom, Paul Tant, Benoît Drèze, Muriel Gerkens, Jean-Marc Delizée, Zoé Genot, Richard Fournaux, Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, Freya Van den Bossche, ministre de l'Emploi, Véronique Ghene, rapporteur, Marc Verwilghen, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique, Simonne Creyf, Pieter De Crem, président du groupe CD&V, Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture, Guy Hove, Georges Lenssen, Vincent Van Quickenborne, Greet van Gool</i>	
ANNEXE	73
DECISIONS INTERNES	73
COMMISSIONS	73
COMPOSITION	73
COMMUNICATIONS	73
COMMISSIONS	73
RAPPORTS	73

INHOUD

ONTWERPEN EN VOORSTELLEN	1
Ontwerp van programmawet (1437/1-32)	1
- Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen (1438/1-10)	1
- Wetsvoorstel houdende de invoering van een belastingvermindering voor werken aan de eigen woning met het oog op het ouder worden (895/1-2)	1
- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, beveiligingsondernemingen en interne bewakingsdiensten tot uitbreiding van de bevoegdheden en middelen van verweer tegen agressie voor de leden van interne bewakingsdiensten (1178/1-2)	1
- Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 116, 14519 en 516 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (1291/1-2)	1
- Wetsvoorstel tot toekenning van het voordeel van het belastingskrediet aan landbouwers die op forfaitaire basis belast worden (1335/1-2)	1
<i>Hervatting van de algemene bespreking</i>	1
<i>Sprekers: Trees Pieters, Annemie Turtelboom, Paul Tant, Benoît Drèze, Muriel Gerkens, Jean-Marc Delizée, Zoé Genot, Richard Fournaux, Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, Freya Van den Bossche, minister van Werk, Véronique Ghene, rapporteur, Marc Verwilghen, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid, Simonne Creyf, Pieter De Crem, voorzitter van de CD&V-fractie, Sabine Laruelle, minister van Middenstand en Landbouw, Guy Hove, Georges Lenssen, Vincent Van Quickenborne, Greet van Gool</i>	
BIJLAGE	73
INTERNE BESLUITEN	73
COMMISSIES	73
SAMENSTELLING	73
MEDEDELINGEN	73
COMMISSIES	73
VERSLAGEN	73

SEANCE PLENIERE**PLENUMVERGADERING**

du

van

MERCREDI 15 DECEMBRE 2004

WOENSDAG 15 DECEMBER 2004

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14.25 heures par M. Herman De Croo, président.
De vergadering wordt geopend om 14.25 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.

Ministre du gouvernement fédéral présente lors de l'ouverture de la séance:
Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:
Freya Van den Bossche.

Le **président**: La séance est ouverte.
De vergadering is geopend.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises en annexe du compte rendu intégral de cette séance.
Een reeks mededelingen en besluiten moet ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij zullen in bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen worden.

Projets et propositions**Ontwerpen en voorstellen****01** **Projet de loi-programme (1437/1-32)**

- **Projet de loi portant des dispositions diverses (1438/1-10)**
- **Proposition de loi instaurant une réduction d'impôt pour les travaux effectués à l'habitation personnelle en vue de pouvoir y passer ses vieux jours (895/1-2)**
- **Proposition de loi modifiant la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage en vue d'étendre les compétences des membres des services internes de gardiennage et leurs moyens de défense contre les agressions (1178/1-2)**
- **Proposition de loi modifiant les articles 116, 145¹⁹ et 516 du Code des impôts sur les revenus 1992 (1291/1-2)**
- **Proposition de loi visant à accorder le bénéfice du crédit d'impôt aux agriculteurs qui sont imposés sur une base forfaitaire (1335/1-2)**

01 **Ontwerp van programmawet (1437/1-32)**

- **Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen (1438/1-10)**
- **Wetsvoorstel houdende de invoering van een belastingvermindering voor werken aan de eigen woning met het oog op het ouder worden (895/1-2)**
- **Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, beveiligingsondernemingen en interne bewakingsdiensten tot uitbreiding van de bevoegdheden en middelen van verweer tegen agressie voor de leden van interne bewakingsdiensten (1178/1-2)**
- **Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 116, 145¹⁹ en 516 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (1291/1-2)**
- **Wetsvoorstel tot toekenning van het voordeel van het belastingskrediet aan landbouwers die op forfaitaire basis belast worden (1335/1-2)**

Reprise de la discussion générale***Hervatting van de algemene bespreking***

La discussion générale est reprise.
De algemene bespreking is hervat.

Wij hervatten de bespreking van de sector "Sociale Zaken".
Nous reprenons la discussion du secteur "Affaires sociales".

Ik stel vast dat de Kamer vanmorgen heeft kunnen genieten van een uiteenzetting van mevrouw D'hondt van 1 uur en 20 minuten. Dat siert mevrouw D'hondt en de Kamer. Mevrouw Turtelboom vraagt om haar uiteenzetting wat later deze namiddag te houden. Mevrouw Pieters is eveneens ingeschreven.

01.01 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wens de aanwezigheid van minister Demotte.

De **voorzitter**: Minister Demotte zal komen. Hij is vanmiddag wat later vertrokken.

Mevrouw Lambert en mevrouw Lanjri hebben hun uiteenzetting ingetrokken. Er staan nog zes sprekers op de lijst: mevrouw Turtelboom, de heer Drèze, mevrouw Pieters, mevrouw Gerkens, mevrouw Genot en de heer Delizée.

01.02 **Annemie Turtelboom** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mevrouw de minister, collega's, ik heb daarstraks in mijn verslag al verwezen naar de lijvigheid van de programmawet. Ik zal dus maar een paar punten uit de programmawet lichten, waarop ik, vanuit mijn fractie, de aandacht wil vestigen of waarbij ik een aantal bijkomende vragen heb.

Ten eerste, het onderdeel van de programmawet over werk voorziet onder meer in de uitbreiding van het actieterrein van het Ervaringsfonds. Het fonds werd onder de voormalige minister van Werk, Onkelinx, in het leven geroepen. Het doel was de kwaliteit van arbeid van 55-plussers te verbeteren. Omdat de maatregel tijdens de vorige legislatuur eigenlijk niet de gewenste effecten had, wordt zij gelukkig in deze programmawet bijgestuurd. Zo beantwoorden de uitbreiding van de doelgroep naar 45-plussers en de uitbreiding van het actieterrein veel beter aan de uitdagingen die ons te wachten staan om oudere werknemers gemotiveerd te houden. Op die manier moet de vraag van oudere werknemers om vervroegd uit te treden verminderen.

Wij weten natuurlijk allen dat dit maar een secundaire voorwaarde is. De belangrijkste uitdaging wordt de komende jaren uiteraard de verhoging van de arbeidsparticipatie van oudere werknemers. Er moeten dus meer oudere werknemers aan het werk, ook al ligt deze doelstelling op dit ogenblik vooral in handen van de sociale partners. Zij moeten op basis van de beleidsnota van de regering tegen maart volgend jaar een actieplan zoeken. Gezien de huidige stand van zaken in het sociaal overleg voor het interprofessioneel akkoord, belooft dat een moeilijke oefening te worden. Ik sluit mij alvast niet aan bij de stelling van een recent boek, "50 grijze leugens over vergrijzing", dat er geen vuiltje aan de lucht is. Ik denk dat dat een bijzonder gevaarlijke analyse is. Sterker nog, ze doet mij denken aan de vroegere uitspraken dat de staatsschuld er vanzelf gekomen was en vanzelf zou verdwijnen. Intussen zijn we tien, vijftien jaar verder en zoveel besparingsrondes later en weten wij hoe moeilijk het is een begroting in evenwicht te maken. Wij slagen er echter al zes jaar in dat te realiseren.

01.03 **Paul Tant** (CD&V): (...) te beladen met alle zonden van Israël.

01.02 **Annemie Turtelboom** (VLD): La loi-programme est très volumineuse, je n'en aborderai donc que quelques points.

Le chapitre relatif à l'emploi prévoit l'élargissement du champ d'action du Fonds de l'expérience professionnelle. Ce fonds a pour but d'améliorer la qualité de l'emploi des plus de 55 ans. La loi-programme élargit par ailleurs le groupe-cible aux plus de 45 ans. Le principal défi consiste toutefois à accroître le taux d'activité des travailleurs âgés. A cet effet, les partenaires sociaux doivent établir un plan d'action sur la base de la note de politique générale. Etant donné la situation actuelle en matière de concertation sociale, la mission sera ardue.

01.04 Annemie Turtelboom (VLD): Goed, ik denk dat u mij niet kunt verdenken van enige...

De **voorzitter**: Mag ik even onderbreken. Mijnheer Tant, om de bijbel te respecteren: eens men dat dier de woestijn had gestuurd, beladen met alle zonden, werd het blijkbaar gerecupereerd en geslacht en opgepeuzeld. Ik hoop dat ik u daarmee van enige dienst kan zijn.

01.05 Annemie Turtelboom (VLD): In de programmawet heeft de regering wel al een eerste aarzelende aanzet gegeven met de invoering van het stelsel van bijdragen ten laste van de werkgever en van inhoudingen ten laste van de werknemer op sommige aanvullende vergoedingen die worden uitgekeerd boven op de werkloosheidsuitkering. Met andere woorden, de ontmoediging van Canada Dry's of van andere spitstechnologieën die moeten leiden tot de uitstoot van ouderen krijgt daarmee een aanvang, ook al is het zoals ik al zei maar een eerste aarzelend begin. Ik hoop dan ook, mevrouw de minister, dat indien de sociale partners er in het voorjaar niet uitgeraken, wij als fractie op u kunnen rekenen opdat er effectieve en kordate maatregelen genomen zouden worden om aan het probleem van vervroegde uittrekking te remediëren. Meer mensen aan het werk, is en blijft de opzet. In die optiek verwelkomen wij dan ook de nieuwe werkbonus die het belastingkrediet incorporeert en die deeltijds werkenden die meer uren wensen te presteren niet langer ontmoedigt maar aanmoedigt. Wij wachten met belangstelling op de concrete invulling van die nieuwe formule.

Een volgend punt dat in de programmawet aan bod komt, is de afschaffing van de stempelcontrole, die bij de regeringsvorming in het vooruitzicht werd gesteld. Ik denk dat iedereen van ons ervan overtuigd is dat het eigenlijk een vrij archaisch systeem is om personen te controleren, al blijkt wel bij de uitvoering dat het iets moeilijker is het eenvoudigweg af te schaffen. Waarom? Omdat natuurlijk de basis van een goed werkgelegenheidsbeleid degelijk cijfermateriaal is. Ik meen dat de RVA er op dit ogenblik in slaagt zeer degelijk cijfermateriaal te hebben. Maar ervoor zorgen dat wij goed cijfermateriaal blijven hebben, moet uiteraard gegarandeerd worden vooraleer wij de stempelcontrole kunnen afschaffen.

Ik weet dat de streefdatum van de minister voor de afschaffing 31 december 2004 is. Ik hoop dan ook dat de minister bereid is eventueel in de commissie over zes maanden al eens een tussentijds verslag te geven van de stand van zaken om te zien hoever men gevorderd is om de stempelcontrole effectief af te schaffen.

De programmawet geeft eveneens uitvoering aan het Faraoplan. De VLD is zeer sterk voorstander van een beleid dat veiligheid op de arbeidsplaatsen bevordert.

De thematiek in ontwerpartikel 171 over de arbeidsongevallen herinnert ons aan een van de vele pittige discussies die mijn fractie in de vorige legislatuur had met mevrouw Onkelinx, de toenmalige bevoegde minister. Uiteindelijk werd haar oorspronkelijk voorstel afgezwakt vooral inzake de aanstelling van een deskundige wanneer de werkgever binnen de 8 dagen een omstandig verslag overmaakt aan de administratie. Eind 2003 bleken echter te weinig externe deskundigen voorhanden te zijn die aan de randvoorwaarden voldeden om de nagenoeg 15.000 jaarlijkse ernstige

01.05 Annemie Turtelboom (VLD): Il est dangereux d'affirmer que tout va pour le mieux. Dans la loi-programme, le gouvernement prend une première initiative en instaurant des cotisations patronales et une retenue sur les rémunérations des travailleurs au-delà de l'allocation de chômage. Le groupe VLD espère que le ministre prendra les mesures nécessaires pour s'opposer aux départs prématurés si les partenaires sociaux n'arrivent pas à une solution. Nous nous réjouissons de la création du bonus crédit d'emploi qui incorpore le crédit d'impôt et ne découragera plus les travailleurs à temps partiel à rester au travail plus longtemps.

La suppression du contrôle des chômeurs a été promise lors de la mise en place du gouvernement. Ce contrôle est dépassé, mais sa suppression est délicate car une politique de l'emploi efficace requiert des statistiques sérieuses. Le 31 décembre 2004 a été fixé comme date butoir. Il est à espérer qu'il sera procédé à une évaluation des progrès dans les six mois.

La mise en œuvre du plan Pharaon vise à améliorer la sécurité sur les lieux de travail. Dans le passé, un débat a déjà été mené avec la ministre Onkelinx sur ce thème. Un arrêté royal a reporté l'introduction au 1^{er} janvier 2005 car on ne disposait pas d'experts externes en nombre suffisant pour se pencher sur les 15.000 accidents du travail graves déplorés chaque année. Le gouvernement a apporté des modifications et a étendu la responsabilité de l'employeur ainsi que des services de protection et

arbeidsongevallen te kunnen onderzoeken. Daarom werd de regeling per koninklijk besluit verdaagd tot 1 januari 2005. We vinden deze verdaging geen toonbeeld van goed bestuur. De huidige regering heeft gelukkig ingezien dat aanpassingen nodig zijn. Dat in de nieuwe regeling meer verantwoordelijkheid ligt bij de werkgever en de diensten voor bescherming en preventie getuigt, ons inziens, van meer realiteitszin en herleidt de discussies tot de grond van de zaak, te weten tastbare maatregelen om ernstige arbeidsongevallen te voorkomen en de administraties de tijd en de ruimte te geven om zich bezig te houden met de meest ernstige gevallen.

Mevrouw de minister, het zal u niet verwonderen dat ik de problematiek van de veiligheidscoördinatoren in de bouw aansnijd. Tijdens de Ministerraad in Raversijde werd een nieuwe regeling overeengekomen om kleinere bouwwerven met een oppervlakte van maximum 500 vierkante meter vrij te stellen van de verplichte aanstelling van een externe coördinator. De deadline werd gesteld op 1 januari. De VLD is bezorgd dat deze deadline niet gehaald kan worden omdat minister Laruelle - er wordt immers ingegrepen in het beroep van architect waarvoor zij bevoegd is - nog advies moet uitbrengen. Mevrouw de minister, hebt u dit advies reeds ontvangen. Het zou bijzonder jammer zijn indien de deadline van 1 januari niet gehaald kan worden. Ik weet dat u deze bezorgdheid deelt. Er werden pogingen ondernomen om de 500 vierkante meter nog meer uit te hollen. Het verheugt mij dat hierop niet werd ingegaan. Ik zal erover waken dat dit de komende dagen en weken evenmin gebeurt. De beslissing van Raversijde is een goede en zeer evenwichtige beslissing die moet worden gebruikt bij de uitwerking van het nieuwe koninklijke besluit.

Ik maak van deze tribune gebruik om nog eens te hameren op de tijdsdruk die er toch wel zit in dit dossier en hoop dat we in januari kunnen inhalen.

Tot slot wil ik het nog even hebben over artikel 191 en volgende, niet op inhoudelijk vlak, maar wel wat betreft het personeelsbeleid van de overheid. Ik verwijs ook naar de resolutie van mijn fractie waarin we pleiten voor een aanvullend pensioen voor contractuelen in overheidsdienst. Ik heb met veel aandacht de toelichting bij artikel 192 gelezen, waarin men stelt dat de Commissie voor het Bank-, Financien en Assurantiewezen niet meer van plan is vastbenoemd personeel te benoemen. Ik denk dat dit ons pleidooi als fractie ondersteunt en zegt dat de contractuele ambtenaren eigenlijk recht hebben op een degelijk aanvullend pensioen zodanig dat zij niet gediscrimineerd worden ten aanzien van de statutairen in overheidsdienst maar ook geen nadeel hebben ten opzichte van werknemers in bedrijven die meer en meer gebruikmaken of kunnen gebruikmaken van aanvullende pensioenen.

Mijnheer de voorzitter, mevrouw en mijnheer de minister, beste collega's, de goedkeuring van een programmawet gebeurt zelden met een groot enthousiasme omdat het meestal een amalgaam is van maatregelen, vaak met een hoge graad van techniciteit. Vandaar dat ik er hier ook maar een paar punten heb uitgelicht. In deze programmawet was dat nog meer aan de orde dan in andere. Maar, met de belofte van beterschap in het achterhoofd en wetend dat een groot aantal maatregelen noodzakelijk is ter uitvoering van de begroting zullen we dit ontwerp uiteraard ook steunen.

de prévention.

Le dossier des coordinateurs de sécurité dans le secteur de la construction a été abordé lors du Conseil des ministres de Raversijde. La désignation d'un coordinateur externe n'est pas requise pour les petites constructions, de 500 m² au maximum. Le VLD craint qu'on ne puisse respecter la date du 1^{er} janvier 2005 parce que Mme Laruelle doit rendre un avis sur des modifications relatives à la profession d'architecte. Cet avis est-il déjà disponible? Je me réjouis qu'on n'ait pas modifié la superficie; la décision prise à Raversijde est équilibrée et il convient de l'appliquer.

L'article 191 concerne la politique du personnel des pouvoirs publics. Je me réfère à la résolution du VLD qui plaide pour une pension complémentaire en faveur des fonctionnaires contractuels. Les fonctionnaires contractuels ne peuvent en effet être défavorisés par rapport aux fonctionnaires statutaires ou aux travailleurs du secteur privé.

Les lois-programme sont rarement approuvées avec enthousiasme, étant donné qu'elles englobent généralement une vaste mosaïque de mesures très diverses. C'est encore une fois le cas pour cette loi-programme mais étant donné qu'une amélioration a été promise et que de nombreuses mesures sont indispensables à l'exécution du budget, le VLD approuvera le projet.

01.06 **Benoît Drèze** (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, monsieur le ministre, chers collègues, comme la plupart d'entre vous, je considère que la loi-programme est politiquement indissociable du budget 2005 et des notes de politique générale.

Comme la plupart d'entre vous, je déplore l'incident grave, sans précédent, intervenu la semaine dernière. En effet, la commission des Finances et du Budget s'est mise en infraction avec le calendrier convenu en Conférence des présidents. Cette commission a voté la plupart des articles du budget 2005 avant que certaines commissions, dont la commission des Affaires sociales, aient terminé leurs travaux.

Je ne m'exprimerai donc pas aujourd'hui sur les matières gérées par le ministre Demotte. J'estime que la problématique du budget de la sécurité sociale, et des soins de santé en particulier, mérite un débat global. Dans ce débat, la note de politique générale du ministre Demotte joue, selon nous, un rôle central. Malgré nos demandes pressantes, nous n'avons pas pu en discuter en commission. La semaine prochaine, il est prévu d'examiner le budget 2005 en séance plénière, toujours sans débat préalable en commission. Cette procédure reste très regrettable et fait l'impasse sur le travail et le contrôle parlementaires. Faute de travail en commission, nous serons contraints de poser nos questions au ministre Demotte en séance plénière.

Je voudrais souligner qu'il était parfaitement possible, comme chaque année, de travailler normalement. Par exemple, Mme Els Van Weert, secrétaire d'Etat au Développement durable et à l'Economie sociale, a déposé à temps sa note de politique générale et nous avons eu avec elle un débat très intéressant et très utile en commission.

J'en viens au contenu principal de mon intervention: la politique de l'emploi. Dans cette matière, nous n'avons pas eu de débat sur la note de politique générale de la ministre Van den Bossche. Toutefois il nous semble qu'un débat circonscrit à la loi-programme peut être tenté. Je suis positif et constructif par nature. Je dois avouer qu'en matière d'emploi, nous avons le sentiment récurrent d'un gouvernement qui ne tient pas ses promesses. Nous sommes aujourd'hui bien loin des grandes déclarations sur la volonté du gouvernement de créer 200.000 emplois. Curieusement, malgré la reprise économique, ce slogan a aujourd'hui disparu.

Plusieurs mesures annoncées ces derniers mois sont encore en panne de concrétisation: modification du système d'allocation de garantie de revenus, amélioration de l'effort de formation des entreprises, compte épargne-temps, mesures expérimentales dans le cadre de restructurations, simplification des mesures pour l'emploi et, dans le domaine de l'économie sociale, adaptation du statut d'entreprise à but social et instauration d'un cadre légal pour les coopératives d'activités, etc. C'est d'autant plus frustrant que ce premier paquet de mesures ne correspond qu'à une petite partie des 200.000 emplois promis à la population.

Quant aux mesures adoptées aujourd'hui, elles sont plutôt peu engageantes. Nous envisagerons successivement le bonus à l'emploi, la suppression du contrôle des chômeurs, le Maribel social, les retenues sur les indemnités complémentaires de préavis et les

01.06 **Benoît Drèze** (cdH): Ik betreur dat de commissie voor de Financiën en de Begroting de meeste artikelen van de begroting 2005 heeft goedgekeurd nog vóór een aantal commissies hun werkzaamheden hadden afgerond.

Ik zal geen uitspraak doen over de deskundigheid van minister Demotte die ons geen algemene beleidsnota bezorgd heeft.

Wat de werkgelegenheid betreft, een bevoegdheid van minister Van den Bossche die ons trouwens ook geen algemene beleidsnota bezorgd heeft, moeten we vaststellen dat van de belofte om 200.000 nieuwe jobs te creëren niets meer overblijft. Een groot aantal van de aangekondigde maatregelen werd niet in de praktijk omgezet en de maatregelen die toch werden goedgekeurd, kunnen op weinig sympathie rekenen.

Zo heeft de werkbonus veel weg van de spreekwoordelijke "kat in een zak" vermits de programma-wet het belastingkrediet op de lage lonen – een maatregel die maar weinig uithaalde tegen de werkloosheidsvallen – afschaft zonder te voorzien in de uitbreiding van de vermindering van de persoonlijke bijdragen.

De schorsing van artikel 80 en het nieuwe controlesysteem op de werkloosheid zijn op 1 juli 2004 in werking getreden. De door de gemeenten georganiseerde controle is echter nog niet opgeheven. De minister wijt dit aan technische problemen maar de RVA kent het aantal werklozen aan de bron en de stempelcontrole legt de gemeenten overbodig werk op.

We zijn het niet eens met de maatregelen die genomen zijn in het kader van de sociale Maribel. Men kondigt aan dat deze in 2005 met 115 miljoen euro zal stijgen

titres-services.

Le bonus à l'emploi ressemble à un chat dans un sac. Il a été observé que le crédit d'impôt sur les bas salaires tel qu'introduit en 2001 n'avait qu'un faible impact sur les pièges à l'emploi.

En effet, ce crédit ne prend cours que deux ans après la décision d'entrer sur le marché du travail. Le gouvernement a dès lors décidé de créer un bonus "crédit d'emploi". A notre demande, on vient heureusement de rebaptiser cette expression, en français, en "bonus à l'emploi". Cette mesure remplacerait le crédit d'impôt par un renforcement des réductions des cotisations personnelles, celles-ci étant censées avoir un impact plus direct sur le revenu du travailleur, dès le moment de la prise de l'emploi. La loi-programme supprime bien le crédit d'impôt, mais sans prévoir le renforcement de ces réductions des cotisations personnelles. Ce renforcement devrait se faire via arrêté royal mais, malgré notre insistance, nous n'avons pu obtenir aucun texte ni aucune projection budgétaire, c'est pourquoi nous avons l'impression de devoir acheter un chat dans un sac. Le rapport de la commission dit bien, madame Van den Bossche, que vous étiez d'accord de nous remettre une note. Nous l'espérons encore avant le vote jeudi dans cette assemblée. En attendant, je redépose – mais je suis prêt à le retirer - un amendement sur le "bonus à l'emploi", directement après mon intervention.

En ce qui concerne le report de la suppression du contrôle des chômeurs, il s'agit d'une négligence indécente pour les chômeurs et pour les communes. Lors de la déclaration gouvernementale du 14 juillet 2003, le premier ministre s'engage et je le cite: "Le contrôle de pointage devenu obsolète est supprimé. Le fameux article 80 est suspendu temporairement. Il est remplacé dès le début par un accompagnement individuel du chômeur et l'élaboration d'un parcours adapté pour décrocher un emploi, parcours qui devra être scrupuleusement suivi si le chômeur souhaite conserver son droit à une allocation". La suspension de l'article 80 et le nouveau système de contrôle-accompagnement sont effectifs, en tout cas graduellement, depuis le 1^{er} juillet 2004. Par contre, la suppression du contrôle communal n'est pas encore d'application. La loi-programme prévoit bien cette suppression mais sans fixer la date précise, qui sera vraisemblablement fin de l'année 2005.

La ministre de l'Emploi invoque des problèmes techniques au niveau des Régions, principalement pour la tenue des statistiques, qui empêcheraient cette suppression. En réalité, votre prédécesseur, le ministre Vandembroucke, a été diligent pour renforcer le contrôle effectué par l'ONEM mais a négligé d'instruire le volet de la suppression du pointage. Ce n'est que suite aux interventions du cdH que le dossier a été mis enfin à l'ordre du jour. Le maintien du contrôle communal des chômeurs constitue pourtant un double emploi manifeste puisque le nombre de chômeurs par région est connu à la source par l'ONEM via sa comptabilité d'octroi des allocations de chômage. Ce contrôle impose aux communes une charge devenue inutile. A Liège par exemple, le pointage mobilise chaque mois 20 agents et nécessite de gérer 6 bureaux de pointage.

J'en viens au Maribel social 2005. M. Demotte a annoncé une augmentation de 115 millions alors qu'il s'agit en réalité, selon nous, d'une diminution de 29 millions. Monsieur le ministre, répondant à

terwijl het om een vermindering met 29 miljoen gaat!

De bepalingen met betrekking tot de bijdragen en inhoudingen op aanvullende vergoedingen worden goedgekeurd zonder dat daarover enig sociaal overleg heeft plaatsgevonden.

Ik zal eindigen met een positieve noot, aangezien ik amendementen heb ingediend op de bepaling met betrekking tot de "dienstencheques" teneinde die regeling te verbeteren. In maart 2005 zal een evaluatie plaatsvinden. Ik zou willen dat alle actoren bij de hervorming worden betrokken en dat de commissie voor de Sociale Zaken enkele hoorzittingen zou organiseren.

Om de tewerkstellingskansen te verruimen en iedere discriminatie op het stuk van de dienstencheques weg te werken, stelde ik tevens voor de cumulatie met de werkgelegenheidsbevorderende maatregelen af te schaffen en voor alle werknemers een blijvende verlaging van de werkgeversbijdragen toe te kennen van 1.000 euro per kwartaal voor een voltijdse werknemer. Dankzij de voorgestelde verlaging kunnen de bedrijven hun begroting sluitend maken.

Ik kan me niet aansluiten bij het beleid van de minister dat op doelgroepen is gericht. Dit heeft namelijk een averechts effect: het sluit de werkzoekenden uit die buiten de criteria vallen. Ik maak me vooral zorgen over de positie van vrouwen die geen eigen inkomen hebben. Voor hen geeft de dienstencheque uitzicht op onafhankelijkheid. Laat die mensen niet in de kou staan, vooral niet als u overweegt de RSZ-bepaling voor huispersoneel af te schaffen.

mon intervention en séance plénière le 2 novembre, vous avez précisé les objectifs du gouvernement: en 2005, 69 millions seront économisés dans le Maribel social, à savoir 40 par des étalements des paiements, 14,5 millions de prélèvements sur le reliquat des fonds et 14,5 millions de solde de 2003, affectés à la gestion globale de la sécurité sociale. Par ailleurs, vous mettez en avant un refinancement en 2005 de 115 millions.

De ce montant, 75 millions ne sont que la conséquence de l'augmentation du budget du Maribel social décidée il y a un an et qui a pris effet le premier juillet 2004. A ce jour, le refinancement n'est donc que de 40 millions. Une perte de 69 millions, d'un côté, contre un gain de 40 millions, de l'autre; il y a donc bien une diminution de 29 millions.

Nous sommes en désaccord complet avec les mesures prises en matière de Maribel social. C'est pourquoi, après mon intervention, je déposerai un second amendement à ce sujet.

Les mesures relatives aux cotisations et retenues sur les indemnités complémentaires sont adoptées au mépris de la concertation sociale. Les dispositions du chapitre relatif aux cotisations et retenues sur les indemnités complémentaires visent à résoudre le problème des "Canada Dry", c'est-à-dire des fausses prépensions. En cette matière, il est regrettable que le gouvernement n'ait pas attendu les résultats de la concertation sociale en cours pour prendre des mesures. De plus, comme le Conseil d'Etat le fait remarquer, ces mesures devaient faire l'objet d'un avis de la part du Conseil national du travail ou des comités de gestion des organismes publics concernés. Et ce, d'autant que l'urgence n'a pas été évoquée pour éviter cette procédure de consultation. Le gouvernement annonce vouloir respecter le modèle belge de concertation sociale mais prend des mesures sans respecter celle-ci.

Les titres-services sont peut-être l'histoire d'une porte entre-ouverte. En effet, après toutes ces critiques ou plutôt ces déceptions, je suis heureux de conclure par une note en partie positive. La petite disposition relative aux titres-services insérée dans la loi-programme, m'a permis de déposer en commission une série d'amendements en vue d'améliorer le système et de mieux l'harmoniser avec les agences locales pour l'emploi. Madame Van den Bossche, j'ai apprécié votre écoute attentive en commission par rapport à ces propositions et je suis heureux d'entendre que vous vous montrez favorable à la plupart de celles-ci.

Nous savons qu'une évaluation des titres-services est prévue pour mars 2005 et je peux comprendre que vous préféreriez attendre cette échéance pour en modifier le dispositif. Toutefois, je souhaiterais, en conclusion de cette intervention, formuler deux remarques à propos des titres-services.

Tout d'abord, je souhaiterais vivement que tous les acteurs concernés directement ou indirectement par les titres-services puissent être associés à l'évaluation et à la réforme. A la suite des amendements que j'ai déposés, il y a quinze jours, j'ai été contacté par différents prestataires de services de proximité: services d'aide familiale, services d'aides-ménagères subsidiés par les Régions, CPAS et ALE. Ces acteurs sont inquiets sur la question des tarifs et de la

déductibilité fiscale. Nous avons en effet annoncé la suppression de cette déductibilité fiscale et, en compensation, la diminution du prix d'achat du titre-service. Un marché concurrentiel de fait existe entre ces différents acteurs. Toute modification des prix pratiqués en matière de titres-services a des répercussions sur l'équilibre avec les autres acteurs. Je propose donc qu'ils soient entendus au moment de l'évaluation et que la ministre de l'Emploi tienne compte de l'ensemble des réalités lorsqu'elle proposera sa réforme des titres-services. Je propose également que la commission des Affaires sociales procède à quelques auditions, afin de se faire une opinion propre sur la question avant de se prononcer sur les textes qui lui seront proposés.

Cette demande d'auditions mérite d'être examinée quand on sait que, sur les 60.000 emplois annoncés à l'issue de la Conférence nationale pour l'emploi qui a eu lieu en octobre 2003, 25.000 emplois, donc près de la moitié, sont attendus des titres-services.

Ma deuxième remarque est relative au cumul du financement titres-services et des différentes mesures d'aide à l'emploi.

Certaines entreprises de titres-services commencent à rencontrer des difficultés de recrutement. Pourquoi? Il semble que le montant horaire de 21 euros mis actuellement à disposition des entreprises ne suffise pas pour couvrir tous les frais. Je rappelle que précédemment, jusqu'en juillet 2004, le montant horaire était de 23,56 euros.

La plupart des entreprises cherchent à équilibrer leurs comptes par des recettes complémentaires, notamment en ne recrutant que des demandeurs d'emploi de longue durée qui bénéficient du plan Activa, SINE ou de la mesure "article 60, § 7". Or, il s'avère que la majorité des candidats qui offrent leurs services sont en marge de ces mesures pour l'emploi; il s'agit de personnes ne bénéficiant pas d'allocations sociales, de demandeurs d'emploi de courte durée ou qui ne se sont pas inscrits auprès des administrations concernées.

De plus, ces différentes mesures d'activation sont limitées dans le temps. Les entreprises de services sont conscientes que si rien ne change, elles seront amenées à la faillite. Pour maintenir leur rentabilité, certaines entreprises ont déjà prévu de licencier leurs travailleurs après deux ans pour engager, à ce moment, de nouveaux chômeurs. On entre alors dans un système de rotation que je ne peux en aucun cas accepter.

Pour élargir les possibilités d'embauche et supprimer toute discrimination, j'ai proposé, dans le cadre du titre-service, de supprimer le cumul avec les aides à l'embauche et d'accorder en échange, pour tous les travailleurs, une réduction permanente de cotisations patronales de 1.000 euros par trimestre pour un temps plein (au prorata pour un temps partiel).

La réduction proposée constitue une aide plus faible que les mesures d'activation. Toutefois, appliquée à tous les travailleurs et de manière permanente, cette réduction permet aux entreprises d'atteindre l'équilibre budgétaire; de plus, elle a surtout pour objet de supprimer toute dérive de rotation et toute iniquité au niveau des engagements.

En commission, madame Van den Bossche, vous avez estimé que cette proposition était inopportune à ce stade; j'entends donc que l'on

peut en parler. Vous avez souhaité maintenir une politique "groupes-cibles", y compris à l'intérieur du dispositif titres-services. Permettez-moi de ne pas partager ce point de vue. Après avoir travaillé quatre ans au cabinet fédéral de l'Emploi, je sais que les politiques menées sont souvent biaisées par des raisonnements budgétaires "à courte vue". Les gouvernements, celui-ci et les précédents, depuis de très nombreuses années, se sont préoccupés de la mise au travail des demandeurs d'emploi qui coûtent, à savoir des chômeurs indemnisés par l'ONEM ou des personnes qui perçoivent le revenu d'intégration sociale des CPAS.

L'effet pervers des mesures "groupes-cibles" est de fermer la porte aux demandeurs d'emploi hors critères, en particulier les demandeurs d'emploi non indemnisés.

Cette dérive est particulièrement dramatique dans le dispositif des titres-services. En effet, les emplois mis à disposition par ce système sont en très grande majorité rencontrés par des femmes peu qualifiées. Je suis préoccupé par la situation des femmes qui n'ont pas de revenu propre parce qu'elles sont à charge d'une autre personne. Ces femmes sont dépendantes en matière de revenu mais aussi en matière de sécurité sociale via les droits dérivés. Tout va bien jusqu'au jour où le ménage se brise. Nous savons qu'il y a aujourd'hui trois divorces pour quatre mariages, sans parler des ménages de fait. Le jour de la séparation, pour le conjoint sans revenu propre, tout s'écroule.

Le titre-service représente pour ces femmes un grand espoir d'autonomie, un espoir d'individualisation des revenus et des droits; ne leur fermez pas la porte! Surtout si vous envisagez, avec votre collègue, M. Demotte, de supprimer la disposition ONSS relative aux gens de maisons. Cette disposition déjà ancienne permet, je le rappelle, de ne pas déclarer à l'ONSS des prestations au domicile inférieures à 4 heures/semaine par client et inférieures à un total de 24 heures/semaine. Près de 100.000 ménages ont souscrit une police d'assurance "gens de maison". Nous savons aussi que beaucoup de prestations au domicile ne sont pas couvertes par une police d'assurance; il est donc clair que le nombre de femmes concernées est considérable. On ne peut décemment fermer la porte "gens de maison" sans ouvrir en grand la porte des titres-services.

Je vous remercie pour votre attention.

01.07 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet dat ik mij geërgerd heb aan de manier waarop artikel 2 in de programmawet is gekomen, meer bepaald via een amendement en een tweede amendement dat eigenlijk nog vager is dan wat in de wet al ingeschreven staat. Een amendement, op het ogenblik dat de zittingen beginnen, mijnheer de voorzitter! Het amendement, mijnheer de minister, moest nog gekopieerd worden en de besprekingen moesten beginnen. De meerderheid zal wel weten waarover het gaat, maar de oppositie weet helemaal niet waarover het gaat. De voorzitter heeft dan de goedheid gehad om op dit punt de vergadering wat tijd te geven om dit te bekijken. Ik heb dat met een fiscalist gedaan en heb geprobeerd een aantal pertinente vragen te stellen, maar ik heb daar helaas geen antwoord op gekregen. Ik blijf dus met die vragen zitten.

01.07 **Trees Pieters** (CD&V): La manière dont l'article 2 a été inséré dans la loi-programme m'a irrité. Il est en effet inadmissible que le gouvernement présente un amendement au moment où les débats de commission sont sur le point de débiter. Certes, le président a accordé à l'opposition un peu de temps pour s'y préparer mais même après un entretien avec un fiscaliste, je suis restée sur ma faim.

Il ne se trouve personne pour

Voor ik tot mijn vragen kom, wil ik toch nog even de essentie van deze bijdragebelasting in evidentie stellen. Er is niemand in dit land die inzake dit fenomeen nog spreekt over een solidariteitsbijdrage. Iedereen, alle publicaties, spreken over een nieuwe belasting. Ik lees vandaag nog heel toevallig in mijn correspondentie in een werkgeversblad - want het zijn de werkgevers en ook de werknemers die ermee geconfronteerd worden: "Dossier mobiliteit: nieuwe fiscale aanpak van bedrijfswagens kost meer en roept onzekerheid op". Beide aspecten grijpen mij naar het hart. Het kost inderdaad enorm veel meer, maar het amendement zoals ingediend in de commissie voor de Sociale Zaken roept grote onzekerheid op.

Ik zal het verhaal nog even overdoen, mijnheer de minister. Excuseer mij, maar ik kan het niet laten, want wat men hier gedaan heeft, gaat eigenlijk te ver. De regering weet zeer goed dat de loonkosten in België zeer hoog zijn. Zij heeft geprobeerd dat te remediëren door een loonlastverlaging door te voeren die vorig jaar in beperkte mate op gang kwam en nu op maximale toeren - een miljard euro - moet draaien. U weet ook dat het geven van een bedrijfswagen - ik heb dat al gezegd naar aanleiding van een interpellatie - een maatregel was om werknemers beter te verlonen, maar vooral om beter te motiveren op een betaalbare manier. Niet alleen werkgevers worden getroffen door deze maatregel. Laten wij heel duidelijk stellen dat werknemers voordeel haalden uit hun bedrijfswagen.

Het feit dat hen een bedrijfswagen werd aangeboden, leverde kostenbesparing op. Inzake hun brutoloon was dat een pluspunt.

De regering heeft twee zaken gedaan. Zij kondigde aan dat alle ondernemingen een solidariteitsbijdrage op het voordeel in natura zullen betalen. Ik heb in de commissie evenwel trachten uit te leggen dat er ook ondernemingen zijn die heel reglementair hadden gehandeld en hun medewerkers lieten betalen voor het privé-gebruik van de wagen, waardoor zij dus geen voordeel in natura genoten. Nu wordt de belasting niet langer geheven op basis van fiscale pk, maar op basis van de CO₂-uitstoot. Die belasting gaat van 276 tot 1.452 euro per wagen per jaar, wat niet weinig is. Omgerekend in Belgische franken kan dit oplopen tot een maximum van meer dan 60.000 frank per jaar. Uit het feit dat dit 155 miljoen euro moet opbrengen voor de overheid, blijkt overduidelijk dat hier een nieuwe belasting werd geheven. Uit het dossier Mobiliteit van VOKA blijkt dat zij dit ook een ongehoorde lastenverhoging vinden.

Er is geld nodig voor de sociale zekerheid. Zoveel is duidelijk. De overheid heeft een nieuwe maatregel uitgevonden om op een gemakkelijke manier aan extra middelen te komen, maar vergeet echter dat dit opnieuw een verhoging van de ondernemingskosten zal betekenen. Ik druk u het volgende op het hart en illustreer dit aan de hand van concrete cijfers. Dit zal een onderneming met een relatief groot wagenpark al snel 1 miljoen euro of 40 miljoen Belgische frank kosten, wat niet weinig is. Zoals een collega in de commissie heeft gezegd, bestaat het enige voordeel erin dat deze bijdrage niet retroactief is, maar dat zou er nog aan moeten ontbreken. Een tweede voordeel is dat ze mag worden afgetrokken van de kosten. Het is echter duidelijk een nieuwe belasting. Ik durf het woord voordeel niet in de mond te nemen. Als men dergelijke zaken doet, kan men het niet meer hebben over een voordeel. Een KMO met 10 bedrijfswagens betaalt gemiddeld 400.000 frank per jaar. Stelt u

considérer encore que la nouvelle politique fiscale en matière de voitures de société correspond à la définition de la cotisation de solidarité. Chacun a compris qu'il s'agit d'un nouvel impôt.

Cet amendement crée en outre une grande incertitude.

Le gouvernement sait que les charges salariales en Belgique sont trop élevées et c'est la raison pour laquelle il avait été procédé par le passé à une réduction de ces charges. Le gouvernement sait également qu'une voiture de société constitue le moyen par excellence de récompenser et de motiver les employés. Pourtant, il fait aujourd'hui payer à chaque entreprise la cotisation dite "de solidarité", également à celles qui ont respecté les règles et qui font payer correctement à leurs travailleurs des montants liés à l'usage privé du véhicule de société.

La cotisation annuelle, prélevée sur la base de l'émission de CO₂, varie de 276 à 1452 euros par véhicule et devra rapporter à l'État pas moins de 155 millions d'euros. On peut dès lors parler d'un nouvel impôt. Je sais que la sécurité sociale accuse un déficit, mais faut-il le combler par une augmentation des coûts de l'entreprise? Pour une entreprise disposant d'un parc de véhicules relativement important, cette mesure se traduit très vite par un million d'euros de frais supplémentaires; une petite PME disposant de dix voitures de société doit s'attendre à une facture supplémentaire de 10.000 euros par an. Le gouvernement est-il réellement conscient de l'impact de cette mesure?

L'idée initiale de classification des véhicules de A à G en fonction des émissions de CO₂, est ainsi totalement abandonnée. La nouvelle proposition est basée sur une tout autre formule, très

zich voor wat dit voor KMO's betekent aan extra kosten.

Het is alleszins een feit dat de oorspronkelijke plannen om de wagens in te delen in CO₂-klassen van A tot G, helemaal overboord zijn gegooid. In het eerste ontwerp dat niet zo heel oud is - het dateert van twee maanden geleden - stelde de regering voor de auto's per CO₂-uitstoot in te delen in klassen van A tot G. Dit valt nu allemaal weg.

Het voorstel waarover men nu spreekt, gaat uit van een zeer complexe formule. Vermenigvuldig het uitstootgehalte met 9 euro, trek daarvan een specifiek bedrag af afhankelijk van het type motor en deel dat door 12 om de maandelijkse bijdrage te berekenen.

Wat is nu het knelpunt? In de eerste plaats, is het milieuvriendelijk? Een motor die weinig CO₂ uitstoot maar wel veel verbruikt, is niet milieuvriendelijker dan een motor die veel CO₂ uitstoot maar weinig verbruikt. Daarop is geen enkel antwoord gegeven.

Dat geldt ook voor het probleem van de mobiliteit. U hebt het milieuprobleem niet opgelost en u hebt ook het mobiliteitsprobleem niet opgelost. Dat heb ik u ook duidelijk gezegd naar aanleiding van de bespreking.

U had dan nog kunnen zorgen voor een overgangsperiode, zodat de bedrijven de kans krijgen om hun wagenpark aan te passen, maar ook dat doet u niet. Alle bedrijven met een wagenpark voor bedrijfswagens, zullen hun wagenpark met betrekking tot milieuvriendelijkheid niet aanpassen voor 1 januari, vooral niet degenen met een leasecontract. Zij zitten voor minstens vier jaar vast. Dat wagenpark zal blijven op basis van een keuze die men een aantal jaren tevoren heeft gedaan, op basis van reglementeringen die helemaal niet bestonden. Alle betrokken instanties zeggen dat het een pure lastenverhoging is, allemaal trucs om de begroting in evenwicht te krijgen. In de tweede plaats is onduidelijkheid troef over hetgeen de regering heeft uitgewerkt.

Mijnheer de minister, ik heb u dan ook drie pertinente vragen gesteld in de commissie en ik wil ze hier herhalen.

Over het eerste ontwerp praat ik meer, want dat ging om een belastingverhoging tout court. Ik heb u een mondelinge vraag gesteld wat u met de non-profitsector, zoals de brandweer en de thuisverzorging, ging doen. Zij nemen ook hun wagen mee naar huis. U hebt geprobeerd daarop een antwoord te geven door de non-profitsector uit te sluiten. In het tweede ontwerp is daarvan geen sprake meer.

Nu spreekt u over types van voertuigen. Ik zou u dan ook willen vragen welk type voertuigen dat hier zijn? Is het juist dat een voertuig behorend tot de categorie M1 nooit kan worden uitgesloten van het toepassingsgebied, ook al bestaan daarvoor gerechtvaardigde omstandigheden?

Ten derde, welke kenmerken of voorwaarden hebben tot gevolg dat een bepaald type voertuig of een voertuig voor een bepaald gebruik wordt uitgesloten?

Ten slotte, mijnheer de minister, ik heb u ook in commissie gezegd

complexe. Cette formule est-elle réellement respectueuse de l'environnement? Qu'en est-il des véhicules dont les émissions de CO₂ sont limitées mais qui consomment beaucoup de carburant? Par ailleurs, le problème de la mobilité n'est toujours pas résolu. Si encore une phase transitoire était prévue pour l'adaptation du parc automobile, mais non, il s'agit purement et simplement d'une augmentation des charges pour garantir l'équilibre budgétaire.

Je souligne par ailleurs que le premier projet excluait le secteur non-marchand. Dans le second projet, il n'en est plus du tout question. Quels sont en fait les véhicules concernés? Un véhicule de la catégorie M1 ne peut-il jamais être exclu? Quelles conditions doivent-elles être réunies pour qu'un véhicule puisse être exclu? Par ailleurs, pourquoi une exception est-elle demandée au CNT?

Nous en concluons qu'il s'agit tout simplement d'une augmentation d'impôt, comme il s'en cache encore d'autres d'ailleurs dans cette loi-programme.

dat ik de aanvraag van een uitzondering bij de NAR een bizarre procedure vind. Waarom heeft men de piste van de NAR gekozen, een sociale overleginstantie? Waarom kiest men niet voor de RSZ? Men heeft voor die piste gekozen. Dat begrijp ik helemaal niet.

Ik wil dus concluderen, zoals onze fractieleider heeft gezegd: het is een pure belastingverhoging, zoals er tussen de lijntjes nog verscheidene in de programmawet zitten.

01.08 Muriel Gerrens (ECOLO): Monsieur le président, j'interviens avant Mme Genot car mon intervention ne concernera qu'un élément ponctuel, à savoir les articles dans la loi-programme relatifs à l'amiante et aux maladies professionnelles.

A la lecture de ces articles, je constate que la responsabilité civile de l'employeur peut être mise en cause à partir du moment où cet employeur a reçu une recommandation ou une injonction du service d'Inspection du travail et ne l'a pas mise en application. S'il en résulte une maladie professionnelle du travailleur, on peut se retourner contre cet employeur. À ce sujet, madame la ministre, j'aurais voulu vous poser quelques questions, parce que nous sommes face à une dialectique assez complexe concernant cette responsabilité des employeurs mais aussi les travailleurs victimes de maladies de l'amiante. Actuellement, il leur est impossible de se retourner contre un employeur tant qu'il n'y a pas preuve de faute intentionnelle. La manière dont l'article est proposé dans la loi-programme pourrait, selon moi, avoir des effets contraires à l'objectif visé. Vous situez la capacité pour le fonds des maladies et, je suppose, pour le travailleur de se retourner si la faute grave est définie. Cependant, tous les débats, que ce soit en Europe, aux États-Unis ou ailleurs dans le monde, concernant la responsabilité des employeurs dans les maladies liées à l'amiante notamment, défendent l'idée de la faute inexcusable.

La Cour de cassation française a bien redéfini cela en 2002: cela veut dire que l'employeur est tenu à une efficacité de résultat dans la protection de ses travailleurs, afin de leur accorder une sécurité concernant leur santé, notamment vis-à-vis des pollutions ou des substances pouvant provoquer des maladies. C'est un point de départ et une conception complètement différente que celle qui est intégrée dans la loi-programme. Cette dernière pourrait empêcher toute évolution vers la faute inexcusable, et j'aurais donc voulu vous entendre à ce sujet.

Un autre chapitre porte sur les sociétés de désamiantage. À juste titre, vous souhaitez que ces sociétés bénéficient d'un agrément, que le Roi puisse définir les modalités qui correspondront à ces agréments, que seules les sociétés agréées puissent faire des désamiantages dans une autre entreprise que la leur, mais que celles qui découvrent de l'amiante dans leurs structures puissent procéder au désamiantage toutes seules, à condition de se faire agréer elles aussi.

Je suis surprise que des articles figurent ainsi dans la loi-programme alors qu'en cette matière aussi, nous sommes confrontés à une réalité bien plus complexe. Avec les propositions faites dans la loi-programme, vous vous donnez bonne conscience sans pour autant aborder la problématique dans son ensemble.

01.08 Muriel Gerrens (ECOLO): De programmawet bepaalt dat de werkgevers slechts burgerlijk aansprakelijk gesteld kunnen worden indien de werkgever een aanmaning gekregen heeft van de dienst arbeidsinspectie en hij hieraan geen gevolg heeft gegeven. Als een werknemer dan het slachtoffer van een beroepsziekte wordt die een gevolg is van de aanwezigheid van asbest, kan hij de werkgever aansprakelijk stellen. Maar zolang er geen bewijs van een opzettelijke fout is, kan men dit niet doen. Op internationaal vlak echter wordt de aanwezigheid van asbest als een onverschoonbare fout van de werkgever beschouwd. Dit begrip vindt men niet terug in uw programmawet die in dat geval een averechts effect sorteert. De werkgever moet zijn werknemers op afdoende wijze beschermen.

Voorts bent u voorstander van een verplichte erkenning voor bedrijven voor asbestverwijdering; de toestand is echter niet zo eenvoudig. De echte problemen wat de bescherming van de werknemers van de bedrijven voor asbestverwijdering betreft en van de werknemers in de bedrijven waar asbest werd gebruikt, hebben met de boedelbeschrijving te maken. De werkgever moet aangeven of er al dan niet asbest aanwezig is, zonder dat hij daartoe op een gespecialiseerde firma beroep moet doen. Slechts weinig bedrijven komen die verplichting naar behoren na.

De criteria en de werkmethode die de laboratoria die op de bedrijven voor asbestverwijdering toezicht uitoefenen, moeten

Je voudrais attirer votre attention sur le fait que les problèmes relatifs à la protection des travailleurs des sociétés de désamiantage mais aussi des travailleurs d'entreprises contenant de l'amiante portent sur l'inventaire et l'obligation d'inventaire. La législation actuelle prévoit que l'employeur déclare s'il y a ou non de l'amiante dans les locaux de son entreprise mais, pour faire cet inventaire, il n'est pas obligé de recourir à une société spécialisée. Nous savons qu'à peine 30% des entreprises ont rempli cette obligation et que, parmi celles qui l'ont fait, toutes ne garantissent pas l'avoir fait de manière correcte car elles n'ont pas les compétences nécessaires pour le faire. Si nous voulons apporter des solutions en la matière, il faut donc impérativement introduire cette notion.

Par ailleurs, vous savez que les sociétés de désamiantage doivent être contrôlées par des laboratoires de contrôle qui manifestement, dans les faits, ne sont nullement indépendants puisqu'ils sont contactés par ces sociétés et travaillent sur le même site qu'elles sans pouvoir intervenir directement.

Enfin, les sociétés de désamiantage ne sont pas soumises actuellement à des critères de qualité pour l'agrément et pour le maintien de leur agrément. Je suppose que votre projet vise à introduire ces critères. Toutefois, il aurait été important que ces deniers soient bien définis, ainsi que les méthodes de travail. Il apparaît que la manière dont certaines sociétés fonctionnent provoque des dégâts inacceptables.

J'en arrive à un autre point qui n'est pas non plus pris en compte. Prenons le cas d'un travailleur de la construction, amené à démolir la maison d'un particulier et qui y trouve de l'amiante. Dans ce cas, ce travailleur est directement confronté à une pollution souvent importante et votre projet n'apporte pas de solution à cette problématique.

Je répète qu'inscrire cet article dans la loi-programme, sans aborder la problématique dans toute sa globalité, est contre-productif. Cela donne l'illusion que des solutions sont apportées alors qu'en réalité, cela risque, selon moi, d'entraîner un effet inverse à celui souhaité.

Monsieur le président, je profite de ma présence à cette tribune pour signaler que la France, qui a adopté une loi permettant la création d'un fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante, a utilisé, pour organiser son premier fonds en vue de l'indemnisation des victimes, travailleurs ou non, un surplus du budget du fonds des maladies professionnelles. Cela permet d'organiser une solidarité entre employeurs. Toutefois, compte tenu du fait que le fonds peut se retourner contre l'employeur qui a commis une faute dite inexcusable, on fait ainsi payer plus lourdement l'employeur qui a commis une faute grave, en raison du fait qu'il n'a pas su protéger son travailleur.

J'aurais donc voulu savoir si la manière dont est géré le Fonds des maladies professionnelles est une piste envisageable, compte tenu de son budget actuel.

toepassen, zouden nader moeten worden omschreven.

In uw ontwerp van programmawet is er evenmin aandacht voor de bouwvakker die met asbest in contact komt.

Zouden we niet, zoals in Frankrijk, een beroep kunnen doen op het fonds voor beroepsziekten en de werkgever die een onverschoonbare fout beging, kunnen verplichten meer te betalen om de slachtoffers van de asbestvervuiling te vergoeden?

01.09 **Jean-Marc Delizée** (PS): Monsieur le président, madame et monsieur les ministres, chers collègues, voici notre rendez-vous traditionnel de fin d'année: le débat en séance plénière sur la loi-

01.09 **Jean-Marc Delizée** (PS): Eerst wil ik het hebben over de financiering van de sociale

programme. Il s'agit en réalité d'un rendez-vous bisannuel, avant d'attaquer, la semaine prochaine, les budgets et les débats sur les notes de politique générale. C'est l'instant que Mme D'hondt a nommé "le moment suprême"; nous vous attendrons la semaine prochaine pour ledit moment. Nous voici donc en présence de ce projet de loi qui contient diverses mesures techniques et d'exécution du budget.

Je commencerai mon intervention en évoquant le financement de notre sécurité sociale, vaste question qui a été débattue en commission et au sujet de laquelle Mme D'hondt a rappelé, à juste titre, que les discussions se concentraient trop souvent et exclusivement sur les dépenses de notre système d'assurance sociale et trop rarement sur les recettes. C'est un avis que notre groupe partage.

Il faut souligner que le financement alternatif doit d'abord être compris comme une compensation des réductions importantes de charges patronales, qui ont été décidées au fil de ces années.

Nous avons également débattu du mode de calcul des cotisations, et M. le ministre a répondu sur ce point. Pour l'avenir, ce mode de calcul doit être revu car il est trop défavorable au facteur travail. Tout cela est indispensable, mais ce n'est pas le plus important dans l'immédiat. M. le ministre a utilisé la formule de "sustentations financières" en nous disant que, pour le moment, il ne voulait pas nous soumettre à la "sustentation", et que ce débat viendrait sans doute plus tard.

A cet égard, nous attendrons aussi les propositions des partenaires sociaux qui ont été sollicitées par le premier ministre, probablement après la tenue d'un débat au sein du Conseil national du Travail. En tout cas, nous sommes partie prenante pour que, sur la base de cette proposition qui concerne les recettes et le mode de financement de la sécurité sociale, ce débat ait lieu au sein de notre commission.

Cela étant dit, s'il est indispensable de développer à moyen terme de nouvelles formes de financement, ce projet de loi-programme comporte plusieurs acquis. Ainsi, l'augmentation du financement alternatif, qui était considérée comme unique et exceptionnelle pour l'année 2004, est pérennisée. Il faut aussi relever le renforcement de la cotisation de solidarité sur les voitures de société et l'extension de la notion de rémunération à certaines indemnités complémentaires.

Cela n'est pas négligeable. Comme je l'ai dit, la question d'un refinancement structurel reviendra donc ultérieurement et j'espère que nous aurons l'occasion d'en débattre dans cette assemblée.

Nous pensons qu'il est tout aussi fondamental de consolider les instruments dont nous disposons aujourd'hui pour assurer une perception correcte des cotisations sociales. Le respect de la solidarité est un volet important de l'accord du gouvernement. Plusieurs dispositions du texte à l'examen concrétisent cette volonté. Monsieur le ministre, nous soutenons votre volonté de lutter contre tout ce qui est qualifié d'ingénierie sociale de la part d'un nombre croissant d'employeurs qui profitent ou tentent de profiter des failles de notre système. Les difficultés qui sont liées à la perception de la cotisation de solidarité sur les voitures de société sont un premier exemple. La révision et l'extension de la mesure de 1997 - celle-ci

zekerheid. De besprekingen hierrond zijn te vaak op de uitgaven van het systeem gericht, en te weinig op de inkomsten.

De alternatieve financiering vormt in de eerste plaats een compensatie voor de aanzienlijke verlaging van de werkgeversbijdragen. De berekeningswijze voor die bijdragen is thans te ongunstig voor de factor arbeid en moet worden herzien. Dat is echter niet de meest dringende ingreep. De minister gebruikte de bewoordingen "financiële spijziging" en stelde dat de bespreking later zou worden gevoerd.

Wij zullen tevens de door de eerste minister gevraagde voorstellen van de sociale partners afwachten. Waarschijnlijk zullen zij na de vergadering van de Nationale Arbeidsraad worden geformuleerd. Wij wensen die bespreking binnen onze commissie te voeren.

Dit ontwerp van programmawet omvat verscheidene verworvenheden: de verhoging van de alternatieve financiering, die voor 2004 als uitzonderlijk werd beschouwd, wordt bestendig; de solidariteitsbijdrage op bedrijfswagens wordt versterkt en bepaalde aanvullende uitkeringen worden voortaan ook als een loon beschouwd.

We moeten zorgen voor betere instrumenten om de sociale bijdragen op een correcte manier te innen. Meerdere artikelen van het ontwerp geven dit streven naar "respect voor de solidariteit" concreet gestalte. We moeten de strijd aanbinden met elke vorm van sociale spitstechnologie waarmee de werknemers de achterpoortjes van het systeem zouden kunnen misbruiken.

Dit wordt geïllustreerd door de moeilijkheden die gepaard gingen met de inning van de

étant consacrée à un financement supplémentaire de notre sécurité sociale, il faut le rappeler – sont entièrement justifiées puisque le monde patronal n'a eu de cesse d'user et d'abuser d'artifices juridiques pour échapper à la volonté du législateur. À cet égard, il est à la fois amusant et incompréhensible de constater que ceux qui expriment le plus d'inquiétude quant au financement futur de la sécurité sociale sont les mêmes qui ont voté cette mesure en 1997 et qui aujourd'hui la combattent.

Une autre disposition qui nous paraît importante est l'extension au secteur privé du système actuel existant dans l'ONSS-APL en cas de défaillance de l'employeur ou de son mandataire vis-à-vis de ses obligations en termes de déclaration de sécurité sociale. Ici aussi, on constate un nombre considérable d'employeurs qu'on va qualifier de "silencieux" - les statistiques disent 15.000 au 20 juin de cette année - , des employeurs qui ne procèdent pas à une déclaration de sécurité sociale, ce qui occasionne un surcoût budgétaire pour l'ONSS lorsque ses services d'inspection procèdent d'office à l'établissement de la déclaration. Il nous paraît donc normal que l'ONSS puisse désormais facturer son travail d'intervention.

Pour ce qui concerne l'instauration d'une présomption irréfragable d'assujettissement à temps plein des travailleurs à temps partiel pour lesquels les formalités en matière de documents sociaux n'ont pas été respectées, la mesure n'apparaît pas disproportionnée par rapport à l'objectif qui est de prévenir la fraude sociale. Par ailleurs, nous ne sommes pas dans un mécanisme d'automatisme sanctionnel: il existe des garanties. De plus, les errements de la jurisprudence ont conduit à une situation tout à fait absurde où en définitive, il appartient à l'inspection elle-même d'apporter la preuve que le travailleur n'est pas occupé à temps partiel.

On pourrait multiplier les exemples en parcourant toutes les dispositions contenues dans cette loi-programme. Je m'en voudrais de ne pas citer la responsabilité solidaire des dettes de sécurité sociale qui sera exigée en contrepartie d'une réglementation uniforme du maintien des réductions de cotisations sociales lorsqu'il y a une modification de la personnalité juridique de l'employeur ou de la structure d'une société commerciale. Ne pas prévoir la responsabilité solidaire équivaut à encourager les montages juridiques permettant d'éviter le paiement de cotisations sociales. Cette responsabilité solidaire ne se présume pas, elle doit être explicitement prévue dans la législation et s'appliquer dès que le nouvel employeur est dans la possibilité d'invoquer le bénéfice du maintien de certains avantages.

Je voudrais terminer cette partie avec quelques considérations sur les allocations familiales.

Nous constatons avec plaisir que le gouvernement lève, avec effet rétroactif, une première discrimination soulevée par la Cour d'arbitrage en matière d'ouverture du droit aux allocations d'orphelins. Je crois qu'il y en a deux autres. En tout cas, c'est un premier pas positif. Nous pensons aussi qu'une réflexion plus globale est nécessaire sur cette notion d'orphelin.

Pour un même profil financier, il est permis de comparer d'autres ménages à ceux où l'un des parents est décédé ou disparu. Je pense à l'enfant pour lequel une seule filiation a été établie, à celui dont le

solidariteitsbijdrage op de bedrijfsvoertuigen. De herziening en de uitbreiding van deze maatregel van 1997 zijn gerechtvaardigd omdat de werkgevers misbruik maakten van juridische spitsvondigheden om aan de wil van de wetgever te ontsnappen. De parlementsleden die deze maatregel heden onder vuur nemen zijn trouwens merkwaardig genoeg dezelfde die haar in het verleden hebben goedgekeurd.

Een andere maatregel betreft de uitbreiding van het stelsel van de RSZPPO naar de privé-sector in het geval dat de werkgever zijn verplichtingen inzake de aangifte van sociale zekerheid niet nakomt. Ook in deze sector laten talrijke werkgevers (15.000 op 20 juni 2004) na een aangifte van sociale zekerheid in te dienen. Dit brengt extra kosten mee voor de RSZ die deze verklaring dan ambtshalve moet opstellen. Het is normaal dat de RSZ dat werk aanrekent.

Het onweerlegbaar vermoeden van voltijdse arbeid van werknemers voor wie de sociale formaliteiten niet nageleefd werden beantwoordt aan de doelstelling om sociale fraude te voorkomen. Het gaat niet om een automatisch mechanisme en er bestaan garanties. Door gerechtelijke dwalingen was er trouwens een absurde situatie ontstaan waarbij de inspectie zelf moest bewijzen dat de werknemer niet deeltijds werkt.

Ik zou nog tal van voorbeelden kunnen geven. Ik verwijs naar de hoofdelijke aansprakelijkheid inzake de socialezekerheids-schulden indien er een wijziging wordt aangebracht aan de rechtspersoon van de werkgever. Zonder deze maatregel zouden we de juridische constructies bevorderen die worden opgezet om de betaling van sociale bijdragen te verhinderen. Deze vorm van aansprakelijkheid moet

père ou la mère est détenu en prison ou est interné, ou encore à l'enfant créancier d'aliments pour lequel il est manifeste qu'aucune pension alimentaire ne sera jamais versée ou récupérée. Il devrait donc être possible, sous certaines conditions, d'étendre le bénéfice des allocations majorées à d'autres enfants que l'orphelin naturel. Nous y reviendrons lors du débat relatif au budget 2005 puisque le ministre nous annonce une réforme globale du système.

En ce qui concerne la partie "Emploi", je voudrais revenir sur deux chapitres particuliers. Le premier concerne les prépensions dites "Canada Dry" dont nous avons beaucoup parlé lors de la réunion de commission. Il est vrai que le projet de loi-programme accorde un pouvoir très important au gouvernement. Nous allons plus loin que la loi du 1^{er} avril 2003 exécutant l'accord interprofessionnel précédent (celui de 2003-2004). Il ne concernait que la possibilité, non appliquée d'ailleurs, d'aligner les Canada Dry sur les prépensions en ce qui concerne les diverses cotisations spéciales et retenues.

L'article 151 de la présente loi permet cette fois d'assimiler certaines indemnités complémentaires à de la rémunération. La loi de 2003 portait donc exécution du précédent accord interprofessionnel et elle poursuivait un objectif d'alignement qui est en soi contestable dans la mesure où, à l'inverse des Canada Dry, les prépensions conventionnelles obéissent à des règles bien strictes: âge, ancienneté, calcul d'indemnités et de dérogations en cas, par exemple, de restructuration de l'entreprise.

On peut comprendre que le gouvernement ait tracé le cadre d'une réforme plus globale dont les lignes directrices apparaissent plus justes.

Par conséquent, nous soutenons la volonté du gouvernement d'assujettir certaines indemnités complémentaires Canada Dry aux cotisations normales de sécurité sociale. Et si je dis certaines indemnités complémentaires, c'est parce que nous partageons l'approche très nuancée de cette problématique.

Comme vous l'avez dit en commission, madame le ministre, une situation n'est pas l'autre et il serait inacceptable de traiter toutes les indemnités complémentaires de manière unilatérale. Il y a une différence entre une convention collective de travail et un accord individuel, entre une indemnité complémentaire et une allocation d'invalidité ou à une autre qui est complémentaire au chômage, ou encore entre une indemnité qui est versée à l'âge de 50 ans et une autre accordée à l'âge de 58 ans. On pourrait multiplier les exemples.

De manière générale, le phénomène des Canada Dry constitue une concurrence déloyale envers les entreprises qui jouent correctement le jeu de la prépension. C'est donc un dossier historique et on espère qu'on pourra, par des mesures légales, faire évoluer ce dossier et non le reporter sans cesse.

Si le cadre juridique contenu dans ce projet de loi-programme nous agréé, sa traduction concrète suscite aussi quelques interrogations au sujet des négociations interprofessionnelles et de la concertation sur la fin de carrière que le gouvernement entend mener avec les partenaires sociaux. Nous avons bien entendu M. Pieter Timmermans de la FEB dire qu'en ce qui concerne la préretraite, il ne veut en

in de wetgeving ingeschreven worden en moet toegepast worden wanneer de nieuwe werkgever bepaalde voordelen wil genieten.

Nog een aantal opmerkingen bij de kinderbijslag: we zijn blij dat de regering, met terugwerkende kracht, een discriminatie met betrekking tot de opening van het recht op wezenbijslag uit de weg ruimt. Dat is een eerste stap in de goede richting, maar er moet verder worden nagedacht over de invulling van het begrip "wees". Naast de eigenlijke wezen zijn er immers ook de kinderen voor wie slechts één enkele afstamming werd vastgesteld, of van wie een ouder gevangen zit of geïnterneerd werd of voor wie nooit enig onderhoudsgeld zal worden betaald. We zouden het recht op verhoogde bijslag moeten kunnen uitbreiden tot andere categorieën dan de natuurlijke wees.

Wat het hoofdstuk Werk betreft, is er sprake van de Canada Dry-brugpensioenen. Het wetsontwerp geeft de regering terzake uitgebreide bevoegdheden. We gaan verder dan de wet van 1 april 2003 tot uitvoering van het vorige interprofessioneel akkoord (dat voor 2003-2004), die een afstemming van de Canada Dry's op de brugpensioenen enkel mogelijk maakte voor de bijzondere bijdragen en de inhoudingen. Die maatregel was trouwens betwistbaar, aangezien de conventionele brugpensioenen, in tegenstelling tot de Canada Dry, aan strikte voorwaarden (inzake leeftijd, anciënniteit, berekening van de vergoedingen en afwijkingen) moeten voldoen. De regering stelt nu een ingrijpender hervorming voor, waarvan de krachtlijnen ons rechtvaardiger lijken. Op grond van artikel 151 van de programmawet kunnen bepaalde aanvullende vergoedingen met een loon worden gelijkgesteld.

aucune manière que le monde patronal en supporte seul le prix. Cette réflexion n'est certainement pas innocente, et nous mettons en garde ceux qui seraient tentés d'installer les partenaires sociaux dans un rôle de simple exécutant d'une politique, quand bien même cela arrangerait implicitement l'une ou l'autre partie. Nous aurons l'occasion d'y revenir dans les prochaines heures puisque cette concertation est en cours, et nous verrons ce qu'il en résulte. En tout cas, ces accords interprofessionnels doivent être des accords de solidarité, laquelle est la base même de la cohérence socio-économique de notre pays.

Enfin, nous avons abondamment parlé de la perspective de suppression du contrôle communal des chômeurs. Tout le monde est bien conscient que le pointage des chômeurs est une pratique moyenâgeuse, inefficace et coûteuse pour les communes. Nous pensons aussi que ce contrôle est contre-productif car il accentue un sentiment d'inutilité dans le chef du chômeur sur lequel est constamment maintenue une suspicion de fraude sociale. Il faut supprimer ce système le plus rapidement possible. Je m'associe à M. Michel qui en a demandé un calendrier plus précis que ce que l'on a entendu jusqu'à présent en commission.

En ce qui concerne la politique de l'emploi, l'accord de gouvernement de 2003 abordait trois points importants: la suppression du contrôle communal, le contrôle de la disponibilité des chômeurs et la suspension, voire la suppression, de l'article 80. Pour nous il n'existe aucun lien entre les deux premières mesures. De plus, notre groupe n'est pas d'accord avec le raisonnement selon lequel il existerait un lien relevant entre l'activation du comportement de recherche d'emploi et la suspension de l'article 80. Je rappelle que cet article 80 est totalement discriminatoire puisqu'il ne concerne que les cohabitants en troisième période de chômage, c'est-à-dire que seuls ceux-là devraient prouver des efforts dits "exceptionnels et continus" sur le marché de l'emploi. Dès lors qu'on organise un dispositif de contrôle de la disponibilité de tous les chômeurs de moins de 50 ans, même si celui-ci doit se faire en plusieurs phases pour des raisons pratiques, on ne voit pas pourquoi la suspension de l'article 80 devrait progresser au même rythme. Ce raisonnement serait discriminatoire car les exclusions continueront pendant une période plus ou moins longue pour les cohabitants âgés de 30 ans et plus. Ceux-là doivent encore répondre à l'exigence disproportionnée des "efforts exceptionnels et continus", alors que la philosophie de l'activation du comportement de recherche telle que nous l'avons acceptée n'est certainement pas celle-là.

A ce sujet, on constate une sorte de paradoxe: plus l'emploi est rare, plus les difficultés pour y accéder sont nombreuses, plus on demande aux chômeurs de consentir des efforts de recherche! Je schématise pour mieux mettre en évidence la contradiction: quand bien même chacun des 500.000 chômeurs enverrait un CV par jour, c'est-à-dire un envoi de 200 millions d'actes de candidature, cela ne créerait aucun poste de travail supplémentaire auprès des employeurs! Dès lors, j'estime qu'il faut absolument viser la création d'emplois et le relèvement du taux d'activités.

Chers collègues, madame et monsieur les ministres, au-delà d'un nombre impressionnant de dispositions techniques ou correctrices, ce projet de loi-programme ne sera pas sans incidence sur notre

Niet alle gevallen zijn echter hetzelfde en het zou onaanvaardbaar zijn alle aanvullende vergoedingen over één kam te scheren.

In het algemeen zijn de Canada Dry-regelingen een vorm van oneerlijke concurrentie ten aanzien van de ondernemingen die de kaart van het brugpensioen trekken. Het betreft een dossier met een lange geschiedenis dat hopelijk zal evolueren.

Wij staan achter het juridisch kader van voorliggend ontwerp, maar er rijzen vragen over de concrete invulling ervan, met name wat het interprofessioneel akkoord en het overleg over de eindeloopbaankwestie betreft. Het VBO heeft verklaard dat de werkgevers niet als enigen mogen opdraaien voor de kosten van het brugpensioen. Wij waarschuwen degenen die de sociale partners in de rol van loutere uitvoerders willen dwingen. Wij zullen zien wat er uit de bus komt, maar die interprofessionele akkoorden moeten solidaire akkoorden zijn, want dat is de grondslag zelf waarop het sociaal-economisch weefsel van ons land berust.

Wij hebben het gehad over de afschaffing van de gemeentelijke stempelcontrole voor werklozen. De stempelcontrole is ondoeltreffend en kost de gemeenten veel geld. Die controle is contraproductief omdat hij de indruk van nutteloosheid en de verdenking van sociale fraude alleen maar aanscherpt. Dat systeem moet zo snel mogelijk worden afgeschaft.

Inzake het werkgelegenheidsbeleid worden in het regeerakkoord van 2003 drie punten aangehaald: de afschaffing van de gemeentelijke controle, de controle van de beschikbaarheid van de werklozen en de opschorting of afschaffing van artikel 80. Er is geen enkel

protection sociale. Nous notons en tout cas qu'un signal est donné aux partenaires sociaux pour les fins de carrière. Nous demandons que la précipitation ne soit pas de mise dans ce dossier et que les décisions soient prises dans le respect le plus strict des règles de concertation sociale.

Madame la ministre, monsieur le ministre, dans ces conditions, vous pouvez être assurés de la confiance du groupe socialiste.

verband tussen die twee eerstgenoemde maatregelen. Volgens ons is er geen relevant verband tussen de activering van het zoekgedrag van werklozen en de opschorting van artikel 80, die discriminerend is aangezien enkel de samenwonenden in de derde periode van werkloosheid moeten bewijzen dat zij "uitzonderlijke en aanhoudende" inspanningen hebben geleverd om een baan te vinden. Men controleert de beschikbaarheid van de werklozen jonger dan vijftig, waarom zou de opschorting van artikel 80 dan tegen hetzelfde tempo moeten geschieden.? Samenwonenden van 30 jaar en ouder, die aan die overdreven eis moeten voldoen, zullen nog gedurende geruime tijd worden uitgesloten, terwijl dat volledig losstaat van de filosofie van de activering van het zoekgedrag.

Het is in dat opzicht toch paradoxaal dat hoe zeldzamer de werkgelegenheid, hoe moeilijker de toegang ertoe wordt en hoe verder de werkloze in zijn zoektocht moet gaan! Zelfs als de 500.000 werkzoekenden elk één cv per dag zouden opsturen, wat neerkomt op 200 miljoen kandidaatstellingen, zou dit geen enkele bijkomende arbeidsplaats opleveren! Men moet de inspanningen toespitsen op het scheppen van werkgelegenheid en het optrekken van de activiteitsgraad.

Dit ontwerp van programmawet zal onze sociale bescherming beïnvloeden. Aan de sociale partners wordt een signaal inzake het loopbaaneinde gegeven. Wij vragen dat niet al te overhaast te werk wordt gegaan en dat de regels van het sociaal overleg worden nageleefd wanneer beslissingen worden genomen.

01.10 Zoé Genot (ECOLO): Monsieur le président, j'aborderai seulement quelques points puisque nous aurons l'occasion, la semaine prochaine, d'avoir une discussion plus globale sur la politique de ce gouvernement en matière d'emploi. A cette occasion,

01.10 Zoé Genot (ECOLO): Wat de inhoudingen op de brugpensioenen en pseudo-brugpensioenen betreft, geven de

nous reviendrons sur les méthodes quelque peu éculées qui sont utilisées et qui ont donné des résultats peu encourageants: réduction de cotisations, y compris pour les hauts salaires, lutte contre les chômeurs, etc.

Je commencerai par les cotisations et retenues sur les indemnités complémentaires, articles 151 à 157. J'avais bien entendu la ministre mais je pensais qu'en lisant le rapport, je serais certaine d'avoir bien compris. J'ai donc lu ces articles et je me rends compte qu'il y est laissé une très large part d'appréciation au futur ministre ou à la ministre actuelle pour la perception de nouvelles retenues et cotisations. Sur les prépensions "Canada Dry", il y a un large accord, un large consensus, mais une grande liberté d'action est aussi laissée au ministre sur les nouvelles prépensions et même sur des indemnités comme celles qui sont accordées par les fonds de sécurité d'existence.

Quand je lis l'entièreté de l'article 151, à moins que Mme la ministre ne le conteste, je considère que l'habilitation donnée au Roi permet de lever des nouvelles retenues sur les indemnités accordées par les fonds de sécurité d'existence. J'aimerais une réponse sur ce point particulier.

Il y a un manque de clarté sur ce que permet l'article 151. Il est important de clarifier, car en séance plénière, nous aurons un enregistrement des déclarations de la ministre, enregistrement sur lequel les partenaires sociaux pourront s'appuyer. Il est important que l'on précise exactement le champ d'application de cet article 151. Concerne-t-il uniquement les prépensions "Canada Dry"? On a vu que non. Concerne-t-il uniquement les nouvelles prépensions? Les nouvelles indemnités que les partenaires sociaux pourraient gagner grâce aux fonds de sécurité d'existence pourraient-elles aussi être touchées par cet article?

Il y a un certain nombre d'incertitudes. Les partenaires sociaux font une lecture très extensive de ces articles. C'est normal, étant donné la façon dont les articles ont été adoptés. C'est la première fois depuis que je suis au parlement que le groupe des 10, c'est-à-dire l'ensemble des partenaires sociaux, demande explicitement et à l'unisson de retirer ces articles de la loi-programme car ils n'ont pas eu l'occasion d'en discuter.

Vous nous demandez de discuter du vieillissement et vous faites passer en même temps en douce dans la loi-programme, une série de mesures qui ne sont pas passées par le Conseil national du travail et pour lesquelles on crée des groupes techniques. Mais, parallèlement, on avance et on dépose ces articles dans la loi-programme, laissant ainsi une très large habilitation au Roi.

Je pense que c'est un très mauvais signal. J'entends le collègue du groupe socialiste dire que tant que vous travaillez avec les partenaires sociaux, ils vous soutiendront. Mais vous n'avez pas travaillé avec eux!

Vous avez brûlé leurs priorités et c'est un mauvais signal!

Au début de l'année, nous avons déjà entendu des messages ambigus demandant aux partenaires sociaux de conclure un accord

artikelen 151 tot 157 de minister veel speelruimte om over te gaan tot nieuwe inhoudingen op de "Canada Dry"-bruggensioenen maar ook op de nieuwe bruggensioenen en zelfs op de vergoedingen die door de Fondsen voor bestaanszekerheid worden uitgekeerd. Dit artikel is niet duidelijk geformuleerd. Het zou interessant zijn als de minister hierover klare taal zou spreken. U heeft niet samengewerkt met de sociale partners. Dat is een slecht signaal. Bovendien gaat het om een uitgebreide tekst die ruimte biedt voor interpretatie.

Wij betreuren verder dat de afschaffing van de stempelcontrole samenvalt met het verstrengen van de controle op de werkwiligheid.

Hetzelfde geldt voor artikel 80: het wordt enkel geschorst voor mensen onder de dertig, hetgeen overeenstemt met een restrictieve lezing van het regeerakkoord.

Heb ik goed gelezen dat in het kader van de vooruitgang die in verband met de werkbonus wordt geboekt, het nieuwe systeem van de inkomensgarantie-uitkering vanaf 1 januari 2005 in werking treedt? U had ons verzekerd dat het volledige budget voor de belastingkredieten naar de sociale zekerheid zou gaan om de werkbonus te betalen. Ik zou graag inzage hebben van het document dat u in dat verband aankondigde.

De OCMW's worstelen met een ernstig probleem. Uitkeringsgerechtigden kloppen nu in groten getale bij hen aan om het verschil te verkrijgen tussen de nieuwe grensbedragen van bepaalde sociale minima en het leefloon. De OCMW's kunnen dat extra werk niet meer aan.

interprofessionnel pour garantir la compétitivité. Cette demande était étonnante. En effet, en général, on demande aux partenaires sociaux de garantir la richesse du pays mais pas la compétitivité. Cette demande était peu respectueuse des partenaires sociaux. Aujourd'hui, une fois de plus, on avance sans eux avec un texte excessivement large.

Je voudrais revenir sur deux autres points. Si, comme d'autres collègues, je peux me réjouir de la suppression du pointage, pratique vieillotte, humiliante et très mal vécue par de nombreuses personnes – même si certains considèrent que c'est l'occasion d'entretenir des contacts sociaux, ce n'est pas la majorité –, on ne peut que regretter que cette suppression se fasse simultanément avec un contrôle de disponibilité rendu beaucoup plus difficile pour la majorité des personnes bénéficiant à l'heure actuelle des allocations.

Il en est de même pour ce qui concerne la suspension de l'article 80. L'accord gouvernemental prévoyait qu'en cas d'avancée dans le contrôle des chômeurs, on suspendrait l'article 80. Or, on ne le suspend que pour la catégorie des moins de trente ans. Il s'agit d'une lecture particulièrement restrictive de l'accord gouvernemental!

J'ai lu aussi dans le rapport que, dans le cadre de l'avancée sur le bonus à l'emploi, le nouveau système d'allocations de revenu garanti allait prendre cours à partir du 1^{er} janvier. Ai-je bien lu?

Par ailleurs, en cette matière, vous aviez assuré que l'ensemble de l'enveloppe prévue pour le crédit d'impôts passerait à la sécurité sociale pour garantir ce bonus à l'emploi. Il s'agissait d'un des acquis de l'arc-en-ciel. Vous aviez annoncé un document nous démontrant cette mesure. Il serait intéressant d'en disposer.

Enfin, je voudrais attirer votre attention sur un certain nombre de problèmes se posant à l'heure actuelle dans les CPAS. Vous allez rétorquer que vous n'êtes pas concerné par les CPAS. Que du contraire! Le minimex est passé au-dessus de certaines allocations. Les allocataires sociaux classiques – sécurité sociale – commencent à frapper à la porte des CPAS. Cela provoquera une masse de travail énorme pour des petits compléments. Il serait intéressant que la ministre se penche sur ce sujet dans l'urgence.

01.11 **Richard Fournaux** (MR): Monsieur le président, je voudrais préciser que ce que vient de dire Mme Genot concernant l'intervention sans cesse plus importante des CPAS pour couvrir la différence existant entre les plafonds de certains minima sociaux et le minimum du revenu d'intégration est tout à fait exact.

J'attire également l'attention du ministre et du gouvernement sur le fait que, outre les problèmes administratifs que cela peut poser pour les bénéficiaires obligés de se rendre à deux guichets différents, cela génère également de nombreux problèmes pour les CPAS qui sont parfois obligés d'avoir une gestion administrative énorme pour, finalement, accorder de très petits montants aux personnes demanderesse de cette aide complémentaire. Je répète que ce que vient de dire Mme Genot est tout à fait correct et je tiens à appuyer sa requête.

01.12 **Rudy Demotte**, ministre: Monsieur le président, je vais être

01.11 **Richard Fournaux** (MR): Ik sluit me aan bij wat mevrouw Genot heeft gezegd betreffende de OCMW's. De toestand waarmee ze geconfronteerd worden zorgt inderdaad voor ernstige problemen.

01.12 **Minister Rudy Demotte:**

court et répondre à l'essentiel.

Mme D'hondt a plaidé, tout à l'heure, pour un élargissement de l'assiette de financement de la sécurité sociale de façon générale. Je la reconnais dans ces propos car elle a cette particularité d'être une parlementaire très cohérente et qui tient continuellement le même discours.

Je rappelle que ma collègue Freya Van den Bossche et moi-même avons envoyé aux interlocuteurs sociaux, dans ce but, un courrier leur demandant de nous faire une proposition pour la fin du premier semestre de l'année à venir. Cela va évidemment dans le même sens.

Mme D'hondt a souligné aussi un des poids macro-économiques de la sécurité sociale dont on ne tient pas suffisamment compte. Elle a ramené la Sécu dans notre PNB à une proportion de l'ordre de 22%. Je pense que l'un des phénomènes souvent négligés dans l'analyse des coûts, c'est aussi celui de la dynamique liée à la Sécu dans la société de manière générale; si l'on parle de 22%, il s'agit de la comparaison PNB/dépenses mais on ne tient pas compte de tous les effets indirects liés à la mise en place des politiques sociales et qui dépassent largement ces 22%.

Ceci me permet de relier le propos à une intervention de notre collègue Charles Michel qui a attiré l'attention sur le fait que, dans le débat sur le financement du vieillissement, on analyse trop souvent le vieillissement sous l'angle de la petite lorgnette; on considère la personne âgée comme une charge et on ne voit plus du tout son rôle dans la société, notamment au sens économique du terme. Je pense aussi que toute la réflexion qui est menée en matière de soins de santé, d'activation de l'emploi et de pensions autour du vieillissement doit tenir compte de cette dimension. Je peux d'ailleurs annoncer à notre collègue Michel, comme à l'ensemble des parlementaires ici présents, que la position de la Belgique dans tous les conseils européens est, sur ce plan, très engagée. Nous avons un discours positif par rapport au vieillissement. Nous pensons que c'est là un bien social qu'il faut pouvoir valoriser.

Un autre élément que je voudrais déterminer pour le moment, c'est le fait que nous n'avons pas une logique d'accroissement des moyens de la Sécu par de nouvelles recettes, à l'inverse de ce qui a été dit par les uns et les autres, et singulièrement par notre collègue Pieters. Nous avons veillé à une meilleure perception car nous ne pouvons pas accepter qu'il y ait des outils d'ingénierie sociale, qui seraient peut-être des adjuvants d'outils d'ingénierie fiscale, qui perdurent dans le temps.

Nous avons pu distinguer des différences évidentes entre les chiffres qui nous avaient été fournis par notre collègue Didier Reynders, par exemple en matière d'usage de l'automobile à des fins personnelles dans le cadre de l'entreprise, et les chiffres que nous avons chez nous. Il s'agissait de différences fondamentalement importantes puisque nous avons comptabilisé 150.000 véhicules et notre collègue Didier Reynders allait jusqu'à 500.000 véhicules. Nous avons donc essayé d'arriver à une moyenne. D'ailleurs - je ne fais pas de commentaires maintenant -, j'ai distribué et je tiens à la disposition des membres de la commission qui le souhaitent une fiche montrant

Mevrouw D'hondt pleitte voor een uitbreiding van de financieringsgrondslag van de sociale zekerheid. Samen met mevrouw Van den Bossche heb ik de sociale partners gevraagd voorstellen in die zin te doen.

Wat het macro-economische gewicht van de sociale zekerheid betreft, wordt vaak te weinig met de daarmee samenhangende dynamiek rekening gehouden, dit wil zeggen met de onrechtstreekse gevolgen van het sociaal beleid.

Zo heeft men vaak een eenzijdige kijk op de vergrijzing en ziet men de ouderen enkel als een last. In deze treed ik het standpunt van de heer Michel bij. Het vergrijzingsdebat moet rekening houden met de maatschappelijke waarde van het fenomeen. Binnen de Europese instanties komt de vergrijzing op een positieve manier aan bod.

Het is niet zo dat de beschikbare middelen toenemen dankzij nieuwe ontvangsten. We namen ook maatregelen met het oog op een betere inning.

que, pour un même véhicule, on paie en moyenne moins cher maintenant que dans le système tel qu'il existait avant la réforme.

Notre collègue nous pose des questions précises sur lesquelles je ne voudrais pas faire l'impasse, tout en étant relativement bref pour ne pas monopoliser la parole.

U stelde mij drie concrete vragen, mevrouw Pieters. Ik zal niet alles uitvoerig behandelen, want wij hebben dit debat reeds in de commissie gevoerd.

Uw eerste vraag ging over de uitsluiting. De uitsluiting kan alleen betrekking hebben op voertuigen die behoren tot de categorie N1, dat wil zeggen de voertuigen die zijn bestemd voor het vervoer van goederen met een maximale massa van ten hoogste 3,5 ton.

Ten tweede, ik moet bevestigen dat de voertuigen van categorie M1 niet in aanmerking komen voor de uitsluiting. Dat wil zeggen de voor het vervoer van passagiers ontworpen en gebouwde voertuigen met ten hoogste 8 zitplaatsen, de zitplaats van de bestuurder niet meegerekend. Dit geldt voor zover het voertuig niet wordt beschouwd als behorend tot de categorie N1, volgens de bepaling van het koninklijk besluit van 15 maart 1968. Rekeninghoudend met de opmerkingen van de Raad van State wordt slechts één uitsluitingmogelijkheid behouden.

De regering voorzag in het voorontwerp van regeringsamendement de mogelijkheid om sommige M1-voertuigen van sommige werkgevers in de social-profitsector van het toepassingsgebied van de solidariteitsbijdragen uit te sluiten. De Raad van State was echter van mening dat die uitsluitingmogelijkheid tot een discriminatie zou kunnen leiden. Zodra een voertuig niet uitsluitend voor beroepsdoeleinden ter beschikking wordt gesteld, is die terbeschikkingstelling aan de solidariteitsbijdrage onderworpen.

Ten derde, u vraagt mij wat de regering zal doen inzake de uitsluiting van sommige voertuigen die behoren tot de categorie M1 en de zogezegde bestelwagens. Dat kan alleen gebeuren indien aan de drie volgende voorwaarden samen wordt voldaan. Ten eerste, de NAR moet een duidelijke omschrijving van de uitgesloten voertuigen maken. Ten tweede, de NAR stelt voorwaarden die het gebruik voor niet uitsluitend beroepsdoeleinden bijna onmogelijk maakt. Ten derde, de NAR stelt tegelijkertijd compenserende maatregelen voor inzake het verlies aan solidariteitsbijdragen ten gevolge van die uitsluitingen.

J'en arrive aux questions de M. Drèze relatives au Maribel social. Vous ne pouvez nier, même si le temps de réalisation des moyens supplémentaires est défini en deux moments différents (le 01.07.2004 et 01.01.2005), que nous avons convenu un refinancement de 115 millions.

Par ailleurs, les mesures que nous avons prises – je les ai déjà expliquées, je n'y reviendrai donc pas – ont essentiellement trait, soit

Seuls les véhicules de la catégorie N1 – affectés au transport de marchandises et de 3,5 tonnes au maximum – peuvent être exemptés. Les véhicules M1 – conçus pour le transport de passagers comportant, outre le siège du conducteur, huit places assises au maximum – n'entrent pas en ligne de compte pour l'exclusion, pour autant que le véhicule ne soit pas considéré comme de type N1 en vertu de l'arrêté royal du 15 mars 1968.

Nous avons tenu compte des observations du Conseil d'État. Il ne subsiste qu'une seule possibilité d'exemption. L'avant-projet d'amendement du gouvernement permettait d'exempter certains véhicules M1 de certains employeurs du secteur social marchand, mais le Conseil d'État y a vu une source de discrimination potentielle. À partir du moment où un véhicule n'est pas destiné à être utilisé à des fins strictement professionnelles, une cotisation de solidarité est due.

Les véhicules M1 et les camionnettes ne sont exemptés qu'à trois conditions: le CNT doit définir clairement les véhicules, imposer des conditions telles qu'elles empêchent pratiquement toute utilisation à des fins autres que professionnelles et proposer des mesures visant à compenser la perte de cotisations de solidarité.

Wat de sociale Maribel betreft, mijnheer Drèze, kan niet worden ontkend dat wij het over een herfinanciering van 115 miljoen euro zijn eens geworden, al is het dan in twee fasen. De overige correctiemaatregelen betreffen niet-vastgelegde bedragen of

à des montants qui n'avaient pas été effectivement engagés – il ne s'agit donc pas d'une confiscation dans le passé –, soit à une technique d'étalement dans la logique de trésorerie. En effet, il était inadmissible - il en serait d'ailleurs de même dans tous les autres cas – qu'à partir du moment où des montants sont affectés, l'Etat doit contracter des emprunts pour financer ces montants et que ceux qui les reçoivent de manière un peu anticipée bénéficient des intérêts liés à la non-consommation de ces crédits. Il s'agit donc de corrections relativement indolores. Nous assistons simplement ici à une meilleure gestion de l'Etat, ce qui est notre souci.

De **voorzitter**: Terwijl mevrouw Van den Bossche ons komt vervoegen, zou ik de Kamer iets willen voorstellen, na ruggespraak met Hans Bonte, voorzitter van de bevoegde commissie. Ik heb een amendement binnengekregen dat een technisch amendement blijkt te zijn op artikel 73 van de zogenoemde programmawet. Dat is onder andere ondertekend door mevrouw Avontroodt, mevrouw De Meyer, mevrouw Turtelboom, M. Drèze, M. Delizée et M. Michel. Het is een aanvulling op artikel 73 inzake een heffing.

Vous êtes au courant, monsieur le ministre. Je demanderai à M. Bonte de réunir sa commission à 16 heures. À première vue, je crois qu'il n'y a pas de contestation sur le contenu de l'amendement. On verra en commission. Je lui demanderai de le traiter, éventuellement d'amender l'article, de proposer à sa commission de faire un rapport oral par le rapporteur que vous désignerez, cela pendant que nous poursuivons nos travaux.

Mijnheer de minister, ik denk dat u dan in de commissie zult moeten aanwezig zijn. Als de heer Bonte dat nu wil beslissen, zou het mij genoeg doen. Dan hebben wij geen vertraging in het behandelen van dit amendement? We gaan akkoord? (*Ja*)

Minister Van den Bossche, wil u nu antwoorden? Ik heb mevrouw D'hondt gevraagd ons te komen vervoegen. Misschien kunt u uw antwoord voor mevrouw D'hondt een beetje in petto houden. Ik heb haar laten roepen.

01.13 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik blader even verder en leg toch wel de helft van mijn notities opzij voor straks.

En ce qui concerne la suppression du pointage, elle est prévue à l'automne 2005. En effet, mes collègues régionaux, lors d'une conférence interministérielle, m'ont promis d'être prêts le 1^{er} octobre. Avant cela, pour eux, il est impossible de disposer des données nécessaires pour que nous puissions fournir les statistiques. Bien sûr, ces statistiques sont indispensables pour pouvoir mener une politique d'emploi efficace.

Mevrouw Turtelboom heeft overigens terecht naar het 30-puntenprogramma verwezen, dat de regering in haar beleidsverklaring heeft opgenomen. Het debat met de sociale

spreidingstechnieken die een beter staatsbeheer beogen.

Le **président**: J'ai reçu à l'article 73 de la loi-programme un amendement de Mmes Avontroodt, De Meyer et Turtelboom et de MM. Drèze, Delizée et Michel.

Ik stel commissievoorzitter Bonte voor de commissie Sociale Zaken bijeen te roepen om in aanwezigheid van de minister het amendement te behandelen.

Chacun est-il d'accord avec cette proposition? (*Acquiescement*)

01.13 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je répondrai aux questions et remarques formulées durant le débat.

De afschaffing van de stempelcontrole is gepland voor 1 oktober 2005, want op de Interministeriële Conferentie werd bevestigd dat de gegevens op grond waarvan wij over de noodzakelijke statistieken voor een doeltreffend werkgelegenheidsbeleid kunnen beschikken, niet vóór die datum zouden klaar zijn.

Le programme en trente points relatif à la fin de carrière comporte seulement des lignes directrices,

partners over de eindeloopbaan zal binnenkort plaatsvinden. Welnu, het gaat om richtsnoeren, een invulling van wat wij een goed en evenwichtig eindeloopbaanbeleid zouden vinden. De sociale partners kunnen die natuurlijk aanpassen en aanvullen. Voor alle duidelijkheid, indien het debat zelf niet tot concrete voorstellen leidt die ieders goedkeuring wegdragen, zal de regering vanzelfsprekend haar verantwoordelijkheid nemen.

Wat betreft het koninklijk besluit over de werkbonus, dit staat volgende week op de agenda van de Ministerraad en zoals gepland zal het ingaan op 1 januari 2005. Hetzelfde geldt voor de hervorming van de inkomensgarantiewet, die deeltijds werkenden moet aanzetten meer te werken omdat meer werken lonend zal moeten blijken.

Er was nog een vraag over timing, met betrekking tot een thema dat mevrouw Turtelboom terecht heel na aan het hart ligt, met name de afschaffing van de veiligheidscoördinatoren voor kleinere bouwwerven. Het advies over het koninklijk besluit is in november aan mevrouw Laruelle gevraagd. Mevrouw Laruelle heeft ons beloofd dat het er deze week zal zijn, dat is nog op tijd. Het dossier is trouwens ook ingediend bij de Raad van State. De Raad van State heeft ons beloofd het met bekwame spoed te behandelen, zodat het ook op tijd bij ons zal zijn. Ik ga er nog steeds vanuit dat 1 januari haalbaar is. Ik hoop dat niet zal moeten blijken dat we het een aantal dagen – want om meer dan dagen kan het niet gaan – moeten uitstellen. Voorlopig zijn daarvan nog steeds geen tekenen.

J'en arrive à la loi sur les titres-services. Cette loi prévoit une évaluation qui sera déposée au parlement et fera l'objet d'une discussion dans quelques mois. Comme M. Drèze l'a suggéré, j'ai demandé la création d'une task force "titres-services" à laquelle participent, ainsi qu'à son évaluation, tous les acteurs de terrain. Une première réunion a eu lieu hier à mon cabinet. Nous travaillons donc dans la ligne que vous avez suggérée.

Comme vous le savez, je trouve que beaucoup de vos propositions sont intéressantes, même si certaines sont encore un peu prématurées. Je retiens néanmoins la suppression de la déductibilité fiscale, l'élargissement du champ d'activité, l'harmonisation avec les activités ALE, la suppression du statut du travail domestique, l'adaptation de l'évolution des prix à la consommation.

Deux autres suggestions me semblent moins opportunes pour l'instant. Je pense au fonds de cumul des plans à l'embauche et des titres-services ainsi qu'à l'entretien des locaux professionnels intégrés au domicile des utilisateurs. En tout cas, je suis persuadée que nous aurons encore un débat très intéressant en commission d'ici le printemps.

A propos des maladies professionnelles et des accidents du travail, il est clair que la loi-programme n'envisage pas les maladies professionnelles mais plutôt les accidents du travail. Le débat mené par Mme Gerkens a pour but de défendre la création d'un fonds pour indemniser toutes les victimes de cancers provoqués par l'amiante. La mission du fonds des maladies professionnelles (FMP) se limite aux employés. La réflexion de Mme Gerkens requiert un examen approfondi car tant les autorités fédérales que les Communautés et

que les partenaires sociaux peuvent adapter ou compléter. Si toutefois les partenaires sociaux ne parviennent pas à un accord, le gouvernement prendra ses responsabilités. L'arrêté royal relatif au bonus crédit d'emploi sera discuté en Conseil des ministres la semaine prochaine et pourra probablement entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2005 comme prévu. L'arrêté royal relatif à l'allocation de garantie de revenus et l'arrêté royal relatif à la suppression du coordinateur de sécurité pour les petits chantiers entreront probablement aussi en vigueur à cette date. Le Conseil d'Etat s'est engagé à traiter rapidement ces textes.

In de wet over de dienstencheques staat dat over enkele maanden een evaluatie in het parlement moet worden neergelegd en besproken. Ik heb de oprichting van een task force met de onderscheiden actoren gevraagd en die is gisteren voor de eerste keer bijegekomen.

Vele voorstellen van de heer Drèze zijn interessant: de afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid, de verruiming van het toepassingsgebied, de harmonisering met het werk van de PWA's, de afschaffing van het huispersoneel... Andere voorstellen lijken mij minder wenselijk.

In de programmawet komen de arbeidsongevallen aan bod. Het voorstel van mevrouw Gerkens dat ertoe strekt een fonds op te richten ten gunste van de slachtoffers van een door asbest veroorzaakte kanker verdient een grondig onderzoek. De Gewesten moeten worden geraadpleegd.

les Régions seraient impliquées. Il me semble donc assez difficile de me prononcer dès à présent sur le fond de ce débat sans les avoir consultées.

Quant aux travailleurs victimes d'un cancer dû à l'amiante, le FMP propose des systèmes d'indemnisation des victimes parmi les meilleurs de l'Union européenne.

En ce qui concerne l'agrément des entreprises spécialisées dans l'enlèvement de l'amiante, notre système est, depuis 1986, un des meilleurs de l'Union européenne. Tout cela a été réalisé grâce à une base légale claire qui est finalement prévue dans la loi-programme. Cela doit nous permettre de retirer l'agrément des entreprises qui ne respectent pas les règles à 100%.

On a aussi parlé des "Canada Dry". Pour moi comme pour vous, il est bien clair qu'une situation n'est pas l'autre. Il y a des Canada Dry pour des montants assez faibles, d'autres pour des montants très élevés; il y a des Canada Dry qui sont conclus individuellement, d'autres qui sont conclus par CTT.

Ces mesures "Canada Dry" sont toutes différentes. J'espère pouvoir tenir compte de ces différences dans le nouveau système que nous envisageons avec les partenaires sociaux. En tout cas, il était nécessaire de prendre maintenant ces initiatives légales et il est bien entendu nécessaire d'organiser, en ce domaine, une concertation avec les partenaires sociaux.

Je dois avouer que le gouvernement souhaitait déjà adopter des mesures dans cette loi-programme. Mais le groupe des dix nous a convaincus de ne pas le faire et d'attendre les conclusions du débat sur la fin de carrière. Nous leur avons alors proposé de déjà prendre des initiatives grâce auxquelles, après la fin de ce débat qui aura lieu au printemps ou en été, nous pourrions exécuter les décisions nécessaires. Il était donc, selon moi, absolument indispensable d'inscrire ces dispositions dans le présent projet.

De toute façon, aucune modification n'est apportée aux dispositions relatives aux prépensions. On ne pourra donc pas non plus en abuser. Certes, dans l'article 154 - mais c'est aussi valable pour les autres -, une modification est apportée afin de pouvoir imposer un prélèvement sur certaines mesures "Canada Dry" dans le but de les mettre sur un pied d'égalité avec les prépensions.

De werkbonus is een heel belangrijk instrument om mensen vanuit de werkloosheid naar een laagbetaalde job te krijgen. Men doet dat door het inkomensverschil tussen de werkloosheidsuitkering en de lage lonen zo groot mogelijk te maken, niet door de werkloosheidsuitkering te verlagen, maar wel door die lage lonen op te trekken.

Wat al bestond in de vorm van vermindering van persoonlijke socialezekerheidsbijdragen en het belastingkrediet wordt nu geïntegreerd in een werkbonus. Verschillende leden van het Parlement hebben mij eraan herinnerd dat zo'n belastingkrediet, zeker als het gaat om lage lonen, niet werkt, dat het belangrijk is dat mensen het in hun maandloon voelen en onmiddellijk zien wat het verschil is tussen werken en niet werken. Daarom heeft de regering dit, misschien iets later dan sommige leden van dit Parlement,

De programmawet geeft ook een wettelijke grondslag aan de intrekking van de erkenning voor asbestverwijderingsbedrijven die de voorschriften niet zouden naleven.

Ten slotte, het ene "Canada dry"-bruggpensioen is niet vergelijkbaar met het andere. Ik hoop rekening te kunnen houden met de verschillen in het nieuwe systeem dat met de sociale partners in het vooruitzicht wordt gesteld. Zelfs indien er moet worden gewacht op het einde van het debat over de eindeloopbaan, de genomen wettelijke maatregelen waren nodig.

De bruggpensioenen werden niet gewijzigd. Artikel 154 voorziet in een aantal heffingen om de "Canada dry"-bruggpensioenen gelijk te schakelen met de bruggpensioenen.

Le bonus crédit d'emploi vise à remédier aux pièges du chômage en augmentant le revenu net tiré du travail pour accroître l'écart entre les allocations de chômage et les salaires les plus bas. Les mesures existantes, comme la réduction des cotisations personnelles de sécurité sociale et le crédit d'impôt sont à présent intégrées au bonus crédit d'emploi. Le gouvernement s'est en effet rendu compte que le crédit d'impôt est sans effet pour les bas

ingezien en aangepast.

Ik ga graag in op een paar cijfers over de werkbonus omdat het toch belangrijk is dat er daarrond geen mist hangt. Het is de samenstelling van, enerzijds, het budget van de huidige vermindering voor persoonlijke bijdragen, 157 miljoen bij de RSZ en 26 miljoen bij de RSZPPO, samen is dat 173 miljoen, en, anderzijds, de budgettaire opbrengst van de afschaffing door deze programmawet van het belastingkrediet. Door die afschaffing, die ingaat met het aanslagjaar 2005 en dus betrekking heeft op de inkomsten van 2004, zal in 2005 89 miljoen euro vrijkomen. In de begrotingswet zal u merken dat het bedrag van de alternatieve financiering voor de RSZ, op basis van artikel 82 van de voorliggende programmawet, met eenzelfde bedrag is opgetrokken.

Uit de tabel die - mijn excuses daarvoor - te laat bezorgd werd, maar nu eindelijk toch aangekomen is, blijkt dat de inkomsten voor 2004 op dat moment slechts voor 18% ingekohierd zullen zijn. Daarom is de opbrengst in 2005 nog relatief bescheiden. In 2006 lopen de opbrengsten op tot 464 miljoen euro aangezien de inkohiering oploopt tot 76% van de inkomsten voor 2004 en opnieuw 18% van de inkomsten voor 2005. In 2007 wordt de resterende 6% van de inkomsten voor 2004 ingekohierd. Volgens dat tempo komen daarbij de inkomsten uit inkohieringen voor 2005 en 2006, wat de totale opbrengst uiteindelijk op 493 miljoen euro brengt.

Als men die bedragen voegt bij de 173 miljoen die beschikbaar was voor de vermindering van de persoonlijke bijdragen, dan wordt er in 2005 een budget beschikbaar van 261 miljoen. Dat laat ons toe om het bedrag van de maximale vermindering van de persoonlijke bijdragen op te trekken van 95 naar 105 euro per maand. Het grensbedrag, tot waar het voordeel speelt, wordt opgetrokken van 1.570 naar 1.670 euro op 1 januari.

Natuurlijk moeten wij uiteindelijk tot het niveau van 1.956 euro per maand komen. Dat is het niveau waar de lagelonencomponent in de structurele lastenvermindering geldt. Dat is ook de belofte van Gembloux. Die wordt gehouden en zal uitgevoerd worden op 1 januari 2006.

Om de rekening van de huidige werkgelegenheidscijfers helemaal compleet te maken zouden wij daarvoor 621 miljoen nodig hebben. Als u alles hebt opgeteld, zal u merken dat het beschikbare budget 647 miljoen bedraagt.

In theorie is er een kleine marge om wat meer te doen en wat verder te gaan, maar ik heb ervoor gekozen om voorzichtig te zijn omdat naarmate de werkgelegenheid toeneemt - dat ligt in de verwachtingen - ook de kostprijs van de maatregel vanzelfsprekend toeneemt.

Zij die nog andere vragen hadden over vermindering van loonlasten wil ik herinneren aan het feit dat voor lage lonen de bijdragevermindering van 1,75% wordt opgetrokken tot 6%. Op het budget van 2004 moet hiervoor 79 miljoen euro extra worden gevonden en in 2005 zal dit 277 miljoen euro bedragen.

Ik kan misschien ook iets dieper ingaan op de evolutie van werkloosheid en werkgelegenheid. Ook in het derde kwartaal van

salaires car la différence n'est pas immédiatement perceptible. Le bonus crédit d'emploi est composé d'une part du budget lié à la réduction des cotisations personnelles - 173 millions d'euros - et d'autre part du produit de la suppression du crédit d'impôt. Cette suppression permet de dégager 89 millions d'euros pour 2005. Le financement de substitution de l'ONSS est majoré de cette même somme. Lors de l'enrôlement de la dernière partie, en 2007, la recette totale sera de 493 millions d'euros. En 2005, un budget de 261 millions d'euros est donc disponible pour le bonus crédit d'emploi, ce qui nous permet de porter la réduction maximale des cotisations personnelles de 95 à 105 euros par mois et de porter l'avantage à 1.670 euros. A partir de 2006, nous serons en mesure d'exécuter intégralement les dispositions prises lors du conseil des ministres extraordinaire en augmentant encore le plafond salarial pour le porter à 1.956 euros par mois.

En fin de compte, le niveau de 1.956 euros par mois doit être atteint, étant donné que c'est le seuil auquel s'applique la composante des bas salaires dans la réduction d'impôt structurelle. Cet engagement sera honoré le 1^{er} janvier 2006. Sur la base des chiffres actuels de l'emploi, cette opération requiert 621 millions d'euros, alors que le budget disponible s'élève à 647 millions d'euros. Le coût de cette mesure augmentera proportionnellement à l'augmentation du taux d'emploi.

Pour les bas salaires, la réduction de cotisations passera de 1,75 à 6 pour cent. Pour ce faire, 79 et 277 millions d'euros devront être dégagés respectivement en 2004 et en 2005.

Au cours du troisième trimestre de 2004, le taux de chômage global a augmenté de 1,13 pour cent, mais

2004 is er nog altijd een stijging van de volledige werkloosheid met 1,13%. Wel moet worden vermeld dat er een vertraging is van het groeitempo omdat in het tweede kwartaal van 2004 die stijging nog 3% bedroeg. Er is een uitgesproken dalende trend. Dat kon ook worden verwacht in een fase van conjunctureel herstel bij een werkloosheid van korte duur. Anderzijds, klimt de halflange en langdurige werkloosheid behoorlijk verder. Op 1 jaar is het aantal volledige werklozen met een duur van 2 tot 4 jaar toegenomen met 8,4%. Dat is hoofdzakelijk toe te schrijven aan de aanwas van het aantal 55-plussers. Daaruit blijkt nog maar eens hoe moeilijk het is voor die mensen om werk te vinden.

De toename van de werkzoekende uitkeringsgerechtigde werklozen is voor een groot deel ook toe te schrijven aan de aanwas van 50- tot 54-jarigen. Dat is omdat sinds juli 2002 werklozen die nog geen 58 jaar zijn, ingeschreven moeten blijven als werkzoekende. Dat zijn nieuwe groepen die in statistieken opduiken en die er voordien niet in terug te vinden waren. Die maatregel wordt bovendien gradueel van kracht zodat de komende maanden dat effect nog meer te zien zal zijn. Een gelijkaardige maatregel met een stijgend effect op de werkloosheidsstatistieken is de opheffing vanaf oktober 2004 van de algemene vrijstelling voor alle PWA-werknemers die in de laatste zes maanden 180 uur hebben gewerkt.

Ondanks die nuancering geef ik grif toe dat de stijging van de werkloosheid reëel is. Er zijn een aantal beleidsmaatregelen om die stijging tegen te gaan die vandaag nog geen volledig effect hebben. Ik denk natuurlijk aan de maatregelen die te nemen zijn op de eindeloopbaanconferentie. Ik denk ook aan de maatregelen die al genomen zijn en die in uitvoering zijn in verband met de activering van werkzoekenden waarbij de opleiding, bijscholing en begeleiding die hen worden geboden, de tewerkstellingskansen gevoelig zouden moeten verhogen.

Ten slotte is er ook de maatregel van de dienstencheques waarbij we merken dat er intussen al meer dan 10.000 werknemers zijn tewerkgesteld. Ik begrijp dat velen onder u veel belang hechten aan die evaluatie. Laten we dat dan ook doen. Dit is een van de weinig zekere manieren om werk te creëren de komende jaren. We hebben ze voor een stuk in de hand.

Ik moet een aantal mensen gelijk geven. Mevrouw D'hondt zei dat de stijging van de vacatures niet voldoende is om iedereen die werk zoekt aan een baan te helpen. Dat klopt. Ondanks die maatregelen zal dit ook de komende jaren wellicht zo zijn.

Maar over een aantal jaren zullen wij toch de effecten moeten kunnen zien en de vruchten plukken van het beleid. U weet ook – al is dat niet onze grote hoop, natuurlijk, want het brengt ook een aantal andere aspecten met zich – dat de demografische evolutie ervoor zal zorgen dat we de arbeidsreserve die er vandaag is het beste zo goed en zo snel mogelijk moeten opleiden om de arbeidsplaatsen op te vullen die hoe dan ook vrijkomen wanneer de bevolking vergrijst.

Ik geef nog een aanvulling op de Canada-Dry-regelingen. Voor alle duidelijkheid, is het een manier om de sociale zekerheid in evenwicht te kunnen houden of is het een waarachtige bekommernis? Het is beide, natuurlijk. Dat is gewoon geen fair systeem. Het is ontsnappen

s'est accompagné d'un ralentissement du rythme de croissance. Au cours du deuxième trimestre, cette augmentation s'élevait encore à 3 pour cent. L'on constate une tendance à la baisse du chômage de courte durée, mais le chômage à moyen et à long terme a augmenté de manière significative. Cette tendance est imputable à l'augmentation du nombre de chômeurs âgés de plus de 55 ans. Les chômeurs âgés de moins de 58 ans demeurent inscrits depuis 2002 comme demandeurs d'emploi. La mesure sera appliquée progressivement, de manière à ce que son impact augmente au cours des prochains mois. Par ailleurs, les statistiques du chômage connaissent également une augmentation en raison de la suppression de l'exemption applicable aux travailleurs des ALE ayant accompli 180 heures de prestation au cours des six derniers mois.

L'augmentation du taux de chômage est toutefois bien réelle et doit être contrée par les mesures prises lors de la conférence sur la fin de carrière et par l'activation des chômeurs. Les titres-services contribuent également à l'emploi de dix mille personnes. Une grande importance est accordée à l'évaluation de ces titres-services, qui constituent tout de même l'une des manières les plus sûres de créer de l'emploi.

L'augmentation des postes vacants ne suffit pas à fournir du travail à tous les demandeurs d'emploi. Les effets de la politique ne seront visibles que dans quelques années. L'évolution démographique entraînera également une diminution de la réserve de main-d'œuvre en raison du vieillissement de la population.

Le gouvernement est réellement soucieux de la réglementation "Canada Dry", même s'il faut

aan solidaire regelingen waarbij bijdragen worden betaald. Iedereen moet mee het bad in, natuurlijk, als men iets wil bereiken. Waarom is er een nieuw wettelijk initiatief nodig geweest? Was het oude onvoldoende? Ik denk dat het om twee redenen nodig was. Ten eerste, omdat bij het oude initiatief de nieuwe variant van Canada Dry nog niet kon worden aangepakt, te weten: de Canada Dry boven op de tijdskredieten. In de oude regeling kon men louter die boven op de werkloosheid aanpakken. Ten tweede, omdat wij sommige aanvullingen niet alleen gelijk willen stellen met brugpensioenen maar eveneens met loon.

Er is ook nog een aantal suggesties gedaan door de CD&V-fractie. Het waren interessante suggesties. Vanzelfsprekend moet de loonkostenhandicap naar omlaag. Ook dank ik u voor de suggestie inzake overuren, omdat die zowel de flexibiliteit omhoog kan krikken als het zwartwerk – concreet wat de overuren betreft – de wereld uit kan helpen. Mevrouw D'hondt zal wel begrijpen dat ik daar niet bijzonder gedetailleerd op kan ingaan. Gezien de moeilijke onderhandelingen op dit moment speel ik mijn rol eerder in de coulissen dan op de voorgrond. Hoe dan ook, het was een bijzonder interessante suggestie.

Er waren nog twee kleine puntjes. Een annex aan de beleidsbrief was beloofd – ik zal het document indienen in de commissie – waarbij de discriminatie van vrouwen op de arbeidsmarkt wordt aangekaart en waarbij aan concrete oplossingen wordt gewerkt.

Tot slot, ik blijf inderdaad bij mijn idee dat er geen reden is tot paniek. Ik heb altijd gezegd: er is geen reden tot paniek maar er zijn wel dringende aanpassingswerken nodig. Dat is ook goed, als je het mij vraagt. Het is niet zo dat er geen vuiltje aan de lucht is, zoals sommige mensen ons willen doen geloven, maar het is ook niet zo dat het hele land op instorten staat. Wij moeten gewoon nu handelen om te vermijden dat wij over een aantal jaren in de problemen komen. Wij moeten de werkgelegenheidsgraad gewoon opkrikken. Ik weet dat de programmawet daarvoor niet de grote oplossing brengt maar dat is ook niet het doel van een programmawet. Een programmawet moet de begroting uitvoeren. Dat is wat deze programmawet volgens mij ook doet. Het zal te weinig zijn om een revolutie teweeg te brengen op de arbeidsmarkt. Het werk is daarmee bijlange na niet af. Wij hebben nog een aantal harde maanden voor de boeg. Maar het is minstens een aanzet, meen ik, in de goede richting.

De **voorzitter**: Collega's, mevrouw de minister heeft gedurende een kwartier antwoorden gegeven aan de collega's die het woord hebben genomen. Ik begrijp dat sommigen hier niet fysiek kunnen aanwezig zijn als het antwoord wordt gegeven, maar het wordt genotuleerd. "Verba manent" met ons systeem, mevrouw de minister, en het staat over enkele uren ook in het integraal verslag.

01.14 Zoé Genot (ECOLO): Monsieur le président, j'aurais encore voulu revenir sur la partie prépensions "Canada Dry", comme l'appelle joliment la ministre, et sur le fait qu'on a proposé aux partenaires sociaux, n'utilisons pas d'euphémisme, qu'on a imposé aux partenaires sociaux de retirer cette partie de la loi-programme. Le groupe des dix l'a très clairement demandé; "proposer" ne me paraît donc pas le terme adéquat.

J'ai également posé une question très claire. À l'heure actuelle, le chapitre, tel que je le lis, ne s'applique pas uniquement aux

également tenir compte du maintien de l'équilibre budgétaire. Une nouvelle initiative législative s'imposait pour lutter contre les mécanismes les plus récents dans ce domaine.

Le groupe CD&V a formulé des suggestions intéressantes concernant le handicap salarial et la flexibilité. J'adopte délibérément un profil bas en l'occurrence, étant donné que la concertation sociale n'est pas encore terminée.

J'ai promis, à propos de la lutte contre la discrimination des femmes sur le marché du travail, un complément à la note de politique générale.

En conclusion: il n'y a aucune raison de céder à la panique, mais des modifications s'imposent pour augmenter le taux d'emploi. Cette loi-programme ne déclenchera pas de révolution sur le marché du travail, mais constituera l'amorce d'une augmentation du taux d'emploi.

01.14 Zoé Genot (ECOLO): Ik had nog willen terugkomen op het feit dat men de sociale partners ertoe gedwongen heeft – men kan hier bezwaarlijk spreken van een voorstel – om het hoofdstuk brugpensioenen uit het ontwerp van programmawet te lichten.

In zijn huidige versie is het

prévisions "Canada Dry" comme on essaie de nous le faire croire mais permet d'augmenter les retenues sur les prévisions classiques, ainsi que sur des indemnités telles que les fonds de sécurité d'existence. La ministre peut-elle clairement dire ici, en plénière, que cela ne concerne pas les prévisions conventionnelles ni les indemnités du fonds de sécurité d'existence?

hoofdstuk niet enkel van toepassing op de "Canada Dry"-bruggensioenen, maar scheidt het ook de mogelijkheid om de inhoudingen op de klassieke bruggensioenen evenals op de uitkeringen, zoals de Fondsen voor bestaanszekerheid, te verhogen. Kan de minister ondubbelzinnig zeggen dat deze maatregel niet slaat op de conventionele bruggensioenen of op de uitkeringen van de Fondsen voor bestaanszekerheid?

01.15 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, si vous me le permettez, je le répète pour la troisième fois: ce n'est pas le cas!

01.15 Minister Freya Van den Bossche: Voor de derde keer: dit is niet het geval.

Le **président**: Chers collègues, nous clôturons ainsi le chapitre relatif aux Affaires sociales.

Collega's, ik ga over tot de twee laatste hoofdstukken van vandaag.

Nous examinerons le chapitre relatif à la Justice, demain après-midi. Aujourd'hui, nous terminerons nos travaux à une heure raisonnable. Les membres inscrits pour demain disposeront d'une partie de l'après-midi.

Nous entamons la discussion du secteur "Economie".
Wij vatten de bespreking aan van de sector "Bedrijfsleven".

01.16 Véronique Ghene, rapporteur: Monsieur le président, madame la ministre, chers collègues, notre commission a examiné les présents articles de la loi-programme.

01.16 Véronique Ghene, rapporteur: De artikelen 179 tot 190 wijzigen het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967. Het gaat om de onderwerping van de publieke mandatarissen aan het sociaal statuut der zelfstandigen, om het nieuwe sociaal statuut van de meewerkende echtgenoot, om de bepalingen betreffende de verzaking aan een aanvraag bij de commissie voor vrijstelling van bijdragen, om de inning van de verschuldigde bijdragen en om wijzigingen in de reglementering inzake de sociale verzekering in geval van faillissement.

Pour son exposé introductif présenté le 1^{er} décembre, Mme la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture a renvoyé à l'exposé des motifs de la loi-programme. Pour l'essentiel, les articles 179 à 190 traitent de modifications de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

De manière plus précise, l'ajustement de la loi-programme organise:

1. l'assujettissement des mandataires publics à la sécurité sociale des travailleurs indépendants; dans la plupart des cas il s'agira d'un assujettissement à titre complémentaire;
2. la modification de la législation relative au statut social des conjoints aidants, de telle sorte que ces derniers seront assujettis globalement au statut social des travailleurs indépendants dès le 1^{er} juillet 2005;
3. l'instauration d'une base légale pour les dispositions relatives à la renonciation à une demande introduite à la commission des dispenses de cotisations, le but de cette mesure étant de réduire l'arriéré à la commission des dispenses de cotisations;
4. des mesures visant à assurer une meilleure perception des cotisations dues par les indépendants et les sociétés (la ministre propose d'autoriser les caisses d'assurances sociales à refuser une demande d'affiliation, de les sanctionner en cas d'erreur de traitement du dossier; en ce qui concerne le recouvrement transfrontalier, celle-ci propose de donner à l'INASTI la possibilité de procéder par voie de

Mevrouw Pieters staat achter de maatregel betreffende de publieke mandatarissen, maar heeft ook vragen en wijst op mogelijke disfuncties. Wat het statuut van de meewerkende echtgenoot betreft, vraagt ze dat die maatregel niet ten koste van het gezinspensioen zou gaan. Ze wil weten op welke basis de bijdragen die de sociale

contrainte au recouvrement transfrontalier des cotisations sociales);
5. des modifications de la réglementation relative à l'assurance en cas de faillite sont également proposées.

En ce qui concerne la discussion générale, celle-ci a été abordée par mes collègues Pieters et Gerkens. Mme Pieters a approuvé la mesure prévoyant la soumission des mandataires publics au statut social des indépendants. Elle s'inquiète cependant des conséquences financières que cela pourrait entraîner pour les villes et les communes si ces dernières prennent soin d'augmenter les rémunérations des administrateurs pour que ceux-ci conservent finalement le même revenu net.

Mme Pieters a également demandé pourquoi les mandataires publics, maintenant affiliés au statut social des indépendants, ne pouvaient pas être considérés comme des "starters" et ainsi bénéficier de cotisations réduites pendant les trois premières années.

Mme Pieters a finalement relevé la possibilité de dysfonctionnements du système si les mandataires publics exerçaient plusieurs mandats dans différentes intercommunales.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur anticipée de six mois du maxi-statut du conjoint aidant, Mme Pieters soupçonne le gouvernement d'être plus préoccupé par le budget que par la protection sociale des personnes concernées. Elle a demandé à la ministre de veiller à ce que cette mesure ne soit en aucun cas défavorable à la pension des ménages concernés. Elle a également émis le souhait que le maxi-statut soit étendu à la pension complémentaire libre.

Le projet de loi-programme mentionne la possibilité de sanctionner les caisses d'assurances sociales si elles commettent des erreurs dans le traitement des dossiers. Mme Pieters a demandé que des précisions soient données quant aux preuves à apporter sur ces erreurs éventuelles et a souhaité connaître la base de calcul concernant les cotisations des caisses d'assurances à verser à l'Etat fédéral.

Mme Gerkens a, quant à elle, relativisé l'intérêt de l'assujettissement des mandataires publics au statut social des indépendants et a rappelé que les cotisations sont payées au moyen de fonds publics. Elle s'est félicitée de l'instauration du maxi-statut pour le conjoint aidant, tout en demandant à la ministre des garanties afin que la pension des ménages ne soit jamais inférieure à la pension due actuellement. Elle a également demandé que soit lancée une campagne d'information à destination des femmes et des catégories professionnelles concernées. Notre collègue s'est réjouie qu'une réduction de cotisations soit prévue en cas de paiement anticipé. Elle s'est finalement inquiétée des possibilités de refus d'affiliation par les caisses d'assurances sociales.

Répondant à Mme Pieters, Mme Laruelle a remarqué qu'elle n'a pas autorité en ce qui concerne une éventuelle augmentation des rémunérations des administrateurs; elle a seulement précisé qu'un nouvel arrêté royal était nécessaire pour fixer les cotisations sociales. Elle a rappelé que les mandataires publics ont toujours été des indépendants et qu'ils ne peuvent donc pas être maintenant considérés comme des starters. La ministre a également annoncé la

verzekeringsfondsen aan de federale staat moeten storten, worden berekend.

Mevrouw Gerkens is tevreden over het statuut van de meewerkende echtgenoot en over de verlaging van de sociale bijdragen in het geval van een voorafbetaling.

In haar antwoord verduidelijkte mevrouw Laruelle dat een nieuw koninklijk besluit vereist is om de sociale bijdragen vast te stellen, dat de publieke mandatarissen altijd zelfstandigen zijn geweest en dat de koninklijke besluiten inzake het statuut van de meewerkende echtgenoot binnenkort zullen worden bekendgemaakt; een cijfermatige analyse van de kosten en de voordelen van dat statuut is aan de gang en er wordt een wetsontwerp voorbereid dat het begrip "schijnzelfstandige" omschrijft.

Mevrouw Pieters en de heer Tant vrezden dat de gemeentelijke uitgaven zullen toenemen doordat de publieke mandatarissen onder het sociale zekerheidsstelsel voor de zelfstandigen vallen. Zij erkennen evenwel dat die beslissingen door de intercommunales moeten worden genomen.

Volgens de minister heeft het nieuwe stelsel betrekking op ongeveer 4.500 publieke mandatarissen. Een informatie-campagne in samenwerking met het RSVZ en de sociale zekerheidsfondsen zal nodig zijn. De functies die de mandatarissen buiten hun mandaat in de intercommunales uitoefenen, zullen niet door de nieuwe maatregel worden aangetast.

Volgens de minister werd de beslissing om het statuut van de meewerkende echtgenoot alleen toe te passen op vrouwen van vóór 1956 na overleg met de vrouwenorganisaties genomen;

publication prochaine des arrêtés royaux relatifs au maxi-statut des conjoints aidants, élaborés en concertation avec les organisations féminines et interprofessionnelles. Répondant à Mme Gerkens, la ministre a indiqué qu'une analyse chiffrée était en cours concernant les coûts et avantages par catégories de revenus du système du maxi-statut. Elle a remarqué qu'il pouvait survenir certains problèmes, en particulier pour les ménages à faibles revenus ou pour ceux à très hauts revenus. Ces problèmes étaient toutefois à l'étude. Mme la ministre a également confirmé que des campagnes d'information étaient prévues et indiquaient que tous les chiffres concernant les conjoints aidants seront, dès que possible, communiqués à la commission. Elle a maintenu l'idée que les caisses d'assurances sociales devaient être en mesure de refuser une demande d'affiliation. Elle a toutefois précisé qu'un projet de loi donnant une définition de la notion de faux indépendant était actuellement en préparation.

Dans leur réplique, Mme Pieters et M. Tant ont réitéré leurs craintes quant à l'augmentation des dépenses communales due à l'assujettissement des mandataires publics à la sécurité sociale des travailleurs indépendants, tout en reconnaissant que les décisions de ce type revenaient uniquement aux intercommunales.

En ce qui concerne la discussion des articles, ceux-ci ont fait l'objet de discussions et de questions supplémentaires de Mmes Pieters, Gerkens, van Gool et de M. Tant. Mme van Gool a demandé combien de mandataires publics étaient concernés par le nouveau régime et Mme Gerkens a demandé que l'on distingue clairement les différents mandataires selon leurs activités. La ministre a répondu que 4.500 mandataires publics étaient concernés et qu'une campagne d'information serait nécessaire, en coordination avec l'INASTI et les caisses d'assurances sociales. Elle a également précisé que les activités exercées par les mandataires publics, en dehors de leurs mandats dans les intercommunales, ne seront pas affectées par la nouvelle mesure. Mme Pieters a souhaité l'extension de la possibilité de bénéficier du statut de conjoint aidant aux femmes nées avant 1970, au lieu de 1956 aujourd'hui. Ce à quoi la ministre a répondu que cette date avait été arrêtée après concertation avec les organisations féminines et qu'elle souhaitait une étude approfondie avant une éventuelle modification.

En matière de cotisations sociales, Mme van Gool s'est étonnée du fait que les travailleurs indépendants sont récompensés alors qu'ils ne font que remplir leurs obligations. Mme Pieters s'est inquiétée du fait que cette mesure pourrait inciter les débutants à payer des cotisations plus importantes. A ce sujet, la ministre a précisé qu'il s'agissait d'un bonus et en aucun cas d'une obligation, en particulier pour les débutants.

Constatant que l'article 197 apporte une modification au régime de pension des travailleurs salariés, permettant de prendre en compte les périodes de travail effectuées dans les pays avec lesquels la Belgique a conclu un accord en matière de sécurité sociale, Mme van Gool a demandé qu'une disposition similaire soit insérée dans le régime des travailleurs indépendants et a déposé un amendement dans ce sens. Mme Pieters a également demandé une harmonisation des deux statuts. La ministre souscrit à l'objectif mais ne peut soutenir l'amendement pour trois raisons. Selon le ministre des Pensions, la

indien de leeftijdsgrens op 1970 zou worden gebracht, is eerst een diepgaande studie vereist.

Wat de sociale bijdragen van de zelfstandigen en vooral de starters betreft, verduidelijkt de minister dat het eenvoudigweg om een bonus gaat, en niet om de verplichting om hogere sociale bijdragen te betalen.

De minister sluit zich aan bij de door de dames van Gool en Pieters vernoemde doelstelling om in de regeling voor zelfstandigen rekening te houden met de periodes tijdens dewelke iemand heeft gewerkt in landen waarmee België een verdrag inzake sociale zekerheid heeft afgesloten. De minister kan het ingediende amendement echter niet steunen. Mevrouw van Gool heeft haar amendement trouwens ingetrokken, omdat het problemen kon doen rijzen door de akkoorden die met andere landen zijn afgesloten.

De artikelen 179 tot 190 van de programmawet werden met tien tegen vier stemmen aangenomen.

réglementation n'est pas cohérente et on ne connaît pas l'incidence budgétaire. Par ailleurs, la ministre n'est pas favorable à la rétroactivité. Mme van Gool ayant appris que l'amendement pourrait poser problème en ce qui concerne les accords conclus avec certains pays, elle a retiré son amendement.

Un amendement à l'article 180 a été déposé par Mme Pieters. Il a été rejeté par 9 voix contre 4. Un autre amendement a été déposé par M. Tant à l'article 190. Il a été rejeté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Au total, les articles 179 à 190 de la loi-programme ont été adoptés lors du vote final par 10 voix contre 4.

Le **président**: Je rappelle à la Chambre que notre collègue vient non seulement de réaliser son "maiden speech" mais que c'est aussi son premier rapport. Je la félicite. (*Applaudissements*)

De **voorzitter**: Dit eerste verslag van mevrouw Ghene was haar maiden speech. (*Applaus*)

Ik heb twee rapporteurs voor dit deel. Mijnheer Lano, u bent co-rapporteur. Wenst u een woord toe te voegen?

01.17 Pierre Lano, rapporteur: Zeer kort, voorzitter. Ik ben niet aan mijn maidenspeech toe. Ik zal het ontwerp van programmawet betreffende het gedeelte energie en administratieve vereenvoudiging diagonaal doornemen. In het stuk over energie had de minister het over de koninklijke besluiten betreffende de sociale tarieven voor gas en elektriciteit, betreffende de financiering van de nucleaire passiva en betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt. Nu, u weet dat dit laatste luik eigenlijk over de Elia-heffing gaat. Er is daar natuurlijk een groot debat over ontstaan. De bedoeling is dat men de steden een stuk van hun verloren inkomsten teruggeeft via een heffing op de elektriciteit ten belope van als ik het goed voorheb 4,93 euro per gigawatt, mijnheer de minister. In de algemene bespreking betreurde mevrouw Trees Pieters dat dergelijke wetsontwerpen via een programmawet ingevoerd worden. Natuurlijk ging zij ten gronde in op het debat over de Elia-heffing. Zei raadde de minister aan om het debat aan te gaan. De heer Ortwin Depoortere sloot zich daarbij aan. Hij stelde bepaalde vragen in verband met het stookoliefonds. Mevrouw Simonne Creyf ging dan dieper in op deze aangelegenheid, ontleedde ze, maakte haar bezwaar, stelde vragen rond het Elia-fonds en betreurde ook dat deze zaak eigenlijk ingevoerd wordt ten nadele van de bedrijven. Mevrouw Muriel Gerkens zei uiteraard dat de minister een kans gemist had. Ik meldde ook dat die Elia-heffing niet zeer welkom is bij de industriële wereld. De heer Paul Tant zei uiteraard ook wat mevrouw Pieters gezegd had, namelijk dat het eigenlijk mis is dat die Elia-heffing via de programmawet binnenkomt. Hij ging ook dieper in op bepaalde bezwaren van de Raad van State.

01.17 Pierre Lano, rapporteur: Je fais rapport sur les sections Energie et Simplification administrative.

En matière d'énergie, la discussion a surtout porté sur le prélèvement Elia. Mme Pieters et M. Tant déplorent que ce prélèvement, qui doit compenser la perte de revenus des communes, soit réglé par la loi-programme. Il est indécent, estime Mme Pieters, que cette compensation soit retenue au détriment des entreprises flamandes. M. Depoortere émet des réserves, tout comme Mme Creyf, sur le fonds Elia; il s'interroge également sur le Fonds mazout. Mme Gerkens pense que le ministre a laissé passer une occasion. Quant à moi, j'ai dit clairement que le prélèvement Elia ne réjouissait guère le monde des entreprises.

De minister antwoordde uiteraard en zei dat het ging om hoogdringendheid want het is een zaak die al lang beloofd was aan de gemeenten en die deel uitmaakt van de regeringsverklaring. Hij ging dieper in op de kritieken die geuit werden door de onderscheiden voornoemde sprekers. Hij gaf een aantal redenen waarom deze Elia-heffing bovenop een hele reeks federale maatregelen ter financiering van het Kyoto-fonds, het nucleair passief en het sociaal fonds moet worden ingevoerd.

Le ministre a invoqué l'argument de l'urgence: les communes attendent depuis longtemps l'argent promis et le prélèvement Elia fait partie de l'accord de gouvernement.

Mevrouw Simonne Creyf betwist dat natuurlijk, evenals mevrouw Murielle Gerkens.

Enfin, j'ai commenté avec M. Hove les amendements qui doivent permettre de récupérer auprès de l'Etat une partie de la TVA de

Mevrouw Trees Pieters vindt het onfatsoenlijk dat de federale overheid de compensatie voor de gemeenten financiert door extra belasting op de Vlaamse bedrijven. Daarin wordt zij gevolgd door de heer Tant.

In fine geven ikzelf en de heer Guy Hove een toelichting inzake de amendementen die ingediend zijn om bepaalde delen van de verschuldigde BTW op het NIRAS terug te vorderen van de federale Staat.

Na de artikelsgewijze bespreking werd er gestemd over de artikelen 230 tot en met 235. De meeste van die artikels worden aangenomen met negen stemmen tegen twee en een onthouding of met tien stemmen tegen twee onthoudingen.

Wat het gedeelte van de administratieve vereenvoudiging betreft, komt de staatssecretaris zijn gedeelte van de programmawet toelichten.

Hij heeft het uiteraard over de invoering van elektronisch factureren, over e-government en over de maatregelen die daarmee gepaard gaan, zoals de mogelijkheid voor iemand om een zaak te starten binnen de drie dagen.

In het wetboek van vennootschappen wordt een belangrijke wijziging ingevoerd, met name de mogelijkheid om via elektronische weg een vennootschap op te richten.

In fine heeft hij het over een zeer grote administratieve vereenvoudiging die hij wil invoeren, met name de vereenvoudigde bijeenroeping van de algemene vergadering. Nu moest dat allemaal gebeuren via publicaties in het Staatsblad en in drie nationale of regionale dagbladen. De staatssecretaris verandert dat door de publicatie te beperken tot het Staatsblad en één nationaal dagblad, met uitzondering van de publiek genoteerde maatschappijen. Hij geeft de redenen waarom hij dat wenst in te voeren.

In de algemene bespreking stelt de heer Richard Fournaux dat het een vooruitgang met zich meebrengt, maar dat er toch enkele negatieve reacties zijn opgevangen vanuit het bedrijfsleven. Die worden geuit door mevrouw Trees Pieters, die de maatregelen van de staatssecretaris aan een kafka-test wilt onderwerpen. Zij zegt dat de grote problemen zich situeren op het vlak van de bescherming van de minderheidsaandeelhouders en van de rechtszekerheid van de nieuwe procedure.

In een tweede luik zegt mevrouw Pieters ook dat men zich mag verwachten aan een groot omzetverlies van bepaalde klantengroepen. Dat verlies wordt geraamd op een kleine 10 tot 15 miljoen frank.

Mevrouw De Meyer steunt de maatregelen en stelt dat ze goed onthaald worden door Unizo. Dit wordt bevestigd door de heer Lenssen.

De heer Tant herhaalt dat deze administratieve maatregelen niet thuishoren in de programmawet en heeft een reeks bezwaren inzake

l'ONDRAF.

Les articles 230 à 235 ont été adoptés par neuf ou dix voix contre une ou deux abstentions.

Lors de la discussion sur la partie relative à la Simplification administrative, le secrétaire d'Etat a fourni toutes les explications utiles sur la facturation électronique, sur la modification de la loi des sociétés qui permet dorénavant de fonder une société par la voie électronique et sur la simplification de la convocation des assemblées générales.

M. Fournaux se réjouit de ces mesures mais signale que les entreprises ont parfois réagi négativement. Mme Pieters demande que les mesures soient soumises au test Kafka. Elle pressent des problèmes en ce qui concerne la protection des actionnaires minoritaires et la sécurité juridique de la procédure et pense qu'une perte de chiffre d'affaires est à craindre pour certains clients.

Mme De Meyer et M. Lenssen soulignent que l'Unizo a réservé un bon accueil aux mesures. M. Tant estime que ces éléments ne doivent pas être réglés dans le cadre de la loi-programme et s'interroge également sur la sécurité juridique. Mme Lalieux a ensuite déposé un amendement. Le secrétaire d'Etat rappelle que les mesures ne s'appliquent pas aux sociétés cotées en bourse, mais à 120.000 sociétés de taille plus réduite et à leurs actionnaires.

Les articles 253 à 493 sont adoptés par dix voix contre deux.

de rechtszekerheid. Om dit op te vangen dient mevrouw Lalieux een amendement in. De staatssecretaris bevestigt opnieuw dat deze maatregel niet geldt voor beursgenoteerde bedrijven maar dat het vooral betrekking heeft op de communicatie tussen de 120.000 BVBA's en de aandeelhouders. Hij gaat dieper in op de kritiek die geuit werd door een aantal sprekers en op Deminor. Mevrouw Pieters repliceert met opmerkingen inzake de oprichting van de erkende ondernemingsloketten. De heer Lenssen verwijst naar de verklaring van Unizo. De heer Tant wijst erop dat tegenover het stijgend aantal startende ondernemers ook het stijgend aantal faillissementen moet worden geplaatst. De verkorte publicatie zal, zijns inziens, het probleem niet opvangen.

De artikelen 253 tot 493 worden meestal aangenomen met 10 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

De **voorzitter**: Ik dank de rapporteur, de heer Lano.

Wij hervatten de bespreking van de sector "Sociale Zaken".
Nous reprenons la discussion du secteur "Affaires Sociales"

Ik heb zopas bericht gekregen van de commissie voor de Sociale Zaken dat zij met bekwame spoed het amendement heeft behandeld dat ik daarnet met de goedkeuring van de Kamer naar de commissie heb verzonden. De commissie heeft eenparig beslist een mondeling verslag hiervan te geven aan de Kamer. Voor de uniformiteit van de werkzaamheden stel ik voor om dit nu te brengen. Mevrouw De Block, ik laat u nu uw verslag uitbrengen. Het is een amendement op artikel 73 van de programmawet.

01.18 **Maggie De Block**, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, de commissie voor de Sociale Zaken vergaderde vandaag om 16 uur om een amendement op artikel 73 van de programmawet te bespreken. Het gaat om amendement nummer 46, ingediend door mevrouw Avontroodt, mevrouw De Meyer, de heer Michel, de heer Delizée en nog enkele collega's. Op vraag van de commissie voor Boekhoudkundige Normen wil men een wijziging aanbrengen in de tekst over de extra heffing die werd afgesproken tussen de regering en de farmaceutische sector. Inhoudelijk wordt aan het artikel niets gewijzigd. Het afgesproken bedrag wordt gehandhaafd, het gaat om 127 miljoen euro. De tekst die wordt ingevoegd, wil enkel op boekhoudkundig gebied meer zekerheid geven. Hij luidt als volgt: "Deze heffing moet worden beschouwd als een last die weegt op het boekjaar 2005 van de aanvragers". In de oorspronkelijke tekst stond dat het ging om een heffing die ten laste van de aanvragers was die die omzet hadden verwezenlijkt in het jaar 2003. Daardoor moest die heffing boekhoudkundig worden geboekt in 2004, terwijl het voor de bedrijven beter in 2005 zou worden geboekt.

Dit amendement werd toegelicht en besproken, en er werd over gestemd door de leden van de commissie met negen stemmen voor en drie onthoudingen. Ook over het overeenkomstig artikel 73, zoals gewijzigd, werd daarna gestemd met negen stemmen voor en drie onthoudingen. Zoals gezegd gingen de commissieleden unaniem akkoord met het feit dat hierover in de plenaire vergadering een mondeling verslag zou worden gegeven.

De **voorzitter**: Collega's, ik hoop dat deze programmawet niet te veel errata zal kennen eens ze zal

Le **président**: Nous interrompons quelques instants la discussion sur le volet économique, la commission des Affaires sociales venant d'achever la discussion sur l'amendement n° 46 à l'article 73. Mme De Block fera rapport oralement.

01.18 **Maggie De Block**, rapporteur: L'amendement 46 à l'article 73 de Mme Avontroodt et consorts porte sur la taxe convenue entre le gouvernement et le secteur pharmaceutique. L'amendement n'apporte pas de modification au contenu. Le montant est donc maintenu à 127 millions d'euros. Davantage de sécurité comptable a toutefois pu être garantie à la demande de la Commission des normes comptables.

L'amendement et l'article ont tous deux été adoptés par neuf voix et trois abstentions.

gepubliceerd zijn. Het is wel een wet zoals een andere, maar er is toch wat verschil.

01.19 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de voorzitter, er is een amendement ingediend, maar de vraag is hoe de regering daarop reageert. Ik denk dat de Kamer daarover moet worden ingelicht.

01.19 Paul Tant (CD&V): Le gouvernement ne doit-il pas réagir par la voix du ministre Demotte?

De **voorzitter**: De regering was aanwezig in de commissie.

01.20 Paul Tant (CD&V): Ja, maar zij heeft de bespreking niet gehoord. Ik zou willen weten hoe dat zit.

01.21 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik ben geen lid van de regering, maar de minister ging volledig akkoord in de commissie. Hij sprak zoals altijd geheel en onverdeeld namens de regering.

01.21 Maggie De Block (VLD): Le ministre était présent en commission et a marqué son accord, s'exprimant au nom du gouvernement.

Hoe dan ook, minister Demotte was daarnet in de commissie en wellicht is hij in de buurt. U kunt dat volgens mij echter ook aan andere ministers vragen.

De **voorzitter**: Ik denk dat u de heer Tant daarmee min of meer geruststelt.

01.22 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de voorzitter, eerder min dan meer. Er zijn twee eminente leden van de regering aanwezig.

01.23 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, daarstraks was mijn collega, de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, aanwezig. Men bevestigt mij dat het amendement dat werd ingediend ook de goedkeuring van de minister wegdraagt en dus van de regering.

01.23 Marc Verwilghen, ministre: Le gouvernement soutient en effet cet amendement.

De **voorzitter**: Nu is de heer Tant volledig gerustgesteld. Formeel heeft hij uiteraard gelijk.

Wij hervatten de bespreking van de sector "Bedrijfsleven".
Nous reprenons la discussion du secteur "Economie".

01.24 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal het over twee zaken hebben. In de eerste plaats zal ik uitvoerig de nieuwe belasting van deze regering, de zogenaamde Elia-heffing, bespreken. Ten tweede, zou ik het nog kort over het Stookoliefonds willen hebben. Ik weet dat dit vanmorgen reeds aan de orde is geweest, maar ik denk niet dat er een beletsel is om daarop nog even terug te komen.

01.24 Simonne Creyf (CD&V): Je vais parler du prélèvement Elia et du Fonds mazout.

Het eerste deel heeft dus betrekking op de nieuwe belasting, de zogeheten Elia-heffing. Met deze nieuwe belasting wil de regering met enkele jaren vertraging een belofte nakomen die ze aan de gemeenten heeft gedaan. Premier Verhofstadt zelf heeft in de aanloop van het debat over de vrijmaking van de energiemarkt duidelijk verklaard het verlies van inkomsten van de gemeenten als gevolg van de vrijmaking van de elektriciteitsmarkt volledig te zullen compenseren. Dat was in 2002.

Le gouvernement a voulu compenser par le prélèvement Elia les revenus dont les communes ont été privées à la suite de la libéralisation du marché de l'électricité. Il s'agissait d'une promesse faite par le premier ministre lui-même en 2002. Une première tentative visant à intégrer ce prélèvement dans la loi-programme de 2003 s'est heurtée aux protestations du Conseil d'Etat. La compétence a été transférée vers les Régions, entre-temps, mais le pouvoir fédéral est malgré tout intervenu. Le prélèvement refait donc surface dans la loi-programme de 2005,

Dan zijn er onhandige pogingen gebeurd om een Elia-heffing via de programmawet van 2003 in te voeren, maar dat stuitte op groot verzet van de Raad van State. Net voor het reces van dit jaar werd de bijzondere wet op de instellingen aangepast om een nieuwe federale belasting in te voeren ten gunste van de gemeenten. Via deze

wijziging intervenueerde de federale regering in een materie die sinds een aantal staatsvormingen een bevoegdheid van de Gemeenschappen en Gewesten was geworden. Dit was een herfederalisering van bevoegdheden om specifieke problemen à la carte te regelen.

Nu, via de programmawet voor 2005, wordt de elektriciteitswet gewijzigd en wordt een nieuwe federale belasting ingevoerd. De meerderheid van socialisten en liberalen voert dus een nieuwe belasting in op het elektriciteitsverbruik. Elk Vlaams gezin zal 25 tot 30 euro extra per jaar moeten betalen voor zijn elektriciteit. Voor de bedrijven stijgt de elektriciteitsfactuur met gemiddeld 8%. Eerder werden ook de accijnzen op autobrandstof opgetrokken. Ik vind dit een opmerkelijk palmares voor een regering die het steeds opnieuw over lastenverlaging heeft.

De opbrengsten uit die nieuwe belasting gaan naar de Vlaamse gemeenten en vormen een compensatie voor de inkomsten die ze verliezen door de liberalisering van de elektriciteitsmarkt. Tot voor de vrijmaking van de elektriciteitsmarkt ontvingen de gemeenten veel geld vanuit de intercommunales die instaan voor de distributie van elektriciteit en trouwens ook van gas. Dat was het zogenaamde immaterieel dividend dat op 7 tot 8% van de prijs mag worden geraamd, goed voor een totaal bedrag van 350 miljoen euro.

De vrijmaking van de markt is anders verlopen in Vlaanderen dan in Brussel en Wallonië. De Vlaamse regering van socialisten, liberalen en groenen heeft indertijd gekozen voor een versnelde liberalisering van de elektriciteits- en gasmarkt in Vlaanderen. Men is overmoedig en gehaast geweest en men is slordig te werk gegaan.

Toenmalig Vlaams minister van Energie, Steve Stevaert, wilde snel liberaliseren, want dat was goed voor de mensen. Het decreet houdende de liberalisering van de energiemarkt is op 9 mei 2000 snel door het Vlaams Parlement gejaagd. Minister Stevaert kondigde grote prijsdalingen aan. Elektriciteit zou 30% goedkoper worden.

Op 23 december 1999 blokletterde Het Laatste Nieuws "Nieuwe stunt van Stevaert. Elektriciteit 30% goedkoper." Leg dit vandaag maar eens uit aan de mensen die, op enkele uitzonderingen na, meer betalen voor hun elektriciteit dan vroeger.

Ik citeer uit Gazet van Antwerpen van 29 april 2000: "Verder hoopt Steve Stevaert, via de liberalisering en de bijhorende verlaging van de elektriciteitskosten, ook de werkgelegenheid te stimuleren. Door goedkopere energie kunnen bedrijven hier meer investeren en zich in Vlaanderen verankeren." Ga dit vandaag maar eens uitleggen bij BASF en bij Sidmar. Ga dat vandaag maar eens uitleggen aan de energie-intensieve textielbedrijven in Vlaanderen of aan diepvriesgroentebedrijven of aan andere energie-intensieve bedrijven.

In De Tijd van 7 december 2004 stond: "De Antwerpse chemie kreunt onder heffingen." De Antwerpse chemiebedrijven betalen jaarlijks 25 miljoen euro energieheffingen. Mochten zij in Rotterdam gevestigd zijn, dan zou dit 1 miljoen euro zijn.

In een gezamenlijk schrijven stellen Voka, VBO en Unizo dat het distributietarief verschilt van intercommunale tot intercommunale,

de même qu'une réforme de la loi relative à l'électricité.

Il s'agit en fait d'une nouvelle taxe sur la consommation électrique des ménages et des entreprises, qui doit refluer vers les communes. En effet, les communes percevaient jusqu'il y a peu le 'dividende immatériel' à hauteur de 350 millions d'euros des intercommunales et le prélèvement doit compenser cette perte.

Il convient de signaler qu'en Flandre, la libéralisation du marché de l'énergie a été menée dans le désordre et la précipitation. La décision fut adoptée à la hâte par le Parlement flamand dès le 9 mai 2000. M. Stevaert annonça des baisses de prix jusqu'à 30 pour cent et une incidence positive sur l'emploi. C'est plutôt l'inverse qui allait se produire. La facture s'est alourdie pour tous et les entreprises grandes consommatrices d'énergie croulent sous le poids des prélèvements. Chaque intercommunale pratique un tarif de distribution différent mais force est de constater que le tarif de jour a augmenté de 10 pour cent et le tarif de nuit de 9 pour cent. Tout citoyen ayant conservé un contrat standard auprès d'un fournisseur classique, paie plus aujourd'hui.

Le seul grand gagnant est le gouvernement fédéral qui perçoit 21 pour cent de TVA sur le prélèvement Elia. Les pertes subies par les communes sont compensées tardivement et insuffisamment: seulement 170 millions d'euros sont transférés aux communes, alors que leurs pertes s'élèvent à 350 millions d'euros. Par ailleurs, la clé de répartition entre les communes ne figure pas dans la loi. Un arrêté royal doit encore être promulgué à cet égard. Les critères seront-ils le nombre d'habitants, la consommation ou le montant des dividendes alloués par le passé à

maar gemiddeld is er in 2004 een stijging van het dagtarief met meer dan 10% in vergelijking met 2003. Voor het nachttarief bedroeg de gemiddelde stijging bijna 9%. De prijzen zijn niet gedaald met 30%. De prijzen zijn gestegen.

Wat de consument betreft, hebben mensen die bij hun standaardleverancier het standaardcontract behouden hebben ook meer betaald dan het jaar tevoren. In de mate waarin de consument van zijn gewonnen vrijheid echt gebruikgemaakt heeft en ofwel een nieuw contract bij een standaardleverancier heeft gesloten ofwel een nieuwe leverancier heeft gekozen, was hij volgens de VREG iets beter af.

De vaststelling is dat om allerlei redenen de versnelde liberalisering niet heeft geleid tot lagere prijzen voor elektriciteit voor de gezinnen en de bedrijven. Dan doet zich toch een eigenaardige paradox voor. De prijzen zijn niet gedaald. De gemeenten zijn hun immaterieel dividend kwijt van 350 miljoen euro. Waar is dat geld dan naartoe? Volgens Test Aankoop hebben Electrabel en Luminus zo hun voordeel gehaald. Maar ook de federale overheid is hier beter van geworden.

Het merkwaardige aan heel deze saga rond de Elia-belasting is dat het opnieuw de federale overheid zal zijn die als grote winnaar uit de bus zal komen. De enige die beter wordt van de Elia-saga is de federale overheid, namelijk via 21% BTW op de Elia-heffing die de federale overheid binnenrijft. Met de nieuwe Elia-heffing zijn het de gezinnen en de bedrijven die betalen. De gemeenten worden weliswaar gecompenseerd, maar te laat en te weinig. Zij kregen niets voor 2003, niets als compensatie voor de liberalisering van de gasmarkt. Nu krijgen de gemeenten slechts 170 miljoen euro compensatie waar het verlies van de gemeenten door de CREG geraamd wordt op 350 miljoen euro. Bovendien weten de gemeenten nog steeds niet wat ze zullen krijgen. De verdeelsleutel van de nieuwe belasting over de gemeenten staat immers niet in de wet. Daarvoor moet nog een koninklijk besluit worden genomen. Welke verdeelsleutel zal worden gekozen? Het aantal inwoners per gemeente, het verbruik in de gemeente of het historisch uitbetaalde dividend? Het is duidelijk dat afhankelijk van de gekozen piste bepaalde gemeenten meer of minder zullen krijgen, maar dat weten de gemeenten eind 2004 nog steeds niet.

De federale overheid is de enige die zal krijgen. 21% BTW op 170 miljoen euro heffingen is 35 miljoen euro winst voor de federale overheid, en dit terwijl iedereen betaalt. Deze winst wordt toegevoegd aan alle andere BTW-heffingen, enerzijds, en aan de vennootschapsbelasting, anderzijds. De federale overheid heft nu reeds 21% BTW op elk onderdeel van de energieconsumptie, gaande van productie over transmissie tot levering en zelfs op de taksen en de heffingen.

Behalve de BTW krijgt de overheid ook nog eens vennootschapsbelasting. De verkopers van elektriciteit zijn niet langer intercommunales met een gunstig fiscaal statuut, maar vennootschappen die, zoals bedrijven, vennootschapsbelasting betalen op hun winst. Deze opbrengst voor de federale overheid wordt door de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten geraamd op 50 miljoen euro per jaar. Ondanks dat beslist de federale overheid

la commune? Nous estimons que le Parlement doit être associé à ces discussions.

Entre-temps, le gouvernement fédéral encaisse déjà 21 pour cent de TVA sur la production, la distribution et la consommation d'énergie, et va certainement percevoir 35 millions d'euros supplémentaires pour le prélèvement Elia et encore 50 millions d'euros d'impôt des sociétés supplémentaire. Les fournisseurs d'électricité ne sont en effet plus des intercommunales avec un statut fiscal avantageux, mais des sociétés soumises à l'impôt.

C'est la raison pour laquelle le CD&V a présenté un amendement tendant à reverser au Fonds les 21 pour cent de TVA perçus sur le prélèvement Elia. A l'époque, le premier ministre avait lui-même affirmé que cette opération devait être neutre pour les pouvoirs publics.

Evidemment, nous souhaitons également compenser la perte du dividende immatériel subi par la commune, mais pas en instaurant un nouvel impôt qui touche principalement les familles et les entreprises. Comme solution de rechange, nous proposons la création d'un Fonds de compensation de la TVA pour les pouvoirs locaux, qui restitue aux communes la TVA perçue sur les dépenses et les investissements communaux dont le montant est estimé à quelque 400 millions d'euros par an. Un tel fonds présente l'avantage de ne pas affecter les consommateurs, de ne pas porter préjudice au lien entre les niveaux fédéral et régional, d'aller chercher l'argent là où il est disponible, en d'autres termes, auprès des autorités fédérales, et de permettre de compenser la perte totale des communes. En outre, cette méthode stimule la bonne gestion au sein des communes.

een nieuwe belasting in te voeren die zal worden betaald door de consumenten en de bedrijven en die de overheid 35 miljoen euro zal opbrengen. De CD&V diende in de commissie een amendement in waarbij zij de regering vroeg de BTW van 21% op de Elia-heffing door te storten naar het Fonds. Dit amendement werd in de commissie weggestemd. Wij dienen het hier echter opnieuw in.

Ik kom ten slotte tot het CD&V-voorstel. Laat het duidelijk zijn dat ook CD&V vragende partij is om de gemeenten te compenseren voor het verlies van het immaterieel dividend. De beslissing om dat te doen via een nieuwe belasting op elektriciteit voor de gezinnen en de bedrijven is evenwel niet de onze. Het is niet onze keus om de gemeenten te compenseren door het duurder maken van de elektriciteit. Wij willen geen compensatie voor de gemeenten op de kap van de gewone mensen. Ons voorstel is een BTW-compensatiefonds. Wij hebben een alternatief. Het CD&V-voorstel wil aan de gemeenten de BTW op hun uitgaven en investeringen terugbetalen. Ons voorstel voorziet erin dat een BTW-compensatiefonds voor lokale besturen wordt opgericht.

Het fonds zou goed zijn voor zo'n 400 miljoen euro per jaar. Dat is het totale bedrag aan BTW dat nu drukt op de uitgaven van de gemeenten. De voordelen van ons voorstel zijn de volgende. Het is neutraal ten aanzien van de consumenten, omdat het geen nieuwe belasting heft. Het doet geen afbreuk aan de bevoegdheidsverdeling tussen het federale en het regionale niveau. Het haalt de middelen daar waar de meerinkomsten van de liberalisering van de elektriciteitsmarkt zijn terechtgekomen, namelijk bij de federale overheid. Bovendien compenseert het het volledige bedrag dat de gemeenten verloren hebben en niet enkel 170 miljoen euro. Daarenboven, dat is niet onbelangrijk, heeft het een positief effect op de werking en het goed bestuur van de gemeenten. Het stimuleert namelijk de investeringen door de gemeenten en het stimuleert de efficiënte werking van de gemeenten. Dit is ons voorstel, dit is ons alternatief. Ik meen dat het ruim te verkiezen is boven een voorstel dat de gemeenten maar half compenseert en een nieuwe belasting voor gezinnen en bedrijven creëert, en waarmee de federale overheid bovendien 35 miljoen binnenrijft.

Mijnheer de minister, dat was mijn algemene bedenking. U kent ons standpunt terzake, maar ik wilde het nog eens heel duidelijk naar voren brengen. Mijnheer de minister, ik heb nog vier concrete bedenkingen en vier concrete vragen waarop ik graag van u een antwoord zou krijgen.

Ten eerste, het koninklijk besluit met de verdeling van de opbrengst van de nieuwe belasting over de gemeenten, is er nog niet. Voor de gemeenten blijft het dus koffiedik kijken. Hoe kan men stemmen voor een compensatie aan de gemeenten, als men niet eens weet wat die compensatie zal zijn? Wij zouden het wenselijk vinden dat het Parlement zelf ook inspraak zou krijgen in de verdeelsleutel van de middelen.

Ten tweede, wat betreft de 21% BTW, zijnde 35 miljoen euro inkomsten voor de federale overheid, kan het niet dat de federale overheid de enige is die binnenrijft. Deze operatie moet ten minste neutraal zijn voor de federale overheid. Ik meen mij te herinneren dat indertijd ook de premier heeft gezegd dat de compensatie aan de gemeenten eigenlijk neutraal zou moeten zijn voor de federale

Pour le 25 décembre 2004 au plus tard, les gestionnaires des réseaux de distribution d'électricité doivent verser la cotisation au gouvernement fédéral. D'un point de vue pratique, ce n'est pas réalisable. Nous sommes aujourd'hui le 15 décembre et la loi doit encore être adoptée et publiée au *Moniteur belge*. De plus, les gestionnaires n'ont pas encore connaissance des décisions du gouvernement flamand concernant les exonérations.

La SNCB bénéficie d'une exonération partielle car elle est considérée comme un point de raccordement unique. Une exception individuelle de ce type est contraire aux règles européennes en matière de concurrence ainsi qu'à la Constitution. En Flandre, il y a 17 gestionnaires de réseaux de distribution d'électricité. Où est donc situé le point de raccordement de la SNCB ? Lequel de ces 17 gestionnaires doit percevoir la taxe ?

Nous souscrivons à la création du Fonds social mazout en tant que mesure structurelle et avons même déposé une proposition de loi en la matière. En revanche, nous ne souscrivons pas au mode de financement appliqué en l'occurrence. Ce sont les consommateurs qui se voient en effet totalement présenter la facture. Un ménage moyen payerait ainsi non seulement l'augmentation du prix du mazout mais également la taxe de solidarité et les frais de dossier des CPAS. Selon les calculs de Test-Achats, les autorités fédérales réaliseraient un bénéfice de 70 millions d'euros grâce aux recettes de la TVA et aux accises sur l'augmentation du prix du mazout. Une fois de plus, cela ne profiterait donc qu'aux autorités fédérales.

Dans notre proposition de loi, le groupe cible du Fonds social

overheid. Welnu, dit kan nog altijd gebeuren, want wij dienen opnieuw ons amendement in om de 21% BTW te gebruiken ter vermindering van de grootte van de belasting voor gezinnen en bedrijven. Wij vragen dus dat die 21% gestort zou worden in het fonds. Er zijn twee mogelijkheden: ofwel gebruikt men dat fonds om de gemeenten meer te geven, ofwel gebruikt men het fonds om de aanslagvoet voor gezinnen en bedrijven te verminderen. Omdat wij het een onrechtvaardige belasting vinden, hebben wij ervoor gekozen om die 21% te gebruiken om de aanslagvoet voor gezinnen en bedrijven te verminderen. Dat is de inhoud van ons amendement. Wij dienen het opnieuw in, hier in de plenaire vergadering.

Ten derde, mijnheer de minister, uiterlijk 25 december 2004 moeten de beheerders van het distributienet de federale heffing doorstorten. Mijnheer de minister, hoe kan dat nu?

Vandaag, 15 december, is de discussie over die materie nog aan de gang. Zelfs indien dat morgen in de Kamer wordt goedgekeurd, moet de Senaat zich nog uitspreken en daarna moet het voor publicatie naar het Belgisch Staatsblad.

Nog essentiëler is dat de distributienetbeheerders nog altijd geen kennis hebben genomen van de beslissing van de Vlaamse regering inzake de vrijstellingen. Hoe kunnen de netwerkbeheerders inningen heffen zonder te weten of en welke vrijstellingen zullen worden aanvaard? Desalniettemin moet tegen uiterlijk 24 december de eerste storting worden doorgevoerd. Mijnheer de minister, dat is ridicuul en onmogelijk. Graag kreeg ik terzake een antwoord.

Ten vierde, de NMBS krijgt een gedeeltelijke vrijstelling, omdat men de maatschappij beschouwt als een afnamepunt. In werkelijkheid is dat niet het geval! Die regeling is niet alleen in strijd met de Europese concurrentieregels, maar ook met onze Grondwet. Wat doet men? Men geeft een individuele uitzondering op een algemene regel. Volgens mij klopt dat juridisch niet en kan de maatregel niet door de beugel.

Vlaanderen telt 17 distributienetbeheerders. Indien de NMBS beschouwd wordt als een afnamepunt, is de vraag waar dat afnamepunt ligt. Welke van de 17 distributienetbeheerders moet de inning heffen? Is dat concreet technisch probleem reeds opgelost? Zo ja, op welke manier?

Mijnheer de minister, ik heb vier concrete vragen gesteld en hoop van u een duidelijk en concreet antwoord te krijgen.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik kom kort tot het Stookoliefonds. De overheid voorziet in een stookoliefonds voor mensen met een laag inkomen. Het fonds zal tussenkomen indien de stookolieprijs een bepaald plafond heeft overschreden. Ook hier is de federale overheid bijzonder genereus. Zij richt een fonds op voor de tegemoetkomingen en stuurt de factuur volledig door naar de gebruikers. Gebruikers van stookolie zullen de factuur van het Stookoliefonds volledig moeten dragen.

De overheid wentelt de financiering af op de sector die dit mag doorrekenen in de prijs van de stookolie. De gebruikers betalen.

mazout est le même que celui qui bénéficie des tarifs sociaux dans le secteur du gaz naturel. Dans le projet de loi, le groupe cible est défini différemment. Ce manque d'uniformité complique fortement les choses pour les consommateurs et les CPAS. Dès lors que le ministre ne veut pas nous écouter maintenant, il faudra à nouveau rectifier la situation dans une prochaine loi-programme. *(Applaudissements sur les bancs du CD&V)*

Mevrouw Pieters en ikzelf hebben ook een wetsvoorstel ingediend in de Kamer. Het is trouwens nog steeds hangende. Ons voorstel verschilt essentieel op een aantal punten. Wij gaan akkoord met het structurele kader van het voorliggende ontwerp. Wij zijn het ermee eens dat er een permanente structurele maatregel komt. Dat is beter dan de wet van 10 juni 2002. Daarmee zijn wij het eens. Waar wij het helemaal niet mee eens zijn, is de financiering van het Stookoliefonds. Dit wordt volledig doorgeschoven naar de eindverbruiker. Een modaal gezin zal drie keer betalen. Ten eerste, het betaalt zelf al meer in het geval van gestegen stookolieprijzen. Ten tweede, het modale gezin betaalt volledig de solidariteit via de heffing die zij betalen. Ten derde, het modale gezin betaalt ook de dossierkosten voor het OCMW, namelijk 1 euro per dossier. Dat is voor het OCMW trouwens te weinig. Zij klagen dat de tussenkomst te laag is en de procedure te omslachtig. Wat hier echter essentieel is, is dat het weer exact hetzelfde liedje is als met de Elia-heffing. Wie wordt hier weer beter van? Dat is opnieuw de federale overheid. Test Aankoop berekende dat de federale overheid ruim 70 miljoen euro heeft verdiend via hogere BTW-ontvangsten en accijnzen op de hoge stookolieprijzen. Desondanks wordt opnieuw de factuur volledig doorgeschoven. Het is altijd hetzelfde: de overheid rijft binnen; de burgers en de bedrijven betalen.

Wij hebben ook een bedenking over de doelgroep van het Stookoliefonds. Dat zijn uiteraard mensen met een laag inkomen, maar in ons voorstel is de doelgroep dezelfde als de doelgroep die sociale tarieven kan genieten in de aardgassector. In dit wetsontwerp is dat niet het geval. De doelgroep wordt weer anders geformuleerd. Wij denken dat zich hier toch enige uniformiteit opdringt. Hoe kunnen de betrokkenen er op de duur nog zelf aan uit? Hoe kunnen zij weten of zij in aanmerking komen voor het Gasfonds, voor het Stookoliefonds, voor het Elektriciteitsfonds, als al deze formuleringen van elkaar verschillen? Dit maakt het er voor de OCMW's trouwens ook niet gemakkelijker op. Zij moeten ook al deze zaken uit elkaar houden.

De minister belooft een evaluatie veeleer dan onmiddellijk een aantal zaken recht te zetten. Het is voorspelbaar: de wet zal later moeten worden aangepast en wellicht in een volgende programmawet.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, tot zover onze bedenkingen bij twee nieuwe taksen die worden opgelegd, niettegenstaande het discours van de regering in verband met lastenverlaging.

De **voorzitter**: Ik heb nog de heren Fournaux, Hove, mevrouw Ghene en mevrouw Trees Pieters als sprekers. Nadien zal ik de middagvergadering kunnen sluiten om vervolgens na een korte onderbreking de bespreking van het deel Financiën te laten aanvatten.

01.25 **Richard Fournaux** (MR): Monsieur le président, madame la ministre, monsieur le ministre, chers collègues, j'aborderai un autre sujet que celui évoqué par Mme Creyf. Je parlerai des compétences dévolues à Mme Laruelle et, plus particulièrement, dans un premier temps, de tout ce qui concerne le statut social des indépendants.

01.25 **Richard Fournaux** (MR): Ik wil het met name over het zelfstandigenstatuut hebben. Al tien jaar lang hoor ik collega's melding maken van de problemen waarmee zelfstandigen te kampen hebben. Een parlamentslid moet echter ook de positieve ontwikkelingen doen opmerken. Ik

Madame la ministre, chers collègues, le rôle des parlementaires est naturellement souvent, comme Mme Creyf vient de le faire, de dénoncer ce qui ne fonctionne pas bien à leurs yeux. C'est parfois

aussi de mettre en évidence les avancées qu'un gouvernement et une majorité peuvent proposer.

Depuis que j'ai l'honneur de siéger dans cette assemblée — déjà près de dix ans —, j'entends souvent des collègues ici, tous groupes confondus d'ailleurs, évoquer les difficultés dans lesquelles se trouvent certains indépendants. À l'occasion de chaque scrutin que nous devons assumer, qu'il soit d'ordre fédéral, régional, communautaire ou même communal, on parle de la situation des commerçants, des indépendants, et tous s'accordent à reconnaître qu'il est temps d'agir dans ce domaine. Je suis en tout cas très heureux, grâce à certains choix de ce gouvernement et à des choix un peu plus personnels, de pouvoir soutenir officiellement dans quelques heures et voter ce qui est proposé par ce gouvernement en matière d'évolution favorable du statut social de nos 857.000 indépendants, qui fournissent à eux seuls près de 60% de l'emploi dans notre pays.

Je voudrais insister auprès de chacun de vous sur le fait que je suis de ceux - comme beaucoup d'entre vous, j'en suis certain - qui pensent que favoriser la création d'emplois dans notre pays passe naturellement par la création d'entreprises et d'emplois d'indépendants et qu'on n'y parviendra pas sans changer la culture d'entreprise dans notre pays. Cette culture d'entreprise passe, à mon sens, par la nécessité de rassurer les gens, d'écouter un peu plus les gens qui se plaignent.

C'est un peu dommage qu'à ma droite, on ne m'entende guère... Je crois que ce qui se dit est assez important. Je vous ai souvent entendus parler du statut social des indépendants; pour une fois qu'on en parle dans cet hémicycle, ce ne serait pas mal que vous soyez attentifs!

Je suis de ceux qui pensent que provoquer un déclic dans notre pays - et peut-être un peu plus, si vous me le permettez, en Wallonie - visant la création d'entreprises, c'est modifier quelque chose sur le plan culturel. Si nombre de familles découragent certains de leurs enfants de s'investir dans une carrière d'indépendant, c'est surtout, j'en suis certain, parce que le risque pris notamment sur le plan social par ces jeunes ou moins jeunes qui se lancent dans la carrière d'indépendant est, aujourd'hui et depuis des années d'ailleurs, beaucoup trop grand.

Dès lors, nous devons saluer et soutenir le pari qui est tenté par ce gouvernement, qui consiste à essayer de combler l'écart trop important existant entre ceux qui prennent des risques et ceux qui en prennent un peu moins. C'est véritablement ce changement culturel qui est à même de favoriser l'éclosion de nouvelles et de jeunes entreprises dans ce pays.

On a beaucoup parlé de la pension des indépendants. Selon moi, il faut parler de la protection sociale dans un sens plus large; j'ajoute que cette protection sociale est aujourd'hui améliorée.

Je voudrais saluer le fait que les accords dits de Petit-Leez soient non seulement respectés ...

De **voorzitter**: Ik weet dat de heer Fournaux uitstekend Nederlands verstaat.

wil dan ook onderstrepen dat ik binnen enkele uren met grote tevredenheid een regeringsvoorstel zal goedkeuren dat ongetwijfeld een wezenlijke verbetering van het zelfstandigenstatuut inhoudt.

Men zal geen banen kunnen scheppen zonder de ondernemingsgeest aan te wakkeren. Om de oprichting van bedrijven in ons land - en vooral in Wallonië - een nieuw elan te geven, moet er een "culturele" verandering plaatsgrijpen. Dat houdt ook in dat de risico's die aan de keuze voor het zelfstandigenstatuut zijn verbonden, worden ingeperkt.

De regering moet worden gesteund in haar inspanningen om de kloof tussen diegenen die meer of minder risico's nemen, te overbruggen. De sociale bescherming van de zelfstandigen wordt verbeterd. Ik waardeer het feit dat men de akkoorden van Petit-Leez naleeft.

01.26 Trees Pieters (CD&V): Ja, dat weet ik ook. Ik heb daarnet nog een gesprek met hem gehad. Mijnheer Fournaux, u praat hier zo bevlogen over een wijziging van het sociaal statuut, veeleer op cultureel vlak. Wat bedoelt u daarmee concreet? Ik wil weten waarvoor u en uw nieuwe partij concreet en inhoudelijk staan.

01.27 Richard Fournaux (MR): Ik kan u niet in het Nederlands antwoorden, maar ik heb u heel goed begrepen.

Que vous le vouliez ou non, c'est une réalité et grâce aux accords intervenus à Petit-Leez, la pension réelle des indépendants et des plus petits d'entre eux – si vous me permettez l'expression – augmente. Par ailleurs, la programmation de cette augmentation est planifiée et respectée. Vivant sous le même toit qu'une personne qui bénéficie de ce type de revenu, je peux vous dire concrètement que le mécanisme est bel et bien mis en œuvre.

01.28 Paul Tant (CD&V): (...) Cela représente 30 euros par an.

01.29 Trees Pieters (CD&V): 30 euros!

01.30 Richard Fournaux (MR): Mais qu'avait-on dans le passé, madame?

01.31 Trees Pieters (CD&V): Vous étiez avec nous!

01.32 Richard Fournaux (MR): Je le concède, mais vous ne m'empêcherez pas (...)

01.33 Trees Pieters (CD&V): (...)

01.34 Richard Fournaux (MR): J'assume mes responsabilités, chère madame, et vous ne m'empêcherez pas de dire que, depuis que la majorité actuelle est place avec Mme Laruelle à la tête des Classes moyennes, l'on assiste à une réelle avancée en matière de statut social des indépendants. Il faudrait être idiot ou tout à fait irréaliste pour ne pas le reconnaître.

Par ailleurs, la somme de 30 euros est exacte. Mais, comme vous le savez, une planification est engagée et confirmée dans la programmation du budget 2005. Grâce à cela, cette augmentation est fixée à quatre reprises. Je ne vois pas pourquoi cette mesure ne serait pas respectée puisqu'elle est bien planifiée. Vous n'allez quand même pas me dire que c'est une mauvaise chose!

01.35 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer Fournaux, u bent even lang in het Parlement als ik. Voordien is er door de toenmalige regeringen net dezelfde operatie uitgevoerd in vijf stappen om het sociaal statuut en het pensioen op het niveau te brengen van het gewaarborgd inkomen. Dat is onvoldoende.

Wat nu gebeurt, is peptalk, management by announcement. De pensioenen verhogen tot 2007 inderdaad met 30 euro, maar dan nog zullen wij niet geraken op het niveau dat beloofd is door Verhofstadt en consorten: de afschaffing van de penaliserende en de gelijkschakeling van het statuut van de zelfstandigen met dat van de werknemers. Het

01.26 Trees Pieters (CD&V): M. Fournaux envisage avec enthousiasme les modifications au statut social, mais de quoi s'agit-il exactement?

01.27 Richard Fournaux (MR): De planning wordt nageleefd.

01.34 Richard Fournaux (MR): Het nettopensioen van de zelfstandigen wordt opgetrokken, in eerste instantie wellicht slechts met 30 euro, maar wat was de toestand voordien? Deze meerderheid heeft een ware doorbraak inzake het sociaal statuut van de zelfstandigen bewerkstelligd.

01.35 Trees Pieters (CD&V): Les gouvernements précédents ont également mis en œuvre une opération en cinq étapes pour rehausser les pensions au même niveau que le revenu garanti. C'est insuffisant, mais on tient à présent des discours stimulants. Les pensions seront effectivement augmentées de 30 euros jusqu'en 2007, mais le niveau annoncé ne

is niet omdat u veranderd bent van partij, dat u een ander pleidooi moet voeren dan dat van vorig jaar.

sera pas atteint. Il faut arrêter de sanctionner et le statut d'indépendant doit être harmonisé avec celui des travailleurs salariés. M. Fournaux ne doit pas tenir un discours différent de celui de l'année dernière maintenant qu'il appartient à un autre parti politique.

01.36 Richard Fournaux (MR): L'objectif clair est d'essayer de créer le plus vite possible un certain équilibre dans ce pays, une certaine équité entre les différents statuts sociaux, y compris, par exemple, pour les pensions des indépendants puisqu'on parle de la pension. On peut aussi parler de la protection sociale au sens le plus large du terme, on peut parler des maladies chroniques, on peut parler d'une série d'autres points qui concernent les indépendants et leur statut social. En ce qui concerne la pension, l'objectif est de rattraper le retard.

01.36 Richard Fournaux (MR): De doelstelling bestaat erin de verschillende sociale statuten met elkaar in overeenstemming te brengen, met inbegrip van het zelfstandigenpensioen. Natuurlijk kan de achterstand - 23 miljard - niet in één keer worden weggewerkt. Niemand kan echter ontkennen dat het gebaar en de aangevatte planning een doorbraak betekenen. De eerste in tien jaar tijd!

Il fut un temps où le gouvernement expliquait que le déficit de ce fameux retard, qui aurait dû être comblé par les pouvoirs publics sans être comblé par les cotisations des indépendants eux-mêmes, était de 23 milliards. Au moment où on parlait de la sorte, j'étais assis à une autre place dans cet hémicycle.

Je dois bien constater qu'il est exact que ce gouvernement ne rattrape pas l'entièreté du retard en une fois, je suis d'accord avec vous.

01.37 Trees Pieters (CD&V): (...)

01.38 Richard Fournaux (MR): Je veux bien l'admettre. Mais vous ne pouvez pas non plus nier le fait que le geste qui est posé pour combler l'écart et la planification qui est programmée, qui a été confirmée en 2004 et est encore confirmée dans le budget 2005, est une avancée qui n'a pas été rencontrée depuis longtemps.

01.39 Trees Pieters (CD&V): ... (...) Niet meer en niet minder!

01.40 Richard Fournaux (MR): Je ne suis pas d'accord avec vous. La dernière avancée que j'ai connue, madame, date du temps de Pierre Mainil et il s'agissait d'un plan quinquennal. Je m'en souviens, je n'étais pas encore parlementaire.

En tout cas, depuis les dix dernières années, je peux témoigner que c'est la première fois que l'on vit une telle avancée et je pense qu'il faut le reconnaître, c'est tout!

01.41 Pieter De Crem (CD&V): Cher collègue Fournaux, en réalité, le problème se situe surtout au niveau des droits à la pension. Ceux-ci ne sont pas du tout garantis. Notre critique se base fondamentalement sur ce point. En outre, les conjoints aidants qui auront cotisé pendant moins de trente ans auront une pension moindre que s'ils n'avaient pas cotisé du tout.

01.41 Pieter De Crem (CD&V): Het recht op pensioen is niet gewaarborgd. De meewerkende echtgenoten die gedurende minder dan dertig jaar bijdragen betaalden, krijgen een kleiner inkomen dan wanneer ze helemaal geen bijdragen betaalden! Dat zulks een stap

Vous étiez au bord du gouffre et vous avez fait un gigantesque pas en avant – je vous l'accorde – mais le problème de la retraite des

indépendants n'a pas du tout été résolu! Quoi que vous affirmiez à cette tribune, il n'y a pas eu d'avancée concernant la problématique des indépendants. D'ailleurs, notre thèse est approuvée par toutes les ligues des indépendants.

vooruit zou zijn, verdient toch enige uitleg.

01.42 Sabine Laruelle, ministre: (...)

01.43 Pieter De Crem (CD&V): Madame la ministre, vous avez peut-être une lecture sélective mais tout ce qui a été promis par le gouvernement n'a pas été tenu et vos mesures ont en réalité un effet contraire. Certaines catégories d'indépendants ont en effet moins de revenus qu'auparavant. Dès lors, où est votre réforme?

01.43 Pieter De Crem (CD&V): De beloften werden niet nagekomen en met de genomen maatregelen bereikt u het omgekeerde van wat u zich tot doel had gesteld!

Le **président**: Madame la ministre, pour une réponse?

01.44 Sabine Laruelle, ministre: Monsieur le président, si vous le souhaitez, je peux répondre après tous les intervenants.

Le **président**: Je vous en prie, madame la ministre, vous avez la parole.

01.45 Sabine Laruelle, ministre: En tout cas, parmi les propos tenus ici, il y a un certain nombre de contre-vérités. Qu'on n'apprécie pas à sa juste valeur la revalorisation de la pension des indépendants prévue en quatre phases et qui amènera in fine une augmentation de 132 euros pour un ménage – c'est-à-dire qu'on va combler en une législature plus de 60% du différentiel entre la pension minimale d'un indépendant et celle d'un autre travailleur –, c'est une question d'appréciation quelque peu sélective, j'en conviens. Mais chacun est libre d'apprécier ou non.

01.45 Minister Sabine Laruelle (Frans): De verhoging in vier stappen met 132 euro voor een gezin wordt niet naar waarde geschat. De afstand met de andere statuten is voor meer dan 60% gedicht.

En ce qui concerne tout le travail sur le statut social, les affirmations de M. De Crem ne sont pas du tout correctes. Quant à l'avis des organisations interprofessionnelles, j'étais en réunion voici quinze jours avec l'UCM et l'UNIZO pour leur expliquer ce que contenait la loi-programme et la loi budgétaire qui prévoit le refinancement du statut social des indépendants. Je cite Mme Vanderstappen de l'UNIZO – qui ne doit pas m'être très favorable politiquement – qui a reconnu dans mon bureau que c'était la première fois qu'elle obtenait un tel geste d'un gouvernement.

De opmerkingen van de heer De Crem over het sociaal statuut van de zelfstandigen zijn onterecht. UNIZO gaf toe dat het de eerste maal was dat een regering zo'n gebaar stelde.

01.46 Pieter De Crem (CD&V): Monsieur le président, je voudrais quand même me référer à la promesse qui a été faite ici au Parlement par M. Verhofstadt, qui a promis tant de choses, et par M. Gabriëls - devenu entre-temps ministre d'Etat après avoir été décapité par son propre parti, mais je ne m'y attarderai pas. Tous deux ont promis dans cet hémicycle, en 1999, qu'il n'y aurait plus en 2004 de distinction entre les retraites des indépendants et les pensions de base des salariés, qui bénéficieraient des mêmes statuts. C'est ce que l'on a entendu alors. Où en sommes-nous aujourd'hui? Absolument rien de tout cela n'a été réalisé!

01.46 Pieter De Crem (CD&V): De heren Verhofstadt en Gabriëls beloofden destijds dat er in 2004 geen verschil meer zou zijn tussen de zelfstandigen en de werknemers. Van die belofte kwam niets in huis.

Le **président**: Je laisse maintenant la parole à M. Fournaux.

01.47 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil de heer Fournaux vragen of hij, als ondernemer, zijn rekening al heeft gemaakt.

01.47 Trees Pieters (CD&V): M. Fournaux a-t-il déjà fait les comptes de son entreprise? Doit-il payer plus ou moins de cotisations

Mijnheer Fournaux, hebt u al eens becijferd wat u de voorbije jaren bijbetaalt voor het sociaal statuut? Hebt u gekeken naar uw vennootschapsbijdrage? Is die verhoogd of is die verlaagd? Hebt u gekeken naar uw bijdrage voor de kleine risico's? Is die verhoogd of is die verlaagd? Hebt u gekeken naar de cijfers van het RSVZ? Het blijft nog altijd in de rode cijfers.

01.48 **Richard Fournaux** (MR): Monsieur le président, je peux répondre à ce point précis. Mais je voudrais d'abord revenir sur ce que M. De Crem et M. Tant ont dit.

Je propose que M. Verhofstadt réponde personnellement car je n'ai pas à répondre à sa place. Cela arrange parfois d'avoir une mémoire sélective mais cela arrange surtout d'être responsable de ce qu'on dit et non pas de ce que disent les autres.

Que vous le vouliez ou non, la démarche globale est entreprise, planifiée, respectée, et concrétisée dans le budget. Vous ne ferez pas croire à une seule personne de ce pays, qu'il soit indépendant ou non, que cette démarche est mauvaise. Vous avez raison de dire que tout le retard n'a pas été rattrapé. Je le conçois très bien. Mais vous ne m'empêchez pas de dire que ce qui est fait actuellement est bon.

M. De Crem a fait référence notamment au fameux délai de 30 ans. Je vais vous raconter une petite anecdote: il y a quelques jours, j'étais dans la commission des Affaires sociales de cette chambre pour la loi-programme. On a fait voter un amendement presque à la sauvette et personne ne s'en est rendu compte. Pour les pensions des salariés qui, à partir de 1995, auront pour un délai supérieur à 30 années de travail, des difficultés à prouver la réelle cotisation d'un employeur dans le régime salarié, on pourra considérer ces années comme étant incluses dans la carrière. Le détail de cet amendement a été voté en commission des Affaires sociales.

Je me suis dit que c'était une bonne mesure. Dès lors, pourquoi ne pas élargir ce système, cette générosité à tous les régimes, y compris au régime indépendant? Je puis vous assurer que j'ai ramassé une volée de bois vert de plusieurs membres de cette chambre, surtout venant de Mme Greta D'hondt, qui a failli s'étouffer.

Le problème est toujours le même. Lorsqu'il s'agit de valoriser le statut social des indépendants ou de voter des avancées notables pour le statut social des indépendants, il y a beaucoup de gens qui parlent mais, lors du vote, il y a très peu de gens qui passent à l'acte. Mme D'hondt n'est pas en faute mais vous savez que dans certaines formations politiques de cette chambre, il n'y a pas toujours unanimité pour voter ce qui se fait au niveau du statut social des indépendants. Je ne parle pas pour moi, je parle pour vous.

(...) (...)

01.49 **Le président**: Qu'est-ce qu'il n'a pas? Ah, c'est le don d'ubiquité!

01.50 **Richard Fournaux** (MR): Je parle de mon expérience en commission des Affaires sociales, la semaine passée. C'est aussi simple que ça!

de sociétés et de cotisations pour les petits risques? L'INASTI reste dans le rouge.

01.48 **Richard Fournaux** (MR): Het gezinsinkomen zal niet dalen ten gevolge van de genomen maatregelen.

We mogen niet vergeten dat één op drie zelfstandigen onder de armoedegrens leeft.

Wat de termijn van dertig jaar betreft, mijnheer De Crem, zal ik u een anekdote vertellen. Vorige week in de commissie voor de Sociale Zaken heb ik voorgesteld een bij amendement ingevoegde maatregel ten voordele van loontrekkenden die minder dan dertig jaar bijdragen hebben betaald tot de zelfstandigen uit te breiden. Ik heb toen de wind van voren gekregen, ook van mevrouw D'hondt! Binnen de fracties is er niet altijd eensgezindheid wanneer het erom gaat maatregelen die het sociaal statuut van de zelfstandigen ten goede komen, goed te keuren!

01.50 **Richard Fournaux** (MR): De maatregelen ter verbetering die werden goedgekeurd zullen het inkomen van de gezinnen niet

Je reviens à mon intervention. Je voudrais dire simplement que les avancées décidées, même en ce qui concerne le statut du conjoint aidant, n'entraîneront pas de baisse des revenus du ménage. Cela pourrait concerner un tiers des indépendants qui vivent en dessous du seuil de pauvreté. Au-delà de l'interprétation des pourcentages d'augmentation, il faut savoir que les plus petits revenus, les plus petites pensions ou les plus petits revenus sociaux des indépendants, en ce compris les conjoints aidants, touchent un tiers des indépendants.

Je voudrais aussi parler de ce qui avait été demandé par Mme Pieters, de manière fort constructive, quant au lancement de la campagne d'information. C'est tout à fait pertinent, surtout à l'égard des conjointes aidantes. J'insiste particulièrement auprès de la ministre sur le fait que ce type de campagne ne doit pas être "misérabiliste" -voilà les pauvres petits indépendants qu'on va soutenir ou qu'on va aider-, mais devrait plutôt insister sur la modification d'ordre "culturel" vis-à-vis du monde des indépendants, de la société en général et en particulier des jeunes. Il faut insister sur le fait que ce parlement et ce gouvernement essaient de corriger l'écart entre le statut social des indépendants et les autres, afin que ce soit un peu plus facile, un peu plus encourageant pour des jeunes de se lancer dans la carrière d'indépendant et peut-être aussi pour les conjoints aidants dont le statut était jusqu'à présent totalement négligé ou en retrait des acquis sociaux connus dans d'autres pays.

Revenons aussi sur les mesures décidées par le gouvernement pour lutter contre la fraude sociale. Il est vrai que dans notre Chambre, il y a des spécialistes de la lutte contre la fraude fiscale. Je pense qu'il est temps de parler aussi de la fraude sociale. Il me semble judicieux de permettre aux caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants de pouvoir, dans certains cas, refuser l'affiliation d'une personne qui dans le passé aurait fait preuve d'incorrection, pour parler délicatement.

Cette mesure renvoie, selon moi, directement à une autre problématique, celle des faux indépendants. A ce sujet, permettez-moi de dire que l'Etat doit aussi montrer l'exemple. Nous sommes plusieurs à avoir déjà dénoncé ici ce qui se passe dans certaines administrations comme l'Office des étrangers. On y engage des traducteurs jurés, les mêmes tout au long de l'année. Ces derniers présentent un nombre d'heures défini et ils ont affaire aux mêmes responsables de l'Office des étrangers. Or, ils sont déclarés comme indépendants. Il faut reconnaître qu'il s'agit là d'une pratique un peu "tirée par les cheveux", comme on dit chez moi. Si ce gouvernement veut, à juste titre, lancer des opérations de lutte contre la fraude sociale et lutter contre le principe des faux indépendants, il faut aussi veiller à corriger ce genre de situation qui n'est pas faite pour donner confiance à l'opinion publique.

Je ne souhaite pas approfondir le sujet dans le cadre de cette discussion car je sais qu'une législation est actuellement en préparation aux cabinets des Classes moyennes et de l'Emploi.

Cependant, je tiens à attirer l'attention de Mme la ministre et du gouvernement sur le fait que – on dit toujours qu'un excès en chasse un autre – si, jusqu'à présent, la lutte contre la fraude sociale n'a pas suffisamment fait l'objet des préoccupations et qu'il est nécessaire de

doen dalen. We mogen niet vergeten dat een derde van de zelfstandigen onder de armoedegrens leeft.

Ik wil benadrukken dat men de zelfstandigen in dat soort campagnes niet mag voorstellen als slachtoffer, maar dat men veeleer de "culturele" verandering ten aanzien van de wereld van de zelfstandigen in de verf moet zetten.

Wat de sociale fraude betreft, is het aangewezen dat men de verzekeringskassen de mogelijkheid biedt de aansluiting van personen die zich in het verleden niet correct hebben gedragen in sommige gevallen te weigeren.

Die maatregel houdt verband met de kwestie van de schijnzelfstandigen en op dat gebied zou de overheid het voorbeeld moeten geven als ze echt werk wil maken van de strijd tegen de sociale fraude. Men mag ook niet in het ander uiterste vervallen en een heksenjacht ontketenen. Men moet rekening houden met de specifieke kenmerken van de onderscheiden bedrijfstakken.

Wat de financiering betreft, heeft de regering geen werk gemaakt van de herziening van de bovengrens. Ik sta daar afwijzend tegenover.

Er moet een zekere evenredigheid blijven bestaan tussen de bijdragen die de mensen betalen en dat waarop ze inzake sociale zekerheid aanspraak maken.

Wat de bijdrage van de overheid betreft met betrekking tot het sociaal statuut van de zelfstandigen, is er nog geen evenwicht bereikt. Dat is evenmin zo op het vlak van de overheidsbijdrage tot de financiering van het budgettair evenwicht in de specifieke sociale

la renforcer, il ne faut pas non plus tomber dans l'excès inverse et opter pour une certaine chasse aux sorcières au détriment des indépendants et des plus petits de ceux-ci. Nous savons combien ces derniers font parfois l'objet de contrôles excessifs.

Par conséquent, si une application de nouveaux critères doit avoir lieu, je voudrais qu'elle ne se fasse pas de façon mécanique. En effet, dans ce domaine, il faut pouvoir être attentif à certaines spécificités de secteurs d'activité.

En ce qui concerne le financement – dans ce cadre, je compte revenir sur les propos tenus par Mme Pieters – qu'on le veuille ou non, les mesures de financement prises par le gouvernement n'ont pas remis sur la table la problématique du dé plafonnement. Des débats qui touchent de près ou de loin à la problématique du financement du statut social des indépendants ont lieu, depuis un certain nombre d'années, dans cette enceinte et en commission. Nous savons d'ailleurs que les organisations représentatives des indépendants ne sont pas toujours en phase sur la manière avec laquelle le financement du statut social des indépendants doit être considéré.

A ce sujet, je voudrais m'exprimer très clairement – et mes propos vont sans doute vous réjouir, madame Pieters – et dire que le débat sur le dé plafonnement n'est pas définitivement clos; certains, au sein de ce gouvernement ou de cette Chambre voudraient qu'il soit réouvert mais, en ce qui me concerne, je reste convaincu qu'il faut être totalement défavorable à toute idée de dé plafonnement pur et simple des cotisations des travailleurs indépendants.

En effet, quel que soit le dé plafonnement que l'on pourrait imaginer, il faut en tout état de cause qu'une certaine proportionnalité subsiste entre ce que les gens paient comme cotisation et ce dont ils peuvent bénéficier en termes de sécurité sociale, que ce soit en matière de soins de santé ou de pensions. Si l'on se dirige vers un dé plafonnement, on sait que certaines personnes vont atteindre des montants de cotisation tout à fait faramineux, sans aucune commune mesure avec ce que pourraient être les garanties apportées en soins de santé et en pensions, même si l'on devait encore connaître, au-delà de ce qui a été décidé maintenant, certaines augmentations. Cette proportionnalité doit continuer à exister.

Il faut aussi casser les ailes à certains canards; dans cette assemblée, tout le monde sait de quoi l'on parle, mais je pense à l'opinion publique. Lorsque l'on dit que l'on ne veut pas le dé plafonnement et que, dès lors, on continue à plafonner les cotisations des travailleurs indépendants, les gens ont l'impression que, pour le surplus de leurs revenus, ils échappent à toute forme de cotisation; ce n'est évidemment pas vrai puisque, que ce soit en matière d'impôts des sociétés ou des personnes physiques, ces indépendants cotisent d'une autre manière au financement de la société.

Qu'on le veuille ou non, en ce qui concerne l'engagement des pouvoirs publics dans leur globalité vis-à-vis du statut social des indépendants, même si, grâce aux mesures qui sont prises, il y a un refinancement indiscutable - mais peut-être pas encore suffisamment indiscutable -, on n'a pas encore atteint l'équilibre que l'on aurait pu imaginer, en ce compris en matière de participation de l'Etat au

zekerheidskassen die verbonden zijn aan het sociaal statuut van de zelfstandigen.

Het stoort mij niet dat er meer aandacht zou worden besteed aan een mogelijke evenredigheid in het kader van de huidige grensbedragen tussen hetgeen sommige zelfstandigen werkelijk kunnen bijdragen en het bedrag dat ze kunnen genieten. De door de regering genomen maatregel is stimulerend.

Ik stel me de vraag of het stelsel dat erin bestaat de bijdragen bij de aanvang van de activiteit sterk te verlagen en ze na drie jaar te regulariseren, niet leidt tot een gebrek aan verantwoordelijkheidsgevoel en slechte gewoontes.

Ik denk dat er in dit halfroond kan gedebatteerd worden over de financiering van het sociaal statuut van de zelfstandigen. De beslissing om de bijdragen die een zelfstandige bij een faillissement aan de RSVZ verschuldigd is, als een schuldvordering te beschouwen is voor sommigen slechts een symbolische maatregel. Voor de financiering van de RSVZ gaat het echter om een belangrijke maatregel.

Ik heb er geen enkel bezwaar tegen dat de wetgeving gemoderniseerd wordt op het stuk van de toegang tot het beroep.

Winkelstraten gaan steeds meer op elkaar lijken, want overal heb je dezelfde warenhuizen van dezelfde ketens. Als burgemeester weet ik dat het niet eenvoudig is een echte zelfstandige winkel leefbaar te maken. Door een te verregaande deregulering dreigt de geloofwaardigheid van bepaalde beroepen en van de voorafgaande opleidingen in het gedrang te komen. Ik denk bijvoorbeeld aan de fotografen. Een deregulering is wellicht aangewezen om de toegang tot bepaalde beroepen te

financement de l'équilibre budgétaire dans les caisses de sécurité sociale particulières et spécifiques au statut social des indépendants.

vergemakkelijken, maar voorzichtigheid blijft geboden, zoniet dreigen we meer specifieke beroepen in gevaar te brengen.

Madame la ministre, je vous le dis et je vous le répète, si ce débat sur le déplafonnement devait à nouveau avoir lieu, même parmi vos amis, nous continuerons à être vigilants pour l'empêcher.

Toujours à propos de la réaction de Mme Pieters, que l'on soit plus attentif à la proportionnalité qui peut exister, dans le cadre des plafonds actuels entre ce que certains indépendants peuvent réellement payer comme cotisation et le montant dont ils peuvent bénéficier, ne me dérange pas. Je trouve que la mesure prise par le gouvernement, qui n'est pas une mesure radicale ou dirigée mais incitative et qui consiste à donner, en quelque sorte, une prime à celui qui paie régulièrement ses cotisations trimestrielles, un peu à l'image des impôts anticipés, est à saluer et peut-être même à encourager.

Je pense à une petite suggestion, madame la ministre. Dans le passé, nous avons pris ensemble des mesures – ce que j'assume totalement – qui permettent à de jeunes indépendants de ne payer pratiquement aucune cotisation sociale pendant les trois premières années de leur carrière. Vous connaissez le système qui permet à ces jeunes indépendants de cotiser au minimum pendant les trois premières années. Nous avons toujours intégré ce type de mesure comme pouvant inciter ou aider le jeune créateur d'entreprise; qu'il soit jeune ou moins jeune, ce qui est visé étant le début de l'activité.

Je me demande si, en termes de responsabilisation du citoyen qui se lance dans le métier d'indépendant, ce système qui consiste à alléger très fortement les cotisations au début de l'activité, avec une régularisation après trois ans, ne génère pas des effets pervers par la suite et ne crée pas "culturellement" une certaine habitude dans le chef d'indépendants de considérer que le paiement de ces cotisations sociales n'est pas si important.

Madame Pieters, je pense qu'il y a dans cette majorité des gens tout à fait ouverts à un débat que je qualifierais de responsable pour envisager ces cotisations des travailleurs indépendants et donc ce financement du statut social des indépendants sous les deux aspects suivants: d'une part, les droits et les garanties supplémentaires qu'on apporte aux indépendants; d'autre part, les efforts de responsabilité individuelle et collective qu'on leur demande vis-à-vis du statut social des indépendants.

Madame la ministre, la décision de considérer que désormais, les cotisations dues par un indépendant au statut social, donc à l'INASTI, à l'occasion d'une faillite, devenaient une créance privilégiée à l'instar de ce qui existe pour l'ONSS, est une mesure qui sera jugée symbolique par certains mais qui est importante en termes de financement de l'INASTI. En outre, pour revenir à une certaine idée "culturelle" de la manière d'envisager le financement du statut social des indépendants, cela me semble important.

Madame la ministre, permettez-moi à l'occasion de cette intervention, d'en venir à un autre sujet qui n'a absolument rien à voir avec des considérations budgétaires mais qui concerne l'avenir de bon nombre d'indépendants et de commerçants dans ce pays, c'est-à-dire ce qui se prépare en termes d'accès à la profession. Je sais que vous

réfléchissez actuellement avec le gouvernement – c'était dans la déclaration gouvernementale de la rentrée - à nettoyer, améliorer, moderniser - je ne sais comment dire - tout ce qui tourne autour de l'accès à la profession. Dans un premier temps, je n'ai aucune objection contre la modernisation de législations qui datent de quelques années, à l'aune des bouleversements que l'on vit tant sur le plan social que sur le plan économique.

Je voudrais attirer votre attention sur le fait que, si je fais partie des parlementaires qui considèrent que l'on ne crée pas un paradis social sur un désert économique, je suis aussi de ceux qui pensent qu'une certaine régulation économique n'est pas mauvaise et qu'un libéralisme intégral dans le fonctionnement économique et social peut parfois générer des effets pervers autant que des effets positifs.

Une manière de réguler l'économie est évidemment d'utiliser les principes d'accessibilité à la profession. Je voudrais vous demander madame la ministre, d'un point de vue un peu philosophique, d'intégrer cet élément-là dans votre réflexion.

Je voudrais aussi vous demander de faire attention à certains types d'activités. J'ai lu avec attention la liste des professions pour lesquelles vous souhaitiez qu'un débat ait lieu. Vous avez décidé d'ouvrir le débat, vous n'avez pas décidé de décider, je tenais à le souligner.

Pour certaines professions, il n'y a naturellement aucun problème. Pour d'autres, c'est différent. Par exemple, entrepreneur de pompes funèbres n'est pas une profession comme les autres. Même si, de manière évidente, nous savons que dans certaines villes ou régions, il y a des monopoles quasi absolus qui donnent à réfléchir, notamment en matière de prix pour le citoyen et pour les familles concernées, il n'empêche que nous n'avons pas affaire à n'importe quelle profession et qu'une déréglementation totale pourrait générer des effets excessivement pervers. Je vous demande d'y être attentive. Il n'est pas nécessaire d'entrer dans les détails, vous savez de quoi nous parlons.

J'en arrive à un autre élément, au-delà de certaines professions spécifiques, en fonction du service qui peut être rendu et en fonction d'autres critères. En tant que bourgmestres, nous sommes confrontés tous les jours à la difficulté d'animer les cœurs de nos villes et d'éviter que, progressivement, toutes nos villes se ressemblent. Il ne s'agit pas d'installer des rochers, des collégiales ou des vallées de la Meuse dans toutes les villes de Belgique! Mais toutes les rues commerçantes risquent de devenir les mêmes à cause des chaînes, nationales ou internationales, qui rempliraient progressivement nos commerces. Comment peut-on encore faire vivre un réel commerce indépendant dans chacune de nos villes, en conservant à chacune d'elle sa spécificité propre?

Réglementer certains commerces reste important, surtout les commerces où une véritable formation est attachée au métier de commerçant. Je prends l'exemple des photographes. Qu'on le veuille ou non, il existe des filières professionnelles, des filières de formation au métier de photographe. Par conséquent, déréglementer totalement la profession risque, me semble-t-il, à terme, de rendre nulles et non avenues ou en tout cas de décrédibiliser certaines formations

existantes dans nos réseaux scolaires, quelle que soit la Communauté.

Madame la ministre, je voudrais vous rassurer: je n'ai pas la réponse. Je sais en tout cas que ces inquiétudes existent, qu'il faut y répondre ou en tout cas les évoquer avec les secteurs concernés. S'il doit y avoir assouplissement à un moment donné, s'il doit y avoir une déréglementation pour certains secteurs, si l'on doit favoriser l'émergence de nouveaux commerces, de nouveaux indépendants, etc., je crois qu'il faut aussi veiller à éviter de détruire tout un système et de supprimer des professions entières. C'est simplement cela que je vous demande.

Je vous remercie de votre bonne attention. Cela vous dérange, madame Pieters?

Le **président**: Vous la remerciez pour sa bonne attention et vous dite ensuite que cela la dérange, cela ne va pas!

01.51 Richard Fournaux (MR): Mais je vois que cela la dérange...

01.52 Trees Pieters (CD&V): Wij behandelen de programmawet en u legt hier verklaringen af die verder gaan dan de beleidsnota.

01.53 Richard Fournaux (MR): Moi, cela ne me dérange pas.

De **voorzitter**: Mevrouw, mocht iedereen hier zich houden aan het onderwerp, we zouden het veel korter kunnen doen!

01.54 Guy Hove (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijnheer de minister, in mijn uiteenzetting heb ik niet de pretentie noch de ambitie om een volledig overzicht te geven van alle maatregelen die, wat het luik Economie betreft, zijn opgenomen in de programmawet. Ik zal mij beperken tot een aantal thema's.

Ik denk dat u het mij als OCMW-voorzitter wellicht ook niet kwalijk zult nemen dat ik eerst en vooral even aandacht besteed aan het Stookoliefonds. De aankondiging hiervan heeft trouwens meteen voor een stormloop van aanvragen gezorgd, niet alleen bij ons OCMW, maar ook bij al onze collega's.

Reeds op de Ministerraad van 15 oktober werd beslist en meteen ook aangekondigd dat, gezien de grote stijging van de stookolieprijzen, een fonds zou worden opgericht. De prijs van de energie was toen met niet minder dan 60% gestegen en die verhoging weegt uiteraard het meest op de mensen met het laagste inkomen. In die optiek en met deze bedoeling kan ik dan ook het nemen van deze maatregel ten volle steunen. Technisch wordt er aanvankelijk gewerkt met een KB, zeg maar om deze winter te overbruggen of de periode voor 1 januari te overbruggen. Vanaf 1 januari wordt het fonds dan definitief opgericht. Telkens de prijs dan boven een bepaald bedrag uitstijgt, treedt het fonds in werking. Hierdoor worden de grote schommelingen van de marktprijs op een sociale manier gecorrigeerd. Het is dus geen eenmalige maatregel, maar een structurele ingreep om de vitale behoeften van de mensen die minder fortuinlijk zijn, te ondersteunen.

Het fonds komt echter alleen tussen voor volgende verwarmingsproducten: huisbrandolie en verwarmingspetroleum,

01.54 Guy Hove (VLD): En tant que président d'un CPAS, ma première préoccupation va à la création du Fonds mazout. L'annonce de cette mesure a provoqué un afflux considérable de demandes. La création du Fonds mazout a été décidée le 15 octobre à la suite de la hausse de quelque 60 pour cent du prix du mazout. Un arrêté royal a été rédigé pour la période allant jusqu'au 1^{er} janvier 2005, mais après cette date, le fonds sera institué à titre définitif pour compenser dans un but social les fluctuations du prix du marché. Le Fonds mazout n'intervient pas pour l'acquisition de gaz naturel, de gaz butane et de gaz propane en bombonnes, bien que les plus démunis aient souvent recours à ces sources d'énergie. Il existe déjà un Fonds gaz et électricité; pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas opté pour la constitution d'un seul grand Fonds énergie ? Un tel fonds unique présenterait des avantages en matière de

bulkpropan en butaan. Ik heb dan ook bij de concrete uitwerking ervan toch enkele vragen. Misschien moet ik die vragen stellen aan uw collega van sociale integratie.

Ten eerste, is de drempelprijs van 0,45 euro per liter niet te hoog? Ik weet bijvoorbeeld dat VVSG een prijs voorstelt van 0,35 euro, ook al ben ik mij bewust van de problematiek van de financiering die hiervoor nodig is.

Ten tweede, blijkbaar geldt er ook geen tussenkomst voor aardgasbutaan en propan in flessen. Ik weet uit ervaring dat het precies de grootste sukkelaars zijn die, wanneer ze kort in middelen zitten, precies hun toevlucht moeten nemen tot dergelijke energievoorziening.

Ten slotte en ook naar aanleiding van een vraag die eerder werd gesteld, het volgende. Ik denk dat collega T'Sijen mij wel zal bijtreden. Er bestaat reeds een Gas- en Elektriciteitsfonds. Ware het dan niet nuttiger geweest om dit reeds bestaande fonds met het nieuwe Stookoliefonds samen te brengen in een groot Energiefonds? Wellicht zou dergelijke geïntegreerde structuur ook de financiering kunnen drukken. Indien dit zou gerealiseerd worden, ware het misschien nuttig voor ons als OCMW's om hieraan de nodige budgetbegeleiding en budgetbeheer te koppelen.

Hoe dan ook, de oprichting van dit fonds is een welgekomen tegemoetkoming voor sommige zwakkere bevolkingsgroepen in ons land die dreigen het hardst getroffen te worden door een al te hoge energiefactuur.

Een andere energiemaatregel is uiteraard de invoering van de Elia-heffing. Na de vrijmaking van de energiesector hebben de steden en gemeenten - dit is reeds uitvoerig aan bod gekomen - inkomsten verloren. Om dit te compenseren, voert de programmawet de zogenaamde Elia-heffing in zodat de gemeenten deze middelen kunnen recupereren. Het is duidelijk - als "communalist" ben ik daar tevreden over - dat alle steden en gemeenten hiervoor vragende partij waren.

Anderzijds geeft deze heffing mij toch een enigszins ambigu gevoel wanneer we spreken over de problematiek van de bedrijven. Wat ik hier nog niet heb gehoord, is dat de aanslagvoet in de loop der tijd afneemt. Er zal dus ook naar bedrijven een afbouw gebeuren van de bijdrage in twee fasen: in 2007 om uiteindelijk uit te doven in 2010. Tegelijk geeft men ook de gemeenten de stimulans om in die periode naar alternatieve bronnen te zoeken zonder de gemeentefinanciën in gevaar te brengen. Misschien is dit niet de meest ideale oplossing, maar de gedane belofte wordt in elk geval ingevuld.

Sinds 1 januari 2003 is er eindelijk een eigen statuut voor de meewerkende echtgenoot uitgewerkt. Deze programmawet bepaalt nu dat meewerkende echtgenoten vanaf juli 2005 een volwaardig, zogenaamd maxistatuut aangeboden krijgen. Deze bepaling was eerder overeengekomen in Gembloux en wordt nu in werking gesteld. Op die manier kunnen de meewerkende echtgenoten sneller eigen rechten opbouwen. Wat houden die rechten precies meer in dan tot op vandaag het geval is? Er wordt met name gezorgd voor de bescherming tegen arbeidsongeschiktheid en invaliditeit. We spreken

financement et les CPAS auraient pu y lier l'accompagnement et la gestion budgétaires. Quoi qu'il en soit, cette allocation est la bienvenue.

La taxe Elia est instaurée pour compenser la perte de recettes des villes et des communes après la libéralisation du marché de l'énergie. Mon sentiment est mitigé en ce qui concerne la problématique des entreprises. Le taux d'imposition diminuera en deux phases. Les cotisations seront réduites en 2007 et supprimées en 2010. Des communes ont été encouragées à chercher des solutions de rechange. C'est ainsi que sera honoré l'engagement qui a été pris.

Depuis le 1^{er} janvier 2003, il existe un statut pour le conjoint aidant. À partir de juillet 2005, un statut maximal à part entière lui sera attribué pour lui permettre de se constituer plus rapidement ses propres droits. Les droits comportent une protection contre les accidents du travail et l'invalidité et offrent la possibilité de profiter de la pension libre complémentaire.

Le relèvement annuel des pensions minimales est poursuivi. La pension d'indépendant a augmenté en moyenne de 30 euros par mois. En outre, les indépendants peuvent profiter d'une meilleure protection en matière de soins de santé et d'une majoration des indemnités. Les allocations familiales ont été majorées de 180 euros par an pour le premier enfant. Les indemnités de maladie sont désormais versées après un mois et non plus trois mois.

On s'attelle à l'amélioration de la perception des cotisations en prévoyant des mesures plus sévères et en responsabilisant les fonds d'assurance. Les starters peuvent bénéficier d'un bonus si,

nu ook over gezondheidszorg, gezinsbijslag en pensioen. Vanaf juli 2005 kunnen alle meewerkende echtgenoten die in het maxistatuut zitten, meegenieten van het vrij aanvullend pensioen.

De jaarlijkse verhoging van de minimumpensioenen gaat onverminderd door. Begin oktober 2004 ging de eerste verhoging in van het zelfstandigenpensioen, met gemiddeld 30 euro per maand. Bovendien zullen binnen afzienbare tijd de zelfstandigen een betere bescherming in de gezondheidszorg en een verhoging van de uitkeringen kunnen genieten, zowel via de incorporatie van de kleine risico's in de verplichte ziekteverzekering als de terugbetaling en de maximumfactuur net als de verhoging van de invaliditeitsuitkering. Verder werd ook beslist de kinderbijslagen te verhogen met 180 euro per jaar voor het eerste kind.

Ten slotte, de ziekte-uitkeringen worden nu betaald na één maand ziekte en niet na drie maanden zoals in het verleden.

Daarnaast zal ook werk worden gemaakt van een betere inning van de bijdragen. De overheid ontloopt hiervoor te veel middelen. De minister haalde voor 2004 een bedrag aan van 700 miljoen euro achterstallige sociale bijdragen. Bijgevolg zal strenger worden opgetreden. Tal van bepalingen zullen het mogelijk maken de sociaalverzekeringsfondsen te responsabiliseren door in bepaalde financiële sancties te voorzien. De maatregelen hebben dus zowel een impact op de opvolging van de invordering per jaar als op het beheer van het debetsaldo van vroegere jaren. Tegelijkertijd zalft de regering ook. Starters wordt immers de mogelijkheid geboden – dus niet de verplichting – een bonus te verkrijgen wanneer zij meer bijdragen betalen dan wettelijk verplicht als minimumbijdrage tijdens de eerste drie jaar.

Inzake administratieve vereenvoudiging voorziet de programmawet eveneens in een aantal positieve zaken. Zo zullen vennootschappen voortaan hun akten en uittreksels ook elektronisch kunnen indienen. Bovendien kunnen zij hun aandeelhouders ook elektronisch of via fax uitnodigen voor een algemene vergadering. Dat levert de zowat 250.000 Belgische vennootschappen een besparing op van ongeveer 80 miljoen euro. Ook kunnen notarissen de aflevering van uitgiften nu officieel ook in elektronische vorm doen. In de toekomst moeten de aandeelhouders ook de mogelijkheid krijgen de vergaderingen van de vennootschappen via internet te volgen. Unizo gaf zelf toe dat de staatssecretaris reeds 50% van de gevraagde vereenvoudigingsmaatregelen had gerealiseerd.

Het verkorten van de termijn om een onderneming te starten is een goede zaak en heeft reeds aanleiding gegeven tot een stijging van het aantal starters. De nieuwe oproepingsmogelijkheden voor de algemene vergadering van vennootschappen brengen minder financiële en administratieve lasten met zich mee. Toch moet de nodige aandacht worden besteed aan het dreigende inkomstenverlies voor de krantenuitgevers. De kleine aandeelhouders zouden beter ook worden opgeroepen via de website van de onderneming, omdat een loutere publicatie in het Belgisch Staatsblad niet altijd door iedereen wordt gelezen.

Voorts werd bepaald dat er niet langer een ondernemingsnummer moet op commerciële voertuigen. De verplichting een

au cours des trois premières années, elles s'acquittent d'une cotisation plus élevée que celle qu'elles sont tenues de verser.

La loi-programme comprend des mesures positives en matière de simplification administrative. Les sociétés pourront déposer des actes et des extraits par voie électronique et inviter les actionnaires à une assemblée générale par courrier électronique ou par télécopie. Les notaires peuvent également délivrer des expéditions officielles par voie électronique. À l'avenir, les actionnaires devront pouvoir suivre sur internet les assemblées générales.

Le raccourcissement du délai pour créer une entreprise a provoqué une augmentation du nombre de starters. Il faut rester attentif à la perte d'emplois qui menace les éditeurs de journaux. Les petits actionnaires peuvent être convoqués par le biais du site internet de l'entreprise.

Il n'est plus nécessaire dans tous les secteurs qu'un numéro d'entreprise soit attribué à tous les véhicules commerciaux. Les dons aux ASBL qui excèdent 100.000 euros peuvent s'effectuer plus facilement. Enfin, la loi relative aux marchés publics de la Défense est simplifiée en ce qui concerne l'achat de matériel militaire spécifique.

Le VLD approuvera la loi-programme parce qu'elle tient compte de différentes préoccupations émises par les libéraux.

ondernemingsnummer aan te brengen op alle voertuigen voor commerciële activiteiten, inclusief de 1 miljoen bedrijfswagens die ons land telt, wordt opgeheven. Dat geldt voor alle sectoren, behalve de bouw, de schoonmaak en de ambulante handel.

Ten slotte zijn er nog twee vereenvoudigingen. Het doen van giften hoger dan 100.000 euro aan VZW's wordt vereenvoudigd en de wet inzake overheidsopdrachten voor Landsverdediging wordt eveneens vereenvoudigd voor de aankoop van specifiek militair materieel en de huur van maritiem en luchttransport.

Zoals u hoort, collega's, zijn er in de programmawet tal van liberale aandachtspunten. Wij zullen deze wet dan ook goedkeuren.

De **voorzitter**: Mevrouw Pieters, mag ik u een indiscrete vraag stellen? Bent u van plan lang te spreken? Ik wil de middagvergadering immers na u drieën sluiten.

01.55 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik hou mij aan de programmawet en wat erin staat, niet meer dan dat. Dat zal niet lang duren.

Le **président**: Après avoir été rapporteur, Mme Ghene interviendra à présent au nom du PS, suivie par Mmes Trees Pieters et Greet van Gool.

Mevrouw Pieters, bent u zinnens lang te spreken? Ik stel u deze indiscrete vraag omdat ik na uw betoog en dat van de dames Ghene en van Gool de namiddagvergadering wens te sluiten.

01.56 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zal mij beperken tot de inhoud van de programmawet en aangezien dat niet veel voorstelt zal mijn betoog kort zijn.

De **voorzitter**: U zult dus een korte uiteenzetting houden over de inhoud van de programmawet, maar geen lange uiteenzetting over wat er volgens u niet in de programmawet is opgenomen?

01.57 **Trees Pieters** (CD&V): Helemaal niet.

01.58 **Véronique Ghene** (PS): Monsieur le président, madame, monsieur le ministre, chers collègues, permettez-moi de livrer ici quelques remarques relatives aux articles 179 et 190 de la loi-programme en ce qui concerne les classes moyennes.

Le PS accorde une priorité tant à la protection sociale des indépendants qu'à celle des salariés. D'un point de vue global, le groupe PS est très favorable à une meilleure prise en compte des problèmes rencontrés par les indépendants, en particulier en matière de protection sociale. L'objectif doit être de parvenir à une couverture sociale suffisante pour tous les indépendants.

Nous nous félicitons donc de cette étape supplémentaire qui permet de poursuivre la réduction des différences entre travailleurs indépendants et salariés.

Les travailleurs indépendants contribuent de manière importante à l'économie de notre pays. Il est essentiel de veiller à ce que leur protection sociale réponde aux exigences minimales d'une société moderne telle que la nôtre. Il est crucial que ceux qui osent entreprendre aujourd'hui ne se retrouvent pas demain dans une situation sociale délicate.

01.58 **Véronique Ghene** (PS): Enkele opmerkingen bij de artikelen van de programmawet die betrekking hebben op de middenstand.

Voor ons is de sociale bescherming van de zelfstandigen even belangrijk als die van de werknemers en we vinden het positief dat hun problemen, met name op het vlak van de sociale zekerheid, de nodige aandacht krijgen. De verschillen tussen beide categorieën moeten worden teruggedrongen en iedereen moet over een afdoende sociale bescherming beschikken. De zelfstandigen dragen immers bij aan de economie van ons land en hebben ook recht op een sociale bescherming die aan de noden

Si nous pouvons donc adhérer aux mesures prises dans le cadre de cette loi-programme, nous serons attentifs à sa mise en œuvre et aux ajustements qui pourraient être nécessaires. Nous veillerons également à ce que les nouvelles mesures n'aient pas d'effets pervers pour leurs bénéficiaires, que ce soit lors de l'application du maxi-statut pour les conjoints-aidants ou dans le calcul des bonus en cas de paiements anticipés des cotisations sociales.

Comme l'ont déjà formulé d'autres collègues, nous demandons également au gouvernement de veiller à ce que l'ensemble des personnes concernées par ces mesures soient informées de manière claire et complète.

Une attention particulière sera également apportée à l'application des mesures concernant les caisses d'assurances sociales, en particulier, celle qui leur permet de refuser certaines demandes d'affiliation. Encore une fois, si nous adhérons à l'objectif poursuivi, nous craignons certains effets pervers à l'usage qui conduiraient certains travailleurs à l'exclusion de toute forme de protection sociale.

Au-delà de la mise en œuvre des mesures discutées ici, nous souhaitons que le gouvernement poursuive l'effort fait en direction des travailleurs indépendants. Nous sommes conscients des limites imposées par le contexte budgétaire. Néanmoins, il est possible et souhaitable de discuter et de préparer dès à présent les principes directeurs qui structureront les politiques relatives aux indépendants, que ce soit dans les matières sociales, fiscales ou économiques.

Les problèmes essentiels qui demeurent concernent les pensions et les allocations familiales, deux domaines dans lesquels nous constatons encore trop de différences entre les travailleurs indépendants et les salariés. A cet égard, nous nous efforcerons de faire en sorte que les mesures qui seront envisagées, répondent en priorité aux besoins des travailleurs indépendants qui en ont le plus besoin.

La notion de travailleur indépendant recouvre en effet des situations très différentes. Il convient de les prendre en compte. Rappelons que le système de cotisation sociale des indépendants continue d'être déséquilibré pour la majeure partie d'entre eux, étant donné le plafonnement des revenus pris en compte pour la perception de leurs cotisations. Cette situation a pour conséquence que les indépendants les plus aisés contribuent proportionnellement moins à la sécurité sociale que les indépendants aux revenus modestes.

Pour conclure sur ce sujet, nous souhaitons poursuivre la réflexion selon trois axes: améliorer la couverture sociale des indépendants, encourager et soutenir ceux qui osent se lancer et faciliter l'accès au financement.

Enfin, je souhaiterais mentionner ici l'assujettissement des mandataires publics au statut social des indépendants. Nous pouvons adhérer à cette mesure. Il va de soi que nous serons très attentifs à sa mise en œuvre, particulièrement en ce qui concerne l'impact potentiel que cette mesure pourrait avoir sur les finances des communes et organismes d'intérêt public.

van vandaag beantwoordt.

We staan dus achter de maatregelen van de programmawet in dat verband, maar zullen toezien op de uitvoering ervan. Zo zullen we nagaan of de nieuwe maatregelen geen negatieve gevolgen hebben, of het nu om de toepassing van het maxi-statuuut dan wel om de berekening van de bonussen in het geval van een voorafbetaling van de sociale bijdragen gaat. Terzake zal duidelijke en volledige informatie moeten worden verschaft.

Daarnaast zullen we in het bijzonder toezien op de maatregelen met betrekking tot de sociale verzekeringsfondsen, onder meer op de maatregel die het mogelijk maakt aansluitingsaanvragen te weigeren.

De regering moet haar inspanningen ten aanzien van de zelfstandigen voortzetten. We moeten vandaag de grondslag voor het toekomstige beleid leggen. De resterende problemen betreffen de pensioenen en de kinderbijslag, waar de verschillen tussen zelfstandigen en werknemers nog te groot zijn.

Eerst moeten maatregelen genomen worden ten aanzien van die zelfstandigen die ze het meest nodig hebben. Het bijdragestelsel van de zelfstandigen blijft onevenwichtig, omwille van het inkomensplafond dat voor de berekening van de bijdragen in acht wordt genomen. Dat brengt mee dat de rijkste zelfstandigen minder aan de sociale zekerheid bijdragen dan die met een bescheiden inkomen.

Wij willen dat men zich verder over die kwestie beraadt, uitgaande van drie pijlers: de verbetering van de sociale verzekering van de zelfstandigen, de ondersteuning van de starters en een gemakkelijkere toegang tot de

financiering.

Ten slotte worden de publieke mandatarissen onderworpen aan het sociaal statuut van de zelfstandigen. Wij staan achter die maatregel, maar zullen nauwlettend toezien op de tenuitvoerlegging ervan en de weerslag op de financiën van de gemeenten en de instellingen van openbaar nut.

De **voorzitter**: Ik feliciteer mevrouw Ghene met haar dubbele "maiden speech".

Le **président**: Madame Ghene, je vous remercie, car vous tenez deux discours le même jour, pour votre double "maiden speech".

01.59 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik beperk me vandaag tot de programmawet. Volgende week blijft er nog materie genoeg over.

Een eerste punt uit de programmawet dat ik wens aan te kaarten, handelt over de afschaffing van de niet-onderwerping aan het sociaal statuut van de zelfstandigen van de zogenaamde publieke mandatarissen. Ik deel het standpunt van mevrouw Ghene dat niemand tegen het principe kan zijn. Ik blijf bij mijn standpunt dat ik niet graag zou zien dat deze maatregel leidt tot een netto-operatie voor de mandatarissen met het afwentelen van de kosten op de steden en gemeenten, eventueel de provincies en de Gewesten.

Mevrouw de minister, in de commissie hebt u verklaard dit te zullen regelen via de opheffing van artikel 5bis van het koninklijk besluit nr. 38 van de wet van 27 juli 1967. U voegde eraan toe dat een nieuw koninklijk besluit nodig is om de sociale bijdragen vast te leggen. U weet niet of dit nieuwe koninklijk besluit zal volstaan. Misschien is een nieuwe wet nodig. Uw uitspraken zijn diffuus. Op het ogenblik dat de programmawet in de Kamer wordt besproken en een nieuwe sociale last voor een nieuwe doelgroep wenst te creëren, schaft u een maatregel af zonder te weten of hetgeen u in de plaats stelt wel zal werken. Waarom hebt u niet onmiddellijk een nieuw koninklijk besluit of een nieuwe wet uitgewerkt?

Een tweede punt handelt over het maxistatuut van de meewerkende echtgenoot. Zoals geweten wordt dit met zes maanden vervroegd, niet om sneller een beter statuut te geven aan de meewerkende echtgenoot. Het gaat alleen om een budgettaire ingreep. Hetzelfde geldt voor de bedrijfswagens. Dit is niet conform de afspraken die werden gemaakt tijdens de vorige legislatuur. De ministers Daems en Vandenbroucke hebben het statuut ingevoerd, eerst een ministatuut en dan een maxistatuut dat in werking zou treden op 1 januari 2006. U hebt dit vervroegd. U moet me niet willen wijsmaken dat het uw bedoeling is sneller een beter statuut te verlenen. Ik herhaal dat het alleen een budgettaire ingreep is. Knelpunt blijft echter dat de medewerkende echtgenoot geboren na 1956 geen pensioenrechten

01.59 **Trees Pieters** (CD&V): Le principe selon lequel les mandataires publics seront désormais également soumis au statut social des indépendants est une bonne chose, mais cela ne doit mener à une opération nette pour les mandataires si les coûts sont supportés par les communes, les villes et les Régions. Le statut social est réglé par la suppression de l'article 5bis de l'arrêté royal n° 38 de la loi du 27 juillet 1967. Selon la ministre, il faut un autre arrêté royal mais elle ignore si ce sera suffisant. Pourquoi n'élabore-t-elle pas directement une nouvelle loi ou un nouvel arrêté royal ?

Le statut maximal pour le conjoint aidant a été introduit six mois plus tôt que prévu pour des raisons budgétaires. Le conjoint aidant né après 1956 ne se constitue pas assez de droit en matière de pension et ce problème subsiste. Je représente donc mon amendement tendant à remplacer la date du 1er juillet 1956 par celle du 1er juillet 1970. La ministre dit se concerter avec les organisations féminines, précisant que celles-ci ne sont pas sur la même longueur d'ondes. Cela ne doit toutefois pas l'empêcher de déjà modifier la date.

heeft opgebouwd. Deze mensen zijn helemaal niet verzekerd. Zij hebben een te korte loopbaan. Dat is de reden waarom ik mijn amendement opnieuw indien dat ertoe strekt de datum van 1 juli 1956 te vervangen door 1 juli 1970.

Mevrouw de minister zegt dat zij overleg pleegt met de vrouwenorganisaties. U zegt tussendoor ook dat die niet allemaal op dezelfde golflengte zitten. Misschien is het ondertussen al wat duidelijker geworden en weet men wel wat men wil, maar ze mogen er u toch niet van weerhouden om die leeftijdsgrens bij te schaven, om daaraan te remediëren en ervoor te zorgen dat de meewerkende echtgenote via haar maxistatuut in staat zou zijn – wanneer ze voor een volledig statuut betaalt – ook volledige rechten te genereren.

Zoals ik heb gezegd in de commissie, zijn door het ministatuut en vooral door het maxistatuut heel wat meewerkende echtgenoten onder water gedoken. Zij maken zich niet bekend. Zij wensen die bijkomende lasten niet te dragen. Ik vraag mij af wat de regering kan doen om die meewerkende echtgenoten, los van de campagnes die zullen worden gevoerd, terug boven water te halen.

Ik heb ook genoteerd, mevrouw de minister, dat u voor het gezinspensioen de meest voordelige optie openhoudt en dat u daarvoor via een wetgevend initiatief zult zorgen.

Mijnheer de minister van Economie, ik zou onmiddellijk willen voortgaan met uw opmerkingen.

Eerst heb ik nog iets voor de minister van Middenstand in verband met de controle van de verzekeringsfondsen.

Ook hier wordt de verantwoordelijkheid van de overheid weggehaald en geplaatst bij de sociale verzekeringsfondsen, met name de opvolging van de invordering van de bijdragen jaar per jaar, het beheer van het debetsaldo betreffende de voorgaande jaren en de financiële sancties voor de kassen bij onrechtmatige toekenning in geval van een vergissing en in geval van beheersvergissingen die worden begaan in het kader van de vennootschapsbijdragen, die ondertussen verdubbeld of verdrievoudigd zijn. De vraag rijst wie wat zal bewijzen. Het zijn dus de kassen die hiervoor de verantwoordelijkheid dragen. Ik vraag mij af wie hier wat moet bewijzen. Zullen de kassen bewijzen dat er een fout is begaan of gaat de overheid via controleurs bij de kassen constateren dat er fouten zijn gebeurd? Wat als de vooropgestelde doelstelling niet wordt bereikt? U zegt in een van de artikelen van de programmawet dat dan de overheid de percentages en de maximumbedragen kan verhogen. Wanneer er onvoldoende fouten zouden worden ontdekt, concludeer ik dat u dan toch het vooropgestelde bedrag in uw begroting moet bereiken en dat u dan eenzijdig die percentages en maximumbedragen kunt verhogen.

Ik vergelijk dat met wat bij Financiën gebeurt. Financiën slaagt er niet in om de achterstallige belastingen te innen en zal die nu verkopen aan de banken. Hier zien we een gelijkaardig fenomeen. De Staat slaagt er niet in om de sociale bijdragen op een correcte manier geïnd te krijgen. De sociale kassen zijn natuurlijk een tussenschakel, maar zij worden nu aangesproken voor fouten waarvoor ze eigenlijk niet verantwoordelijk zijn. Dat stoort mij.

Bon nombre de conjoints aidants qui ne souhaitent pas payer les frais supplémentaires inhérents au statut minimal et maximal ont été perdus de vue. Que va faire le gouvernement à ce sujet ?

En ce qui concerne la pension de ménage, la ministre annonce qu'elle va régler la solution la plus favorable par la voie d'une initiative législative.

En ce qui concerne le contrôle des caisses d'assurances, les pouvoirs publics reportent la responsabilité sur les caisses d'assurances sociales. Je me demande qui démontrera quoi. Les caisses sociales devront-elles apporter elles-mêmes la preuve que des erreurs ont été commises ou les pouvoirs publics enverront-ils des contrôleurs ? Si les objectifs ne sont pas atteints, les pouvoirs publics peuvent du reste tout simplement augmenter les pourcentages et les montants maximums. Les caisses sociales sont rendues responsables d'erreurs qu'elles n'ont pas commises parce que l'État n'est pas en mesure de percevoir correctement les cotisations sociales.

Ma critique sur la partie Économie se traduira par l'énumération des impôts nouveaux levés au cours des cinq dernières années : la suppression des boni de liquidation, la neutralisation de la cotisation des sociétés par les écotaxes, le doublement, voire le triplement de l'impôt des sociétés, les amortissements au prorata, la cotisation de solidarité sur les voitures de société, la taxe Élia, les amendes pour le dépôt tardif des comptes annuels, le statut maximal anticipé du conjoint aidant, la taxe pour la sécurité alimentaire imposée à toutes les PME actives dans le secteur alimentaire. Sans parler de toutes sortes de nouvelles amendes. On se demande qui est assez fou pour encore entreprendre dans ce

Mevrouw de minister, mijnheer de minister, sta mij toe even een opsomming te maken van de nieuwe lasten die de voorbije 5 jaar op het bedrijfsleven zijn geheven. Ik heb het dan nog maar alleen over de lasten voor het bedrijfsleven. Er is de afschaffing van de liquidatieboni met terugwerkende kracht. Er is de neutralisering van de vennootschapsbelasting met milieuheffingen die als kosten moeten worden geschrappt. Dat wordt gedeeltelijk opgevangen door de Gewesten. De vennootschapsbijdragen zijn verdubbeld en in bepaalde gevallen zelfs verdriedubbeld. Ten vierde zijn er de afschrijvingen pro rata. Ik weet niet of u beseft welke meerkosten dat voor een bedrijf met zich meebrengt. Dat is nu zeer goed voor het budget van de overheid. Op lange termijn zal het een nuloperatie zijn. Voor het bedrijfsleven betekent dat aanzienlijke meerkosten. Er is de solidariteitsbijdrage op de bedrijfswagens: een nieuwe belasting van 155 miljoen euro die gemiddeld per nieuwe wagen ongeveer 40.000 frank kost voor wie hier een bedrijf runt. Reken maar wat dat zal kosten. Er is de Elia-heffing die met terugwerkende kracht van toepassing wordt vanaf 1 mei 2004. Mevrouw Creyf heeft reeds gezegd wat dat zal kosten voor de consumenten. Ik weet wat het zal kosten voor het bedrijfsleven. De heer Lano heeft voor zijn bedrijf al concreet becijferd hoeveel miljoenen aan meerkosten dat betekent. Dan is er nog de boete voor het niet tijdig indienen van de jaarrekeningen. Die boete werd in de vorige legislatuur aanzienlijk verhoogd. De regering was niet tijdig bij machte om die boete in te voeren. Nu wordt ze wel ingevoerd met alle gevolgen van dien. De bedrijven worden nu dus geconfronteerd met een aanzienlijke boeteverhoging.

Het maxistatuut van de meewerkende echtgenoot/echtgenote wordt vervroegd. Dit zorgt opnieuw voor niet-overeengekomen extra lasten. Er wordt een voedselveiligheidstaks gelegd op alle KMO's die werken in de voedselketen, of zij nu te maken hebben met vlees of niet. Alle horecabedrijven en distributiecentra die met voedsel in aanraking komen, krijgen nieuwe boetes en nieuwe taksen. Ik zwijg dan nog over nieuwe en hoge boetes allerhande: strafrechtelijke, administratieve, wegenboetes enzovoort. Bij wijze van conclusie vraag ik mij af wie er in dit land nog zo zot is om te willen ondernemen.

Aan de minister van Economie wil ik vragen stellen over de wijziging aan het Wetboek van Vennootschappen en opmerkingen maken in verband met de Kruispuntbank van Ondernemingen. Zoals ik in de commissie heb gezegd, er blijven een groot aantal technische mankementen. In Forward, het magazine van het VBO dat wij en anderen deze week hebben ontvangen, worden de mankementen stelselmatig op een rijtje gezet. De technische mankementen bij het uitprinten van gegevens zijn dus niet helemaal weggevoerd.

Men zegt mij ook dat de software van de ondernemingsloketten niet altijd compatibel is met die van de KBO zelf, waardoor heel vaak gegevens twee maal moeten worden ingevoerd. Er zijn en er blijven, ik heb dat ook aan de minister van Middenstand gezegd, inhoudelijke fouten die dateren van de beginperiode, de diffuse periode van de lancering van de KBO en de ondernemingsloketten. De historische anomalieën die heel vaak voortkomen van de griffies, blijven nog altijd in de KBO aanwezig. Eigenlijk zouden die uitgezuiverd moeten worden, maar dit vraagt enorm veel tijd en energie. Dit is het gevolg van de ondoordachte start op 1 juli 2003.

pays.

Par ailleurs, certaines lacunes techniques ne sont pas encore comblées. Ainsi, le logiciel utilisé aux guichets n'est pas toujours compatible avec celui de la Banque carrefour. Le contenu de la banque de données n'est pas toujours exact et l'élimination des erreurs exigerait énormément de temps et d'énergie. Il s'agit bien évidemment là des conséquences d'une mise en œuvre irréfléchie du projet.

J'insiste pour que les documents sur support papier puissent encore être déposés au greffe après le 1^{er} janvier 2007. Les entreprises ne sont en effet pas toutes entièrement informatisées.

En matière de simplification administrative, je ne souhaite pas mener la discussion pour la énième fois. J'ai déjà fait part de mes réserves en commission. Quant aux promesses d'économies pour les entreprises, soit 70 millions d'euros pour les SPRL et 10 millions d'euros pour les SA, j'en laisse également la responsabilité au secrétaire d'Etat. L'on insiste de toute part sur l'instauration d'une période de transition en ce qui concerne la suppression de la publication des convocations aux assemblées générales des actionnaires, afin de laisser le temps à certains groupes de presse de s'adapter et de pouvoir compenser les pertes importantes occasionnées par cette décision. Le secrétaire d'Etat n'a jamais souhaité donner suite à mon amendement en la matière et a rejeté, cet après-midi encore, un amendement signé par la quasi-totalité des partis. Je tiens le secrétaire d'Etat pour personnellement responsable de tous les licenciements qui seront occasionnés par sa décision et je dépose de nouveau, ici et maintenant, mon amendement.

Het neerleggen van documenten bij de griffie zal verder kunnen gebeuren in papieren vorm, maar – ik heb dit ook in de commissie gevraagd – dit moet ook kunnen na 1 januari 2007, omdat niet alle bedrijven geautomatiseerd zijn, en zullen zijn tegen 1 januari 2007. U zegt dat de uitzonderingen via een KB bepaald zullen worden. Ik heb u gevraagd tegen wanneer en met welke parameters. Ik heb echter nog geen uitsluitsel gekregen over de parameters.

Ik kom tot de administratieve vereenvoudiging. Ik zal het debat niet meer overdoen. In de commissie heb ik gezegd dat de beslissing die in de Ministerraad van 16 november genomen is in verband met de administratieve vereenvoudiging, een symbooldossier is en dat de verplichting niet geldt voor een aantal bedrijven en wel voor ongeveer 50.000 NV's. Ik zal het debat niet meer overdoen. Ik heb mijn bedenkingen geuit en gevraagd of dit wel een vereenvoudiging zal zijn.

Het blijft diffuus voor de minderheidsaandeelhouders en het blijft diffuus voor de vennootschappen die aandelen aan toonder hebben. Ik heb ook aangetoond dat de besparingen voor de bedrijven, zijnde vooropgesteld door de regering 70 miljoen euro voor de BVBA's en 10 miljoen euro voor de NV's, sterk betwist worden. Ik zal dit niet overdoen, ik heb het tot vervelens toe uiteengezet in de commissie.

Wat ik u echter wel wil zeggen, mijnheer de staatssecretaris, is dat u vanuit de diverse fracties - via de heer Fournaux, via mevrouw De Meyer, niet via de VLD, via mijzelf, via de Parti Socialiste - gehoord hebt dat er een duidelijke vraag was om een overgangperiode te creëren om een aantal krantengroepen de tijd te geven om zich aan te passen aan het aanzienlijk verlies dat zij door uw besluit opgelopen hebben.

Ik ben de eerste om te zeggen dat kranten niet moeten blijven bestaan omwille van publicaties, maar ik verwacht van een regering dat zij vooraf overlegt over wat er aankomt. Mijn bronnen zeggen dat er onvoldoende overlegd is met het oog op een definitief resultaat.

Het amendement dat ik heb ingediend is dus niet meeondertekend door al diegenen die opgeroepen hebben om in een oplossing te voorzien. Mijn amendement was zeer breed, om binnen een KB dat de regering kon nemen een overbruggingsperiode in te lassen. U hebt er geen gevolg aan gegeven. Gisteren is echter in de commissie voor de Binnenlandse Zaken een poging gedaan door alle partijen die dit halfroond kent - mevrouw De Meyer, de heer Bacquelaine, mevrouw Lalieux, de heer Lano, mevrouw Creyf, ikzelf, de heer Tant wou ook mee tekenen maar hij was op dat ogenblik niet aanwezig - om een overgangperiode van zes maand te bewerkstelligen. Binnen zes maand is die zaak rond, maar dan geeft men de tijd aan die krantengroepen om te zoeken naar nieuwe middelen. Maar, "de 16" heeft geweigerd. Deze namiddag is het dictaat gekomen van "de 16" dat dit amendement niet doorgaat.

Wel, mijnheer de staatssecretaris, ik stel u op dit ogenblik verantwoordelijk voor de werklozen in verschillende bedrijven die resulteren uit uw aanpak: De Tijd, l'Echo de la Bourse, de VUM. Het was decenter geweest als u concreet afgesproken had met die mensen en een overgangperiode, al was het maar van een paar

maanden, tot stand had gebracht.

Ik zal nu, op dit eigenste ogenblik, het amendement dat door de vertegenwoordigers van de voltallige Kamer ondertekend is, indienen en dan hebt u nog enige tijd om u te bezinnen.

01.60 Georges Lenssen (VLD): Mevrouw Pieters, ik wil daar toch heel even op reageren. U vraagt om een uitstel van enkele maanden. U moet toch ook weten dat de meeste oproepingen in de maanden mei en juni plaatsvinden. Uiteraard hebben de kranten nu d'office vier of vijf maanden uitstel. Zij weten vier of vijf maanden op voorhand wat er gaat gebeuren. U hoeft echt niet bezorgd te zijn voor de maanden januari, februari, maart en april, want dan is het aantal oproepingen zo laag dat het zeker geen impact zal hebben op de inkomsten van de kranten.

01.60 Georges Lenssen (VLD): La plupart des convocations étant publiées en mai et en juin, les journaux disposeront donc de fait d'une période de transition de 4 à 5 mois. Mme Pieters attribue une incidence excessive à cette mesure.

01.61 Trees Pieters (CD&V): Is dat uw redenering dat de publicaties, althans het overgrote deel ervan, pas gebeuren in de maanden mei en juni? Welnu, vandaag leven de kranten wel van de inkomsten die daardoor gegenereerd worden. Wanneer ik vandaag De Tijd opensla, zie ik daar ook oproepingen in, beperkter weliswaar. Maar vanaf 1 januari is dat dan nihil. Ik zal de discussie niet heropenen. Ik ben het eigenlijk beu hier altijd hetzelfde te zeggen. Wij hebben het gezegd in de commissie: wij rijden hier op een hometrainer. Die staat ook stil. Wij komen hier geen stap vooruit.

01.61 Trees Pieters (CD&V): Les journaux survivent aujourd'hui grâce à ce qu'ils ont gagné à cette époque. Le fait qu'on ne puisse envisager aucune concession pour sauver des emplois m'épouvante.

Ik vind het verschrikkelijk jammer dat er op dat punt geen toezegging kon gebeuren, een minimale toezegging, om de tewerkstelling te redden. Ik zal het nu even lapidair en populistisch zeggen als de eerste minister.

De **voorzitter**: Nu komt mevrouw van Gool aan het woord, dan de twee ministers. Vervolgens zal ik de vergadering een tijdje schorsen.

01.62 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le président, n'oubliez pas que j'aimerais parler pendant six minutes avant la réplique du ministre.

Le **président**: Dans ce cas, je préfère vous donner la parole maintenant pour alterner les langues. Madame van Gool, ne m'en veuillez pas si j'aime alterner le français et le néerlandais! Cela fait partie de mon approche des problèmes.

01.63 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le président, mon intervention sera brève et ne portera que sur deux ou trois éléments. Je n'ai entendu que la fin de l'intervention de Mme Pieters concernant la publication des convocations des assemblées générales des sociétés, qui ne se ferait plus par voie de presse. Cette disposition me pose problème sous divers angles.

01.63 Muriel Gerkens (ECOLO): Het stoort me dat de bijeenroeping van de algemene vergaderingen van de vennootschappen niet meer in de pers zou worden aangekondigd omdat dit een ernstige financiële aderlating kan betekenen voor bepaalde vakbladen. Het is uiteraard niet de taak van de vennootschappen om de pers te financieren, maar we moeten toch vaststellen dat dit al jaren het geval is. Deze bladen hebben verzocht in een overgangperiode te voorzien zodat ze zich aan de gewijzigde

Je veux d'abord parler des ressources pour les journaux. Certains se sont spécialisés dans les matières économiques et leurs recettes dans ce domaine sont par conséquent importantes. Certes, il ne revient pas aux entreprises de financer la presse. Néanmoins, depuis des années, c'est ainsi que cela se passe. Les journaux nous ont interpellés en suggérant une période transitoire, en 2005, pendant laquelle seraient menées des expériences telles que la mise à disposition de leur site.

Je trouve curieux que l'on ne réponde pas à leur demande, qui permettrait peut-être en plus à l'Etat fédéral de s'interroger aussi sur d'éventuelles actions de soutien à la presse, conformément à certaines compétences fédérales. La presse est l'un des outils fondamentaux de la démocratie. On a instauré la "tax shelter" pour le cinéma. Des mesures d'aide à la presse sont donc concevables, afin de lui permettre de vivre mieux qu'actuellement et partant, de pallier cette difficulté. Je ne comprends pas pourquoi on ne consacre pas un an à négocier et à réfléchir avant de prendre cette mesure.

Un autre aspect me préoccupe. Avec toutes les simplifications administratives et le recours aux sites internet et au Moniteur - qui n'existe quasiment plus qu'à travers le site-, on demande de plus en plus une démarche proactive.

situatie kunnen aanpassen. Ik vind het eigenaardig dat aan deze wens niet tegemoet wordt gekomen. Bovendien zou de regering tijdens die overgangperiode kunnen onderzoeken hoe ze de pers kan ondersteunen.

Ik maak me tevens zorgen over het feit dat als gevolg van alle vereenvoudigingen die zijn doorgevoerd en die een kost hebben, de burgers steeds vaker pro-actief moeten optreden.

01.64 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, ik wil even reageren op wat mevrouw Pieters zegt. Dertig euro om te surfen naar de website van het Belgisch Staatsblad, dat klopt niet. De vorige minister van Justitie en de huidige minister van Justitie kunnen bevestigen dat de toegang tot het Belgisch Staatsblad gratis is. Ik wil dat hier illustreren. Mijnheer de voorzitter, er hangen hier twee mooie schermen. Als u nu surft naar www.moniteur.be hebt u gratis toegang tot die website.

01.64 **Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'Etat: Je peux prouver ici, sur-le-champ, sur les écrans de la Chambre que l'accès au site web du Moniteur belge est totalement gratuit.

01.65 **Muriel Gerken** (ECOLO): Il est intéressant d'avoir l'opinion du ministre parce que c'est assez rare au sein de ces discussions.

Ce qui est inquiétant, c'est qu'avec la simplification administrative, on demande aux gens de plus en plus d'actions proactives, que ce soient les citoyens, les entreprises ou ici les actionnaires. Réclamer constamment cette démarche proactive les empêche alors de maîtriser complètement ce dans quoi ils se sont engagés.

01.65 **Muriel Gerken** (ECOLO): De pro-actieve houding die van hen wordt verwacht belet hen het proces te beheersen. Ik heb vragen bij de billijkheid van die maatregelen en meen dat hierover moet worden nagedacht. Graag zou ik uw standpunt kennen.

D'une manière générale, je m'interroge sur la légitimité et l'équité vis-à-vis des citoyens et des actionnaires dans le choix de ces mesures. Cela mérite une certaine évaluation. Il y a une forte différence entre un petit actionnaire et un actionnaire professionnel qui, branché en permanence sur les sites, est au courant de tout. Les petits actionnaires n'ont pas cette culture-là; or, ils ont aussi un rôle important à jouer dans le contrôle des sociétés et dans leur développement économique. J'aimerais savoir ce que vous comptez mettre en place pour éviter cela. Surtout, pourquoi refusez-vous d'envisager une période transitoire?

Ik ben blij dat de inwerkingtreding van de maatregelen met betrekking tot de meewerkende echtgenoot naar de maand juli is vervroegd. Ik hoop dat het parlement van de voortgang van de uitvoering van die bepalingen op de hoogte zal worden gehouden.

Par ailleurs, comme je l'ai déjà dit en commission, je me réjouis que l'adoption obligatoire du statut complet de conjoint aidant soit avancée au mois de juillet, indépendamment des obstacles budgétaires. A partir du moment où l'opportunité est offerte à ces femmes d'avoir un véritable statut, une véritable sécurité, il est mieux de pouvoir le réaliser le plus vite possible.

De bestuurders van de overheidsorganen zullen voortaan dezelfde bijdragen als zelfstandigen moeten betalen. Er was sprake van dat de maatregel via een verhoging van hun presentiegeld kon worden omzeild, wat in het nadeel van de belastingbetaler zou spelen. Ik hoop dat de politieke mandatarissen hun verantwoordelijkheid zullen nemen.

Je serai attentive et désireuse qu'au parlement, on puisse régulièrement être tenu au courant des travaux menés au sujet de ces conjointes aidantes et avec l'INASTI. On pourra de cette façon évaluer les mesures qui seront prises pour s'assurer que la pension du ménage soit effectivement du même niveau qu'actuellement ou du moins de pouvoir la justifier sur base de critères objectifs.

Je sais que cela ne dépend pas de la compétence de la ministre, mais je trouve qu'il est important de répéter ici ce qui suit parce qu'il s'agit d'éthique politique. Les administrateurs publics dans les organes publics devront dorénavant s'acquitter des cotisations sociales d'indépendants, généralement à titre complémentaire.

En commission, j'ai fait part à la ministre de mes craintes, après avoir entendu des représentants de certains partis dire qu'ils contourneraient cette mesure en augmentant les rémunérations des administrateurs de manière à ce que leur revenu net demeure inchangé malgré le paiement de cette cotisation. Il est vrai que cela ne dépend pas de vous, vous ne pouvez l'empêcher car il s'agit du comportement éthique de ces mandataires politiques. Je souhaite le dire ici parce que c'est ici que nous devrions prendre l'engagement de ne pas user de cette procédure. Autrement, ce seraient les organes publics où ces mandataires sont administrateurs qui devraient supporter ces cotisations, ce qui ne serait vraiment pas correct du tout.

01.66 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijnheer de minister, mijnheer de staatssecretaris, ik ben de laatste spreker en ik zal het kort houden. Ik wil het woord nemen over twee punten.

Ten eerste is er het statuut van de zelfstandigen. Onze fractie schrijft zich uitdrukkelijk in in de verbetering van het statuut van de zelfstandigen. Trouwens, iedereen, of hij nu werknemer is of zelfstandige of ambtenaar, heeft recht op een goede sociale bescherming. Die verbetering van het statuut van de zelfstandigen is trouwens een beleid dat reeds onder de vorige regering werd ingezet. Collega Hove heeft trouwens een aantal maatregelen opgesomd die door de vorige regering genomen zijn.

Er zijn effectief nog heel wat verschillen tussen de regeling voor de zelfstandigen en die voor de werknemers. Men spreekt dan heel vaak over de grote verschillen, zoals die bestaan op het vlak van pensioenen, arbeidsongeschiktheid en ziekteverzekering. Er zijn echter ook kleine verschillen. Mevrouw de minister, ik heb u daarover ook reeds een aantal keren vragen gesteld. U hebt ook reeds een aantal verbeteringen gedaan om die kleine verschillen weg te werken. Ik zou nu opnieuw willen pleiten om daarvan werk te maken. Het kan immers ook de verzuring tegengaan. Het kan ook die zelfstandigen helpen. Wij moeten er echter niet alleen voor zorgen dat wij verschillen wegwerken. Wij moeten er ook voor zorgen dat wij geen nieuwe verschillen invoeren.

Op dat vlak zou ik even onze houding voor morgen willen toelichten in verband met de stemming van het amendement. Ik had een amendement ingediend in de commissie voor het Bedrijfsleven. Ik heb het later terug ingetrokken. Ik zal direct uitleggen waarom ik dat gedaan heb. Dat amendement werd nu opnieuw in plenaire vergadering ingediend door CD&V.

In de programmawet wordt in het hoofdstuk Pensioenen een wijziging doorgevoerd in de regeling die bestaat om na te gaan of men recht heeft op een vervroegd pensioen. Men moet een bepaalde duur van loopbaan hebben. Door die wijziging in de regeling voor

01.66 Greet Van Gool (sp.a-spirit): Mon groupe soutient expressis verbis l'amélioration du statut social des indépendants, que le précédent gouvernement avait déjà commencé à mettre en œuvre. Chacun a en effet droit à une protection sociale de qualité. En matière de pensions, d'incapacité de travail et d'assurance maladie, les différences de statuts sont importantes aujourd'hui, mais il faut également s'atteler à l'élimination des petites divergences dans les plus brefs délais. Il convient toutefois toujours de se garder d'introduire de nouvelles divergences.

J'ai présenté un amendement en commission de l'économie pour que les indépendants puissent eux aussi bénéficier du droit des travailleurs à une retraite anticipée, avec la prise en compte des périodes de travail dans un autre pays de l'Union européenne ou dans un pays tiers avec lequel un accord a été conclu. Les services de l'INASTI ont toutefois émis des objections quant à la formulation de mon amendement et je l'ai dès lors retiré. Le CD&V a ensuite repris mon amendement. Mon groupe votera contre cet amendement demain, la

werknemerspensionen kan men ook jaren die men gepresteerd heeft in een land van de Europese Unie of in een land waarmee men een overeenkomst afgesloten heeft laten meetellen om na te gaan of men voldoet aan die loopbaanvoorwaarden of niet. Dat is logisch, zeker in het kader van de vrijmaking en van de Europese Unie.

Het zou ook logisch zijn om die bepaling op te nemen in de regeling voor de zelfstandigen omdat de regeling en de voorwaarden voor een vervroegd pensioen dezelfde zijn. Dat was wat ik met mijn amendement beoogde. Mevrouw de minister, blijkbaar hadden de diensten van uw administratie een technisch verzet. Zij hadden wat problemen met de formulering van die tekst omdat die niet helemaal correct zou zijn. Er zijn immers een aantal landen waarmee de Rijksdienst voor Pensioenen op het vlak van werknemerspensionen wel een akkoord afgesloten heeft, maar niet het RSVZ. Een andere formulering van de tekst zou dus nodig zijn.

Ik blijf het jammer vinden dat de diensten niet zelf een tekst hebben kunnen voorleggen. Het lijkt mij beter ineens een goede tekst te hebben, want anders – dat is toch ook iets wat vaak door de oppositie wordt aangeklaagd – zou er achteraf opnieuw een correctie moeten worden aangebracht. Daarom heb ik mijn amendement ingetrokken. Het amendement zoals dat voorgelegd door de CD&V, zullen wij niet goedkeuren, niet omdat wij tegen het principe zijn, maar wel omdat de formulering van de tekst niet helemaal correct is. Mevrouw de minister, mag ik u vragen hiervan werk te maken zodat het snel in orde komt en die regel tijdelijk misschien op dezelfde manier kan worden toegepast, in afwachting van de wettelijke bepaling bij wijze van administratieve maatregel.

01.67 **Trees Pieters** (CD&V): Mevrouw van Gool, ik had begrepen dat de minister nog niet de gelegenheid had gehad om de budgettaire implicaties van uw amendement te becijferen. Dat was uw belangrijkste opmerking. Als ik dat amendement terug heb neergelegd, is dat omdat ik uw filosofie volledig volgde. Ik meende ook dat dit de filosofie is die de regering propageert. Ik meende dat nu, veertien dagen na het neerleggen van het amendement, men toch ruimschoots de tijd zou gehad hebben om de budgettaire implicaties te onderzoeken.

01.68 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Wellicht zal er een budgettaire weerslag zijn, maar volgens mij zal die beperkt zijn. Het heeft vooral te maken, zo heb ik toch begrepen, met de libellering van die tekst. In het voorliggende amendement wordt verwezen naar landen waarmee men een overeenkomst heeft gesloten. Met een aantal landen, vooral Maghreblanden, heeft de RVP en niet het RSVZ, overeenkomsten afgesloten. Dat zou dus opnieuw voor verschillen zorgen. Om die reden zou men een andere formulering zoeken. Het lijkt mij aangewezen om meteen een correcte formulering op te nemen. Vandaar dat ik mijn amendement ook had ingetrokken.

Mijn tweede punt heeft betrekking op de lokale mandatarissen. Zoals door sommige collega's reeds gezegd, bepaalt de programmawet dat lokale mandatarissen in, bijvoorbeeld, een intercommunale, voortaan ook onderworpen zullen zijn aan het sociaal statuut van de zelfstandige. In veel gevallen zal dat niet leiden tot een bijdrageverplichting omdat de inkomsten te laag zullen zijn. In die zin vermoed ik dat er ook niet veel weerslag zal zijn op de lokale

formulation du texte n'étant pas tout à fait exacte, alors que le principe emporte notre accord.

01.67 **Trees Pieters** (CD&V): La ministre a signalé qu'elle n'avait pas eu le temps de chiffrer l'incidence budgétaire. J'ai redéposé l'amendement parce que j'adhère à sa philosophie sous-jacente et que la ministre a eu deux semaines pour analyser l'incidence budgétaire.

01.68 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): L'incidence budgétaire sera très restreinte. Le problème réside surtout dans la formulation du texte où il est question de pays avec lesquels un accord a été conclu. Un accord a été conclu entre certains pays du Maghreb et l'ONP mais non l'INASTI. Il vaut mieux veiller à ce que la formulation soit correcte dès le départ.

Un deuxième point concerne les mandataires locaux siégeant par exemple dans des intercommunales. Ils seront soumis au statut social des

besturen, maar er blijft natuurlijk wel de verplichting tot aansluiting bij het sociaal verzekeringsfonds.

Het is goed om een bepaling in te voeren, maar men moet er ook op toezien dat die bepaling effectief wordt uitgevoerd en vooral dat betrokkenen ervan op de hoogte worden gebracht. In dat verband herhaal ik de vraag die ik in de commissie heb gesteld.

De administratie weet over welke en hoeveel gevallen het gaat. Mag ik u vragen erop toe te zien dat de betrokkenen snel en op een duidelijke en correcte manier in kennis worden gesteld van de nieuwe maatregelen? Dit kan een aantal onduidelijkheden en betwistingen uit de weg helpen.

01.69 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik zal mij vooral toespitsen op de interpellaties van mevrouw Creyf, de heer Hove en mevrouw Pieters. U hebt gehoord dat twee punten ter discussie staan: de Elia-heffing en het Stookoliefonds.

Laat ik met de Elia-heffing beginnen. Het is misschien nuttig dat ik even aan mevrouw Creyf de geschiedenis van het ontstaan van deze heffing in herinnering breng. Er is naar aanleiding van de liberalisering van de markt zeer snel vanuit de Vlaamse steden en gemeenten een reactie gekomen om duidelijk te maken dat die liberalisering een gevolg zou hebben, namelijk het wegvallen van het immaterieel dividend. Zij vroegen daarvoor een compensatie. De Vlaamse steden en gemeenten waren op dat vlak zeer goed georganiseerd en stonden met hun vraag om compensatie boven partijpolitieke standpunten. De premier heeft zich geëngageerd om een oplossing te zoeken. Deze oplossing lag niet zomaar voor de hand, vermits uit het advies van de Raad van State bleek dat daarvoor een wijziging van de wet van 1980 nodig was. Die wijziging is er gekomen. Men heeft uitgevoerd waartoe men zich had verbonden. Achteraf is ook noodzakelijk gebleken de heffing in een artikel op te nemen. De steden en gemeenten hebben ondertussen niet versaagd. Zij zijn blijven aandringen op die compensatie.

Het is misschien even interessant om terug te keren naar het Overlegcomité van 22 september 2003 toen met de Vlaamse Gemeenschap werd overlegd. Men bereikte toen een akkoord om het inkomstenverlies te dekken. De inhoud van het akkoord was dat er een invoering zou komen van een federale bijdrage op het distributienetwerk en dat elk Gewest de mogelijkheid zou krijgen om een volledige of gedeeltelijke vrijstelling te geven. Brussel en Wallonië hebben op dat vlak positie ingenomen en zij hebben daarvan geen gebruikgemaakt. Vlaanderen heeft tot op heden nog geen positie ingenomen tenzij dan dat men die compensatie wil verkrijgen. U zei onder meer dat distributienetbeheerders nog niet weten welk standpunt moet worden ingenomen. Dat is onder meer het gevolg van het feit dat Vlaanderen zijn standpunt nog duidelijk moet maken. Komt er al dan niet een volledige of gedeeltelijke vrijstelling? U kunt dit moeilijk verwijten aan deze regering.

Ik wil ook even terugkomen op de verschillende posten. U noemt de Elia-heffing andermaal een verhoging van de energiekosten. Ik ben de laatste om tegen te spreken dat die heffing geen verhoging is van de energiekosten, maar ik heb toch ook wel gezien dat bij de liberalisering een aantal posten, meer bepaald rond productie, zijn

indépendants. Ceci ne donnera probablement pas lieu à une obligation de cotisation car leurs revenus sont généralement trop modestes, mais bien à une obligation d'affiliation à une caisse d'assurances sociales. L'administration connaît le nombre exact de personnes concernées. Elle doit veiller à ce qu'elles soient informées pour que la disposition soit effectivement exécutée.

01.69 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): La taxe Elia a été créée à la suite de la libéralisation du marché de l'énergie. Les villes et les communes flamandes réclamaient des compensations pour les pertes de recettes causées par cette libéralisation. Le premier ministre s'était engagé à trouver une solution. La loi de 1980 devait d'abord être modifiée avant de pouvoir établir la taxe. Les villes et communes n'ont pas cessé d'insister.

Un accord visant à instaurer la cotisation fédérale sur le réseau de distribution et autorisant l'octroi de dispenses a été conclu avec la Communauté flamande lors du Comité de concertation du 22 septembre 2003. Bruxelles et la Wallonie ne souhaitent pas appliquer ces dispositions. La confusion subsistera tant que la Flandre n'aura pas pris de décision sur ce dernier point.

Il est exact que la taxe Elia augmente les coûts énergétiques, mais la libéralisation du marché a permis de diminuer les coûts de production. Un choix devait être fait, non seulement par le gouvernement fédéral mais aussi par le gouvernement flamand. La Flandre s'est ralliée à la décision fédérale.

La TVA est perçue sur la production, la transmission et la livraison de toute source d'énergie. Il est à présent impossible de prévoir une exception pour le gaz

gedaald. Ik zeg dat niet, de VREG zegt dat. Dus wat dat betreft is er nu een stukje tegemoetkoming.

Het is nogal evident dat er op een bepaald ogenblik een keuze gemaakt moest worden. Die keuze werd niet alleen door de federale regering gemaakt, maar ook door de Vlaamse regering en dus door de Vlaamse regering bijgetreden. De Vlaamse regering moet ze dus ook uitvoeren.

U vindt dat er problemen rijzen, onder meer in verband met de BTW. U zegt dat er een BTW is op de productie, op de transmissie, op de levering. Dat geldt natuurlijk voor elke energiebron. In elk van die stadia wordt er effectief een heffing uitgevoerd. Dan zouden we voor elektriciteit en gas toch niet plots een uitzondering maken.

Meer zelfs, als u dat precedent met uw BTW-compensatiefonds creëert, dan zullen van de rijksmiddelenbegroting niet anders dan gedeeltelijke segmenteringen van BTW op gelijk welke productie of dienst of geleverd goed geheven worden met een welbepaalde bestemming. Dat gaat in tegen de bepalingen die in fiscaliteit bestaan.

U hebt ook gezegd dat het koninklijk besluit er nog niet is. Dat koninklijk besluit zal gelijktijdig worden gepubliceerd met de goedkeuring van de wet. Iedereen weet dat dat er komt. De CREG is daarvan perfect op de hoogte. Vlaanderen moet, zoals ik al heb gezegd, toch duidelijk zijn stelling bekendmaken, over wat het nu uiteindelijk zal worden.

Ik wil daaraan het volgende toevoegen in antwoord op uw stelling dat er een aantal anomalieën voorkomen, onder andere in verband met de NMBS. Wat u daar zegt, is onjuist. De NMBS wordt niet vernoemd bij de uitzonderingen. Integendeel, er staat: de beheerders van de spoorweginfrastructuur. Goed, in België is dat momenteel één beheerder, maar met de liberalisering van de markt kunnen dat er verscheidene worden, zoals iedereen weet. Of men nu voor of tegen de bestaande formule is, in ieder geval is het de verantwoordelijkheid van de toezichtsminister om een dergelijke uitzondering, wanneer hij die vraagt, ook hard te maken.

Ik wil nog op één punt terugkomen, waar men heel snel overheen gaat; gelukkig heeft de heer Hove dat niet gedaan. Zoals het oorspronkelijk was opgevat, betekende het verlies van dividend in de gemeenten dat men eigenlijk sine die een tegemoetkoming via de Elia-heffing zou verkrijgen. Dat heeft de regering niet gewild ad aeternam. Om die reden heeft zij een aantal stappen gedaan. Zij heeft de geleidelijke afbouw van de heffing gewild, omdat zulks ten goede komt zowel aan de residentiële als aan de industriële afnemers.

Ze heeft ook een invoering van die heffing doorgevoerd. Er is nu eindelijk een doorbraak in dit dossier. Het heeft misschien lang geduurd, maar uiteindelijk wordt uitgevoerd wat werd beloofd. Men heeft een aanpassing gedaan aan de opmerkingen van de Raad van State en er is een plafond ingesteld van 25.000 megawatt per uur. Dit is een heffing die een tijdelijk karakter heeft en die de gemeenten en de steden ertoe zal aanzetten te zien op welke wijze zij dit verlies in de toekomst willen compenseren.

Wat het Stookoliefonds betreft, wordt gezegd dat we op een andere

et l'électricité. Cela irait à l'encontre de toutes les règles fiscales.

L'arrêté royal sera publié après l'adoption de la loi. La Flandre doit à présent prendre position.

La SNCB ne figure pas parmi les exceptions – comme l'affirme Mme Creyf – mais bien parmi les gestionnaires d'infrastructures ferroviaires. La Belgique ne compte actuellement qu'un seul gestionnaire mais, avec la libéralisation du marché, il pourrait y en avoir plus à l'avenir. Il appartient au ministre de tutelle de demander des exceptions et de les concrétiser.

La perte initiale de dividendes par les communes a donné lieu à une intervention par le biais du prélèvement Elia. Le gouvernement fédéral souhaite la suppression progressive de ce prélèvement, en faveur des clients résidentiels et industriels. Des modifications ont été apportées en fonction des observations du Conseil d'Etat et un plafond de 25.000 mégawatts par heure a été instauré. Le prélèvement revêt un caractère provisoire. Les villes et les communes doivent rechercher elles-mêmes le moyen de compenser leurs pertes à plus long terme.

En ce qui concerne le Fonds mazout, les mesures uniques prises souvent par le passé lors des crises pétrolières ont été ressenties comme de véritables hold-up par le secteur. Je souhaite une solution structurelle, qui entre en vigueur lorsque le prix du carburant atteint un montant déterminé. Des mesures comparables ont du reste déjà été prises pour le gaz, l'électricité et, en tout cas en Wallonie, pour l'eau.

C'est précisément parce que la solidarité est basée sur l'utilisateur qu'on la répercute

manier hadden moeten handelen dan we tot op heden hebben gehandeld. Ik kan maar een zaak zeggen. In het verleden heeft men, wanneer er oliecrisisen aankwamen, stelselmatig eenmalige maatregelen genomen. Die maatregelen werden door de sector zeer dikwijls aanzien als een soort hold-upoperatie. Dat is de reden geweest waarom ik heb gezegd dat ik niet meer wil werken met een dergelijk systeem. Wat mij betreft, zullen er geen stookoliecheques komen. Ik verkies een structurele oplossing die in werking treedt vanaf een bepaalde basisprijs per liter brandstof.

In die omstandigheden meen ik dat we tot een structurele oplossing komen. Als ik dan hoor zeggen dat de consument uiteindelijk het kind van de rekening is, kan ik alleen maar vaststellen dat er gelijkaardige structurele oplossingen bestaan voor gas en elektriciteit en, in Wallonië, voor water. In de drie gevallen is dat op dezelfde wijze en volgens dezelfde principes totstandgekomen en is er ook een doorverrekening naar de consumenten. Dat is trouwens normaal, aangezien solidariteit is gebaseerd op de gebruiker. Ik heb gezegd dat het ideaal zou zijn indien men op een bepaald ogenblik kon komen tot een situatie waar eenieder zou kunnen bijdragen. Ik kan dat echter moeilijk vragen aan de sector, de Belgische overheid en de consumenten. De verdeelsleutel zou dan nog moeilijker om niet te zeggen onhanteerbaar worden, wetende dat zowel de overheden als de sector gebruikers zijn van dat product en ook op dit product hun bijdrage zullen leveren. Wat dat betreft, is het enige dat men zou kunnen onderzoeken in de toekomst, de vraag of we inderdaad naar een uniforme regeling moeten gaan.

Ik heb daar ook al aan gedacht in de maanden die voorbij zijn. Ik moet u echter eerlijkheidshalve zeggen dat elke sector zulke eigen methodes heeft en met zulke eigen parameters werkt dat het mijns inziens bijzonder moeilijk zal zijn daarvoor een afdoende oplossing te vinden.

Ik kom nog even op wat mevrouw Pieters zei, die eigenlijk los van de programmawet een opsomming heeft gedaan van de kosten en taksen die volgens haar bijkomend geheven zijn. Ik zal daar niet op ingaan, mijnheer de voorzitter, want dat is niet het voorwerp van het debat hier. Wij zullen dat misschien naar aanleiding van andere debatten nog vervolgen. Wij hebben gelijkaardige oefeningen gedaan toen wij nagekeken hebben wat in 8 jaar de regeringen-Dehaene hebben gekost.

Waar men niet over spreekt - en dat vind ik erg vervelend - is dat men nu een begroting in evenwicht heeft en dat ons land een aantal jaren toch een - zij het een kleine - stijging kent van de groei, wat voor andere Europese landen niet het geval is. Waar men zedig over zwijgt, is dat de personenbelasting verminderd is, dat de vennootschapsbelasting verminderd is en dat de administratieve vereenvoudiging ook aangevat is. Dat begint allemaal stilaan zijn vruchten af te werpen. Men mag natuurlijk niet verwachten dat dit allemaal in een keer een omslag zou tot stand brengen die bijna als een soort van toverformule werkt.

Hetzelfde geldt trouwens voor de Kruispuntbank voor ondernemingen. Ik begrijp dat er moeilijkheden zijn geweest bij het opstarten van die Kruispuntbank voor ondernemingen maar iedereen is het er wel over eens dat het ijzertijdperk dat wij hebben gekend, met de

systematisch sur lui. L'idéal serait que chacun puisse contribuer, mais une clé de répartition en la matière serait extrêmement difficile à manier. On pourrait tenter d'élaborer une réglementation uniforme mais cela me semble difficile, car chaque secteur utilise des paramètres qui lui sont propres.

Mme Pieters a énuméré, en sortant du cadre de la loi-programme, toutes sortes de frais et de taxes. Elle a omis de parler du budget en équilibre, de la reprise de la croissance, de la diminution de l'impôt des personnes physiques et des sociétés et de la simplification administrative. En dépit des difficultés ayant pu exister lors de la création de la Banque carrefour des entreprises (BCE), il n'en reste pas moins que le vieux et lourd système des registres de commerce appartient désormais au passé. Par ailleurs, les entreprises plus anciennes seront dorénavant également reprises dans la Banque carrefour. Les entreprises apprécient les progrès enregistrés. Cessons dès lors de juger négativement chaque mesure. Il est quasi unanimement admis que nous sommes sur la bonne voie.

handelsregisters en het eindeloze wachten om daar inlichtingen te verkrijgen, nu achter de rug is. De Kruispuntbank voor ondernemingen is nu in een tweede fase gekomen. Dat wil zeggen dat ook de oudere bedrijven daar al hun gegevens zullen inputten. Parijs en Rome zijn ook niet op een dag gebouwd. Er zal nog wel een aantal kinderziekten zijn, maar in elk geval is er een duidelijke vooruitgang te merken. Het is een vooruitgang die ook door het bedrijfsleven wordt geapprecieerd. Dus, men heeft ongelijk elke maatregel die wordt getroffen stelselmatig op negatieve kritiek te onthalen. Op de duur geeft dat de indruk alsof er in dit land niets meer mogelijk is. Ik wil mij daar duidelijk tegen afzetten, mijnheer de voorzitter, te meer omdat ikzelf samen met collega Laruelle de mogelijkheid heb gehad die tweede opstartfase de visu waar te nemen. Men was het er algemeen over eens, zowel de onafhankelijke waarnemer die is gekomen om te zien hoe het systeem werkte, als het bedrijfsleven, als de pers, als zij die zich bezighouden met het handelsregister en de Kruispuntbank voor ondernemingen. Het algemene gevoel was dat wij nu wel degelijk in de juiste richting gaan. Ik zou die richting dan ook willen aanhouden.

01.70 **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u hebt de geschiedenis van de Elia-taks correct geschetst. Ik heb dat ook gedaan. Het is correct dat de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en alle gemeenten, over alle partijen heen, vragende partij waren voor een compensatie. Tot op dit punt volgen we mekaar volkomen. Wij nemen echter afstand van de wijze waarop men uiteindelijk de compensatie aan de gemeenten voorstelt, in casu via een extra heffing op het verbruik van elektriciteit. Wij hebben een ander voorstel, een waarvan we menen dat het beter en correcter is omdat het alle nadelen van het Elia-fonds ondervangt. De gemeenten worden niet voor de helft gecompenseerd maar volledig. Het geld wordt gehaald bij degenen die winst hebben gemaakt uit de liberalisering, in casu de overheid. Bovendien wordt er geen nieuwe belasting geheven op verbruikers en bedrijven waarbij deze hun elektriciteitsfactuur zien stijgen met 8%. Dit is het verschil tussen hetgeen voorligt en ons voorstel.

Mijn tweede bemerking handelt over de kostprijs van elektriciteit. U stelt dat de productieprijs gedaald is. Volgens ons is ze amper gedaald. Wat gedaald is in de elektriciteitsprijs, is de kost van de transmissie. Maar wat is er gebeurd? De marge die vrijgekomen is door de liberalisering is ingevuld door zowel de federale als de Vlaamse overheid met allerlei heffingen. We weten welke heffingen dat zijn. Bovendien werd in Vlaanderen een gratis politiek gevoerd. Gratis is niet gratis en heeft ertoe geleid dat de modale burger meer betaalt.

Wat de spoorwegnetinfrastructuur en de beheerder van het spoorwegnet betreft, vindt u dat ik het fout voorstel omdat ik de NMBS vernoem. Laten we wel wezen, mijnheer de minister. Ik heb het over de NMBS gehad omdat op dit ogenblik slechts een beheerder van het spoorwegnet aanwezig is. Ik heb geen onjuistheden gezegd. Het gaat niet over de NMBS op zich of de spoorwegnetbeheerder. Het gaat over een uitzondering op de algemene regel van "iedereen betaalt". U maakt een individuele uitzondering op een algemene regel waarmee u de Europese concurrentieregels en de Belgische Grondwet overtreedt.

01.70 **Simonne Creyf** (CD&V): Il est exact que l'Association des Villes et Communes flamandes réclame une compensation, mais le fait que cela passe par un prélèvement sur la consommation d'électricité ne nous convient pas. Nous voulons une compensation totale pour les communes, que l'argent soit puisé dans les caisses de l'Etat et que les consommateurs et les entreprises ne voient pas gonfler de huit pour cent leur facture à la suite des nouvelles taxes qu'on leur aura fait avaler.

Le prix de la production d'électricité a à peine baissé. Seuls les coûts de transmission ont diminué. Les autorités fédérale et flamande ont comblé par des prélèvements la marge libérée. La politique flamande de gratuité a aussi eu comme effet que Monsieur-tout-le-monde paie plus.

Je viens de citer la SNCB parce qu'il n'y a qu'un seul gestionnaire du réseau ferroviaire à l'heure actuelle. Ce que j'aimerais souligner, c'est que le ministre permet une exception à la règle générale – tout le monde doit payer. Il outrepassé ainsi les règles européennes en matière de concurrence et même la Constitution belge. Il n'était

Mijnheer de minister, u weet goed waarover ik het heb. Als ik me niet vergis, was u er immers zelf ook geen vragende partij voor.

Wat het stookoliefonds betreft, hebt u gelijk: er moest een structurele oplossing komen. Ik heb trouwens ook gezegd dat dat veel beter was dan een oplossing ad hoc. Ik ga echter niet akkoord met de financiering ervan. Waarom moet dat weer helemaal door de verbruiker worden gedragen? De overheid is de enige die rijker is geworden door de gestegen olieprijs, met name 70 miljoen euro. Wij stellen een gedeelde financiering van dat stookoliefonds voor, 50% door de overheid en 50% door de sector. U zegt dat het dan complex wordt, maar het wordt niet complex. Het gaat immers om middelen die moeten worden voorgeschoten. De overheid kan dus perfect haar aandeel van 50% in dat fonds storten, zoals de rest door de sector wordt betaald.

01.71 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, wanneer ik nog een aantal knelpunten aanhaal met betrekking tot het functioneren van de KBO, is dat niet om een verzuurde reactie van de meerderheid te krijgen. Ik heb altijd als eerste gezegd dat de KBO en de ondernemingsloketten een bijzonder goede zaak waren. Vraag het maar aan de heer Daems, toen hij minister van Economie was. Wij hebben geprobeerd dat ontwerp in een goede richting te sturen. Als ik vandaag echter in *Forward* lees dat er nog een aantal mankementen is, kan ik daar toch niet naast kijken. Ik heb in de commissie ook gezegd dat in de input van de griffies van de rechtbanken van koophandel nog altijd fouten zitten die moeten worden opgekuist. Dat mag u me niet kwalijk nemen, anders moet ik hier niets meer zeggen. Ik denk dat wij nog altijd tijdschriften mogen lezen, loketten en KBO's bezoeken en informeren of het allemaal goed werkt. Als er een fout is, aanvaard dat en probeer het zoveel mogelijk te verhelpen. Als ik een opsomming geef van een aantal nieuwe lasten op het bedrijfsleven, doe ik dat omdat die bijzonder belangrijk zijn en vooral omdat er van de tien geciteerde vijf in de programmawet zitten, maar men gaat er snel over omdat het een programmawet is en omdat men niet ten gronde kan discussiëren.

01.72 **Sabine Laruelle**, ministre: Monsieur le président, comme plusieurs députés ont abordé les mêmes points, je vais répondre en quatre parties sans reprendre toute la discussion qui a déjà eu lieu en commission.

Il est bien évident qu'en ce qui concerne le statut social des indépendants, même si des améliorations seront encore apportées d'ici la fin de la législature, nous devons rester excessivement attentifs et continuer à l'améliorer, aussi bien dans des aspects plus visibles comme la pension ou les indemnités – ce qui sera d'ailleurs fait au 1^{er} janvier 2006 – mais également, comme Mme van Gool l'a dit, dans des plus petites mesures qui sont peut-être moins visibles. Je la rejoins tout à fait sur cet objectif mais je compte aussi sur la vigilance des parlementaires pour attirer mon attention chaque fois que nécessaire. Je sais que je peux compter sur eux dans une optique tout à fait constructive.

En ce qui concerne le coût de prise en charge de ces améliorations du statut social, le gouvernement fédéral fait de gros efforts. Nous discutons actuellement avec mes collègues sur la problématique du déplafonnement. Ma position est relativement connue à ce niveau, je

pourtant pas demandeur.

J'estime moi aussi que les prix pétroliers exigeaient une solution structurelle, mais je ne comprends pas que le consommateur doive une fois de plus supporter tous les coûts. Nous voulons que l'Etat et le secteur financent le fonds chacun pour moitié. Il n'y a rien de complexe à cela puisqu'il s'agit de moyens qui doivent être avancés.

01.71 **Trees Pieters** (CD&V): Ce n'est pas la frustration qui m'a poussée à soulever tous ces problèmes. J'ai toujours soutenu la BCE et les guichets d'entreprise, ce qui ne veut pas dire que je dois ignorer aujourd'hui toutes les lacunes. Ainsi, les tribunaux de commerce ont introduit des données erronées qui n'ont toujours pas été corrigées. Il faudrait remédier aux problèmes.

J'ai énuméré les dix nouvelles charges professionnelles étant donné que pas moins de cinq d'entre elles figurent dans cette loi-programme et ne peuvent dès lors pas être examinées en détail.

01.72 **Minister Sabine Laruelle** (*Frans*): Het sociaal statuut van de zelfstandigen moet verder worden verbeterd, en dat doen wij ook. De federale regering levert zware inspanningen om de kosten van die operatie op zich te nemen. Op dit ogenblik bespreken wij de problematiek van de afschaffing van de begrenzing. Dit systeem is wellicht het meest solidaire, gezien het feit dat de hoogste inkomens naar verhouding meer bijdragen dan wat ze ooit zouden kunnen terugkrijgen.

Wat de meewerkende echtgenoot betreft, wordt intens met de vrouwenorganisaties samengewerkt. Wij moeten ook aansluiten bij de Europese

ne partage pas l'analyse qui vise à dire que le statut social des indépendants n'est pas un système solidaire. Pour ma part, je considère que c'est peut-être le système le plus solidaire, étant donné que les plus hauts revenus cotisent proportionnellement plus que ce qu'ils ne pourront jamais espérer recevoir en termes d'indemnités. Je crois que c'est Mme Cantillon qui avait d'ailleurs chiffré cette proportionnalité à un rapport de 5 à 1. La discussion est en cours au sein du gouvernement.

En ce qui concerne les conjoints aidants, il est évident que la concertation est intense avec les organisations de femmes car, monsieur le président, vous savez que plus de 90% des conjoints aidants sont des femmes et qu'il faut également se mettre en cohérence avec des directives européennes visant à l'égalité des chances. Je considère que l'anticipation du statut social des conjoints aidants est une bonne chose. Nous préparons, en concertation avec les organisations, deux grands types d'informations: une information pour les conjoints aidants afin de leur expliquer les tenants et aboutissants de ce statut et - cela me semble aussi important - une campagne d'information plus technique pour les prescripteurs, les comptables, les avocats, les notaires, etc.

Avec l'INASTI mais également avec les organisations, nous sommes en train de régler un certain nombre de problèmes quant à la répercussion du statut du conjoint aidant.

Pour ma part, je reste persuadée que, pour un grand nombre de ménages indépendants, cela n'entraînera pas un surcoût et que, dans certains cas, il y aura même un gain. Cependant, un certain nombre de problèmes doivent encore être réglés et des mesures mises en œuvre pour diminuer autant que possible les impacts négatifs.

En ce qui concerne la date de 1956, les organisations de femmes que j'ai rencontrées ont évidemment posé le problème – et elles ont entièrement raison – mais elles ne souhaitent pas que l'on reporte purement et simplement l'année 1956 à 1970 même si elles demandent, bien évidemment, – et nous y travaillons – que l'on trouve un certain nombre de pistes pour réduire là aussi autant que possible les impacts les plus négatifs.

J'en arrive à la problématique des caisses d'assurance sociale et le travail que l'on mènera avec elles pour assurer une meilleure perception des cotisations et, en particulier, à la question de Mme Pieters. Un contrôle sera bien évidemment réalisé pour vérifier si les caisses travaillent correctement. Ce contrôle sera basé sur un certain nombre de critères qui seront définis dans un arrêté et fixés en concertation avec les caisses d'assurance sociale.

En ce qui concerne l'abrogation du 5bis, je tiens à rappeler que ni les intercommunales, ni les sociétés, ni les communes ne sont obligées d'augmenter les jetons de présence des personnes jouissant d'un mandat public. Cela relève de leur entière responsabilité. Il ne me revient pas de me positionner sur ce point. Cela dit, plus on augmentera les jetons de présence, plus le "return" sur le statut social des indépendants sera important.

En ce qui concerne la question spécifique de Mme Pieters sur un nouvel arrêté royal, il n'en faut pas pour l'assujettissement, ce

richtlijnen die ertoe strekken de gelijkheid van kansen te bevorderen. Wij bereiden een informatiecampagne terzake voor.

De problemen moeten objectief worden vastgesteld en er moeten maatregelen getroffen worden om de mogelijke negatieve effecten op te vangen.

De vrouwenorganisaties die ik heb ontmoet, wensen niet dan men eenvoudigweg het jaar 1956 door 1970 vervangt.

Ik kom nu tot de problematiek van de sociale zekerheidskassen en de inspanningen die we zullen leveren samen met de vrouwenorganisaties om de inning van de bijdragen te verbeteren. Ik zal in het bijzonder antwoorden op de vraag van mevrouw Pieters.

Er komt een controle om te zorgen voor een betere inning van de bijdragen door de sociale zekerheidskassen. Deze controle zal verlopen op grond van criteria die in een besluit zullen worden vastgelegd.

Wat de afschaffing van artikel 5bis betreft, moeten de intercommunales, de vennootschappen of de gemeenten het presentiegeld van de personen die een openbaar mandaat uitoefenen, niet verhogen.

Mevrouw Pieters kan ik antwoorden dat de onderwerping in de programmawet is opgenomen en dat het koninklijk besluit dat de berekeningswijze van de bijdragen vaststelt, bijna klaar is.

Op de vraag van de heer Fournaux inzake de geregementeerde beroepen antwoord ik dat we overleg plegen met de betrokken beroepen.

problème sera réglé par la loi-programme. Par contre, nous finalisons actuellement un arrêté royal définissant le mode de calcul de la cotisation.

De façon générale, je resterai, avec mes collègues du gouvernement, excessivement attentive à tous les effets pervers que pourrait engendrer l'une ou l'autre des mesures qui vous sont proposées et je suis bien évidemment disposée à réévaluer ces mesures si de tels effets devaient se produire.

En ce qui concerne la question de M. Fournaux pour les professions réglementées, avec mon collègue chargé de la Simplification administrative, nous sommes en train de mener une large concertation avec les professions visées par ces mesures.

01.73 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wou nog een kleine vraag stellen aan mevrouw Laruelle.

U zegt dat de vraag in mijn amendement om van 1.956 naar 1.970 te gaan, niet de vraag is van de sociale organisaties, van de vrouwenorganisaties, UNIZO en UCM. Wat stellen zij dan wel voor?

01.74 **Sabine Laruelle**, ministre: Il est clair que, pour un certain nombre de conjoints aidants, l'année 1956 va poser des problèmes. Ce n'est pas le cas pour tous. Il faut pouvoir différencier ceux qui ont déjà travaillé avant d'entrer dans le statut de conjoint aidant et ceux qui n'ont eu aucune carrière complémentaire. C'est le premier point que nous essayons de différencier.

Nous essayons de voir aussi si les années où les conjoints aidants avaient déjà cotisé pour le mini-statut ne pourraient pas, d'une façon ou d'une autre, entrer en ligne de compte pour le calcul de la pension.

Les conjoints aidants me demandent également d'analyser la possibilité de mettre en œuvre des moyens identiques à ceux mis en place dans d'autres systèmes, comme par exemple le rachat d'années d'études pour avoir une pension plus complète.

Donc, ce serait ou valoriser les années de cotisation du mini-statut - évidemment pour celles qui sont déjà au maxi-statut, ce sera déjà fait - ou regarder vers d'autres pistes de réflexion. Les conjoints aidants ne sont pas cependant demandeurs d'un report de l'année charnière 1956 à 1970, en tout cas pas de façon générale. Ils demandent que l'on analyse plus finement les différentes pistes et les différents problèmes.

01.75 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, ik wil nog kort reageren op de uiteenzettingen van mevrouw Pieters en mevrouw Gerken die over de administratieve vereenvoudiging gingen.

Om te beginnen met de bemerkingen van mevrouw Pieters. Inderdaad, zij heeft uitvoerig uiteengezet wat haar ideeën waren en zijn in de commissie. Ik ga die discussie niet helemaal overdoen, maar, mijnheer de voorzitter, er moet toch iets van mijn hart.

01.73 **Trees Pieters** (CD&V): Selon le ministre, les organisations sociales, les organisations féminines, l'UNIZO et l'UCM ne soutiennent pas mon amendement tendant à remplacer 1956 par 1970. Que proposent-ils alors ?

01.74 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): De datum van 1956 doet problemen rijzen voor sommige meewerkende echtgenoten. Men moet nagaan welke personen al hebben gewerkt voordat zij het statuut van meewerkende echtgenoot hebben verkregen en kijken of de jaren waarin de meewerkende echtgenoten al bijdragen hebben betaald in het kader van het mini-statuuut in aanmerking kunnen worden genomen voor de berekening van hun pensioen. Zij vragen echter niet om in plaats van het jaar 1956 het jaar 1970 als richtsnoer te nemen.

01.75 **Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Depuis des décennies, on aspire à une simplification administrative mais lorsque nous nous attelons enfin à cette tâche, l'opposition proteste que nous allons tout à coup trop vite ! La législation qui règle l'annonce de l'assemblée générale

In ons land vragen wij al decennia om iets te doen aan de administratieve vereenvoudiging. Vaak heeft men het bij woorden gelaten. Ik vind het dan bijzonder vreemd dat, op het ogenblik dat wij daadwerkelijk gaan vereenvoudigen, waar wij de factuur voor 250.000 bedrijven kunnen verminderen - stel u voor dat het een verhoging van de kosten was geweest, dan hadden wij waarschijnlijk heel andere taferelen meegemaakt in dit halfroond - men vanuit de oppositie zegt dat het niet te snel mag gaan en men nog een jaar of langer moet wachten. Ik vind dat een zeer vreemde redenering. Aan de ene kant vraagt men mij om te vereenvoudigen en dat doe ik ook. Als men dan daar werkelijk werk van maakt, zegt men dat het niet te snel mag gaan. Ik vind dat vreemd.

Ten tweede, mijnheer de voorzitter, collega's, mevrouw Pieters: waarom nu die hervorming doorvoeren? Ik kan u daar verschillende antwoorden op geven. Ten eerste, die wetgeving dateert van respectievelijk 1873 en 1935. Dat is de realiteit. Dat is gewoon zo! Sinds 131 jaar bestaat die regel. Ten tweede, het voorstel met betrekking tot wat wij vandaag doen, circuleert reeds sinds 2002 of 2003. Men wist dus dat dit op dit ogenblik op hen af zou komen. Ten derde, vorig jaar hebben wij reeds, middels een aantal maatregelen van de minister van Financiën, een aantal publicaties afgeschaft. Bijvoorbeeld de verplichting om kwartaalresultaten te publiceren werd reeds afgeschaft. Ten slotte is er, uiteraard, overleg geweest. Er is fysiek overleg geweest op mijn kabinet met een aantal specialisten. Er is ook overleg geweest via andere kanalen.

Wij hebben ook terdege rekening gehouden met de vragen van de sector. We behouden één nationale publicatie voor die gevallen, namelijk de buitengewone algemene vergaderingen, die niet voorzien zijn in de statuten van de vennootschap. Met andere woorden, wij hebben een belangenafweging gemaakt waarbij wij rekening hebben gehouden met, enerzijds, de belangen van degenen die net zijn vermeld en, anderzijds, de belangen van de bedrijven die in het geding zijn, met name 250.000 bedrijven die inderdaad met zijn allen hebben gevraagd waarom dit nog op deze manier moet gebeuren. Ten andere, ik verwijs opnieuw naar de woorden van professor Wymeersch in 1997, die toen al heeft gevraagd waarom dit nog op dergelijke manier moest gebeuren. Kan dit niet simpeler? Kan dit niet goedkoper?

Ten slotte kan ik u nog eens het persbericht voorlezen van Unizo. Ik vind dit toch belangrijk: Unizo komt op voor de belangen van de kleine vennootschappen. Uit het persbericht is van 16 november 2004. Ik lees de laatste zin voor, om daarover geen misverstanden te laten bestaan. Ik citeer: "Unizo dringt aan op een zeer snelle uitvoering van de nieuwe regeling en dit ten laatste tegen 1 januari 2005". Ik zal hen moeten teleurstellen: het zal waarschijnlijk later zijn dan 1 januari 2005. Ik doe hier iets waarmee de ganse KMO-wereld, vertegenwoordigd onder meer door Unizo, tevreden zal zijn.

Je vais répondre aux questions de Mme Gerkens sur le problème des gens qui ne sont pas connectés à internet. C'est une question légitime, madame Gerkens, vous avez raison. Il faut bien lire les propositions et les dispositions qui sont prévues aujourd'hui.

Pour les simples assemblées générales, il n'y a plus de publication dans les journaux, mais dans les statuts de l'entreprise elle-même

des actionnaires est vieille de 130 ans. La proposition de supprimer l'obligation de publication circule déjà depuis 2002-2003. L'année dernière, nous avons d'ailleurs déjà supprimé la publication obligatoire des résultats trimestriels. Naturellement, une concertation a eu lieu avec toutes les personnes concernées. Nous avons dû rechercher un équilibre entre les différents intérêts en jeu. L'adoption de cette mesure permettra à 250.000 entreprises de réaliser d'importantes économies. Dans un communiqué de presse, Unizo avait d'ailleurs insisté sur une mise en œuvre rapide de cette mesure.

(Frans) Ik kom tot de vragen van mevrouw Gerkens over de administratieve vereenvoudiging en over de mensen die niet over een internetaansluiting beschikken. De oproepingen tot de gewone algemene vergaderingen

sont prévus la date, le lieu, l'heure de la tenue de cette assemblée générale. Tous les actionnaires, qui sont bien entendu en possession des statuts sans quoi ils ne seraient pas actionnaires de l'entreprise, sont donc déjà au courant du lieu et de la date exacte de la tenue de cette assemblée générale.

En ce qui concerne les assemblées générales extraordinaires, c'est-à-dire celles dont le lieu et la date ne sont pas prévus par les statuts, la publication est encore obligatoire dans un journal national. On tient donc compte des intérêts des gens qui ne sont pas connectés à internet.

En ce qui concerne les SPRL, pour lesquelles il est prévu dans une disposition que le courrier traditionnel puisse être remplacé par un e-mail ou par un autre moyen, cela ne peut se faire qu'avec le consentement explicite et écrit de l'actionnaire. L'actionnaire doit être d'accord pour remplacer cette méthode de convocation par une autre plus moderne.

On a donc bien veillé aux intérêts des gens, des actionnaires qui ne sont pas connectés à internet et des plus petits actionnaires, comme vous l'avez dit. Je pense que l'on a bien considéré les intérêts de toutes les parties concernées par cette simplification.

Mijnheer de voorzitter, ik apprecieer het dat mevrouw Pieters vorige week in de commissie voor de Binnenlandse Zaken zei dat er inderdaad een aantal vereenvoudigingen worden ingevoerd. Ik wil op die weg ook voortgaan, mijnheer de voorzitter. Het is belangrijk dat ons land stappen zet in vereenvoudiging omdat de administratieve kosten, naast de fiscale en de parafiscale kosten, inderdaad teveel wegen op onze bedrijven, inzonderheid op onze kleine bedrijven. Daarom moeten we die stappen zetten en verzoek ik de leden van de Kamer om het voorliggend ontwerp op deze punten goed te keuren.

01.76 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, uw bevoegdheid is ontroerend. Ik heb niet gezegd dat de administratieve vereenvoudiging zoals ze besproken en zoals opgenomen in de programmawet, niet kan worden doorgevoerd. Ik heb alleen gezegd dat u rekening zou moeten houden met de instanties die krantengroepen de mogelijkheid geven om het budget dat ze door uw actie of de actie van de regering verliezen, via andere kanalen binnen te halen. Dat vergt een bepaalde termijn. Ik ben zo eerlijk geweest om een amendement in te dienen dat u de mogelijkheid gaf om een koninklijk besluit op te stellen waarin u de termijn zelf invult. U hebt dit genegeerd. Er circuleerde gisteren een nieuw amendement om die instanties zes maanden te geven en opnieuw kan de regering dat niet doen. Ik heb gehoord van de krantengroepen, van de jongemannen die hier rondlopen, dat hun job bedreigd is. Daar heb ik mee te doen, niet meer dan dat.

Ik applaudis voor de verwezenlijkingen die u continu opsomt; twijfel daar niet aan. Ik heb nog niets anders gedaan. Vorige week niet. Voor dat stomme wetsontwerp dat hier gepasseerd is met zes amendementen kon ik inderdaad niet applaudiseren, vooral niet met dat absint-element. Neemt u het mij niet kwalijk, maar uw amendementen trokken op niets. Dat noem ik geen administratieve vereenvoudiging voor de KMO's opdat u weer absint zou kunnen drinken.

verschijnen niet langer in de dagbladen. Datum en plaats zijn in de statuten te vinden. De oproepingen tot de buitengewone algemene vergaderingen moeten nog steeds in de dagbladen worden gepubliceerd, maar de oproepingsbrieven mogen door e-mails worden vervangen op voorwaarde dat de aandeelhouder, ook wanneer het om een kleine aandeelhouder gaat, daar schriftelijk mee heeft ingestemd.

(En néerlandais) Je veux poursuivre dans la même voie. Les charges administratives n'affectent pas moins les entreprises, et principalement les petites entreprises, que les charges fiscales et parafiscales.

01.76 **Trees Pieters** (CD&V): Je n'ai jamais dit qu'il ne fallait pas procéder aux simplifications administratives que contient la loi-programme. Je demande simplement de tenir compte des groupes de journaux. Ils ont besoin de temps pour trouver de nouvelles sources de revenus. Or, les amendements tendant à leur donner un peu plus de répit ont été balayés du revers de la main. Les journaux touchés sont les plus objectifs que nous possédions: il serait par conséquent dommage qu'ils soient mis en difficultés.

In dit geval heb ik er gewoon voor gepleit dat u aandacht zou hebben voor het overleven. Als u het niet kunt met dit, zoek dan andere middelen maar zorg ervoor dat die krantengroepen het hoofd boven water houden want het zijn verdorie de beste die we hebben in dit land, de meest objectieve en de meest neutrale.

De **voorzitter**: Wij hebben bijna vijf uur gediscussieerd over het hoofdstuk economie in de programmawet.

Pour laisser un peu de répit à nos collaborateurs, nous reprendrons nos travaux à 19h30. Nous recommencerons avec M. Van Biesen en tant que rapporteur.

La séance est levée.

De vergadering is gesloten.

La séance est levée à 18.57 heures. Prochaine séance le mercredi 15 décembre 2004 à 19.30 heures.

De vergadering wordt gesloten om 18.57 uur. Volgende vergadering woensdag 15 december 2004 om 19.30 uur.

ANNEXE

BIJLAGE

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

MERCREDI 15 DÉCEMBRE 2004

WOENSDAG 15 DECEMBER 2004

DECISIONS INTERNES

INTERNE BESLUITEN

COMMISSIONS

COMMISSIES

Composition

Samenstelling

Les modifications suivantes ont été proposées par le groupe VLD:

Commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique

Membres effectifs

Remplacer M. Claude Marinower par M. Guido De Padt.

Membres suppléants

Remplacer M. Guido De Padt par M. Claude Marinower.

Volgende wijzigingen werden door de VLD-fractie voorgesteld:

Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

Effectieve leden

De heer Claude Marinower vervangen door de heer Guido De Padt.

Plaatsvervangers

De heer Guido De Padt vervangen door de heer Claude Marinower.

COMMUNICATIONS

MEDEDELINGEN

COMMISSIONS

COMMISSIES

Rapports

Verslagen

Les rapports suivants ont été déposés:

au nom de la commission de la Défense nationale,
- par Mme Dalila Douifi, sur:

. le projet de loi modifiant les lois des 1er mars 1958 relative aux statuts des officiers de carrière des forces armées, 27 décembre 1961 relative au statut des sous-officiers du cadre actif des forces armées et 12 juillet 1973 relative au statut des volontaires du cadre actif des forces armées (n° 1351/4);

. le projet de loi fixant le contingent de l'armée pour l'année 2005 (n° 1491/2).

Volgende verslagen werden ingediend:

namens de commissie voor de Landsverdediging,
- door mevrouw Dalila Douifi, over:

. het wetsontwerp tot wijziging van de wetten van 1 maart 1958 betreffende het statuut van de beroepsofficieren van de krijgsmacht, 27 december 1961 betreffende het statuut van de onderofficieren van het actief kader van de krijgsmacht en 12 juli 1973 betreffende het statuut van de vrijwilligers van het actief kader van de krijgsmacht (nr. 1351/4);

. het wetsontwerp tot vaststelling van het legercontingent voor het jaar 2005 (nr. 1491/2).