



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
**COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT**  
**DES INTERVENTIONS**

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
**VERTAALD BEKNOPT VERSLAG**  
**VAN DE TOESPRAKEN**

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

**mercredi**  
**18-05-2005**  
**Soir**

**woensdag**  
**18-05-2005**  
**Avond**

|                      |                                                                                                                                  |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>cdH</i>           | <i>centre démocrate Humaniste</i>                                                                                                |
| <i>CD&amp;V</i>      | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>                                                                                           |
| <i>ECOLO</i>         | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>                                                           |
| <i>FN</i>            | <i>Front National</i>                                                                                                            |
| <i>MR</i>            | <i>Mouvement réformateur</i>                                                                                                     |
| <i>N-VA</i>          | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>                                                                                                   |
| <i>PS</i>            | <i>Parti socialiste</i>                                                                                                          |
| <i>sp.a-spirit</i>   | <i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i> |
| <i>Vlaams Belang</i> | <i>Vlaams Belang</i>                                                                                                             |
| <i>VLD</i>           | <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>                                                                                           |

|                                                             |                                                                                                                                                                        |                                                          |                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                                                                                        | <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                                   |
| <i>DOC 51 0000/000</i>                                      | <i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>                                                                           | <i>DOC 51 0000/000</i>                                   | <i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>                                                                   |
| <i>QRVA</i>                                                 | <i>Questions et Réponses écrites</i>                                                                                                                                   | <i>QRVA</i>                                              | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>                                                                                                         |
| <i>CRIV</i>                                                 | <i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>                                                                                                  | <i>CRIV</i>                                              | <i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>                                                                                  |
| <i>CRABV</i>                                                | <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>                                                                                                                      | <i>CRABV</i>                                             | <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>                                                                                                              |
| <i>CRIV</i>                                                 | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> | <i>CRIV</i>                                              | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> |
|                                                             | <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>                                                                                                              |                                                          | <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>                                                                                                 |
| <i>PLEN</i>                                                 | <i>séance plénière</i>                                                                                                                                                 | <i>PLEN</i>                                              | <i>plenum</i>                                                                                                                                     |
| <i>COM</i>                                                  | <i>réunion de commission</i>                                                                                                                                           | <i>COM</i>                                               | <i>commissievergadering</i>                                                                                                                       |
| <i>MOT</i>                                                  | <i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>                                                                                                 | <i>MOT</i>                                               | <i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>                                                                              |

|                                                                                          |                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>                 | <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> |
| <i>Commandes :</i>                                                                       | <i>Bestellingen :</i>                                                              |
| <i>Place de la Nation 2</i>                                                              | <i>Natieplein 2</i>                                                                |
| <i>1008 Bruxelles</i>                                                                    | <i>1008 Brussel</i>                                                                |
| <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>                                                              | <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>                                                        |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                                | <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                          |
| <i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>                            | <i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>                          |
| <i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i> | <i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i> |

## SOMMAIRE

|                                                                                                                                                                                                      |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Excusés                                                                                                                                                                                              | 1        |
| <b>PROJETS ET PROPOSITIONS</b>                                                                                                                                                                       | <b>1</b> |
| Projet de loi portant modification de certains aspects du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police (1680/1-5) | 1        |
| <i>Reprise de la discussion générale</i>                                                                                                                                                             | 1        |
| <i>Orateur: Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur</i>                                                                                                                     |          |
| <i>Discussion des articles</i>                                                                                                                                                                       | 6        |
| Proposition de résolution relative à l'instauration du 17 mai comme journée nationale de lutte contre l'homophobie (1659/1-3)                                                                        | 8        |
| <i>Discussion</i>                                                                                                                                                                                    | 8        |
| <i>Orateurs: Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, Francis Van den Eynde, Bart Tommelein, Stijn Bex, Jean-Claude Maene</i>                                               |          |
| Proposition de loi modifiant les lois du 16 mars 2005 accordant des naturalisations (1739/1)                                                                                                         | 18       |
| <i>Discussion générale</i>                                                                                                                                                                           | 19       |
| <i>Orateur: Hagen Goyvaerts</i>                                                                                                                                                                      |          |
| <i>Discussion des articles</i>                                                                                                                                                                       | 21       |

## INHOUD

|                                                                                                                                                                                               |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Berichten van verhindering                                                                                                                                                                    | 1        |
| <b>ONTWERPEN EN VOORSTELLEN</b>                                                                                                                                                               | <b>1</b> |
| Wetsontwerp tot wijziging van bepaalde aspecten van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse bepalingen met betrekking tot de politiediensten (1680/1-5) | 1        |
| <i>Hervatting van de algemene bespreking</i>                                                                                                                                                  | 1        |
| <i>Spreker: Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken</i>                                                                                                       |          |
| <i>Bespreking van de artikelen</i>                                                                                                                                                            | 6        |
| Voorstel van resolutie om 17 mei uit te roepen tot nationale dag ter bestrijding van de homofobie (1659/1-3)                                                                                  | 8        |
| <i>Bespreking</i>                                                                                                                                                                             | 8        |
| <i>Sprekers: Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, Francis Van den Eynde, Bart Tommelein, Stijn Bex, Jean-Claude Maene</i>                                 |          |
| Wetsvoorstel tot wijziging van de wetten van 16 maart 2005 die naturalisaties verlenen (1739/1)                                                                                               | 18       |
| <i>Algemene bespreking</i>                                                                                                                                                                    | 19       |
| <i>Spreker: Hagen Goyvaerts</i>                                                                                                                                                               |          |
| <i>Bespreking van de artikelen</i>                                                                                                                                                            | 21       |



**SÉANCE PLÉNIÈRE**

du

MERCREDI 18 MAI 2005

Soir

**PLENUMVERGADERING**

van

WOENSDAG 18 MEI 2005

Avond

La séance est ouverte à 18.30 heures par M. Jean-Marc Delizée, premier vice-président.  
De vergadering wordt geopend om 18.30 uur door de heer Jean-Marc Delizée, eerste ondervoorzitter.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance:  
Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:  
Patrick Dewael.

Le **président**: La séance est ouverte.  
De vergadering is geopend.

**Excusés****Berichten van verhindering**

Anne-Marie Baeke, Pierrette Cahay-André, Herman De Croo, Paul Tant, pour raisons de santé / wegens ziekte;  
Alisson De Clercq, pour devoirs de mandat / wegens ambtsplicht;  
Benoît Drèze, David Geerts, Nathalie Muylle, Karel Pinxten, Jean-Jacques Viseur, en mission à l'étranger / met zending buitenlands;  
Geert Versnick, UIP / IPU.

**Projets et propositions****Ontwerpen en voorstellen**

**01** **Projet de loi portant modification de certains aspects du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police (1680/1-5)**

**01** **Wetsontwerp tot wijziging van bepaalde aspecten van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse bepalingen met betrekking tot de politiediensten (1680/1-5)**

**Reprise de la discussion générale****Hervatting van de algemene bespreking**

La discussion générale est reprise.  
De algemene bespreking wordt hervat.

**01.01** **Minister Patrick Dewael**: Mijnheer de voorzitter, collega's, rekening houdend met het gevorderde uur en met de kwaliteit van het verslag dat zeer volledig is – ik ben zeer uitvoerig geweest in de commissie en al wat ik daar gezegd heb, wens ik hier opnieuw te benadrukken en te bevestigen; ik kan dus uitvoerig verwijzen naar het verslag – zal ik hier kort zijn. Voor de volledigheid wil ik toch wel een aantal beschouwingen maken.

Ik heet de Vlaamse christen-democraten welkom.

**01.01** **Patrick Dewael**, ministre: Cet excellent rapport est très complet et en commission, j'ai répondu en long et en large. Par conséquent, je me limiterai ici à émettre quelques observations. Pour le reste, je vous renvoie au rapport.

Pour estimer correctement les

Ik denk dat men om de gevolgen van datgene wat vernietigd werd door het Arbitragehof correct te kunnen inschatten, de statutaire uitgangspositie goed voor ogen moet houden. Die statutaire uitgangspositie werd overigens ook door het Mammoetbesluit vastgelegd. Er is een logica die van in het begin werd gevolgd en die hierop neerkwam: enerzijds heeft men rekening gehouden met de toestand zoals die was in de drie korpsen van oorsprong, anderzijds had men tot doel om zonder al te veel problemen een fusie tot stand te brengen van drie korpsen in een veelheid van personeelscategorieën.

Die oefening werd gemaakt in de vorige legislatuur, maar er is nu eenmaal een continuïteit. Het was een moeilijke opgave, rekening houdend met de verschillende culturen en de grote mate van uiteenlopendheid in de verschillende statuten. Men heeft drie verschillende basisprincipes naar voor gebracht. Enerzijds was dat respect voor het kader van oorsprong. Wie bijvoorbeeld officier was in het oude regime, werd dat ook in het nieuwe. In tweede instantie was er het grote aantal graden dat werd teruggebracht tot het strikte minimum, wat toeliet de oude graden in grote categorieën te hergroeperen. Ten derde bleek het noodzakelijk om waar leden van de oude korpsen bijeen werden geplaatst om hetzelfde werk te doen, een aanpassing te vinden om een goede werking van de diensten te waarborgen. Ten slotte was er het resultaat van de inschalingen die op die manier werden doorgevoerd wat een goede werking van de politie moest kunnen waarborgen. Dat zijn de verschillende principes zoals destijds naar voor gebracht en het zijn ook die principes, mijnheer de voorzitter, die aan de basis liggen van de aanpassing van het statuut, noodzakelijk ingevolge de uitspraak van het Grondwettelijk Hof.

Het is pas 4 jaar geleden – dat wil ik benadrukken – dat de inschaling in de nieuwe graden en de nieuwe structuur werd doorgevoerd. Men kan dat betreuren, maar ik stel samen met u vast dat de gevoeligheden vandaag nog altijd heel groot blijken te zijn. Men kan het verleden niet helemaal vergeten, omdat politiemensen van vandaag – dat geldt nog altijd – in grote mate nog altijd de politieagenten en rijkswachters van het verleden zijn. Iemand heeft gezegd dat dit nog tijd zal vragen. We zien dat ook in andere landen waar men dergelijke operaties heeft doorgevoerd. Men kan er niet van uitgaan dat in een tijdsspanne van drie tot vier jaar dit allemaal is geassimileerd. Een dergelijke mentale reconversie vraagt inderdaad nog meer tijd.

Wij moeten beantwoorden aan de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof. Ik kan de bekommernissen van CD&V en van de woordvoerders van CD&V, mevrouw Schryvers en de heer Claes, begrijpen wanneer zij zeggen dat wij moeten remediëren door de cassatie van het Grondwettelijk Hof. Wij moeten de wettelijkheid daadwerkelijk kunnen herstellen. Het Grondwettelijk Hof geeft aan - dit gebeurt wel vaker - welke bepalingen discriminerend waren, maar het geeft niet aan op welke wijze dat moet worden verholpen. De regering heeft naar oplossingen gezocht die beantwoorden aan de opmerkingen van het arrest zonder de uitgangspunten die ik heb opgesomd, te verlaten.

Sommige collega's hebben moeite met het principe van de proportionaliteit. Ik wil nogmaals benadrukken dat in 2000 bij het

effets de l'annulation décidée par la Cour d'arbitrage, il faut absolument garder à l'esprit la situation statutaire de départ. Dès le début, le raisonnement suivi a consisté à dire, d'une part, qu'il fallait tenir compte de la situation telle qu'elle était dans les trois corps d'origine et, d'autre part, que l'on devait pouvoir réaliser sans trop de problèmes la fusion des trois corps, avec toutes les catégories de personnel. Cela tenait de la gageure! Nous nous sommes référés à quelques grands principes: respecter le cadre initial, réduire au minimum le nombre de grades, réaliser des adaptations là où c'était nécessaire au bon fonctionnement, veiller à ce que le résultat des évaluations garantisse la bonne opérabilité de la nouvelle police. Ces principes ont constitué la base de l'aménagement du statut. La réforme a été lancée voici quatre ans mais les nerfs sont encore à vif et il faudra encore attendre plusieurs années avant qu'elle ne soit acceptée.

La Cour d'arbitrage indique les dispositions discriminatoires sans spécifier la manière d'y remédier. Il appartient au gouvernement de proposer des solutions. Certains collègues se posent également des questions à propos de la proportionnalité appliquée à plusieurs reprises par l'arrêté mammoth. En l'absence de correction de certaines mesures, une disproportion apparaîtrait au niveau du pilier judiciaire, entraînant une augmentation encore plus marquée du nombre de désignations et l'apparition d'un cercle vicieux. Il est impossible de dégager des solutions satisfaisantes pour l'ensemble des parties, mais il s'agit d'un exercice réfléchi visant à aboutir à une situation d'équilibre. L'arrêté doit être exécuté correctement, l'équilibre doit être préservé et les surcoûts budgétaires doivent être maintenus sous contrôle.

conciipiëren van het Mammoetbesluit op verschillende plaatsen een proportionaliteit werd toegepast. Ik geef het voorbeeld van de inschaling van de oude graden in de nieuwe graden van officier en hoger officier. Ik verwijs naar de verdeling van de gezaghebbende ambten. Ik verwijs ook naar de samenstelling van de federale gerechtelijke zuil en de daarmee gepaard gaande aanstellingen.

Als wij geen correcties zouden toepassen op de maatregelen die uit het arrest voortvloeien, zouden wij met name in de federale gerechtelijke zuil een disproportionaliteit doen ontstaan, die opnieuw zou leiden tot de vraag naar nieuwe aanstellingen om dat evenwicht te herstellen. Op die manier zouden wij in een vicieuze cirkel terechtkomen.

Ik denk dat - dit heb ik ook gezegd in de commissie - een oplossing vinden die iedereen tevredenstelt, onmogelijk is. Applaus krijgen op alle banken is onmogelijk gelet op de grote subjectiviteit van het onderwerp en de gevoeligheden die nog altijd sterk aanwezig zijn. Ik kan echt niet verhinderen dat een politiemann denkt dat hij anders wordt behandeld dan iemand anders bij de politie. Wat wij voorstellen, is wel degelijk een doordachte oefening, waarbij altijd werd gewaakt over een evenwicht tussen 40.000 politieagenten krachtens de principes die ik altijd heb benadrukt in de commissie.

Het eerste principe was dat uitvoering moest worden gegeven aan het arrest. Het tweede principe was dat wij de evenwichten moeten bewaren. Het derde principe was dat we steeds oog moeten hebben voor de budgettaire kosten. Collega's, ik hoor immers zeggen dat de politiehervorming al heel wat middelen heeft gevegd. Zij moeten echter wel beseffen dat de amendementen die zij indienen, opnieuw zullen leiden tot nog meer uitgaven.

Die drie principes moeten wij handhaven. Wij moeten het arrest correct uitvoeren. Over de manier waarop kunnen wij van mening verschillen. Dus moeten we remediëren aan euvels die door het Grondwettelijk Hof zijn vastgesteld. Wij moeten voorts het evenwicht bewaren. Er zijn tientallen vragen gesteld in de vele brieven die wij hebben gekregen, ook om een uitzondering of toegift voor deze of gene te doen. Mijnheer Arens, als wij daaraan toegeven, zal er ook iemand anders of een andere groep zijn die ook een uitzondering wil. Op die manier komt men in een vicieuze cirkel terecht. Het bewaren van het evenwicht is dus een belangrijk principe. Ook de budgettaire meerkosten moeten worden bewaakt. Men kan niet enerzijds de budgettaire orthodoxie prediken en anderzijds blijven meegaan in een opbod, waarvan men weet dat het de begroting van de volgende jaren in de lengte van jaren op een belangrijke substantiële manier zal bezwaren.

Wat de Rode Loper betreft, dat is geen uitvinding van nu. De Rode Loper werd ingevoerd in 2001. Het Arbitragehof heeft de Rode Loper nooit veroordeeld. Integendeel, het Arbitragehof heeft er een categorie personeel aan toegevoegd. In ieder geval zullen de begunstigden volwaardige officieren zijn.

Ik weet dat er in 2000 werd beloofd dat zij in hun betrekking mogen blijven. Ik kan mij voorstellen dat er chefs zullen zijn die deze nieuwe officieren ook optimaal zullen willen inzetten. Ik kan mij ook voorstellen dat sommigen van die begunstigden zullen vragen als

Le mécanisme du "tapis rouge" fut instauré dès 2001. La Cour d'arbitrage ne l'a jamais condamné. Au contraire, elle y a ajouté des catégories. Les personnes concernées seront intégrées en qualité d'officiers à part entière. A terme, l'excédent d'officiers disparaîtra de lui-même.

Pour ce qui concerne la question de Mme De Permentier à propos de la police aéronautique, je vous renvoie aux réponses que j'ai données en commission.

M. Claes a fait référence au rapport de la Cour des comptes. Une enveloppe a été prévue dans le budget 2005 pour mettre l'arrêt à exécution et des fonds non utilisés du budget 2004 ont été réservés pour l'exécution du projet Vésale. La Cour des comptes n'en tient pas compte. Les fonds nécessaires, soit environ 2,4 millions d'euros sur une base annuelle, sont donc disponibles.

M. Arens a demandé pourquoi nous n'allions pas plus loin. Au bénéfice de qui? Ce que nous ferons pour l'un, nous devons le faire pour l'autre. Un effort supplémentaire entraînerait des demandes supplémentaires.

Mme Schryvers s'interroge sur l'efficacité de la réforme des polices. Pourtant, chacun s'accorde pour dire que sur le terrain, la réforme fonctionne bien. Certes, il y a des maladies de jeunesse à faire et quelques écueils à surmonter mais globalement, les services de police fonctionnent mieux qu'auparavant. L'objectif final est d'avoir dans la rue une présence policière plus importante. Le rapport de la commission d'accompagnement est clair: la réforme des polices a atteint sa vitesse de croisière. Il faut reconnaître que le niveau zonal acquiert de plus en plus de responsabilités. C'est la raison pour laquelle je suis convaincu que les objectifs pourront être

volwaardig officier te worden behandeld. Wat er ook van zij, en dit is voor mij belangrijk, het overtal officieren zal op termijn uitdoven.

Ik kom tot de verschillende vragen die werden gesteld. De vraag van mevrouw De Permentier die niet meer aanwezig is, over la police aéronautique heb ik uitvoerig beantwoord in de commissie. Ik kan dus verwijzen naar mijn verslag.

Collega Claes heeft vragen gesteld over het rapport van het Rekenhof. Hij gaat ervan uit dat wij in de begroting niet over de middelen beschikken om op een correcte manier uitvoering te geven aan het wetsontwerp dat vandaag voorligt.

Collega Claes, in de begroting 2005 werd via een provisie geld vrijgemaakt voor de uitvoering van het arrest. Daarnaast is er nog een gedeelte niet-gebruikte middelen dat wij in 2004 reeds hadden gereserveerd voor de uitvoering van Vesalius. In de begroting 2004 hadden wij een pakket middelen gereserveerd. Die zijn uiteraard nog niet aangewend. Daarmee houdt het Rekenhof geen rekening. Hier vanop mijn bank antwoord ik dus op een punt van kritiek van het Rekenhof. De opmerkingen van het Rekenhof zullen, wat mijn departement betreft, in globo – zoals het hoort trouwens – voor vrijdag allemaal schriftelijk worden beantwoord. Het Rekenhof is dus voorbijgegaan aan een pakket middelen, aan een provisie die eigenlijk al was aangelegd in 2004. Die middelen waren niet aangewend en blijven dus ter beschikking.

De geschatte meerkost van Vesalius bedraagt 2,4 miljoen euro op jaarbasis. Hier in het Parlement kan ik, zoals ik in de commissie heb gedaan, opnieuw bevestigen dat wij in dat bedrag hebben voorzien. Meer zelfs, de provisie dekt zelfs de meerkosten op het lokale niveau.

De heer Arens stelde de vraag: "Pourquoi ne pas aller plus loin?" Ik heb daarnet al de vraag beantwoord. Verder gaan voor wie? Dat is volgens mij niet de kern van het verhaal. Wat wij voor de ene extra doen, moeten wij dan ook voor de andere doen. Als wij wegens het gelijkheidsprincipe en wegens de goede werking van de politiediensten verder gaan voor een categorie – want dat is de bijkomende inspanning die hij vraagt – betekent dat noodzakelijkerwijze dat men ook andere vragen ziet ontstaan.

Het voorliggende ontwerp is een gemodereerd en een weloverwogen verder gaan, met respect voor mijn drie fundamentele uitgangspunten.

Mevrouw Schryvers heeft in de commissie en in haar maidenspeech haar bekommernis om de efficiëntie van de uitvoering van de politiehervorming geuit. Dat staat los van het thema dat we hier bespreken, want dat is een verhaal van statuten, categorieën, inschalingen enzovoort. Ik neem aan – en dat is te zien aan de belangstelling – dat het geen passievol verhaal is. Voor mij moet de politiehervorming een verhaal zijn dat in de praktijk functioneert. Daarover zullen we het nu niet hebben. Bij de begroting, de begrotingscontrole en in verschillende interpellaties was daar reeds gelegenheid toe.

Tot spijt van wie het benijdt, de politiehervorming functioneert op het terrein. Collega Maene en andere collega's hebben dat ook gezegd.

atteints en 2007.

M. De Groote s'est exprimé avec force détails sur la discrimination des anciens membres des PJP par rapport aux anciens membres des BSR. Dès la création du statut, l'on a cherché un mécanisme afin de compenser ces déséquilibres, comme la nomination à un grade supérieur et les allocations supplémentaires en faveur des anciens membres des BSR. Le projet de loi vise à traiter aussi équitablement et loyalement que possible ces deux composantes de la police judiciaire fédérale en respectant les limites budgétaires et juridiques.

Outre l'exécution de l'arrêt, il m'appartient également de veiller au respect de ces équilibres, à savoir non seulement l'équilibre au sein du pilier judiciaire, mais également l'équilibre entre tous les agents de police de notre pays. En raison de "l'avance" historique des anciennes PJP à la suite de la décision prise en 1992 par le ministre de la Justice de l'époque d'insérer dans un grade supérieur tous les anciens membres des PJP, les anciennes BSR ont bénéficié de certaines interventions lors de l'élaboration du statut.

Toutefois, les autres fonctionnaires de police sont très vigilants à l'égard de toute intervention supplémentaire en faveur des anciens membres des BSR. La Cour d'arbitrage n'a pas condamné en tant que telles les règles d'insertion des anciens membres des BSR. Elle considère ainsi la nomination comme une mesure pertinente. Les anciens membres des BSR ne sont pas sortis aussi lésés que cela des négociations: tout dépend de la comparaison qui est opérée.

M. Van Thielen a tenu quelques propos malheureux à l'égard des BSR et s'est ensuite amplement excusé. Pour ma part, l'affaire est

De politie functioneert vandaag beter dan vroeger. Dat stelt iedereen ook vast. Er is een grotere efficiëntie. Als ik een zone bezoek – en dat doe ik regelmatig –, zie ik dat er nog knelpunten en kinderziekten zijn. De burgemeesters en zonechefs stellen in hun rapport echter dat er een substantiële verbetering is tegenover vroeger. Hoewel we er nog niet helemaal zijn, bewijzen we onszelf ook geen dienst met een negatieve voorstelling van de politiehervorming. Meer en meer burgers constateren samen met mij dat op het terrein een en ander veel beter gaat.

De uiteindelijke doelstelling moet zijn: meer blauw op straat. Mevrouw Schryvers zei dat reeds en ik deel haar bekommernis. Ik wil nog eens verwijzen naar de maatregelen die werden genomen, en naar het verslag van de begeleidingscommissie. De begeleidingscommissie heeft zopas duidelijk naar voren gebracht dat we wat onze ambitie om meer blauw op straat te krijgen betreft, op de goede weg zijn. Ze zegt dat de politiehervorming op kruissnelheid is en nu verder moet worden uitgediept.

Dat gebeurt ook. Kijk naar de maatregelen inzake de arbeidstijdenregeling en kijk naar de invoering van het veiligheidskorps. Ik weet dat dat er nog niet helemaal staat, maar ook de uitvoering ervan door minister Onkelinx geraakt stilaan op kruissnelheid. Kijk bovendien naar het interventiekorps, de uitbreiding van de bevoegdheid van de private bewakingsondernemingen, de ontlasting van de parketten enzovoort.

Meer blauw op straat is trouwens niet enkel een verantwoordelijkheid van het federale niveau. Meer en meer beseft men op het lokale en zonale niveau dat men er ook een substantiële duit in het zakje moet doen. De ambitie is om 3.200 bijkomende politieagenten op straat te hebben. Ik ben ervan overtuigd dat de regering in 2007, wanneer deze legislatuur een einde neemt, in haar opzet geslaagd zal zijn.

Collega De Groote stond uitvoerig stil bij de discriminatie van ex-GPP-leden versus ex-BOB-leden. Voor een stuk spruit dat voort uit historische omstandigheden. Reeds bij de totstandkoming van het statuut is gezocht naar een mechanisme om die onevenwichten te herstellen, te compenseren. Die mechanismen zijn de aanstelling in de hogere graad en de bijkomende toelagen ten gunste van de ex-BOB.

De uitvoering van het arrest dreigde door het ene verschil in behandeling te willen opheffen er andere te doen ontstaan. Om die reden beoogt het wetsontwerp beide componenten van de federale gerechtelijke politie zo eerlijk en billijk mogelijk te behandelen, binnen de beschikbare budgettaire en juridische beperkingen.

Ik zou nogmaals, voorzitter, willen benadrukken dat het mijn taak is om, naast de uitvoering van het arrest, ook te waken over het evenwicht. Het gaat hier niet alleen over het evenwicht in de gerechtelijke zuil maar ook, en niet het minst, over het evenwicht tussen alle politieagenten in ons land. Omwille van de zogenaamde historische voorsprong van de ex-GPP'ers – ik verwijs naar de beslissing in 1992, collega Arens, van de toenmalige minister van Justitie, de heer Wathelet, waarbij alle ex-GPP'ers werden opgeschaald – zijn er bij de totstandkoming van het statuut bepaalde tegemoetkomingen gebeurd ten aanzien van de ex-BOB'ers. Het is

close.

Ce projet remédie de manière correcte, équilibrée et budgétairement réaliste à l'annulation de onze articles par la Cour d'arbitrage. J'espère ainsi pouvoir tirer un trait sur la discussion relative aux statuts. Il ne s'agit toutefois pas uniquement de règles et de statuts, mais également de reconversion mentale. Je suis fermement convaincu que les membres de la police pourront, à terme, faire cette démarche.

mij uiteraard bekend dat de ex-BOB zich vandaag gediscrimineerd voelt ten aanzien van de ex-GPP'ers. Ik kan dat standpunt ook nog enigszins begrijpen.

U moet zich echter goed rekenschap geven van het feit dat elke bijkomende tegemoetkoming ten aanzien van de ex-BOB met argusogen wordt gevolgd door de andere politieambtenaren die niet tot de gerechtelijke zuil behoren. Ook dat is volgens mij begrijpelijk, te meer daar het Arbitragehof zich hierover niet heeft uitgesproken. Het Arbitragehof heeft de inschalingsregels van de ex-BOB'ers niet als dusdanig veroordeeld. Ik zeg dit met nadruk. Ik heb dit in de commissie gezegd en ik zeg dat ook hier in de plenaire vergadering. Dat is belangrijk voor degenen die zouden denken aan toekomstige verhalen in rechte voor hoven en dergelijke meer. Het Arbitragehof heeft die regels echter niet veroordeeld. Integendeel, de aanstelling bijvoorbeeld wordt door het hof als een relevante maatregel beschouwd. In de vraagstelling gaat men er nochtans vanuit dat er een discriminatie is – dat is wat de heer De Groote doet – ten aanzien van de ex-BOB'ers. De BOB is naar mijn gevoel uit die onderhandelingen alleszins niet zo bekaaid gekomen als men het wil voorstellen. Het hangt er alleen maar van af met wat men het wil vergelijken.

Wat de uitspraken betreft van de heer Van Tienen, die door collega De Groote werden aangehaald, het volgende. Voor mij is dat een afgesloten zaak. De heer Van Tienen heeft zich daarvoor uitgebreid geëxcuseerd, tot in het onderhandelingscomité voor de politiediensten toe. Ik denk dat we de betrokkene, die het altijd goed heeft voorgehad met de gerechtelijke pijler, moeten laten werken. Wat dat betreft, wil ik dit hoofdstuk als afgesloten beschouwen.

Ik rond af met de vaststelling dat dit ontwerp volgens mij op een correcte, evenwichtige en budgettair betaalbare manier remedieert aan de verbreking van elf artikelen door het Grondwettelijk Hof.

Ik hoop daarmee de statutaire discussie achter ons te kunnen laten zodat we ons volop kunnen concentreren op de essentie van wat de politie behoort te doen, met name het verzekeren van de veiligheid van onze medeburgers. Ik denk dat de bevolking daarin is geïnteresseerd.

Dit was uiteraard een noodzakelijke stap in het hele verhaal. Het is niet alleen een kwestie van regels en statuten. Het is, zoals ik al eerder heb gezegd, een kwestie van mentale reconversie en na vier jaar zijn we volgens mij nog niet waar we moeten zijn. Ik ben echter rotsvast overtuigd van het feit dat in lengte van jaren de geïntegreerde politie ook in de geesten van de politiemensen helemaal zal zijn verteerd.

Le **président**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)  
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.  
De algemene bespreking is gesloten.

**Discussion des articles**  
**Bespreking van de artikelen**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte corrigé par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(1680/5)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie verbeterde tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(1680/5)**

Le projet de loi compte 48 articles.

Het wetsontwerp telt 48 artikelen.

*Amendements déposés:*

*Ingediende amendementen:*

Art. 10

- 2: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2)**

Art. 11

- 4: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2)**

Art. 11bis (n)

- 5: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2)**

Art. 16

- 12: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2)**

Art. 18

- 6: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2.)**

Art. 25

- 14: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2)**

Art. 28

- 16: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2.)**

Art. 29

- 17: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2)**

Art. 29bis (n)

- 18: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2)**

Art. 30bis (n)

- 22: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/3)**

Art. 30ter (n)

- 23: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/3)**

Art. 31

- 19: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2.)**

Art. 31bis (n)

- 24: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/3)**

Art. 32

- 7: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2.)**

Art. 33

- 8: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2.)**

Art. 41

- 3: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2)**

Art. 42

- 9: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2)**

Art. 44

- 10: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2.)**

Art. 47

- 11: Dirk Claes, Katrien Schryvers **(1680/2)**

Les articles 1 à 9, 12 à 15, 17, 19 à 24, 26, 27, 30, 34 à 40, 43, 45, 46 et 48 sont adoptés article par article.  
De artikelen 1 tot 9, 12 tot 15, 17, 19 tot 24, 26, 27, 30, 34 tot 40, 43, 45, 46 en 48 worden artikel per artikel aangenomen.

Le vote sur les amendements et les autres articles est réservé.

De stemming over de amendementen en de overige artikelen wordt aangehouden.

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur

l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

**02 Proposition de résolution relative à l'instauration du 17 mai comme journée nationale de lutte contre l'homophobie (1659/1-3)**

**02 Voorstel van resolutie om 17 mei uit te roepen tot nationale dag ter bestrijding van de homofobie (1659/1-3)**

**Discussion**  
**Bespreking**

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85 4) **(1659/1)**

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85.4) **(1659/1)**

La discussion est ouverte.

De bespreking is geopend.

Le rapporteur, Mme Zoé Genot, excusée, se réfère à son rapport écrit.

Quelqu'un demande-t-il la parole?

Mijnheer Van den Eynde, u heeft het woord. Daarna komen de heer Tommelein en de heer Bex.

**02.01** Minister **Patrick Dewael**: Mijnheer de voorzitter, vraagt u de aanwezigheid van de regering voor dit punt? Het is een parlementair initiatief.

De **voorzitter**: Normaal gezien wel, mijnheer de minister.

**02.02** Minister **Patrick Dewael**: Is er iemand van de collega's die de aanwezigheid van de regering op prijs stelt?

(...): (...)

**02.03** Minister **Patrick Dewael**: Op prijs stellen altijd.

Le **président**: S'il y a un consensus dans l'assemblée...

*(Le ministre quitte l'hémicycle)*

*(De minister verlaat het halfroond)*

**02.04** **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Ze noemen ons niet voor niets de genereuzen.

Mijnheer de voorzitter, eerst en vooral bedankt omdat u mij het woord geeft.

Om met de deur in huis te vallen, mijnheer de voorzitter, moet ik u bekennen dat ik vrij verbaasd was – en dat is een eufemisme – toen ik kennis nam van het feit dat precies vandaag een voorstel van resolutie op de agenda stond ertoe strekkende om op 17 mei een nationale dag uit te roepen ter bestrijding van de homofobie. Ik was verbaasd, mijnheer de voorzitter, omdat wij hier precies zes dagen geleden – zelfs nog geen week – het toch zeer intense debat over de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde hebben begraven ten gevolge van een capitulatie op alle fronten van de Vlamingen. Mijnheer de voorzitter, in dat debat hebben de Franstaligen alles binnengehaald

**02.04** **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): J'ai été assez étonné de constater quelle résolution avait été inscrite à l'ordre du jour d'aujourd'hui. Il y a exactement six jours, la scission de Bruxelles-Hal-Vilvorde, problème n° 177 aux dires du président du sp.a, a été enterrée à la suite d'une capitulation des Flamands sur tous les fronts, après que les médias fidèles au gouvernement n'avaient cessé de répéter que ce n'est pas le genre de problème qui empêche les citoyens de dormir la nuit.

wat ze wilden, namelijk geen splitsing, en hebben de Vlamingen gecapituleerd.

De onderliggende toon die op dat ogenblik al weken gebruikt werd om de Vlamingen ervan te overtuigen hun combativiteit te laten varen, werd voornamelijk verspreid door de gezagsgetrouwe media met argumenten dat de burger daar niet van wakker ligt.

Dat is niet de zorg van de burger, niet in Vlaanderen en nergens anders; de burger ligt hiervan niet wakker. Om het plastisch te formuleren heeft de voorzitter van sp.a – ik weet niet of hij voorzitter is van sp.a-spirit, dat is mij nooit helemaal duidelijk geworden – zelfs de uitdrukking "dit is probleem 177" in de mond genomen.

Mijnheer de voorzitter, toen ik minder dan een week later geconfronteerd werd met de agenda van de vergadering van vandaag en daarop "Voorstel van resolutie om 17 mei uit te roepen tot nationale dag ter bestrijding van de homofobie" zag staan, dacht ik: eindelijk iets waar de burger wel van wakker ligt. Dat moet wel, want anders moesten wij vorige week die problematiek rond Brussel-Halle-Vilvoorde niet zo vlug opkuisen om eindelijk weer over te gaan tot de orde van de dag en de echte problemen, zoals de regering ons zei. Eindelijk is er iets waar de burger echt van wakker ligt.

Ik ben dat voorstel gaan inkijken. Tegelijkertijd heb ik een beetje onderzocht hoe dat allemaal totstandgekomen is. Het is toch heel verbazend om dat heel belangrijke voorstel nu pas te zien komen. 17 mei ligt nu immers reeds een paar dagen achter de rug. Het is dus rijkelijk laat.

Het is ook verbazend dat de verslaggever, die nochtans deel uitmaakt van een partij die de zaak van de seksuele minderheden hoog in het vaandel geschreven heeft, zelfs de moeite niet gedaan heeft om aanwezig te zijn en dat ook de regering ons daarnet vriendelijk de toestemming gevraagd heeft - ik kan ze dat niet verwijten - om het Parlement bij het begin van de bespreking te verlaten.

Ik bekijk het voorstel en ik zie dat het ondertekend is door mevrouw Marie-Claire Lambert, door de heer Yvan Mayeur, door mevrouw Valérie Déom en door mevrouw Karine Lalieux. Mijnheer de voorzitter, neem mij niet kwalijk, maar waar zijn zij?

Où sont-ils? Ze zijn er niet. De rapporteur is er niet en de indieners zijn er niet. Wat is dat voor een verhaal?

Ik heb het een beetje beter gelezen. Ik heb vastgesteld dat de indieners ervan uitgaan dat er in het westen van Europa in het algemeen en in dit land in het bijzonder in feite geen echte problemen zijn voor homoseksuelen. Ze zeggen het niet met zoveel woorden, alhoewel ik lees dat homoseksualiteit nu vrijer dan ooit tevoren kan worden beleefd. Homoseksualiteit treft men nu immers zowat overal aan: op straat, in de pers, op televisie en op de bioscoopschermen. Homoseksualiteit zou zelfs volkomen aanvaard zijn, wat blijkt uit de recente vooruitgang die in verscheidene landen op wetgevend vlak werd geboekt met betrekking tot de erkenning van homokoppels. Ze geven het zelf toe.

Het probleem rijst hier dus helemaal niet. Dat is niet mijn standpunt.

Vous voyez: une résolution instaurant une journée contre l'homophobie est prête! Il est étonnant que ni le rapporteur ni les auteurs de la proposition ne soient ici présents. Même le gouvernement a demandé à pouvoir quitter le Parlement.

Il ressort du texte de la résolution que les homosexuels n'ont pas vraiment de problèmes dans notre pays. Le texte parle de pays où règne une soi-disant homophobie, où l'homosexualité est punie, parfois de la peine de mort. Il s'agit généralement de pays communistes ou d'anciens pays communistes, de pays africains et islamiques. Et comment essayons-nous de combattre l'homophobie? En organisant, dans notre Belgique tolérante, une journée contre l'homophobie!

Quand nos hommes politiques visitent des pays hostiles à l'homosexualité, ils omettent toutefois d'interpeller les responsables politiques locaux sur ce problème. Steve Stevaert aurait-il peut-être abordé ce problème avec Fidel Castro lors d'un de ses voyages à Cuba? Bien sûr que non, parce que cela n'est pas politiquement correct. Par correction politique, une journée de lutte contre l'homophobie est instaurée dans un pays où cela est inutile et par la même correction politique, on passe sous silence les pays où l'homophobie règne effectivement.

Cette proposition n'est que du vent progressiste, tout empreint de correction politique. Il faudrait s'interroger sur la société multiculturelle où notre culture occidentale traditionnelle coexiste avec une culture islamique, une culture africaine et peut-être d'autres cultures encore. Introduire ces cultures, n'est-ce pas aussi introduire l'homophobie? Le journal "De Morgen" du 17 mai 2005 a publié l'article d'un

Het is hun standpunt en wie ben ik om daaraan te twijfelen? De waarheid is zelfs nog anders. In de gemaakte opsomming hebben ze het niet over de politiek. Ik kan mij nochtans niet van de indruk ontdoen dat ook in de politiek de homoseksualiteit apert aanwezig is zonder dat dit voor problemen zorgt. Wij hebben hier zelfs een wetgeving die homohuwelijken mogelijk maakt. Ik geef graag toe dat ik daar persoonlijk tegen was.

Het probleem doet zich hier niet voor. Dat zeggen zij ook met zoveel woorden. Ze verwijzen wel naar de geschiedenis waar het probleem ooit is gerezen. Ze verwijzen naar de Goelag Archipel en naar de concentratiekampen in nazi-Duitsland. Dat is echter het verleden. Op dit ogenblik is er geen probleem.

Wat zij wel zeggen, en niet ten onrechte, is dat het zich nog in het buitenland voordoet en dat er heel wat landen zijn waar iemand die, laten wij zeggen, als homoseksueel wordt herkend, ernstige problemen kan hebben: in Afrika bijvoorbeeld, en in Arabische landen. Ik geef u wat voorbeelden. Homoseksuele handelingen zijn bij wet verboden in Algerije, Senegal, Kameroen, Ethiopië, Libanon, Jordanië, Armenië, Koeweit, Bosnië, Nicaragua. In een aantal landen kunnen homo's een veroordeling oplopen van meer dan 10 jaar gevangenisstraf: Niger, Libië, Syrië, Maleisië, Cuba, Jamaica, India.

Terloops – maar ik kom daar straks op terug – Niger is een islamitisch land, Libië is een islamitisch land, Syrië is een islamitisch land, Maleisië is een islamitisch land. Cuba is een communistisch land. Jamaica is een land met een Afrikaanse cultuur. U weet wel: reggae, enzovoort. India is gedeeltelijk islamitisch.

In een aantal landen voorziet de wet zelfs in levenslange hechtenis, onder meer in Oeganda. In een tiental staten kan homoseksualiteit daadwerkelijk bestraft worden met de doodstraf. Voorbeelden zijn: Afghanistan, een islamitisch land; Iran, een islamitisch land; Saoedi-Arabië, een islamitisch land. Er zijn er nog andere maar ik stop hier mijn toelichting.

Met andere woorden, indien er ergens homofobie bestaat, is het niet hier maar vooral in wat overblijft van de communistische regimes, in voormalig communistische landen, en vooral in Afrika en/of in islamitische landen. Daar bestaat het probleem wel.

Mijnheer de voorzitter, wat gaan wij daar nu tegen doen? Als ik de indieners, die hier afwezig zijn, mag geloven, gaan wij hier elk jaar op 17 mei een dag tegen de homofobie organiseren.

Laten we toegeven dat dat weinig zinvol is. Ik zie Fidel Castro ergens in Havana al achter zijn sigaar zitten en zeggen dat Cuba moet opletten, omdat het land nog altijd een wet heeft die homo's voor tien jaar in de gevangenis opsluit, terwijl België een dag tegen de homofobie organiseert. Ik zie de machthebbers in Iran of Afghanistan al zeggen dat ze met hun wetgeving, waardoor homo's ter dood kunnen worden veroordeeld, moeten opletten, omdat België een dag tegen de homofobie heeft.

Mijnheer de voorzitter, niemand gelooft dat verhaal. Niemand gelooft dat dat enig effect zou kunnen hebben, zelfs de indieners niet. Zij zijn hier immers niet aanwezig, net zomin als de rapporteur. Mijnheer de

journaliste américain qui a été très sévèrement agressé par de jeunes allochtones alors qu'il déambulait avec son ami à Amsterdam. Il parlait à ce propos d'une guerre entre les cultures occidentale et islamique.

Ma conviction est qu'il faut faire preuve de cohérence et lutter ardemment pour les droits de l'homme, également ceux des homosexuels, mais là où ces droits sont réellement menacés. J'ai déposé un amendement qui est une proposition de résolution de rechange. Si l'on veut réprimer l'homophobie, il faut le faire là où c'est vraiment nécessaire. Nous demandons que l'on prenne des mesures concrètes contre les pays où l'homosexualité reste punissable. Ainsi, il est désormais inconcevable qu'un chef politique de notre pays se rende à Cuba.

Le gouvernement doit mettre la population en garde contre les dangers de la société multi-culturelle qui pourraient menacer gravement les valeurs européennes traditionnelles telles que la tolérance. Nous devons préserver ces valeurs. Je vous demande d'approuver mon amendement.

voorzitter, ik herhaal dat de rapporteur deel uitmaakt van een partij, waarvan mag worden aangenomen dat ze de aalmoezenier is van de politieke correctheid en het progressieve denken. Zelfs zij zijn er niet. Ze geloven niet in het voorstel.

Mijnheer de voorzitter, wat blijft dan over van het voorstel van resolutie? Welnu, het is een hoop gebakken, progressieve lucht. Het is een zinloos voorstel. Het staat echter wel bol en overeind van politieke correctheid, dat wel. Dit is de enige reden waarom het werd ingediend: het politiek correct zijn tot het bittere einde en tot in het meest absurde. Politiek correct zijn tot in de kist, dat is het.

Mijnheer de voorzitter, merkwaardig genoeg, wanneer zij dan werkelijk iets zouden kunnen doen aan wat homofobie wordt genoemd, bijvoorbeeld wanneer zij andere landen met een wetgeving die ik daarstraks aan de kaak stelde, bezoeken en er contacten leggen, dan doen zij niets.

Mijn goede fractievoorzitter, de heer Annemans, is nog niet zo lang geleden samen met de kamervoorzitter en de fractieleiders op bezoek geweest in Libië, een land waar de homofobie heel sterk bestaat. Goede collega, u hebt mij in uw verslag aan de fractie niet verteld dat ginds enig initiatief van België is gekomen om aan Kadhafi te zeggen: het moet nu gedaan zijn met die homofobie.

Sterker, de heer Stevaert, zo'n beetje de paus van het progressief denken in Vlaanderen, is al meer dan eens naar Cuba gegaan, bij Fidel Castro. Het is eigenlijk ook een beetje úw voorzitter. Hij heeft daar waarschijnlijk goede sigaren mogen roken en daar, in de bars waar vroeger Hemingway rondhing, in Havanna, lekkere cocktails mogen gaan drinken op basis van de lokale rum. Maar ik heb niet gehoord, goede collega, dat de heer Stevaert aan Fidel gezegd heeft: "Jongen, ge moet iets doen, want ge ambeteert de homo's in dit land". Neen, daar doet men niks.

Waarom doet men niets op bezoek in Cuba, in Libië of in nog andere landen, waarvan ik voorbeelden kan geven? Die andere voorbeelden wil ik u toch niet onthouden. Wat in Afrika al wordt verteld over homoseksualiteit! Ik citeer bijvoorbeeld de heer Mugabe, die toch nog niet zo lang geleden een van de grote coryfeeën was van "la gauche bien pensante", in De Morgen, ook een krant waaraan niet getwijfeld mag worden, de *osservatore romano* van het progressief denken in Vlaanderen. Op 23 maart zegt de heer Mugabe het volgende. "De Britse regering probeert homoseksualiteit te bevorderen. Wij" – het is een toespraak tot stamhoofden – "als stamhoofden moeten vechten tegen dergelijke westerse praktijken en onze cultuur respecteren. Britse homo's" – ik weet niet waarom hij uitsluitend iets tegen Britten heeft; dat is waarschijnlijk iets speciaal – "zijn erger dan honden en varkens, omdat ze geen verschil maken tussen mannetjes en vrouwen", aldus Mugabe, coryfee van links, tot voor een paar jaar. Dat is nu voorbij.

Ik geef een ander citaat, weer van de heer Mugabe, deze keer gevonden in De Standaard van 22 april 2000. Hij heeft het over homo's en zegt: "Het zijn sodomieten en geperverteerden, erger dan honden en varkens."

Nu denkt u: tjá, dat is de heer Mugabe en met de heer Mugabe

hebben we ondertussen toch wel wat problemen gehad. Hij is geen coryfee meer. Dat is juist.

Maar ik heb nog andere citaten gevonden, van andere Afrikaanse leiders.

Ik zal ze u niet allemaal voorlezen, het zou eentonig worden, maar ik geef u toch een voorbeeld, alweer uit De Morgen van 22 maart 2001, Sam Nujoma, u weet wel, de bevrijder van Namibië, nog een van de grote helden van links, die letterlijk zegt en ik citeer: “de republiek Namibië staat geen homoseksualiteit toe. De politie heeft het bevel gekregen homo’s en lesbiennes aan te houden, ze in de gevangenis te stoppen en ze te deporteren”. Aldus Sam Nujoma, bijna heilig verklaard door la gauche bien pensante. Bijna heilig verklaard.

Wanneer men dus contact heeft met die landen – want in Namibië hebben wij ontwikkelingssamenwerking – wanneer men op bezoek is in die landen, wanneer men officiële delegaties ontvangt van die landen, dan zwijgt men over heel die problematiek. Het is toch eigenaardig. Wij moeten hier een dag organiseren tegen de homofobie terwijl ze niet bestaat maar daar waar ze bestaat, daar zwijgen we erover. Wat is de verklaring? Wel, de verklaring is weer de politieke correctheid want, zoals ik het daarnet zei, hier een dag organiseren tegen homofobie is politiek correct maar kritiek hebben op Cuba, dat kan toch niet, dat is politiek niet correct en dat doe je dan niet, zelfs niet wanneer het over homohaat gaat. Zo eenvoudig is dat.

Ik herhaal dus, voorzitter, dat het voorstel dat hier naar voren gebracht werd, gebakken progressieve lucht is die bol staat van politieke correctheid. Wanneer men dan nog verder nadenkt en dus vaststelt dat het voornamelijk in die laatste communistische landen of in Afrikaanse en/of islamitische is dat men geconfronteerd wordt met deze harde aanpak van het fenomeen homoseksualiteit, wanneer men dat vaststelt, dan moet men zich toch vragen durven te stellen over de multiculturele maatschappij. Immers, wat is de multiculturele maatschappij die sommigen ons hier absoluut willen opdringen?

Het is een maatschappij waar naast onze traditionele westerse cultuur ook een islamitische cultuur ontstaat en een Afrikaanse en misschien nog andere culturen.

Ik stel mij de vraag – dat is wellicht ook niet politiek correct – of wij met die multiculturele maatschappij, door die culturen bij ons binnen te halen, tegelijkertijd de homofobie niet binnenhalen. Ik ben niet de enige die deze vraag stelt. De Morgen – blijkbaar het evangelie in deze materie – van 17 mei 2005 publiceerde een artikel over een Amerikaanse journalist die aan het hoofd staat van een aantal homobladen die verschijnen in New York en Washington. De Amerikaanse journalist had de fout gemaakt om met zijn vriendje op wandel te gaan door Amsterdam. Hij werd er aangevallen door jonge allochtonen en werd duchtig in mekaar geslagen. In zijn conclusie over heel de zaak stelt de journalist dat er volgens veel Nederlanders – hij ontving veel sympathiemail uit Nederland – sprake is van de Dutch cultural war, een oorlog tussen de westerse en de islamitische cultuur. Dat zijn niet mijn woorden, maar de woorden van een Amerikaanse journalist die homobladen uitgeeft.

Bijgevolg maak ik gebruik van deze situatie, of beter van de voorliggende tekst van voorstel van resolutie, om – opnieuw politiek niet correct – een aantal vragen te stellen bij hetgeen men de zegeningen van de multiculturele maatschappij kan noemen. De conclusie die ik hieruit gehaald heb, mijnheer de voorzitter, is dat men consequent moet handelen als men iets wil doen, dat men de echte problemen moet aanpakken en ijveren voor de rechten van de mens, ook van de homoseksuelen, waar ze werkelijk in het gedrang worden gebracht, zoals bijvoorbeeld in Cuba.

Het is voor mij ondenkbaar dat een progressief politiek figuur als Steve Stevaert nog naar Cuba zou gaan, althans zolang deze situatie daar bestaat.

Ik heb dan ook een amendement ingediend, dat in feite een soort van alternatief voorstel van resolutie is. Ik stel daarin namens mijn fractie dat indien de homofobie moet aangepakt worden, het moet gebeuren waar ze echt bestaat. Dat dit niet politiek correct is, zal ons een zorg zijn! Mijn fractie is het gewoon niet politiek correct te zijn. Wij hebben dan ook in dit voorstel van resolutie gevraagd dat er concrete maatregelen zouden getroffen worden ten overstaan van die landen waar homoseksualiteit nog steeds strafbaar is. Ik herhaal het: het is ondenkbaar dat nog een politiek leider van bij ons, zeker van een progressieve partij zoals de socialistische partij, naar Cuba zou gaan. Ondenkbaar!

Vervolgens is het de plicht van onze regering om de bevolking te waarschuwen tegen de gevaren van de multiculturele maatschappij. Ik meen met voldoende argumenten te hebben aangeduid dat de multiculturele maatschappij in feite de traditionele Europese waarden zoals tolerantie en verdraagzaamheid, zeer sterk in het gedrang zou kunnen brengen.

Het is, collega's, ons aller plicht om te waken over het overleven van deze mooie waarden: de tolerantie en de verdraagzaamheid. Het is in die zin dat ik u wil oproepen om morgen mijn amendement goed te keuren. Ik dank u alvast op voorhand en dank u nu voor uw aandacht.

**02.05 Bart Tommelein (VLD):** Mijnheer de voorzitter, collega's, in vergelijking met heel wat andere landen bevinden holebi's in België op dit ogenblik zich in een vrij comfortabele situatie. Zowel de Vlaamse als de Waalse holebi-beweging zijn zich hiervan bewust. Zij geven zich er tevens rekenschap van dat dat zeer vergankelijk kan zijn. Met andere woorden, de klok kan worden teruggedraaid. Bovendien gaat de tolerantie ten aanzien van andersgeaarden gepaard met een tegenbeweging van homofobie. Het voorstel van resolutie om een officiële dag ter bestrijding van de homofobie aan te duiden, kunnen wij als liberalen alleen maar toejuichen en steunen.

Toch wil ik namens mijn fractie enkele bemerkingen plaatsen bij de voorliggende tekst, die alleen een constructieve intentie hebben. In de eerste plaats is er de onomstotelijk vaststelbare voorbeeldfunctie van dit land wat holebi's betreft. De liberale fractie heeft de voorbije jaren een bijdrage daartoe geleverd. Het homohuwelijk is ingevoerd. Er is een adoptieregeling in de maak. Er zijn decreten en wetten voor gelijke kansen. Huisbazen die niet wensen te verhuren aan holebi's, worden juridisch vervolgd en bestraft.

**02.05 Bart Tommelein (VLD):** Les homosexuels et les bisexuels connaissent aujourd'hui une position relativement confortable. Le mouvement holebi en est conscient mais on réalise aussi que ce climat est peut-être éphémère. Le mouvement peut s'inverser. De plus, la tolérance s'accompagne d'un mouvement inverse d'homophobie.

En tant que libéraux, nous ne pouvons qu'applaudir cette proposition de résolution. Le texte poursuit une visée constructive, mais j'aimerais formuler quelques observations. Notre pays joue un rôle de pionnier en matière de politique relative aux homosexuels

Daarnaast blijft het een feit dat pogingen tot zelfdoding meer voorkomen bij jonge holebi's. Het gaat bij hen dan niet noodzakelijk over homofobie, maar over de onzekerheid van jongeren om zich te durven outen. Uit de jongste SERV-studie over holebi's op de arbeidsmarkt blijkt bijvoorbeeld dat heel wat holebi's zich op hun werk niet durven te outen. Eens zij dat toch hebben gedaan, blijken de reacties veel beter mee te vallen dan oorspronkelijk gedacht.

De Vlaamse liberalen volgen volledig de redenering dat discriminaties ten opzichte van holebi's volledig moeten worden tegengegaan. Vorige week nog heeft de VLD een uitgebreide nota gepresenteerd met daarin tien maatregelen en aandachtspunten voor een actueel holebi-beleid. Er is een positief beleid nodig dat een kader van gelijke kansen schept, in combinatie met een repressief beleid dat discriminatie van holebi's bestraft.

Beide facetten lijken vrij goed te worden nageleefd in dit land. In een adem kan daaraan worden toegevoegd dat alles beter kan. Maar dat geldt ook voor andere fenomenen, zoals armoedebestrijding of een gelijkekansenbeleid voor allochtonen, waarde collega's aan mijn rechterzijde.

Omdat de WHO op 17 mei 1990 homoseksualiteit van de lijst van de geestesziektes heeft geschrapt, vraagt het Parlement aan de regering om voortaan 17 mei uit te roepen tot dag ter bestrijding van de homofobie. Principieel hebben de liberalen daartegen geen bezwaren, maar wij zien dit als een eerste stap. Hoe men het ook draait of keert, krijgen initiatieven als dit pas ten volle een impact als ze internationaal worden gedragen. Naar het voorbeeld van de Internationale Dag van de Vrouw en Werelddierendag lijkt het ons interessanter dat een dag ter bestrijding van de homofobie ook door de Verenigde Naties of minstens op Europees niveau zou worden geïmplementeerd. Ik hoop dat wij met alle fracties samen daar verder voor kunnen ijveren.

Mijnheer de voorzitter, beste collega's, de VLD wil graag zijn steun verlenen aan deze resolutie. Toch hopen wij dat dit een eerste stap is naar een internationaal volwaardig gedragen Dag ter bestrijding van de homofobie.

Tot slot, wij hopen dat er initiatieven zullen worden genomen zodat iedereen zijn taak zal doen. Preventiecampagnes zijn een bevoegdheid van de Gemeenschappen. Wij hopen dan ook dat de federale regering voor dat deel van de resolutie de nodige initiatieven en contacten zal nemen met de regeringen van de deelstaten.

et aux bisexuels. Les libéraux y ont contribué au cours des dernières années par l'instauration du mariage entre homosexuels, entre autres. Une réglementation relative à l'adoption est en confection et une politique d'égalité des chances est mise en œuvre. Cependant, les tentatives de suicide restent plus nombreuses parmi les homosexuels et les bisexuels. Les jeunes hésitent toujours à affirmer publiquement leur homosexualité. C'est pourquoi il faut supprimer toute discrimination à l'égard des holebi. Le VLD a présenté la semaine dernière une note pour une politique actuelle en la matière. Celle-ci doit passer par une politique positive d'égalité des chances combinée à une politique répressive sanctionnant les discriminations à l'égard des homosexuels et des bisexuels. Ces deux aspects sont assez bien respectés dans notre pays, mais ce n'est pas encore le meilleur des mondes. Cela vaut également en matière de lutte contre la pauvreté ou de politique d'égalité des chances pour les allochtones.

L'OMS a rayé l'homosexualité de la liste des maladies mentales le 17 mai 1990. Nous considérons la journée de lutte contre l'homophobie comme une première étape. De telles initiatives n'ont d'impact que si elles sont portées au niveau international. Une journée de lutte contre l'homophobie devrait donc également être organisée par l'ONU ou, à tout le moins, au niveau européen. Nous devons unir tous nos efforts dans ce but. Le VLD soutient volontiers cette résolution comme une première étape. Nous espérons que le gouvernement prendra contact avec les Communautés en ce qui concerne le volet prévention.

**02.06 Stijn Bex** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, collega's, ik was niet van plan om met een citaat te beginnen maar na de heer Van den Eynde kan ik moeilijk anders. Mijnheer Van den Eynde, u mag drie keer raden van wie het volgende citaat komt: "U weet toch hoe

**02.06 Stijn Bex** (sp.a-spirit): Après les explications fournies par M. Van den Eynde, je dois rappeler une citation blessante

homo's gemeenschap hebben? Het is een in se gewelddadige daad waarbij men iemand binnendringt langs een tegennatuurlijke weg. Mijn broer heeft deze dramatische ervaring verwerkt door ze goed te praten. Hij werd zelf homo. Ik vermoed dat de meesten homo worden doordat ze door homo's zijn misbruikt. Zo plant homofilie zich voort." Mijnheer Van den Eynde, dit is geen uitspraak van een of andere moslimleider, geen uitspraak van een of ander Afrikaans staatshoofd. Het is een uitspraak van iemand die maar nipt gebuisd was om in het partijbestuur van het Vlaams Belang te worden opgenomen.

Collega's, vijftien jaar geleden schrapte de Wereldgezondheidsorganisatie homoseksualiteit uit de lijst van geestesziekten. De afgelopen vijftien jaar is de openheid ten aanzien van holebi-seksualiteit in ons land ook enorm gestegen. Die openheid vond een politieke vertaling in het samenlevingscontract, de anti-discriminatiewet, de openstelling van het huwelijk en hopelijk ook snel in de mogelijkheid voor kinderen om door een homo- of lesbisch koppel te worden geadopteerd. Dit is een bijzonder positieve evolutie die enkel toe te juichen valt. Toch past het om blijvend aandacht te hebben voor holebi-fobie, zijnde haat tegenover homo's, lesbiennes en bi's. Niet om voorbij te gaan aan de positieve maatschappelijke tendens, zoals we die hier gekend hebben. Wij hebben een hele weg afgelegd maar we moeten die evolutie verzekeren en versterken want er zijn nog steeds politici, ook in dit Parlement, die een heel andere mening toegedaan zijn dan het politiek-correcte denken van links waar de heer Van den Eynde zo mooi naar heeft verwezen.

pour tous les homosexuels, une citation de propos qui n'ont pas été tenus par l'un ou l'autre dirigeant islamiste ni par un chef d'Etat africain mais bien par quelqu'un qui a failli être admis au sein du comité directeur du Vlaams Belang.

Il y a quinze ans, l'OMS a rayé l'homosexualité de la liste des maladies mentales. Et dans notre pays, les gens sont devenus beaucoup plus tolérants vis-à-vis de l'homosexualité et de la bisexualité. Le contrat de vie commune en est l'illustration et constitue une évolution positive dont on ne peut que se réjouir. Néanmoins, il faut rester vigilant en permanence face à la menace de l'homophobie et de l'hostilité au bisexualisme. Un long chemin a été parcouru mais il s'agit maintenant de consolider cette évolution. Car il y a toujours des politiciens, notamment dans ce Parlement, qui ne sont pas du tout d'accord avec l'opinion politiquement correcte qui prédomine à gauche.

**02.07 Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Mag dat niet?

**02.07 Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Et c'est interdit ?

**02.08 Stijn Bex** (sp.a-spirit): Men mag dat wel, mijnheer Van den Eynde, maar dan moet men hier op de tribune geen Afrikaanse leiders verwijten maken over dingen die u zelf toepast.

**02.08 Stijn Bex** (sp.a-spirit): Non, mais pourquoi, dans ce cas, reprochez-vous à certains dirigeants africains des choses que vous faites vous-mêmes?

**02.09 Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Wat u in feite beweert, is dat niemand mag afwijken van uw waarheid. Dat is wat u zegt. Iedereen moet het met u eens zijn over om het even wat, als het maar politiek correct is.

**02.09 Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): M. Bex est en train de nous dire au fond que personne ne peut se démarquer du politiquement correct de son camp politique.

(...): (...)

**02.10 Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Ik heb daartoe opgeroepen maar u hebt niet geapplaudisseerd. Dat verbaasde mij.

(...): (...)

**02.11 Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): De tolerantie is ook een politiek correcte waarde, dus alleen wie politiek correct is mag ze gebruiken? Proficiat, nu liggen de kaarten duidelijk. U blijft maar beweren dat uw tegenstanders intolerant zijn, u kan ons dus opnieuw naar de brandstapel verwijzen. U doet dat reeds in uw heksenjacht

**02.11 Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): La tolérance serait-elle devenue elle aussi le monopole de ceux qui se prétendent politiquement corrects?

tegen al wie u rechts noemt, en u zal dat blijven doen. Het enige wat zoek is bij u, is de ratio.

En nous qualifiant d'intolérants, ils peuvent continuer à nous envoyer au bûcher! Cette chasse aux sorcières est totalement irrationnelle!

**02.12 Bart Tommelein (VLD):** Met mijn ratio is helemaal niks mis en dat geldt ook voor mijn emotie. Ik veroordeel u geenszins tot de brandstapel. Ik zeg u alleen klaar en duidelijk dat ik van een tolerant iemand kan aanvaarden dat hij tolerantie predikt, maar van iemand die zelf niet tolerant is niet. Zo simpel is het.

**02.12 Bart Tommelein (VLD):** Je ne condamne personne au bûcher, mais je puis difficilement admettre que la tolérance soit prêchée par des personnes qui sont elles-mêmes intolérantes.

**02.13 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang):** U bent als de paus.

**02.13 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang):** En désignant non sans prétention les personnes tolérantes, M. Tommelein se comporte en pape.

**02.14 Stijn Bex (sp.a-spirit):** Mijnheer Van den Eynde, ik nodig u uit om in het verslag na te lezen waar ik gezegd zou hebben dat er alleen maar politiek correcte meningen mogen verkondigd worden. Ik heb enkel een welbepaalde concrete uitspraak in herinnering gebracht.

**02.14 Stijn Bex (sp.a-spirit):** Je n'ai pas affirmé que seules les opinions politiquement correctes peuvent être exprimées. Je souligne les propos ouvertement homophobes d'un éminent membre du Vlaams Belang.

Met deze resolutie worden twee traditionele eisen van de holebibeweging van ons land in de verf gezet: enerzijds de aanpak van holebifoob geweld en anderzijds de internationale solidariteit die op dit punt noodzakelijk is. Discriminatie omwille van seksuele geaardheid en a fortiori holebifoob geweld moeten streng aangepakt worden. De laatste maanden waren er zowel in Brussel als in Antwerpen klachten over het toenemend geweld tegen holebi's, dat bovendien zonder gevolg bleef.

La résolution aborde deux exigences du mouvement homosexuel: la solidarité internationale et l'approche de la violence à l'égard des homosexuels. La discrimination à l'égard de toute personne doit être sévèrement réprimée mais, à Bruxelles et à Anvers, des plaintes pour violence sont restées sans suite ces derniers mois. Le juge de la jeunesse de Louvain a pourtant condamné trois jeunes pour faits de violence à l'égard d'un couple d'homosexuels. Il s'agit d'un renversement de la tendance, car des plaintes pour coups et blessures sont souvent classées sans suite ou ne sont pas suivies par la police, une situation que la loi anti-discrimination visait pourtant à combattre.

De jeugdrechter in Leuven heeft onlangs voor een trendbreuk gezorgd door 3 jongeren te veroordelen wegens geweld tegen een homokoppel dat hand in hand over straat wandelde. Zaken die verband houden met slagen en verwondingen worden vaak geseponeerd of sneuvelen op het politiekantoor. Een van de bedoelingen van de antidiscriminatiewet van 25 februari 2003 was nochtans dat geweld dat ingegeven wordt door haat ernstiger zou genomen worden. Het vonnis van de Leuvense jeugdrechter is een primeur inzake een geweldsdelict en is een belangrijk signaal voor de maatschappij.

Het Centrum voor Gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding vraagt dat de politie meer aandacht zou besteden aan het opstellen van processen-verbaal. Agenten moeten niet alleen feiten noteren, zoals bijvoorbeeld slagen en verwondingen, maar ook duidelijk aangeven wat er vlak voor de feiten gebeurde of wat er precies werd gezegd.

Le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme souhaite que la police accorde une plus grande attention à la rédaction de procès-verbaux, en spécifiant notamment les événements qui ont immédiatement précédé les faits. De la sorte,

Op die manier kan het gerecht beter en juist beoordeel en of er sprake is van discriminatie op basis van seksuele geaardheid. De bespreking van de resolutie biedt een mooie gelegenheid om aan de regering te vragen om via een omzendbrief aan politiediensten en parket prioriteit te vragen voor dergelijk geweld.

Collega's, ook in het Vlaams Parlement heeft spirit een resolutie

ingediend voor een nationale dag tegen homofobie. Onder andere in het onderwijs, de ouderenzorg en voor de mensen van allochtone afkomst is er nog heel wat werk aan de winkel op het vlak van bewustmaking en preventie. Zeker op het vlak van de aanvaarding van holebiseksualiteit binnen de allochtone gemeenschappen in ons land is er genoeg voer voor discussie om dat mee te nemen in de conclusies van de interculturele dialoog.

Dames en heren, holebi's in België staan er momenteel goed voor. De heer Tommelein heeft er ook naar verwezen. De holebibeweging in ons land wil echter solidair zijn met de rest van de wereld. Het volstaat niet – dat wil ik ten zeerste benadrukken – om van 17 mei een nationale dag tegen homofobie te maken, indien we blind blijven voor de grote problemen die in andere landen rijzen.

Daarom eist de holebibeweging dat alle personen die wegens hun seksuele geaardheid of hun genderidentiteit van hun vrijheid worden beroofd, vervolgd, veroordeeld of geestelijk of lichamelijk gefolterd, internationaal worden erkend als politieke gevangenen of politieke vluchtelingen. Alle teksten, verdragen of internationale richtlijnen die discriminatie verbieden, moeten de seksuele geaardheid en de genderidentiteit expliciet opnemen als een ongeoorloofde discriminatiegrond. De overheden moeten de gelijke behandeling van holebi's opnemen in hun onderhandelingen en contacten met landen waar holebiseksualiteit nog strafbaar is of waar holebi's nog worden vervolgd.

Het is een belangrijke eis, waarvoor de holebibeweging jaarlijks op de Gay Pride demonstreert. Het is een belangrijke taak van het Parlement om in de toekomst ook een stem te geven aan de mensen die in andere landen worden onderdrukt omwille van hun seksuele geaardheid, bijvoorbeeld door in het Parlement hoorzittingen te organiseren.

Collega's, tot slot, het is niet het minst de oproep voor een internationale dag tegen de homofobie, die in de resolutie is vervat, die maakt dat sp.a-spirit de resolutie met heel groot enthousiasme zal goedkeuren.

**02.15 Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik zou aan de heer Bex willen vragen of hij, consequent met het einde van zijn uiteenzetting, mijn amendement zal goedkeuren. Het is immers het enige amendement dat zijn eindbetoog omvat.

Ten tweede, ik zou ook willen vragen of hij voortaan in het openbaar en formeel het bezoek van bijvoorbeeld de heer Stevaert aan Cuba

il apparaîtra clairement s'il s'agit d'une discrimination basée sur l'orientation sexuelle. Par la voie d'une circulaire, le gouvernement peut demander à la police et au parquet de traiter ces actes par priorité.

Spirit a également déposé au Parlement flamand une résolution instaurant une journée contre l'homophobie car la conscientisation et la prévention restent absolument nécessaires dans l'enseignement et les soins aux personnes âgées, ainsi qu'auprès des allochtones. Ces éléments peuvent figurer dans les conclusions du dialogue interculturel.

En Belgique, les homosexuels et les bisexuels sont bien traités mais nous voulons être solidaires avec le reste du monde. Quiconque est privé de sa liberté, volé, poursuivi, condamné ou torturé en raison de ses préférences sexuelles ou de son identité sexuelle devrait être reconnu internationalement comme prisonnier politique ou réfugié politique. Dans tous les textes interdisant la discrimination, il doit être explicitement indiqué que les préférences sexuelles et l'identité sexuelle sont des motifs de discrimination illicites. Les autorités doivent évoquer l'égalité de traitement des homosexuels et bisexuels dans leurs contacts avec les pays où l'homosexualité et la bisexualité sont punissables ou poursuivies. Le Parlement devrait auditionner des personnes opprimées dans leur pays.

Pour tous ces motifs et en raison de l'appel à l'organisation d'une journée internationale contre l'homophobie, spirit votera la résolution avec enthousiasme.

**02.15 Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): M. Bex sera-t-il conséquent en adoptant mes amendements? Dénoncera-t-il dorénavant les visites de M. Stevaert au régime cubain homophobe?

met de vinger zal wijzen.

**02.16 Stijn Bex** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik denk niet dat er amendering van het voorstel nodig is. Sp.a-spirit staat erachter.

Wat de reizen van de heer Stevaert en anderen betreft, ik heb er geen probleem mee dat men naar andere landen gaat. Als wij de landen waar holebi-seksualiteit vandaag nog een probleem vormt, niet meer mogen bezoeken, sluiten wij ons alleen maar op in onze eigen groot gelijk. Dat zou volgens mij geen goede zaak zijn. Het is precies een essentiële taak van politici om in het buitenland de boodschap die in de resolutie vevat zit, te verkondigen. Dat is wat wij met deze resolutie willen verkrijgen.

**02.17 Jean-Claude Maene** (PS): Monsieur le président, je voudrais rapidement rappeler que l'objet de cette résolution est double.

D'abord, c'est bien de continuer à rester vigilant par rapport à une question au sujet de laquelle, en droit interne, nous avons réalisé plusieurs avancées. Mais quand on entend dire qu'il n'y a aucun problème chez nous, l'instauration de cette journée nationale de lutte contre l'homophobie se justifie encore plus. Nous savons bien qu'il existe des problèmes. Tous les jours, des homosexuels y sont confrontés. On a cité des exemples d'agressions dont ils continuent à être quotidiennement victimes. Il reste toujours des comportements discriminatoires, notamment en matière de logement, de recherche d'emploi, etc. Il ne faut pas banaliser les choses. Arrêtons de dire que, chez nous, tout va bien. Ce n'est pas vrai. D'où l'intérêt de créer cette journée de lutte contre l'homophobie, de rester vigilant face à cette situation et de porter constamment un message de tolérance.

Par ailleurs, il faut noter les avancées au niveau international, et l'on peut se réjouir de tout ce que la Belgique a pu réaliser, comme d'autres pays européens voisins. Gageons en tout cas que ce qui se passe chez nous deviendra demain, peut-être, une vérité universelle. C'est tout ce que nous pouvons souhaiter.

Le **président**: La discussion est close.  
De bespreking is gesloten.

*Amendements déposés:*  
*Ingediende amendementen:*

- 1: *Francis Van den Eynde, Koen Bultinck (1659/3)*

*Le vote sur l'amendement est réservé.*  
*De stemming over het amendement wordt aangehouden.*

Le vote sur l'amendement réservé et sur l'ensemble de la proposition de résolution aura lieu ultérieurement. De stemming over het aangehouden amendement en over het geheel van het voorstel van resolutie zal later plaats vinden.

**03 Proposition de loi modifiant les lois du 16 mars 2005 accordant des naturalisations (1739/1)**  
**03 Wetsvoorstel tot wijziging van de wetten van 16 maart 2005 die naturalisaties verlenen (1739/1)**

(Sans rapport / Zonder verslag)

**02.16 Stijn Bex** (sp.a-spirit): Des amendements ne me semblent pas utiles. Le fait que certains visitent des pays où l'homosexualité et la bisexualité posent encore problème ne me dérange pas. Si cela est interdit, alors, nous nous enfermerons dans nos propres opinions. Les hommes politiques doivent faire passer à l'étranger le message contenu dans la résolution.

**02.17 Jean-Claude Maene** (PS): Met deze resolutie wordt een tweeledig doel nagestreefd. Zij zet enerzijds aan tot waakzaamheid ten aanzien van onverdraagzaamheid en roept anderzijds op tot het bestrijden van de idee dat er in ons land geen problemen van homofobie zijn. Die idee klopt immers niet: men heeft ons vele voorbeelden geciteerd van discriminatie waarvan homoseksuelen het slachtoffer zijn. Vandaar dat het belangrijk is een nationale dag ter bestrijding van de homofobie in het leven te roepen. Laten wij niettemin hopen dat het Belgische voorbeeld ooit wereldwijd navolging krijgt!

**Discussion générale**  
**Algemene bespreking**

La discussion générale est ouverte.  
De algemene bespreking is geopend.

**03.01 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, op dit ietwat gevorderde uur stel ik vast dat er op de banken een lid aanwezig is van het cdH, de heren Annemans, Van den Eynde en Mortelmans van het Vlaams Belang, de heer Tommelein van de VLD en een parlamentslid van de PS.

De **voorzitter**: En de voorzitter. Die moet blijven.

**03.02 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): De voorzitter moet uiteraard blijven tot de laatste, tot het licht uit is.

Waarover gaat het vandaag, waarde collega's? Het gaat over een wijziging van de naturalisatiewet van 16 maart 2005, twee maanden geleden, in welk verband wij een aantal opmerkingen hebben.

Er werd aan een persoon toegestaan de Belgische nationaliteit te verkrijgen, terwijl nadien werd vastgesteld dat een parket hiertegen bezwaar heeft vanwege een lopend onderzoek. Het Vlaams Belang wenst hieromtrent drie opmerkingen te formuleren.

Ten eerste, het feit dat we in dit Parlement twee maanden na de stemming, op 16 maart, over als het ware een volledig feuilleton naturalisatiewetten, werden gedwongen om op die stemming terug te komen door met dit voorliggend wetsvoorstel alsnog iemand uit Sierra Leone uit de lijst te schrappen. Dat moet ons toch tot nadenken stemmen. Anderzijds verbaast het ons ook niet echt omdat mogelijk misbruik van de hele procedure rond de snel-Belg-wet en haar te korte adviestermijnen in de wet van 2000 zit ingebakken.

Enkele jaren geleden, collega's, meer bepaald in maart 2002, hebben we dezelfde procedure ook moeten toepassen op zeven personen, met dit verschil dat toen de naturalisatiewetten werden aangenomen in de Kamer en ter goedkeuring werden overgezonden aan de Koning zonder dat hij zijn handtekening had geplaatst onder de naturalisaties.

Met het thans voorliggend wetsvoorstel is het in feite nog erger gesteld. De laatste stemming van de naturalisatiewetten in deze Kamer is al gebeurd. De wetten zijn overgemaakt aan de Koning die ze reeds heeft ondertekend.

Het gaat dus, wat dat betreft, van kwaad naar erger. Bijgevolg moeten wij allerlei heksentoeren uithalen om de naturalisatiewetten van 16 maart jongstleden in het Staatsblad te publiceren samen met de wet van vandaag, zodanig dat de nationaliteit aan de betrokkenen wordt toegekend en op hetzelfde moment wordt ontnomen. De vraag luidt: hoe lang zullen wij nog moeten wachten alvorens de naturalisatiewetten gepubliceerd zijn in het Staatsblad, en waarna zou blijken dat een van de nieuwe Belgen nog iets op zijn kerfstok zou hebben dat niet door de beugel kan?

Tweede opmerking: alle Vlaamse partijen, en collega Tommelein zelfs met de VLD op kop, hebben bij de federale verkiezingen van 2003

**03.02 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Cette proposition de loi vise à modifier la récente loi sur les naturalisations du 16 mars 2005. Après qu'une personne ait obtenu la nationalité belge, le parquet semblait toutefois émettre des réserves à cause d'une procédure judiciaire pendante. Qu'il faille déjà revenir à présent sur un vote qui a lieu il y a à peine deux mois donne à réfléchir. D'autre part, cette situation ne nous étonne pas vraiment: le recours abusif à la procédure et les délais d'avis trop courts sont ancrés dans cette loi de 2000. La même procédure de redressement avait également dû être appliquée en mars 2002 à sept personnes. Le Roi n'avait pas encore signé les naturalisations à l'époque, ce qui est par contre le cas aujourd'hui. Il faut se livrer à mille acrobaties pour publier ensemble au Moniteur belge les lois sur les naturalisations du 16 mars et celle d'aujourd'hui, de sorte que la naturalisation accordée puisse être retirée immédiatement à la personne concernée.

Tous les partis flamands, le VLD en tête, estimaient avant les élections de 2003 que la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation devait être plus stricte. Mme Onkelinx a toutefois continué à bloquer le dossier. Elle a quand même demandé récemment à son administration de procéder à une évaluation de la loi, mais cette mesure arrive trop tard. Les

zware eden gezworen op de snel-Belg-wet. Die moest absoluut aangepast worden, lees: verstrengd worden. Tot nu toe is daarvan door deze meerderheid van liberalen en socialisten nog altijd niets aan gedaan. Wij weten zeer goed waar dat dossier geblokkeerd blijft, met name op het departement Justitie onder leiding van minister Onkelinx.

Ik heb de verschillende interpellaties en mondelinge vragen van mijn collega Jan Mortelmans, maar ook die van de andere Vlaamse partijen, er toch nog eens op nagelezen. Die interpellaties en mondelinge vragen brachten een aantal tekortkomingen in de snel-Belg-wet onder de aandacht. De meermaals geformuleerde verzuchtingen waren mijns inziens steeds terecht. Ik stel alleen vast dat er aan de kant van de regering niets gebeurt, tenzij dat de minister onlangs, naar aanleiding van de recentste interpellatie- en vragenronde in de Kamercommissie voor de Justitie – na zoveel jaar, zou ik zeggen, is het inzicht aan het dagen – haar administratie de opdracht heeft gegeven om de snel-Belg-wet te evalueren. Het is waarschijnlijk veel te laat, want wij kennen die tekortkomingen al een aantal jaren. Bovendien hebben een aantal experts en professoren van verschillende universiteiten zich een aantal jaar geleden al gebogen over die problematiek.

Ik verwacht daar niet direct iets nieuws. Het is alleen de vraag of dit niet het zoveelste afleidingsmanoeuvre is. Hoeveel tijd zal de administratie van minister Onkelinx nodig hebben om deze rapporten bij wijze van spreken opnieuw op te warmen en met dezelfde conclusies naar voor te komen? Ik heb dan ook meer dan de indruk dat dit nog niet voor morgen zal zijn, maar ondertussen worden natuurlijk wel aan de lopende band nieuwe Belgen gecreëerd, met alle risico's van dien.

Ik kom op mijn derde opmerking. Ik wil er de aanwezige collega's van de meerderheidspartijen toch nog op wijzen dat slechts een derde van de naturalisaties via de gunst van de Kamer van volksvertegenwoordigers verloopt en twee derde via de nationaliteitsverklaring. Dat wil dus zeggen dat de ambtenaren van de dienst Bevolking van de steden en gemeenten zich moeten buigen over adviezen en dat de beslissing na één maand onherroepelijk valt, met of zonder adviezen van de verschillende instanties.

Dat wil concreet zeggen dat als een geval zoals we vandaag in deze Kamer meemaken, zich voordoet in de nationaliteitsverklaring, er helemaal niets te herstellen valt. De nationaliteit is toegekend. Punt en daarmee uit. Via die kanalen wordt daar natuurlijk ook geen enkele ruchtbaarheid aan gegeven. Bijgevolg zijn we van oordeel dat die enkele gevallen die hier in de Kamer van volksvertegenwoordigers naar boven komen, in feite het topje van de ijsberg zijn. In de praktijk is dus veel meer aan de hand dan dit voorliggend geval. Dat moet, denk ik, toch voor iedereen duidelijk zijn.

Die drie opmerkingen, mijnheer de voorzitter, wou ik toch meegeven aan deze Assemblée.

Le **président**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)  
Vraag nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.

manquements de la loi sont pourtant connus depuis des années et exposés dans des dizaines de questions et d'interpellations. La question se pose par ailleurs de savoir s'il ne s'agit pas une fois de plus d'une manœuvre de diversion de la ministre. La rédaction de rapports assortis de conclusions ne me semble pas probable à court terme, mais dans l'intervalle, le nombre de nouveaux Belges s'accroît sans cesse.

Seulement un tiers des naturalisations est octroyé par le biais de la Chambre, alors que les deux tiers restants le sont par le biais de la déclaration de nationalité. Dans ce dernier cas, une décision, non révocable, est prise par les villes et les communes dans un délai d'un mois seulement. J'en tire donc la conclusion que les cas frauduleux décelés à la Chambre ne constituent que la partie visible de l'iceberg.

De algemene bespreking is gesloten.

***Discussion des articles***

***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.  
(Rgt 85, 4) **(1739/1)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(1739/1)**

La proposition de loi compte 4 articles.  
Het wetsvoorstel telt 4 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.  
Er werden geen amendementen ingediend.

*Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.*  
*De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.  
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La séance est levée.  
De vergadering is gesloten.

*La séance est levée à 19.46 heures. Prochaine séance le jeudi 19 mai 2005 à 14.00 heures.*  
*De vergadering wordt gesloten om 19.46 uur. Volgende vergadering donderdag 19 mei 2005 om 14.00 uur.*