



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

mercredi

woensdag

21-12-2005

21-12-2005

Matin

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Excusés	1
PROJETS ET PROPOSITIONS	1
Projet de loi-programme (2097/1-24)	1
- Projet de loi spéciale modifiant la matière imposable visée à l'article 94, 1°, du Code des Taxes assimilées aux impôts sur les revenus en ce qui concerne la taxe de mise en circulation (2099/1-2)	1
- Projet de loi portant des dispositions diverses (2098/1-28)	1
- Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne l'assurance solde restant dû, l'article 145 (4) du Code des impôts sur les revenus 1992 (2049/1-2)	1

<i>Discussion générale</i>	1
----------------------------	---

Orateurs: **Miguel Chevalier**, rapporteur, **Luk Van Biesen**, rapporteur, **Annemie Roppe**, rapporteur, **Hendrik Bogaert**, **Jan Mortelmans**, **Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Dirk Van der Maelen**, président du groupe sp.a-spirit, **Marie-Christine Marghem**, **Marleen Govaerts**, **Eric Massin**, **Carl Devlies**, **Servais Verherstraeten**, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances, **Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Ce compte rendu n'a pas d'annexe.

INHOUD

Berichten van verhindering	1
ONTWERPEN EN VOORSTELLEN	1
Ontwerp van programmawet (2097/1-24)	1
- Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de belastbare materie bepaald in artikel 94, 1°, van het Wetboek van de met de Inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen inzake de belasting op de inverteersstelling (2099/1-2)	1
- Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (2098/1-28)	1
- Wetsvoorstel houdende wijziging van artikel 145 (4) van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 met betrekking tot de schuldsaldoverzekering (2049/1-2)	1
<i>Algemene bespreking</i>	2

Sprekers: **Miguel Chevalier**, rapporteur, **Luk Van Biesen**, rapporteur, **Annemie Roppe**, rapporteur, **Hendrik Bogaert**, **Jan Mortelmans**, **Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Dirk Van der Maelen**, voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, **Marie-Christine Marghem**, **Marleen Govaerts**, **Eric Massin**, **Carl Devlies**, **Servais Verherstraeten**, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën, **Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Dit verslag heeft geen bijlage.

SÉANCE PLÉNIÈRE**PLENUMVERGADERING**

du

van

MERCREDI 21 DECEMBRE 2005

WOENSDAG 21 DECEMBER 2005

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.02 heures par M. Herman De Croo, président.
De vergadering wordt geopend om 10.02 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.

Ministre du gouvernement fédéral présente lors de l'ouverture de la séance:
Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:
Sabine Laruelle.

Le **président**: La séance est ouverte.
De vergadering is geopend.

Excusés**Berichten van verhindering**

Sophie Pécriaux, Dominique Tilmans, Bruno Van Grootenbrulle, pour raisons de santé / wegens ziekte;
Jean-Claude Maene, Johan Vande Lanotte, pour devoirs de mandat / wegens ambtsplicht.

Projets et propositions**Ontwerpen en voorstellen****01** **Projet de loi-programme (2097/1-24)**

- **Projet de loi spéciale modifiant la matière imposable visée à l'article 94, 1°, du Code des Taxes assimilées aux impôts sur les revenus en ce qui concerne la taxe de mise en circulation (2099/1-2)**
- **Projet de loi portant des dispositions diverses (2098/1-28)**
- **Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne l'assurance solde restant dû, l'article 145 (4) du Code des impôts sur les revenus 1992 (2049/1-2)**

01 **Ontwerp van programmawet (2097/1-24)**

- **Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de belastbare materie bepaald in artikel 94, 1°, van het Wetboek van de met de Inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen inzake de belasting op de inverteersstelling (2099/1-2)**
- **Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (2098/1-28)**
- **Wetsvoorstel houdende wijziging van artikel 145 (4) van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 met betrekking tot de schuldsaldoverzekerings (2049/1-2)**

Proposition déposée par:
Voorstel ingediend door:
Anne-Marie Baeke, Dirk Van der Maelen

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces projets et proposition de loi. (*Assentiment*)
Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze wetsontwerpen en dit wetsvoorstel te wijden. (*Instemming*)

Nous allons essayer de terminer à 19 heures et même un peu plus tôt, comme décidé hier avec le consensus tant des chefs de groupe que de l'ensemble de notre Maison.

Discussion générale**Algemene bespreking**

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw van Gool en mevrouw Lalieux hebben gevraagd om te verwijzen naar het schriftelijk verslag.

Mijnheer Chevalier, verwijst u naar uw schriftelijk verslag?

01.01 Miguel Chevalier, rapporteur: Ja, mijnheer de voorzitter.

De **voorzitter**: De heer Casaer heeft mij gisteren al gezegd dat hij naar zijn schriftelijk verslag verwijst.

Mmes Galant et Pécriaux renvoient à leur rapport écrit.

De heer Van Biesen heeft het woord voor zijn verslag.

01.02 Luk Van Biesen, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, collega's, de meeste collega's herinneren zich dat we vorig jaar bij de bespreking van de programmawet, toen ik ook rapporteur was, vrij uitvoerig de beraadslaging en de artikelsgewijze bespreking naar voren hebben gebracht.

Als voetnoot werd toen duidelijk gesteld dat de werkwijze waarop een programmawet in de commissies erdoor gejaagd werd, niet meer van deze tijd was.

Dit jaar blijkt dat de programmawet zoals ze in de commissie voor de Financiën en Begroting is behandeld, de democratische rechten van de kamerleden en de beraadslaging ernstig in het gedrang brengt. Heel vaak werden we geconfronteerd met mondelinge toelichtingen van de minister bij teksten die we pas later hebben ontvangen en die we bij ontvangst bijna onmiddellijk binnen de luttele seconden moesten bespreken en goed- of afkeuren.

We wensen tegen die gang van zaken te protesteren, mijnheer de kamervoorzitter. Dat kan niet langer door de beugel. Een regering die de Kamer respecteert en een Kamer die zichzelf respecteert, is een Kamer zonder programmawet.

Bij wijze van protest verwijs ik daarom naar het schriftelijk verslag.

De **voorzitter**: Een aantal gegevens kan ik delen.

01.03 Annemie Roppe, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, ik zou nog even willen terugkomen op de verslaggeving zelf. Ik wil me graag aansluiten bij de andere verslaggever en ondersteunen wat hij gezegd heeft. Een andere reden waarom wij verwijzen naar het verslag was dat we onder elkaar niet konden uitmaken wie welk gedeelte zou behandelen. Daar de diensten, zoals we het gewoon zijn, schitterend het verslag hebben opgesteld, kunnen we daar gerust naar verwijzen.

Op de banken hebben wij het verslag gevonden van de bespreking die eergisterennamiddag in onze commissie heeft plaatsgevonden. In laatste instantie werden daar door de regering twee amendementen ingediend, waarover ik toch even kort verslag zou willen uitbrengen, juist omwille van het feit dat deze bespreking maar eergisteren heeft plaatsgevonden.

01.02 Luk Van Biesen, rapporteur: L'an dernier, nous avons mené au sein de cette assemblée une discussion détaillée, article par article, aux termes de laquelle des observations avaient été formulées sur le recours abusif à l'instrument de la loi-programme. Cette année, les droits démocratiques des parlementaires et les délibérations ont été une nouvelle fois gravement menacés. Le ministre nous a fourni des explications orales alors que nous n'avions même pas reçu les textes. Ceux-ci ne nous sont parvenus qu'ultérieurement et nous avons dû rendre notre avis dans des délais très courts. Je me réfère dès lors au rapport écrit pour protester contre cette façon de procéder.

01.03 Annemie Roppe, rapporteur: Je me rallie au précédent rapporteur. Une autre raison pour laquelle nous nous référons au rapport écrit est le fait que nous ne soyons pas parvenus à décider comment répartir le commentaire des différentes parties.

Nous venons de trouver sur les bancs le rapport de la réunion d'avant-hier après-midi, dans lequel le gouvernement a déposé deux amendements, que

Een eerste amendement van de regering had tot doel een vroeger goedgekeurd amendement dat ingediend werd door verscheidene collega's van de meerderheid gedeeltelijk in te trekken. De regering was de mening toegedaan dat het vroeger goedgekeurde amendement te ver ging, in die zin dat bepaalde gemeenschappelijke beleggingsfondsen – want daarover ging het – zouden vrijgesteld worden van belastingen, terwijl het oorspronkelijke amendement enkel de bedoeling had een dubbele belasting te vermijden.

Een tweede amendement van de regering betrof het weglaten van een einddatum die voor enkele bepalingen niet was bedoeld. In de bespreking die hierop volgde, verklaarde collega Tommelein zich akkoord met de amendementen en verklaarde college Devlies zich gekant tegen de amendementen, terwijl uw dienaar Roppe opnieuw het kunst- en vliegwerk hekelde dat aan de taxeringsmaatregel van ICB's voorafging.

Ik had ook vragen omtrent de motivering van het eerste amendement en de eventuele discriminaties bij de taxering van de beleggingsinstellingen. Nadat de minister de nodige technische toelichting had laten geven door zijn medewerker en zich bereid verklaarde om wetgevende initiatieven voor het wegvallen van discriminaties te willen steunen, werden de amendementen aangenomen met 9 stemmen voor en 5 stemmen tegen. Tot zover mijn verslag, meer bepaald over de vergadering van maandagnamiddag.

De **voorzitter**: Mevrouw Roppe, er is een mondeling verslag te geven, maar ik weet wel dat al deze ontwerpen met de hoogdringendheid zijn behept. Dat brengt met zich mee dat alleen maar de termijnen worden ingekort. Ik wil de Kamer er nogmaals aan herinneren dat de hoogdringendheid nooit het schriftelijk of mondeling verslag in het gedrang brengt. Het zijn alleen maar de termijnen die het een van het ander in de normale werkwijze scheiden en die kunnen worden ingekort.

Mevrouw Dierickx verwijst ook naar haar mondeling verslag.

Mijnheer Bogaert, ik geef u het woord. Ik denk dat u tussenbeide zou komen op bemerkingen van de heer Van Biesen.

01.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wou even ondersteuning geven aan de goede collega's Van Biesen en Roppe. Ik sluit mij aan bij de woorden die ze gebruikten, namelijk dat de democratische rechten ernstig in het gedrang zijn gekomen. Ik had graag dat u maatregelen zou nemen. Ik kan ook getuigen dat de toestand heel erg is geweest bij de bespreking van deze wet. Dat is onaanvaardbaar.

De **voorzitter**: Ik deel uw mening.

01.05 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij daar namens onze fractie bij aan.

De **voorzitter**: Ik zal even schetsen hoe de zaken in de tijd zijn geëvolueerd. In het begin had men begrotingen en bij die begrotingen

j'aimerais encore commenter maintenant.

Par le premier, un amendement de la majorité approuvé précédemment est partiellement retiré parce que certains fonds communs de placement seraient ainsi exonérés d'impôts, alors que le seul objectif était d'éviter la double imposition. Le deuxième amendement annulait une date butoir qui ne concernait pas certaines dispositions. M. Tommelein s'est déclaré d'accord avec les amendements, alors que M. Devlies y était opposé et que je fustigeais quant à moi les artifices qui ont précédé la mesure de taxation des OPC. Le ministre a chargé un collaborateur de donner un commentaire technique.

Les amendements ont été approuvés par neuf voix contre cinq.

Le **président**: L'urgence n'a de conséquences que sur les délais.

01.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Je soutiens mes collègues Van Biesen et Roppe. Les droits démocratiques sont en effet gravement menacés.

Le **président**: Je me rallie à cet avis.

01.05 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Je me rallie à cet avis au nom de mon groupe.

Le **président**: Par le passé, on ajoutait au budget ce qu'on

voegde men wat men noemde - voor mij een beetje gênant, eerlijk gezegd - een "cavalier budgétaire". Dat was een wettekst waarover men samen met de begroting liet stemmen.

Als men daaraan meerdere artikelen toevoegt, zijn dat wetten. Ongeveer twintig jaar geleden is men van deze gewoonte afgestapt en heeft men aparte wetten gemaakt die de begroting moesten uitvoeren. Die konden in twee grote onderdelen worden opgesplitst: sociale en financiële schikkingen. Daarna is men gekomen tot een programmawet die tot doel had de uitvoering van de begroting mogelijk te maken. Ook dat denatureerde een beetje – ik vind er geen ander woord voor – in die zin dat er heel veel zaken werden in opgenomen die er weinig en soms niets mee te maken hadden.

Il y a aussi une proposition de M. Tant et d'autres collègues. Nous avons très récemment scindé les deux pour remettre les choses en place, faisant ainsi de la loi-programme une loi d'exécution du budget. C'est un peu étonnant, parce que cette loi elle-même concerne le budget. Et le reste consistera en ce que j'appelle une loi-mosaïque.

Mais je dois dire, et je le ferai très simplement et avec mesure, que je regrette que, dans des dispositions de lois-programmes - un peu moins maintenant, puisqu'elles sont reliées davantage au budget - et dans des lois-mosaïques, pas mal de ministres accrochent un petit wagon au train qui traverse nos deux Chambres.

Dat is volgens mij een zwakheid voor sommige aangelegenheden. Op den duur zou men kunnen zeggen dat men de BOM ook in een programmawet of in een wet houdende diverse bepalingen zou kunnen opnemen. Wij zouden dat niet aanvaarden, mijnheer Van Parys, dat weet ik ook wel. Ik wil het nu echter een beetje in de verf zetten. Ik blijf erop aandringen dat het niet zou gebeuren in programmawetten of wetten houdende diverse bepalingen wanneer het niet nodig is. Ik zal daarover een woordje uitleg geven. Ministers moeten mans en "vrouws" genoeg zijn om via de bevoegde commissie hun werk te doen. Als het dringend is, dan vraagt men maar dat men dat dringend behandelt.

Une autre considération est, selon moi, beaucoup plus importante pour expliquer ceci. Avant 1995, lorsque le Sénat et la Chambre avaient des compétences égales, nombre de compromis politiques – dans le sens "honorable" du terme – se faisaient comme suit: on votait une loi au Sénat et l'autre à la Chambre, et l'échange des deux Chambres permettait le confort de l'accord politique entre majorités.

Ik heb die periode goed gekend. Vandaag is de Senaat, door de

appelait un "cavalier budgétaire", qui était voté en même temps que le budget. Cette pratique a été abolie il y a vingt ans environ et des lois distinctes ont été élaborées qui contenaient des dispositions sociales et financières destinées à la mise en œuvre du budget. Ensuite, il y a eu la loi-programme, dont la vocation était aussi de permettre l'exécution du budget. L'ajout à la loi-programme de toute une série de choses parfois sans lien direct voire sans aucun lien même avec le budget a cependant dénaturé cette dernière.

Op voorstel van de heer Tant cs hebben we onlangs de twee materies opgesplitst opdat de programmawet een wet ter uitvoering van de begroting zou blijven en de overige bepalingen in een zogenaamde "mozaïekwet" zouden kunnen worden opgenomen. Ik betreur echter dat een aantal ministers hun wagonnetjes aan deze trein van wetsontwerpen koppelen.

C'est une faiblesse. Dans ces conditions, on pourrait également essayer de régler les méthodes particulières de recherche par la voie d'une loi-programme. Les ministres devraient être suffisamment sûrs de leur fait pour s'acquitter de leur tâche en commission au lieu de faire adopter des mesures par le biais d'une loi-programme.

Dat wordt voornamelijk verklaard door de praktijk die vóór 1995 gangbaar was. Toen beschikten de Kamer en de Senaat over identieke bevoegdheden: elke assemblee keurde een wetsontwerp goed dat vervolgens naar de andere werd verzonden. Door die wisselwerking tussen de Senaat en de Kamer kon de politieke overeenstemming binnen de meerderheid nog versterkt worden.

Aujourd'hui, le bicaméralisme est

hervorming van de Grondwet, minder bevoegd geworden. Zij kan wel een aantal wetten evoceren, maar het verplichte bicameralisme is in zekere zin ingeperkt. Het gevolg daarvan is dat de noodzakelijke compromissen binnen de meerderheid gewoonlijk in een wet gebeuren, dans un seul train. Dat is in feite de oorzaak van de "denaturatie" van de programmawet. Wij moeten daar heel rustig maar op een correcte wijze paal en perk aan stellen. Dat heeft niets te maken met meerderheid en oppositie, want die rol draait in ons systeem, gelukkig maar, om de zoveel tijd om.

Ik ben niet gechoqueerd door de opmerkingen van de heren Van Biesen en Bogaert, mevrouw Roppe en de collega's van het VB, ver daarvan. Ik zeg nogmaals hier - daarom is het ook geacteerd, anders zou ik er niet zoveel tijd aan besteden - dat ik soms ook de eerste minister begrijp die mij zegt dat sommige collega's hem een en ander vragen. Het komt mij voor dat hij soms reticent is over die manier van handelen. De regering is echter een grote boot waarvan de kapitein rekening moet houden met alle officieren die de boot bevrouwen of bemannen.

Ik wou dat duidelijk zeggen bij het begin van onze discussie.

01.06 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik ben inderdaad blij met de vaststelling die u maakt en ook met de achtergrond die u heeft geschetst. Ik kan alleen maar de intenties, die u terzake heeft geuit, onderschrijven.

Ik zou toch nog even willen wijzen op het feit – ik denk dat collega Van Biesen het ook daarover had – op de wijze waarop wij in de commissie werden geconfronteerd met bepaalde teksten. U hebt enerzijds volledig gelijk over de inhoud van de programmawet en de wet houdende diverse bepalingen. Er valt daarop heel wat commentaar te geven. Anderzijds wilden wij toch ook even de werkwijze zelf – te snel en onvoorbereid werken – aanklagen.

De **voorzitter**: Ik denk dat daarover een consensus bestaat.

Nous avons convenu que les premières interventions seraient d'ordre général. Je crois que M. Wathelet s'intéresse également à la partie Finances de la loi-programme.

Monsieur Wathelet, en attendant l'arrivée imminente de M. Reynders, je vous laisse commencer.

Chers collègues, tenons-nous en tous à notre accord intervenu hier soir.

01.07 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, en cette période, il est opportun de faire le bilan de l'année et plus particulièrement du dernier trimestre.

Nous avons connu une rentrée plus tardive que prévu. En effet, le Règlement de la Chambre prévoit que la rentrée parlementaire a lieu en septembre et nous ne sommes rentrés qu'en octobre, pour entendre le discours de politique générale du premier ministre.

J'ai évidemment relu le discours que j'avais fait en octobre. Je pourrais le reprendre à peu près tel quel. Il est vrai que j'avais émis

bridé et le Sénat possède moins de compétences. La tendance actuelle est de tendre vers un compromis dans le cadre d'une seule et même loi.

Il convient de mettre un terme à la situation qui est dénoncée ici et de la régler dans la sérénité et adéquatement.

01.06 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Je me félicite du constat fait par le président. Je tiens toutefois à souligner que nous dénonçons aussi la méthodologie qui a cours dans les commissions, où nous sommes souvent contraints, en effet, de travailler dans la précipitation et sans avoir pu nous préparer suffisamment.

Le **président**: Nous sommes tous d'accord à ce propos.

01.07 Melchior Wathelet (cdH): Volgens het reglement van de Kamer begint het parlementair jaar in september, maar het is pas in oktober van start gegaan en het betoog dat ik toen hield is nog steeds actueel. Dat waarvoor ik vreesde, is bewaarheid geworden. De belasting op beveks en de nieuwe regularisatie werden slecht voorbereid en de begroting werd

certaines questions concernant, d'une part, la préparation de la nouvelle taxation des sicavs et de la nouvelle régularisation de la DLU et, d'autre part, le budget. Je demandais si celui-ci était correct ou si, une nouvelle fois, il était truffé de trucs, de ficelles et d'opérations "one shot". Toutes ces questions ont reçu une réponse aujourd'hui. Malheureusement, toutes ces réponses vont dans le même sens, dans le mauvais sens et mes craintes se confirment!

La taxation des sicavs, la procédure de régularisation, les procédures "one shot" ont été fabriquées sur un coin de table, en fin de négociations, le 11 octobre. Il a fallu trouver ces 800 derniers millions au dernier moment! Ces opérations n'étaient absolument pas préparées. Aujourd'hui, nous le savons et nous ne pouvons que constater le mauvais signal donné à la population.

Je voudrais revenir sur le budget. Il est vrai que nous en avons discuté la semaine dernière mais, entre-temps, un élément extrêmement important est intervenu, à savoir l'audition de la Cour des comptes, qui a eu lieu avant-hier dans l'enceinte de cette Chambre. Cette audition est venue confirmer l'ensemble de nos craintes.

Ce sont, une nouvelle fois, ces opérations "one shot": la reprise du fonds de pension Belgacom en 2003, BIAC et Belgocontrol en 2004 et la SNCB et le port d'Anvers en 2005. De plus, pour la SNCB, il n'y a pas de fonds de pension mais simplement des obligations reprises par l'Etat, avec une rentrée pour cette année, une opération blanche pour 2006 et un paiement pour 2007.

La vente des bâtiments est estimée à environ 560 millions. Cela fait une rentrée pour cette année mais, à nouveau, on s'engage pour le futur.

La Cour des comptes nous a expliqué lundi en commission des Finances que le fédéral refuse d'honorer certaines créances avec, comme conséquence, des intérêts qui deviennent supérieurs aux montants dus, ce qui est inadmissible. Pourquoi est-ce inadmissible? Parce qu'on hypothèque le futur! Je peux comprendre que cela engendre des rentrées, que cela enjolive un budget – certainement pour 2005 – mais en même temps ce sont des créances qu'il va falloir honorer dans le futur, avec des conséquences extrêmement dommageables pour notre Etat fédéral quand on sait que l'intérêt devient supérieur au montant de la créance. D'autant plus que les défis que nous connaissons aujourd'hui ne sont rien par rapport aux défis que nous connaissons demain: le vieillissement, la diminution de la dette, l'emploi, la liaison au bien-être des allocations pour les indépendants et les employés. Il est vrai que cette question de liaison au bien-être, qui semble faire l'objet d'un consensus, est postposée mais il faudra s'y attaquer.

Les opérations "one shot" qu'on retrouve à nouveau dans ce budget ne nous laissent pas présager que les défis de demain pourront être relevés.

En ce qui concerne la gouvernance relative à ce budget, je relèverai le non-renouvellement des mandats au sein du Conseil supérieur des Finances et la manière dont la Cour des comptes a été traitée.

weer eens vervalst door "one shot"-procedures die de toekomst op het spel zetten: NMBS, haven van Antwerpen en verkoop van gebouwen in 2005.

De federale overheid weigert sommige schuldvorderingen te betalen waarvan de intresten volgens het Rekenhof soms hoger liggen dan de bedragen die verschuldigd zijn. De huidige uitdagingen stellen echter maar weinig voor in vergelijking met die van morgen: vergrijzing, oplopende schuldenlast en welvaartvastheid van de uitkeringen voor de zelfstandigen en de bedienden.

De mandaten in de Hoge Raad van Financiën werden niet vernieuwd en men weigert aan het Rekenhof de nadere inlichtingen te verstrekken die die instelling over de belasting op de beveks vraagt.

Het Generatiepact heeft echter voor een echte breuklijn tussen de regering en de sociale partners gezorgd. Dat pact speelt immers niet in op de echte uitdagingen zoals de welvaartvastheid van de uitkeringen, de tewerkstelling van laaggeschoolden, de gelijkschakeling van de jaren voor vrouwen met onvolledige loopbanen en de werkloosheidsvallen.

La Cour des comptes, cet organe indépendant chargé de vérifier si effectivement toutes ces questions budgétaires ont été menées d'une manière correcte et si l'ensemble des informations a été mis à sa disposition, se voit refuser des éclaircissements sur des données fondamentales à propos de la taxation des sicavs.

Je voudrais maintenant revenir sur le Pacte de solidarité entre les générations dont nous avons parlé la semaine passée. Ce pacte sera-t-il suffisant? Non, parce qu'il n'a pas répondu aux vraies questions de liaison au bien-être. Il n'a pas axé l'ensemble des montants sur les personnes qui en ont le plus besoin, sur les moins qualifiées, avec des répercussions au niveau de l'emploi. Il n'a pas finalisé l'assimilation des années pour les femmes qui ont des carrières incomplètes.

Toutes ces questions relatives aux pièges à l'emploi n'ont pas trouvé réponse.

Pourtant, les défis de demain n'auront rien à voir avec les défis d'aujourd'hui: le vieillissement la compétitivité, les objectifs à atteindre absolument en matière d'emploi seront encore plus cruciaux demain. Le Pacte ne répond pas à ces défis.

En revanche, le Pacte a entraîné des difficultés au niveau des discussions entre le gouvernement et les partenaires sociaux. Il y a donc un risque de cassure, sans véritable avancée pour demain, face à des enjeux encore plus considérables dans le futur.

J'en viens à la loi-programme et à la loi portant des dispositions diverses.

Monsieur le président, je vous remercie d'avoir parlé de manière imagée de trains et de wagons tout à l'heure.

Le **président**: Je n'ai pas parlé de locomotives. Je fus longtemps en poste aux Communications, alors que M. Reynders était président de la SNCB; nous sommes donc experts en la matière.

01.08 Melchior Wathelet (cdH): Er was ook iemand anders bekend als de locomotief, neen?

De **voorzitter**: Ja, de gids is ervaren, de weg is lang.

01.09 Melchior Wathelet (cdH): Cette nouvelle loi-programme et cette loi portant des dispositions diverses deviennent de plus en plus épaisses: ces trains entraînent de plus en plus de wagons.

On y remarque cependant beaucoup de retours en arrière. La question de l'insaisissabilité, la question des amendes pour le dépit des comptes annuels en retard ne sont que des retours en arrière pour des éléments déjà votés dans le cadre de lois-programmes ou de lois portant dispositions diverses antérieures. Notre parlement manque de véritables projets, des projets indépendants de ces lois particulières.

Pourquoi? Parce que les projets dont nous discutons, qui revêtent une certaine importance comme la législation relative à l'énergie, discutée en commission de l'Economie, nous sont imposés par l'Europe. Hier, nous avons eu une discussion nécessaire sur les

01.09 Melchior Wathelet (cdH): Aan het ontwerp van programmawet en het wetsontwerp houdende diverse bepalingen, waarin we volgens afspraak uitsluitend omzettingen in Belgisch recht van begrotingsbepalingen zouden opnemen, heeft men eens te meer een aantal nieuwe wagons vastgehaakt, die evenveel stappen betekenen. Het Parlement formuleert zelf geen voorstellen, maar ondergaat wat de buitenwereld oplegt. Ik denk bijvoorbeeld aan de wetgeving met

mesures particulières de recherche (MPR): elles nous sont imposées par la Cour d'arbitrage. À chaque fois, des instances extérieures nous imposent l'ensemble des dispositions que nous prenons. Un dernier exemple: le mandat d'arrêt européen qui constitue une réforme importante, mais une fois encore imposée par l'Europe.

On a tenté d'accrocher des wagons à ces trains que sont cette loi-programme et de cette loi portant des dispositions diverses, alors qu'il avait été convenu d'implémenter strictement en droit belge les notions budgétaires de ces lois, sans sortir du cadre défini.

Je voudrais en évoquer deux chapitres plus particuliers: l'Économie et les Finances, ainsi que l'Énergie.

D'abord, la suppression des amendes pour dépôt tardif de comptes annuels.

Nous avons souligné, à de nombreuses reprises, l'aberration de cette sanction. J'ai posé de multiples questions à ce sujet.

Heureusement, aujourd'hui, le gouvernement se rend compte que cette sanction est totalement inappropriée et il revient sur ce qu'il a voté auparavant. Pour ce faire, il a réellement fallu que le secteur des petites et moyennes entreprises se soulève contre cette amende tout à fait disproportionnée et injustifiée.

Le gouvernement, en revenant sur sa décision, admet que la mesure était aberrante. Pourquoi, dès lors, n'agit-il pas rétroactivement jusqu'au moment de la création même de cette amende? Cela signifie qu'entre 2003 et 2005, tous ceux qui auront déposé des comptes de manière tardive seront sanctionnés par le biais d'une amende aberrante que l'on supprime aujourd'hui. Pourquoi ne pas avoir assumé le caractère aberrant de cette mesure jusqu'au bout, avec un effet rétroactif jusque 2003?

En ce qui concerne la taxation des sicavs, la Cour d'arbitrage et un certain nombre d'articles de presse que nous avons pu lire à ce sujet parlent de méga-cafouillage; la base imposable même de cette taxation des sicavs a changé.

Le 13 octobre 2005, on pouvait lire dans la presse que cette taxation se rapportait uniquement aux intérêts produits par la part obligataire de la sicav. Le 14 octobre 2005, on lisait que la taxation s'appliquait sur l'entièreté de la sicav. Le 15 octobre 2005, on revenait à ce qui avait été dit le 13. Ensuite, un accord a eu lieu, précisant que seule la partie obligataire de la sicav serait taxée mais qu'il serait possible de revenir sur la plus-value, alors que le Conseil d'Etat avait souligné le caractère totalement anticonstitutionnel de cette insécurité juridique dans le cadre de la taxation des sicavs.

Ces négociations ont eu pour seule conséquence une augmentation des taxes sur les opérations boursières de 0,5% à 1,1%. Il y a une impréparation manifeste; de plus, la mesure est totalement injustifiée. On nous dit que le capital sera taxé, non! Ce sont les petits épargnants qui seront taxés, c'est-à-dire un million de personnes qui possèdent des sicavs et qui n'ont pas les moyens d'investir dans du capital à risque.

betrekking tot de energie, die ons opgelegd wordt door Europa of de tekst betreffende de bijzondere onderzoeksmethoden die we gisteren goedkeurden, en die ingegeven was door een uitspraak van het Arbitragehof.

Toen de regering de boetes op laattijdig indienen van de jaarrekening afschafte, besepte ze dat die maatregel onverantwoord en bovenmaats was; ze had die maatregel echter met terugwerkende kracht tot op het moment waarop hij werd ingevoerd moeten ongedaan maken.

De belasting op de beveks heeft tot grote verwarring geleid omdat de belastbare basis zelf is gewijzigd. Dagelijks verschenen andere berichten in de pers. De onderhandelingen hebben alleen maar geleid tot een verhoging van de belasting op beursverrichtingen van 0,5 tot 1,1 procent.

Die onverdedigbare belasting straft onterecht de kleine spaarders die bijdragen tot de welvaart van de staat. De Raad van State heeft gewezen op het ongrondwettelijk karakter van deze bepaling, waarvan niet kan worden beweerd dat ze door Europa werd opgelegd.

De belasting op de beveks is gekoppeld aan de nieuwe regularisatie die door de socialisten werd aanvaard. In 2005 komt men terug op de verbintenissen van de eerste EBA. Men regulariseert alle bedragen zonder de personen te straffen die hun belasting niet hebben betaald. Men belast daarentegen wel de mensen die via hun kapitalisatiebeveks tot de welvaart van de Staat hebben bijgedragen.

Inzake energie geeft men verscheidene middelen een andere bestemming. Zo is niet de Koning, maar de wetgever bevoegd voor het stookoliefonds

Je vous rappelle que 60% d'une sicav de capitalisation correspond à du capital à risque, qui peut être constitué d'actions, et que 40% correspond à des obligations. Nous allons donc imposer à ces personnes de changer leur mode d'investissement alors que celles-ci n'ont souvent pas les moyens ni le portefeuille pour se permettre d'investir dans ce capital à risque.

J'ai également entendu dire que c'était l'Europe et la directive sur l'épargne qui nous imposaient de taxer ces sicavs, c'est faux! Aujourd'hui, nous sommes d'accord pour dire que l'Europe ne le demandait absolument pas!

Le Conseil d'Etat a également relevé le caractère totalement discriminatoire et anticonstitutionnel de cette taxation des sicavs. La seule conclusion que nous pouvons tirer aujourd'hui, c'est que nous ne comprenons pas l'entêtement du gouvernement. Cette taxation des sicavs est inopportune et ne se justifie pas, elle est anticonstitutionnelle. Pourquoi vouloir la maintenir? Le gouvernement belge veut-il être le premier à taxer les plus-values? Peut-être est-ce sa volonté?

Mais je ne comprends pas cette obstination à vouloir absolument taxer les sicavs, d'autant plus que cette taxation des sicavs est éminemment liée à cette nouvelle régularisation que les socialistes ont acceptée purement et simplement. En 2003, ils disaient à cette tribune accepter la DLU, tout en mettant en garde ceux qui n'y participeraient pas et en les menaçant d'un accroissement d'impôt de 100% en 2004 et 2005: "Si vous ne prenez pas ce train-ci, vous serez effectivement taxés. Vous serez amendés: 100% d'accroissement d'impôt".

Que se passe-t-il en 2005? On revient à l'ensemble des engagements relatifs à la première DLU. On régularise l'ensemble des montants, sans accepter ne fût-ce qu'un minimum de sanctions pour ces personnes qui n'ont pas payé leurs impôts. Et tous ceux qui ont contribué à la prospérité de l'Etat en investissant dans des sicavs de capitalisation ou d'autres produits, comme l'assurance vie, se voient taxés, alors que ceux qui n'ont pas contribué à la prospérité de l'Etat, qui n'ont pas saisi la précédente DLU que nous avons également critiquée, ceux-là sont régularisés. Quel message donnons-nous à l'investisseur belge?

En matière d'énergie, les repères sont une fois de plus ébranlés. En effet, dans de nombreux exemples que je vais citer, on utilise des véhicules, des institutions à une autre fin que celle pour laquelle ils avaient été créés. C'est inadmissible! En ce qui concerne le fonds social mazout, on demande au Roi de gérer l'ensemble des possibilités de contribution du secteur pétrolier à ce fonds, alors que cette matière ne peut relever de la compétence du gouvernement. Elle ne peut relever que de la compétence du législateur, parce qu'il s'agit effectivement d'un impôt.

En ce qui concerne Fapetro, qui a été créé et alimenté par le secteur pétrolier en vue de contrôler la qualité des produits pétroliers, il va à présent devoir adhérer à l'Apetra, alors que Fapetro ne devait absolument pas être créé pour contribuer à la gestion des stocks. Une nouvelle mission de Fapetro est effectivement de veiller à la qualité des produits biocarburants. Très bien. S'agissant de la qualité

vermits het om een belasting gaat.

Men zal Fapetro gebruiken om via Apetra mee de voorraden te beheren. Maar de bedragen die de oliesector stort om de voorraden mee te beheren mogen daarvoor niet worden gebruikt omdat dit niet tot de opdrachten van Fapetro behoort.

Er werd meermaals naar de programmaovereenkomst verwezen. Vandaag wordt die met zeven (op een totaal van 800) grote aardoliemaatschappijen afgesloten, die 75 procent van de omzet vertegenwoordigen, wat als een discriminatie kan overkomen. Nu wil men het over een andere boeg gooien en aan alle bedrijven van de sector een programma-overeenkomst opleggen op voorwaarde dat 60 procent van de bedrijven daarmee akkoord gaat. Het is echter mogelijk dat 80 procent van de omzet niet vertegenwoordigd zou zijn in die 60 procent. Daarom hebben we voorgesteld een dubbele meerderheid te hanteren: 60 procent van de omzet en 60 procent van het aantal bedrijven, om op de steun van de aardoliesector voor die programmaovereenkomst te kunnen rekenen.

Wat de verspreide betaling van de facturen betreft, wordt geen enkele verplichting opgelegd. Ze gebeurt op vrijwillige basis door de distributeurs in een straal van 25 kilometer. Een en ander gaat lijnrecht in tegen eerdere verklaringen in dat verband en tegen de programma-overeenkomst. Er gaapt een kloof tussen de beloften en de eigenlijke maatregel.

Is het energiebesparingsfonds wel een exclusieve bevoegdheid van de federale Staat? De regering voelde zelf aan dat er een probleem was en verklaarde dat een akkoord zou worden afgesloten met de Gewesten,

des produits pétroliers, cela correspond à sa mission, mais utiliser les montants investis par le secteur pétrolier pour participer à la gestion des stocks, c'est absolument hors de l'objet pour lequel Fapetro a été créé.

Le contrat-programme a été évoqué à de nombreuses reprises en commission. Aujourd'hui, il existe une discrimination à ce niveau. Pourquoi? Parce que le contrat-programme se conclut avec les sept grandes entreprises membres de la fédération pétrolière sur les 800 entreprises actives dans le secteur pétrolier, mais ces sept entreprises représentent 75% du chiffre d'affaires. Certes, un accord conclu avec sept entreprises qui représentent 75% de parts de marché peut paraître discriminatoire par rapport à l'ensemble des autres entreprises actives dans le secteur, qui sont bien plus nombreuses, mais qui représentent moins de parts de marché.

Aujourd'hui, on renverse la vapeur. En effet, un contrat-programme qui doit être conclu alors qu'il n'y a pas de consensus au sein des entreprises actives dans le secteur pétrolier, peut leur être imposé si 60% d'entre elles sont d'accord. Autrement dit, on pourrait avoir un contrat-programme qui s'applique à toutes les entreprises en matière pétrolière alors que plus de 80% du chiffre d'affaires ne serait pas représenté dans cette majorité de 60%. C'est la raison pour laquelle nous avons proposé une alternative visant prévoir une double majorité: 60% du chiffre d'affaires et 60% du nombre d'entreprises, ce afin d'avoir un consensus et donc l'adhésion du secteur pétrolier pour mettre en vigueur ce contrat-programme.

En ce qui concerne le paiement échelonné des factures, il n'y a absolument aucune contrainte. C'est sur base volontaire que ce paiement doit être proposé par les distributeurs dans un rayon de 25 kilomètres. C'est totalement contraire aux déclarations de septembre ou d'octobre qui envisageaient ce paiement échelonné de manière contraignante. Ce n'est absolument pas ce qui est prévu dans ce contrat-programme. La différence entre les promesses qui ont été faites et la mesure qui est prise est énorme.

J'en arrive au fonds de réduction du coût de l'énergie. Cette matière relève-t-elle vraiment de la compétence du seul Etat fédéral? Pas exactement et le gouvernement fédéral s'en est rendu compte, un peu tard, en déposant un amendement proposant un accord avec les Régions. Toutefois, le problème n'est pas abordé par le bon bout. En effet, l'accent est mis sur la personne qui contracte le prêt, que ce soit le locataire ou le propriétaire. C'est ainsi qu'un locataire pourrait consentir des investissements dans une maison ou un appartement dans lequel il habite, investissements qui pourraient bénéficier au propriétaire alors que c'est le locataire qui devrait être protégé. Il est ici question d'emprunts effectués par des personnes qui, nous le savons, ont souvent peu de revenus et pour qui il est difficile de contracter des prêts à long terme nécessitant des remboursements et donc une certaine rigueur budgétaire. L'emprunt est-il le meilleur moyen d'aider les ménages, qui connaissent déjà des difficultés financières, à effectuer les travaux nécessaires en matière d'énergie dans leur logement?

Il y a cependant un petit point positif. Je veux parler de l'aide apportée aux collectivités pour les aider à supporter le coût des factures de mazout. Un comité de concertation s'est réuni. Des efforts sont

mais het dossier wordt niet goed aangepakt. De nadruk wordt gelegd op wie de lening aangaat, ongeacht of hij huurder of eigenaar is, terwijl het de huurder is die zou moeten worden beschermd.

De steun aan de gemeenschapsvoorzieningen voor de betaling van hun stookoliefactuur is een positief punt. De bijeenkomst van het Overlegcomité in dat verband is veelbelovend.

Tot slot stellen we vast dat er nog steeds een kloof tussen de ambities en de verwezenlijkingen gaapt. Deze regering belast de beveks, neemt "one shot"-maatregelen en lapt de procedures aan haar laars. De sociale dialoog loopt mank; aan de werkelijke uitdagingen van de maatschappij wordt voorbijgegaan. De regering verbetert het heden niet en zet onze toekomst op het spel.

consentis au niveau fédéral et au niveau des Communautés. C'est positif. Pour ma part, j'ai le sentiment que ce comité de concertation est une source d'espoir pour les diverses collectivités qui doivent être aidées suite à cette hausse du prix de l'énergie.

En conclusion, nous constatons à nouveau un gouffre entre les ambitions annoncées et les réalisations sur le terrain. Ce gouvernement s'est relancé dans une DLU, il taxe les sicavs, il élabore un budget avec des mesures "one shot"; les procédures sont bafouées - je l'ai démontré et le président l'a également rappelé. On ne respecte pas l'ensemble des structures, que ce soit le Conseil supérieur des Finances, la Cour des comptes ou le Conseil d'Etat. Il y a aujourd'hui rupture du dialogue social; les vrais enjeux de notre société en matière d'emploi, de compétitivité, de vieillissement, de croissance, ne sont pas atteints. C'est en cela, messieurs les ministres, non seulement que vous n'améliorez pas notre présent, mais surtout que vous hypothéquez notre futur.

Le **président**: Je remercie M. Wathelet pour sa concision.

(...): (...)

De **voorzitter**: De vrouwelijke ministers hier kunnen allemaal hun mannetje staan.

01.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, mijnheer de vice-eerste minister, dames ministers, mijne heren ministers, collega's, goedemorgen.

De **voorzitter**: Mijnheer Bogaert, u kent uw wereld.

01.11 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik probeer te doen alsof ik hem ken.

De **voorzitter**: Dat hebt u gezegd.

01.12 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik wil de groeten doen aan iedereen thuis.

Mijnheer Van Biesen, ik wil mij even aansluiten bij hetgeen u daarnet gezegd hebt. Er waren hier nog niet veel ministers aanwezig. U hebt daarnet gezegd dat de democratische rechten van het Parlement in gevaar gebracht zijn tijdens de bespreking van de programmawet. Ik wil mij daar absoluut bij aansluiten.

Het is een schande hoe wij als financiële commissie behandeld werden de afgelopen weken. Mevrouw Roppe, ik heb begrepen dat u zich aangesloten hebt bij de kritiek van de heer Van Biesen en dat ook andere partijen dat gedaan hebben. Ik sluit mij daar alleszins bij aan.

Dames en heren, deze programmawet zal onthouden worden als de hold-up op de kleine spaarder. Meer dan 1,2 miljoen kleine spaarders worden getroffen door deze nieuwe belasting op kapitaliserende beleggingsfondsen. Meer dan 2 miljoen spaarders worden getroffen door de verzekeringstaks die op tak-21, tak-23 en alle andere levensverzekeringen wordt geheven.

Ik zal niet het hele verhaal doen, maar in de vroege ochtend van 12

01.12 Hendrik Bogaert (CD&V): Je me rallie à la critique de M. Van Biesen et de Mme Roppe selon laquelle les droits démocratiques du Parlement ont été mis en péril lors de la discussion de la loi-programme.

Plus de 1,2 million de petits épargnants sont touchés par un nouvel impôt sur les fonds de placement de capitalisation et plus de deux millions d'épargnants sont concernés par la taxe sur les assurances prélevée sur les assurances-vie. Le 12 octobre 2005, M. Vande Lanotte a expliqué que l'impôt sur les fonds de placement se ferait seulement ressentir pour les grands épargnants. Le petit épargnant qui prend ses responsabilités parce que – contrairement à ce qui se

oktober verklaarde de heer Vande Lanotte zonder schroom dat de belasting op beleggingsfondsen uitsluitend de grote spaarder pijn zou doen. Wij weten ondertussen hoe groot deze spaarder is. Het is ook de kleine man die de pech heeft om iets groter te zijn. Die mensen worden evenzeer getroffen.

Het is Jan met de pet die zijn spaargelden laat kapitaliseren voor zijn oude dag, omdat inderdaad de pensioenen in dit land niet verzekerd zijn zoals ze zouden moeten verzekerd zijn, in tegenstelling tot een land als bijvoorbeeld Nederland waar dat wel reeds in orde is. Het is die Jan met de pet die zijn verantwoordelijkheid neemt om wat spaargeld bijeen te vergaren zodanig dat hij vanaf een bepaalde periode geen beroep moet doen op het OCMW voor een tegemoetkoming in de kostprijs van een rusthuis. Het is die Jan met de pet die getroffen wordt door deze belastingen. Deze belastingen staan haaks op wat bedoeld wordt in het Generatiepact. Ze staan volledig in contrast ermee.

Voor de inspanningen van Jan met de Pet om ervoor zorgen dat hij toch iets over heeft voor zijn pensioen, wordt hij nu beloond met een nieuwe belasting van 15% op de meerwaarde van beleggingsfondsen die meer dan 40% van hun activa investeren in schuldvorderingen.

Volgens de minister van Financiën ging het op 13 oktober alleen over de toepassing van de Europese spaarrichtlijn. Iedereen weet nochtans dat de spaarrichtlijn is gericht op buitenlanders die in België intresten komen innen en dat de spaarrichtlijn de lidstaten niet verplicht die intresten ook effectief te belasten in hoofde van hun rijksinwoners.

Mijnheer de minister, het is dan ook niet juist dat de nieuwe belasting alleen die beleggingen zou treffen die door de spaarrichtlijn worden geïsoleerd. Aanvankelijk was het wel de bedoeling dat de Belgische nieuwe belasting op de obligatiefondsen een getrouwe kopie zou worden van wat onder de spaarrichtlijn van toepassing is, met name een roerende voorheffing op de intrestcomponent van kapitalisatieaandelen van Europese beleggingsinstellingen die voor 40% of meer beleggen in schuldvorderingen.

Na lezing van de uiteindelijke versie die bij amendement nummer 13 van de regering werd ingediend in de commissie voor de Financiën en de Begroting, kennen wij het werkelijke einddoel van de regering. Vanaf 2008 wil de regering niet alleen de rentecomponent belasten, maar ook de volledige meerwaarde, gerealiseerd vanaf 1 juli 2005. De commissieleden krijgen een pak op de schoot geworpen dat zij zagezegd heel snel moeten kunnen doornemen. Zij moeten echter vaststellen dat zij de ware toedracht van deze belastingsverhoging pas enkele dagen nadien ten volle kunnen inschatten.

Mijnheer de minister, die meerwaarde wordt gerealiseerd vanaf 1 juli 2005. De vermogensbelasting, waarvan u zweert dat zij er nooit komt, is dus nu al in voege. Een vermogen telt namelijk onroerende en roerende componenten. Op die roerende componenten voert u vandaag een vermogensbelasting in. Bovendien zal de nieuwe heffing worden uitgebreid tot alle beleggingsfondsen, ook deze die niet over een Europees paspoort beschikken.

Ten slotte, de belastbare basis zal niet worden verminderd tot het

passe aux Pays-Bas – les pensions ne sont pas suffisamment assurées et qu'il ne souhaite pas se décharger sur le CPAS de futurs frais de maison de repos, se voit infliger un impôt de 15% sur les plus-values de fonds de placement qui investissent plus de 40% de leurs actifs en créances. Cet impôt est en contradiction avec le Contrat entre générations.

Le ministre des Finances a déclaré le 13 octobre qu'il s'agissait de l'exécution de la directive européenne relative à l'épargne. Cette directive porte cependant sur les étrangers qui viennent encaisser des intérêts en Belgique.

Il ressort de la version finale qu'à partir de 2008, le gouvernement veut taxer non seulement la composante d'intérêts mais encore la plus-value complète à partir du 1^{er} juillet 2005. L'impôt sur le patrimoine qui, aux dires du ministre, ne devait jamais être créé, est donc déjà instauré pour les composantes mobilières. Il sera également possible d'étendre la nouvelle taxe aux fonds de placement qui ne disposent pas d'un passeport européen. Le nouvel impôt devant rapporter l'an prochain 235 millions d'euros, le petit épargnant est prié poliment mais fermement d'abandonner les sicavs de capitalisation pour celles de distribution, sur lesquelles un précompte mobilier de 15% était déjà dû. Quiconque passe en janvier ou en février 2006 aux sicavs de distribution et les conserve pendant un an, pourra réclamer la taxe boursière de 0,5%.

bedrag van de gerealiseerde meerwaarde, zoals in de spaarrichtlijn. Mocht de meerwaarde kleiner zijn dan de rentecomponent, zal een Belgische spaarder zijn beveks met verlies verkopen en bovendien de nieuwe belasting betalen. Dat lijkt meer dan een belasting op het inkomen uit vermogen.

Omdat de nieuwe belasting volgend jaar reeds 235 miljoen euro moet opbrengen, wordt de kleine man met zachte dwang gestuurd naar distributiebeveks. De nieuwe belasting kan slechts effectief worden geheven op het ogenblik dat de spaarder zijn aandelen in een beleggingsfonds verkoopt. Uit de statistieken blijkt dat men gemiddeld vier jaar in hetzelfde fonds of compartiment blijft.

Om ervoor te zorgen dat de heffing de begrote opbrengst van 235 miljoen euro oplevert, wil de minister van Financiën Didier Reynders de overstap van kapitalisatiebeveks naar distributiebeveks binnen hetzelfde fonds stimuleren, waarop sowieso al een roerende voorheffing van 15% verschuldigd was. Daarom zal wie overstapt van kapitalisatiebeveks naar distributiebeveks, de beurstaks van 0,5% terug kunnen vorderen, wanneer hij in januari of februari 2006 overstapt naar distributiebeveks en die laatste een jaar aanhoudt.

Wij wachten af wat het engagement is van de banken.

Ik heb daarover een eerste vraag aan de minister van Financiën. Misschien kan iemand die vraag noteren in zijn plaats?

De **voorzitter**: De minister was enkele ogenblikken geleden nog hier. Hij is niet ver weg, hoor. Kijk, daar is hij voor u. De minister zit bij Ontwikkelingssamenwerking. (...)

01.13 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb een eerste vraag, waarop ik in uw repliek graag een antwoord had.

Zullen de banken inderdaad bereid zijn geen instap- en uitstapkosten aan te rekenen bij een overstap van kapitalisatiefondsen naar distributiefondsen? Is er daarover al een akkoord?

Wie geen gebruikmaakt van de koopjesperiode, moet er rekening mee houden dat nadien de beurstaks bij een uitstap verhoogd zal worden van 0,5% naar 1,1%. Het is onzeker of die verhoging na 1 januari 2008 weer zal worden afgeschaft.

Kunt u daar ook wat verduidelijking bij geven?

Hoe dan ook zal de kleine spaarder in dat geval op de volledige meerwaarde worden belast.

Ik kom bij hoofdstuk 8, over het Wetboek der met zegel gelijkgestelde taksen. De Ministerraad besliste tevens tot de invoering van een nieuwe vermogensbelasting door de heffing van een premietaks van 1,1% van alle premies, gestort op een individuele levensverzekering, vanaf 1 januari 2006. Die taks zal bijgevolg worden geheven voor elke verzekering die een particulier sluit, alsook voor de lopende verzekeringen, die dikwijls jaren geleden werden gesloten. Ze bezwaart de premies voor spaarverzekeringen, overlijdensverzekeringen, schuldsaldoverzekeringen, spaarverzekeringen met een gewaarborgd jaarlijks rendement of gebonden aan het resultaat van een beleggingsfonds,

01.13 Hendrik Bogaert (CD&V): Les banques sont-elles disposées à ne pas imputer de frais d'entrée et de sortie lors du passage aux fonds de distribution?

En cas d'arbitrage ultérieur, une taxe boursière supérieure devra être acquittée. L'augmentation sera-t-elle supprimée après le 1^{er} janvier 2008?

Le Conseil des ministres a décidé qu'à partir du 1^{er} janvier 2006, une taxe de 1,1% serait perçue sur les primes d'assurance vie. Ce nouvel impôt sur le patrimoine s'applique aux nouveaux contrats d'assurance vie ainsi qu'aux contrats existants. Il constitue un deuxième hold-up au détriment des petits épargnants. À partir de l'année prochaine, les personnes qui doivent souscrire une assurance de solde restant dû pour pouvoir contracter un prêt en vue de l'acquisition d'une habitation devront acquitter une

langetermijnsparcontracten en rentecontracten.

Die nieuwe vermogensbelasting is in de rage taxatoire die in de regering volop woedt, bijzonder inconsistent, en dat op drie vlakken.

Ten eerste, die nieuwe verzekeringstaks is, naast de invoering van een roerende voorheffing op de kapitalisatiebeveks, een tweede hold-up van de kleine man.

De kleine man die, formeel althans, zo gekoesterd wordt door de socialisten.

Op premies van een schuldsaldoverzekering, die vanaf volgend jaar worden betaald, wordt een verzekeringstaks ingevoerd van 1,1%. Deze nieuwe belasting treft precies die mensen die een schuldsaldoverzekering moeten sluiten - ik leg de nadruk op "moeten" - om een lening te krijgen voor de aankoop van een woning. Vanaf volgend jaar worden zij getaxeerd. De mensen die zich een woning aanschaffen – zo zijn er gelukkig miljoenen gezinnen geweest en zullen dat ook blijven – die verplicht worden een schuldsaldoverzekering aan te gaan, worden door deze regering bedacht met een nieuwe belasting. Deze nieuwe belasting op de schuldsaldoverzekering staat in schril contrast met de goede voornemens die werden geuit in het wetsvoorstel nr. 1970 houdende wijziging van het Wetboek van de registratie- hypotheek- en griffierechten, ondertekend door de dames Baeke en Roppe en door de heren Bacquelaine, Van Biesen en Van der Maelen.

De **voorzitter**: Hij staat hier achter mij.

01.14 Hendrik Bogaert (CD&V): Inderdaad, mijnheer de voorzitter, dat de heer Bacquelaine maar eens goed luistert.

Met dit wetsvoorstel willen socialist en liberalen het hypotheekrecht van 0,3% afschaffen. Op het einde van deze vergadering zullen zij een nieuwe belasting heffen, niet van 0,3% maar van 1,1% op schuldsaldoverzekeringen, bijna vier maal zoveel als hetgeen ze willen afschaffen. Begrijpe wie kan!

Het hypotheekrecht van 0,3% zou bovendien maar tot een bedrag van 100.000 euro worden afgeschaft. De kleine man die voor 100% moet gaan lenen om een huisje in de rij of een appartement te kopen – met 100.000 euro koopt men immers geen chique villa – wordt een cadeautje beloofd maar mag vanaf volgend jaar 1,1% taks betalen op de premies van zijn schuldsaldoverzekering. Ik vind dit onrecht.

Bovendien zal het niet alleen de kleine man zijn die vanaf volgend jaar een huisje koopt, die de nieuwe taks op de schuldsaldoverzekering moet betalen. Het zullen alle kleine eigenaars zijn die kozen voor de gespreide jaarlijkse premie van een schuldsaldoverzekering die ze de volgende jaren nog moeten betalen. Betrokkenen, ongeveer 520.000 personen, zullen nooit genieten van de vrijstelling van de 0,3% hypotheekrecht, maar zullen de volle pot betalen op uw nieuwe taksen, mijnheer Van der Maelen.

De invoering van de nieuwe verzekeringstaks op schuldsaldoverzekeringen voelt ongemakkelijk aan als we de toelichting bij uw wetsvoorstel nr. 1970 lezen. Het luidt als volgt. Ik

taxe de 1,1% sur cette assurance, ce qui est en contradiction flagrante avec les bonnes intentions formulées dans la proposition de loi n° 1970 modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

01.14 Hendrik Bogaert (CD&V): Avec cette proposition de loi, les socialistes et les libéraux visent à supprimer le droit d'hypothèque de 0,3%, mais ils veulent instaurer simultanément une taxe de 1,1% sur les primes des assurances solde restant dû. En outre, le droit d'hypothèque n'est supprimé que pour un montant pouvant aller jusqu'à 100.000 euros. De plus, 520.000 petits propriétaires, qui ne profiteront jamais de l'exemption du droit d'hypothèque, mais qui ont opté pour un paiement étalé des primes, seront victimes de la taxe sur l'assurance solde restant dû. Compte tenu de la teneur des développements de la proposition 1970, il est gênant de devoir constater qu'une nouvelle taxe est levée sur une impécuniosité, ce qui est injustifiable à l'égard des personnes qui ont contracté un emprunt pour acquérir une habitation propre. La culture de la promesse règne.

citeer: "Dames en heren, de koper of bouwer van een woning wordt geconfronteerd met heel wat bijkomende kosten. Wij denken aan de registratierechten op de aankoop van grond of bestaande woning, aan BTW op nieuwbouw en renovatie. Als klap op de vuurpijl moet bovendien een hypotheekrecht van 0,3% betaald worden, een belasting gevestigd op de inschrijvingen van hypotheke en voorrechten op onroerende goederen".

Men vervolgt: "Deze belasting, die gevestigd is op het niet hebben van geld, is niet verantwoord voor mensen die een lening aangaan of een eigen woning te verwerven. Het bezit van een eigen woning moet worden aangemoedigd. Het bezit van een eigen woning is het beste middel om verkrotting en marginalisering tegen te gaan. Het bezit van een eigen woning is de beste vorm van pensioensparen. Rondkomen met een gemiddeld pensioen is veel gemakkelijker als geen huur meer hoeft te worden betaald. Vandaar ons voorstel", zeggen de indieners, "om het hypotheekrecht van 0,3% niet te eisen voor leningen die bestemd zijn voor het verwerven van de enige eigen woning. In het Vlaams regeerakkoord 2004-2009 is afgesproken om het registratierecht op de hypothecaire inschrijving van een lening voor de bouw, renovatie of verwerving van de enige gezinswoning af te schaffen voor de eerste schijf van 100.000 euro. Met dit wetsvoorstel wil de indiener onder dezelfde voorwaarden het verschuldigde hypotheekrecht afschaffen".

Als klap op de vuurpijl wordt nu een nieuwe belasting geheven op het niet hebben van geld en dat is niet verantwoord voor mensen die een lening aangaan om hun eigen woning te verwerven, mijnheer Van der Maelen. Voluntarisme, de cultuur van de belofte.

01.15 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, sta mij toe te zeggen dat ik dit al voor de derde keer hoor van de heer Bogaert. Hij blijft dit maar herhalen. Wij hebben dat eens berekend. Wij hebben berekend dat een schuldsaldoverzekering op een lening van 100.000 euro via de afschaffing van het hypotheekrecht van 0,3% een voordeel van 300 euro met zich meebrengt. De taks van 1,1% op de schuldsaldoverzekering brengt een kostprijs voor het gezin van 72 euro, gespreid over 13 jaar, met zich mee. Dat is dus ongeveer 5 tot 6 euro die men per jaar moet betalen. Dan spreek ik nog niet over het registratierecht dat op Vlaams niveau is afgeschaft.

Wij hebben een reeks van maatregelen genomen, onder meer de afschaffing van het hypotheekrecht. Wij zijn daar heel blij om omdat wij het hebben van een eigen woning willen stimuleren. Dat betekent echter niet dat men nooit nog een maatregel zou kunnen nemen die daarop een impact heeft. Als ik mij alleen maar beperk tot nationale maatregelen is de eindsom positief, namelijk 300 euro – 72 euro is nog altijd 228 euro in het voordeel van het jonge gezin dat een eigen woning wil hebben. Ik breng dan nog niet in rekening wat de afschaffing van het registratierecht als voordeel heeft meegebracht.

01.16 Hendrik Bogaert (CD&V): Dank u, collega Van der Maelen, ik zal deze cijfers laten nakijken. Maar over uw voorstel is nog niet gestemd. Als het ter stemming komt, zullen we uw zinvol voorstel

01.15 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): J'entends tout ceci pour la troisième fois déjà.

Nous avons calculé que sur un emprunt de 100.000 euros, la suppression du droit d'hypothèque permet de réaliser une économie de 300 euros. La taxe de 1,1% sur l'assurance de solde restant dû représente alors 72 euros, répartis sur une période de 13 ans. Je fais, par ailleurs, encore abstraction de la suppression des droits d'enregistrement au niveau flamand. Nous nous réjouissons de la suppression du droit d'hypothèque car nous souhaitons stimuler l'acquisition de l'habitation propre mais cela ne signifie pas que l'on ne pourra plus jamais prendre de mesures ayant une incidence à ce niveau. Le résultat final demeure positif.

01.16 Hendrik Bogaert (CD&V): Je vais faire examiner ces chiffres mais la proposition n'est pas

steunen. Ik wijs wel op volgende inconsistentie. Enerzijds maakt u het makkelijker, anderzijds maakt u het moeilijker. In elk geval is het principieel niet te verantwoorden dat u op schuldsaldoverzekeringen – de wet verwacht dat mensen deze aangaan – een bijkomende taxatie heft. Het is nog niet te laat. Ik neem aan dat een amendement nog altijd tot de mogelijkheden behoort. Misschien dient u straks nog een amendement in op de schuldsaldoverzekering. Ik deel principieel uw bekommernis, maar technisch gezien kunt u iets doen. Ik wil best ook wel een amendement indienen, maar het zal worden weggestemd. Als u dit amendement straks nog indient, zullen wij het met veel plezier ondersteunen.

Ik wil toch vervolgen: is deze taks van 1,1% op verzekeringsproducten niet de zoveelste ronde pesten van de kleine man? De kleine man die bovendien op een zwarte lijst wordt geplaatst die de verzekeringsmaatschappijen jaarlijks zullen moeten opstellen. De nieuwe lijsten die de verzekeringsmaatschappijen moeten produceren, weliswaar na amendering met de vermelding van het contractnummer – en niet langer de gehele identiteit van de verzekeringnemer – is een zoveelste aanwijzing dat de regering op kousenvoeten een vermogenskadaster van zowel roerende als onroerende goederen voorbereidt. Dit bleek reeds uit de aanbesteding voor een geïntegreerd informaticasysteem voor patrimoniumdocumentatie, Stipad genaamd.

Ik wil er toch op wijzen dat wat u hier voorlegt gewijzigd is: de verzekeringscontracten uit Luxemburg moeten niet meer op naam gesignaleerd worden. Daar heeft u fractie mee voor gestemd. Ik heb me op dat punt persoonlijk onthouden, omdat ik denk dat een correcte fiscaliteit enkel mogelijk zal zijn als er Europese transparantie komt. U weet dat die verzekeringsproducten in Luxemburg gebruikt worden om de Europese spaarrichtlijn te ontwijken. Ik was bijzonder verwonderd over uw houding terzake.

Een tweede inconsistentie waarop ik wil wijzen is eveneens het gevolg van de allesomvattende belastingwoede die alle levensverzekeringen moeten treffen. Particulieren werden door onze partij CD&V jaren aangemoedigd te sparen via het langetermijnsparen, een groepsverzekering of het storten van individuele premies.

Degene die spaart, krijgt een belastingvermindering van 30 tot 40%. Bij pensionering wordt het uitgekeerde kapitaal voordelig getaxeerd aan een tarief van 10%. Het gaat hier niet om het vergaren van grote kapitalen. Maar wat de linkerhand geeft, neemt de rechterhand met de nieuwe belasting van 1,1% terug. Waar is de logica van dergelijke fiscale politiek? De overheid geeft het signaal dat men moet sparen voor zijn oude dag. Dezelfde overheid gaat degene die hiervan wordt overtuigd echter onmiddellijk belasten. Welke boodschap heeft de kleine man aan een politiek van geven en terugnemen? Deze taxatie heeft tot gevolg dat het kleine kapitaal dat hij spaart kleiner zal zijn en dit omdat de Belgische overheid een gat in zijn hand heeft en te veel uitgeeft.

De tegenstelling tussen sparen en consumeren is nooit met zoveel contrast vertoond. Ook in verband met het pensioenfonds van de NMBS, dat wordt overgenomen, is duidelijk wat er aan de hand is. De begroting van 2005 hangt met haken en ogen aan mekaar. Ik vind het bijzonder straf dat men inkomsten uit dat NMBS-pensioenfonds moet

encore adoptée pour autant ! Nous la soutiendrons mais je tiens à en souligner l'incohérence.

Le principe d'une taxe supplémentaire sur l'assurance obligatoire de solde restant dû est injustifiable. Il est encore loisible à M. Van der Maelen de présenter un amendement que nous soutiendrons le cas échéant. Si je le présente moi-même, il sera rejeté.

La taxe de 1,1% sur les produits d'assurance constitue à mes yeux une tracasserie de plus pour les petites gens. Par ailleurs, l'obligation qui sera faite aux assureurs de tenir à jour des listes annuelles indique que le gouvernement prépare la mise en place d'un cadastre des fortunes pour les biens mobiliers et immobiliers. L'appel d'offres en vue de la création d'un système informatique intégré à l'usage de la documentation patrimoniale confirme cette présomption.

Du reste, les contrats d'assurance conclus au Luxembourg ne doivent plus faire l'objet d'une déclaration nominative. Je m'étonne que le groupe politique auquel appartient M. Van der Maelen soutienne cet amendement. Je me suis abstenu sur ce point car il s'agit de produits utilisés pour tourner la directive européenne sur l'épargne.

La rage taxatoire qui devrait toucher toutes les assurances-vie engendre d'autres incohérences encore. Durant des années, le CD&V a encouragé les particuliers à économiser en plaçant leur sous dans l'épargne à long terme, les assurances-groupe et les primes individuelles. Malheureusement, force est de constater que le gouvernement reprend aujourd'hui de la main droite ce qu'il a donné hier de la main gauche. Résultat: le capital qu'auront économisé les petits épargnants sera plus modeste. On peut donc se poser

inschrijven op de begroting van 2005 terwijl de overheid pas in 2007 de pensioenrechten van de NMBS voor zijn rekening zal nemen. Het havenbedrijf is technisch iets anders maar gaat inderdaad in dezelfde richting. Men doet zoiets zonder schaamte. Men rooft een na een de nesten van de kapitalisatiefondsen van de overheidsbedrijven die in dit land nog bestaan. Ik vind het bijzonder stuitend dat die inkomsten in 2005 worden ingeschreven terwijl het gewoon duidelijk is dat de pensioenen pas in 2007 worden overgenomen. Dit betekent dat men zich ook in 2006 vrijwaart van nieuwe betalingen en dat de echte betalingen pas vanaf 2007 moeten worden gedaan.

Met andere woorden, deze regering regeert over haar eigen graf heen. Men begint commitments vast te leggen vanaf 2007. Hetzelfde geldt trouwens voor de verhoogde aftrek voor het pensioensparen want dit zal pas later op de begroting beginnen wegen, vanaf 2007 op het ogenblik dat men de inkomsten van 2005 zal inkohieren. Als men aan hetzelfde ritme voortdoet zal men de inkomsten van 2006 immers pas vanaf 2008 beginnen inkohieren. Dit betekent dat de verhoogde aftrek voor pensioensparen, die als tegenpool wordt gebruikt voor de belastingverhogingen die vandaag worden besproken, ten laste komt van de volgende regering. Ik vind dit persoonlijk geen vorm van behoorlijk bestuur. Ik denk dat elke regering verantwoordelijk is voor de cadeautjes die zij uitdeelt en voor de belastingen die zij heft. Ik denk dat elke regering oog in oog met de kiezer moet durven staan en dat de belastingen die zij heft zoveel mogelijk binnen dezelfde legislatuur moeten vallen. Dat is correct bestuur.

De coherentie in het fiscale beleid ten opzichte van het spaarwezen is op nog een derde punt inconsistent. Concurrentiële verzekeringsproducten en bancaire producten zullen door de ondoordachte invoering van de nieuwe taxaties op verschillende wijze fiscaal behandeld worden, waardoor de fiscus niet langer de markt positief stuurt, maar het ene product uit de markt zal prijzen ten voordele van het andere product, beleggingsproducten met een gelijk risicoprofiel. De totaal verschillende behandeling van economisch gelijkwaardige producten naar gelang van het gekozen distributiekanaal zal ongetwijfeld grote verschuivingen teweegbrengen op de spaarmarkt, waarbij de klant vlug een voorkeur zal doen blijken voor minder of maar eenmaal belaste financiële producten. Bij een bankverzekeringsgroep geeft dat aanleiding tot louter interne verschuivingen. Bij verzekeringsondernemingen die enkel direct verkopen via internet of agenten of makelaars – er zijn heel wat zelfstandige agenten en makelaars in ons land –, leidt dat tot puur en nutteloos verlies van omzet en, bijgevolg, van werkgelegenheid.

Levensverzekeringen waren in heel wat gevallen, maar niet in alle, vrijgesteld van roerende voorheffing. Wanneer de looptijd meer dan 8 jaar bedraagt of wanneer er minstens een overlijdensdekking is van 130%, is er geen roerende voorheffing verschuldigd. Al die contracten worden nu zonder onderscheid onderworpen aan de verzekeringstaks van 1,1%. Dat leidt tot een dubbele heffing. Men mag zich ook niet verkijken op de verschillende fiscale behandeling die wordt ingevoerd tussen tak 23-producten en beleggingsfondsen. De verzekeringsdistributie van producten die perfect vergelijkbaar zijn met bankbeleggingsproducten, zouden op dezelfde wijze moeten getaxeerd worden. Het gaat hier om de tak 23-verzekeringen gekoppeld aan gestructureerde beleggingsfondsen, waarvoor ook in de bankomgeving normalerwijze geen roerende voorheffing van

la question: quel intérêt réel la politique présente-t-elle encore pour les petites gens?

Le contraste entre l'épargne et la consommation n'a jamais été aussi marqué. Le budget de 2005 n'est pas non plus un tout cohérent. Est-il tolérable que le fonds de pension de la SNCB soit budgétisé en 2005 alors que l'Etat fédéral ne reprendra les droits de pension qu'à partir de 2007? En gouvernant ainsi, le gouvernement creuse sa propre tombe. La déductibilité majorée de l'épargne-pension ne commencera à peser sur le budget qu'à compter de 2007, c'est-à-dire au moment de l'enrôlement des revenus de 2005. L'astuce qui consiste à refiler la patate chaude au gouvernement suivant ne témoigne pas d'une bonne administration. Chaque gouvernement doit assumer les cadeaux qu'il distribue et les impôts qu'il applique, et doit ensuite oser affronter les électeurs.

Fiscalement, les produits concurrents seront traités différemment, de sorte qu'un produit offert sur le marché sera évalué par rapport à un produit présentant un même profil de risque. Le passage à des produits moins taxés ou taxés une seule fois ne se traduira que par des glissements internes au niveau des groupes de bancassurance. Les assureurs, les agents ou les courtiers subiront toutefois une perte de chiffre d'affaires et il faut dès lors s'attendre à des pertes d'emploi.

Jusqu'à présent, aucun précompte mobilier n'était dû sur les assurances vie d'une durée de plus de huit ans ni sur une couverture décès d'au moins 130%. Désormais, toutes les assurances sur la vie seront soumises à la taxe sur les assurances de 1,1 %, ce qui signifie une double taxation. Tous les produits de la branche 23 sont

toepassing is. Het merendeel van de gestructureerde fondsen zal geenszins aanleiding geven tot het innen van de uitstaptaks van 0,5%. Ofwel stelt men de uitstap uit het fonds uit tot 2008, of men wacht de vereffening van het fonds in 2006-2007 af. Ook in het laatste geval wordt geen taks geheven. Daarentegen zullen alle tak 23-producten aan de verzekeringstaks van 1,1% worden onderworpen.

Dames en heren, ik besluit. Iedereen weet dat in de toekomst de pensioenen onvoldoende zullen zijn met het beleid dat de regering volgt. Wie dat niet gelooft, vergelijkt nu maar eens het gemiddelde werknemerspensioen en de gemiddelde kostprijs voor opvang in een rusthuis. Jaren heeft CD&V een beleid gevoerd waarbij de mensen werden aangemoedigd zelf te sparen voor hun oude dag.

In dit opzicht is de eerste woning de eerste bouwsteen van een aanvullend pensioen.

Daarnaast werd door CD&V een fiscaal gunstige politiek gevoerd ten voordele van de spaarders die de opbrengst van het spaargeld terug investeerden en niet jaarlijks lieten uitkeren. Daarom werd er geen roerende voorheffing geheven op kapitalisatiebeveks, maar wel op distributiefondsen. Paars veranderde deze politiek. Op het vlak van het sparen maakte paars een trendbreuk met het verleden. De taxatie op de kapitalisatiebeveks maakt het beleid dat CD&V op het vlak van sparen heeft voorgestaan nu ongedaan.

Tevens kiest deze regering voor de invoering van een vermogensbelasting op de spaarinlage van de spaarder. De taks staat immers los van enig inkomen. Bovendien gaat de nieuwe taks gepaard met een informatievergaring die enkel zinvol is in het licht van de oprichting van een vermogenskadaster.

De paarse politiek is moeilijk te verenigen met de discussie over een Generatiepact omdat zij niet verenigbaar is met de vergrijzing en de betaalbaarheid van de pensioenen. Nu heft deze regering nieuwe belastingen op de spaargelden om haar eigen uitgavendrift te bekostigen. We stellen ons dan ook de vraag hoe geloofwaardig de politiek van paars is. Met de EBA wou men geld uit het buitenland terughalen. Tezelfdertijd werden de beurstaksen verhoogd. Nu onderneemt de regering een tweede poging met de regularisatieaangifte. Tezelfdertijd wordt er een roerende voorheffing op kapitalisatiefondsen ingevoerd en worden de beurstaksen nogmaals verhoogd. Begrijpe wie kan!

Het vertrouwen van de spaarder in de Belgische overheid, collega's, zal desgevallend slechts van zeer korte duur zijn.

01.17 Marie-Christine Marghem (MR): Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, mes chers collègues, dans le cadre de la discussion de cette loi-programme, je me limiterai à aborder brièvement trois thématiques qui me paraissent intéressantes, à savoir tout d'abord les incitants aux dépenses pour économiser l'énergie et la mesure en faveur des particuliers relative au gasoil de chauffage.

J'en profite d'ailleurs pour saluer au passage l'autre initiative prise par le gouvernement, à savoir l'aide de 10 millions d'euros débloquée afin d'aider les collectivités locales pour faire face à l'augmentation des

également soumis à cette taxe alors qu'ils devraient être taxés de la même manière que les fonds bancaires structurés.

La politique du gouvernement aura pour effet qu'à l'avenir, les pensions seront insuffisantes. En effet, la pension moyenne d'un travailleur ne suffit pas à couvrir les frais de séjour dans une maison de repos. Pendant des années, le CD&V a encouragé les citoyens à épargner par eux-mêmes. La première habitation constitue à cet égard la première pierre de l'édifice de la pension complémentaire. Notre politique fiscale était, en outre, intéressante pour les épargnants qui réinvestissaient le produit de leur épargne. Un précompte mobilier était dû sur les fonds de distribution, mais pas sur les sicavs de capitalisation. La coalition violette a ainsi induit une inversion de tendance qui n'est pas conforme au pacte de solidarité entre les générations.

Jusqu'à quel point le gouvernement est-il encore crédible? Il y a, en effet, une contradiction flagrante entre la DLU bis et l'augmentation des taxes grevant les produits de placement. Aussi la confiance des épargnants belges dans les institutions belges sera-t-elle de courte durée.

01.17 Marie-Christine Marghem (MR): Ik zal mij beperken tot drie thema's: de stimulerende maatregelen met het oog op energiebesparingen, de bepalingen ten gunste van de particulieren inzake huisbrandolie en de maatregel betreffende de fiscale regularisatie.

Er werd beslist de fiscale

coûts de l'énergie. Nous savons que ces 10 millions d'euros seront versés aux Communautés et Régions, à charge pour elles de les redistribuer, selon la méthode qu'elles choisiront, auxdites collectivités locales.

J'aborderai ensuite et enfin la mesure relative à la régularisation fiscale qui encadre désormais les repentances fiscales des citoyens et des entreprises.

Conformément à l'accord de gouvernement qui prévoit des mesures incitatives en vue de réduire la consommation énergétique dans les habitations, il a été décidé d'étendre davantage l'incitant fiscal existant en matière de dépenses pour économiser l'énergie.

Pour ce faire, le montant maximal de la réduction sera augmenté. Actuellement fixé à 500 euros pour les nouvelles habitations et à 600 euros pour les habitations rénovées, l'avantage fiscal sera porté à 1.000 euros non indexés par période imposable et par habitation sans distinction aucune quant au type d'habitation. En outre, l'entretien d'une chaudière est dorénavant repris parmi les travaux pouvant bénéficier de la réduction d'impôt.

J'en viens aux répercussions sur la note de chauffage des ménages en raison de la flambée des prix pétroliers et à l'intervention du gouvernement par un chèque-mazout à tous les habitants, intervention qui me paraît tout à fait appropriée. Celle-ci signifie l'octroi d'une allocation à tout propriétaire, locataire ou occupant de l'habitation supportant le prix du gasoil de chauffage. Cette mesure temporaire d'allègement vise toutes les livraisons effectuées du 1^{er} juin au 31 décembre 2005. Pour les livraisons de gasoil de chauffage effectuées du 1^{er} juin 2005 au 30 septembre 2005 inclus, j'ai bien compris en lisant la presse que l'allocation serait octroyée à l'ayant droit par voie de remboursement dès le vote de la présente loi, c'est-à-dire à partir des premiers jours de 2006, tandis que pour les livraisons de gasoil de chauffage effectuées à partir du 1^{er} octobre 2005, la ristourne a été immédiatement déduite du prix de la facture de fourniture de gasoil de chauffage.

Je note également – et je m'en réjouis – que l'idée d'une ristourne forfaitaire pour les ménages qui se chauffent au gaz ou à l'électricité a fait son chemin, ce qui devrait placer ainsi tous les ménages, qu'ils se chauffent au gaz, à l'électricité ou au mazout sur un pied d'égalité.

Par ailleurs, je ne peux que saluer l'initiative gouvernementale permettant l'échelonnement du paiement des factures de mazout de chauffage sans intérêt ou coût supplémentaire, telle qu'elle est reprise dans la notification du Conseil des ministres du 23 septembre 2005. C'est ainsi que les commerçants désireux de proposer ce service s'inscriront auprès du SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie. La liste sera publiée afin que chacun sache directement à qui s'adresser pour bénéficier de ladite mesure.

J'ajoute être particulièrement satisfaite de l'absence de discrimination géographique en la matière. En effet, s'il apparaît, après évaluation de la liste, qu'aucun commerçant n'est enregistré dans un rayon géographique de 25 kilomètres autour de certains points, le Roi pourra prendre les mesures nécessaires afin d'offrir aux consommateurs habitant dans ce rayon la possibilité de bénéficier de

stimulans met betrekking tot de uitgaven voor energiebesparing uit te breiden. Die zal voortaan oplopen tot duizend euro, ongeacht het type van woning, en het onderhoud van een verwarmingsketel zal opgenomen worden in de lijst van werken waarvoor de belastingvermindering geldt.

Dankzij de tegemoetkoming van de regering in de vorm van een stookoliecheque kan aan elke eigenaar, huurder of bewoner van een gebouw een toelage voor de stookoliefactuur worden gegeven. Deze bepaling is bedoeld voor de leveringen tussen 1 juni en 31 december 2005. Het verheugt mij ook dat het idee van de forfaitaire korting voor gezinnen die op gas of elektriciteit verwarmen ingang vindt. Ik sta achter het initiatief van de regering om te voorzien in een intrestloos afbetalingsplan van de stookolierekening zonder bijkomende kosten. Ik ben ook blij vast te stellen dat er geen geografische onderscheid wordt gemaakt bij de toepassing van deze maatregel.

De fiscale regularisatie geldt voor alle soorten van inkomsten zowel van natuurlijke als van rechtspersonen. De belastingplichtigen verkrijgen zowel fiscale als strafrechtelijke immuniteit. De aan de BTW onderworpen inkomsten en verrichtingen zijn onderhevig aan een vaste voorheffing bij toepassing van de regelgeving betreffende de toepasbare belasting volgens de aard van de geregulariseerde inkomsten en rekening houdend met de periode waarin die inkomsten werden verkregen. Na betaling van die voorheffing, kan de belastingplichtige vrijer beschikken over zijn kapitaal en daar zie ik een bijkomende stimulans in.

De bepaling met betrekking tot de kosten voor kinderopvang behelst een verduidelijking van de

ces paiements échelonnés. Je trouve cela extrêmement important quand on pense aux régions reculées où l'on trouve peu, voire pas du tout, de fournisseurs de mazout.

En ce qui concerne le chapitre de la régularisation fiscale, j'insisterai sur le fait que le système mis en place instaure, de par la loi et de manière permanente, la possibilité pour chaque contribuable ou assujetti à la TVA de régulariser sa situation fiscale. Parallèlement à la mesure, il faut également souligner que la porte est ouverte à des discussions avec les Régions en vue d'y ajouter une possibilité de régularisation en matière de droits de succession. Il s'agit donc bien de permettre la régularisation de toutes sortes de revenus, mobiliers et immobiliers, divers et professionnels.

Cette régularisation est ouverte tant aux particuliers qu'aux personnes morales, dans le respect d'une stricte confidentialité, via un point de contact au sein du SPF Finances. Ils auront ainsi l'occasion de régulariser leur situation fiscale en y déclarant spontanément les revenus qu'ils ont omis de renseigner. Les contribuables obtiendront de la sorte aussi bien l'immunité fiscale que pénale. Les revenus et opérations soumis à la TVA, objets de la régularisation fiscale, ne seront pas soumis, comme c'était le cas pour la DLU, à une contribution forfaitaire, mais bien à un prélèvement fixé en application des règles relatives à l'impôt applicable selon la nature des revenus régularisés et en tenant compte de la période au cours de laquelle ces revenus ont été perçus.

Après le paiement de ce prélèvement, outre l'avantage évoqué de l'immunité, la possibilité est ainsi offerte au contribuable qui a régularisé sa situation fiscale de bénéficier d'une liberté accrue de disposer de ses capitaux. J'y vois assurément un incitant supplémentaire au succès de la mesure.

Je ne m'étendrai pas longtemps sur le projet de loi portant des dispositions diverses, mais je m'attarderai un peu aux frais de garde d'enfants. Le contenu de cette mesure est intéressant, car il s'agit avant tout d'une clarification des mesures prises en vertu de la loi du 6 juillet 2004, qui a été rédigée en vue de faciliter la mise en œuvre du dispositif, aussi bien dans le chef des contribuables parents que des divers intervenants actifs dans l'accueil d'enfants.

Pour le dire brièvement, la modification apportée à l'article 113 du Code des impôts sur les revenus 1992 entend tout d'abord objectiver les frais de garde d'enfants de moins de douze ans en précisant que la garde est effectuée en dehors du temps normal consacré à l'enseignement proprement dit.

Ensuite, pour éviter toute confusion à l'avenir en raison d'un assouplissement bienvenu, la mesure s'étend aux milieux d'accueil auxquels des frais de garde d'enfants peuvent être payés en vue de bénéficier de la déduction de ces frais de l'ensemble des revenus nets.

C'est ainsi que les frais de garde d'enfants pourront aussi être payés aux milieux d'accueil d'enfants, d'une part, ayant un lien quelconque avec l'école ou son pouvoir organisateur, et, d'autre part, reconnus, subsidiés ou contrôlés par les pouvoirs publics locaux ou par un organe communautaire ou régional. Le contrôle sur les activités

maatregelen die krachtens de wet van 6 juli 2004 werden genomen. De wijziging die aan het artikel van het WIB 92 werd aangebracht, strekt ertoe de kosten voor de opvang van kinderen jonger dan 12 jaar te objectiveren. De maatregel wordt ook uitgebreid tot de opvangstructuren wanneer die een band hebben met een overheidsinstantie. De betaling van de kosten belet uiteraard niet dat de ouders ze van hun belastingen aftrekken.

Via de amendementen die in de commissies voor Binnenlandse Zaken en voor Financiën werden ingediend, wordt in het kader van het voorliggend ontwerp uitvoering gegeven aan het "internet voor iedereen"-plan. Voor 60 procent van de niet-gebruikers is de kostprijs een belangrijke rem en 50 procent kan niet overweg met een pc of internet. Het "internet voor iedereen"-pakket zal de prijs in totaal met ongeveer 40 procent drukken. Er zal een fiscaal voordeel worden toegekend in de vorm van een belastingkrediet dat zal worden afgetrokken van de personenbelasting en overeenstemt met 21 procent van de aankoopprijs van het materieel, met een maximum van 147,5 euro voor een desktop en 172 voor een laptop. Elk pakket omvat een basisopleiding van minimum vier uur. Wij steunen die tweevoudige maatregel.

d'accueil d'enfants étant nécessaire, le texte prévoit donc que les milieux d'accueil concernés doivent avoir un lien avec une autorité publique qui reconnaît, octroie des subsides ou exerce un contrôle. L'exposé des motifs a quant à lui précisé utilement qu'il va de soi que le paiement des frais de garde d'enfants effectué directement au pouvoir organisateur ou même à la commune, ne fait pas obstacle à leur déduction par les parents.

Voilà donc qui peaufine une disposition intéressante pour les familles.

J'aimerais épingler une autre mesure du projet de loi portant des dispositions diverses, par laquelle je clôturerai: le plan "PC pour tous". Je voudrais souligner l'avancée réalisée en matière de lutte contre la fracture numérique. Le plan "PC pour tous" est concrétisé dans le cadre du présent projet de loi via les amendements déposés en commission de l'Intérieur et en commission des Finances.

On le sait, si nous sommes de plus en plus nombreux à nous servir quotidiennement d'un ordinateur - la preuve en séance-, de l'internet ou de l'e-mail, il n'en reste pas moins qu'à peine la moitié des foyers belges sont équipés d'un ordinateur et que seulement 40% d'entre eux ont accès à internet. La Belgique se trouve ainsi en dessous de la moyenne européenne et encore bien plus en dessous du taux de pénétration de nos voisins néerlandais en la matière: 65% aux Pays-Bas, 56% au Luxembourg.

Pour 60% des non-utilisateurs d'internet, le coût est évidemment un facteur important, et pour plus de 50% des non-utilisateurs, le PC et internet sont trop difficiles à appréhender dans leur technicité. Le plan du gouvernement revient donc sur ces deux limites et nous nous en réjouissons fortement.

Un calcul indicatif démontre tout d'abord que le paquet prévu par le gouvernement et qui se dénomme "internet pour tous" offrira aux citoyens la possibilité de bénéficier d'une réduction totale d'environ 40%, composée d'un effort du secteur et d'un effort des autorités sur la valeur marchande actuelle des produits concernés. L'avantage fiscal proprement dit prend la forme d'un crédit d'impôt en déduction de l'IPP, équivalent à 21% du prix d'achat du matériel, avec un maximum par contribuable de 147,50 euros dans le cas d'un ordinateur de bureau et de 172 euros pour un ordinateur portable.

L'avantage fiscal ne sera valable que pour les paquets se composant de différentes parties qui, ensemble, parviennent à réaliser l'objectif visé. Outre un ordinateur, un logiciel de sécurisation et une connexion à internet, chaque paquet doit comprendre une formation de base de minimum quatre heures visant, d'une part, à apprendre à l'utilisateur à se servir de l'ordinateur, de l'internet et de l'e-mail et, d'autre part, à aborder les règles de base de la sécurisation.

On le voit donc, l'objectif est également de proposer aux nouveaux utilisateurs un réel apprentissage du matériel et de ses fonctionnalités. Il est bien entendu que nous soutenons ce double dispositif et que nous espérons qu'il permettra à de nombreux Belges d'accéder aux possibilités infinies qu'ouvre internet.

De **voorzitter**: Mijnheer de premier, ik groet u.

01.18 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijnheer de eerste minister, collega's, in een algemene inleiding vind ik het passend om kritiek te geven op de aard van de voorliggende ontwerpen.

Hoe dikwijls hebben alle politieke partijen zichzelf hier al democratisch verklaard? Deze zelfverklaarde democraten slagen er wel elk jaar in om de belangrijkste beslissingen in twee periodes van enkele weken door de Kamer te jagen door middel van deze vuilnisbakwetten, zoals de programmawet, de mozaïekwet en wetten houdende diverse bepalingen.

Ik betreur dat dit een vaste gewoonte geworden is van de regering. Gedurende een paar weken voor de vakantie kan het wetgevende werk niet snel genoeg gaan. Soms lijkt het er zelfs op dat de regering zo lang treuzelt met de teksten inzake de budgettaire maatregelen om het Parlement toch maar niet de tijd te geven alles uit te pluizen.

Gisteren bevestigde onze kamervoorzitter, de heer De Croo, in het Nieuwsblad dat de regering dit jaar te laat was met de programmawet. Voor het eerst sinds zes jaar hebben wij eerst over de begroting gestemd en pas daarna over de programmawet. Dat is niet meteen een teken van goed bestuur.

In de commissie voor de Financiën hebben wij meermaals erop gewezen dat wij pas op het allerlaatste moment over de teksten konden beschikken, zodat wij weinig of geen tijd hadden om alles te bestuderen. Het lijkt wel alsof de ministers dit met opzet doen. Wij stellen ook vast dat de journalisten vroeger over de wetteksten kunnen beschikken dan de volksvertegenwoordigers. Terecht mogen wij zeggen dat het Parlement verkracht wordt.

De zelfverklaarde democraten beschouwen het Parlement als een noodzakelijk kwaad, als een lastpost. Het is een formele hindernis die krachtens de Grondwet nu eenmaal genomen moet worden. Ook eerste ministers van een andere politieke strekking, van vorige regeringen, hebben het Parlement buitenspel gezet. Vorig jaar slaagde men zelfs erin de uitvoeringsbesluiten te publiceren van een wet die nog niet goedgekeurd was. Elk jaar, ook dit jaar, wordt het lijstje met bijkomende belastingen per programmawet langer.

Ook de Raad van State heeft kritiek op dergelijke wetsontwerpen. Het is geen goed wetgevend werk om bepalingen met verschillende draagwijdte in eenzelfde regeling onder te brengen. Dergelijke wetten vergemakkelijken het regeringswerk, maar zetten het Parlement grotendeels de facto buitenspel. Er vinden slechts een bespreking en een stemming plaats. Onlangs vernietigde het Arbitragehof nog een artikel uit een programmawet dat de regering machtigde via een koninklijk besluit fundamentele wijzigingen aan te brengen. Ook in deze programmawet krijgt de Koning veel te veel macht. Dat kan men bezwaarlijk democratisch noemen.

Tot hier de bespreking van de aard van de voorliggende ontwerpen en tot hier ook mijn beschouwingen over democratie en parlementaire inspraak. Er zijn enkele hoofdstukken van de voorliggende wetsontwerpen die onze bijzondere aandacht verdienen. Daarom volgt nu onze commentaar op deze ingrijpende regeringsmaatregelen die we helaas niet zullen kunnen goedkeuren. Meer nog, we zullen

01.18 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Chaque année, les démocrates autoproclamés du gouvernement appliquent la même tactique en faisant adopter à la hussarde par la Chambre des lois fourre-tout contenant en fait les décisions les plus importantes de l'année. Nous avons même l'impression que le gouvernement lambine volontairement lorsqu'il s'agit de déposer le budget pour ne pas laisser au Parlement le temps d'examiner les choses en profondeur.

Le président de la Chambre a confirmé hier, dans le journal "Het Nieuwsblad", que le gouvernement n'avait pas déposé le projet de loi-programme en temps utile. Pour la première fois depuis six ans, le budget a été examiné avant la loi-programme. Ceci n'est certainement pas une preuve de bonne administration. Le gouvernement ne considère plus le Parlement que comme un obstacle formel, qu'il y a lieu de franchir pour respecter la Constitution. L'année dernière, le gouvernement a même réussi la prouesse de publier des arrêtés d'exécution avant l'approbation de la loi proprement dite.

Le Conseil d'État a également émis des critiques. Il estime que regrouper des dispositions de portée différente au sein d'une même loi n'est pas révélateur d'un travail législatif de qualité. Les lois-programmes court-circuitent en grande partie le rôle du Parlement. Trop de compétences sont attribuées au Roi, ce qui est antidémocratique. Il y a peu, la Cour d'arbitrage a encore annulé un article d'une loi-programme pour cette raison.

Le chapitre 5 de la loi-programme porte sur la taxe sur les fonds d'obligations. Finalement, l'investisseur sait ce qu'il a à faire: il a plutôt intérêt à revendre les fonds d'obligation sans distribution de coupon après le 31 décembre

tegen stemmen.

Een heel belangrijk hoofdstuk in de programmawet is hoofdstuk 5, de heffing op obligatiefondsen. Vandaag stond nog in de krant dat de Belgische belegger heel voorzichtig is en dat het grootste deel van de beleggers in België naar obligatiefondsen gaat. Na weken en maanden van onzekerheid en onduidelijkheid weet de belegger eindelijk wat hem te doen staat. Obligatiefondsen zonder couponuitkering kunnen na 31 december best zo snel mogelijk verkocht worden. Wie wil sparen bij een verzekeringsmakelaar stort zijn premie best nog voor nieuwjaar. In ijlt tempo zijn de banken en verzekeraars aan de aanpassingen begonnen. Vanaf 1 januari 2006 moeten de taksen toegepast kunnen worden. Het wordt een heksentoer, een titanenwerk om alles tijdig in orde te krijgen.

Nu de financiële instellingen zich neergelegd hebben bij deze nieuwe taksen vragen zij wel begrip en geduld van de fiscus voor problemen die in het begin nog zullen opduiken. Daarom heb ik een concrete vraag voor de minister van Financiën die ondertussen verdwenen is. Ik hoop dat de minister van Economie mijn vraag aan de minister van Financiën zal doorgeven, namelijk of de minister zijn administratie richtlijnen zal geven om in het begin een beetje begrip en geduld te tonen bij de invordering van de nieuwe taksen.

De nieuwe taks op beveks werd in de voorbije maanden verschillende keren bijgestuurd en aangepast. Het uiteindelijke compromis is een gedrocht geworden waarin eenvoud ver te zoeken is. Herhaalde malen hebben wij de nadruk gelegd op het feit dat het populaire beleggingen zijn van de kleine spaarders die dan ook zwaar getroffen worden, maar niet van de grote, dikke, rijke beleggers. Het zijn beleggingen die juist gecreëerd en aangemoedigd werden door de overheid om te sparen zonder belastingen te moeten betalen.

De kleine spaarders die hier geïsoleerd worden zijn meestal gepensioneerd die het zekere voor het onzekere hebben gekozen en geen risico meer durven nemen omdat ze niet zoveel tijd meer tegoed hebben. Ze zijn ook bang dat de overheid hun pensioenen niet meer zal kunnen uitbetalen omdat zij niet voldoende reserves heeft aangelegd.

Meer dan drie miljoen mensen zullen, alle taksen van deze programmawet meegerekend, gestraft worden voor hun zuinige levenswijze. Inderdaad, in tegenstelling tot de Staat die duidelijk boven zijn stand leeft hebben deze spaarders, de beleggers die hier geïsoleerd worden, hun reeds belaste inkomen uit arbeid zuinig besteed. Zij verkeerden ook in de vaste overtuiging, of zoals nu blijkt, in de waan, dat hun inkomen geen tweede maal zou belast worden. Deze mensen voelen zich bedrogen.

De vreemdelingen die hier werken en geld overhouden worden wel met rust gelaten.

Hun spaarcenten worden naar hun land van herkomst gesluisd en naar de nog niet herenigde familie opgestuurd. Het zijn dus de brave, hardwerkende, zuinig levende burgers – de gewone man en vrouw in de straat – die hier in eigen land hun spaarcentjes beleggen, die gestraft worden. De echte grote kapitaalbezitters zijn met hun geld naar het buitenland en dat weet de regering goed genoeg.

et, s'il souhaite épargner auprès d'un courtier d'assurance, le mieux est d'encore verser sa prime avant le nouvel an. Les banques et les assureurs vont devoir se livrer à un véritable tour de force pour pouvoir percevoir les taxes à partir du 1^{er} janvier 2006. Le ministre donnera-t-il des directives à son administration pour qu'elle fasse preuve d'un peu de patience lors du recouvrement des nouvelles taxes?

Le compromis qui est finalement intervenu à propos de la nouvelle taxe sur les sicavs est une monstruosité. Les petits épargnants visés par cette taxe sont pour la plupart des pensionnés qui, vu leur âge, ne veulent pas prendre de risques et qui craignent que les pouvoirs publics n'aient pas constitué de réserves suffisantes pour financer leurs pensions.

Si l'on tient compte de toutes les taxes inscrites dans cette loi-programme, un État vivant au-dessus de ses moyens sanctionnera le mode de vie économe de plus de trois millions de citoyens. Les étrangers qui travaillent ici, et qui envoient leurs économies vers leur pays d'origine, ne seront pas touchés par ces mesures. Les gros détenteurs de capitaux ont déjà placé leur argent à l'étranger depuis belle lurette.

Étant donné que des moins-values ne peuvent être déduites, il n'est même pas impensable qu'il faudra payer des impôts sur de l'argent jamais reçu.

À présent que le gouvernement a majoré la taxe boursière, la fiscalité sur les sicavs obligataires sans coupon est devenue très lourde. Le gouvernement a prévu un régime de sortie avantageux pour janvier et février 2006, mais les investisseurs devront demander eux-mêmes le remboursement de la taxe

Met de laatste regeringsaanpassing, die bepaalt dat enkel roerende voorheffing op de rentemeerwaarde moet betaald worden en niet op de gerealiseerde meerwaarde – toch niet tot 2008 – wordt de gerealiseerde minwaarde dus niet afgetrokken van de ontvangen rente-inkomsten en betaalt de belegger belasting op inkomsten die hij nooit ontvangen heeft. In de huidige economische omgeving is dat scenario niet eens zo onwaarschijnlijk.

Omdat de 15 procent roerende voorheffing niet voldoende dreigde op te brengen om de gaten in de begroting te dichten, heeft de regering ook een verhoogde beurstaks ingevoerd. Voor obligatiebeveks zonder coupon is de fiscaliteit met die twee nieuwe maatregelen loodzwaar geworden. Meer dan 20 procent van de opbrengst wordt afgeroomd door de overheid.

De regering heeft in een voordelige uitstapregeling voorzien in januari en februari 2006, maar de beleggers moeten zelf de betaalde beurstaksen van 1,1 procent terugvragen. Vanaf 2008 wordt het tarief wellicht opnieuw verlaagd tot 0,5 procent, maar zeker is dat niet. Wanneer onze ministers tegen die tijd van gedacht zijn veranderd, kunnen ze bij koninklijk besluit nog altijd beslissen het tarief van 1,1 procent te handhaven. Zoals reeds aangehaald in de algemene inleiding, krijgt de Koning veel te veel macht in dit soort wetsontwerpen.

Onduidelijk is ook wat de belegger juist moet betalen. Het is de betrokken financiële instelling die de berekening zal moeten maken van de rente-inkomsten en die ook de roerende voorheffing zal moeten doorstorten naar de schatkist. Daar komen problemen van, want de informaticasystemen zijn nog niet aangepast. Betreft het de werkelijke rente-inkomsten van elk fonds apart of zal eerder met een forfaitaire kapitalisatie tijdens de bezitsduur rekening worden gehouden?

Nog meer vragen dringen zich op. Vanaf 2008 zullen niet enkel de rente-inkomsten beboet worden, maar wel de volledige meerwaarden. In de aanpassing van de programmawet blijkt echter niet duidelijk of het enkel om meerwaarden gaat gerealiseerd in het blok vastrentende investeringen. Gemengde fondsen bevatten immers ook aandelen. Zal vanaf 2008 ook de startdatum van 1 juli 2005 genomen worden? Wie in 2004 een kapitalisatiebevek kocht, zal voor de berekening van de belastbare grondslag 1 juli 2005 als startdatum kennen, maar zal hij voor de periode van 1 januari 2006 tot 31 december 2007 roerende voorheffing betalen op de rente-inkomsten en bij verkoop in januari 2009 een belasting betalen op de totale meerwaarde vanaf 2008 of zal bij verkoop in januari 2009 de volledige meerwaarde op het rentegedeelte belast worden met als startdatum 1 juli 2005? Die vragen dringen zich op.

In haar eerste berekening in het kader van de begroting 2006 was de regering iets te voortvarend. De vermelde maatregelen zouden 235 miljoen euro moeten opbrengen langs bancaire zijde en 220 miljoen euro langs de kant van de verzekeringen. Algauw werd duidelijk dat slechts 50 miljoen euro maximaal haalbaar zou zijn. Vandaar de optrekking van de beurstaks, om de 455 miljoen euro te bereiken. Deze beurstaks geldt enkel bij de verkoop van participaties in fondsen. België werd inderdaad veroordeeld door het Europees Hof

boursière de 1,1%. Reste à savoir si le tarif sera effectivement à nouveau diminué à partir de 2008. On ne sait toujours pas ce que l'investisseur devra payer exactement. S'agit-il des recettes réelles provenant des intérêts de chaque fonds séparé ou sera-t-il plutôt tenu compte d'une capitalisation forfaitaire pendant la durée de détention? Lorsque, à partir de 2008, la pénalisation ne s'appliquera plus uniquement aux revenus provenant des intérêts, mais à l'ensemble des plus-values, s'agit-il alors uniquement des plus-values réalisées sur la partie des investissements à revenus fixes? Le 1^{er} juillet 2005 servira-t-il également de date de départ à partir de 2008? Que faudra-t-il payer exactement en cas de vente en 2009?

Initialement, le gouvernement était allé un peu vite en besogne en tablant sur des recettes de 235 millions d'euros provenant des banques et de 220 millions d'euros du secteur des assurances. Quand il s'est rendu compte qu'il n'engrangerait que 50 millions d'euros, il a majoré la taxe sur les opérations de bourse. Celle-ci ne s'applique qu'à la vente de participations. La taxe perçue à la souscription a été supprimée en juillet 2004 à la suite d'une condamnation par la Cour de justice européenne mais certains citoyens n'ont toujours pas obtenu le remboursement de cette taxe boursière indûment payée. La loi-programme donne à l'épargnant un délai de deux mois pour passer à des parts de distribution ; c'est donc l'épargnant qui doit lui-même en prendre l'initiative.

Une autre forme d'imposition nouvelle est celle visée au chapitre 8 de la loi-programme: une taxe de 1,1% sur les assurances-vie des branches 21 et 23. Il s'agit des assurances de solde restant dû et autres assurances-décès, plans d'épargne pour les jeunes, rentes viagères, bons d'assurance et

voor het aanrekenen van beurstaksen bij intekening en schafte deze maatregel af in juli 2004. Nog steeds zijn er echter gedupeerden die de ten onrechte aangerekende beurstaks niet teruggekregen hebben, zodat de Staat al jaren over dat geld beschikt. De programmawet geeft de spaarder gedurende twee maanden de kans om gratis over te stappen naar distributieaandelen om zagezegd de economie te stimuleren, maar dan moet de spaarder zelf het initiatief nemen.

Een andere nieuwe vorm van belasting is die van hoofdstuk 8 van de programmawet: een verzekeringstaks van 1,1% op alle levensverzekeringen, op enkele uitzonderingen na, en geheven op de totale betaalde premie. In eerste instantie gaat het om verzekeringen van het type 21 en tak 23. Onder tak 21 vallen alle verzekeringen met gewaarborgd minimumrendement en kapitaalgarantie, zoals daar zijn de populaire verzekeringsproducten als First, Crest, enzovoort. Tak 23 zijn verzekeringen gekoppeld aan beleggingsfondsen. Onder die koepel verkochten de banken en verzekeraars de voorbije jaren heel wat lange termijnspaarplannen. Op elke premie die wordt gestort in zo'n spaarplan is vanaf 1 januari 2006 een taks van 1,1% van toepassing.

Daarnaast vallen nog heel wat meer verzekeringsproducten onder de nieuwe belasting. Denk maar aan schuldsaldoverzekeringen en andere overlijdensverzekeringen, jeugdspaarplannen, lijfrentes, verzekeringsbons en de klassieke levensverzekeringen die in aanmerking komen voor een belastingvermindering tot 1.870 euro. Alles tezamen gaat het om meer dan 2 miljoen polissen. Tel daar nog de meer dan 1, 2 miljoen beleggers bij van de obligatiefondsen. De minister van Financiën kondigde oorspronkelijk aan dat de verzekeraars de nieuwe taks moesten dragen en dat er een doorrekeningsverbod zou komen, maar dergelijke maatregel is moeilijk realiseerbaar en ook niet terug te vinden in het wetsontwerp. De verzekeringsmaatschappijen hebben ook niet zo'n geweldige winstmarge op levensverzekeringen, zodat weinige ter compensatie van de taks een kostenvermindering zullen doorvoeren. In de meeste gevallen zal de spaarder ervoor opdraaien.

De regering straft de eerlijke belastingbetaler, de goede zuinige huisvader en huismoeder. Overigens heb ik vandaag gelezen dat er meer mannen dan vrouwen beleggen. Als de paarse coalitie echt ondernemingszin wil stimuleren, zoals ze altijd beweert, dan zou ze beter andere maatregelen nemen, zoals de afschaffing van de vrijstelling op de meerwaardebelasting bij de verkoop van een bedrijf. Dat geld zou kunnen gebruikt worden voor een substantiële belastingverlaging voor starters, gekoppeld aan de wettelijke waarborg om nooit een vermogensbelasting in te voeren.

De introductie van een belasting op meerwaarden vanaf 2008 staat haaks op de Europese spaarrichtlijn, die de grondslag beperkt tot de intresten. Die toegeving van de liberalen aan de socialisten zet de deur open voor een vermogensbelasting. De aanbesteding in maart 2005 uitgeschreven door de fiscus om zijn vastgoedgegevens op computer te zetten, wijst in die richting. Ook de afschaffing van de aandelen aan toonder vanaf 2008 is een teken aan de wand.

Een vergelijking met andere landen gaat niet op. Men moet het belastingstelsel in zijn geheel bekijken. De Verenigde Staten hebben wel een meerwaardebelasting, maar veel lagere tarieven in

assurances-vie classiques pouvant bénéficier d'une réduction fiscale, qui représentent un total de plus de 2 millions de polices. Les compagnies d'assurance ne vont probablement pas réduire les coûts en guise de compensation, de sorte que c'est l'épargnant qui paiera.

Si la coalition violette voulait vraiment stimuler le sens entrepreneurial, elle ferait mieux de supprimer l'exonération des plus-values réalisées lors de la vente d'une entreprise et employer les ressources financières ainsi dégagées pour abaisser substantiellement les impôts que sont tenues d'acquitter les entreprises naissantes. Par voie de conséquence, elle ferait mieux de garantir que jamais un impôt sur la fortune ne soit instauré.

La situation belge n'est pas comparable à celle d'autres pays car il faut toujours considérer le système fiscal dans sa globalité. A titre d'exemple, les États-Unis taxent les plus-values mais appliquent des tarifs beaucoup plus bas que les nôtres dans le secteur des impôts sur les personnes physiques.

Or, le gouvernement Verhofstadt opère même un nouveau prélèvement sur le financement d'une habitation. Il n'est pas difficile dans ces conditions de déposer des propositions pour abolir le droit d'hypothèque!

Le nœud du problème, c'est la dérive des dépenses publiques.

La position des socialistes est parfaitement incohérente. D'une part, ils demandent avec insistance de nouveaux impôts sur les opérations liées à l'épargne et sur le capital et même sur le financement d'une maison d'habitation. D'autre part, ils proclament l'importance que revêt pour chacun la possibilité d'acquérir son propre logement. Et

de personenbelasting. Jarenlang heeft de Staat sparen aangemoedigd met een of ander fiscaal voordeel. Nu heft de regering nieuwe belastingen op spaargelden en zelfs op financieringen voor een woonhuis. En dan maar wetsvoorstellen indienen zoals sp.a, spirit en VLD doen om het hypotheekrecht van 0,3% af te schaffen bij een hypotheek van minder dan 100 000 euro voor de aankoop van een eigen woonhuis.

De regering gaat voorbij aan de kern van het probleem, namelijk de ontsparing van de overheidsuitgaven. En dan maar doen, zoals de socialisten, alsof de verwerving van een eigen woonhuis het allerbelangrijkste voor hen is. Iedereen moet een eigen woonhuis kunnen verwerven. Ze zouden beter hun eigen uitgavendrift intomen, in plaats van de mensen te bestraffen die wel hun uitgaven hebben beheerst en gespaard en belegd hebben. Enerzijds dringen de socialisten aan op bijkomende belasting op spaarverrichtingen, op kapitaal en zelfs op financieringen van een woonhuis. Anderzijds gaan dezelfde socialisten verkondigen hoe belangrijk ze het vinden dat iedereen zijn eigen woonhuis kan verwerven. Daarvoor willen ze wel als echte communisten beslag leggen op het grootgrondbezit. Maar vele bouwgronden zijn echter eigendom van gewone mensen die een enkel stukje grond geërfd hebben, en zeker geen grootgrondbezitters zijn.

Door onderhavige programmawet worden banken en verzekeringsmaatschappijen tegen elkaar uitgespeeld. De verzekeringsmaatschappijen hebben als nadeel dat hun beleggingen niet anoniem gebeuren, omdat verzekeringsbeleggingen nu eenmaal op naam zijn. Beleggers en bancaire fondsen die het niet zo nauw nemen met de fiscale deontologie, behouden de mogelijkheid om te ontsnappen aan de taks door hun fondsen via een buitenlands tussenpersoon te verkopen. De taks is namelijk enkel verschuldigd door de Belgische banken en beursgenootschappen. Dat zal sommige beleggers wellicht doen besluiten hun fondsen op een Luxemburgse effectenrekening te deponeren en ze van daaruit te verkopen.

De nieuwe verzekeringstaks kan niet ontdoken worden via een buitenlandse makelaar. Als gevolg van de Europese richtlijn van 2002 is voor de heffing van premietaksen in Europa de verblijfplaats van de verzekeringsnemer doorslaggevend. Wanneer een Belgische rijksinwoner een verzekering onderschrijft bij een buitenlandse verzekeringsmaatschappij dan moet die buitenlandse maatschappij ook de Belgische premietaks inhouden en bovendien de contractnummers doorgeven.

Door al die aanpassingen blijven veel onduidelijkheden bestaan en is het lang niet zeker dat de 455 miljoen euro die werd begroot, zal worden gehaald. De programmawet legt de kritiek van de Raad van State naast zich neer door de Koning de macht te geven de maatregelen nog uit te breiden naar alle meerwaarde. Tot zover de bespreking van de hoofdstukken 5 en 8.

Over hoofdstuk 6 van de programmawet, namelijk de fiscale regularisatie, zou ik ook nog enkele woordjes willen zeggen. Slechts een jaar na de Eenmalige Bevrijdende Aangifte komt er een tweede bevrijdende aangifte. Eigenlijk is dit onaanvaardbaar omdat het de fiscale fraude aanmoedigt. Het is niet billijk en het is ook een kaakslag

ils veulent y parvenir en saisissant des parcelles de terrain. Ils préfèrent oublier que de nombreuses parcelles de terrain à bâtir sont la propriété de citoyens qui, en dehors de part leur terrain, ne possèdent pour ainsi dire rien.

La loi-programme oppose les compagnies d'assurances aux banques parce les unes ne peuvent proposer de placements anonymes alors que les autres en ont la possibilité. Les banques peuvent, dès lors, pratiquer la fraude fiscale en travaillant avec un intermédiaire étranger. Cette situation encouragera probablement certains investisseurs à placer leurs fonds à l'étranger, ce que les compagnies d'assurances ne peuvent pas faire. Étant donné toutes ces confusions, il n'est pas du tout certain que les mesures généreront les recettes prévues de 455 millions d'euros.

Une nouvelle régularisation fiscale est appliquée, un an après la précédente. Il s'agit d'un camouflet pour le contribuable honnête et d'un encouragement pour les fraudeurs. Dans les autres pays où l'amnistie fiscale a été instaurée, aucune nouvelle mesure d'amnistie n'a ensuite été appliquée pendant un certain temps. Par ailleurs, il existe depuis des années une régularisation individuelle et, dans ce contexte, le contact personnel entre le contribuable et le fisc offre une marge de négociation. La régularisation fiscale instaurée par la loi-programme met tout le monde dans le même sac, quel que soient le montant de la fraude et la prescription éventuelle. La question est de savoir si cette opération obscure produira les recettes attendues. Par ailleurs, il reste à voir si la Cour d'arbitrage acceptera l'imposition différente des revenus immobiliers, mobiliers et divers d'une part et des revenus professionnels, d'autre part. Le Conseil d'État aurait également

tegenover de vele, eerlijke belastingbetalers. In andere landen werden ook regelingen van fiscale amnestie getroffen om geld van fiscale zondaars te laten terugkomen maar daarna was er telkens een periode zonder nieuwe amnestie-operaties. In die andere landen, mijnheer de minister, zijn de belastingen bijlange niet zo hoog als in België.

Eigenlijk bestaat er al lang een systeem van individuele regularisatie waarbij de administratie, de controleurs of inspecteurs in kwestie, persoonlijk contact heeft met de belastingplichtige en een appreciatie- en onderhandelingsmarge heeft. Met de fiscale regularisatie van de programmawet wordt iedereen over dezelfde kam geschoren: veel of weinig ontdoken, pas of verjaard. De minister heeft in de commissie antwoord gegeven op een aantal concrete vragen bij de uitvoering van de fiscale regularisatie. Voor de gewone mensen, de belastingbetalers, blijft de hele operatie onduidelijk zodat wij ons terecht afvragen of de beoogde doelstelling, qua opbrengst, zal worden gehaald en of het Arbitragehof het verschil in belasten van onroerende, roerende en diverse inkomsten tegenover beroepsinkomsten niet zal verwerpen als een verboden discriminatie. De Raad van State gaf ook het advies de fiscale regularisatie in een apart wetsontwerp te regelen. De heffing op obligatiefondsen zal een negatief effect hebben op de spontane regularisatie. Door het geschonden vertrouwen zullen veel beleggers met hun zwart geld in het buitenland blijven.

Ik heb ook een vraag in verband met hoofdstuk 7, meer bepaald de BTW-antimisbruikmaatregel. In het Frans luidt dit TVA, mesure anti-abus de droit. In het Nederlands is het woordje recht weggefallen. In de memorie van toelichting wordt een voorbeeld gegeven van een constructie die wordt opgezet om belastingen te ontwijken. In het voorbeeld gaat het om een constructie gevestigd buiten de Europese Gemeenschap waarvan de activiteit erin bestaat te handelen als ontvanger van diensten, bestemd voor het geheel van de rechtspersoonlijkheid. Een dergelijke constructie kunnen de dienstverleners dan factureren zonder BTW.

Met de maatregel in hoofdstuk 7 van de programmawet zou de fiscus een nieuw bewijsmiddel hebben om dergelijke opzetten beter te bestrijden. Het voorbeeld is ongelukkig gekozen, want voor die groep zal in de regel de BTW aftrekbaar zijn. Dus, waarom zouden ze zou uitwijken naar een land buiten de Europese Unie? Vermoedelijk zal de bepaling meer gebruikt worden in de non-profitsector. Die sector durft wel eens constructies op te zetten om het recht op aftrek van BTW te krijgen, waarbij activiteiten in aparte entiteiten worden afgesplitst. Zonder die aparte entiteiten zouden die afgesplitste activiteiten geen recht op aftrek geven. De vraag is of de nieuwe maatregel in hoofdstuk 7 op dergelijke opzetten toegepast kan worden?

Ook wil ik het hebben over hoofdstuk 11, huisbrandolie. In het Nederlands is de titel duidelijker dan in het Frans. In het Frans luidt die: gazoil, huile de chauffage. Bij ons staat er duidelijk: huisbrandolie. Het gaat om de verwarming van privé-woningen. Bedoeld wordt de privé-verwarming uit de fameuze wet die "een toewijzingsfonds opricht dat de nodige middelen ter beschikking stelt aan de rechthebbenden, bedoeld in de wet houdende toekenning van een toelage voor het aanschaffen van huisbrandolie voor de verwarming van een privé-woning."

préféré que la régularisation fiscale soit réglée dans un projet de loi distinct étant donné que le prélèvement sur les fonds d'obligations prévu dans la même loi-programme pourrait influencer négativement sur l'opération. La confiance brisée, de nombreux investisseurs conserveront leur argent noir à l'étranger.

En ce qui concerne le chapitre 7, l'exposé des motifs cite un exemple pour illustrer les abus de droit en matière de TVA. L'exemple en question est mal choisi étant donné qu'il s'agit d'une construction mise en place en dehors de l'UE et qui agit en tant que preneur de services, les prestataires de services pouvant établir une facture hors TVA. Il s'agit en fait d'une construction destinée à éluder l'impôt. La mesure visée au chapitre 7 de la loi-programme devrait permettre au fisc de disposer d'un nouvel instrument pour mieux lutter contre de tels abus de droit. A mon estime, cette mesure ne s'applique qu'au secteur non marchand où l'on se risque parfois à développer des activités dans des entités séparées pour bénéficier du droit à la déduction de la TVA. L'exemple cité ne fait que faire naître des doutes quant à la possibilité de combattre de telles constructions avec la mesure en question.

Le chapitre 11 concerne l'octroi d'une allocation pour l'achat de gasoil de chauffage destiné à l'habitation privée. M. Reynders tente depuis quelque temps déjà de donner un complexe de culpabilité à ceux qui oseraient retarder l'approbation de la loi-programme. Les écoles et les établissements du secteur non marchand bénéficieront d'une réduction unique alors que nous croyons davantage aux vertus d'une réduction de la TVA. La Belgique est le seul pays européen à encore oser imposer un taux de TVA de 21 % sur les combustibles destinés au

Minister Reynders heeft er herhaalde malen op aangedrongen in de commissie voor de Financiën de programmawet zo snel mogelijk goed te keuren en zeker niet tegen te houden of te vertragen, zodat alle kortingen inzake privé-woningen toegekend kunnen worden. De minister wilde ons een soort schuldgevoel geven als wij de programmawet zouden vertragen of tegenhouden.

Met de hele problematiek van de scholen en de non-profitinstellingen die hun sterk gestegen energiefactuur niet meer kunnen betalen dringt zich eerder de vraag op of de regering in plaats van eenmalige kortingen toe te staan niet beter de hoge BTW van 21% zou verlagen. Verwarming is toch geen luxeproduct? Het is even levensnoodzakelijk als eten. Nergens in Europa is de BTW – dus de inkomsten voor de Staat – op verwarming zo hoog als hier.

De minister doet de korting, of de verrekening van de BTW van 17,35%, voor als een geweldige tegemoetkoming maar eigenlijk is het gewoon een deel van de BTW die de Staat nu in meer int omdat de prijzen zo geweldig gestegen zijn. 21% BTW op 1.000 euro is natuurlijk een heel pak meer dan 21% op 500 euro. Dus, de schatkist profiteert geweldig mee van de hoge brandstofprijzen.

Mijn partij is voorstander van een taksvermindering op brandstof, ook al om de economie en de concurrentiepositie te verbeteren.

Het gaat natuurlijk om enorme inkomsten voor de Staat. Daarom is het verlagen van de BTW en de taksen niet aan de orde voor deze regering. De BTW verlagen op maandverband of op glymiddelen zal niet zoveel kosten maar zal ook geen economische meerwaarde geven of de economie niet extra stimuleren terwijl verlaagde energiekosten dat wel zouden doen.

Ik wil ook nog iets zeggen over het wetsontwerp houdende diverse bepalingen. Voor dat wetsontwerp geldt dezelfde kritiek als voor de programmawet, namelijk: het is een allegaartje van maatregelen dat snel snel door het Parlement moet worden gejaagd en dat een correctie bevat van vroegere programmawetten die toen ook snel snel in elkaar gestoken zijn.

Inzake dat wetsontwerp wil ik de aandacht vestigen op artikel 162, en mijn eigen amendement nr. 8, document 51/2098, verdedigen.

Mijn amendement wil de discriminatie wegwerken die vorig jaar reeds ontstaan is door de verhoging van de leeftijd tot 12 jaar voor de aftrek van kosten voor kinderopvang. Heel wat mensen zorgen immers nog steeds zelf voor de opvang van hun kinderen en hebben het financieel niet zo breed als de tweeverdieners waar tegenwoordig alle aandacht naar toe gaat.

Er zijn ook gezinnen van kleine zelfstandigen, vrije beroepen en ondernemers, eenverdieners die hun kinderen altijd zelf opvangen terwijl ze verder hun onderneming uitbaten of wiens kinderen door grootouders of familie worden opgevangen.

Voor deze mensen heeft de regering niets gedaan. Deze mensen hebben, mijns inziens, evenveel recht op een fiscale tegemoetkoming. Daarom vraag ik in artikel 132, eerste lid, zesde alinea van het WIB

chauffage. Une réduction de la taxe stimulerait par ailleurs l'économie.

Le projet de loi portant des dispositions diverses est un peu un bric-à-brac de mesures que le Parlement doit approuver à la hâte.

J'aimerais attirer l'attention sur l'article 162 et mon amendement n° 8 à cet article. Cet amendement a pour objectif de supprimer une discrimination liée à l'introduction, l'année dernière, de l'élargissement de la déduction des frais de garde d'enfants jusque 3 ans aux enfants jusque 12 ans. De nombreux ménages à un revenu assurent eux-mêmes la garde des enfants et sont donc défavorisés par rapport aux ménages à deux revenus. Ces ménages devraient bénéficier, eux aussi, d'une déduction fiscale pour leurs enfants jusque 12 ans. Une mesure de ce type cadrerait, par ailleurs, parfaitement avec les déclarations de l'accord gouvernemental qui qualifie la famille de pierre angulaire de la société et du meilleur environnement pour les enfants.

Aujourd'hui, les règles de déductibilité d'un prêt sur la maison d'habitation personnelle unique sont encore plus compliquées. Pour opérer le bon choix à ce niveau, il faut presque obligatoirement s'adresser à un expert pour amener le fisc à faire le bon choix.

L'État belge continue à vivre au-dessus de ses moyens. Il eut été plus judicieux de réaliser des économies. La Cour des comptes a d'ailleurs vivement critiqué le budget fédéral. La Commission européenne et le FMI ont, quant à eux, critiqué les nouvelles mesures fiscales. Pour cette raison, nous voterons contre la loi-programme et contre le projet de loi portant des dispositions diverses.

de woorden “3 jaar” te vervangen door de woorden “12 jaar”. Vermits in artikel 162 van het voorliggende wetsontwerp de uitgaven voor kinderopvang die aftrekbaar zijn in de personenbelasting worden uitgebreid met de kleuter- en de lagere scholen is het maar normaal dat ouders die zelf voor kinderopvang zorgen en geen gebruik maken van reeds door de overheid gesubsidieerde instellingen ook een fiscale tegemoetkoming ontvangen tot 12 jaar in plaats van tot 3 jaar.

Het regeerakkoord van juni 2003 – het eerste regeerakkoord in mijn carrière als volksvertegenwoordiger – benadrukte ook dat het gezin de hoeksteen van de samenleving is en de beste omgeving voor de persoonlijke ontwikkeling. Ik citeer letterlijk uit het regeerakkoord: “ de beste omgeving voor de persoonlijke ontwikkeling en de inschakeling van het individu in de maatschappij”. Bovendien – eveneens een filosofie van paars – moeten alle samenlevingsvormen op gelijke manier worden belast. Verdergaande in deze redenering moet het traditionele gezin worden aangemoedigd en mag het zeker niet gediscrimineerd worden. Ouders die hun kinderen niet naar de opvang doen bewijzen de maatschappij een grote dienst.

Het wetsontwerp houdende diverse bepalingen repareert ook het wettelijk kader van de aftrek voor de eigen en enige woning. Mijn partij pleit voor een drastische vereenvoudiging van het belastingstelsel. We zien evenwel het tegendeel. Het stelsel wordt steeds ingewikkelder en er komen meer en meer aftrekposten. Het Vlaams Belang pleit voor de verlaging van de tarieven waardoor er minder ingewikkelde aftrekposten zouden zijn. De aftrek voor de eigen en enige woning is nog complexer geworden zodat nu reeds vaststaat dat de fiscus niet automatisch de juiste keuze zal kunnen maken voor de belastingplichtige. Mensen die een lening hebben aangegaan voor hun woning – zowel voor als vanaf 2005 – winnen best tijdig het advies in van een belastingconsulent, een accountant of specialist terzake.

Mijnheer de voorzitter, ik besluit met de belangrijke mededeling dat de Belgische Staat duidelijk boven zijn stand leeft. Eergisteren hebben we dat ook gehoord van het Rekenhof. In het blunderboek kunnen we zwart op wit lezen dat de boetes die de overheid moet betalen vaak reeds hoger zijn dan de oorspronkelijke bedragen.

Met de programmawet worden heel wat nieuwe belastingen ingevoerd. Het Rekenhof heeft scherpe kritiek op de federale begroting om volgende redenen. De begroting is erg kwetsbaar voor een economische tegenvaller en afhankelijk van eenmalige maatregelen. De nieuwe fiscale maatregelen zijn te weinig uitgewerkt en te onduidelijk. De regering slaagt er niet in voldoende te besparen.

Ook de Europese Commissie en het Internationaal Monetair Fonds hebben kritiek op de nieuwe fiscale maatregelen die in de programmawet en het wetsontwerp houdende diverse bepalingen staan. Het zou kunnen dat België met al deze nieuwe fiscale maatregelen teruggefloten wordt zodat er een tekort ontstaat in de begroting.

Het ware beter geweest dat de Staat wat zou bezuinigen. Daarom zullen wij tegen de programmawet en tegen het wetsontwerp houdende diverse bepalingen stemmen.

01.19 Eric Massin (PS): Monsieur le président, messieurs les ministres, chers collègues, dans le cadre de la partie Finances de la loi-programme, de nombreux éléments ont déjà été expliqués sur le budget de l'Etat. Je tenterai donc d'éviter les redites dans mon intervention.

Ce volet comprend évidemment nombre de mesures que l'on peut saluer. Néanmoins, on peut également regretter que la communication n'ait pas toujours été à la hauteur et qu'on n'ait pas été en mesure d'expliquer clairement les choix importants faits lors de l'élaboration de ce budget 2006. En effet, le budget comme la loi-programme comportent des mesures essentielles qui mettent en œuvre des idées et des choix effectués par le gouvernement.

En ce qui concerne le budget – j'ai déjà eu l'occasion de le dire – la fiscalité doit rester un moyen et ne pas devenir une fin en soi. C'est bien évidemment le moyen d'assurer des recettes à l'Etat mais aussi de poser des choix politiques, d'encourager ou de dissuader certains comportements. En la matière, les mesures reprises ici sont particulièrement exemplaires.

On nous parle de rage taxatoire, d'acharnement, etc. Trop souvent, on ne peut que constater que les modifications ou adaptations des législations fiscales ne sont que la prise en compte de la réalité, des évolutions de notre société, ou des réactions normales face à des pratiques abusives. Mais celles-ci visent aussi à rencontrer des éléments particulièrement essentiels, tels que le poids de la dette publique, et certaines contraintes qui nous ont été imposées par le passé afin de pouvoir rentrer dans les critères de Maastricht.

Dans le cadre de cette loi-programme, que constate-t-on?

- Des mesures qui visent à plus de justice, en élargissant l'assiette fiscale, ce qui permet de mieux répartir la contribution de chacun et des différents revenus, que ce soit ceux issus du travail ou du capital.
- Plus de justice aussi en permettant la lutte contre la fraude fiscale par les mesures anti-abus de droit et la correction de certains abus manifestes comme c'est le cas pour l'immatriculation des véhicules utilitaires.
- Des mesures favorables visant à encourager les économies d'énergie, l'utilisation des biocarburants, ainsi que des mesures pour répondre à des besoins urgents et ce, concernant le gazoil de chauffage.

Ces éléments me laissent à penser que les choix politiques sont posés, les mesures sont prises et la loi-programme en est la concrétisation.

La taxation des sicavs est un des choix politiques importants qui a été posé. Comme je l'ai dit en introduction, il me semble essentiel d'introduire aujourd'hui davantage de justice dans la contribution des différents revenus aux revenus de l'Etat en général et à la sécurité sociale en particulier. Une contribution de tous les revenus, qu'ils soient le fruit du travail ou celui du capital, permet une meilleure répartition des efforts à fournir. Je ne vous apprendrai rien en disant que plus l'assiette fiscale est large, plus on peut se permettre une contribution réduite. Il faut donc que chacun contribue aux prestations dont il bénéficie à hauteur de ses moyens. On parle ainsi de justice

01.19 Eric Massin (PS): Ik zal proberen niet in herhaling te vallen. Het onderdeel "Financiën" bevat heel wat goede maatregelen, maar men is er niet altijd in geslaagd duidelijk uit te leggen welke belangrijke keuzen werden gemaakt in de begroting 2006, die uitvoering geeft aan de ideeën en opties van de regering.

Men neemt graag woorden als belastingdrift en hardnekkigheid in de mond. De wijzigingen of aanpassingen van de belastingwetgeving zijn echter louter een antwoord op de maatschappelijke evoluties of op misbruiken.

In het kader van deze programmawet worden maatregelen genomen die meer rechtvaardigheid moeten brengen (uitbreiding van de belastinggrondslag), die de strijd tegen de fraude moeten verbeteren (maatregelen tegen rechtsmisbruik), die energiebesparingen moeten aanmoedigen en die een antwoord bieden op de dringende nood aan huisbrandolie.

De belasting op de beveks is een belangrijke politieke keuze. Het is noodzakelijk dat de bijdragen aan de overheidsinkomsten en aan de sociale zekerheid rechtvaardiger worden verdeeld. Iedereen moet bijdragen aan de voorzieningen waarvan hij gebruik kan maken volgens de middelen waarover hij beschikt

Ik zie niet in waarom het abnormaal zou zijn om de beveks met meer dan 40 procent obligaties te belasten, vooral nu "L'Écho" schrijft dat België aan de spits staat op het gebied van het niet heffen van belasting op de meerwaarden! Op de ranglijst van de OESO staat België dan wel op de derde plaats inzake heffingen, toch worden heel wat inkomsten niet belast. Als men de heffingen aan de openbare investeringen

sociale.

Je ne vois pas ce qu'il y a de choquant ou même d'anormal à taxer modestement les sicavs qui comportent plus de 40% d'obligations. Dans ce cadre, on parle bien de revenu; il me semble donc normal d'inclure la plus-value puisqu'elle fait partie intégrante du revenu.

On nous a tout dit à propos de ce choix! "C'est immoral!"; "On va faire fuir les capitaux!"; "La Belgique ne peut pas se distinguer au niveau de l'Europe".

Laissez-moi vous rappeler certaines choses! Comme le soulignait récemment le journal "L'Echo", la Belgique tient le haut du pavé en ce qui concerne la taxation des plus-values. Mais quand on dit "le haut du pavé", il ne s'agit pas du haut du pavé en matière de taxation mais en matière d'absence de taxation! Pourtant, on ne peut pas taxer le journal "L'Echo" de socialiste militant!

Pourquoi la Belgique tient-elle le haut du pavé? Parce que notre pays pratique l'une des fiscalités les plus intéressantes, une fiscalité sur les plus-values réduite à néant et, partant, celle-ci place la Belgique au même niveau que la Suisse. Le Luxembourg, quant à lui, taxe au moins partiellement les plus-values, jusqu'à un taux maximum de 39,95%. Je crois que cela peut laisser rêveur! N'oublions pas non plus d'autres formes d'imposition existantes dont on ne parle pas – elles ne sont pas ici en cause – pour lesquelles la Belgique se singularise particulièrement.

Dès lors, quand on me parle de retour de la "rage taxatoire", permettez-moi d'émettre certains doutes. S'il est vrai que l'OCDE place notre pays à la troisième place en ce qui concerne les prélèvements – certains se plaisent régulièrement à le rappeler –, l'objectivité nous force à faire deux remarques. D'une part, de trop nombreux revenus échappent complètement à l'impôt pendant que d'autres sont peu taxés. D'autre part, si l'on effectue une comparaison de la scène internationale – puisque c'est de cela qu'il s'agit –, avant de pousser de hauts cris, il conviendrait de mettre en relation les taux de prélèvement avec les prestations et les investissements publics. Nous obtiendrions alors un "benchmarking" variable. Il y a fort à parier que le palmarès connaîtrait quelques grands bouleversements!

Par conséquent, je ne peux que me féliciter de cette mesure, même incomplète puisqu'elle ne prendra sa pleine mesure qu'en 2008 avec la prise en compte complète du revenu intérêts/plus-value. La taxation de ces produits financiers me semble tout à fait logique et cohérente, d'autant que les obligations, quant à elles, sont déjà taxées via le précompte libératoire. Il me semble donc normal de prendre en compte les parties obligataires des sicavs et les sicavs composées uniquement d'obligations. La mise en œuvre de cette taxe s'inscrit pleinement dans le modèle proposé par la directive Epargne.

Par ailleurs, si ce dispositif mis en place ne sera appliqué pleinement qu'en 2008, nous nous félicitons que le gouvernement ait assuré la cohérence de la méthode en prévoyant un relèvement de la taxe sur les opérations de bourse de 0,5 à 1,1% – ce pourcentage n'est pas très élevé – avec un plafond à 750 euros et sa possible disparition en 2008 puisqu'il s'agit d'une mesure transitoire.

zou liken, zou de "benchmark" ernstig kunnen worden verstoord! Ik kan die maatregel en de verhoging van de taks op de beursverrichtingen dus alleen maar toejuichen.

Dit is ook een economische keuze die bijdraagt tot de economische groei en het scheppen van werkgelegenheid. Het belasten van obligaties lijkt mij dus van coherentie te getuigen. De producten van de takken 21 en 23, die in werkelijkheid spaarproducten zijn, moesten eveneens in aanmerking worden genomen.

De gemaakte politieke keuze strekt er ook toe onrechtmatige praktijken of praktijken die ongelijkheid in de hand werken, te ontmoedigen. Er moest tevens voor worden gezorgd dat de bedrijfsvoertuigen opnieuw aan een belasting werden onderworpen aangepast aan de beroepsmensen die ze als werkinstrument gebruiken. Hoe zit het met de voertuigen die momenteel als zodanig zijn ingeschreven? Hetzelfde geldt voor de anti-misbruikmaatregel, met name inzake de BTW: het kwam erop aan de diensten voor fraudebestrijding van de nodige instrumenten te voorzien.

Bovendien moeten de hier genomen maatregelen in verband worden gebracht met de bestaande procedure van voorafgaande beslissingen waardoor elke onderneming er zeker van kan zijn dat die verrichtingen niet zullen worden betwist. Het belastingkrediet voor lage inkomens dat nu ook voor statutaire ambtenaren geldt, zet een onrechtvaardige situatie recht voor de ambtenaren die buiten deze maatregel vielen.

De belastingdiensten moeten ook op onverwachte problemen kunnen reageren. In dit opzicht moeten we de regering feliciteren

Oltre le fait de taxer l'épargne, le choix opéré par le gouvernement est aussi un choix économique, puisque l'épargne investie en bourse doit permettre aux entreprises de se financer pour produire, pour contribuer à la croissance et à la création d'emplois. Dès lors, taxer plus particulièrement les obligations me semble tout à fait cohérent, d'autant que corrélativement un incitant a été mis en place par le remboursement de la TOB s'il y avait conversion entre le 1^{er} janvier et le 28 février.

Dans la même logique, il me semble aussi tout à fait normal que soient pris en compte les produits des branches 21 et 23 puisque ces produits d'assurance sont, en réalité, des produits d'épargne. C'est donc une question de cohérence, notamment avec la taxation des sicavs, et il est bon de rappeler qu'il ne s'agit là que d'une taxe réduite, puisqu'elle est de 1,1%.

Voilà pour certains éléments concernant les mesures prises par le gouvernement qui supposent plus de justice sociale et un choix politique posé.

Si le choix politique est posé pour encourager, il doit aussi dissuader certains comportements. Il me semble qu'il y a lieu d'agir contre les comportements que nous pouvons relever dans cette fiscalité, qui est adaptée à la réalité, qui corrige des pratiques abusives ou des inégalités, et qui lutte contre la fraude.

Il est bon que le gouvernement prenne enfin les mesures qui s'imposent pour rendre à la catégorie des véhicules utilitaires sa fonction réelle, à savoir offrir une fiscalité adaptée aux professionnels qui utilisent leur véhicule comme outil. Il était devenu quelque peu inique de voir des Cayenne au Sablon, tout en sachant que ce tout-terrain de luxe était immatriculé comme une camionnette. Il s'agit là aussi d'un choix clair posé par le gouvernement, un choix de justice et de correction de pratiques abusives. On peut se demander ce qu'il en sera pour les véhicules qui sont actuellement immatriculés en utilitaires: le resteront-ils? Ou devront-ils répondre aux nouvelles normes pour continuer à bénéficier de ces dispositions?

Autre élément de justice correctrice et de rééquilibrage: la mesure anti-abus de droit. La TVA constitue un pan important de la fiscalité, nombre de directives européennes y sont consacrées, une partie de ce que nous versons en qualité de TVA va directement à l'Europe. Il est dès lors bon que des mesures soient prises pour combattre la fraude en ce domaine.

Dans ce cadre, il est essentiel de donner aux services chargés de lutter contre la fraude les outils, y compris juridiques, nécessaires à l'accomplissement de leur mission. La sécurité juridique est bien entendu essentielle, mais il est tout aussi primordial de lutter contre les abus de droit. C'est là une forme d'autoprotection de l'ordre juridique, pour reprendre l'expression de l'avocat général de la Cour de justice des Communautés européennes, M. Tesoro.

La TVA et son application sont des matières complexes et propices aux montages juridiques frauduleux, comme on le découvre trop souvent lors de la mise à jour de carrousels TVA. Il est donc particulièrement important de pouvoir lutter contre les abus de droit dans ce domaine.

met haar snelle reactie op de prijsstijgingen van de brandstof. Hiervoor moeten vanaf januari de nodige ambtenaren worden ingezet om de grote vraag naar terugbetalingen te kunnen bijhouden. Misschien moeten we overwegen om er de Gemeenschappen meer bij te betrekken in plaats van de administratie te overbelasten.

Inzake energiebesparing moeten we ons richten op structurele initiatieven die vooral voor de laagste inkomens zijn bestemd.

Er moet werk gemaakt worden van een fiscaliteit die de mogelijkheid biedt de toekomst sereen tegemoet te zien. In dit opzicht dient men middelen te besteden aan energiebesparingen. Individuele maatregelen zijn welkom maar tevens moeten investeringen in prioritaire sectoren worden aangemoedigd.

De gemaakte keuzen hebben de verdienste duidelijk te zijn en niet gewoon te verklaren zijn door de noodzaak om het budget in evenwicht te houden. Ze zijn ingegeven door een streven naar sociale en fiscale rechtvaardigheid. We zullen dit deel van de programmawet dus met vertrouwen goedkeuren.

En outre, les mesures prises ici doivent être mises en rapport avec l'existence de la procédure des décisions anticipées – le "ruling" -, qui permet à toute entreprise de s'assurer que ces opérations ne seront pas contestées. Ainsi sera garantie une pleine et entière sécurité juridique indispensable à une activité économique saine. Je souhaite également relever la mesure relative au crédit d'impôt pour bas revenus, incluant les fonctionnaires statutaires. C'est une bonne mesure puisqu'elle corrige une injustice qui excluait les fonctionnaires du bénéfice de cette mesure. L'emploi public est important, et il convient de ne pas le discriminer dans les dispositifs d'aide à l'emploi.

Comme je l'ai dit, si la fiscalité est là pour assurer des choix politiques et dissuader certains comportements, elle sert aussi à prendre des décisions essentielles et à mieux appréhender les problèmes réels. La fiscalité, dont certaines mesures prennent effet avec retard, peut aussi répondre rapidement à des problèmes soudains. Et je me félicite que le gouvernement ait pu apporter une réponse prompte à la hausse relativement subite des prix du carburant, tout en anticipant et développant des politiques de réduction et de rationalisation de la consommation énergétique.

En ce qui concerne le gasoil de chauffage, il n'y a pas de retard en l'état actuel des choses, mais un travail sérieux attend l'administration fiscale au début de l'année, eu égard à tous ceux qui attendent le remboursement de leur facture mazout. Il faudra donc que des fonctionnaires soient mobilisés afin de pouvoir répondre à la demande importante, telle qu'elle est déjà relevée actuellement. Comme je l'ai déjà dit lors de la discussion budgétaire, puisque les collectivités sont parties prenantes et qu'un accord a été récemment conclu avec les Communautés, peut-être conviendrait-il d'envisager de passer la main directement à celles-ci au lieu de surcharger l'administration, laquelle sera confrontée aux demandes individuelles.

Nous nous réjouissons de ces mesures, car elles permettent à la population d'amortir cette hausse relativement brutale des prix des carburants. Toutefois, nous tenons à rappeler ici que des mesures structurelles doivent être décidées certainement, et peut-être même uniquement, à destination de ceux qui disposent des plus bas revenus.

En effet, si l'on peut constater que le baril de pétrole diminue quelque peu, toutes les études démontrent que le coût de l'énergie ira croissant, d'autant que nous pourrions arriver à un pic de production pétrolière. Il ne faut pas nécessairement se montrer alarmistes, mais je crois qu'en fonction de ces études se basant sur des éléments objectifs, nous devons nous diriger vers des initiatives structurelles destinées aux plus bas revenus. Car ce sont ceux qui disposent des revenus les plus faibles qui ressentent le plus durement les effets des hausses de prix, et ce sont ceux-là qu'il faut aider tout particulièrement. Il en sera sans doute de même pour les mesures qui vont être prises aux fins d'alléger le coût de la facture de gaz. Elles pourraient apporter une réponse structurelle.

S'il faut faire face à un élément soudain, une hausse brutale et apporter une réponse rapide et la plus adaptée possible, il convient également de mettre en place une fiscalité qui permette d'envisager l'avenir avec sérénité.

En ce qui concerne l'énergie, il est fort probable que la tendance à la hausse des prix se poursuivra. Il me semble indispensable de mettre en œuvre des politiques de réduction et de rationalisation de la consommation. Dès lors, des dépenses doivent être engagées pour économiser l'énergie. Bien des mesures doivent être prises et sont prises avec des plafonds plus élevés pour les investissements et les rénovations, tout cela contribuant à la diminution de la consommation d'énergie.

De l'autre côté, s'il est possible d'envisager des mesures individuelles en vue d'une économie d'énergie, une autre manière d'encourager viserait les investissements dans des secteurs considérés comme prioritaires.

C'est le pendant de ces mesures qui doivent être prises, qui seront prises puisque les prochaines mesures viseront plutôt à encourager les économies d'énergie et c'est normal. S'il est essentiel de permettre à tous de se chauffer et qu'il faut prendre en considération les flambées des cours, la prise en compte du futur nous oblige aussi à adapter nos comportements, ceux des particuliers comme ceux des collectivités. Dès lors, il convient de faire face à ces études qui représentent un coût parfois lourd, de même qu'à ces investissements.

Les mesures sont positives. Nous pouvons comprendre qu'elles ne peuvent satisfaire tout le monde, tant dans la majorité que dans l'opposition; nous pouvons comprendre que les choix opérés politiquement ne peuvent satisfaire tout le monde, mais ils ont le mérite d'être clairs. Ils ne s'expliquent pas simplement par un budget à garder en équilibre, mais ils sont décidés en tenant compte d'une justice sociale et d'une justice fiscale à conserver. De plus, ils sont opérés en vue d'encourager ou de dissuader certains comportements.

C'est donc avec confiance que nous voterons cette partie.

Le **président**: Dans un instant, je donnerai la parole à M. Devlies.

Daarna geef ik de kans aan de ministers om te antwoorden. Ik zou het hoofdstuk Financiën, Economie en de algemene bespreking deze voormiddag willen beëindigen.

Nous entamerons donc nos travaux de cet après-midi avec les volets Infrastructure, Environnement, Affaires sociales, Relations extérieures et Départements d'autorité. Nous essaierons de clore nos discussions vers 18.30 heures.

01.20 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, geachte heren ministers, geachte collega's, wij hebben reeds een vrij grondige discussie gehad in de commissie met betrekking tot de voorgelegde artikels. Een aantal collega's hebben reeds het woord genomen.

Président: Geert Lambert, vice-président.

Voorzitter: Geert Lambert, ondervoorzitter.

Ik zal mij beperken tot een klein gedeelte van de voorgelegde wetgeving, meer bepaald de antimisbruikbepalingen inzake de BTW.

Enkele maanden geleden werd door de voormalige Minister van Begroting, Johan Vande Lanotte, aangekondigd dat hij een

01.20 Carl Devlies (CD&V): Il y a quelques mois, le ministre Vande Lanotte avait annoncé une mesure anti-abus dans le cadre de la lutte contre la fraude sous la forme des carrousels à la TVA. Il semble qu'aujourd'hui, on essaie surtout de limiter le droit des contribuables de choisir la voie la moins imposée. Pour cela, on a tout simplement repris la disposition anti-abus existant dans le cadre de l'impôt sur les revenus dans la

antimisbruikmaatregel zou nemen in het kader van de strijd tegen de BTW-carrouselfraude. We hebben dan ook met belangstelling uitgekeken naar het initiatief dat terzake zou genomen worden.

Op basis van de tekst die nu wordt voorgelegd beoogt de regering niet zozeer een maatregel in te voeren tegen de BTW-carouselfraude, doch veeleer grenzen te willen stellen aan het recht van de belastingplichtige om de minst belaste weg te kiezen. Ze beoogt dit te doen door een kopie van de antimisbruikbepaling uit de inkomstenbelastingen in te voeren in de BTW-wetgeving.

Dit voornemen om paal en perk te stellen aan ingenieuze juridische constructies blijkt duidelijk uit de memorie van toelichting die in dat kader de constructies vermeldt waarbij zonder economische verantwoording fictieve of buffervervenootschappen worden opgericht.

Naar analogie van de inkomstenbelasting bestaat het tegenbewijs erin aan te tonen dat er naast fiscale motieven ook financiële en economische motieven zijn. Zich bewust zijnde van de rechtsonzekerheid die een dergelijke maatregel impliceert, verwijst de memorie expliciet naar de procedure van de voorafgaande beslissingen, de zogenaamde *ruling*, vermist deze de economische operator toelaat er zich *ex ante* van te verzekeren dat de economische handelingen die hij wenst te verrichten nadien niet zullen worden betwist.

De vraag rijst waarom de regering die maatregelen nu neemt.

Enerzijds rijst de vraag waarom ze nu pas de maatregel invoert, die reeds bij wet van 22 juli 1993 in de inkomstenbelastingen werd genomen. De maatregel bestaat dus reeds 12 jaar in de inkomstenbelastingen.

Anderzijds wordt net nu een aantal belangrijke arresten van het Europees Hof verwacht over het al dan niet bestaan van een autonoom, communautair, antimisbruikprincipe. De hangende zaken voor het Europees Hof gaan telkens over constructies waarbij wordt gepoogd de BTW te recupereren in gevallen waarin dat normaal gezien, krachtens de algemene principes van dezelfde richtlijn, niet mogelijk is.

De regering is zich goed bewust van de nakende, Europese rechtspraak. Nu reeds wordt aangekondigd dat een nieuwe wetgeving zal worden tot stand gebracht, zodra de uitspraak van het Europees Hof bekend is.

De maatregel is ook vreemd op dit moment, gelet op het initiatief van de Europese Commissie om via een herschikking van artikel 27 van de zesde richtlijn de lidstaten toe te laten om op een flexibele wijze wetgevend op te treden tegen bepaalde, juridische constructies en om de richtlijn op bepaalde, bekende knelpunten duurzaam aan te passen.

Voorts dient gesteld dat, gezien de recente rechtspraak inzake inkomstenbelastingen over de toepassing van de antimisbruikmaatregel voor de her kwalificatie van akten, de invoeging van een kopie van de bepalingen in het BTW-wetboek op dit ogenblik weinig zinvol lijkt. Op basis van de rechtspraak wordt de toepassing

législation TVA.

La volonté de mettre fin aux constructions juridiques ingénieuses ressort de l'exposé des motifs dans lequel il est fait référence à la création de sociétés fictives ou écran dénuées de toute justification économique. La preuve contraire consiste à montrer qu'il existe bel et bien des motifs financiers et économiques. La procédure des décisions anticipées – "*ruling*" – est invoquée pour lutter contre l'insécurité juridique. Elle permet à l'opérateur de s'assurer au préalable que les actes économiques qu'il pose ne seront pas contestés ultérieurement.

Pourquoi le gouvernement n'instaure-t-il cette mesure que maintenant puisqu'il sait parfaitement qu'elle avait déjà été introduite dans le secteur des impôts sur les personnes physiques par le biais de la loi du 22 juillet 1993? En outre, la Cour européenne devrait prochainement rendre des arrêts d'une importance majeure concernant l'existence ou l'inexistence d'un principe anti-abus à la fois autonome et communautaire. Les affaires pendantes ont trait à des montages destinés à récupérer la TVA dans des cas où ce n'est pas admis. Le gouvernement est parfaitement conscient de l'imminence d'une jurisprudence en la matière car il a déjà annoncé son intention d'écrire ensuite une nouvelle législation. Par le biais d'un réajustement de l'article 27 de la sixième directive, la Commission européenne veut d'ailleurs permettre aux Etats membres de combattre avec flexibilité certains montages juridiques et de prendre à bras-le-corps les problèmes y relatifs.

Il faut ajouter à cela que l'article 344, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus ne peut être appliqué sur la base de la jurisprudence

van artikel 344, §1, van het Wetboek van inkomstenbelastingen slechts mogelijk geacht, indien de gevolgen, verbonden aan de door de partijen gegeven kwalificatie van de akte, identiek zijn aan de gevolgen, verbonden aan de door de administratie in de plaats gestelde kwalificatie.

Deze in de praktijk moeilijk realiseerbare toepassingsvoorwaarde lijkt op BTW-vlak overigens nog bemoeilijkt te worden door het feit dat aan de BTW-begrippen een communautaire interpretatie dient te worden verstrekt. Bijgevolg zullen de rechters en raadsheren bij elke betwisting over de toepassing van het nieuwe artikel 124 in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde een prejudiciële vraag moeten stellen. Dat zal leiden tot ellenlange procedures alvorens de belastingplichtige rechtszekerheid verkrijgt.

De invoering van deze antimisbruikwet lijkt dan ook veeleer een instrument om rechtsonzekerheid te creëren. De te verwachten toename van het aantal rechtsgeschillen en het feit dat in de Memorie uitdrukkelijk wordt gesteld dat de administratieve rullingpraktijk in deze rechtszekerheid moet brengen tonen aan dat de regering zich van haar wetgevende taak kwijt door de verantwoordelijkheid door te schuiven naar de andere machten.

Door de betreffende maatregel bovendien nog retroactief per 1 november 2005 in te voeren, bestaat er in feite andermaal een voorbeeld van wetgeving dat het ondernemingsklimaat in België aantast. Voor ondernemingen is er niets zo erg als rechtsonzekerheid. Zij staan niet te springen voor juridische geschillen met de fiscus. Een administratieve ruling is bovendien slechts geldig in zoverre dit niet in strijd is met de wet. De praktijk zal moeten uitwijzen wie binnen de administratie daarover het laatste woord zal voeren.

Mijnheer de minister van Financiën, met betrekking tot deze artikelen heb ik een precieze vraag aan u. Er is ondertussen onrust gerezen bij gemeenten over de juiste juridische draagwijdte, meer bepaald over de BTW-plicht van gemeenten voor alles wat rioleringen betreft.

Mijnheer de minister, ik verwijs u naar de ruling met de intercommunale rioleringbedrijven en het antwoord dat u gegeven hebt aan senator Steverlynck over de BTW-plicht van individuele gemeenten die met de waterbedelingsmaatschappijen een overeenkomst sluiten.

Ik zou dan ook graag mijn tussenkomst afsluiten met een precieze vraag aan de minister van Financiën.

Mag ik veronderstellen dat dit artikel van de programmawet geen enkel effect heeft op de BTW-plichtigheid van gemeenten voor alles wat te maken heeft met waterdistributie en riolering?

01.21 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil misbruik maken van de uiteenzetting van de heer Devlies om een vraag te stellen aan de minister die verantwoordelijk is voor de Regie der Gebouwen, in het kader van het amendement waarbij staatswaarborg wordt verleend bij de overdracht van het justitiepaleis van Antwerpen. Mijn vraag heeft betrekking op de biedingen die maandag jongstleden hebben plaatsgevonden. Kennen wij intussen reeds het exacte bedrag van de staatswaarborg? Weten wij aan wie

que si les effets liés à la qualification de l'acte donnée par les parties sont identiques aux effets liés à la qualification qu'y a substituée l'administration. Il s'agit là d'une condition qui, sur le plan de la TVA, est difficilement applicable en pratique et dont l'application est encore compliquée par la nécessité de conférer aux notions de TVA une interprétation communautaire. Lors de chaque contestation sur l'article 124 nouveau du Code de la TVA, des questions préjudicielles devront donc être posées, ce qui débouchera sur de très longues procédures.

La nouvelle loi anti-abus risque de générer une insécurité juridique. Le nombre de litiges pourrait donc augmenter. Le fait que l'exposé des motifs renvoie au ruling administratif prouve que le gouvernement se décharge de ses responsabilités sur les autres pouvoirs. De même, le caractère rétroactif de la mesure risque d'affecter le climat favorable aux entreprises. Ces dernières ne voient pas d'un bon œil la perspective de se retrouver en litige avec le fisc. De plus, le ruling administratif n'est valable que s'il n'est pas contraire à la loi. L'avenir nous dira qui, au sein de l'administration, aura le dernier mot.

Puis-je considérer que la mesure anti-abus n'influencera en rien l'assujettissement à la TVA des communes en matière de distribution d'eau et d'égouttage? Je me réfère à une réponse que le ministre a donnée à ce sujet au sénateur Steverlynck.

01.21 Servais Verherstraeten (CD&V): Je me pose certaines questions à propos de l'amendement relatif à la garantie de l'État dans le cadre de la cession du palais de justice d'Anvers. Il a été procédé à l'adjudication lundi dernier. À

de bieding is toegewezen en aan welke voorwaarden?

combien s'élève la garantie de l'État? Quelles étaient les conditions de l'adjudication et qui l'a remportée?

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, wenst u te antwoorden?

01.22 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb een aantal antwoorden.

De heer Bogaert had twee vragen. Een eerste vraag was of het mogelijk is om een vermindering van de commissies en de kosten voor de banken te hebben gedurende twee maanden, tot begin volgend jaar, voor de beveks, om naar een distributieproduct te gaan. Er is een vermindering van de TOB. Dat is duidelijk. Het staat in de wet. Het is voor de banken perfect mogelijk om dezelfde redenering te volgen wat hun commissies betreft op individuele basis - bank per bank - en op collectief vlak, bijvoorbeeld met Febelfin en met een akkoord binnen Febelfin. We hebben geen echt akkoord met de banken om dat te doen. Het is hun keuze. Het zou misschien nuttig zijn voor de banken om dat te doen om zodoende cliënten te hebben voor een ander product.

Er was een tweede vraag in verband met de toestand wat de TOB betreft vanaf 1 januari 2008. De taks is klaar. Wij komen opnieuw naar een lager niveau, maar zonder koninklijk besluit. Het is mogelijk om een nieuw stelsel af te schaffen, met eenzelfde TOB te blijven en zonder belasting op andere elementen dan de intresten. De heer Bogaert heeft gevraagd wat de toestand zal zijn. Ik dank hem voor zijn vertrouwen in mij. Ik zal proberen te blijven tot en met 2008 en een beslissing te nemen. Ik dank de heer Bogaert voor zijn vertrouwen. Het is niet de eerste keer. Hij heeft mij al een aantal vragen gesteld om te weten wat ik zal doen in 2011 of 2012. Ik ben bereid om tot dan te blijven. Ik heb daartegen geen bezwaar. Ik dank de CD&V-fractie, en vooral de heer Bogaert, voor hun vertrouwen in dat verband. Ik zal proberen te blijven tot 2008 en misschien zelfs langer, misschien tot ik tachtig jaar oud ben. Dit is een heel goede eindeloopbaan wat mij betreft. Ik ben bereid om dat te doen.

01.23 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, ik zal de boodschap overmaken aan de heer Bogaert.

01.24 Minister **Didier Reynders**: Het is niet de eerste keer. Hij heeft in de commissie voor de Financiën een heel goed commentaar gegeven in verband met de programmawet. Hij heeft gezegd dat het een heel goede voorbereiding van de wet was. Het was zeer aangenaam om dat te horen.

De tekst is klaar. Er is een verlaging van de TOB zonder een nieuw koninklijk besluit. Het is ook mogelijk om naar een ander systeem te gaan, maar er is alleen de afschaffing van het huidige artikel.

Dan kom ik bij heer Devlies en de nieuwe antimisbruikmaatregelen wat de BTW betreft. Het is geen doelstelling om iets te doen tegen de gemeenten of tegen een specifiek product – als ik het zo mag noemen – binnen de gemeenten. Wij moeten echter altijd dezelfde redenering volgen, wij moeten een economische doelstelling hebben. Met die economische doelstelling is er echter geen reden voor een

01.22 **Didier Reynders**, ministre: La diminution de la TOB est inscrite dans la loi. Les banques peuvent suivre de leur propre initiative le même raisonnement en ce qui concerne la diminution des commissions et des frais, à titre individuel ou dans le cadre d'un accord au sein de Febelfin. Nous n'avons pas pour notre part conclu d'accord avec les banques.

La diminution de la TOB ne fait pas l'objet d'un nouvel arrêté royal. Il est également possible de passer à un autre système. En ce qui concerne la situation à partir du 1er janvier 2008, je tenterai de rester en poste jusqu'en 2008 pour prendre une décision. Je remercie M. Bogaert pour sa confiance!

01.24 **Didier Reynders**, ministre: Il ne s'agit pas de toucher les communes au travers des mesures anti-abus de droit en matière de TVA. Il existe évidemment un objectif économique, mais il n'y a aucune raison de traiter les communes différemment. Mon administration n'a pas davantage de projets en ce sens. Il convient toutefois de procéder à une analyse approfondie au cas par cas. En principe, la situation actuelle sera maintenue.

andere behandeling wat de gemeenten betreft. Ik heb dus geen dergelijke intentie in dat verband. Dat geldt ook voor mijn administratie. Geval per geval moeten we echter tot een klaar en duidelijke analyse komen, zonder dat er echte problemen zijn in de gemeenten voor zo'n product. Normaal moeten we bij de huidige toestand blijven.

Ik kom tot de waarborgen in verband met het justitiepaleis van Antwerpen. Tot nu toe gaan wij verder met die operatie in Antwerpen. Er komt volgende vrijdag een nieuwe vergadering met alle offertes op tafel. Ik zal de verschillende offertes bekijken en als het nodig is moeten we zorgen voor een staatswaarborg. Dat is klaar en duidelijk. Ik zal een aantal voorwaarden op tafel leggen. Tot nu toe heb ik echter nog geen beslissing genomen in verband met een staatswaarborg. Eerst en vooral moeten we de wet hebben. Dat is duidelijk, er is een specifieke bepaling. Daarna moet ik ook de verschillende offertes zien. Wij wachten nu tot en met vrijdag. Misschien zal het nog mogelijk zijn om vrijdagmiddag een bespreking te hebben in dat verband. Ik heb echter nog geen precieze voorwaarden op tafel gelegd, ik moet eerst en vooral de verschillende offertes zien. Dan zullen we een beslissing nemen.

01.25 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, behoudens vergissing van mijn kant denk ik dat we maandag jongstleden normaal de laatste bieding van de betrokken kandidaten kregen. Ik dacht dat de akte normaal gezien op dezelfde dag werd verleden, weliswaar onder de opschortende voorwaarde van een staatswaarborg.

01.26 Minister Didier Reynders: Dat gebeurt inderdaad op dezelfde dag maar dat was niet op maandag, het zal vrijdag zijn. Er was nog een aantal vragen van de verschillende bedrijven die bezig zijn met de voorbereiding van een offerte op juridisch vlak. Er zijn nog twee vergaderingen, vandaag en morgen, om een antwoord te geven op die vragen. Vrijdag komt normaal de laatste vergadering. Het zal donderdag of vrijdag gebeuren maar ik denk vrijdag. Het is dus dezelfde redenering als vorige week, ik moet op dezelfde dag een beslissing nemen over de staatswaarborg. Dat gebeurde echter maandag niet, het zal voor het einde van de week zijn. We zijn nog bezig met een aantal vragen van de verschillende bedrijven en wij proberen een antwoord te geven op juridisch vlak, niet alleen met de Regie der Gebouwen maar ook met de consultant van de Regie der Gebouwen.

01.27 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, kan dit geen problemen opleveren. Als u nu de voorwaarden en de risico's opnieuw bespreekt en de modaliteiten – hetzij expliciet hetzij impliciet – wijzigt, zouden er problemen kunnen ontstaan, zoals destijds bij Zon en Zee. Sommige bidders haken af, andere bidders doen nog mee.

01.28 Minister Didier Reynders: De staatswaarborg is enkel een mogelijkheid. Ik denk niet dat het mogelijk zal zijn een operatie te doen zonder staatswaarborg, maar ik wacht de offerte af. Als iemand een offerte indient zonder eis tot staatswaarborg, dan heb ik geen probleem met dit voorstel.

En ce qui concerne la garantie relative au nouveau palais de justice d'Anvers, une dernière réunion aura lieu vendredi prochain en vue d'examiner l'ensemble des offres. Je veillerai à une éventuelle garantie de l'État, que je subordonnerai évidemment à certaines conditions. Mais nous devons d'abord attendre l'adoption de la loi. Ce n'est qu'à ce moment-là que je pourrai évaluer les différentes offres.

01.25 Servais Verherstraeten (CD&V): Je pensais que les candidats concernés pouvaient soumettre leur dernière offre lundi et que l'acte serait passé ensuite, sous une condition suspensive évidemment.

01.26 Didier Reynders, ministre: C'est exact, mais cela se fera donc vendredi. Certaines entreprises souhaitent encore poser des questions d'ordre juridique, auxquelles la Régie des Bâtiments, assistée de ses conseillers, tentera de répondre lors des deux réunions qui ont lieu aujourd'hui et demain pour que nous puissions tenir la réunion de clôture vendredi. Le même jour, je devrai prendre une décision concernant la garantie de l'État.

01.27 Servais Verherstraeten (CD&V): Les modalités ne risquent-elles pas alors d'être encore modifiées?

01.28 Didier Reynders, ministre: Je ne pense pas que quelqu'un fera une offre sans la garantie de l'État. Si quelqu'un était malgré tout disposé à le faire, je n'y verrai bien entendu aucun inconvénient.

01.29 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, bij wijzigingen na vergaderingen mogen andere bidders zich nog kandidaat stellen....

01.29 Servais Verherstraeten (CD&V): Si les modalités devaient encore changer, les soumissionnaires qui avaient renoncé devraient en fait pouvoir poser à nouveau leur candidature.

01.30 Minister Didier Reynders: Iedereen mag komen. Maar tot op heden is er geen wijziging van de voorwaarden. Er waren wel nog een aantal wijzigingen voor wat de interest betreft, maar niet voor wat betreft de staatswaarborg. Dat is een aparte beslissing van de regering en van de minister van Financiën. We gaan dus verder. Vrijdag 23 december moeten we tot een eindbeslissing komen. Maar als het onmogelijk is om op die datum een beslissing te nemen dan ben ik bereid te wachten tot en met 31 december.

01.30 Didier Reynders, ministre: Une discussion est encore en cours sur les intérêts mais pas sur la garantie de l'État. D'ailleurs, si nous ne parvenons pas à tout régler pour le 23 décembre, je suis disposé s'il le faut à continuer jusqu'au 31 décembre.

01.31 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, ik werd aangesproken door de heer Wathelet, die zei dat er op het vlak van energie wel een groot aantal inspanningen is gebeurd. Hij heeft dat echter gelieerd aan het feit dat dit het gevolg zou zijn van Europese richtlijnen. Dat is ten dele juist. Ik zeg: ten dele, omdat noch het degressief tarief, noch het op de beurs brengen van Elia, noch het infopunt energie, noch het elektronisch kadaster voor gas, noch de interconnectie zijn voorzien in of verplicht gemaakt door richtlijnen. Dat zijn bijkomende initiatieven die deze regering heeft genomen.

01.31 Marc Verwilghen, ministre: M. Wathelet admet, il est vrai, que des efforts ont été réalisés en matière d'énergie, mais il prétend que tous sont la conséquence de directives européennes. Or, des mesures telles que le tarif dégressif ou l'introduction en bourse d'Elia vont plus loin que les recommandations de l'Europe.

Hij heeft dan 3 problemen aangeraakt. Ten eerste, Fapetro en het feit dat dit voor verschillende doeleinden zou worden gebruikt. We moeten uitgaan van wat Fapetro is: dat is in eerste instantie een budgettair fonds. Dat fonds kan ook worden gebruikt voor andere inspanningen en doeleinden, vermits de gegevens die moeten verwerkt worden, dezelfde doelstellingen hebben. Het is dus voor een stuk normaal dat men voor Apetra, Premas, Bofas en het sociaal stookoliefonds die allemaal werken met berekeningen, opmaak en verzending van documenten op basis van gegevens die door de sector kunnen aangeleverd worden, dat begrotingsfonds heeft gekozen om dat mogelijk te maken. Daar is dus niets onwettelijks mee gemoeid.

Il n'y a rien d'illégal à la création de Fapetro. Il s'agit en première instance d'un fonds budgétaire pouvant être utilisé à différentes fins.

Vervolgens heeft hij het over het programmacontract gehad. Het is juist dat het programmacontract tot op heden werd afgesloten met de mensen van de Belgische Petroleumfederatie. In eerste instantie zijn dat 7 grote maatschappijen, die zich bijna uitsluitend met raffinage bezighouden. Daarbuiten moeten er in die sector nog heel wat andere zaken gebeuren als transport, distributie en levering. Dat zijn verschillende metiers. Men aanvaardt dat voor andere energiebronnen en moet dat dus ook voor petroleum aanvaarden. Dat is een van de redenen waarom de mogelijkheid nu wordt verschaft via de Programmawet om akkoorden te kunnen afsluiten met die andere sectoren, dus om met die 60% andere sectoren die zich met transport, distributie of levering bezighouden, bindende akkoorden te kunnen afsluiten. Wat dat betreft denk ik dus niet dat dit een ommezwaai is, maar gewoon een aanpassing aan de dagelijkse realiteit.

Jusqu'ici, seules les sept grandes raffineries de la Fédération pétrolière belge étaient concernées par le contrat programme. Il sera également possible à présent de conclure des accords avec les secteurs du transport et de la distribution.

L'échelonnement des paiements ne peut devenir une obligation qui asphyxie le secteur, j'en conviens. La concertation était nécessaire et nous ne l'avons pas esquivée. Il en a résulté un accord que nous avons coulé dans un projet d'arrêté royal. Celui-ci ne pourra bien sûr être publié qu'après l'adoption de la loi-programme.

In laatste instantie wil ik ook iets zeggen over de gespreide betaling. We horen een diffuse klok. Sommigen zeggen dat de aangekondigde verplichtingen tot op heden nog niet zijn opgelegd. Anderen stellen dat

deze verplichtingen de sector zal dood nijpen. Ik denk aan het betoog dat mevrouw Pieters vorige week heeft gehouden. We moeten rekening houden met de problemen die de sector kent maar we mogen ook de stelling van de heer Wathelet niet uit het oog verliezen.

We hebben hierover overleg gepleegd met de sector en wij zijn uiteindelijk tot een akkoord gekomen. Dit kan in een KB worden gegoten. Het ontwerp van KB is klaar. We kunnen dit KB maar bekendmaken en uitvoeren zodra deze programmawet over de gespreide betaling gepubliceerd is. Dan zullen we de normale stappen van de procedure volgen.

De **voorzitter**: Er zijn geen sprekers meer ingeschreven. Ik neem aan dat er ook geen antwoorden meer zijn van staatssecretaris Jamar.

La séance est levée.

De vergadering is gesloten.

La séance est levée à 12.23 heures. Prochaine séance le mercredi 21 décembre 2005 à 14.15 heures.

De vergadering wordt gesloten om 12.23 uur. Volgende vergadering woensdag 21 december 2005 om 14.15 uur.

Ce compte rendu n'a pas d'annexe.

Dit verslag heeft geen bijlage.