



CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS**

**INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN**

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

17-01-2013

Après-midi

Donderdag

17-01-2013

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het verstaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be
---	---

SOMMAIRE

INHOUD

Excusés	1	Berichten van verhindering	1
Ordre du jour	1	Agenda	1
Communication	2	Mededeling	2
QUESTIONS	2	VRAGEN	2
Question de M. Herman De Croo au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'incidence des directives européennes sur la politique belge en matière de notations et de répartition des tâches dans le monde bancaire" (n° P1436)	2	Vraag van de heer Herman De Croo aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de impact van de Europese richtlijnen op het Belgische beleid inzake ratings en takensplitsing in de banken" (nr. P1436)	2
<i>Orateurs: Herman De Croo, Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique</i>		<i>Sprekers: Herman De Croo, Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken</i>	
Question de Mme Sonja Becq au vice-premier ministre et ministre des Pensions sur "la réduction du montant des pensions de 30 000 retraités sans communication" (n° P1437)	5	Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Pensioenen over "de vermindering van de pensioenen van 30.000 gepensioneerden zonder communicatie" (nr. P1437)	5
<i>Orateurs: Sonja Becq, Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Pensions</i>		<i>Sprekers: Sonja Becq, Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Pensioenen</i>	
Questions jointes de - M. David Geerts au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "la réduction des salaires des grands patrons" (n° P1440)	7	Samengevoegde vragen van - de heer David Geerts aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de inperking van de lonen van de topmanagers" (nr. P1440)	7
- M. Tanguy Veys au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "la réduction des salaires des grands patrons" (n° P1441)	7	- de heer Tanguy Veys aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de inperking van de lonen van de topmanagers" (nr. P1441)	7
<i>Orateurs: David Geerts, Tanguy Veys, Paul Magnette, ministre des Entreprises publiques - Politique scientifique - Coopération au développement - Grandes Villes</i>		<i>Sprekers: David Geerts, Tanguy Veys, Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven - Wetenschapsbeleid - Ontwikkelingssamenwerking - Grote Steden</i>	
Questions jointes de - M. Stefaan Vercamer au premier ministre sur "la concertation sociale" (n° P1427)	10	Samengevoegde vragen van - de heer Stefaan Vercamer aan de eerste minister over "het sociaal overleg" (nr. P1427)	10
- M. Patrick Dewael au premier ministre sur "la concertation sociale" (n° P1428)	10	- de heer Patrick Dewael aan de eerste minister over "het sociaal overleg" (nr. P1428)	10
- M. Daniel Bacquelaine au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel" (n° P1429)	10	- de heer Daniel Bacquelaine aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord" (nr. P1429)	10
- Mme Catherine Fonck au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel" (n° P1430)	10	- mevrouw Catherine Fonck aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord" (nr. P1430)	10
- Mme Meryame Kitir au premier ministre sur "la concertation sociale" (n° P1431)	10	- mevrouw Meryame Kitir aan de eerste minister over "het sociaal overleg" (nr. P1431)	10
- M. Jean-Marc Delizée au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel" (n° P1432)	10	- de heer Jean-Marc Delizée aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord" (nr. P1432)	10

- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel" (n° P1433)	10	- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord" (nr. P1433)	10
Orateurs: Stefaan Vercamer, Patrick Dewael, président du groupe Open Vld, Daniel Bacquelaine, président du groupe MR, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Meryame Kitir, Jean-Marc Delizée, Georges Gilkinet, Elio Di Rupo, premier ministre		Sprekers: Stefaan Vercamer, Patrick Dewael, voorzitter van de Open Vld-fractie, Daniel Bacquelaine, voorzitter van de MR-fractie, Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Meryame Kitir, Jean-Marc Delizée, Georges Gilkinet, Elio Di Rupo, eerste minister	
Questions jointes de	18	Samengevoegde vragen van	18
- M. Theo Francken au premier ministre sur "les contacts du prince Laurent en ce qui concerne un projet relatif à l'énergie renouvelable en Angola" (n° P1434)	18	- de heer Theo Francken aan de eerste minister over "de contacten van prins Laurent over een project voor hernieuwbare energie in Angola" (nr. P1434)	18
- Mme Isabelle Emmery au premier ministre sur "les activités du prince Laurent en Angola" (n° P1435)	18	- mevrouw Isabelle Emmery aan de eerste minister over "de activiteiten van prins Laurent in Angola" (nr. P1435)	18
Orateurs: Theo Francken, Isabelle Emmery, Elio Di Rupo, premier ministre		Sprekers: Theo Francken, Isabelle Emmery, Elio Di Rupo, eerste minister	
Question de M. Kristof Calvo à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "l'ouverture des centrales nucléaires" (n° P1438)	22	Vraag van de heer Kristof Calvo aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de opstart van kerncentrales" (nr. P1438)	22
Orateurs: Kristof Calvo, Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances		Sprekers: Kristof Calvo, Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen	
Question de M. Jean Marie Dedecker à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "l'utilisation des images des caméras de surveillance du port d'Ostende par la police fédérale" (n° P1439)	24	Vraag van de heer Jean Marie Dedecker aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "het gebruik van de beelden van de veiligheidscamera's in de haven van Oostende door de federale politie" (nr. P1439)	24
Orateurs: Jean Marie Dedecker, Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances		Sprekers: Jean Marie Dedecker, Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen	
Questions jointes de	27	Samengevoegde vragen van	27
- M. Denis Ducarme au ministre de la Défense sur "la présence d'extrémistes au sein de l'armée" (n° P1442)	27	- de heer Denis Ducarme aan de minister van Landsverdediging over "de aanwezigheid van extremisten in het leger" (nr. P1442)	27
- Mme Annick Ponthier à la ministre de la Justice sur "l'extrémisme musulman au sein de l'armée" (n° P1443)	27	- mevrouw Annick Ponthier aan de minister van Justitie over "moslimextremisme in het leger" (nr. P1443)	27
- M. Georges Dallemagne à la ministre de la Justice sur "le recours à la Sûreté de l'État pour effectuer un screening systématique des nouvelles recrues à l'armée" (n° P1444)	27	- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Justitie over "het inschakelen van de Veiligheid van de Staat voor een systematische screening van de rekruten" (nr. P1444)	27
Orateurs: Denis Ducarme, Annick Ponthier, Georges Dallemagne, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, Pieter De Crem, ministre de la Défense		Sprekers: Denis Ducarme, Annick Ponthier, Georges Dallemagne, Annemie Turtelboom, minister van Justitie, Pieter De Crem, minister van Landsverdediging	
Question de M. Filip De Man à la ministre de la Justice sur "la rédaction d'un arrêté royal relatif aux cas de nullité de l'acquisition de la nationalité" (n° P1445)	33	Vraag van de heer Filip De Man aan de minister van Justitie over "het opstellen van een koninklijk besluit houdende nietigheden op het vlak van nationaliteitsverwerving" (nr. P1445)	33
Orateurs: Filip De Man, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice		Sprekers: Filip De Man, Annemie Turtelboom, minister van Justitie	
Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh à la	34	Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh	34

ministre de la Justice sur "la désignation d'un procureur francophone" (n° P1447)

Orateurs: Kristien Van Vaerenbergh, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice

Question de M. Fouad Lahssaini à la ministre de la Justice sur "le décès d'un interné du centre de Paifve" (n° P1446) 36

Orateurs: Fouad Lahssaini, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice

PROJETS ET PROPOSITIONS

Projet de loi modifiant l'article 2244 du Code civil pour attribuer à la lettre de mise en demeure de l'avocat un effet interruptif de la prescription (2386/1-4)

Discussion générale

Orateurs: Christian Brotcorne, rapporteur, Daphné Dumery, Sonja Becq, Carina Van Cauter, Bert Schoofs, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice

Discussion des articles

Proposition de loi relative à l'acte d'avocat (1498/1-6)

Discussion générale

Orateurs: Sophie De Wit, Özlem Özen, Sonja Becq, Carina Van Cauter, Bert Schoofs, Christian Brotcorne, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice

Discussion des articles

Proposition de résolution concernant la situation au Mali (2605/1-3)

Discussion

Orateurs: Christophe Lacroix, rapporteur, Peter Luykx, rapporteur, Kristof Waterschoot, Wouter De Vriendt, Denis Ducarme, Herman De Croo, Dirk Van der Maelen, Annick Ponthier, Georges Dallemagne, Juliette Boulet, Olivier Maingain, Laurent Louis, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes, Pieter De Crem, ministre de la Défense

Médiateurs fédéraux - Renouvellement des mandats

Prise en considération de propositions

Demandes d'urgence de la part du gouvernement

aan de minister van Justitie over "de aanstelling van een Franstalige procureur" (nr. P1447)

Sprekers: Kristien Van Vaerenbergh, Annemie Turtelboom, minister van Justitie

Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de minister van Justitie over "het overlijden van een geïnterneerde in het centrum van Paifve" (nr. P1446)

Sprekers: Fouad Lahssaini, Annemie Turtelboom, minister van Justitie

ONTWERPEN EN VOORSTELLEN

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek teneinde aan de ingebrekstellingsbrief van de advocaat een verjaringsstuitende werking te verlenen (2386/1-4) 38

Algemene besprekking

Sprekers: Christian Brotcorne, rapporteur, Daphné Dumery, Sonja Becq, Carina Van Cauter, Bert Schoofs, Annemie Turtelboom, minister van Justitie

Besprekking van de artikelen

Wetsvoorstel betreffende de advocatenakte (1498/1-6) 44

Algemene besprekking

Sprekers: Sophie De Wit, Özlem Özen, Sonja Becq, Carina Van Cauter, Bert Schoofs, Christian Brotcorne, Annemie Turtelboom, minister van Justitie

Besprekking van de artikelen

Voorstel van resolutie betreffende de toestand in Mali (2605/1-3) 51

Besprekking

Sprekers: Christophe Lacroix, rapporteur, Peter Luykx, rapporteur, Kristof Waterschoot, Wouter De Vriendt, Denis Ducarme, Herman De Croo, Dirk Van der Maelen, Annick Ponthier, Georges Dallemagne, Juliette Boulet, Olivier Maingain, Laurent Louis, Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken, Pieter De Crem, minister van Landsverdediging

Federale ombudsmannen - Hernieuwing van de mandaten 94

Inoverwegingneming van voorstellen 95

Urgentieverzoeken vanwege de regering 95

VOTES NOMINATIFS	96	NAAMSTEMMINGEN	96
Motions déposées en conclusion des interpellations de:		Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:	96
- M. Jan Jambon sur "le message de Noël du Roi" (n° 74)	96	- de heer Jan Jambon over "de kerstboodschap van de Koning" (n° 74)	96
- Mme Barbara Pas sur "le message de Noël d'Albert II" (n° 73)	96	- mevrouw Barbara Pas over "de kerstboodschap van Albert II" (nr. 73)	96
- M. Jean Marie Dedecker sur "le message de Noël du Roi" (n° 76)	96	- de heer Jean Marie Dedecker over "de kerstboodschap van de Koning" (nr. 76)	96
- M. Olivier Maingain sur "le discours royal du 24 décembre 2012" (n° 77)	96	- de heer Olivier Maingain over "de koninklijke toespraak van 24 december 2012" (nr. 77)	96
Projet de loi modifiant l'article 2244 du Code civil pour attribuer un effet interruptif de la prescription à la lettre de mise en demeure de l'avocat ou de la personne pouvant ester en justice en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire (nouvel intitulé) (2386/4)	97	Wetsontwerp tot wijziging van artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek teneinde aan de ingebrekestellingsbrief van de advocaat of van de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen, een verjaringsstuitende werking te verlenen (nieuw opschrift) (2386/4)	97
Proposition de loi relative à l'acte sous seing privé contresigné par les avocats des parties (nouvel intitulé) (1498/6)	98	Wetsvoorstel betreffende de door de advocaten van de partijen medeondertekende onderhandse akte (nieuw opschrift) (1498/6)	97
Amendements réservés à la proposition de résolution concernant la situation au Mali (2605/1-3)	98	Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie betreffende de toestand in Mali (2605/1-3)	98
Ensemble de la proposition de résolution concernant la situation au Mali (2605/2)	99	Geheel van het voorstel van resolutie betreffende de toestand in Mali (2605/2)	99
Adoption de l'ordre du jour	99	Goedkeuring van de agenda	99
DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	101	DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	101

ANNEXE

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 53 PLEN 125 annexe.

BIJLAGE

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 53 PLEN 125 bijlage.

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

du

van

JEUDI 17 JANVIER 2013

DONDERDAG 17 JANUARI 2013

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14.23 heures et présidée par M. André Flahaut.

De vergadering wordt geopend om 14.23 uur en voorgezeten door de heer André Flahaut.

Le président: La séance est ouverte.

De vergadering is geopend.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance:

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering:

Steven Vanackere, Olivier Chastel.

Excusés**Berichten van verhindering**

Philippe Blanchart, Stefaan De Clerck, Myriam Delacroix-Rolin, Renaat Landuyt, Patrick Moriau, Willem-Frederik Schiltz, Jan Van Esbroeck, Peter Vanvelthoven pour raisons de santé / wegens gezondheidsredenen;

Jean Marie Dedecker (votes/stemmingen), Caroline Gennez, pour devoirs de mandat / wegens ambtsplicht.

Les ministres excusés sont: Melchior Wathelet et Maggie De Block.

Quant au ministre Reynders, il est excusé pour ce début d'après-midi; il nous rejoindra plus tard.

Le premier vice-premier ministre est présent. Il pourra répondre à la question qui lui est adressée. Mais je souhaiterais que d'autres ministres nous rejoignent pour que nous puissions continuer.

01 Ordre du jour**01 Agenda**

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 16 janvier 2013, je vous propose d'inscrire à l'ordre du jour de la séance plénière de cet après-midi la proposition de résolution concernant la situation au Mali (n°s 2605/1 et 2).

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 16 januari 2013, stel ik u voor op de agenda van de plenaire vergadering van deze namiddag het voorstel van resolutie betreffende de toestand in Mali (nrs 2605/1 en 2) in te schrijven.

MM. Christophe Lacroix et Peter Luykx feront rapport oral.

De heren Christophe Lacroix et Peter Luykx zullen mondeling verslag uitbrengen.

Pas d'observation? (Non)

Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (Nee)
Aldus zal geschieden.

02 Communication

02 Mededeling

Par lettre du 11 janvier 2013, M. Laurent Louis, président du MLD (Mouvement pour la liberté et la démocratie) m'informe qu'il a dissous ce parti et qu'il siégera comme député indépendant.
Bij brief van 11 januari 2013 deelt de heer Laurent Louis, voorzitter van de MLD (Mouvement pour la liberté et la démocratie) mij mede dat hij deze partij heeft ontbonden en dat hij zitting zal hebben als onafhankelijk lid.

Questions

Vragen

03 Vraag van de heer Herman De Croo aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over "de impact van de Europese richtlijnen op het Belgische beleid inzake ratings en takensplitsing in de banken" (nr. P1436)

03 Question de M. Herman De Croo au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, sur "l'incidence des directives européennes sur la politique belge en matière de notations et de répartition des tâches dans le monde bancaire" (n° P1436)

03.01 Herman De Croo (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eersteminister, collega's, er werden de jongste tijd heel belangrijke beslissingen genomen op het Europese niveau.

Ik wil er twee aanhalen. De eerste is de stemming in het Europees Parlement gisteren van een belangrijke regelgeving inzake ratingbureaus. Sommigen onder ons hadden de namen Standard & Poor's, Fitch en Moody's nooit gehoord voor ze werden ontdekt door de ratings die zij gaven. Het zijn de drie belangrijkste van de twintig-tot dertig ratingbureaus die de wereld rijk is en die een zeker aanzien genieten en waarvoor men tezelfder tijd benauwd is wegens hun eventuele ratings van AAA tot zoveel lager.

Op een bepaald ogenblik wilde Europa reageren en overwoog om zelf officieel een Europees ratingbureau op te richten. Dat idee is wat naar de achtergrond verschoven, maar komt misschien over een paar jaar in orde.

Intussen heeft het Europees Parlement, in consensus met de Europese Raad en met de Europese Commissie, regels opgesteld, zodat wie die activiteit in Europa uitoefent, een aantal zaken in acht moet nemen. Zo is belangenvermenging beteugeld, moet de methodologie van hun werk worden aangekondigd, kan de onderbouw van hun ratings ter discussie worden gesteld, ook wat hun verantwoordelijkheid betreft wanneer zij niet alleen staten, instellingen, deelstaten, maar ook privébedrijven rateren.

De vraag luidt hoe wij die regels in onze eigen wetgeving zullen vertalen. Dat moeten wij immers doen. Welke gevolgen kunnen wij hieraan specifiek voorbehouden, in het bijzonder wat de verantwoordelijkheid van die ratings betreft? Zo niet, kunnen ze op die manier een bedrijf of zelfs een staat, in zekere mate, ten val brengen. Dat is een belangrijk element, waarop ik graag een antwoord krijg.

03.01 Herman De Croo (Open Vld): Le Parlement européen a approuvé hier la réglementation relative aux agences de notation. Bien que l'Union européenne ait précédemment déjà envisagé de créer une agence de notation, ce projet semble avoir été relégué au second plan.

Dans l'intervalle, le Parlement européen, la Commission et le Conseil ont atteint un consensus sur les règles à respecter par les agences de notation actives en Europe. Les nouvelles règles permettront de lutter contre les conflits d'intérêts potentiels. Les agences devront préciser leur méthodologie et assumer la responsabilité de leurs notations. Leur appréciation est en effet susceptible d'entraîner la chute d'une entreprise ou d'un pays.

Comment la Belgique transposera-t-elle ces règles dans sa propre législation? Quelles conséquences ces règles auront-elles en ce qui concerne la responsabilité des agences de notation?

M. Erkki Liikanen, gouverneur de la Banque de Finlande, a proposé

Ik kom tot mijn volgende vraag. U hebt twee vragen voor de prijs van een.

De voorzitter van de Finse nationale bank, de heer Liikanen, heeft zijn standpunt meegedeeld over het scheiden van de veilige takken van het bankieren van de minder veilige. Daarover staat ook iets in ons regeerakkoord. Liikanen heeft daar niet het antwoord gegeven waarop de Commissie hoopte.

Het punt zal ook op onze wetgevende agenda terechtkomen, mijnheer de minister. Wat zult u doen? Welke aanbevelingen zal de Europese Commissie doen? Welk gevolg zal België hieraan geven, gelet op wat in de regeringsverklaring staat?

03.02 Minister **Steven Vanackere**: Zoals de spreker grappend opmerkt, wij krijgen twee vragen voor de prijs van een, een gangbaar gebruik in de maand januari.

Graag ga ik even in op twee belangrijke beslissingen inzake het financiële stelsel in Europa.

Het Europees akkoord over een nieuw wettelijk kader met betrekking tot de *rating agencies* is een belangrijke stap vooruit naar een betere governance van ons financieel systeem. Hierdoor worden de bevoegdheden van de *rating agencies* beter omkaderd en worden mogelijke perverse effecten van hun activiteiten aan banden gelegd.

Ik ben ook altijd de eerste om te nuanceren dat men niet alleen met de vinger naar de *rating agencies* moet wijzen, maar ook naar de investeerders en de beleggers, die in het verleden soms op een veel te automatische manier beleggings- en investeringsbeslissingen rechtstreeks hebben laten afhangen van iets dat door een *rating agency* naar voren wordt geschoven. Ook hun verantwoordelijkheid moet scherper worden gesteld, want men mag zich niet zomaar verlaten op de opinie van een *rating agency*.

De *rating agencies* zullen conform het akkoord hun methodologie moeten vrijgeven.

Zij zullen in onze lezing de variabelen van hun risicomodel bekend moeten maken. Dat zal gebeuren onder controle van de bevoegde Europese toezichthouder, de ESMA of European Securities and Markets Authority. Dat zal de transparantie stellig ten goede komen volgens mij.

Ik ga even in op de opmerking met betrekking tot het verbod om aanbevelingen buiten het toepassingsgebied te doen. Ik noteer dat dat verbod er is gekomen op expliciete vraag van het Europees Parlement. Hoewel ik enkel verantwoording verschuldigd ben aan het federaal Parlement en niet aan het Europees Parlement, zult u begrijpen dat ik tegenover dat democratisch feit alleen maar respect kan opbrengen. Ik kan met u de vraag stellen over de vrijheid die de agentschappen hebben om een bepaalde mening te uiten. Ik stel enkel vast dat de beperking er is gekomen op expliciete vraag van uw collega's van het Europees Parlement.

Er is ook aan de Europese Commissie gevraagd om tegen 2016 te onderzoeken of er een Europees *rating agency* kan worden opgericht.

de scinder les activités bancaires sûres des activités à risques, une idée également évoquée dans notre accord de gouvernement. Que pensent l'Union européenne et la Belgique du rapport Liikanen?

03.02 **Steven Vanackere**, ministre: Le nouveau cadre légal pour les agences de notation permettra d'améliorer la gouvernance de notre système financier, de mieux encadrer les agences et de juguler les effets pervers du système. Je voudrais souligner que les agences de notation ne sont pas les seules responsables de la situation et que les investisseurs ont également trop souvent fait aveuglément confiance à l'opinion des agences de notation.

Ces agences devront désormais faire connaître leur méthodologie en détails et elles devront également publier les variables de leur modèle de risque, sous le contrôle de l'agence européenne ESMA.

L'interdiction de formuler des recommandations en dehors du domaine d'application a été instaurée à la demande du Parlement européen. Je ne puis que m'incliner devant ce fait démocratique.

Il a été demandé à la Commission européenne d'étudier, d'ici 2016, la possibilité de créer une agence de notation européenne. La Belgique appuie cette proposition, à condition que cette agence soit crédible et qu'il soit suffisamment certain que des autorités autres que publiques seront impliquées.

En ce qui concerne le rapport Liikanen, nous attendons que la Commission européenne adopte

De Belgische regering steunt die idee, weliswaar onder voorbehoud dat het voorstel ter zake geloofwaardig moet zijn en dat er voldoende zekerheid is dat er een betrokkenheid zal zijn van andere dan de publieke overheden. Dat is immers een noodzakelijke waarborg voor de geloofwaardigheid van zo'n Europees *rating agency*.

Wat de eventuele splitsing van de banken betreft en het rapport-Liikanen, in het kader van de jongste begrotingsdiscussie heb ik duidelijk verteld dat het engagement bestaat om, na afronding van de consultaties door de Nationale Bank, een wetgevend initiatief te nemen in overleg met die Nationale Bank. Eerst zullen wij natuurlijk kennismeten van het definitieve standpunt van de Europese Commissie over het Liikanenrapport. Ik verwacht dat tegen het einde van het eerste kwartaal.

Wij hebben een informeel gesprek gehad met commissaris Barnier, de heer Liikanen en de collega-ministers van Financiën. Daaruit is gebleken dat commissaris Barnier zich zeer goed bewust is van het feit dat de Europese Commissie zich snel zal moeten uitspreken om een coherente lijn te garanderen in de uitbouw van zo'n nieuwe, financiële architectuur. Ik wil hier in het Parlement, zonder vooruit te lopen op de conclusies die wij zullen moeten trekken, graag onderstrepen dat wij positieve elementen zien in de regeling die de verschillende bankactiviteiten van elkaar afschermt, zodat de ene activiteit de andere niet kan contamineren.

Ter zake moet echter duidelijk worden gesteld – het is ook de moeite om dit in het Parlement nogmaals te onderstrepen – dat het rapport-Liikanen vertrekt van het model van een universele bank. Het hanteert dus niet de logica van de splitsing van instellingen.

Ik laat aan de leden die van oordeel zijn dat een en ander niet ver genoeg zou gaan, ook opmerken dat de Franse regering, onder leiding van eerste minister Ayraut, die in de Europese Unie minstens als progressief kan worden bestempeld, tegenover het kwestieuze voorstel van de heer Liikanen vrij terughoudend staat. Zij wil immers niet meemaken dat het universele bankmodel, dat zij belangrijk acht, in het gedrang zou komen.

Ik noteer dat alleen maar. Ik wijs er u in alle duidelijkheid op dat ook de Belgische regering deze prioriteiten voor ogen zal houden, namelijk de bescherming van de spaarders en de investeerders tegen de verschillende activiteiten, zonder dat zulks per definitie echter een scheiding met zich brengt en dus het universele bankmodel op de helling zet.

U zult het mij niet kwalijk nemen dat ik de recente Franse wet ter zake zeker als een van de pertinente en nuttige voorbeelden zal nemen.

Mijnheer de voorzitter, indien ik mag, zou ik tot slot graag in éénzin er nogmaals op willen wijzen dat wij door de stabiliteitsbijdrage, die wij vanaf 1 januari 2014 door de banken laten betalen en die wij gemoduleerd hebben met een groter accent op de reële economie, wat meer terughoudendheid tegenover nodeloze risico's aan de dag leggen en eigenlijk het rapport-Liikanen avant la lettre in de keuzes van de regering toepassen met het oog op de bescherming tegen dergelijke activiteiten.

une position définitive. En tout état de cause, j'ai clairement annoncé, lors des dernières discussions budgétaires, notre intention de prendre une initiative législative. Nous sommes favorables à un cloisonnement des différentes activités bancaires.

À cet égard, je tiens à souligner que le rapport Liikanen est fondé sur le modèle d'une banque universelle et non sur une logique d'institutions scindées. Pour certains progressistes au sein de ce Parlement, ce rapport ne va pas assez loin. Le gouvernement français de gauche de Jean-Marc Ayraut ne souhaite pourtant pas une remise en cause du modèle bancaire universel.

Pour la Belgique, il est primordial de protéger les épargnants et les investisseurs contre certaines activités bancaires, mais cet objectif ne doit pas nécessairement impliquer une séparation des banques. La loi française récemment adoptée en la matière constitue à mes yeux un exemple intéressant.

En instaurant une contribution de stabilité à charge des banques à partir du 1^{er} janvier 2014, nous anticipons en fait les recommandations du rapport Liikanen en matière de protection contre les activités à risques.

Ik geef u uiteraard rendez-vous, zodra het rapport-Liikanen definitief is en wij de aanbevelingen ervan in Belgische regelgeving zullen omzetten.

03.03 Herman De Croo (Open Vld): Mijnheer de vice-eersteminister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoord.

Mijnheer de voorzitter, ik had de vice-eersteminister trouwens, naar goede gewoonte, de volledige vraag bezorgd, wat steeds nuttig is om een antwoord te krijgen dat de repliek een beetje korter kan maken.

Mijnheer de vice-eersteminister, heel belangrijk is de vertaling in onze wetgeving van de verantwoordelijkheid van die ratingbureaus, de bescherming van hun privacy en de vrijheid van meningsuiting, die gevrijwaard moet worden. U hebt dat knap omzeild door te verwijzen naar een ander parlement. Dat is niet onbelangrijk.

In het debat in de bijzondere commissie ter opvolging van de financiële crisis, waar u steeds welkom bent, zullen wij trouwens bijzonder aandachtig moeten zijn met betrekking tot het genuanceerde onderscheid tussen depositobanken en risicobanken.

Mijnheer de voorzitter, ik zie dat er voldoende ministers zijn en dus zal ik zwijgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Pensioenen over "de vermindering van de pensioenen van 30.000 gepensioneerden zonder communicatie" (nr. P1437)

04 Question de Mme Sonja Becq au vice-premier ministre et ministre des Pensions sur "la réduction du montant des pensions de 30 000 retraités sans communication" (n° P1437)

04.01 Sonja Becq (CD&V): Mijnheer de minister, wij vinden het als partij belangrijk – en ik dacht dat ook u het belangrijk vond – dat er een goede communicatie is over de pensioenen. Net als uw voorganger hebt u daar initiatieven voor genomen, onder andere met het speciaal nummer 1765, hoewel wij vragen hebben over de efficiëntie daarvan. U bent ook voorstander van een pensioenmotor om mensen op een goede manier informatie te geven over hun pensioen.

Dan valt men toch wel even van zijn stoel als men hoort dat 30 000 gepensioneerden geconfronteerd worden met een vermindering van hun pensioen wegens inhoudingen die moeten gebeuren op buitenlandse pensioenen – zoals die ook gebeuren voor mensen met een binnenlands pensioen – evenwel zonder daarover verwittigd te worden. Zij zien gewoon dat hun pensioen lager is dan de maanden tevoren. Wij lezen dat men zegt dat daarover niet gecommuniceerd is omdat men de tijd niet had. Zo begrijp ik het toch. Men moest de computerprogramma's aanpassen. Er is ook geen persbericht verschenen. Er is totaal geen informatie gegeven, zogezegd om de mensen niet ongerust te maken. Ik denk echter dat als mensen op een correcte manier en tijdig geïnformeerd worden ze niet ongerust zullen zijn. Mensen worden pas ongerust als er iets gebeurt waarvan ze niet weten waar het vandaan komt.

Mijnheer de minister, ik heb hierover enkele vragen.

03.03 Herman De Croo (Open Vld): Les agences de notation doivent être placées devant leurs responsabilités. Néanmoins, nous devons respecter leurs droits sur le plan de la confidentialité et leur liberté d'expression. Ces différents aspects doivent être correctement réglés par la loi. Le ministre n'a pas répondu à cette question mais a fait référence à un autre parlement.

La Commission spéciale de suivi chargée d'examiner la crise financière devra être particulièrement attentive à la distinction nuancée entre banques de dépôt et banques de risque.

04.01 Sonja Becq (CD&V): L'organisation d'une communication optimale sur le thème des pensions est essentielle et, dans ce domaine, vous et votre prédécesseur avez déjà pris diverses initiatives. Dès lors, j'ai été d'autant plus étonnée d'apprendre que 30 000 pensionnés ont perçu un montant de pension réduit, sans avoir été préalablement informés des nouvelles retenues effectuées.

La presse rapporte que le temps a manqué pour commenter ces nouvelles mesures, mais il n'y a pas eu davantage de communiqué de presse. Aucune information n'a été diffusée, prétendument pour ne pas inquiéter le public, mais c'est précisément cette absence totale d'information qui a semé l'appréhension.

Wanneer is beslist dat die inhoudingen op het pensioen zouden gebeuren? Waarom werd hier niet over gecommuniceerd? Wist u ook dat hierover niet gecommuniceerd zou worden? Waarom werd gezegd dat men hierover niet zou communiceren? Wordt er op een of andere manier nog voor gezorgd dat de gepensioneerden die met die inhoudingen geconfronteerd worden verwittigd worden en uitleg krijgen over de reden waarom dit bij hen gebeurde?

04.02 Minister Alexander De Croo: Mevrouw Becq, ik dank u voor deze vraag. Zij geeft mij de gelegenheid de puntjes op de i te zetten over de zaken die vandaag in de krant stonden.

Zoals u weet is een intense communicatie over de pensioenen een belangrijk thema voor deze regering. Een aantal hervormingen gebeurt gefaseerd, met het oog op toekomstige gepensioneerden, bijvoorbeeld onze online communicatie over de opgebouwde rechten in de tweede pijler. Het is uiteraard ook belangrijk dat wij correcte informatie geven aan de huidige gepensioneerden. Naar aanleiding van wat vanmorgen in de krant stond, heb ik de RVP dus gevraagd hoe de communicatie exact verlopen is. Als er inderdaad aan die 30 000 mensen geen informatie gegeven was, zou ik het met u eens zijn dat zoiets niet kan.

De RVP bevestigde mij dat vorig jaar aan elk van die 30 000 mensen een brief gestuurd is waarin heel duidelijk het bedrag van hun pensioen vorig jaar en dat van dit jaar stond. Kortom, in de communicatie aan die 30 000 mensen stond zeer duidelijk dat die twee bedragen verschillend zouden zijn.

De RVP bevestigde mij ook, en ik heb het gezien, dat hierover gecommuniceerd werd op de website van de RVP. Alle medewerkers van het Contactcenter zijn ingelicht op welke manier zij de vragen daarover moeten beantwoorden.

Laat ik het hebben over de grond van de zaak. Het gaat hier om 30 000 mensen die in ons land begunstigden zijn van de ziekteverzekering, maar wier pensioen deels buitenlands is. Voortaan zullen die mensen evenveel betalen voor hun ziekteverzekering als mensen die een louter Belgisch pensioen hebben. Mensen die gebruikmaken van dezelfde dienstverlening zullen vanaf nu daarvoor hetzelfde bedrag betalen. Ik meen dat dit logisch is. Wij hebben die beslissing genomen omdat wij op de vingers werden getikt door de Europese Commissie, daar wij niet voldeden aan de Europese verordeningen ter zake. Dat doen wij door deze maatregel wel. Wij zorgen ervoor dat iedereen hetzelfde bedrag betaalt.

Ter conclusie kan ik bevestigen dat een duidelijke en heldere communicatie rond pensioenen belangrijk is en dat die 30 000 mensen wel degelijk een brief hebben gekregen waarin heel duidelijk hun vorig pensioenbedrag en hun nieuw pensioenbedrag stonden. Ik zal er voorts op toezien dat de RVP en de andere pensioendiensten op een duidelijke en heldere manier communiceren met de pensioengerechtigden.

04.03 Sonja Becq (CD&V): Mijnheer de minister, ik denk dat wat u zegt juist het belang aantoont van duidelijke informatie op het juiste moment. Niet iedereen gaat immers op de website kijken. Er zijn

Quand la décision de procéder à ces retenues sur les pensions a-t-elle été prise et pourquoi ne pas avoir communiqué sur le sujet? Les personnes concernées peuvent-elles encore espérer quelques explications?

04.02 Alexander De Croo, ministre: La communication relative aux pensions constitue effectivement un point très important pour ce gouvernement. Outre l'information à l'attention des futurs retraités, il est évidemment important aussi d'informer correctement les personnes déjà pensionnées.

Cette question m'offre donc l'occasion de rectifier l'article paru dans le journal. L'Office national des Pensions (ONP) a envoyé l'an dernier à chacun des 30 000 pensionnés concernés un courrier les informant clairement du montant de leur pension pour l'an dernier et pour cette année. Par ailleurs, des explications étaient aussi disponibles sur le site web de l'ONP et tous les collaborateurs du centre de contact ont reçu des informations sur le sujet.

Dorénavant, les personnes dont la pension provient partiellement de l'étranger devront payer autant, pour pouvoir bénéficier de l'assurance-maladie, que les personnes bénéficiant d'une pension exclusivement belge. Cette décision a été prise parce que, d'après la Commission européenne, nous ne satisfaisions pas aux règlements européens en la matière.

04.03 Sonja Becq (CD&V): Il convient de communiquer des informations claires en temps

gepensioneerden die dat doen, maar zeker niet allemaal.

Wij stellen ook vast rond andere informatie die over pensioenen wordt gegeven dat mensen onvoldoende begrijpen wat er juist gezegd wordt. Een voorbeeld hiervan is wanneer er overschrijdingen gebeuren van het bedrag dat men mag verdienen en dergelijke meer, dan stellen de gerechtigden vast dat het pensioen lager ligt maar de oorzaak daarvan kent men niet altijd. Als u zegt dat er nu duidelijk gecommuniceerd is rond dit onderwerp, dan hoop ik dat dit ook voor andere situaties het geval kan zijn.

opportunit. Tous les pensionnés ne surfent pas sur le site de l'ONP. Les retraités reçoivent également trop peu d'informations sur d'autres sujets. Il arrive ainsi que des retraités constatent une baisse du montant de leur pension tout en ignorant que cette rectification résulte du dépassement du montant des revenus d'appoint autorisés. Espérons qu'il sera dorénavant possible de communiquer avec davantage de précision.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer David Geerts aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de inperking van de lonen van de topmanagers" (nr. P1440)
- de heer Tanguy Veys aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, over "de inperking van de lonen van de topmanagers" (nr. P1441)

05 Questions jointes de

- M. David Geerts au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "la réduction des salaires des grands patrons" (n° P1440)
- M. Tanguy Veys au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, sur "la réduction des salaires des grands patrons" (n° P1441)

05.01 David Geerts (sp.a): Mijnheer de minister, toen ik vannmorgen de krant las, viel ik zowaar van mijn stoel toen ik las dat een persoon die 2,3 miljoen euro verdient ongelukkig is omdat hij voortaan maar 860 000 euro zou verdienen. Hij is erin geslaagd zijn hele raad van bestuur mee te trekken om in verweer te gaan tegen de regering.

Op het moment dat in dit land mensen, onder wie koppels die met twee werken in een fabriek die sluit, staken en zich afvragen hoe zij hun lening zullen betalen en hoe zij ervoor zullen zorgen dat hun kinderen verder naar school kunnen gaan, zijn er anderen die zich ocharm tekortgedaan voelen omdat zij 860 000 euro zullen verdienen, of 500 000 euro in een directiecomité.

In datzelfde artikel wordt ook nog gezegd "*if you pay peanuts, you get monkeys*". Ik vrees dat men dan naar de burgermeester van Brussel zal moeten bellen om dranghekken te vragen, want er zullen wellicht veel apen naar de Belgacomtoren komen als zij weten wat men daar kan verdienen. Er zal daar een nieuwe zoölogie ontstaan.

Wat nog veel erger is, is dat wij miljoenen betalen aan mensen die zoiets durven zeggen, want in feite zijn zij apen.

Ik heb de volgende vragen.

Ten eerste, klopt het dat er uit een studie blijkt dat het 30 miljoen zou kosten, indien men dat zou doorvoeren? Als men nog zoveel

05.01 David Geerts (sp.a): À la lecture de la presse ce matin, j'ai appris que le CEO d'une entreprise publique qui devrait désormais "se contenter" d'un salaire annuel de 860 000 euros était mécontent et avait réussi à convaincre l'ensemble de son conseil d'administration d'entrer en résistance contre le gouvernement. En temps de crise, alors que de nombreuses personnes perdent leur emploi et arrivent difficilement à boucler leur fin de mois, je considère qu'une telle attitude est totalement indécente. D'aucuns justifient parfois ces salaires mirobolants en disant: "En payant des cacahuètes, vous attirerez des singes", mais je présume qu'avec des salaires supérieurs à 500 000 euros, les singes en question se bousculeront aux portes des tours Belgacom. Mais pour certains, apparemment, les salaires proposés demeurent insuffisants.

opleidingskosten moet betalen, voor een dergelijk hoog niveau, dan vraag ik mij af waarom men die mensen zoveel betaalt.

Ten tweede, is dat effectief een standpunt van de raad van bestuur, waarin de overheid de meerderheid heeft, en die eigenlijk in verweer gaat tegen zijn eigen overheid? Is dat hun standpunt? Ik zou graag dat plan zien, want anders ben ik hier vandaag de grootste aap.

Est-il exact qu'une étude aurait démontré que le coût de l'instauration de la mesure coûterait 30 millions d'euros? S'il faut investir des sommes aussi considérables pour former ces dirigeants, je me demande ce qui justifie des rémunérations aussi élevées. La prise de position exprimée est-elle effectivement celle du conseil d'administration où l'État détient la majorité?

05.02 Tanguy Veys (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, Sinterklaas brengt jaarlijks niet enkel een cadeau voor de brave kleine kindjes, maar blijkbaar ook voor de grote stoute kindjes.

Vandaag verscheen in de krant een mooie grafiek over de mooie bedragen die een aantal topmanagers van overheidsbedrijven jaarlijks in hun schoentje vinden. Voor de heer Bellens is dat 2 164 000 euro, voor de heer Johnny Thijs is dat 1 108 000 euro en voor de heren Haeck en Descheemaeker is dat net geen 500 000 euro. De heer Lallemand ontbrak in het lijstje van *De Standaard*, maar ook hij krijgt net geen 500 000 euro.

Ter vergelijking, de heer Flahaut verdient 192 000 euro bruto per jaar en de heer Van Rompuy verdient 267 000 euro per jaar. Dat zijn veel lagere bedragen.

Mijnheer de minister, vorige week wuifden wij u uit, maar u bent er nog altijd. Wanneer zult u werk maken van uw regeerakkoord? De klok tikt immers voort.

Mijnheer de minister, de interventie van collega Geerts verbaast mij een beetje. Die mensen zijn niet zomaar op die post geraakt. Zij zijn daar terechtgekomen door uw partij en door de partijen van de meerderheid. Uw partij is niet alleen verantwoordelijk voor het postje maar ook voor de bezoldiging en voor de overeenkomsten. Uw partij heeft gezorgd voor die royale lonen. Nu is het natuurlijk gemakkelijk om zeer verontwaardigd uit te halen en om te zeggen dat een en ander moet worden aangepakt.

Mijnheer de minister, doe er vandaag nog iets aan!

05.03 Minister Paul Magnette: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Geerts, ik lees ook de kranten en ik heb ze ook deze morgen gelezen, net als u. Ik vind het ook verwonderlijk dat Belgacom aankondigt bezwaar aan te tekenen tegen een wet die nog niet bestaat.

Zoals u weet, verplicht het regeerakkoord ons te waarborgen dat de kloof tussen de hoogste en de laagste salarissen in de overheidsbedrijven redelijk blijft, waarbij wordt vermeden "dat die de concurrentiepositie van de bedrijven aantast". Het is net dat evenwicht dat mijn voorstellen willen bereiken.

De impact van 30 miljoen euro in 2013, die door het management van

05.02 Tanguy Veys (VB): Le quotidien *De Standaard* a publié aujourd'hui un graphique représentant les rémunérations de grands patrons d'entreprises publiques et dix d'entre eux gagnent entre 2 et 10 fois plus que le président de la Chambre ou M. Van Rompuy, président de l'Union européenne, par exemple.

L'intervention de M. Geerts me surprend. Ces patrons ne sont pas arrivés aux postes qu'ils occupent par hasard, mais bien par la volonté des partis de la majorité et le sp.a est complice des plantureux salaires dont ils bénéficient. Il est facile à présent de manifester son indignation.

Quand l'accord de gouvernement qui annonce une révision de ces salaires sera-t-il mis en œuvre? Entre-temps, la facture grimpe.

05.03 Paul Magnette, ministre: Je trouve également étrange que Belgacom annonce qu'un recours sera introduit contre une loi qui n'existe pas encore. Selon l'accord de gouvernement, il s'agit de trouver l'équilibre entre un écart raisonnable entre les salaires les plus élevés et les plus bas dans les entreprises publiques d'une part et le maintien de la compétitivité des entreprises d'autre part.

Belgacom wordt geschat, lijkt wat vergezocht, gelet op de voorstellen die momenteel ter tafel liggen in de Ministerraad.

In het geval van een begrenzing van de bezoldigingen tot 15 of 20 keer het mediaansalaris van de overheidsbedrijven, zou de salarispiramide van Belgacom beneden het directiecomité geen gevolgen ondervinden. Het is slechts in de hypothese dat het management op arbitraire wijze zou beslissen om de huidige loonkloof te behouden dat de personen die geen lid zijn van het directiecomité gevlogen zouden ondervinden.

Het is dus op zijn minst overdreven te spreken van een onmiddellijk risico op een exodus van de topmanagers wanneer de voorgestelde maatregelen enkel van toepassing zullen zijn op de contracten die na de inwerkingtreding van de wet worden gesloten.

Ik noteer dat men in de buurlanden Frankrijk en Nederland, die al tot een dergelijke begrenzing van de bezoldigingen zijn overgegaan, niet met dit probleem werd geconfronteerd. (*Gelach*)

Étant donné les propositions sur la table du Conseil des ministres, l'incidence estimée par Belgacom à 30 millions d'euros sur l'EBITDA en 2013 semble exagérée. Si les rémunérations des hauts dirigeants sont limitées à 15 à 20 fois le salaire moyen, la pyramide des salaires de Belgacom en deçà du comité de direction serait préservée. Elle ne serait touchée que si la direction décidait de maintenir l'écart salarial actuel.

Il est donc exagéré d'invoquer un grand risque d'exode des grands patrons si les mesures entraient en vigueur. Même la France et les Pays-Bas, qui appliquent déjà une telle limitation, n'ont pas connu un tel exode.

05.04 David Geerts (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Mijnheer de voorzitter, eerlijkheidshalve moet ik zeggen dat het hoongelach van de N-VA mij een beetje verwondert.

Voor alle duidelijkheid, onze partij wil iets doen aan die excessieve lonen. De regering heeft maatregelen genomen en wij ondersteunen ook de maatregelen die de minister zonet heeft voorgesteld.

Sta mij toe om te duiden waarom het hoongelach van de N-VA mij verwondert. Enkele weken geleden voerden wij een discussie over managementsvennootschappen, om ook daar een beperking in te voeren. Daarbij hebben wij eveneens gesproken over een beperking van de lonen. In die commissievergadering was de N-VA, bij monde van collega Vandepoot, tegen de beperking van managementsvennootschappen en tegen de verlaging van de lonen.

05.04 David Geerts (sp.a): Mon parti veut intervenir contre les rémunérations excessives. C'est pourquoi je m'étonne des ricanements de la N-VA, dont les membres ont encore voté voici quelques semaines, lors du débat sur les sociétés de management, contre la limitation de ces sociétés et contre l'abaissement des rémunérations.

05.05 Tanguy Veys (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Wel wijs ik erop dat wat u daarnet zei, in feite in essentie al staat in het regeerakkoord, alsook in uw beleidsbrief van 2012. Het wordt herhaald, maar misschien iets meer uitgewerkt, in uw beleidsbrief van 2013.

Waarom is er tot nu toe nog altijd geen beslissing genomen? Welnu, het is niet leuk om die kindjes hun speelcentjes af te nemen, al gaat het hier wel om echt en veel geld. Die mensen zitten immers op hun post met een reden; zij zitten daar met een politieke kaart.

Momenteel worden er nog geen namen op de nieuwe functies gekleefd omdat het een grote politieke operatie is, maar voor de toekomst dring ik erop aan dat u ervoor zou zorgen dat degenen die aan de top staan van dergelijke overheidsbedrijven, die post bekleden

05.05 Tanguy Veys (VB): J'ai déjà pu lire la réponse du ministre dans l'accord de gouvernement, dans sa note de politique générale 2012 et, avec plus de détails, dans sa note de politique générale 2013. Cependant, aucune décision n'a encore été prise parce qu'il n'est évidemment pas agréable de reprendre aux enfants gâtés nommés par la majorité l'argent qui leur avait été offert. Les grands patrons des entreprises publiques doivent leur fonction à leur appartenance politique et non à leurs compétences. J'insiste auprès du ministre pour qu'il en soit

vanwege hun competenties en niet vanwege hun partijkaart.

autrement dans le futur.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Stefaan Vercamer aan de eerste minister over "het sociaal overleg" (nr. P1427)
- de heer Patrick Dewael aan de eerste minister over "het sociaal overleg" (nr. P1428)
- de heer Daniel Bacquelaine aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord" (nr. P1429)
- mevrouw Catherine Fonck aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord" (nr. P1430)
- mevrouw Meryame Kitir aan de eerste minister over "het sociaal overleg" (nr. P1431)
- de heer Jean-Marc Delizée aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord" (nr. P1432)
- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord" (nr. P1433)

06 Questions jointes de

- M. Stefaan Vercamer au premier ministre sur "la concertation sociale" (n° P1427)
- M. Patrick Dewael au premier ministre sur "la concertation sociale" (n° P1428)
- M. Daniel Bacquelaine au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel" (n° P1429)
- Mme Catherine Fonck au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel" (n° P1430)
- Mme Meryame Kitir au premier ministre sur "la concertation sociale" (n° P1431)
- M. Jean-Marc Delizée au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel" (n° P1432)
- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel" (n° P1433)

06.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, begin deze week hebben de sociale partners dan toch een akkoord bereikt over vier dossiers die de regering had voorgelegd, namelijk de besteding van 329 miljoen van de welvaartsenveloppe voor de welvaartsvastheid van de vervangingsinkomens, 370 miljoen lastenverlaging voor de werkgevers, de afbouw van de lagere jongerenbarema's en de verhoging van de laagste lonen via een aanpassing van de werkbonus.

Hoewel het de gemakkelijkste dossiers zijn omdat daar nog geld te besteden is, is het in elk geval goed nieuws dat zij daarover een akkoord hebben bereikt. Zeker voor de zwakste groepen, wier koopkracht door dit akkoord zal versterkt worden, zij kunnen dat best gebruiken in deze barre economische tijden. Het is ook goed nieuws dat er een akkoord bereikt is op het vlak van de drie andere dossiers, zeker voor onze bedrijven en voor de werkgelegenheid. De wijze waarop men de forfaitaire lastenverlaging zal toepassen, zal er voor zorgen dat het vooral ten goede komt van de werkgelegenheid in die sectoren waar veel laaggeschoolden en lage lonen zijn. Dat kan een goede zaak zijn, omdat onze arbeidsreserve daar het grootst is.

Er zijn echter nog drie andere dossiers die nog op tafel liggen en waar nog knopen moeten worden doorgehakt, namelijk: de flexibilisering van de arbeidsmarkt, het eenheidsstatuut voor arbeiders en bedienden en de concurrentiekracht van de bedrijven. Er zouden daarover werkafspraken gemaakt zijn, maar de sociale partners wachten nu op een signaal van de regering vooraleer ze daarover verder onderhandelen.

Wij vinden in elk geval dat de regering de bereikte akkoorden best maximaal zou honoreren, omdat dit een klimaat kan creëren waardoor er verder kan onderhandeld worden over die drie belangrijke dossiers die nog op tafel liggen.

Mijnheer de eerste minister, ik zou graag van u vernemen welke

06.01 Stefaan Vercamer (CD&V): En début de semaine, les partenaires sociaux sont parvenus à un accord concernant quatre dossiers que le gouvernement leur avait soumis: 329 millions d'euros pour la liaison au bien-être des revenus de remplacement, 370 millions d'euros de baisses de charges pour les employeurs, le démantèlement des barèmes inférieurs pour les jeunes et l'augmentation des plus bas salaires par le biais du bonus à l'emploi. Ce n'est pas parce que ces dossiers étaient les plus faciles, de l'argent ayant pu ainsi être distribué, qu'ils n'en restent pas moins salutaires, en cette période difficile, pour les catégories les plus vulnérables de notre société, pour les entreprises et pour l'emploi dans les secteurs où de nombreuses personnes peu scolarisées sont employées.

Toutefois, il reste encore sur la table trois dossiers dans lesquels des décisions doivent être prises d'urgence: la flexibilisation sur le marché de l'emploi, l'harmonisation des statuts ouvriers-employés et la compétitivité des entreprises. Des accords de travail auraient été passés sur ces trois sujets. À présent, les partenaires sociaux

afspraken u gemaakt hebt met de sociale partners.

Zult u ingaan op de vraag van de sociale partners om vanaf nu aan te schuiven aan de gesprekstafel en te praten over het eenheidsstatuut voor arbeiders en bedienden, om daarin een actieve rol te spelen?

Wat is uw reactie op de bereikte akkoorden?

attendent un signal du gouvernement avant d'entamer les négociations. Nous estimons que le gouvernement ferait bien d'honorer autant que possible les accords conclus afin de créer un climat propice à la poursuite des négociations.

Quels accords la ministre a-t-elle passés avec les partenaires sociaux? Le gouvernement accédera-t-il à leur requête visant à jouer un rôle actif et à s'asseoir à la table des négociations? Comment le premier ministre évalue-t-il les accords conclus?

06.02 Patrick Dewael (Open Vld): Mijnheer de premier, we kennen in ons land een sterke traditie van sociaal overleg. Wanneer een land zoals het onze nood heeft aan sociaal-economische hervormingen, dan is het altijd goed dat die hervormingen zo breed mogelijk worden gedragen. Als de sociale partners zich daar achter kunnen scharen, des te beter dus.

Op het terrein stel ik echter vast dat het sociaal overleg toch wel moeizaam verloopt. Ik kan mij niet herinneren wanneer er in de voorbije jaren nog eens een groot, belangwekkend akkoord is gekomen tussen de sociale partners, tenzij het gaat om deelakkoorden. Daar wordt dan telkens dezelfde procédé gehanteerd: men smeert het akkoord. Ik zal het niet oneerbiedig uitdrukken, men koopt het niet af. Men legt een som geld op tafel en men vraagt de sociale partners eigenlijk om die te verdelen. Dat is ook nu weer gebeurd. Op het vlak van alles wat te maken heeft met de lastenverlagingen – het gaat om 370 miljoen aan belastinggeld – kiest men voor het uitsmeren van dat geld over iedereen, men maakt geen echte keuzes. Idem dito voor de welvaartsenvoloppe. Ik ben er niet van overtuigd dat door de manier waarop de welvaartsenvoloppe verdeeld wordt, de kloof tussen werkenden en niet-werkenden kleiner zal worden. Wij menen dat we moeten inzetten op activering. Ik ben er niet van overtuigd dat men daar met de methode die men hier kiest in zal slagen.

Premier, wij blijven op onze honger wat een heel belangrijk element betreft waartoe de regering nochtans opdracht had gegeven. Het gaat dan om de flexibilisering van de arbeidsmarkt. Alles wat te maken heeft met de schoolbelcontracten, de annualisering van de arbeidstijd en de manier waarop de overuren moeten worden uitbetaald, zijn voorbeelden van zaken waarop we vandaag nog geen antwoord hebben gekregen van de sociale partners.

Ik meen dat de regering twee zaken kan doen. De sociale partners vragen meer tijd, tot het einde van de maand. De eerste mogelijkheid is dat men hen maandag binnen de regering die bijkomende tijd geeft. Dan neemt u voorlopig enkel en alleen akte van de bereikte deelakkoorden zodat we de globaliteit kunnen evalueren en apprécier. De tweede mogelijkheid is dat men die bijkomende tijd niet geeft en dat de regering onmiddellijk de zaak in handen neemt en

06.02 Patrick Dewael (Open Vld): Notre pays connaît une longue tradition de concertation sociale. Il est dès lors toujours souhaitable de veiller à ce que les réformes socioéconomiques bénéficient d'un soutien aussi large que possible. Toutefois, la concertation sociale se déroule très difficilement depuis quelques années. Je n'ai pas souvenir qu'un accord solide ait été conclu entre les partenaires sociaux. Tout au plus ont-ils signé des accords partiels, chaque fois assortis de sommes considérables. Cette méthode a une nouvelle fois été appliquée pour les quatre accords partiels.

Nous sommes toutefois restés sur notre faim pour un dossier très important que le gouvernement avait demandé de mener à bien, à savoir l'amélioration de la flexibilité du marché du travail, notamment par le biais de contrats permettant à un parent d'aller rechercher ses enfants à l'école, d'une annualisation du temps de travail et d'une réflexion sur la manière de payer les heures supplémentaires.

Les partenaires sociaux demandent davantage de temps, jusqu'à la fin du mois. Le gouvernement a deux options. Soit, il se contente provisoirement de prendre acte des accords partiels avant d'évaluer les accords dans leur

dus kiest voor het primaat van de politiek. Als Open Vld zijn wij geneigd om voor de eerste methode te kiezen maar dan moet het wel duidelijk zijn dat we een globaal palmares krijgen tegen het einde van de maand. Als de sociale partners daar niet toe in staat zijn moet de regering haar verantwoordelijkheid nemen. Voor de hervorming van de arbeidsmarkt is het immers geen vijf voor twaalf, maar al na twaalf uur.

ensemble, soit, il prend lui-même les rênes et applique le principe de la primauté du politique. L'Open Vld est enclin à opter pour la première solution, à condition qu'un accord global intervienne d'ici la fin du mois. Si les partenaires sociaux n'y parviennent pas, le gouvernement devra assumer ses responsabilités, car il est de plus en plus urgent de réformer le marché de l'emploi.

06.03 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, chers collègues, à la fin du mois de novembre je vous interrogeais sur le questionnement des partenaires syndicaux relatif aux possibilités d'une marge de manœuvre. Vous aviez à ce moment-là apporté un certain nombre d'éclaircissements.

Aujourd'hui, je voudrais rappeler que le gouvernement et le parlement, qui soutient bien entendu le gouvernement, ont pris leurs responsabilités avec un assainissement budgétaire exceptionnel, un effort de chacun, un appel à la responsabilité. Pourtant, nous avons réussi cet assainissement budgétaire tout en sauvegardant le pouvoir d'achat des salaires les plus bas et des pensions les plus basses. Nous avons préconisé un certain nombre de mesures. Aujourd'hui, les organisations syndicales considèrent qu'elles n'ont plus de marge de manœuvre.

J'en appelle à la responsabilité de chacun. Nous devons prendre rapidement des mesures concernant la compétitivité de nos entreprises, la modération salariale, la réduction des charges, le panier de la ménagère. Nous avons opté pour le maintien de l'indexation automatique des salaires, mais nous avons aussi fait un certain nombre de propositions pour la modération salariale. Chacun doit y participer.

Je ne voudrais pas que la concertation sociale, dans notre pays, devienne progressivement une méthode qui n'a cours qu'en période de vaches grasses ou une méthode qui ne consiste qu'à distribuer l'argent du contribuable. Ce n'est pas l'objectif premier, me semble-t-il, de la concertation sociale dans un pays comme le nôtre. Si l'on veut accorder une plus-value à cette concertation sociale, il faut que la responsabilité soit bien présente dans les moments difficiles que, tous ensemble, nous traversons dans ce pays.

Monsieur le premier ministre, mes questions sont claires. Quel va être le plan du gouvernement pour pallier cette absence d'accord interprofessionnel? Certes, la possibilité d'un délai peut toujours subsister, mais ce délai ne doit pas se transformer en tergiversations. À un certain moment, il faudra que le gouvernement prenne ses responsabilités, avec le parlement, pour faire en sorte que la feuille de route de la modération salariale, que la feuille de route de l'aspect relance de l'accord de gouvernement soient claires, précises et que nous puissions travailler tous ensemble à faire en sorte que l'on crée davantage d'emplois dans notre pays.

06.03 Daniel Bacquelaine (MR): De regering en het Parlement hebben hun verantwoordelijkheid opgenomen en een uitzonderlijke begrotingssanering doorgevoerd waarbij de koopkracht, meer bepaald van de burgers met de laagste lonen en pensioenen, wordt gevriwaard.

Vandaag stellen de vakbonden dat ze geen enkele marge meer hebben. We moeten snel maatregelen nemen met betrekking tot het concurrentievermogen van de bedrijven, de loonmatiging en de lastenverlaging. We hebben geopteerd voor een automatische loonindexering maar we hebben eveneens voorstellen tot loonmatiging gedaan. Elkeen moet zijn steentje bijdragen.

Het sociaal overleg mag niet alleen plaatsvinden in tijden van voorspoed en mag er evenmin toe strekken het geld van de belastingbetalers rond te strooien. In moeilijke tijden moet iedereen wat verantwoordelijkheidszin aan de dag leggen.

Welke oplossingen zal de regering aanreiken om het ontbreken van een interprofessioneel akkoord op te vangen? De routekaart naar loonmatiging en herstel moet duidelijk zijn en ons allen toelaten nauw samen te werken om meer werkgelegenheid te creëren.

06.04 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le président, monsieur le

06.04 Catherine Fonck (cdH):

premier ministre, monsieur le ministre, chers collègues, la conclusion d'un véritable accord interprofessionnel semble manifestement difficile. Pour le dire autrement, aujourd'hui les choses patinent quelque peu. Toutefois, des éléments d'accord qui sont tout sauf anodins se trouvent sur la table, qu'il s'agisse des pensions minimums, des pensions les plus anciennes, du salaire des jeunes entre 18 à 21 ans, de la réduction des charges patronales avec une enveloppe de près de 400 millions d'euros ou encore du renforcement du bonus à l'emploi.

À côté de ces points, figurent d'autres points cruciaux qui devront faire l'objet d'une décision. En effet, pour certains en tout cas, une *deadline* a été fixée au mois de juillet, échéance qui se rapproche très rapidement. C'est le cas de l'harmonisation du statut des ouvriers et des employés. Mais il y a aussi des enjeux majeurs comme la relance, la compétitivité ou encore la modernisation du marché du travail.

Une rencontre est prévue, lundi prochain. J'imagine que le gouvernement a déjà pu s'entendre sur la ligne qui sera la sienne face aux partenaires sociaux. Certains parlent de l'octroi d'un délai supplémentaire. D'autres souhaitent que le gouvernement se ressaisisse du dossier et prenne ses responsabilisés.

Dans le contexte difficile que nous connaissons, monsieur le premier ministre, peut-être faudrait-il envisager une troisième voie dans le cadre de laquelle vous interviendriez personnellement en vue de tenter de rassembler les points de vue des syndicats et des patrons, au bénéfice de l'intérêt général? En effet, selon moi, telle doit être la priorité. Il serait dommage et dommageable que des points importants soient pris en otage tant par les travailleurs que par les entreprises.

En conclusion, quel calendrier a-t-il été fixé? Quelle sera la position du gouvernement? Quelles actions pouvez-vous mener directement et personnellement en tant que premier ministre?

06.05 Meryame Kitir (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, het is weer zover. Om de twee jaar wordt een interprofessioneel akkoord afgesloten in ons land. Het sociaal overleg is voor mij zeer belangrijk, ik denk dat ik u dat niet moet uitleggen. Ook al gaat het moeizaam, toch moeten wij het sociaal overleg alle kansen geven omdat wij enkel en alleen via dialoog resultaat kunnen boeken.

In Genk zitten wij in de problemen net omdat het sociaal overleg nog geen kansen heeft gekregen. Ik moet u niet uitleggen wat het resultaat zou zijn, mochten wij het sociaal overleg negeren. Het is belangrijk voor mij dat wij hierin slagen, niet alleen omdat ik het sociaal overleg belangrijk vind, maar ook omdat er een belangrijk dossier op tafel ligt.

Twee jaar geleden heeft het Grondwettelijk Hof een arrest geveld waarin het verschil tussen arbeiders en bedienden werd aangeklaagd omdat het in strijd is met de Grondwet. Ieder jaar, iedere maand, iedere week, iedere dag verliezen arbeiders in ons land hun job. Een van de oorzaken daarvan is het feit dat arbeiders in ons land het gemakkelijkst te ontslaan zijn in heel Europa. Om hiervoor een oplossing te vinden, is het heel belangrijk tot een eenheidsstatuut te

Het sluiten van een interprofessioneel akkoord lijkt heel wat voeten in de aarde te hebben. Er zijn ongetwijfeld eerste belangrijke aanzetten gegeven tot een akkoord over de pensioenen, de lonen van de jongeren, de vermindering van de werkgeversbijdragen, enz. Een aantal cruciale punten moeten nog geregeld worden: de gelijkschakeling van arbeiders en bedienden, het economisch herstel, het concurrentievermogen, de modernisering van de arbeidsmarkt.

De regering is er ongetwijfeld al uit wat de vergadering van maandag met de sociale partners betreft. Zou u, gelet op de huidige moeilijke context, zich niet persoonlijk moeten inzetten om de standpunten van de vakbonden en de werkgevers in het belang van iedereen dichter bij elkaar te brengen?

Hoe ziet het tijdpad eruit? Wat is het standpunt van de regering en welke acties zal u ondernemen?

06.05 Meryame Kitir (sp.a): Un AIP est conclu tous les deux ans. Nous devons créer les conditions pour que la concertation sociale aboutisse, même laborieusement, seul le dialogue permettant d'engranger des résultats. Aussi, je déplore que cette concertation n'ait encore eu aucune chance d'aboutir à Genk.

Il y a deux ans, la Cour constitutionnelle a estimé que la différence statutaire entre ouvriers et employés était inconstitutionnelle. Et en effet, des ouvriers perdent chaque jour leur emploi parce qu'en Belgique, ce sont eux qui sont le plus aisément licenciables. C'est la raison pour laquelle l'harmonisation des statuts ouvriers/employés est une nécessité impérieuse.

komen. Het is enorm belangrijk dat wij ook in dit dossier vooruitgang boeken, met respect voor het sociaal overleg. De groep van tien heeft begin deze week uitstel gevraagd voor bepaalde dossiers.

Mijnheer de eerste minister, welk standpunt zal de regering hieromtrent innemen?

06.06 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, chers collègues, je crois qu'il n'est pas inutile de résister la concertation sociale dans son contexte historique et de rappeler que, depuis la Seconde Guerre mondiale, elle a été un exemple à suivre. Elle a véritablement été un modèle! Je rappelle également qu'à la fin de la Seconde Guerre mondiale, les syndicats et les employeurs ont joué un rôle déterminant dans la création de notre système de sécurité sociale. C'est une réalité historique en ces jours où certains seraient tentés de pousser ce modèle, de l'enterrer provisoirement ou définitivement.

Je veux redire ici que, même en des temps difficiles, la concertation sociale dans notre pays a permis de maintenir la cohésion sociale et d'améliorer les conditions de travail et de vie des travailleurs.

Depuis une décennie, on a pu constater que la conclusion des accords interprofessionnels était de plus en plus difficile. Les positions du banc patronal et du banc syndical n'ont jamais été faciles à concilier. On connaît cela aussi dans le champ des négociations politiques, il y a toujours des divergences. Par ailleurs, les crises - financières, économiques et budgétaires - ont également exacerbé les tensions. Elles ont quelque peu durci les relations sociales dans notre pays.

Cela dit, notre groupe considère que les priorités restent aujourd'hui la relance économique, l'emploi de qualité et le pouvoir d'achat. Ces défis majeurs ne pourront être relevés que si tous les acteurs socioéconomiques se mobilisent dans l'intérêt de nos concitoyens.

Monsieur le premier ministre, quel est l'état d'avancement de ces négociations? Quelles initiatives avez-vous prises ou comptez-vous prendre pour maintenir le dialogue social avec les partenaires? Quels sont les résultats au stade actuel?

06.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, certains collègues l'ont rappelé: la concertation sociale fait partie de l'ADN socioéconomique de notre pays. Cette capacité à négocier collectivement des accords interprofessionnels (AIP) tous les deux ans a finalement aidé notre pays à être ce qu'il est et à résister à la crise que nous connaissons actuellement.

Mais l'outil est cassé; la concertation sociale est menacée car votre gouvernement a fait le choix de la vider de sa substance – ses négociations – en décidant d'un stop, voire d'une régression salariale avec les modifications imposées de l'index. En d'autres mots, votre gouvernement, monsieur Di Rupo, a décidé de faire payer la crise aux travailleurs.

La conséquence est logique: les deux principales organisations représentatives des travailleuses et des travailleurs ont annoncé qu'il

En début de semaine, le Groupe des Dix a demandé le report de certains dossiers. Comment le gouvernement réagira-t-il à cette demande?

06.06 Jean-Marc Delizée (PS): Sinds het einde van WO II, toen vakbonden en werkgevers bij de sociale zekerheid betrokken werden, is het Belgische sociaal overleg een voorbeeld op het stuk van sociale cohesie en verbetering van de arbeidsomstandigheden. Sinds een tiental jaar maken de diverse crisissen het moeilijker om tot een interprofessioneel akkoord te komen.

Voor onze fractie blijven het economische herstel, kwaliteitsvolle banen en koopkracht prioriteiten.

Hoe ver staan de onderhandelingen? Welke initiatieven neemt u om de sociale dialoog in stand te houden? Welke resultaten zijn er tot dusver?

06.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het sociaal overleg maakt een wezenlijk deel uit van het Belgische sociaal-economische model. De tweejaarlijkse onderhandelingen over het interprofessioneel akkoord (IPA) zijn daar een voorbeeld van en deze hebben onze economie geen windeieren gelegd.

Het overleg wordt echter bedreigd door uw beslissing over loonmatiging. De twee grootste vakbonden hebben daarom laten weten dat er geen IPA zal worden gesloten. Er zal wel nog overleg worden

n'y aurait pas d'accord interprofessionnel pour les années 2013 et 2014.

Par contre, parce qu'il s'agit d'acteurs responsables, ils continuent de débattre au sein du CNT. Ils ont pu avancer sur des questions importantes comme le relèvement du minimum salarial ou l'affectation de ce qu'il reste, après décision budgétaire, des enveloppes pour relever les allocations sociales minimales. Ils travaillent également sur l'important sujet qu'est l'harmonisation vers le haut des statuts ouvrier et employé.

Je m'inquiète, monsieur le premier ministre, de lire ce matin dans la presse et d'entendre à l'instant mes collègues, notamment M. Dewael et M. Bacquelaine, procéder à une forme de chantage en conditionnant la mise en œuvre de ces décisions positives à la conclusion d'un AIP.

Monsieur le premier ministre, il ne faut pas continuer à jouer avec les allumettes. Vous avez rencontré hier le président du groupe des dix – sans, soit dit en passant, la ministre de l'emploi, que je ne sais pas si ces questions intéressent.

Je voudrais faire le point avec vous sur le dossier. Que s'est-il dit? Y aura-t-il effectivement un AIP? Surtout, que fera le gouvernement à très court terme à propos des mesures possibles qui font déjà l'objet d'un consensus au sein du groupe des dix entre les représentants des travailleurs et les représentants des employeurs?

06.08 Elio Di Rupo, premier ministre: Monsieur le président, tout d'abord, je voudrais remercier les collègues pour leur intervention et leur apport à la discussion. Avant de répondre plus en détails, je dirai à M. Gilkinet que l'on ne gouverne pas à coups de slogan et qu'il est dommage que, sur des sujets aussi importants, il simplifie son propos au point d'en devenir presque désobligeant!

Le gouvernement essaie d'avancer pas à pas en tenant compte de toutes les dimensions de la société belge.

Collega's, de voorzitter van de groep van tien heeft mij voorbije dinsdag een informele stand van zaken gegeven van het overleg tussen de sociale partners, meer bepaald over de thema's die eind 2012 met het kernkabinet waren afgesproken.

Le président du groupe des dix m'a communiqué qu'un consensus avait été trouvé entre patrons et syndicats sur l'affectation de l'enveloppe bien-être, l'affectation de 370 millions d'euros pour des réductions supplémentaires de charges sociales, le renforcement du bonus à l'emploi et l'augmentation du salaire minimum interprofessionnel.

Comme vous l'avez dit, concernant la modernisation du droit du travail, les partenaires sociaux souhaitent poursuivre les discussions. Comme rappelé par plusieurs collègues, leur objectif est de dégager des propositions concrètes d'ici à la fin de ce mois de janvier.

gepleegd in de NAR. Ze blijven ook praten over het optrekken van het minimumloon en de uitkeringen, alsook over het harmoniseren van het bedienden en het arbeidersstatuut. Ik maak mij echter zorgen over de chantage die nu wordt gepleegd, namelijk dat een en ander alleen zal worden uitgevoerd op voorwaarde dat er een nieuw IPA wordt gesloten.

Wat werd er gisteren besproken tijdens uw ontmoeting met de Groep van Tien? Komt er een IPA? Wat met de punten waarover er in deze Groep al een consensus heerst?

06.08 Eerste minister Elio Di Rupo: Met slogans kan men geen beleid voeren! De regering gaat stapsgewijs te werk en houdt rekening met alle aspecten van de Belgische samenleving.

Le président du groupe des dix m'a présenté un bilan officieux de l'état d'avancement des travaux de la concertation et plus particulièrement en ce qui concerne les thèmes qui avaient été arrêtés fin 2012 avec le Conseil des ministres restreint.

De werkgevers en de vakbonden zijn het eens geworden over de besteding van de welvaartsenveloppe, verminderingen van de sociale lasten, de versterking van de werkbonus en de verhoging van het minimumloon. Tegen eind januari willen ze bovendien voorstellen over de modernisering van het arbeidsrecht ter tafel leggen. Voorts willen ze de

En ce qui concerne les dossiers ouvriers-employés, les partenaires sociaux demandent qu'une concertation tripartite associant le gouvernement soit immédiatement entamée afin de formuler une réponse à l'arrêt de la Cour constitutionnelle, arrêt bien connu de vous tous.

Maandag zal het kernkabinet de groep van tien ontmoeten, om de resultaten van het overleg tussen de sociale partners te bespreken en natuurlijk om het vervolg van de werkzaamheden vast te leggen.

Bien entendu, j'ai pris acte des différents points de vue. Mais ce sera lundi, d'abord au sein du *kernkabinet* seul, puis du *kernkabinet* avec les partenaires sociaux, que nous examinerons en détail ce qui fait l'objet du consensus actuel et l'agenda. Le gouvernement répondra évidemment à d'éventuelles questions additionnelles dès qu'il aura pris position.

Je vous remercie de votre attention.

06.09 Stefaan Vercamer (CD&V): Mijnheer de eerste minister, u hebt inderdaad een stand van zaken gegeven Belangrijk is dat de regering de komende weken niet langer passief blijft toekijken. Het is geen kwestie meer van willen of kunnen, het is een kwestie van moeten. Er is geen tijd meer.

De regering gaat best in op de vraag van de sociale partners om rond de tafel te zitten zodat bij een eventuele crash van het sociale overleg, zeker wat betreft het eenheidsstatuut, de regering onmiddellijk kan overnemen en haar verantwoordelijkheid kan opnemen.

Ik hoop dat de sociale partners goed beseffen wat er de komende weken op het spel staat. Het is tijd dat iedereen zijn verantwoordelijkheid opneemt. Als het sociaal overleg mislukt, moet de regering zo snel mogelijk haar verantwoordelijkheid opnemen.

06.10 Patrick Dewael (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, collega's, het nastreven van deelbelangen kan voor sociale partners legitiem zijn, maar een optelsom van deelbelangen van sociale partners is niet noodzakelijk hetzelfde als het algemeen belang. Dat wil ik nog eens heel duidelijk zeggen. Het is niet omdat sociale partners met zijn allen akkoord gaan dat het algemeen belang is gediend.

Ik onderschrijf het streven naar een consensus. Als we tegen het einde van de maand in de resterende werf van de flexibilisering van de arbeidsmarkt, de annualisering van de arbeidstijd en dergelijke, kunnen landen, dan hebben we een belangrijke stap gezet.

Ik begrijp dat men in de onderhandelingen over het statuut arbeidersbedienden vragende partij is om tot een tripartite te komen waarin de regering een actieve rol opneemt.

Tegen eind maart moeten we uiteindelijk kunnen landen. Met een actieve rol van de regering moet dat kunnen. Ons land mag de 21^{ste} eeuw niet missen, mijnheer de eerste minister.

regering bij de arbeidersbediendendossiers betrekken.

Lundi, le Conseil des ministres restreint et le groupe des dix se retrouveront pour discuter des résultats de la concertation et convenir de la suite des travaux.

Maandag zullen we de huidige consensus alsmede de agenda onder de loep nemen, eerst in het kernkabinet en dan samen met de sociale partners. Vervolgens zullen we in voorkomend geval bijkomen-de vragen beantwoorden.

06.09 Stefaan Vercamer (CD&V): Il ne s'agit pas de vouloir ou de pouvoir mais plutôt de devoir. On ne peut plus perdre de temps.

Il est souhaitable que le gouvernement soit à la table des négociations pour qu'en cas d'échec éventuel de la concertation sociale, notamment en ce qui concerne le statut unique, il puisse immédiatement reprendre la barre.

06.10 Patrick Dewael (Open Vld): La défense d'intérêts particuliers peut assurément être légitime pour les partenaires sociaux mais la somme de ces intérêts particuliers ne correspond pas forcément à l'intérêt général.

Il est important de trouver un consensus. J'espère qu'un accord sera trouvé d'ici à la fin du mois sur la flexibilisation du marché de l'emploi.

Dans le cadre des négociations relatives au statut des ouvriers-employés, on veut arriver à une tripartite où le gouvernement joue un rôle actif. Il devrait dès lors être possible d'obtenir un accord pour

06.11 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le premier ministre, j'entends bien votre propos. La concertation sociale, l'accord social globalement dans notre pays est souhaitable pour l'image même de ce dernier, à l'étranger notamment. C'est un des éléments essentiels à la relance. Nous avons souvent parlé de rigueur et de relance en disant que cette rigueur devait absolument être compatible avec une certaine relance. L'accord social fait partie de cette compatibilité, me semble-t-il.

Aussi devons-nous, bien entendu, nous réjouir de la revalorisation des petites pensions, de l'augmentation des salaires minimums pour éviter, entre autres, les pièges à l'emploi, de la réduction des charges des entreprises, mais il me paraît indispensable de nous orienter vers une modernisation du marché du travail, une réduction de l'écart salarial avec les pays voisins, spécialement avec l'Allemagne, et que l'on discute de réformes fondamentales, comme l'harmonisation des statuts ouvriers-employés.

Tout cela doit être exécuté dans un certain délai. De toute évidence, il ne faut jamais rompre les contacts et solliciter les partenaires pour avancer. Néanmoins, le gouvernement doit prendre ses responsabilités, comme le parlement sera sans doute prêt à le faire également. Car il s'agit en fait de poursuivre les mêmes objectifs: éviter de nouvelles restructurations, éviter de nouvelles pertes massives d'emplois et faire en sorte, au contraire, d'attirer de l'investissement et de créer de l'emploi dans ce pays. Cela fait partie des nécessités de cette relance que nous appelons de nos vœux.

06.12 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le premier ministre, je vous remercie pour votre réponse. La conclusion qui s'impose est qu'il est indispensable d'avancer au risque de pénaliser les citoyens ainsi que de nombreuses entreprises. Il faut avancer au bénéfice de l'intérêt général. Les points qui ont déjà été acquis, via l'accord entre les partenaires sociaux, doivent à mon sens pouvoir être engrangés. Cela ne signifie pas qu'il faut rester passif pour les autres points, car ils sont tout aussi importants. J'espère qu'en la matière, vous pourrez, avec le gouvernement, mettre le maximum d'huile dans les rouages pour faciliter l'accord sur les points qui aujourd'hui sont toujours pendans.

06.13 Meryame Kitir (sp.a): Mijnheer de premier, ik had u een standpunt gevraagd. Ik begrijp dat u het maandag zult bespreken in het kernkabinet, samen met de sociale partners. Ik heb daarvoor alle begrip, maar ik geef u dit mee: de regering en de overheid hebben hierin een rol te spelen. Wij kunnen na 40 jaar niet nog eens tegen de arbeiders zeggen dat wij niet tot een oplossing zijn gekomen, omdat er geen akkoord is tussen de sociale partners, en ondertussen met lede ogen aan zien hoe werknemers hun job verliezen, omdat zij het zwakst staan. Ik hoop van harte dat u die boodschap meeneemt en dat de regering zal doen wat zij moet doen.

la fin du mois de mars.

06.11 Daniel Bacquelaine (MR): Sociaal overleg is wenselijk, omdat dat het imago van ons land in het buitenland ten goede komt. Het is tevens een van de basisvoorraarden voor economisch herstel, dat hand in hand moet gaan met begrotingsdiscipline.

We zijn verheugd over de opwaardering van de laagste pensioenen en de verhoging van het minimumloon om werkloosheidsvallen te voorkomen. We pleiten voor de verlaging van de bedrijfslasten, de modernisering van de arbeidsmarkt, de verkleining van de loonkloof met de buurlanden, in het bijzonder Duitsland, en de besprekking van de harmonisering van de statuten van bedienden en arbeiders. Om investeerders aan te trekken, moet de regering ook haar verantwoordelijkheid opnemen en tijdpaden voor de verwzenlijking van die doelstellingen vaststellen.

06.12 Catherine Fonck (cdH): Bepaalde punten werden geregeld in het akkoord tussen de sociale partners. De regering moet een akkoord over de nog hangende punten faciliteren.

06.13 Meryame Kitir (sp.a): Je comprends parfaitement que le premier ministre fasse part de son point de vue lundi au Conseil des ministres restreint avec les partenaires sociaux. Mais le gouvernement ne peut se tenir à l'écart. Nous ne pouvons pas nous permettre de dire une fois de plus aux ouvriers qu'aucune solution n'a été trouvée, faute d'accord entre les partenaires sociaux pour résoudre un problème vieux de 40 ans, alors que des travailleurs continuent à perdre leur emploi parce qu'ils sont les plus faibles.

J'espère que le gouvernement prendra ses responsabilités.

06.14 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, je remercie également M. le premier ministre pour les précisions qu'il nous a apportées sur l'état d'avancement des négociations relatives à l'AIP. Bien entendu, nous nous réjouissons des avancées qui touchent au soutien de l'emploi et au pouvoir d'achat des travailleurs. Je pense en particulier au salaire minimum interprofessionnel, qui est vraiment essentiel et qui constitue d'ailleurs une référence en Belgique.

Il faudrait aussi supprimer les discriminations qui existent en fonction de l'âge.

Enfin, nous espérons que le travail se poursuivra en vue d'aboutir à un accord dans les autres dossiers.

06.15 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Donc, monsieur le premier ministre, quand on n'est pas d'accord avec vous au sujet de la SNCB, du budget ou, en l'occurrence, des accords interprofessionnels, on est dans le slogan! Or, derrière ce terme, il y a des chiffres et des réalités humaines. Je pense aux statistiques de l'évolution du chômage, aux changements en termes de pension, à la dégressivité des allocations de chômage et à l'augmentation du nombre de minimexés. Ce sont des faits qui figurent dans le budget dont nous débattons actuellement.

Ces faits, je m'y oppose. Je voudrais dire qu'une autre voie est possible. Notre groupe est en train de soumettre des propositions et vous appelle à engranger ce qui peut l'être dans le contexte des discussions entre partenaires sociaux, malgré l'impossibilité de conclure un accord interprofessionnel.

La réponse à la crise que nous vivons n'est pas l'austérité que vous appliquez, mais bien la préservation des mécanismes de solidarité couplés à plus de justice fiscale. Des mesures doivent être prises. Nous les soutiendrons. De même, il convient d'investir dans l'économie du futur, dans les emplois de demain. Nous attendons désespérément de telles initiatives de la part de votre gouvernement, au lieu du chantage actuel.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Samengevoegde vragen van

- **de heer Theo Francken aan de eerste minister over "de contacten van prins Laurent over een project voor hernieuwbare energie in Angola" (nr. P1434)**

- **mevrouw Isabelle Emmery aan de eerste minister over "de activiteiten van prins Laurent in Angola" (nr. P1435)**

07 Questions jointes de

- **M. Theo Francken au premier ministre sur "les contacts du prince Laurent en ce qui concerne un projet relatif à l'énergie renouvelable en Angola" (n° P1434)**

- **Mme Isabelle Emmery au premier ministre sur "les activités du prince Laurent en Angola" (n° P1435)**

07.01 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, "Oops, they did it again!" Mijnheer de eerste minister, de koninklijke familie teistert u. De van Saksen-Coburgs teisteren u, en u hebt al zoveel problemen: sociaal-economische problemen, de

06.14 Jean-Marc Delizée (PS): Ik dank u voor de verduidelijkingen over de onderhandelingen in het kader van het IPA. Wij verheugen ons over de vooruitgang die er wordt geboekt inzake steunmaatregelen voor de werkgelegenheid en de koopkracht van de werknemers en meer bepaald inzake het interprofessioneel minimumloon. Tevens zou ook discriminatie op grond van leeftijd moeten verdwijnen.

06.15 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik denk aan de evolutie op het stuk van de werkloosheid, aan de pensioenen, aan het degressief maken van de werkloosheidssuitkeringen en aan de stijging van het aantal leefloners. Achter de cijfers schuilen menselijke verhalen.

Uw besparingsbeleid is niet het juiste antwoord op de huidige crisis. We moeten integendeel de solidariteitsmechanismen behouden, gekoppeld aan een rechtvaardiger fiscaal beleid en investeringen in de economie van morgen.

07.01 Theo Francken (N-VA): La famille royale cause beaucoup de soucis au premier ministre alors que celui-ci ne sait plus où donner

begroting, het populisme...

Enkele weken geleden ging het over de kersttoespraak van Koning Albert. U hebt daar natuurlijk aan meegeschreven, dus u deelt de verantwoordelijkheid. Vorige week ging het over de stichting van koningin Fabiola, en deze week gaat het over prins Laurent, het enfant terrible van Laken. Hij kon uiteraard niet achterblijven, hij moest ook zijn duit in het zakje doen. Hij heeft blijkbaar contact gehad met een aantal diplomaten uit Angola met het oog op de oprichting van een groenproject inzake hernieuwbare energie door zijn stichting in Luanda, de hoofdstad van Angola. Het project zou een waarde hebben van 5 miljoen euro, als wij de krant mogen geloven.

Hoe mooi toch dat onze prins zich inzet voor groene energie! Mijnheer Jambon, wat u zei, was dus fout. Het is niet: "hoe blauwer het bloed, hoe roder de diesel" maar blijkbaar wel "hoe blauwer het bloed, hoe groener de energie".

Allemaal mooie ideeën en beloften dus van onze prins, maar er zijn al eerder problemen geweest. Twee jaar geleden stond ik hier op het spreekgestoelte om eerste minister Leterme en zijn ontslagnemende regering te ondervragen over een aantal gevoelige, discutabele diplomatieke contacten van de prins in Congo, met onder andere de groep Forrest en een aantal diplomaten. Er zijn toen forse woorden gevallen, net als vorige week trouwens, in dit Parlement. Er zijn toen afspraken gemaakt, die ik kort wil citeren.

Er is toen een brief geschreven waarin de afspraken tussen de regering en prins Laurent op papier zijn gezet. Er zijn twee voorwaarden. Ten eerste, bij elke diplomatieke verplaatsing of bij elk contact met buitenlandse hoogwaardigheidsbekleders, onder andere diplomaten in België, moet de minister van Buitenlandse Zaken op de hoogte zijn. Ten tweede, buiten de representatieve taken van de Stichting Prins Laurent moeten de activiteiten van prins Laurent zich afspelen binnen het GRECT, zijn vzw die zich bezighoudt met hernieuwbare energie.

Aan de tweede voorwaarde is voldaan, want het ging effectief over hernieuwbare energie. Volgens de kranten is aan de eerste voorwaarde absoluut niet voldaan.

Ik stel u dan ook graag de volgende vragen, mijnheer de premier.

Ten eerste, was u of minister Reynders op de hoogte van deze diplomatieke contacten?

Ten tweede, wat vindt u van deze demarche van prins Laurent?

Ten derde, klopt mijn informatie dat er in oktober een prinselijke missie naar Angola vertrekt? Zo ja, zal prins Laurent meegaan?

07.02 Isabelle Emmery (PS): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, chers collègues, la presse s'est fait l'écho de contacts qu'aurait pris le prince Laurent avec des diplomates angolais dans le cadre de la présidence de sa fondation. L'Angola, selon ce que rapporte *De Morgen*, serait intéressé par des projets, liés à l'énergie renouvelable, développés par la fondation du prince dans la

de la tête. Le prince Laurent, qui ne pouvait évidemment pas être en reste, s'est mis en rapport avec certains diplomates angolais pour discuter avec eux du nouveau projet de production d'énergie renouvelable de sa fondation à Luanda. Ce projet aurait une valeur de 5 millions d'euros.

Il y a deux ans, le prince Laurent, toujours lui, a eu des contacts pour le moins sujets à caution au Congo. À la suite de cela, il a conclu des accords avec notre premier ministre de l'époque, Yves Leterme. Aux termes de ces accords, il devait désormais respecter deux conditions.

À l'occasion de chacun de ses déplacements diplomatiques ou lors de chacun de ses contacts avec des dignitaires étrangers, notamment des diplomates en poste en Belgique, le prince était tenu d'informer le ministre des Affaires étrangères. Exception faite des missions de représentation de la Fondation Prince Laurent, les activités du prince ne devaient pas dépasser le cadre du GRECT, son asbl qui s'occupe d'énergie renouvelable.

La seconde condition a donc été respectée, mais pas la première, selon la presse.

Le premier ministre ou le ministre Reynders étaient-ils au fait des contacts diplomatiques du prince?

Que pense le premier ministre de cette démarche du prince Laurent?

Est-il exact qu'une mission princière se rendra en Angola en octobre? Le prince Laurent y participera-t-il?

07.02 Isabelle Emmery (PS): Volgens persberichten zouden er contacten hebben plaatsgevonden tussen prins Laurent en Angolese diplomaten. Angola zou interesse betonen voor hernieuwbare-

capitale Luanda.

Sans me prononcer sur la pertinence et le fond du projet environnemental lui-même, j'épinglerai le non-respect présumé de la convention passée entre le prince et le gouvernement suite au voyage et aux contacts diplomatiques du prince en 2011. Pour rappel, cette convention disposait que, premièrement, le prince était tenu, en dehors de ses fonctions de représentation, de consulter préalablement le ministre des Affaires étrangères avant de rencontrer des officiels étrangers en Belgique; deuxièmement, de vérifier que sa fondation, la GRECT, reste conforme en ses actions à son objet social.

Monsieur le premier ministre, ces informations relayées par la presse sont-elles pertinentes? Les confirmez-vous ou les infirmez-vous?

Le ministre des Affaires étrangères, ses services ou les vôtres ont-ils été informés de ces contacts du prince Laurent avec les diplomates angolais?

07.03 Elio Di Rupo, premier ministre: Monsieur le président, chers collègues, je vous remercie pour vos questions d'actualité.

Beste collega's, net als u heb ik kennis genomen van de berichten in de pers over bepaalde activiteiten van prins Laurent. U hebt daarover gesproken, mijnheer Francken. Recent is de prins een aantal engagementen aangegaan, die hij moet respecteren. In een brief van 9 april 2011 aan mijn voorganger de heer Leterme, die op 28 april in het Parlement werd voorgelezen, heeft de prins zich tot het volgende geëngageerd. Ik citeer:

"Pour tout déplacement à l'étranger qui implique des contacts avec des personnalités politiques ou des déplacements qui comportent une perspective de projet de développement avec d'autres partenaires, je m'engage à consulter préalablement le ministre des Affaires étrangères sur le contenu et sur l'opportunité d'un tel déplacement et à suivre scrupuleusement l'avis qui m'est donné." La lettre se poursuit ainsi: "Ceci vaut également pour tout contact programmé avec des officiels étrangers en Belgique, contact qui se prendrait en dehors de mes fonctions de représentation."

Autre engagement – et je cite toujours le prince: "La fondation vérifiera préalablement auprès des services du premier ministre la conformité de ses projets de convention avec l'objet social de la GRECT en vue d'en assurer la parfaite transparence."

Le prince concluait sa lettre par ce qui suit: "Je suis conscient, et j'accepte qu'un manquement à l'une de ces deux règles conduira automatiquement le gouvernement à proposer au parlement le retrait de ma dotation."

energieprojecten die door de stichting van de prins werden ontwikkeld in de hoofdstad Luanda. Het is niet de bedoeling nader in te gaan op het eigenlijke project, maar er rijzen vragen omtrent de inachtneming van de overeenkomst tussen de prins en de regering. De prins had zich immers toe verbonden de minister van Buitenlandse Zaken te zullen raadplegen voor hij in België buitenlandse hoogwaardigheidsbekleders zou ontmoeten.

Bevestigt u die informatie? Werden de diensten van de minister van Buitenlandse Zaken of uw diensten op de hoogte gebracht van die contacten?

07.03 Elio Di Rupo, premier ministre: J'ai pris connaissance dans la presse, comme tout un chacun, des activités menées par le prince Laurent. Dans un courrier du 9 avril 2012 adressé au premier ministre Leterme, lu devant le Parlement le 28 avril, le prince a pris une série d'engagements qu'il doit respecter.

De prins zegde toen meer bepaald toe dat hij het reeds eerder uitgevaardigde advies van de minister van Buitenlandse Zaken nauwgezet in acht zou nemen in geval van verplaatsingen of contacten buiten het kader van zijn representatieve taken. Er was ook overeengekomen dat de stichting van de prins bij de kanselarij van de eerste minister zou navragen of de ontwerpen van overeenkomst stroken met het maatschappelijk doel van de stichting GRECT (Global Renewable Energy & Conservation Trust), teneinde volledige transparantie te verzekeren.

In het slot van zijn brief schrijft de prins dat hij beseft en aanvaardt dat de regering bij niet-naleving van een van beide regels automatisch aan het Parlement zal voorstellen om zijn dotatie in te trekken.

De stichting van de prins heeft tot nu toe geen enkele vraag gericht aan de diensten van de eerste minister. De prins zelf heeft ook geen vraag gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken. Ik zal de prins vandaag een brief sturen om hem aan zijn engagementen te herinneren.

À ce jour, la fondation du prince n'a adressé aucune demande aux services du premier ministre et le prince lui-même n'a adressé aucune demande au ministre des Affaires étrangères. J'enverrai aujourd'hui encore un courrier au prince pour lui rappeler ses engagements.

J'ai par ailleurs demandé au ministre des Affaires étrangères, que l'on a vraisemblablement excusé, de procéder auprès du prince Laurent aux vérifications utiles afin de s'assurer du respect de ses engagements.

Ik heb de minister van Buitenlandse Zaken gevraagd bij prins Laurent na te gaan of de afspraken in acht werden genomen.

Indien deze engagementen niet worden gerespecteerd, zal zowel de prins als de regering de nodige gevolgen uit de kwestie moeten trekken.

Si les engagements souscrits ne sont pas respectés, le prince et le gouvernement devront en tirer les conséquences qui s'imposent. J'ai par ailleurs proposé la semaine dernière d'accélérer la réforme des dotations.

Bovendien heb ik, zoals u weet, vorige week voorgesteld de hervorming van de dotaties te versnellen.

En er zal daarmee niet worden gewacht tot een volgende Koning aantreedt. Ik dank u voor de consensus daaromtrent.

Et, ceci, sans attendre le prochain règne. Il existe d'ailleurs un très large consensus politique pour avancer dans ce sens, et je voudrais vous en remercier.

Voilà, monsieur le président, l'état actuel de la question.

07.04 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de eerste minister, u was duidelijk. Volgens mij zegt u wel degelijk dat de regering andere prioriteiten heeft dan de koninklijke familie. Gelukkig maar! Ik begrijp ook dat u er blijkbaar genoeg van hebt en dat de maat vol is.

07.04 Theo Francken (N-VA): Les propos du premier ministre sont sans ambiguïté: la coupe est pleine. Si les contacts sont avérés, ils ne resteront pas sans conséquences. La dotation de 300 000 euros accordés au prince Laurent lui sera dans ce cas automatiquement retirée. Je mettrai ma main au feu que ces contacts ont eu lieu et la semaine prochaine, la majorité présentera peut-être un nouvel amendement au budget. Nous avons pour notre part présenté dès aujourd'hui un amendement pour supprimer la dotation du prince. Je me félicite de l'attitude adoptée par le gouvernement après les innombrables malversations et excès accumulés par le prince au fil des ans.

Als ik u goed begrepen heb, zult u vragen of er inderdaad contacten zijn geweest. Als er contacten zijn geweest, moeten de gevolgen worden gedragen, met name een automatische intrekking van de dotatie van 300 000 euro voor prins Laurent.

Het is heel duidelijk dat die contacten er zijn geweest. Ik ben daar voor honderd procent zeker van. Wij zullen dus over enkele dagen, misschien volgende week al, bij de begroting een extra amendement kunnen verwachten van de meerderheid. Zeer leuk. Wij hebben vandaag al een amendement ingediend om de dotatie van prins Laurent naar 0 euro terug te brengen. Zo kunnen wij eindelijk die zaak vooruit helpen. Ik ben blij dat de regering deze stap durft nemen, na zoveel jaren van malversaties en strapatsen van prins Laurent.

07.05 Isabelle Emmery (PS): Monsieur le premier ministre, je vous remercie de votre réponse sans ambiguïté et de la décision que vous avez prise de demander la clarté sur ce dossier. Les contacts, s'ils ont eu lieu, doivent être justifiés par le prince Laurent.

07.05 Isabelle Emmery (PS): Bedankt dat u om opheldering heeft gevraagd. Indien die contacten er inderdaad zijn geweest, moet prins Laurent ze kunnen rechtvaardigen. Immers, als hij deel wil blijven uitmaken van het

De notre côté, nous estimons que les engagements doivent être respectés. Si le prince Laurent veut poursuivre sa participation à

I'architecture de notre pays, il doit en respecter les règles. Dans le cas contraire, il faudra en tirer les conséquences.

staatsbestel van ons land, moet hij de regels ervan eerbiedigen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "de opstart van kerncentrales" (nr. P1438)

08 Question de M. Kristof Calvo à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "l'ouverture des centrales nucléaires" (n° P1438)

08.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de vicepremier, collega's, sinds afgelopen zomer doen wij het met wat minder kernenergie in ons land. De reden is bekend. In juni heeft men de eerste vaststellingen gedaan in Doel 3. Er was sprake van zowat 8 000 scheurtjes, gebreken, anomalieën, flakes; er zijn al heel veel termen de revue gepasseerd. Voor de centrale van Tihange 2 gaat het over zowat 2 000 gebreken met een opmerkelijke grootte en diepte, tot 24 millimeter respectievelijk 10 millimeter.

Wij waren in blijde verwachting van een rapport van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. 15 januari was de deadline. U bent de voogdijminister van dat agentschap. De vraag aan het agentschap was of wij die centrales nog open zullen houden, dan wel of zij definitief dicht gaan.

Wij hebben in de kranten kunnen lezen en in de wandelgangen kunnen horen dat er nogal wat mensen zich zorgen maken over de nucleaire veiligheid. Nogal wat mensen weten dat onze fractie het dossier ter harte neemt. Wij hebben kunnen vaststellen dat de experts van het internationale expertcomité, van Bel V en van AIB-Vinçotte het als belangrijke spelers in het dossier niet eens zijn met elkaar. Zij verschillen op dit moment van mening over het antwoord op de vraag of die reactoren al dan niet mogen worden heropgestart.

Mevrouw de minister, ik meen dat u het met mij eens zult zijn als ik zeg dat men niet zomaar van mening verschilt over nucleaire veiligheid. Het is niet zoals bij een discussie over lekker eten of een al dan niet geslaagde voetbaltransfer. De kwestie hier is van een totaal andere orde. Of een centrale al dan niet veilig is, daarover kan men eigenlijk niet van mening verschillen. Men moet daarover 100 % zeker zijn.

Ik heb vanochtend Jan Bens, ex-Electrabel medewerker en ex-directeur van de kerncentrale, heel goed beluistert op de radio. Hij was zo eerlijk om mee te geven dat er meningsverschillen bestaan.

Ik denk dat u kunt bevestigen dat het federaal agentschap u een voorlopig rapport met de huidige vaststellingen heeft bezorgd. U begrijpt dat wij daar heel erg benieuwd naar zijn. Mijn vraag is dus relatief eenvoudig.

Welke bijkomende controles werden gevraagd?

Welke stappen worden er gezet?

Maar dan is er vooral nog volgende vraag, een heel eenvoudige vraag, waarop in principe een ja of een neen volstaat. Kan het

08.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Depuis cet été, nous consommons moins d'énergie nucléaire dans ce pays. En juin 2012, les premiers constats ont été effectués à la centrale de Doel 3, où il est question de quelque 8 000 fissures et anomalies. À la centrale de Tihange 2, environ 2 000 défauts ont été décelés. L'AFCN devait remettre pour le 15 janvier 2013 un rapport sur la question de savoir s'il convient de maintenir ces centrales ouvertes ou de les fermer définitivement. Pour le moment, les experts du comité d'experts internationaux, de Bel V et d'AIB-Vinçotte divergent d'opinions à cet égard.

En fait, la sécurité nucléaire est une question qui ne devrait pas faire l'objet de divergences de vues. Il faut être certain à 100% que cette sécurité est garantie.

L'AFCN vous a transmis un rapport provisoire sur les constats actuels.

Quels contrôles supplémentaires ont été demandés?

Quelles initiatives seront prises?

Le Parlement peut-il prendre connaissance de ces rapports?

Parlement beschikken over de rapporten die aan u werden bezorgd?
Ons lijkt dat een doodnormale zaak.

08.02 Minister Joëlle Milquet: Mijnheer de voorzitter, de bijkomende onderzoeken die het FANC vraagt, betreffen *in globo* een loodtest, aanvullende informatie over de inspectie van augustus 2012, de materiaalkarakteristieken op het vlak van metallurgie en bijkomende berekeningen.

De precieze acties en vragen worden in de loop van deze en volgende weken opgesteld. Aangezien het onderzoek nog steeds lopende is, zijn de adviezen nog niet definitief en worden ze dus nog niet ingediend. Ik heb tot nu toe geen enkel officieel advies of document gekregen.

Eens het dossier gesloten is en het advies van het FANC definitief is, zal het aan mij worden bezorgd, waarna ik het zal voorleggen aan het kernkabinet. Daarna zullen het advies en de verschillende documenten in alle transparantie op de website van het FANC gepubliceerd worden, waarna het kan worden besproken in de commissie voor de Binnenlandse Zaken of in de subcommissie voor de Nucleaire Veiligheid. Ik wacht dus op het definitieve advies van het FANC en daarna kunnen wij het advies bespreken.

08.02 Joëlle Milquet, ministre: Les devoirs d'enquête supplémentaires réclamés par l'AFCN concernent un test plomb, des informations additionnelles sur l'inspection menée en août 2012, les caractéristiques des matériaux métallurgiques et des calculs complémentaires.

Les questions et les actions demandées seront précisément définies au cours des prochaines semaines. L'enquête étant toujours en cours, les avis ne sont pas définitifs et je n'ai reçu à ce jour aucun avis ni document officiels.

Lorsque l'AFCN aura définitivement tranché, elle me transmettra son avis que je soumettrai au Conseil des ministres restreint. Ensuite, dans un souci de transparence, l'avis et les différents documents annexes seront postés sur le site internet de l'AFCN. La commission de l'Intérieur ou la sous-commission de Sécurité nucléaire pourront ensuite en discuter.

08.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mevrouw de vice-eersterminister, ik heb drie elementen in mijn repliek.

Ten eerste, wat u aanhaalt over de opdrachten die het FANC bijkomend aan de exploitant geeft, zijn fundamenteel. Laten wij het er alvast over eens zijn dat er geen kleine bijvraagjes zijn gesteld, maar dat het FANC fundamentele vraagtekens bij de veiligheidssituatie plaatst.

Ten tweede, u antwoordt dat u geen rapport hebt gekregen, wat bizarre is. Ik meende het tegendeel ergens te hebben gelezen. Bovendien hebt u een brief gekregen, die u alvast publiek kan maken. U hebt er wellicht geen probleem mee, om het Parlement de brief van het FANC aan u, de voogdijminister, te bezorgen.

08.04 Minister Joëlle Milquet: De inhoud van de brief is totaal dezelfde als de inhoud van de persberichten. Ik kan u de brief geven, maar hij bevat dezelfde woorden.

08.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Het persbericht hebben wij gelezen.

08.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Il est clair que l'AFCN se pose des questions fondamentales à propos de la sécurité.

J'ai lu que la ministre a bien reçu un rapport. Elle a également reçu un courrier.

08.04 Joëlle Milquet, ministre: Le contenu du courrier est tout à fait identique au contenu du communiqué de presse.

08.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je suppose que la ministre a quand même demandé

Mevrouw de minister, bovendien ga ik ervan uit dat u de problematiek voldoende ter harte neemt en dat u ondertussen ook de rapporten die AIB-Vinçotte heeft afgeleverd, de rapporten die Electabel heeft opgesteld en de rapporten die Bel V heeft gemaakt, hebt opgevraagd.

les rapports d'AIB-Vinçotte, d'Electabel et de Bel V.

08.06 Minister Joëlle Milquet: Neen, het onderzoek is lopende.

08.06 Joëlle Milquet, ministre: Non. L'enquête est encore en cours.

Le **président**: Monsieur Calvo, il ne s'agit pas d'un débat. Terminez votre réplique. Vous aurez l'occasion de revenir sur ce dossier en commission, si vous le souhaitez.

08.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, het verbaast mij oprocht dat u, de minister bevoegd voor nucleaire veiligheid, de rapporten in kwestie niet hebt opgevraagd, op een moment dat het federaal agentschap verklaart dat er bijkomende vragen zijn en dat er rapporten zijn waarin meningen van experts over de nucleaire veiligheid verschillen. U antwoordt echter dat u de desbetreffende rapporten niet hebt opgevraagd en dat u ze niet hebt liggen.

Mevrouw de minister, ik zou u dus willen verzoeken de rapporten, liever vandaag dan morgen, op te vragen. Indien u niet bereid bent ze spontaan aan het Parlement vrij te geven, zullen wij opnieuw, zoals wij eerder al hebben gedaan, een procedure in verband met de openbaarheid van milieu-informatie opstarten. Honderd procent transparantie is in het bewuste dossier immers het absolute minimum.

08.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je m'étonne que la ministre compétente pour la Sécurité nucléaire n'ait pas demandé les rapports alors que l'AFCN déclare que des questions supplémentaires se posent et que les avis des experts divergent.

Je demande à la ministre de demander ces rapports. Si elle n'est pas disposée à les communiquer spontanément au Parlement, nous entamerons à nouveau une procédure relative à la publicité des informations environnementales. La transparence totale est en effet absolument indispensable dans ce dossier.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 **Vraag van de heer Jean Marie Dedecker aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "het gebruik van de beelden van de veiligheidscamera's in de haven van Oostende door de federale politie" (nr. P1439)**

09 Question de M. Jean Marie Dedecker à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "l'utilisation des images des caméras de surveillance du port d'Ostende par la police fédérale" (n° P1439)

09.01 Jean Marie Dedecker (LDD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, wij hebben het vorige week over de koning gehad en daarnet over de prins. Ik zal het nu over de keizer hebben.

In 2004 moesten de havens zich met camera's beveiligen omwille van de asielproblematiek. In Groot-Brittannië had men klaar en duidelijk gesteld dat illegalen die via de havens binnenkwamen terug moesten en dat er boetes zouden moeten worden betaald.

Antwerpen, Gent en Zeebrugge hebben zich met camera's beveiligd en stelden die gratis ter beschikking van de politie. In Oostende deed men het anders. De voorzitter van het havenbedrijf, de heer Vande Lanotte, was toen minister van Begroting.

Hij zou het slim spelen en het bedrijf E-Port Communication oprichten. Vijftig procent van de aandelen zijn van het havenbedrijf en de andere

09.01 Jean Marie Dedecker (LDD): En 2004, les ports devaient s'équiper de caméras de sécurité dans le cadre des problèmes posés par l'asile, à la demande explicite de la Grande-Bretagne.

Anvers, Gand et Zeebrugge se sont équipés de pareilles caméras et ont mis les images gratuitement à la disposition de la police.

À Ostende, le président de la société portuaire, M. Vande Lanotte, s'y est pris autrement. Il a créé l'entreprise E-Port Communi-

50 % van de mensen die de zaak mogen installeren. Zonder dat er vooraf een prijsbeding was, ging het contract naar Telindus, dat hoofdsponsor was van de Oostendse basketploeg. Het tweede bedrijf, Siemens, mocht de camera's leveren en werd automatisch hoofdsponsor van het jeugdbasketbal van Oostende.

Wat zat het addertje onder het gras? De heer Vande Lanotte was erin geslaagd die camera's te verhuren aan de overheid. De politie moest 530 000 euro per jaar betalen om naar de beelden te mogen kijken. Dat is alsof men camera's zou plaatsen in het eigen huis en de politie ervoor doen betalen wanneer die komt kijken of er dieven zijn.

Zeebrugge en Antwerpen stellen hun camera's gratis ter beschikking.

Ik heb daarover indertijd een vraag gesteld aan minister Turtelboom. Die heeft geantwoord dat zoets niet kon en dat het moet stoppen. Het is niet gestopt. Het contract liep eind 2011 af en werd met een jaar verlengd. Gelukkig heeft minister Milquet dit contract stopgezet.

Na betaling van 6 miljoen euro huurgeld voor een installatie die amper 2 miljoen euro heeft gekost en waarvoor nog 800 000 euro subsidies van de overheid werden bekomen, blijkt dat die beelden vandaag zijn afgesloten.

De huurgelden worden niet meer betaald. Er staan daar 40 vaste camera's en 14 draaibare camera's, waarvan de beelden vandaag zijn afgesloten. Dat is een enorm probleem, want daarmee zegt men aan de illegalen dat er geen controle meer is en dat ze de oversteek kunnen wagen.

Wat is de situatie vandaag? Hoe wordt die zaak opgelost? Worden die camera's weer in werking gebracht? Welk nieuw contract is er in onderhandeling?

cation. Ses actions sont détenues pour moitié par la société portuaire et pour l'autre moitié par les entreprises qui ont installé les équipements. Le contrat est allé à Telindus, le sponsor principal de l'équipe de basketball d'Ostende, sans condition de prix préalable. La deuxième entreprise, Siemens, a pu livrer les caméras et est automatiquement devenue le parrain principal des jeunes basketteurs d'Ostende.

L'ennui, c'est que la police devait payer 530 000 euros par an pour pouvoir consulter les images.

Contrairement à la ministre Turtelboom, Mme Milquet a mis fin au contrat. Alors que 6 millions d'euros ont été payés pour la location d'équipements qui ont coûté à peine 2 millions d'euros et pour lesquels 800 000 euros de subsides publics ont en outre été obtenus, il apparaît que les images de quarante caméras fixes et de quatorze caméras tournantes ne sont plus accessibles aujourd'hui. La location n'a plus été payée.

Il s'ensuit un énorme problème puisque les illégaux ne sont plus contrôlés et les intéressés le savent bien.

Où en est-on aujourd'hui? Ces caméras seront-elles remises en service? Des négociations seront-elles menées pour conclure un nouveau contrat?

09.02 Minister Joëlle Milquet: Na de evaluatie van de voorwaarden van het contract heeft de federale politie, op mijn voorstel, een brief gestuurd aan het havenbedrijf van Oostende om het contract te verbreken op 31 december 2012.

Volgens mij, en volgens sommige Kamerleden, was het schandalig dat de diensten van de federale politie 500 000 euro per jaar moesten betalen om toegang te hebben tot beelden van de bewakingscamera's van de haven voor de efficiënte uitvoering van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, die ook ten voordele van het havenbedrijf van Oostende zijn.

Ik heb aan de federale politie de opdracht gegeven om met de lokale overheden onderhandelingen aan te knopen voor een gratis of bijna

09.02 Joëlle Milquet, ministre: Après évaluation des conditions générales du contrat concerné, la police fédérale a adressé, sur ma proposition, un courrier à la Havenbedrijf Oostende afin de résilier ce contrat à la date du 31 décembre 2012.

Il était en effet scandaleux que les services de la police fédérale doivent acquitter chaque année la somme de 500 000 euros pour avoir accès aux images des

gratis toegang tot de beelden. Ik ben ook van mening dat de gratis toegang tot de bewakingscamera's van de havens verzekerd dient te worden, net als nu al het geval is voor het openbaar vervoer en de nucleaire sites.

Daarvoor heb ik natuurlijk een consensus binnen de regering nodig, maar voor mij is die toegang tamelijk noodzakelijk.

caméras de surveillance du port aux fins de l'exécution efficace de leurs missions de police administrative et judiciaire qui bénéficient notamment à la Havenbedrijf Oostende.

J'ai chargé la police fédérale d'entamer des négociations avec les autorités locales afin d'obtenir leur autorisation d'accéder gratuitement ou quasi gratuitement à ces images. Il importe d'assurer l'accès gratuit aux images des caméras de surveillance des ports, comme c'est déjà le cas pour les transports en commun et les sites nucléaires.

À cette fin, j'ai bien sûr besoin d'un consensus au sein du gouvernement.

09.03 Jean Marie Dedecker (LDD): Mevrouw de minister, het siert u dat u een einde hebt gemaakt aan dat ook voor u schandalige contract. Dat zeg ik al jaren.

Ik kreeg geen antwoord op mijn vraag over de toekomst. Vandaag zit de Scheepvaartpolitie met het probleem van de illegalen. Iedereen weet dat de camera's niet meer werken. Dat zorgt automatisch voor een aanzuigeffect.

Op welke termijn denkt u aan dit probleem te verhelpen? Wat gebeurt er in de plaats?

Nationaliseren is een groot woord maar de havens van Antwerpen, Gent, Zeebrugge en Calais zijn verplicht om die camera's te plaatsen en ze gratis ter beschikking te stellen van de politie. Wat is er gebeurd in Brussel bij de MIVB na de dood van de controleur? Men heeft de beelden gratis ter beschikking gesteld van de politie.

De tamtam doet intussen zijn werk. Het nieuws dat Oostende manschappen en bewaking tekort komt gaat rond in Europa. Daarom is het de opdracht van de overheid om stante pede in te grijpen bij de Scheepvaartpolitie. Die camera's moeten onmiddellijk worden opgestart.

Ik ken de streek. Er moet onderhandeld worden met CEO Paul Gérard, de pop in handen van de heer Vande Lanotte. Hij biedt de camera's aan tegen een lagere prijs. Het moet echter gratis.

Ik bewonder het feit dat u dat contract hebt opgezegd. Het is een voorbeeld van graaicultuur. Ik hoop dat u nu zo vlug mogelijk ingrijpt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

09.03 Jean Marie Dedecker (LDD): La décision de la ministre de mettre fin à ce contrat scandaleux est louable.

La question qui se pose est la suivante: que va-t-il se passer maintenant? L'information, diffusée par les médias, selon laquelle ces caméras ne fonctionnent pas, notamment en raison de manquements liés au personnel ou à la surveillance à Ostende, se propage à la vitesse de l'éclair, ce qui provoque un appel d'air chez les étrangers en séjour illégal chez nous.

Le gouvernement doit intervenir auprès de la police de la navigation sur-le-champ. Il faut faire fonctionner ces caméras séance tenante.

Il faut négocier avec le CEO, M. Paul Gérard, le pantin de Johan Vande Lanotte, qui propose ces caméras à prix réduit. J'exige que cela soit gratuit.

10 Questions jointes de

- M. Denis Ducarme au ministre de la Défense sur "la présence d'extrémistes au sein de l'armée" (n° P1442)

- Mme Annick Ponthier à la ministre de la Justice sur "l'extrémisme musulman au sein de l'armée" (n° P1443)

- M. Georges Dallemande à la ministre de la Justice sur "le recours à la Sûreté de l'État pour effectuer un screening systématique des nouvelles recrues à l'armée" (n° P1444)

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Denis Ducarme aan de minister van Landsverdediging over "de aanwezigheid van extrémisten in het leger" (nr. P1442)

- mevrouw Annick Ponthier aan de minister van Justitie over "moslimextremisme in het leger" (nr. P1443)

- de heer Georges Dallemande aan de minister van Justitie over "het inschakelen van de Veiligheid van de Staat voor een systematische screening van de rekruten" (nr. P1444)

10.01 Denis Ducarme (MR): Monsieur le ministre, j'aborde aujourd'hui un dossier au sujet duquel je vous sais sensible et attentif: la presse, *La Libre Belgique*, a présenté un dossier assez fouillé fin novembre dernier et publiait l'information selon laquelle un certain nombre d'extrémistes occupaient aujourd'hui des places au sein de la Défense nationale, et parfois des places à responsabilité qu'ils ne pourraient, à mon sens, pas continuer à occuper.

Le quotidien *De Morgen* de ce matin, se basant sur la fuite d'un rapport interne, indiquait que la Défense nationale ne disposerait pas de la base légale pour se séparer d'éléments dangereux et extrémistes. Les lois du 1^{er} mars 1958 et du 27 décembre 1961, qui règlent le statut, respectivement, des officiers et des sous-officiers, sont particulièrement complexes en ce qui concerne les formules de retrait d'emploi et de suspension.

Je pense que la Défense nationale dispose aujourd'hui des moyens de nous séparer d'un certain nombre d'éléments parmi les officiers et sous-officiers qui ont des engagements incompatibles avec la fonction de militaire. Il est vrai qu'en ce qui concerne les volontaires et candidats, la situation est moins claire. Nous avons, pour cette raison, déposé une proposition relative à ces questions sur les bancs de la Chambre. Elle sera prochainement analysée en commission de la Défense.

Monsieur le ministre, je veux vous poser ici trois questions. Premièrement, estimez-vous, à l'instar du rapport cité par *De Morgen*, que nous n'avons pas les moyens de nous séparer de ces responsables? Je ne le crois pas, et je voudrais vous demander si récemment, la Défense nationale s'est séparée d'un certain nombre d'extrémistes au comportement incompatible avec la fonction de militaire.

Deuxièmement, le SGRS qui surveille aujourd'hui ces individus a-t-il le total appui du département de la Justice – il est utile – et du département de l'Intérieur, utile également quand on sait la vigilance du département de l'Intérieur en ce qui concerne le recrutement des policiers?

Troisièmement, si nous analysons les propositions qui sont sur la table en commission, comptez-vous prendre un certain nombre d'initiatives législatives qui nous permettraient de 'nettoyer' de ces individus dangereux notre Défense nationale?

10.01 Denis Ducarme (MR): In november bracht *La Libre Belgique* de aanwezigheid van extreemisten bij Landsverdediging aan het licht. *De Morgen* meldde vanochtend dat de redactie een intern rapport had kunnen inkijken waaruit bleek dat het leger zich op geen enkele juridische grondslag kan beroepen om gevvaarlijke en extreemistische elementen uit het leger te zetten.

We hebben hierover een voorstel ingediend in de Kamer. Het zal eerlang in de commissie voor de Landsverdediging worden besproken.

Is Landsverdediging niet in staat extreemisten uit het leger te zetten?

Kan de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid (ADIV) die dergelijke individuen in de gaten houdt, rekenen op de volle steun van de FOD's Justitie en Binnenlandse Zaken?

Zal u wetgevende initiatieven nemen om die gevvaarlijke individuen uit Landsverdediging te weren?

Il est en effet difficile d'expliquer à la population que nous partons en guerre au Mali pour nous attaquer aux fondamentalistes alors que nous gardons leurs frères de cœur dans les rangs de l'armée.

[10.02] Annick Ponthier (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijnheer de minister, ik heb begrepen dat ik tot u beiden het woord richt. Begin december van vorig jaar kwam aan het licht dat de ADIV en de Dienst voor de Veiligheid van de Staat een tiental Belgische soldaten nauw opvolgen om zich ervan te verzekeren dat betrokkenen ons land wel degelijk trouw zijn en de veiligheid van de inwoners van ons land verdedigen.

Blijkbaar zouden die soldaten in islamistische kringen bekend zijn, maar toch zouden zij aan de aandacht van de rekruteerders bij Landsverdediging zijn ontsnapt. De vrees bestaat dat de islamisten via die infiltraties in het Belgisch leger worden opgeleid, om zich vervolgens in het buitenland als jihadstrijders in te zetten en dat zij zich tegen de Belgische soldaten zouden kunnen keren in landen als Afghanistan, Syrië en Somalië om er maar enkele te noemen.

Ik heb de minister van Landsverdediging hierover reeds in de commissie ondervraagd. Hij heeft toen zijn spierballen gerold, zal ik zeggen, en heeft verklaard dat Landsverdediging dat in geen geval zou tolereren. Ik citeer: "Gebeurlijk salafisme binnen Defensie wordt niet getolereerd en salafisme zal onherroepelijk leiden tot ontslag." Straffe taal, maar in de praktijk brengt ze helaas weinig zoden aan de dijk.

De instrumenten waarover de minister van Landsverdediging beschikt, zijn ontoereikend. Ik heb daar in het verleden al herhaaldelijk op gewezen en het wordt vandaag bevestigd in een intern rapport. De minister weet nochtans dat vorig jaar een wet werd goedgekeurd in het Parlement, die het mogelijk maakt om kandidaat-militairen te weigeren op basis van hun lidmaatschap van een extremistische beweging. Het probleem is echter dat een screening op basis van zo'n lijst niet wettig is. Juridisch heeft men geen been om op te staan en dus moet men in de realiteit blijkbaar toekijken hoe het Belgisch leger rustig verder moslimextremisten rekruteert, opleidt en klaarstoont om onze maatschappij van binnenuit aan te vallen.

Mevrouw de minister, mijnheer de minister, hebt u ondertussen al overleg gepleegd met uw collega van Binnenlandse Zaken om toegang te krijgen tot het Centraal Strafregeringsregister en zodoende het juridisch en wettelijk kader open te breken? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo nee, wat zal de regering in de toekomst doen om de belofte van de minister van Landsverdediging waar te maken om salafisten te weren uit het Belgisch leger?

[10.03] Georges Dallemagne (cdH): Madame la ministre de la Justice, monsieur le ministre de la Défense, je vous remercie d'avoir accepté de répondre à cette question. En effet, je pense que vous détenez chacun une partie de la réponse.

Monsieur le ministre de la Défense, il y a moins d'un mois, vous avez déclaré que vous ne toléreriez pas au sein de l'armée des éléments radicaux, qui pourraient constituer une menace pour la Défense et le pays. Et vous aviez confirmé à l'époque que l'armée comptait en son sein des éléments susceptibles de constituer une telle menace.

[10.02] Annick Ponthier (VB): Le SGRS et la Sûreté de l'État surveillent étroitement une dizaine de militaires. Il s'agit de soldats connus dans les milieux islamistes et ayant échappé à la vigilance des recruteurs. Certains craignent que notre armée forme des islamistes qui, une fois devenus djihadistes, se battront ensuite contre les Belges dans des pays tels que l'Afghanistan ou la Syrie.

En commission, le ministre de la Défense a déclaré formellement que de tels agissements ne seraient pas tolérés et que l'appartenance au salafisme devait entraîner un licenciement irrévocable. Hélas, il apparaît à présent que les responsables manquent d'instruments pour mettre cette politique en œuvre.

L'an passé, le Parlement a adopté une loi visant à permettre le refus de candidats militaires en raison de leur adhésion à un groupement extrémiste. Hélas, tout contrôle fondé sur une liste de groupements extrémistes serait illégal. Nous devons dès lors assister, impuissants, au spectacle d'une armée qui prépare des extrémistes musulmans à attaquer notre société de l'intérieur.

Une concertation a-t-elle déjà eu lieu avec la ministre de l'Intérieur concernant l'accès au Casier judiciaire central? Quelles initiatives le ministre prendra-t-il pour tenir son engagement?

[10.03] Georges Dallemagne (cdH): U verklaarde onlangs dat de aanwezigheid van radicale elementen in het leger niet zou dulden, aangezien die een bedreiging vormen voor Defensie en voor ons land. U bevestigde ook nog dat er in het leger dergelijke elementen aanwezig waren.

Il se fait qu'au sein de l'armée, certains estiment qu'il n'existe pas de base légale nécessaire pour opérer une telle mise à l'écart, un tel licenciement d'éléments radicaux. C'est ce que nous apprenons, effectivement, via *De Morgen*. Aussi, j'aurais aimé savoir si c'était le cas.

Cela me semble surprenant, car, si je suis bien informé, le règlement intérieur de l'armée prévoit qu'on peut sanctionner et mettre à l'écart des personnes qui pourraient porter atteinte à la dignité de l'armée. Ainsi, être ivre sur la voie publique est un fait susceptible d'être sanctionné. Par contre, cela semble plus difficile par rapport au fait de constituer une menace, "sauf si ces personnes appartiennent à un groupe qui est interdit", nous dit-on, mais dans le cas contraire, on ne pourrait pas les mettre à l'écart.

Cela montre aussi l'utilité de faire un *screening* plus systématique des personnes qui sont recrutées au sein de l'armée. En ma qualité de président de la commission des Naturalisations, je sais que, dans le cadre des naturalisations, nous demandons systématiquement si les candidats à la naturalisation ne sont pas connus de la Sûreté de l'État, d'où ma proposition – et j'ai déposé un texte il y a un mois à ce sujet – de demander le même avis à la Sûreté de l'État pour des personnes qui entreraient à l'armée.

Ainsi, le Service du renseignement militaire pourrait systématiquement recevoir de la part de la Sûreté de l'État les informations dont cette dernière dispose au sujet d'individus qui seraient connus. Ce n'est pas une énorme tâche. Il s'agit simplement de transmettre, de manière systématique, une information, dont dispose aujourd'hui en réalité la Sûreté de l'État, pour des personnes qui seront amenées à manier, à porter des armes et à qui on enseignera l'art d'utiliser ces armes. Cela me semble de bonne politique de prudence que de transmettre systématiquement ces informations au Service du renseignement militaire.

10.04 Annemie Turtelboom, ministre: Monsieur le président, chers collègues, le *screening* des candidats militaires est effectué en premier lieu par le Service général du renseignement et de la sécurité (SGRS). Si ce dernier a des doutes concernant un candidat, il peut faire appel à la Sûreté de l'État pour un *screening* supplémentaire.

Il s'agit d'une collaboration entre les services du renseignement militaire et civil qui existe depuis de nombreuses années et qui se déroule sans problème. La Sûreté de l'État a également pour habitude de transmettre immédiatement au service du renseignement militaire toutes les informations concernant des militaires dont elle prend connaissance dans le cadre de l'exercice de ses missions légales, comme la lutte contre l'extrémisme.

Sommigen zijn van oordeel dat het leger niet over de nodige wettelijke grondslag beschikt om radicale elementen te verwijderen. Het intern reglement bepaalt nochtans dat personen die de waardigheid van het leger in het gedrang kunnen brengen, kunnen worden gestraft en uit het leger kunnen worden gezet.

Een systematischer screening van de rekruten zou dan ook nuttig kunnen zijn. Ik heb een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekt het advies van de Veiligheid van de Staat in te winnen voor personen die in dienst treden van het leger.

Op die manier zouden de militaire inlichtingendiensten systematisch op de hoogte worden gebracht van de informatie waarover de Veiligheid van de Staat beschikt in verband met individuen die er bekend staan.

10.04 Minister Annemie Turtelboom: De screening van de kandidaat-militairen wordt in de eerste plaats door de ADIV uitgevoerd. Indien deze dienst twijfels heeft over een kandidaat, kan hij een beroep doen op de Veiligheid van de Staat.

Die samenwerking bestaat al ettelijke jaren. De militaire inlichtingendienst wordt naar gewoonte systematisch door de Veiligheid van de Staat op de hoogte gebracht van alle informatie over militairen waarvan deze laatste in het kader van de uitoefening van haar wettelijke opdrachten, waaronder de strijd tegen het extremisme, kennisneemt.

De militaire inlichtingendienst heeft vandaag al toegang tot het

Le service de renseignement

Centraal Strafregerister. Dit is een databank waarin alle veroordelingberichten worden opgenomen. Thans vraagt ook Defensie om automatische toegang tot het Centraal Strafregerister. Daarvoor moeten wij een koninklijk besluit aanpassen, maar omdat wij dat niet telkens opnieuw willen doen, hebben wij gevraagd aan alle overheidsinstanties, zowel regionale als federale, of zij een automatische toegang willen tot het Centraal Strafregerister. Eens wij daar een zicht op hebben, zullen wij het koninklijk besluit zeker aanpassen.

Ik wil er u wel op wijzen dat 70 % van de statistieken van het Centraal Strafregerister, afkomstig is van politierechtbanken en dus gaat over veroordelingen wegens verkeersovertredingen. De andere 30 % komt van de correctionele rechtbanken en van de hoven van beroep. Gezien het beperkte aantal personen dat in ons land veroordeeld is voor feiten die geïnspireerd zijn door salafisme, meen ik dat de toegang tot het Centraal Strafregerister wel noodzakelijk kan zijn, en wij staan daar zeker voor open, maar dat het in deze geen mirakeloplossing zal zijn.

militaire peut actuellement déjà accéder au Casier judiciaire central. Pour permettre également cet accès au SPF Défense, nous devons adapter l'arrêté royal. Pour éviter d'avoir à adapter ce texte chaque fois qu'un service demande un tel accès, nous avons invité chaque administration publique à nous faire savoir si elle souhaite également bénéficier de cette possibilité. L'arrêté royal sera modifié ensuite.

Environ 70 % des statistiques du Casier judiciaire central proviennent des tribunaux de police et concernent des infractions routières. Les autres 30 % proviennent des tribunaux correctionnels et des cours d'appel. La proportion des condamnations pour salafisme est donc minime. L'accès au Casier judiciaire central est nécessaire, mais il ne constitue pas une solution miracle.

10.05 Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, chers collègues, nous avons déjà débattu en détail de ce thème lors des discussions parlementaires liées à la modification de la loi sur le recrutement. Comme vous le savez, la loi du 22 avril 2012 est entrée en vigueur le 1^{er} octobre 2012. Néanmoins, je confirme que les militaires sont légalement obligés, indépendamment de leurs convictions religieuses, d'éviter tout ce qui peut porter atteinte à l'honneur ou à la dignité de leur État et de leur fonction. De plus, ils ne peuvent s'impliquer dans des activités en contradiction avec notre Constitution et les lois du peuple belge. Enfin, ils doivent défendre les intérêts moraux et matériels de l'État.

Dans une instruction très détaillée, la Direction générale Human Resources de l'état-major insiste sur les obligations afin d'attirer l'attention du personnel sur les dangers potentiels inhérents à l'appartenance à une organisation à mauvaise réputation ou à réputation douteuse. Cette instruction informe également les autorités hiérarchiques de leur rôle en la matière.

Voor mij is de wetgeving klaar en duidelijk.

La législation est très claire: un comportement extrémiste entre en complète contradiction avec la qualité du militaire. Sa constatation pourra et devra mener à des sanctions. Bien entendu, tout le monde peut avoir une autre opinion, et la personne licenciée en raison d'un comportement extrémiste est libre de contester sa démission devant le Conseil d'État, qui en jugera.

Comme je l'ai dit lors de la discussion de la note budgétaire et en d'autres occasions, je ne peux pas entrer dans le détail de dossiers individuels. Néanmoins, je puis vous dire que, ces dernières années,

10.05 Minister Pieter De Crem: We hebben deze kwestie al in detail besproken in het kader van het debat over de wijziging van de wet betreffende de werving van de militairen. Wel bevestig ik dat militairen de plach hebben alles te vermijden wat afbreuk kan doen aan de eer of de waardigheid van hun staat en van hun ambt. Ze mogen zich niet inlaten met werkzaamheden die in strijd zijn met onze Grondwet en met de wetten van het Belgische volk. Ze moeten de morele en materiële belangen van de Staat verdedigen.

In een onderrichting van de Algemene Directie Human Resources van de generale staf wordt met nadruk gewezen op die verplichtingen, en wordt de aandacht van het personeel gevestigd op de gevaren die het lidmaatschap van een organisatie met een twijfelachtige of slechte reputatie met zich brengt.

De wetgeving laat er geen twijfel over bestaan. Extremistisch gedrag is onverenigbaar met de

nous avons déjà licencié quatre extrémistes. En effet, vous ne serez pas étonnés d'apprendre que l'extrémisme va de pair avec le fait de commettre des délits, tels que la possession d'armes illégales.

S'agissant du recrutement, je vous ai également communiqué que la Défense avait demandé à la Justice l'accès au casier judiciaire central. Malheureusement, celle-ci ne le lui pas encore accordé. Le 21 mai 2012, la ministre de la Justice m'a informé qu'elle avait chargé son administration de préparer une modification de l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'accès de certaines administrations publiques au casier judiciaire central, dans le cadre de laquelle ma requête sera prise en considération.

Pour toute question complémentaire à ce sujet ou qui serait relative à la Sûreté de l'État en ce domaine, je dois vous renvoyer vers ma collègue de la Justice ici présente, qui a déjà apporté des réponses à d'autres questions.

Enfin, monsieur le président, chers collègues de ce parlement, je tiens à vous rassurer en vous indiquant qu'il est effectué un *screening* systématique de tous les postulants qui ont réussi la sélection.

hoedanigheid van militair en is strafbaar. Wie ontslagen wordt wegens extremistisch gedrag, kan tegen die beslissing hoger beroep aantekenen en het is de Raad van State die het laatste woord heeft.

Ik kan geen individuele dossiers bespreken, maar de jongste jaren werden er vier extremisten ontslagen. Extremisme gaat vaak hand in hand met misdrijven zoals illegaal wapenbezit. Landsverdediging heeft Justitie de toegang tot het Centraal Strafregerister gevraagd, maar dat werd geweigerd.

De minister van Justitie heeft haar administratie de opdracht gegeven een aanpassing van het koninklijk besluit betreffende de toegang van bepaalde openbare besturen tot het Centraal Strafregerister voor te bereiden. Mijn verzoek zal in het kader daarvan onderzocht worden.

De kandidaten die voor de selectieproeven geslaagd zijn, worden systematisch aan een screening onderworpen.

10.06 Denis Ducarme (MR): Monsieur le ministre, je commencerai par vous remercier pour la clarté et la fermeté de votre message par rapport à ce que vous estimatez, à ce que nous estimons devoir être un militaire au sens de la dignité et de l'honneur de l'armée.

J'entends bien que la ministre de la Justice déposera rapidement, je l'espère, l'arrêté lié à la consultation du registre central.

Monsieur le ministre de la Défense et madame la ministre de la Justice, je vous entends quand vous indiquez que le *screening* a lieu. Néanmoins, si tout allait si bien, nous ne nous retrouverions pas dans des situations où plus d'une dizaine d'activistes extrémistes sont aujourd'hui sous la surveillance du SGRS. Si tout allait bien, la Défense nationale aurait sans doute pris la décision de se séparer de plus de quatre extrémistes: quand on observe le nombre de personnes qui présentent un problème de compatibilité avec la mission qui leur est dévolue au sein de la Défense nationale, tout ne semble pas aller si bien.

Avec d'autres, outre les diverses propositions déjà sur la table, le MR décide de poursuivre le débat en commission de la Défense, en demandant à la Chambre de bien vouloir analyser rapidement nos propositions en la matière.

10.07 Annick Ponthier (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijnheer de minister, uw antwoord stemt mij allerminst gelukkig.

10.06 Denis Ducarme (MR): Ik dank u voor uw duidelijke en vastberaden uitspraken over de waardigheid en de eer van de militairen. Ik hoop dat het besluit tot regeling van de raadpleging van het centraal register zo snel mogelijk zal worden gewijzigd. De screening bestaat wel, maar indien alles naar behoren functioneerde, zouden er nu niet een tiental activisten onder toezicht van de ADIV staan en dan had Defensie alle personen wier activiteiten niet verenigbaar zijn met de opdracht die hun werd toevertrouwd, uit haar rangen kunnen verwijderen. De MR zal dit debat voortzetten in de commissie voor de Defensie en vraagt u de voorstellen die we in dat verband hebben ingediend, te bestuderen.

10.07 Annick Ponthier (VB): La ministre de la Justice attend une initiative des différents départe-

Mevrouw de minister, u zegt dat u wacht op een initiatief van de verschillenden departementen of verschillende overheden. Intussen doet u niets en wacht u af. Van de minister van Landsverdediging moeten wij horen dat zijn departement uw kabinet wel de vraag heeft gesteld om toegang te krijgen tot het Centraal Strafregerister, maar dat dit geweigerd werd. Enige consequentie is u hier dus vreemd.

Ik moet vaststellen dat u ondanks de druk van de ADIV en de Dienst voor de Veiligheid van de Staat niet het minste resultaat hebt geboekt om een einde te maken aan deze bedreiging specifiek binnen Defensie maar bij uitbreiding ook in de rest van dit land.

Mevrouw de minister, mijnheer de minister, volgens de Dienst voor de Veiligheid van de Staat is het salafisme nochtans de belangrijkste bedreiging voor de democratie in dit land. Het is verraderlijk en ondermijnt de westerse waarden. Het vormt een steeds grotere groep van aanhangers, die op deze manier in alle luwte kan infiltreren om onze instellingen en onze samenleving compleet te verwerpen. U blijft ter plaatse trappelen zonder resultaat.

Intussen steunt deze regering wel de missie om in Mali te strijden tegen het moslimextremisme, maar u slaagt er niet in om hier in uw eigen departementen hetzelfde te doen.

Uiteraard zullen wij de minister van Landsverdediging, de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken op zeer korte termijn opnieuw ondervragen over deze materie.

ments ou autorités. En attendant, elle ne prend aucune mesure. Le ministre de la Défense a demandé d'avoir accès au Casier judiciaire central mais le cabinet de la Justice le lui a refusé. Ce n'est pas logique.

Malgré la pression exercée par les services militaires et civils de la Sûreté de l'État, la ministre de la Justice n'a obtenu aucun résultat pour mettre un terme à cette menace pour la Défense et pour l'ensemble de la société. Selon la Sûreté de l'État, le salafisme constitue la principale menace pour la démocratie dans ce pays. Un groupe de plus en plus important d'adeptes peut s'infiltrer en toute discréption et lutter contre nos institutions. Pendant ce temps, la ministre piétine sans engranger aucun résultat.

Le gouvernement soutient assurément la mission pour lutter contre l'extrémisme musulman au Mali mais ne parvient pas à en faire autant au sein de ses propres départements. Nous réinterrogerons prochainement les ministres de la Défense, de la Justice et de l'Intérieur à ce sujet.

10.08 Georges Dallemagne (cdH): Monsieur le président, je remercie Mme la ministre de la Justice et M. le ministre de la Défense pour leur réponse.

Monsieur le ministre de la Défense, vous m'avez rassuré en déclarant que vous estimiez que la réglementation actuelle permettait bel et bien d'écartier des personnes qui constituent une menace et qui ont des comportements, en matière d'extrémisme, totalement en contradiction avec la dignité de l'armée et la Sûreté de l'État. Je compte donc sur vous pour adopter une attitude très ferme et très claire à l'égard de tels éléments qui n'ont pas leur place au sein de l'armée belge.

Par ailleurs, nous aurons, à l'avenir, un accès probablement plus systématique au service du Casier judiciaire central. Cela est, évidemment, extrêmement important. En effet, aujourd'hui, une information est disponible et elle n'est pas exploitée. Il faut donc absolument accélérer les choses et rendre rapidement la mesure effective.

Madame la ministre de la Justice, vous dites que la coopération fonctionne très bien entre le SGRS et la Sûreté de l'État. Telle n'est pas l'information dont nous disposons. D'ailleurs, comme le déclarait

10.08 Georges Dallemagne (cdH): Dat de huidige regelgeving toelaat personen wier gedrag niet strookt met de waardigheid van het leger en van de veiligheid van de Staat, te verwijderen, stelt me enigszins gerust. En dat de raadpleging van het Centraal Strafregerister zou worden vergemakkelijkt, is een belangrijke stap vooruit.

De samenwerking tussen de ADIV en de Veiligheid van de Staat verloopt echter niet zo vlot als gewenst; de overdracht van de gegevens van de Veiligheid van de Staat gebeurt niet systematisch. Een maand geleden heb ik daartoe een wetsvoorstel ingediend. De besprekings ervan kan nu worden aangevat.

ici le ministre de la Défense, il y a un mois, cette coopération rencontre des difficultés et il n'existe pas de transmission systématique, au niveau de la Sûreté de l'État. Selon moi, la demande du SGRS à la Sûreté de l'État doit devenir automatique ainsi que la réponse de cette dernière. Cette transmission n'existe pas, aujourd'hui. La Sûreté de l'État récolte des informations. Par définition, ce sont des civils qui sont recrutés par l'armée. Il faut que les informations dont elle dispose soient transmises de manière systématique au renseignement militaire, et ce pas seulement sur demande. J'ai déposé une proposition de loi, il y a un mois, en ce sens. Inutile d'attendre. La discussion peut démarrer sur base de cette proposition.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Vraag van de heer Filip De Man aan de minister van Justitie over "het opstellen van een koninklijk besluit houdende nietigheden op het vlak van nationaliteitsverwerving" (nr. P1445)

11 Question de M. Filip De Man à la ministre de la Justice sur "la rédaction d'un arrêté royal relatif aux cas de nullité de l'acquisition de la nationalité" (n° P1445)

11.01 **Filip De Man** (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, u moet niet alleen een koninklijk besluit aanpassen, maar ook nog een heel nieuw maken. Ik verwijst naar het debat dat wij een drietal maanden geleden gevoerd hebben in de plenaire vergadering, waarin het ging over de aanpassing van de nationaliteitswetgeving. Daarbij hebt u beloofd: "Ik weet dat wij, nadat dit wetsvoorstel is goedgekeurd, ook nog wel wat werk hebben met een aantal KB's ter uitvoering daarvan. Ik verbind mij ertoe om zeven KB's tegen 1 januari 2013 klaar te hebben." Dat is een letterlijk citaat van u.

Ondertussen heb ik vernomen dat u die zeven KB's in één koninklijk besluit zult samenballen. Mevrouw de minister, waar blijft u met die belofte? 1 januari 2013 is immers al enigszins voorbij.

Collega's, waarom zijn al die koninklijke besluiten nodig? Welnu, als wij de huidige wet zouden behouden, dan mogen verkrachters, pedofiel en moordenaars nog altijd *nouveaux belges* worden. Wij vinden dat een schande en daarin staan wij niet alleen, want ook andere partijen vonden dat schandalig. Daarom is dat koninklijk besluit nodig.

Dat koninklijk besluit werd trouwens verdedigd door mevrouw Van Cauter, die zei dat tijdens de parlementaire besprekkingen afgesproken was dat de koning een lijst van feiten bij koninklijk besluit zou aanvullen opdat wij niet zouden vervallen in een scenario – het huidige scenario dus – waarbij het begrip gewichtig feit in de verschillende gerechtelijke arrondissementen anders wordt geïnterpreteerd.

Mevrouw de minister, ten bate van onze veiligheid en van de eenvormigheid in de rechtspraak, zou het zeer nuttig zijn dat u snel werk maakt van dat koninklijk besluit.

11.02 **Minister Annemie Turtelboom**: Mijnheer de voorzitter, beste collega's, de wet is bekragtigd op 4 december en gepubliceerd op 14 december 2012. De publicatie van die wet was vooraleer de Raad van State advies kon verlenen over koninklijke besluiten ter

11.01 **Filip De Man** (VB): Il y a trois mois, nous débattions de la révision de la législation sur l'acquisition de la nationalité et la ministre avait promis les arrêtés royaux d'exécution pour le 1^{er} janvier 2013. Qu'en est-il?

En l'absence de ces arrêtés royaux et compte tenu des interprétations divergentes de la notion de 'fait grave' dans les différents arrondissements judiciaires, violeurs, pédophiles ou assassins peuvent en effet toujours acquérir la nationalité belge. Il faut donc d'urgence, comme convenu, dresser une liste de ce type de faits.

La ministre va-t-elle s'atteler rapidement à la rédaction de ces arrêtés royaux afin de garantir notre sécurité et l'uniformité de la jurisprudence?

11.02 **Annemie Turtelboom**, ministre: La loi a été adoptée le 4 décembre et publiée au Moniteur belge le 14 décembre 2012. Sans

uitvoering van die wet. Immers, zonder rechtsgrond aanvaardt de Raad van State geen koninklijke besluiten ter uitvoering. Wij hebben daarop moeten wachten.

Aan de Raad van State hebben wij daarom met hoogdringendheid advies gevraagd over de KB's. Dat advies werd eind december verleend. Onmiddellijk na het kerstreces heeft mijn administratie de KB's aangepast met het oog op de opmerkingen van de Raad van State.

Het groot koninklijk besluit werd al bekraftigd door de Koning en zal eerstdaags in het *Belgisch Staatsblad* verschijnen. Het kleinere koninklijk besluit ligt op dit ogenblik bij het koninklijk paleis ter ondertekening voor en wordt nadien onmiddellijk doorgestuurd voor publicatie.

De wet gaat in uitvoering op 1 januari. De uitvoeringsbesluiten zullen eerstdaags rond zijn. Voor een wet die op 14 december 2012 is gepubliceerd, werd toch wel uitzonderlijk snel gewerkt voor de publicatie van de besluiten, wat uiteraard noodzakelijk is om deze wet volledig van kracht te kunnen laten gaan.

une publication au *Moniteur*, le Conseil d'État ne pouvait se prononcer sur les arrêtés royaux pris en exécution de la loi. C'est la raison pour laquelle nous avons demandé l'avis du Conseil d'État en urgence. Le Conseil d'État a rendu son avis fin décembre et immédiatement après la trêve des confiseurs, mon administration a revu les textes sur la base des observations formulées par le Conseil d'État.

Le Roi a déjà signé un arrêté royal prioritaire qui sera prochainement publié au *Moniteur belge* et un deuxième arrêté royal subsidiaire a été soumis à la signature du Roi et sera ensuite transmis sans délai au *Moniteur* pour être publié.

La loi ayant été publiée le 14 décembre 2012, nous avons à n'en pas douter travaillé particulièrement vite.

11.03 Filip De Man (VB): Mevrouw de minister, ik kan u alleen maar feliciteren. U hebt van die uitvoeringsbesluiten inderdaad zeer snel werk gemaakt. Dat zal de veiligheid ten goede komen en zo kan ook worden vermeden dat veroordeelde criminelen Belg kunnen worden, zoals dat tot op vandaag kon.

11.03 Filip De Man (VB): Je ne puis que féliciter la ministre. Elle a effectivement mis très rapidement ces arrêtés d'exécution en œuvre. On pourra ainsi éviter que des criminels condamnés puissent devenir Belges, comme ils le peuvent actuellement.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

12 Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de aanstelling van een Franstalige procureur" (nr. P1447)

12 Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh à la ministre de la Justice sur "la désignation d'un procureur francophone" (n° P1447)

12.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, morgen zal de Hoge Raad voor de Justitie beslissen wie zal worden voorgedragen als kandidaat voor de functie van nieuwe procureur des Konings van Brussel, onze tweetalige hoofdstad.

De Hoge Raad kan morgen uit drie kandidaten kiezen. De drie kandidaten zijn Jean-Marc Meilleur, Michel Nolet de Brauwere en Frédéric Van Leeuw.

Wat meteen opvalt, is dat de drie kandidaten Franstalige kandidaten zijn. Het gaat om kandidaten die een Franstalig diploma hebben. Natuurlijk is de reden daarvoor niet dat er geen Nederlandstalige kandidaten zouden zijn. De reden is dat Nederlandstaligen in de

12.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Le Conseil supérieur de la Justice décidera demain quel candidat sera présenté pour la fonction de procureur du Roi à Bruxelles. Les trois candidats sont francophones puisque les néerlandophones ne seront plus pris en compte dans le futur pour occuper cette fonction importante dans notre capitale bilingue. Nous pouvons "remercier" les partis flamands de la majorité et Groen d'avoir organisé cette braderie lors

toekomst niet langer in aanmerking komen om die belangrijke functie en topjob in Brussel, onze tweetalige hoofdstad, te bekleden.

de la réforme de l'arrondissement judiciaire.

Het voorgaande zijn de feiten, die wij te danken hebben aan de Vlaamse meerderheidspartijen, samen met Groen, die bij de hervorming van het gerechtelijk arrondissement een uitverkoop hebben gedaan.

Ce candidat sera d'ailleurs choisi par une commission exclusivement francophone et non par la commission commune. Les néerlandophones n'entreront donc plus en ligne de compte pour cette fonction et, de plus, ils n'auront plus aucun pouvoir de codécision quant à la qualité du procureur du Roi francophone à Bruxelles.

Deze vaststelling is nog niet alles. Er komt nog meer. Morgen zal de desbetreffende kandidaat-procureur des Konings immers door een uniek Franstalige commissie worden voorgedragen. De Franstalige benoemingscommissie zal dus nu de Franstalige kandidaat, die enkel een Franstalige zal zijn, voordragen. De voordracht zal dus niet door de gezamenlijke commissie, die uit Nederlandstaligen en Franstaligen bestaat, worden gedaan.

Est-il exact que dans le futur, seuls des francophones pourront prétendre à cette fonction importante dans notre capitale bilingue? Pourquoi la commission de nomination francophone sera-t-elle la seule à pouvoir désigner le candidat francophone?

Nederlandstaligen zullen in de toekomst voor dergelijke topfuncties gewoonweg niet meer in aanmerking komen. Wij zullen ook niet mee kunnen beslissen over de kwaliteit van de Franstalige procureur des Konings, die in onze tweetalige hoofdstad procureur zal zijn.

Mevrouw de minister, ik heb voor u twee heel eenvoudige vragen, die normaal gezien heel eenvoudig te beantwoorden zullen zijn.

Ten eerste, bevestigt u dat in de toekomst enkel en alleen nog Franstaligen, dus mensen met een Franstalig diploma, voor deze toch wel heel belangrijke functie in onze tweetalige hoofdstad in aanmerking zullen komen?

Ten tweede, bevestigt u dat enkel en alleen de Franstalige benoemingscommissie de Franstalige kandidaat zal aanwijzen? U kan misschien ook meteen de reden meegeven waarom zulks het geval is.

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

12.02 Minister Annemie Turtelboom: Mijnheer de voorzitter, beste collega's, zoals u weet, heeft het wetsvoorstel met betrekking tot de hervorming van het gerechtelijke arrondissement Brussel, dat hier op 19 juli 2012 werd goedgekeurd in uitvoering van een beslissing van de acht politieke partijen, de nieuwe procureur des Konings van het parket van Brussel alsook Halle-Vilvoorde niet geïncorporeerd in deze bepaling. Zoals u weet, ben ik als minister van Justitie bevoegd voor de uitvoering van dit wetsvoorstel. Voor de discussies en de totstandkoming van de inhoud van dit wetsvoorstel verwijss ik u naar de acht partijen.

12.02 Annemie Turtelboom, ministre: La proposition de loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, en exécution d'une décision des huit partis politiques, n'a pas incorporé le nouveau procureur du Roi du parquet de Bruxelles et Hal-Vilvorde. En tant que ministre de la Justice, je suis compétente pour l'exécution de cette proposition de loi. En ce qui concerne sa teneur, je renvoie aux huit partis.

Het artikel 159ter, alinea 4, van het Gerechtelijk Wetboek regelt de bevoegdheid van de Verenigde Benoemingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie. Dit impliceert dat de korpsoverste van het parket van Brussel, een Franstalig procureur, en in Halle-Vilvoorde een Nederlandstalig procureur, elk door een eentalige benoemingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie worden voorgedragen. Dit sluit aan bij de verticaliteit in de splitsing van het huidige parket van Brussel en de keuze van de wetgever dat de nieuwe procureur van Brussel steeds Franstalig en deze van Halle-Vilvoorde steeds Nederlandstalig moeten zijn.

Le Code judiciaire prévoit en son article 159ter, quatrième alinéa, que le chef de corps du parquet de Bruxelles, un procureur francophone, et à Hal-Vilvorde un procureur néerlandophone sont proposés par une commission de

Het dossier werd in december aan de Hoge Raad voor de Justitie toegezonden. De Raad moet tegen 31 januari een beslissing nemen. Eens de beslissing gekend is, zal dit worden bezorgd aan de bevoegde diensten.

nomination unilingue du Conseil supérieur de la Justice, ceci conformément à la verticalité souhaitée par le législateur sur le plan de la scission de l'actuel parquet de Bruxelles.

Le Conseil supérieur de la Justice devra prendre une décision d'ici au 31 janvier 2013, après quoi cette décision sera communiquée aux services compétents.

12.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

U antwoordt zoals u wel vaker antwoordt. U bent toch minister van Justitie? U zit toch ook in die regering? U bent toch verantwoordelijk voor uw departement? U moet toch opkomen voor de rechten van de Vlamingen? U schuift dit gewoon van zich af. Dit alles hebben wij te danken aan CD&V, Open Vld en zelfs Groen. U bent medeverantwoordelijk voor die nieuwe apartheid aan de Zenne! Dank u wel, mevrouw de minister!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Question de M. Fouad Lahssaini à la ministre de la Justice sur "le décès d'un interné du centre de Paifve" (n° P1446)

13 Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de minister van Justitie over "het overlijden van een geïnterneerde in het centrum van Paifve" (nr. P1446)

13.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, il y a à peine deux semaines, la Cour européenne des droits de l'homme condamnait la Belgique pour traitement inhumain envers des personnes incarcérées dans des établissements de défense sociale ou dans des annexes psychiatriques de prisons. Pas plus tard que la semaine passée, un jeune homme de 19 ans prénommé Dimitri, récemment arrivé à Paifve, a été retrouvé mort dans sa cellule après avoir demandé au personnel de couper le chauffage de sa cellule alors qu'il était en pleine crise. Si une personne se retrouve à Paifve, c'est généralement parce qu'elle est déficiente mentale.

Les conditions de ce décès restent pour le moins troubles. Comment une personne qui est placée en isolement, à qui on a coupé le chauffage et qui ne bénéficie pas d'une surveillance régulière peut-elle être laissée toute seule? Je ne sais pas ce que le juge d'instruction et le parquet de Liège auront comme résultat lorsque l'enquête aboutira, mais j'aimerais déjà avoir votre avis, madame la ministre, concernant les causes de ce décès on ne peut plus troubles.

Les annexes des prisons et les établissements de défense sociale souffrent, outre de la surpopulation, du manque de moyens en termes de personnel. Ce personnel présente souvent des lacunes au niveau de la formation. À ma connaissance, il n'existe pas d'organisme de contrôle au sein des établissements de défense sociale. Que comptez-vous faire, madame la ministre, pour améliorer les

13.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen): Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft België onlangs veroordeeld voor het onmenselijk behandelen van geïnterneerden in inrichtingen tot bescherming van de maatschappij (IBM).

Een week geleden heeft een jongere die in de IBM van Paifve was geïnterneerd, zelfmoord gepleegd. Er heerst onduidelijkheid omtrent de omstandigheden waarin het overlijden heeft plaatsgevonden. Hoe komt het dat er geen regelmatig toezicht wordt gehouden op iemand die in een isoleercel zit? Wat is uw mening over dit overlijden?

Er is in psychiatrische afdelingen en IBM's een tekort aan personeel, dat bovendien vaak slechts een beperkte vorming heeft genoten. Hoe zult u de detentieomstan-

conditions de détention des personnes qui se trouvent dans les annexes psychiatriques et les établissements de défense sociale?

La réponse qui renvoie à la construction de nouveaux établissements ne peut pas me suffire aujourd'hui. Dans le meilleur des cas, le premier établissement ouvrirait à la mi-2014. Que comptez-vous faire en termes de suivi des détenus et d'amélioration de la formation du personnel encadrant les personnes internées pour déficience mentale?

13.02 Annemie Turtelboom, ministre: Monsieur le président, chers collègues, de manière générale, lorsqu'un membre du personnel constate le décès d'un détenu, il en avertit immédiatement la direction. Le médecin de l'établissement vient alors constater le décès et une déclaration de décès doit être communiquée à l'officier d'état civil.

Les instructions générales du 12 juillet 1971 prévoient par ailleurs qu'en cas de suicide, le décès doit être constaté par un officier de police. Lorsque le décès, quelle qu'en soit la cause, concerne un prévenu inculpé ou accusé, les autorités judiciaires doivent être averties.

Sur base de ces réglementations, il est de tradition d'avertir les autorités judiciaires de tout décès de détenu, et ce, par souci de transparence. Un décès en prison peut en effet être considéré comme suspect et il est dès lors opportun de permettre au parquet de s'assurer des causes du décès en toutes circonstances. Dans ce cadre, il arrive qu'une autopsie soit ordonnée et/ou que des interrogatoires de police soient menés. Le parquet peut également mettre l'affaire à l'instruction s'il l'estime nécessaire.

Je déplore bien évidemment le décès d'un interné à l'EDS de Paifve. Le décès s'est produit dans une cellule sécurisée dans laquelle le détenu avait été placé sur décision du psychiatre au vu de ses tendances suicidaires. Les autorités judiciaires ont immédiatement été averties de ce décès.

Une enquête judiciaire est en cours afin de déterminer les causes et circonstances exactes de cet incident. Une autopsie a déjà été effectuée. Les résultats n'en étant pas encore connus, il me paraît prématuré de tirer des enseignements d'un événement dont on ne connaît pas encore les causes exactes.

En ce qui concerne la politique en matière d'internement, je vous renvoie à ma réponse et au débat qui a eu lieu hier en commission de la Justice.

13.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je remercie Mme la ministre pour sa réponse.

Il est vrai, madame la ministre, que je vous ai déjà interrogée sur un problème qui, dans une certaine mesure, avait trait au même sujet. Cependant, à cette occasion, je n'abordais pas les questions de fond. En effet, l'objet de ma question portait alors plus particulièrement sur la condamnation par la Cour européenne. À l'époque, vous m'aviez donné des informations quant au nombre de places, à la population carcérale et aux établissements prévus pour répondre au problème

digheden in dergelijke instellingen verbeteren? Nieuwe gebouwen optrekken volstaat niet. Hoe zult u ervoor zorgen dat geïnterneerden beter worden begeleid en het begeleidend personeel beter wordt opgeleid?

13.02 Minister Annemie Turtelboom: Wanneer een gedetineerde overlijdt, wordt de directie op de hoogte gebracht en wordt het overlijden vastgesteld door de gevangenisarts. Daarvan wordt kennis gegeven aan de officier van de burgerlijke stand. Een zelfdoding moet worden vastgesteld door een officier van politie. Geen woonlijk worden ook de gerechtelijke autoriteiten op de hoogte gebracht, want het overlijden van een gedetineerde in de gevangenis wordt als een verdacht overlijden beschouwd. Er kan in dat geval een autopsie worden bevolen en het parket kan een onderzoek starten.

Ik betreur het overlijden in Paifve van een gedetineerde die door de psychiater in een beveiligde cel werd ondergebracht wegens zijn suïcidale neigingen. De gerechtelijke autoriteiten voeren een onderzoek naar de oorzaken en de omstandigheden van dat overlijden. Er werd al een autopsie uitgevoerd, maar het nog te vroeg voor besluiten.

Wat het beleid inzake interneringen betreft, verwijst ik naar het antwoord dat ik gisteren in de commissie heb gegeven.

13.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen): Mijn vraag in de commissie had betrekking op de veroordeling van België door het Europees Hof voor de rechten van de mens en daarop kreeg ik van u een met cijfers onderbouwd antwoord.

Vandaag legt u de focus op het

de la surpopulation.

Ici, dans votre réponse, vous vous êtes focalisés sur la question du suicide, suicide que nous devons d'ailleurs tous déplorer. La Cour européenne des droits de l'homme pointe du doigt, pour sa part, le problème structurel lié à l'enfermement des personnes détenues dans des établissements de défense sociale ou dans des ailes psychiatriques.

Aujourd'hui, je vous demandais ce que vous comptiez faire pour améliorer l'encadrement de ces personnes, faire en sorte que ce type d'erreur ne se reproduise plus. Je signale que, selon l'enquête menée par les journalistes et les premières informations, il s'agirait d'une erreur professionnelle du personnel. Cette question peut apparaître comme la partie visible de l'iceberg, mais nous savons tous pertinemment bien que l'encadrement, dans ce type de structure d'enfermement, est déplorable depuis plusieurs années sans que rien n'ait jamais été fait.

En la matière, je ne peux me satisfaire de votre réponse, madame la ministre. Mon groupe compte d'ailleurs envoyer une lettre à la présidente de la commission de la Justice pour demander – et j'espère que les autres partis politiques entendront ce message – la mise sur pied d'un groupe de travail chargé spécifiquement du suivi des conditions de détention et des moyens mis à la disposition des structures chargées d'encadrer les personnes qui souffrent de déficience mentale.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Projets et propositions

Ontwerpen en voorstellen

[14] Projet de loi modifiant l'article 2244 du Code civil pour attribuer à la lettre de mise en demeure de l'avocat un effet interruptif de la prescription (2386/1-4)

[14] Wetsontwerp tot wijziging van artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek teneinde aan de ingebrekestellingsbrief van de advocaat een verjaringsstuitende werking te verlenen (2386/1-4)

Transmis par le Sénat

Overgezonden door de Senaat

Discussion générale

Algemene besprekking

Le président: La discussion générale est ouverte.

De algemene besprekking is geopend.

14.01 Christian Brotcorne, rapporteur: Monsieur le président, madame la ministre de la Justice, chers collègues, ce texte nous vient du Sénat. Il s'agit d'une initiative parlementaire devenue projet de loi dont l'objectif est de permettre une déjudiciarisation de certains actes de procédure suite à inscription au rôle, mais dont l'unique objectif est d'obtenir une interruption de la prescription sans recourir à des débats sur le fond de l'affaire concernée. Il en résulte un encombrement des tribunaux sans vocation de trancher un litige au fond. En outre, cette situation entraîne pour le justiciable des frais à exposer souvent

zelfdodingsgeval. Het Hof stelt evenwel het structurele probleem met betrekking tot de gedetineerden in inrichtingen tot bescherming van de maatschappij of psychiatrische afdelingen aan de kaak. Vandaag wilde ik u ondervragen over de aanpak die u voorstaat inzake een betere begeleiding van die personen, om te voorkomen dat er nieuwe fouten gemaakt worden, want het zou wel degelijk gaan om een beroepsfout van het personeel.

Ik vind uw antwoord ontoereikend. Mijn fractie zal een voorstel indienen betreffende de oprichting van een werkgroep die specifiek belast wordt met het monitoren van de detentieomstandigheden en de middelen voor de begeleiding van personen met een mentale handicap.

14.01 Christian Brotcorne, rapporteur: Dit parlementaire initiatief werd ons overgezonden door de Senaat. Tal van procedures worden opgestart louter voor hun verjaringsstuitende werking. Een en ander zorgt ervoor dat de rechtkantnen overbelast raken en dat de

importants, alors qu'ils ne doivent l'être qu'à titre conservatoire.

L'objectif est donc de permettre une alternative: le texte législatif permet de donner au courrier de l'avocat un effet interruptif de prescription.

Les travaux de notre commission ont permis d'étendre ce qui, au départ, n'était prévu que pour la seule profession d'avocat à d'autres professions ou intervenants judiciaires, tels que prévus à l'article 728, § 3 du Code judiciaire. C'est essentiellement à l'insistance de Mme Becq que cette extension a eu lieu pour toute profession qui a la capacité d'ester en justice au nom d'un justiciable.

Dans le courant de nos travaux, certains ont regretté que cette possibilité ne soit pas ouverte aux huissiers de justice; la réponse à cette question était que ces professionnels du droit ne se retrouvent pas dans l'article 728 du Code judiciaire.

Le texte prévoit des garanties pour que la mise en demeure soit considérée comme un document probant. Il est prévu diverses mentions obligatoires et la date précise à laquelle la prescription est interrompue.

Par rapport au texte en provenance du Sénat, nous nous sommes arrêtés à l'emploi des langues: le Sénat avait précisé des particularités à ce sujet, mais il nous a paru plus simple d'en rester à la pratique habituelle de l'emploi des langues en matière judiciaire.

Ce texte a été voté par notre commission à raison de 9 voix favorables, 4 voix contre et 1 abstention.

Monsieur le président, je profiterai de ma présence à la tribune pour dire que mon groupe soutiendra cette proposition eu égard aux objectifs poursuivis, c'est-à-dire un désengorgement de nos tribunaux lorsque l'objectif visé n'est pas de trancher un litige au fond.

14.02 Daphné Dumery (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, inzake de doelstelling van het wetsontwerp, dat aanvankelijk een wetsvoorstel was, zouden volgens de indieners en ondertekenaars heel wat vorderingen worden ingediend louter en alleen om de verjaring te stuiten, waardoor de werklast van de rechtbanken wordt belast. Ongeacht het cijfermateriaal en of deze stelling hier al dan niet kan worden bevestigd, kan ik mij inderdaad indenken dat dit gebeurt en dat er een oplossing moet worden gezocht voor de overbelasting van de rechtbanken. De oplossing die hier wordt aangereikt is de stuitende werking aan de ingebrekestelling geven, met daarbij natuurlijk specifieke vormvereisten, en daarbovenop dat die alleen kan worden opgesteld door een advocaat of bij uitbreiding door het voorstel van mevrouw Becq.

De oorspronkelijke doelstellingen en het idee om aan de ingebrekestelling een bijzondere kracht te geven, kunnen onze steun genieten, maar dat dit alleen kan worden opgesteld door een advocaat, gaat voor ons een brug te ver. De reden is niet, zoals in de debatten van de Senaat werd opgeworpen, dat deze tekst zou zijn geschreven door een advocaat, maar omdat wij vinden dat de beroepsaansprakelijkheid van de advocaat hiermee ernstig wordt bezwaard.

rechtzoekende onnodige kosten moet maken, weliswaar slechts ten bewarende titel. De voorliggende tekst verleent een verjaringsstuitende werking aan het schrijven van beroepsgroepen die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek namens een rechtzoekende in rechte mogen optreden. Diverse verplichte vermeldingen maken dat de ingebrekestellingsbrief bewijskracht heeft.

In tegenstelling tot de Senaat hebben we ons beperkt tot wat er zoal gebruikelijk is op het stuk van het taalgebruik in rechtszaken. Onze commissie heeft de voorliggende tekst aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Gelet op de beoogde doelen zal mijn fractie haar zegel hechten aan deze tekst.

14.02 Daphné Dumery (N-VA): Selon les auteurs de la proposition de loi initiale, de nombreuses procédures seraient ouvertes dans le seul but de bénéficier de l'effet interruptif de la prescription, ce qui engendre un encombrement des juridictions. Je ne dispose pas de chiffres, mais je peux m'imaginer que c'est effectivement le cas. Il était dès lors impératif de trouver une solution pour l'engorgement des tribunaux. C'est l'effet recherché en conférant effet interruptif de la prescription à la mise en demeure. Cette mise en demeure ne peut être rédigée que par un avocat et doit respecter un certain nombre de formalités.

Si nous pouvons souscrire aux buts initiaux ainsi qu'à l'idée de

Als wij kijken naar het gamma van de bestaande verjaringstermijnen, dat reeds zo ruim en uitgebreid is dat zelfs de ordes die een overzicht willen geven van alle stuitende verjaringstermijnen of alle stuitingsdaden, er zelfs niet in slagen een overzicht op hun eigen website te zetten, dan kunt u zien hoe complex heel het verhaal van verjaring en stuitingsdaden is.

En dan wordt de advocaat nog eens geconfronteerd met een cliënts Schuldeiser, die op een bepaald moment met zijn schuldvordering bij zijn advocaat komt, met de stukken die hij ter beschikking heeft. En dan moet, als die cliënt zelf door de bomen het bos niet meer kan zien, de advocaat zelf ook nog eens bekijken welke stuitingsdaad hij tegen welke termijn kan inzetten.

Ik citeer hetgeen de OVB zei tijdens de hoorzittingen: "Een verstandige advocaat zal het middel van de ingebrekestelling niet gebruiken wanneer de laatste dag van de verjaringstermijn is aangebroken." Dat klinkt allemaal logisch. "Maar als de termijn bijna is verlopen, heeft hij nog steeds de mogelijkheid om te dagvaarden of een bevel te laten betekenen door een gerechtsdeurwaarder."

Het is inderdaad allemaal logisch, want welke advocaat zal het risico willen lopen op een klacht voor beroepsaansprakelijkheid wanneer hij net een dag te laat zou zijn met deze ingebrekestelling? Hij zal dan ook automatisch overstappen op de klassieke middelen die hij heeft.

Een ander argument dat wij inroepen is dat er ook nog andere actoren zijn, buiten de advocaten, om dergelijke ingebrekestelling op te stellen. Wij denken hierbij aan de gerechtsdeurwaarders. De gerechtsdeurwaarder is hiervoor juridisch geschoold. Waarom zou hij dan niet tot de groep behoren die dergelijke ingebrekestelling kan opstellen?

De indieners en ondertekenaars geven daarop geen antwoord, behalve dat een bepaald artikel in onze wetgeving dit niet toelaat. Wij hadden ook dat artikel kunnen aanpassen of uitbreiden met gerechtsdeurwaarders, maar dat is niet gebeurd.

Nu is het zo dat men voor het Hof van Cassatie of via een eenzijdig verzoekschrift een advocaat nodig heeft. Men gaat nu nog een bijkomend middel inroepen. Voor een dergelijke ingebrekestelling is de schuldeiser nu verplicht om naar een advocaat te gaan. Wij vinden de stuiting voor één jaar een beetje te vergaand.

De schuldeiser die met dezelfde vormvoorwaarden een dergelijke ingebrekestelling zou willen opstellen, kan dit dus niet doen. Hij zou wel de mogelijkheid hebben om een dagvaarding op te stellen maar geen ingebrekestelling.

Dit laatste element is voor ons doorslaggevend om dit ontwerp niet te steunen.

14.03 Sonja Becq (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wij onderschrijven de doelstelling van dit ontwerp om meer regelingen in der minne te bereiken. Zeker wanneer men vaststelt dat men vlak voor de termijn van de verjaring staat en nog in onderhandeling is, in de hoop dat de bijkomende termijn wordt gevraagd om een regeling in der minne, die

conférer une force particulière à la mise en demeure, nous estimons en revanche qu'il est exagéré de réserver la rédaction de ce document exclusivement à un avocat. Cette disposition alourdit sérieusement la responsabilité professionnelle de l'avocat. La gamme de délais de prescription et d'actes interruptifs est particulièrement complexe. Par ailleurs, l'avocat sera dorénavant à nouveau confronté à un client-créancier qui ne s'y retrouvera pas non plus et qui fera entièrement confiance à l'avocat.

Quel avocat acceptera de prendre le risque d'être confronté à une plainte en matière de responsabilité professionnelle lorsqu'il envoie cette mise en demeure juste un jour trop tard? Il recourra alors automatiquement aux moyens classiques dont il dispose.

La mise en demeure pourrait tout aussi bien être rédigée par un huissier de justice, ce dernier disposant de la formation juridique idoine à cet effet. Nous n'avons jamais reçu de réponse convaincante à la question que nous avons posée à ce sujet.

Pour envoyer une mise en demeure de ce type, le créancier est désormais tenu de faire appel à un avocat. Nous estimons qu'il est un peu exagéré de prévoir une interruption d'un an. Un créancier n'est pas autorisé à rédiger une mise en demeure, même s'il se conforme aux conditions de forme. Ainsi, il peut rédiger une citation mais pas une mise en demeure. Ce dernier élément a été décisif dans notre volonté de ne pas apporter notre soutien à ce projet.

14.03 Sonja Becq (CD&V): Nous souscrivons à l'objectif poursuivi par ce projet, à savoir une augmentation du nombre de règlements à l'amiable. Ainsi, lorsque

op het punt staat te worden getroffen, daadwerkelijk ook kan worden getroffen. Wij ondersteunen die filosofie om meer minnelijke schikkingen te kunnen bereiken.

Wij vrezen dat die brief niet alleen daarom via een advocaat zal worden gestuurd, maar ook omdat men anders met een verstreken verjaringstermijn zou worden geconfronteerd.

Wij hebben ook amendementen ingediend, die weliswaar niet allemaal in aanmerking kwamen. Daarvoor kunnen wij begrip opbrengen. In de Senaat is een amendement ingediend dat ertoe strekte dat het daadwerkelijk om een brief moest gaan waarbij tegelijkertijd een uitnodiging tot een minnelijke regeling werd toegevoegd.

Dit is in de uiteindelijke tekst niet weerhouden, onder meer omdat dit bij een dagvaarding niet nodig is en men de termijn nog kan laten teruglopen door middel van een dagvaarding.

Wij zijn blij met het amendement dat werd aangenomen om een iets ruimer kader te creëren en degenen die wel kunnen optreden volgens artikel 728, § 3 van het Gerechtelijk Wetboek ook de mogelijkheid te geven een verjaringstuitende brief te kunnen schrijven.

Wij zijn ook blij met de rechtszekerheid die hier werd versterkt naar aanleiding van de amendementen en de besprekking over het feit dat er duidelijkheid moet zijn dat de betekening van de brief ook daadwerkelijk bij de betrokken schuldenaar gebeurt.

les négociations débouchent presque sur une avancée juste avant la prescription, il peut s'avérer très utile de demander un délai supplémentaire en vue de mener à bien le règlement à l'amiable. Nous appuyons tout à fait cette philosophie.

Nous craignons cependant que ce courrier soit envoyé par le biais d'un avocat non seulement dans cette optique, mais également pour éviter l'expiration du délai de prescription.

Un amendement présenté au Sénat visait à imposer qu'il s'agisse d'une lettre comportant une invitation à un règlement à l'amiable. Cet amendement a été rejeté, notamment parce que cette méthode est inutile dans le cas d'une citation et qu'il est encore possible de reporter le délai par le biais d'une citation.

Un autre amendement, présenté par le CD&V, a bel et bien été adopté. Ce texte prévoit que les personnes qui ont la possibilité d'agir en vertu de l'article 728, § 3 du Code judiciaire peuvent également rédiger un courrier ayant un effet interruptif de la prescription.

La notification de la lettre doit avoir lieu chez le créancier concerné. Cette disposition accroît la sécurité juridique.

14.04 Carina Van Cauter (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, de praktijk leert ons, zoals collega Becq zopas uiteenzette, dat er inderdaad vaak gedingen worden ingeleid met als louter doel de verjaring te stuiten. Dat impliceert een grotere belasting van de zittingsrollen, die onnoodig is en daarenboven duur, omdat een gedinginleiding niet alleen kosten voor rolzetting maar ook dikwijls voor dagvaarding met zich brengt voor de rechtzoekende, terwijl die kosten achteraf helemaal nutteloos blijken wanneer men alsnog tot een minnelijke schikking komt.

Wij zullen onderhavig wetsontwerp dus steunen om enkel onder bepaalde voorwaarden aan de ingebrekkestelling door de advocaat en door wie in rechte kan optreden, een verjaringstuitende werking te geven. Die voorwaarden hebben wij grondig overwogen en geadviseerd in de commissie om de rechtszekerheid ongetwijfeld te dienen.

14.04 Carina Van Cauter (Open Vld): La pratique nous enseigne qu'effectivement, des affaires sont souvent introduites dans le seul but d'interrompre la prescription. Cette manœuvre est coûteuse et induit en outre une surcharge des rôles d'audience. De surcroît, il s'avère souvent que ces frais ont été engagés inutilement, dans les cas où les parties s'entendent finalement sur les termes d'une transaction.

L'attribution d'un effet interruptif de la prescription à la mise en demeure de l'avocat, sous certaines

Kort gezegd, het wetsontwerp onderschrijft de logica van de proceseconomie en wij zullen het zeker steunen.

conditions toutefois, est une bonne chose. Nous avons consacré une longue réflexion à ces conditions, que nous avons encore affinées par la voie d'amendements, tout cela au bénéfice de la sécurité juridique.

Bref, nous soutenons ce projet de loi, qui participe à la logique de l'économie de la procédure.

14.05 Bert Schoofs (VB): Vorige week waren de Vlaamse leden van de commissie voor de Justitie te gast bij de Orde van Vlaamse Balies, voor een interview dat in het magazine *Ad Rem*, een uitgave van de OVB, zal verschijnen.

Wij werden daar getrakteerd op een aantal vragen en bekommernissen vanuit de advocatuur. Ik heb daar consequent het beginsel "geef de keizer wat de keizer toekomt" gehuldigd, bijvoorbeeld een behoorlijke vergoeding voor de juridische tweedelijnsbijstand. Ik ondersteun daarbij de vraag van de OVB om tot een hervorming, maar zeker geen beperking, te komen.

Ik heb gepleit als absolute voorstander van de exclusiviteit van het pleitmonopolie van de advocaat, tegen de versnippering. Ik heb er ook voor gepleit dat de balies vrij zouden zijn om zelf in te spelen op de op handen zijnde hertekening van het gerechtelijke landschap, zodat zij zich door de wetgever of de uitvoerende macht geen verplichte eenheidsworst door de strot laten rammen. Ik begrijp zeer goed het gewicht, de waarde, de noodzaak en de draagkracht van een goed werkende advocatuur in een beschafde samenleving en een democratische rechtstaat.

Mijnheer de voorzitter, collega's, zo hartstochtelijk ik ben om datgene te conserveren waarvoor de advocatuur staat en moet staan, sedert decennia, sedert eeuwen, zo scherp en kritisch sta ik tegenover datgene wat de advocatuur hier zal accaparerken, namelijk iets wat traditioneel niet tot de taken en de functie van de advocatuur behoort, want de advocaat snoept hier van iets wat aan de gerechtsdeurwaarders, de notarissen en de openbare ambtenaren behoort.

De advocaat is in principe niet neutraal. Hij is niet onpartijdig. Dat is zijn taak niet. Hij moet partijdig zijn. Hij hoeft niet neutraal te zijn. In sommige gevallen mag hij niet neutraal zijn. Ik vind het dan ook een gevaarlijke evolutie dat een advocaat zijn of haar cliënt eenzijdig een recht of een titel kan laten verschaffen via een eenvoudige brief, soms aan een nietsvermoedende partij. Ik vrees inderdaad misbruiken. Ik wil niet iedereen in de advocatuur over dezelfde kam scheren. Ik doe dat in de maatschappij nergens, voor geen enkele groep of beroepsgroep. Dus ik vrees nadelen, vooral voor de sociaal zwakkere.

De vrees van CD&V-collega Becq is volgens mij terecht. Ik denk niet, collega Becq, dat het tot meer minnelijke schikkingen zal leiden. Het zal er misschien toe leiden dat minnelijke schikkingen door de strot van de betrokkenen geramd worden, maar dan is het voor mij geen

14.05 Bert Schoofs (VB): Fidèle au principe "rendez à César ce qui est à César", j'ai plaidé lors d'une visite à l'*Orde van Vlaamse Balies* pour la valeur et le rôle d'un barreau efficace dans un État de droit démocratique.

Je n'en demeure pas moins très critique par rapport à l'évolution qui s'annonce: le barreau va assumer une tâche qui ne lui revient pas traditionnellement, puisqu'elle incombe aux huissiers de justice et aux notaires, donc à des fonctionnaires publics.

L'avocat n'est en principe ni neutre, ni impartial. J'estime dès lors hasardeux qu'un avocat puisse permettre unilatéralement à son client de fournir un droit ou un titre par simple courrier à une partie, qui parfois ne se doute de rien. Je crains des abus et divers inconvénients, principalement pour les personnes socialement défavorisées.

L'objectif annoncé est d'augmenter les chances d'aboutir à une transaction, mais si celle-ci est imposée, il ne s'agit tout de même plus d'une transaction!

Le texte à l'examen peut en fait être utilisé contre le monopole de la plaidoirie de l'avocat, ce qui risque d'éroder davantage le barreau. En effet, l'on peut s'attendre à ce que les membres de certaines catégories professionnelles objectent aux avocats que puisqu'ils accaparent l'une de leurs tâches, ils grignoteront à leur tour leurs compétences. De la sorte, la limite entre les

minnelijke schikking meer.

Wat hier voorligt, kan uiteindelijk tegen het pleitmonopolie voor de advocaat gebruikt worden, tegen de exclusiviteit. Het kan alleen maar een verdere uitholling bewerkstelligen. Immers, wat zullen bepaalde beroepsgroepen, actoren van het gerecht, zeggen tegen de advocaten: u snoept van ons; wij zullen nu ook van de bevoegdheden van de advocatuur snoepen.

Ik ben dus geen voorstander van wat hier vandaag voorligt, omdat de flou artistique tussen de beroepsgroepen in de samenleving en tussen de actoren van het gerecht nog toeneemt.

Ik beschouw onderhavig wetsontwerp als een cadeau van de partijen van de meerderheid aan elkaar. Er zijn er de voorbije tijd nog uitgedeeld en er zullen er nog volgen.

Ik zal er te gepasten tijde op terugkomen. Ik denk dat met het wetsontwerp nog maar eens is bewezen dat de verkiezingen van 2014 ingezet zijn want, dames en heren liberalen en christendemocraten, ik snap niet dat u die tekst goedkeurt.

14.06 Minister Annemie Turtelboom: Mijnheer de voorzitter, collega's, het wetsontwerp, dat een initiatief is van de Senaat en dat naar de Kamer werd doorgestuurd en hier vandaag ter stemming voorligt, is belangrijk, omdat het in een oplossing kan voorzien.

Er is een aantal nadelen aan de huidige toestand. Het wetsontwerp stelt een alternatief voor dat tegemoetkomt aan de rechtszekerheid die een schuldeiser terecht zoekt, maar zonder de nadelen van de huidige praktijk. Een schuldeiser kan namelijk een beroep doen op een advocaat om per aangetekende brief met ontvangstbewijs een ingebrekestelling naar de schuldenaar te sturen.

De ingebrekestelling door een advocaat zal de verjaring dus niet eindeloos kunnen opschorten, maar zal, voor zover ze plaatsvindt binnen de oorspronkelijke verjaringstermijn, een nieuwe verjaringstermijn kunnen doen beginnen.

Het wetsontwerp bepaalt ook de vormvereisten en de bepalingen die een ingebrekestellingsbrief dient te bevatten, waarbij rekening wordt gehouden met de waarborgen die terecht werden gevraagd door de Raad van State.

Ik denk dat hier vandaag een heel goed wetsontwerp ter stemming wordt voorgelegd.

acteurs de la justice deviendra bien trop floue.

Avec ce projet, les partis de la majorité se font un cadeau mutuel. Je ne comprends pas pourquoi les libéraux et les démocrates-chrétiens soutiennent ce texte.

14.06 Annemie Turtelboom, ministre: Ce projet est issu d'une initiative du Sénat. Il permet de remédier aujourd'hui à certaines imperfections. Il offre une plus grande sécurité juridique aux créanciers, mais sans les inconvénients de la pratique actuelle. Le créancier peut désormais faire appel à un avocat pour envoyer au débiteur une mise en demeure par lettre recommandée avec accusé de réception.

La mise en demeure par un avocat ne pourra donc pas suspendre indéfiniment le cours de la prescription mais, pour autant quelle intervienne dans le délai initial de prescription, elle pourra faire courir un nouveau délai de prescription.

Le projet de loi fixe aussi les conditions de forme ainsi que les mentions que doit contenir la lettre de mise en demeure, compte tenu des garanties demandées par le Conseil d'État.

Je vous demande dès lors de soutenir cet excellent projet.

Le président: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.

De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(2386/4)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2386/4)**

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi modifiant l'article 2244 du Code civil pour attribuer un effet interruptif de la prescription à la lettre de mise en demeure de l'avocat ou de la personne pouvant ester en justice en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire".

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot wijziging van artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek teneinde aan de ingebrukestellingsbrief van de advocaat of van de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen, een verjaringsstuitende werking te verlenen".

Le projet de loi compte 2 articles.

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

15 Proposition de loi relative à l'acte d'avocat (1498/1-6)

15 Wetsvoorstel betreffende de advocatenakte (1498/1-6)

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Thierry Giet, Valérie Déom, Juliette Boulet, Christian Brotcorne, Özlem Özen, Carina Van Cauter, Stefaan Van Hecke

Discussion générale

Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.

De algemene bespreking is geopend.

M. Renaat Landuyt, rapporteur, est excusé et renvoie à son rapport écrit.

15.01 Sophie De Wit (N-VA): Mijnheer de voorzitter, dit voorstel inzake de advocatenakte werd behandeld in de commissie en het is zeker niet mijn bedoeling om het inhoudelijke debat hier te herhalen. Ik zal, namens mijn fractie, wel toelichten waarom wij ons bij de stemming erover zullen onthouden.

Zoals wel vaker gebeurt, werd het wetsvoorstel met veel bravoure aangekondigd en voorgelegd in de Kamer. Er volgden hoorzittingen die quasi uitsluitend negatief waren en waarna iedereen terugplooide. In plaats van het wetsvoorstel te schrappen, het huiswerk opnieuw te maken en met iets serieuzer voor de dag komen, werd er een uitgehold compromis voorgelegd in de commissie en daarna in de

15.01 Sophie De Wit (N-VA): Mon groupe s'abstiendra lors du vote sur cette proposition de loi. La proposition de loi a été annoncée avec beaucoup d'aplomb à la Chambre. Les auditions organisées étaient quasiment exclusivement négatives. Au lieu de remettre l'ouvrage sur le métier, on est revenu avec un compromis qui correspond à une version édulcorée du texte. Cette situation

plenaire vergadering. Dat wordt symptomatisch voor deze meerderheid. Vorige week gebeurde immers hetzelfde naar aanleiding van de nietigheden.

Het wetsvoorstel is zodanig uitgehold — de meerderheid zal dat meteen wel toelichten — dat zelfs de titel "advocatenakte" niet langer wordt weerhouden. Het voorstel krijgt de nieuwe titel "Wetsvoorstel betreffende door de advocaten van de partijen mede ondertekende onderhandse akte". Dat is het verhaal van een advocatenakte die er uiteindelijk geen meer is. Er wordt enkel een bewijs verleend aan een handtekening dat een beperkte meerwaarde zal bieden in het juridische debat en in de juridische praktijk.

Het is bijzonder jammer dat men ideeën voortdurend uitholt. Het toont alleszins de nietigheid van dit wetsvoorstel aan. Het brengt niet veel bij. Het zal niet schaden maar ook niet baten. Het is wederom gerommel in de marge.

Dat is bijzonder jammer. Iedereen weet dat er bij Justitie enorm veel werk op de plank ligt. Wij blijven ons echter bezighouden met deze akkefietjes die nog kleiner zijn en worden dan ze oorspronkelijk waren. Daarom zullen wij ons bij de stemming onthouden.

15.02 Özlem Özen (PS): Monsieur le président, chers collègues, à l'origine, la proposition de loi soumise au vote comprenait deux objectifs: d'une part, elle tendait à conférer une force probante à un acte contresigné par les avocats des parties concernant les dates, les contenus et les signatures et, d'autre part, elle organisait une homologation simplifiée permettant à certains types d'actes d'avocats d'avoir accès à la force exécutoire.

À la suite des auditions menées au sein de la commission de la Justice et aux discussions entre les professionnels du secteur, la proposition de loi relative à l'acte d'avocat a été revue et ce, afin de se concentrer uniquement sur le volet "force probante". Pour mon groupe, cette proposition de loi votée en commission et soumise au vote aujourd'hui mérite un large soutien et conserve un intérêt juridique évident, puisqu'il nous paraît utile d'accorder une valeur probante significative à un acte sous seing privé contresigné par des avocats.

Nous savons que nombre de particuliers concluent des actes sous seing privé sans avoir demandé conseil à des professionnels quant à la nature et aux conséquences de leurs engagements. Donc nombreux sont ceux qui copient des baux, par exemple, et d'autres contrats sur internet, en croyant, parfois à tort, que ceux-ci ont été rédigés de manière conforme à la loi, et que cela les protègera en cas de contestation ou leur permettra d'éviter ces contestations. Cela peut s'avérer dangereux.

C'est pourquoi nous désirons permettre aux personnes qui le souhaitent d'augmenter la valeur probante et la sécurité juridique de leurs accords par le biais du contreseing des avocats des parties et de s'assurer qu'elles ont toutes les informations en mains au moment de leur engagement.

Certes, les avocats engagent leur responsabilité quant aux informations et aux mises en garde apportées aux parties, qui auront

devient symptomatique de ce gouvernement.

L'édulcoration est telle que le titre n'a même pas pu être conservé. La proposition acquiert le nouvel intitulé de "Proposition de loi relative à l'acte sous seing privé co-signé par les avocats des parties". On peut donc désormais joindre une preuve à une signature mais cela n'aura qu'une incidence limitée dans la pratique. Il ne s'agit de rien de plus qu'un petit changement marginal qui n'aura en réalité aucun effet.

Il y a pourtant énormément de pain sur la planche au sein de la Justice et au lieu de s'y attaquer, on se préoccupe malheureusement de toutes sortes de futilités.

15.02 Özlem Özen (PS): Waar aanvankelijk een tweeledig doel werd nagestreefd, is het enige doel van dit voorstel nu bijzondere bewijskracht te verlenen aan een door de advocaten van de partijen medeondertekende akte, inzonderheid wat de datum en de inhoud ervan, alsook wat de handtekening van de partijen betreft.

Mijn fractie is van mening dat dit voorstel ruime steun moet krijgen: we willen ervoor zorgen dat particulieren akkoorden kunnen sluiten die meer rechtszekerheid bieden, en dat ze over alle nodige inlichtingen beschikken op het ogenblik dat de verbintenis tot stand komt, wat momenteel niet het geval is wanneer men bijvoorbeeld een voorbeeldcontract van het internet plukt.

De advocaten zijn aansprakelijk voor de juistheid van de aan de partijen verstrekte inlichtingen met betrekking tot het soort contract, de bewoordingen ervan en het evenwicht van de bedingen. Soms is het nodig een van de partijen attent te maken op de mogelijke risico's. Tenzij de akte vals blijkt te zijn, levert hij een volledig bewijs

dû être conseillées quant au type de contrat dont elles avaient besoin, quant à la rédaction de celui-ci et quant au respect des prescriptions légales et à l'équilibre des clauses.

En cas de promesses conséquentes des parties l'une vis-à-vis de l'autre ou des autres, il peut s'avérer nécessaire d'attirer l'attention de celles-ci sur l'importance des risques qu'elles prennent, sauf si l'acte s'avère être un faux au sens civil. Il fera pleine foi de l'écriture et de la signature des parties à l'acte tant à leur égard qu'à l'égard de leurs héritiers ou ayants cause.

Nous espérons, par ce biais, décourager les contestations ultérieures et éviter certaines querelles, qui peuvent parfois se révéler être des manœuvres dilatoires et, surtout, simplifier le fonctionnement de notre système judiciaire et le moderniser. Du point de vue de l'activité judiciaire au sens strict, nous pouvons espérer que cet acte permettra de réduire les contentieux, aura un impact positif sur la déjudiciarisation des conflits et désengorgera les tribunaux.

15.03 Sonja Becq (CD&V): Mijnheer de voorzitter, collega's, dit wetsvoorstel is vertrokken onder de titel "betreffende advocatenakten" en heeft al een hele geschiedenis doorgemaakt. Wat ons betreft, is het in positieve zin geëvolueerd omdat het, zoals het oorspronkelijk was geconciepeerd, tot doel had dat wanneer een onderhandse akte door een advocaat van de partijen ondertekend was, deze een verbintenis zou inhouden, niet alleen inzake de authenticiteit van de handtekening maar ook inzake datum en inhoud van de overeenkomst en de verbintenis die erin is opgenomen. Via een eenvoudige homologatie kon deze dan ten uitvoerbare titel fungeren.

Wij hebben daarvan bij het begin de nodige vragen over gesteld, onder andere wat de meerwaarde van een dergelijke akte zou zijn. Het is de bedoeling om de rechbanken effectief minder werk te geven en de gangbare praktijk van een homologatie zonder geschil mogelijk te maken. Toch hadden wij vragen over de concrete meerwaarde. Wij zagen in het buitenland ook niet meteen voorbeelden daarvan. In Frankrijk heeft men wel een dergelijk systeem ontwikkeld, maar men heeft er nog te weinig ervaring mee om de meerwaarde ervan duidelijk te kunnen aantonen. Wij hoorden wel een verzuchting van de balie om dit voorstel effectief te steunen om uiteindelijk een soort akte te bekomen die zou fungeren tussen de authentieke akte en de onderhandse akte en die alsook een specifieke bewijswaarde zou hebben.

Wij vroegen ook of men mensen niet onnodig op kosten zou jagen en wat de positie van een zwakkere contractpartij zou worden. Voorts hadden wij vragen rond de controle op de inhoud van de akte en de uitvoering ervan. Tevens was er discussie over de rolvermenging. Van advocaten wordt immers verwacht dat zij effectief voor hun cliënten instaan en voor hun belangen optreden, terwijl zij via deze akte ook deels een bemiddelende rol zouden krijgen.

Wij hebben dezelfde vragen gehoord tijdens de hoorzittingen die nadien werden georganiseerd. Diverse deskundigen en belangengroepen, zoals de gerechtsdeurwaarders, stelden vragen, terwijl diverse professoren en mensen uit de praktijk het belang en de waarde van deze advocatenakte in vraag stelden. Het bleek echter ook duidelijk dat de Orde van Advocaten effectief vragende partij was,

op van het geschrift en van de handtekening van de contracterende partijen, zowel onderling als tegenover hun erfgenamen of rechtverkrijgenden. We hopen op die manier betwisting achteraf te voorkomen, en de werking van ons rechtsstelsel te moderniseren.

Dit wetsvoorstel betreffende de advocatenakte zal het aantal geschillen verminderen en het aldus mee mogelijk maken conflicten uit de gerechtelijke sfeer te halen en de rechbanken te ontlasten.

15.03 Sonja Becq (CD&V): Cette proposition de loi a déjà considérablement progressé et son évolution est positive. L'objectif initial était de faire d'un acte sous seing privé un document contraignant pour la signature, la date et le contenu à condition qu'il soit signé par les avocats des différentes parties. Il pouvait fonctionner comme un titre exécutoire par le biais d'une simple homologation.

Nous nous sommes interrogés sur sa valeur ajoutée concrète et n'avons pas trouvé d'exemple convaincant à l'étranger. Le barreau était toutefois demandeur d'un acte ayant une certaine force probante qui aurait sa place entre l'acte authentique et l'acte sous seing privé.

Nous nous sommes également demandés si les citoyens ne seraient pas amenés à encourir des frais inutiles et aussi ce que deviendrait la position de la partie contractante la plus faible. Des questions se sont alors posées en ce qui concerne le contrôle du contenu de l'acte, son exécution et la confusion des rôles des avocats qui par le biais de ce type d'actes, obtiendraient un rôle de médiation en quelque sorte. Toutes ces questions ont été examinées lors des auditions, mais il a toujours été manifeste que l'Ordre des

zowel aan Franstalige als aan Nederlandstalige kant, om tot zo'n advocatenakte te komen.

Wij zijn blij en alle collega's dankbaar dat na de hoorzitting wijzigingen en aanpassingen konden worden doorgevoerd aan de oorspronkelijke advocatenakte. Het was belangrijk om de tekst van dit voorstel bij te schaven in overleg met het werkveld, de Orde van Advocaten en de notarissen. Zo werd de versnelde homologatieprocedure geschrapt en werd de bewijswaarde van deze door advocaten ondertekende akte verduidelijkt en ingeperkt. Het feit dat er een ondertekening gebeurt door de advocaten leidt er toe dat het geschrift en de handtekening van de partijen die deze akte ondertekend hebben *inter pares* vaststaan.

Het gaat dus voornamelijk om de bewijswaarde van de akte die ondertekend werd en om het feit dat de handtekening die eronder staat aan degene toebehoort die effectief de akte heeft geschreven. Dat kan niet meer worden ontkend; er wordt als het ware verzaakt aan artikel 1323 van het Burgerlijk Wetboek. Tegelijk wordt uitdrukkelijk gesteld dat het belangrijk is dat de advocaat de nodige informatie geeft over de inhoud van de akte en de gevolgen van het feit dat een onderhandse akte ondertekend wordt door de advocaten van de partijen die verschillende belangen hebben bij deze akte. Desgevallend zal de aansprakelijkheid van een advocaat dan ook aan de orde zijn, omdat hij de cliënten moet inlichten over de rechtsgevolgen van de akte. Dat is ook zo bepaald in het Franse recht, waar bij de notarisakte de informatieplicht ook van belang is en waar ook de nodige verantwoordelijkheid aan de orde is. In Frankrijk gaat het in dat geval wel om een authentieke akte van een functionaris, die is aangesteld door de overheid, wat toch nog een verschil is met een advocaat.

Daarom steunen wij het voorstel zoals het nu is geformuleerd. Tevens hopen wij wel dat wij niet evolueren naar een justitie met twee snelheden, waarin een onderhandse akte, bijvoorbeeld een huurovereenkomst tussen een eigenaar en een huurder, als minderwaardig wordt beschouwd aan een akte die mede ondertekend is door de advocaat van de huurder en de advocaat van de eigenaar. Wij zijn ervoor bevreesd dat de akte mede ondertekend door de advocaat, zou worden gepercipieerd als zijnde een betere, veiligere en onbetwistbare akte.

Op dit moment hebben we immers nog altijd een verbintenissenrecht en een overeenkomstenrecht, waarbij wij zeggen dat de wilsuiting van partijen belangrijk is en dat die wilsuiting mee de basiswaarde van een overeenkomst tussen partijen uitmaakt.

Ondanks de vrees voor een justitie op twee snelheden, steunen wij het voorliggend voorstel.

Wij rekenen er echter wel op dat in de toekomst nagegaan wordt op welke wijze die door advocaten ondertekende akte effectief gebruikt wordt. Ook moet geëvalueerd worden of het aantal bewistingen daarmee zal dalen. Een van de opties is namelijk dat het in vraag stellen van een handtekening niet meer aan de orde zou zijn. Ook de wijze van informatieverstrekking moet geëvalueerd worden. Tot slot, mogen de mensen vooral niet op extra kosten gejaagd worden om hen een iets sterkere overeenkomst te laten verkrijgen met dezelfde

avocats des deux parties du pays restaient demandeurs d'un tel acte d'avocat.

Nous nous réjouissons de voir qu'à l'issue des auditions, le texte a pu être rectifié dans le sens souhaité par les acteurs de terrain.

La procédure d'homologation accélérée a été supprimée et la valeur probante de l'acte a été précisée et restreinte. Les signatures des avocats font en sorte que l'écriture et la signature des parties sont fixés *inter pares*. Cela revient en réalité à ce que, dans ce type d'acte, la preuve est faite que la signature apposée appartient réellement à la partie désignée dans l'acte, et ceci sans contestation possible. Il est en quelque sorte dérogé à l'article 1323 du Code civil.

Il est très important à cet égard que l'avocat éclaire suffisamment les parties à propos de l'acte en question et qu'il expose les conséquences de la signature par les deux avocats concernés. La responsabilité de l'avocat pourra être engagée dans le cas contraire, parce qu'il est tenu d'informer ses clients sur les conséquences juridiques de l'acte.

Nous espérons qu'on n'évoluera pas vers une justice à deux vitesses telle qu'une convention conclue entre un locataire et un propriétaire serait considérée comme étant de moindre valeur qu'un acte contresigné par les avocats d'un propriétaire et d'un locataire.

Aujourd'hui, nous avons toujours un droit des obligations et un droit des contrats où l'expression de la volonté est l'un des éléments qui définissent la valeur de base d'un contrat. Nous adopterons cette proposition de loi même si nous craignons l'avènement d'une justice à deux vitesses.

À l'avenir, il faudra toutefois éviter la manière dont cet instru-

inhoud.

15.04 Carina Van Cauter (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik ben het eens met mevrouw De Wit wanneer zij stelt dat er andere prioriteiten zijn, maar ik ben het niet met haar eens wanneer zij suggereert dat het voorliggend voorstel waardeloos zou zijn.

Het zal u maar overkomen, geconfronteerd te worden met een schuldenaar die zijn schuld erkent en zijn handtekening plaatst, wanneer nadien die schuldenaar of diens erfopvolgers doodleuk beweren die handtekening niet te kennen. Men raakt daardoor in een procedure verwikkeld en moet de kosten van de valsheidprocedure ook nog eens zelf voorschieten.

Welnu, voor ons is degene die een handtekening plaatst, gebonden. Het is dan ook logisch dat de ondertekenaar daarop in rechten aangesproken kan worden.

Dat is precies wat wij doen met het nu voorliggend voorstel: er wordt een bijzondere bewijskracht verleend aan de datum, de inhoud van de akte en de handtekeningen van de partijen wanneer die gezet zijn in aanwezigheid van een raadsheer. Dat betekent eigenlijk dat de bewijslast in dezen als het ware omgekeerd wordt. Degene die zijn handtekening wenst te betwisten, zal zelf de kosten moeten voorschieten wanneer hij een beroep doet op de valsheidprocedure. Dat lijkt mij niet meer dan logisch.

Collega's, voorliggend voorstel is inderdaad niet de grootste prioriteit, maar draagt wel bij aan de rechtszekerheid. Het legt de verantwoordelijkheden daar waar ze zouden moeten liggen. Wij zullen dat voorstel dan ook goedkeuren.

Collega's, ik erken dat dit wetsvoorstel een zekere evolutie heeft gekend, maar dat de titel ongewijzigd gebleven is. Dat kan misschien aanleiding geven tot verwarring. Daarom heb ik bij de collega's die het voorstel mee hebben goedgekeurd in de commissie, nagevraagd of het niet beter is het opschrift aan te passen. Ik heb daar een instemmend antwoord op gekregen. Vandaar dat de collega's die het wetsvoorstel mee hebben goedgekeurd nu vragen dat het nieuwe opschrift zou luiden: "wetsvoorstel betreffende de door de advocaten van de partijen mede ondertekende onderhandse akte." Dit opschrift sluit immers beter aan bij de inhoud van het voorstel.

15.05 Bert Schoofs (VB): Mijnheer de voorzitter, collega's, wij waren geen voorstander van wat oorspronkelijk "de advocatenakte" werd genoemd. Wij vonden het een opgeblazen balloon. Wij zijn evenmin voorstander van het leeggelopen ding dat men nu "de door de

ment sera utilisé et voir si son utilisation fera effectivement baisser le nombre de contestations. Par ailleurs, nous devrons éviter d'inciter nos concitoyens à engager des frais pour obtenir un contrat un rien plus solide mais ayant la même teneur.

15.04 Carina Van Cauter (Open Vld): Je suis d'accord avec Mme De Wit quand elle dit qu'il y a d'autres priorités à la Justice mais je ne suis pas sur la même longueur d'onde qu'elle lorsqu'elle dit que la présente proposition de loi est dénuée de valeur. Nous pouvons tous être confrontés un jour à une situation où un débiteur ou son héritier conteste l'authenticité d'une signature, nous obligeant à faire nous-même l'avance des dépenses nécessitées par une instance en faux.

Quiconque appose sa signature au bas d'un document est tenu par ce document et peut dès lors être amené à rendre des comptes. Avec la présente proposition, nous conférons force probante à la date, au contenu et aux signatures des parties lorsque celles-ci sont apposées en présence d'un conseil. La charge de la preuve est inversée et c'est désormais celui qui conteste la signature qui est tenu de payer l'instance en faux.

La présente proposition n'est sans doute pas la première priorité de la Justice mais elle contribue à accroître la sécurité juridique et elle situe la responsabilité là où elle doit l'être. Aussi l'adopterons-nous.

La présente proposition de loi a effectivement évolué au cours de son cheminement législatif et les commissaires en ont approuvé le nouveau titre qui en traduit bien mieux la teneur.

15.05 Bert Schoofs (VB): Nous n'étions pas partisans de cet "acte d'avocat" très emphatique et nous n'y sommes pas davantage favo-

advocaten van de partijen mede ondertekende onderhandse akte" wil noemen.

Ik ben collega Van Cauter erkentelijk omdat zij mij voor de aanvang van de besprekking is komen vragen of ik het daar mee eens was. Wel, ik ben het daar zeker eens. Immers, wanneer men een mondvol nodig heeft als dit om iets te betitelen, en zeker wanneer dat van advocaten afkomstig is, weet men dat er iets mis is. Die titel bevestigt alleen maar mijn stelling.

Mutatis mutandis kan ik bijna hetzelfde betoog voeren als daarnet. Ik wil er wel aan toevoegen dat de advocatenakte nog kwalijker is voor het recht in onze samenleving en voor de reputatie van de advocaat dan de "verjaringstuitende ingebrekestelling door de advocaat." Een echte advocaat kiest volgens mij voor een dading, voor een minnelijke schikking, voor onderhandelingen die daartoe leiden, en niet voor een tussenform.

De cowboys onder de advocaten zullen erbij gebaat zijn, diegenen die collusie willen plegen, maar de gevaren van wat hier voorligt, zijn veel groter dan de opbrengst die het kan bieden voor de samenleving en voor de betrokken partijen, meer bepaald voor de zwakkere partijen in de onderhandelingen over een geding.

Ik herhaal het: verstandige advocaten zullen hier niet voor kiezen. Dat is mijn overtuiging. Ik zal het in iets meer originele bewoordingen zeggen: ik meen dat dit de coitus interruptus van het bewijsrecht is; wij zijn tegenstander van coitus interruptus; wij stemmen hier tegen.

rables maintenant qu'il s'est réduit comme une peau de chagrin. Le fait qu'on l'appelle aujourd'hui "acte sous seing privé cosigné par les avocats des parties" prouve que quelque chose cloche.

L'acte d'avocat est encore plus dommageable pour le droit dans notre société et pour la réputation de la profession d'avocat que "la mise en demeure interruptive de prescription par l'avocat". Un bon avocat opte pour une transaction ou pour des négociations qui débouchent sur une transaction. Il n'opte pas pour une forme intermédiaire.

Les seuls bénéficiaires en seront les avocats cow-boys. Le présent texte de loi fait peser des menaces qui sont plus grandes que les bénéfices que la société et les parties concernées en retireront. Je songe en particulier aux parties les plus faibles dans les négociations.

Je le répète: les avocats raisonnables n'opteront pas pour cette procédure que l'on pourrait résumer par la formule "coït interrompu du droit de la preuve". Nous sommes opposés au coït interrompu et nous votons contre.

15.06 Christian Brotcorne (cdH): Monsieur le président, chers collègues, je concède bien volontiers à Mme De Wit que ce texte ne va pas révolutionner la pratique judiciaire, en particulier pour les avocats. Je considère également que la proposition initiale était bien plus ambitieuse que celle qui nous est soumise aujourd'hui. À titre personnel, je regrette que nous ayons abandonné le caractère exécutoire que l'on aurait pu accorder à cet acte d'avocat au-delà de la force probante que l'on y retrouve quant à l'écriture et à la signature des parties. Et cela vaut non seulement pour ceux qui sont parties à l'acte, mais aussi pour leurs héritiers ou ayants droit. La législation française a cet avantage sur le texte que nous allons voter dans un instant de permettre aussi ce caractère exécutoire.

Je sais aussi que cette proposition inquiétait le monde notarial, dans la mesure où il croyait y déceler une brèche dans son monopole, qui pouvait être mis en péril. Nous avons bien tenté de rassurer ce secteur en lui expliquant notamment qu'il n'était pas question que, par le biais de l'acte d'avocat ayant force exécutoire, des avocats puissent conclure des ventes immobilières.

Toujours est-il que les auditions et la nécessité de trouver un

15.06 Christian Brotcorne (cdH): Het initiele voorstel was veel doortastender dan het voorliggende voorstel. Ik betreur dat we die advocatenakte uiteindelijk geen uitvoerbare kracht hebben gegeven, naast de bewijskracht van de schriftelijke vermeldingen en de handtekening van de partijen.

We hebben getracht de notariswereld gerust te stellen door uit te leggen dat advocaten in geen geval via de advocatenakte met uitvoerbare kracht verkoopovereenkomsten met betrekking tot onroerend goed zullen kunnen sluiten.

Mijn fractie en ikzelf zullen het

consensus au sein de notre commission ont abouti à ce texte - lequel est, certes, moins fort que la version initiale, mais n'en est pas pour autant dénué d'intérêt, contrairement à ce que certains prétendent. Je ne vois pas non plus en quoi il pourrait être préjudiciable à la profession d'avocat, comme vient de le dire M. Schoofs.

voorliggende
goedkeuren.

wetsvoorstel
wetsvoorstel

Le nouvel intitulé du texte ne me dérange pas, mais il traduit bien l'affaiblissement de nos objectifs de départ. Cela étant, comme en commission, mon groupe et moi-même voterons le texte qui nous est proposé.

15.07 Minister **Annemie Turtelboom**: Mijnheer de voorzitter, dit wetsvoorstel bepaalt dat de advocaat, die trouwens mee ondertekent, de betrokken partijen volledig moet inlichten over de rechtsgevolgen van de akte. Op die manier kan het belang van de aangegane verbintenissen nogmaals aan de partijen worden verduidelijkt. Dit zal ook bepaalde betwistingen kunnen voorkomen over aspecten van de handtekening tussen partijen; betwistingen die soms vertragingstactieken vormen en op die manier een extra belasting vormen voor de rechtbanken.

Ik meen dat wij hiermee, waar mogelijk, een gunstige weerslag creëren op het streven om conflicten uit de gerechtelijke sfeer te halen. Dit is dan ook een belangrijk wetsvoorstel waaraan de indieners hard hebben gewerkt.

15.07 Annemie Turtelboom, ministre: La proposition de loi stipule que l'avocat, par ailleurs cosignataire, doit dûment informer les parties concernées des conséquences juridiques de l'acte. Cette disposition permet de rappeler une nouvelle fois aux parties l'importance des engagements souscrits et permettra par la même occasion d'éviter certaines contestations sur des aspects liés à la signature qui sont parfois des manœuvres dilatoires, ces contentieux venant engorger les tribunaux.

Nous agissons ainsi positivement, là où cela s'avère possible, pour répondre aux souhaits exprimés de sortir des contentieux de la sphère judiciaire. C'est une proposition de loi qui constitue une avancée importante et à laquelle les auteurs ont travaillé d'arrache-pied.

Le président: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (**1498/6**)

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (**1498/6**)

L'intitulé a été modifié en "proposition de loi relative à l'acte sous seing privé contresigné par les avocats des parties".

Het opschrift werd gewijzigd in "wetsvoorstel betreffende de door de advocaten van de partijen medeondertekende onderhandse akte".

La proposition de loi compte 4 articles.

Het wetsvoorstel telt 4 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.

Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.

De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De besprekking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

16 Proposition de résolution concernant la situation au Mali (2605/1-3)

16 Voorstel van resolutie betreffende de toestand in Mali (2605/1-3)

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Herman De Croo, Christophe Lacroix, Roel Deseyn, Kristof Waterschoot, Georges Dallemagne, Dirk Van der Maelen, Denis Ducarme

Discussion

Besprekking

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2605/2)

De door de commissie aanfenomen tekst geldt als basis voor de besprekking. (Rgt 85, 4) (2605/2)

La discussion est ouverte.

De besprekking is geopend.

16.01 Christophe Lacroix, rapporteur: Monsieur le président, chers collègues, au cours de sa réunion du 16 janvier 2013, la Conférence des présidents a chargé les commissions réunies des Relations extérieures et de la Défense de débattre de l'opération militaire au Mali, en vertu de l'article 76 du Règlement de la Chambre. Au cours de la réunion des commissions réunies ce même jour, une proposition de résolution a été déposée par MM. De Croo, Lacroix, Waterschoot, Deseyn, Van der Maelen, Dallemagne et Ducarme.

Dans un exposé introductif, M. De Croo explique que la proposition de résolution renvoie aux divers débats et échanges de vues sur le Mali qui ont précédé, tant en commission qu'en réunion plénière de la Chambre des représentants, la dernière réunion en date étant un échange de vues au sein des commissions réunies des Relations extérieures et de la Défense, auquel a été associée la commission des Relations extérieures et de la Défense du Sénat.

La proposition de résolution se fonde sur les résolutions 2056, 2071 et 2085 du Conseil de sécurité des Nations unies, adoptées selon le chapitre VII de la Charte des Nations unies, qui portent toutes sur la situation sécuritaire au Mali et soulignent le besoin urgent de réagir contre la menace terroriste au Mali.

La proposition de résolution invite le gouvernement fédéral à collaborer activement à la mise en œuvre des résolutions du Conseil de sécurité des Nations unies et aux efforts européens.

La Chambre y exprime son soutien à la décision du 15 janvier 2013 du Comité ministériel restreint de participer à une action en conformité avec le mandat du Conseil de sécurité et demande au

16.01 Christophe Lacroix, rapporteur: Tijdens haar vergadering van 16 januari 2013 heeft de Conferentie van voorzitters de verenigde commissies voor de Buitenlandse Betrekkingen en de Defensie gevraagd de militaire operatie in Mali te bespreken. Tijdens de vergadering van de verenigde commissies diezelfde dag, werd er een voorstel van resolutie ingediend door de heren De Croo, Lacroix, Waterschoot, Deseyn, Van der Maelen, Dallemagne en Ducarme.

In zijn inleidende uiteenzetting gaf de heer De Croo aan dat het voorstel van resolutie verwijst naar de diverse eerdere debatten en gedachtewisselingen over Mali.

Het voorstel van resolutie, dat stoeft op de resoluties nr. 2056, 2071 en 2085 van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties, roept de federale regering op om actief mee te werken aan de tenuitvoerlegging van de resoluties van de Veiligheidsraad en aan de

gouvernement fédéral de garantir l'information du parlement, notamment via une réunion régulière de la commission spéciale chargée du suivi des missions à l'étranger durant la durée des opérations.

La proposition de résolution insiste aussi sur la nécessité d'informer et d'associer sans délai le parlement si de nouvelles circonstances venaient à modifier la nature et la durée de l'engagement de la Belgique.

La proposition de résolution souligne par ailleurs l'importance du volet humanitaire au profit des populations locales et déplacées, victimes du conflit malien, et demande enfin au gouvernement des efforts supplémentaires afin de donner au processus politique mené par l'ONU au Mali et dans cette région un maximum de chances de réussite.

Au cours de la discussion, la plupart des groupes politiques apportent leur soutien à la proposition de résolution. MM. Van der Maelen et Dallemande se sont particulièrement réjouis de la référence claire au volet humanitaire car il est essentiel de secourir la population.

Le volet politique est lui aussi indispensable; en effet, l'aide militaire ne suffit pas, il faut aussi intervenir sur le plan politique afin de remédier au vide institutionnel et aux lacunes en matière de sécurité.

M. Ducarme partage aussi ce point de vue et souligne que l'objectif à terme est la réconciliation qui passera notamment par de nouveaux efforts en matière de coopération au développement. Le Mali est un de nos dix-huit pays partenaires.

Plusieurs membres expriment par ailleurs leur satisfaction que le parlement ait été, depuis le début, associé au processus de décision. La proposition de résolution insiste à raison sur la nécessité de continuer à informer régulièrement le parlement sur l'évolution en la matière et de l'associer sans délai au processus de décision en cas de modification de la nature ou de la durée de l'engagement de notre pays. M. Lacroix ajoute qu'il ne s'agit pas ici d'une déclaration de guerre mais que notre pays se met au service d'une opération internationale.

Je cède la parole à mon collègue Peter Luykx pour la suite du rapport.

[16.02] Peter Luykx, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, collega's, heren ministers, wij hebben de voorbije dagen inderdaad een evenwichtig en goedgevuld debat gehad in de gemengde commissie voor de Landsverdediging en voor de Buitenlandse Betrekkingen over de deelname van ons land aan een interventie in Mali.

Zoals mijn voorganger al schetste, wil ik voor de volledigheid nog meedelen dat tijdens die vergadering mevrouw Ponthier het woord nam en namens de Vlaams Belangfractie haar steun betuigde aan het militair optreden tegen de terroristen en tegen de door hen begane buitensporigheden in Mali, maar dat zij op een aantal punten voorbehoud aantekende.

Mevrouw Ponthier waarschuwde ervoor dat wij lessen moesten trekken uit de internationale zending in Afghanistan en dat wij ons

Europese inspanningen.

De Kamer betuigt haar steun aan de beslissing van 15 januari 2013 van het kernkabinet om deel te nemen aan een actie conform het mandaat van de VN-Veiligheidsraad en verzoekt de federale regering het nodige te doen om het Parlement te informeren, in het bijzonder indien nieuwe omstandigheden de aard en de duur van de door België aangegeven verbintenis zouden wijzigen.

Het voorstel van resolutie onderstreept het belang van het humanitaire luik en vraagt de regering extra inspanningen te leveren om het door de VN geleide politieke proces maximale slaagkansen te geven.

[16.02] Peter Luykx, rapporteur: Ces derniers jours, nous avons mené un débat équilibré en commission mixte de la Défense nationale et des Affaires étrangères concernant la participation de notre pays à une intervention au Mali.

Mme Ponthier a approuvé l'intervention militaire contre les terroristes et les exactions commises par ces derniers au Mali, tout en se montrant plus réservée sur certains points. Elle a averti que

ervoor moeten hoeden dat het Belgisch engagement niet enkel en alleen de economische belangen van Frankrijk dient.

Volgens mevrouw Ponthier zouden de Europese staten de strijd tegen het terrorisme ook op hun eigen grondgebied moeten opvoeren. In dat opzicht betreurde zij dat België nog altijd niet over een echte operationele eenheid beschikt.

Een nauwkeurige evaluatie van het terrein is volgens haar noodzakelijk en de Belgische interventie moet vooral steunen op een concreet politiek plan.

Vervolgens nam de heer De Vriendt het woord namens de Groenfractie. Hij diende een amendement in dat ertoe strekt het verzoekend gedeelte van de resolutie in punt 5 verder uit te breiden. Hij legde vooral de nadruk op het belang van een brede politieke benadering en van de totstandbrenging van een politieke dialoog tussen alle partijen.

Hij vindt dat de Kamer het beschikbaar stellen van Belgische middelen en militairen afhankelijk moet maken van een vooruitgang ook op politiek vlak.

Verder wordt in zijn amendement de regering verzocht binnen één maand een evaluatie voor te leggen van de uitvoering van de resoluties van de VN-Veiligheidsraad.

Tot slot, volgens het amendement is de voorafgaande instemming van dit Parlement ook vereist indien de inzet van de Belgische troepen ofwel zou worden verlengd of indien er zich nieuwe omstandigheden aankondigen.

Kortom, in het voorstel van resolutie moeten ook vangnetten worden ingebouwd. Als bewijs daarvoor verwijst de heer De Vriendt naar het feit dat Frankrijk nu al het mandaat van zijn troepen uitbreidt.

Namens de N-VA-fractie kwamen de heren Luyckx en Francken aan bod. De heren Francken, Luyckx en Jambon hebben een amendement ingediend om een extra punt toe te voegen aan de resolutie. Wij drongen bij de regering aan op een actiever overleg met de Europese Unie. In eerste instantie moet worden gezocht naar een politieke oplossing op lange termijn voor het conflict in Mali. Het is belangrijk dat wij dat doen voor de hele bevolking en voor alle partijen op het terrein, niet voor een of andere regering.

Aansluitend volgde een uitwisseling van gedachten over deze amendementen. De meerderheidspartijen vonden de amendementen van de heer De Vriendt en de N-VA overbodig omdat in deze resolutie de resolutie van de VN-Veiligheidsraad wordt vermeld. Daarin zit zowel het militaire als het politieke aspect vervat.

De minister van Buitenlandse Zaken heeft er in zijn antwoord op gewezen dat wij op Europees vlak blijk moeten geven van een politiek van eendracht, zowel bij de landen die aan de zending deelnemen als bij de andere lidstaten. België zal zijn invloed aanwenden om het politieke stappenplan ook effectief uit te voeren. Ook zal ons land erop aandringen dat de wederopbouw van een rechtsstaat belangrijk is. Ons land heeft in Mali in het verleden al verschillende humanitaire

nous devions tirer des enseignements de la mission internationale en Afghanistan et que nous devions veiller à ce que l'engagement belge ne serve pas exclusivement les intérêts économiques de la France. À son avis, les États d'Europe devraient également renforcer la lutte contre le terrorisme sur leur propre territoire. À ce sujet, elle a affirmé qu'elle regrettait que la Belgique ne dispose toujours pas d'une réelle unité opérationnelle. Mme Ponthier estime qu'une évaluation précise du terrain s'impose et que l'intervention de la Belgique doit essentiellement être fondée sur un plan politique concret.

M. De Vriendt a présenté un amendement tendant à élargir le point 5 du dispositif de la résolution. Il a surtout mis l'accent sur l'importance d'une approche politique suffisamment élargie et de la mise en place d'un dialogue politique entre tous les partis. La Chambre doit veiller à ce que les moyens que nous dégagons et nos effectifs militaires soient déployés en fonction des progrès enregistrés, y compris sur le plan politique. Le gouvernement est invité à présenter d'ici un mois une évaluation de la mise en œuvre des résolutions du Conseil de sécurité des Nations Unies. L'amendement prévoit l'obligation de requérir l'assentiment préalable du Parlement en cas de prolongation du déploiement des troupes belges ou de circonstances nouvelles. La proposition de résolution doit également comprendre des filets de sécurité. M. De Vriendt étaye cette affirmation en citant l'exemple des troupes françaises, dont le mandat a déjà été élargi.

MM. Luykx et Francken se sont exprimés au nom de la N-VA. MM. Francken, Luykx et Jambon ont déposé un amendement pour qu'un point supplémentaire soit ajouté à la résolution. Nous avons insisté auprès du gouvernement

acties ondernomen.

De minister van Landsverdediging bracht ons op de hoogte van enkele feitelijke gebeurtenissen. Het militaire materieel was in minder dan 24 uur ter plaatse gebracht. Een eerste uit Tsjaad aangevlogen C-130 was geland in Abidjan. Na een tussenlanding op Corsica om Frans militair materieel op te halen, zou een tweede C-130 diezelfde avond nog landen in Abidjan.

Tot slot, gaat men over tot de stemming. De amendementen van Groen en het amendement van de N-VA worden verworpen. Het voorstel van resolutie, dat in extremis nog even moest worden herschreven wegens enkele vormvereisten – een aantal delen was immers niet vertaald –, wordt uiteindelijk ongewijzigd aangenomen met 20 stemmen voor en 4 onthoudingen.

Collega's, ik zou na het verslag ook meteen even het standpunt willen brengen van de N-VA-fractie. Onze fractie heeft de deelname aan de interventie gesteund. In het licht van de gebeurtenissen in Algerije menen wij dat bij de besprekking een zekere sereniteit geboden is. Het is immers nog onzeker of er slachtoffers zijn gevallen bij de onfortuinlijke gijzelings in Algerije.

Wij hebben de interventie gesteund, omdat de N-VA van mening is dat de actie gericht is tegen jihadisten, tegen moslimextremisten die zelfs in eigen land niet op de steun van hun moslimbevolking kunnen rekenen. Zij zijn in eigen land dus niet geliefd.

Volgens ons was een urgent ingrijpen bovendien nodig, omdat problemen met de veiligheid en de stabiliteit in die regio repercussies voor Europa kunnen inhouden. West-Afrika is de achtertuin van Europa en zonder ingrijpen zouden terroristische groeperingen daar op termijn actief kunnen worden en daar hun uitvalsbasis naar Europa opzetten.

Wij hebben het voorstel van resolutie zeker niet goedgekeurd voor de mooie ogen van de heer Hollande, helemaal niet. Onze fractie meent evenwel dat wij loyaal moeten zijn met onze internationale partners. Wij stellen bovendien vast dat er in Europa een brede consensus bestaat om hulp te bieden. Het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten, alsook Canada en Duitsland hebben hun steun al toegezegd.

Er werd ook voldaan aan minimale voorwaarden: de interventie wordt gesteund door een VN-resolutie; er worden West-Afrikaanse troepen ingezet; een tussenkomst in het conflict wordt ook op het terrein gesteund; de mensonwaardige gebeurtenissen op het terrein nopen tot urgente.

Toch wil onze fractie ook een waarschuwing uiten. Wij moeten ons ervoor hoeden dat de aanpak van het conflict geen langetermijninterventie wordt. Kunnen de West-Afrikaanse landen tijdig hun troepen organiseren? Hebben zij voldoende opleiding? Wanneer komt de aflossing van de wacht? Dat vraagstuk moet alleszins van dag tot dag opgevolgd worden.

Ten slotte, nog belangrijker, wij kunnen dan wel hopen op een militair succes op korte termijn, voor onze fractie is het zeer belangrijk dat wij aan de bevolking ook een, hopelijk succesvolle, oplossing bieden op

pour une concertation plus active avec l'Union européenne. Il faut tout d'abord rechercher une solution politique à long terme au conflit au Mali. Nous devons le faire pour l'ensemble de la population et pour toutes les parties sur le terrain, et non pas dans l'intérêt de l'un ou l'autre gouvernement.

Les partis de la majorité ont estimé que notre amendement était superflu parce que la résolution renvoie à la résolution des Nations Unies, qui englobe à la fois l'aspect militaire et l'aspect politique.

Le ministre des Affaires étrangères a souligné l'importance d'une position unie au niveau européen. La Belgique utilisera son influence pour veiller à ce que le plan politique par étapes soit effectivement exécuté également. Nous insisterons également sur l'importance de la reconstruction de l'État de droit.

Le ministre de la Défense m'a informé que le matériel militaire avait été acheminé sur place en moins de 24 heures, qu'un premier C-130 avait atterri à Abidjan et qu'un deuxième appareil arriverait encore ce soir-là, après une escale en Corse pour charger du matériel français.

Les amendements présentés par Groen et la N-VA ont été rejettés et la proposition de résolution a été adoptée par 20 voix pour et 4 abstentions.

Je voudrais à présent exprimer la position de mon parti. Comme on ignore si la prise d'otages en Algérie a fait des victimes, une certaine réserve est de mise.

Nous soutenons l'intervention car l'action menée vise les extrémistes musulmans qui sont rejettés par la population de leur propre pays, lequel compte 80 % de musulmans. Une intervention devenait

lange termijn op politiek vlak. De roadmap waarvan sprake was moet ook effectief ingevuld worden en wij mogen niet dezelfde fouten maken als in Libië, namelijk een succesvolle militaire actie maar een politieke puinhoop achteraf.

Wij mogen de slagkracht van de terroristen zeker niet onderschatten. Na de val van Kadhafi werden er heel wat wapens buitgemaakt, die zijn in hun bezit. Ik zei het misschien reeds op een minder sterke toon, het zijn geen terroristen op kamelen, maar zwaarbewapende jihadisten, die wel degelijk weerstand kunnen bieden en wij moeten ons daarvoor zeker hoeden.

Onze fractie heeft het voorstel van resolutie goedgekeurd en heeft ook een toevoeging bij amendement ingediend, waarvan u de tekst op de banken vindt.

nécessaire pour restaurer la sécurité et la stabilité dans la région. L'Afrique occidentale est l'arrière-cour de l'Europe et nous devons éviter que des extrémistes n'utilisent le Mali comme base d'opérations pour mener leurs actions contre l'Europe.

Nous n'avons pas adopté la résolution pour les beaux yeux du président Hollande, mais nous considérons néanmoins que nous devons témoigner notre loyauté à l'égard de nos partenaires internationaux. De plus, un large consensus existe en Europe pour soutenir cette intervention qui remplit les conditions minimales, comme le soutien d'une résolution votée par les Nations Unies. Compte tenu des événements dramatiques qui se déroulent sur le terrain, il y a urgence.

Or nous souhaitons par ailleurs mettre en garde contre le risque d'être impliqués dans une intervention à long terme. Les pays d'Afrique occidentale seront-ils à même de mobiliser leurs troupes à bref délai et celles-ci sont-elles suffisamment formées? Quand la relève pourra-t-elle être assurée? Ces questions devront faire l'objet d'un suivi attentif.

Nous pouvons espérer un succès militaire à bref délai, mais il est également important d'assurer une bonne solution à long terme. Il importe d'éviter une deuxième Libye, où le succès militaire initial a été suivi d'une débâcle politique. Il faut par ailleurs veiller à ne pas sous-estimer les djihadistes, qui ont pu mettre la main sur de nombreuses armes après la chute de Kadhafi.

Nous approuvons dès lors la résolution, mais nous déposons un amendement comportant un petit ajout.

16.03 Christophe Lacroix (PS): Monsieur le président, mesdames et messieurs les ministres, chers collègues, le comité ministériel restreint a pris, ce mardi, une décision importante, à savoir la

16.03 Christophe Lacroix (PS): Het kernkabinet heeft de Belgische deelname aan de Franse

participation de la Belgique à l'opération menée depuis quelques jours par la France au Mali, en appui aux forces militaires maliennes. La participation belge a cependant été clairement définie par notre premier ministre, en excluant toute présence militaire belge dans les zones de combat. Notre pays mettra à disposition deux avions de transport C-130 Hercules et deux hélicoptères médicalisés, dont un de réserve, jusqu'au 1^{er} mars 2013.

En commission, plusieurs questions nous sont immédiatement venues à l'esprit. Pourquoi intervenir? Pourquoi maintenant? Pourquoi là-bas? Ces questions, lourdes mais essentielles avant un engagement, ont trouvé réponse durant nos réunions en commission cette semaine mais également au travers de la résolution qui est soumise au vote aujourd'hui.

Depuis début 2012, le Mali est confronté à une série de problèmes sécuritaires, politiques et humanitaires. Des combats entre forces gouvernementales et rebelles Touaregs ont éclaté au Nord de ce pays au moins de janvier. Cette crise est la conséquence de mouvements de crises beaucoup plus profonds qui touchent l'ensemble de la région du Sahel, région lourdement fragilisée par une succession de déstabilisations que la communauté internationale a sans doute trop longtemps sous-estimée. Nous voilà donc devant un fait.

Le conflit interne au Mali a pris une tournure bien plus grave et plus large depuis que les islamistes radicaux ont pris le contrôle de la région, imposant une version extrême de la charia et commettant de nombreuses exactions touchant plus spécifiquement encore les femmes. La situation dans le Nord du Mali a continué à se dégrader au cours des trois derniers mois. Aujourd'hui, selon l'ONU, plusieurs centaines de milliers de personnes ont fui la région. Au total, ce sont près de cinq millions de personnes qui ont été touchées par ce conflit.

Cette situation ne peut perdurer. Cependant, l'initiative qui serait prise aujourd'hui par notre assemblée en séance plénière par l'adoption de cette résolution, dont je suis signataire, n'est absolument pas va-t-en guerre. L'intervention de notre pays au Mali dans le cadre des résolutions adoptées par le Conseil de sécurité de l'ONU n'est pas une déclaration de guerre à un pays mais bien une mise au service d'une opération internationale de lutte contre le terrorisme.

En effet, mon groupe a toujours adopté, en commission, une position claire quant à une possible participation belge pour stabiliser la situation au Mali et assurer la défense de l'État de droit.

Depuis maintenant plusieurs mois, nous avons insisté sur une triple condition à toute participation de notre pays à une telle mission, à savoir la nécessité d'un cadre onusien et d'un soutien régional, un contexte européen et une concertation avec notre assemblée.

Mes chers collègues, force est de constater que toutes ces conditions sont rencontrées. En effet, le mandat onusien, prérequis indispensable pour nous, a le mérite d'être clair, tout comme le soutien régional à une telle opération. Le Conseil de sécurité des Nations unies a exprimé, à plusieurs reprises, sa préoccupation concernant les activités militaires et les attaques de mouvements terroristes et extrémistes au Nord du Mali et, en particulier, la prise de

militaire opératie in Mali goed-gekeurd. Tegelijkertijd heeft de regering aangekondigd dat elke aanwezigheid van Belgische militairen in de gevechtszones uitgesloten is. Ons land stelt tot 1 maart 2013 twee gevechtsvliegtuigen en twee helikopters met medische uitrusting ter beschikking.

Waarom moeten we nu en daar ingrijpen? Mali moet sinds een jaar het hoofd bieden aan veiligheidsproblemen en politieke en humanitaire problemen. In januari 2012 zijn er gevechten uitgebroken tussen regeringstroepen en Toearegrebellen. De gehele Sahel verkeert in crisis en is ernstig gedestabiliseerd. Het conflict is geëscaleerd nadat radicale islamisten de controle over de regio hadden veroverd en een extreme versie van de sharia hadden opgelegd.

Honderdduizenden burgers zijn Noord-Mali ontvlucht. Bijna vijf miljoen mensen lijden onder het conflict. Die toestand kan niet blijven duren.

De interventie van ons land in het kader van de resoluties van de VN-Veiligheidsraad is geen oorlogsverklaring, maar moet worden gezien als de deelname aan een internationale operatie tegen terrorisme.

Mijn fractie had inzake de deelname van ons land aan deze missie drie voorwaarden gesteld: de missie moet worden georganiseerd in het kader van de VN en met regionale steun, er moet sprake zijn van een Europese context en een en ander moet gebeuren in overleg met onze Assemblee. Al deze voorwaarden werden vervuld.

De Veiligheidsraad heeft zijn bezorgdheid uitgedrukt over de terroristische aanvallen in het noorden van Mali bij de verovering van Kona. De verslechterende

la ville de Kona, événement qui a accéléré la prise de décision de la communauté internationale, de la France et de l'Union européenne. Cette aggravation de la situation constitue véritablement une menace pour la stabilité et l'intégrité du Mali, mais également pour la paix et la sécurité internationale. Les membres du Conseil de sécurité ont ainsi adopté les résolutions 2056, 2071 et 2085, selon le chapitre VII de la Charte des Nations unies.

Face au besoin urgent de réagir contre la menace terroriste, la résolution 2085 du Conseil de sécurité, adoptée en décembre, autorise le déploiement de la mission internationale de soutien au Mali sous conduite africaine pour une période initiale d'un an. L'une des dispositions clés des résolutions du Conseil a donc été la création d'une force militaire internationale chargée de soutenir les efforts pour rétablir l'intégrité territoriale du Mali.

Rappelons également que l'Afrique est la porte de l'Europe. L'Union européenne l'a bien compris. Et on ne peut porter le projet d'Europe de la défense intégrée, comme beaucoup de collègues le font ici, sans répondre à la demande de la France et à son appel à la solidarité des États membres européens. Ce départ en mission a, cependant, encore une fois, illustré le manque criant d'une véritable diplomatie et d'un commandement militaire européen.

Je rappelle l'engagement de mon groupe à concrétiser ces outils indispensables à une crédibilité européenne sur la scène internationale.

Au-delà des aspects de mandat onusien et de cadre européen, mais également de l'ampleur de notre engagement en dehors des zones de combat, j'aimerais insister sur les aspects symboliques mais ô combien cruciaux de ce texte.

Si ce texte permet d'assurer au gouvernement le soutien du parlement dans la conduite de ces opérations en vue de mener une action militaire contre les terroristes et leurs exactions au Mali, il constitue également pour mon groupe un changement de paradigme crucial.

L'initiative de l'implication pleine et entière de notre assemblée avait déjà été prise sous le régime des affaires courantes en mars 2011 lorsque notre pays s'était engagé en Libye pour venir en aide à une population massacrée par son propre régime. Par le vote de cette résolution, nous réitérons cette initiative, mais surtout nous l'inscrivons dans la durée. Nous concrétisons un point important de l'accord de gouvernement qui précisait que "le gouvernement s'engage à informer sans délai le parlement et à l'associer dans le suivi des opérations s'inscrivant sous mandat ONU." C'est dans ce sens que la demande 3 du texte a été rédigée.

La transparence affichée dans ces opérations par le premier ministre et le gouvernement ne peut donc qu'être saluée. J'en suis convaincu, elle marque un symbole fort pour le suivi des opérations en cours et à venir.

Il ne faut cependant nullement interpréter le vote de cette résolution comme un feu vert absolu. En effet, celui-ci est strictement conditionné par l'inscription de l'action belge dans le cadre onusien de

situatie vormt een bedreiging voor de integriteit van Mali, maar ook voor de internationale veiligheid. Resolutie 2085 houdt een machting in voor het uitsturen van de internationale ondersteuningsmissie die tot doel heeft de territoriale integriteit van Mali te herstellen.

Wij kunnen ons niet achter het Europese project inzake geïntegreerde defensie scharen zonder in te gaan op de oproep van Frankrijk aan het adres van de Europese lidstaten om solidair te zijn. De manier waarop deze missie van start gaat, is echter wederom een illustratie van het schrijnende gebrek aan een Europese diplomatie en een Europees commando. Een en ander is evenwel onontbeerlijk voor de geloofwaardigheid van Europa op het wereldtoneel.

Met deze tekst vindt er een *change of paradigm* plaats. Tijdens de periode van lopende zaken werd beslist om onze assemblée te raadplegen voor het optreden van ons land in Libië. Dat wordt nu opnieuw gedaan, en zo wordt er uitvoering gegeven aan een onderdeel van het regeerakkoord, waarin de regering er zich toe verbindt het Parlement onmiddellijk te informeren over operaties onder VN-mandaat en het bij de follow-up van die operaties te betrekken.

Mijn fractie eist dat onze deelname aan die operaties tegen 1 maart wordt geëvalueerd en dat het Parlement op de hoogte wordt gebracht van ontwikkelingen die wijzigingen in de aard en de duur van onze inzet met zich zouden kunnen meebrengen.

Het eerbiedigen van de mensenrechten en de rechtstaat, en de strijd tegen extremisme zijn niet alleen een zaak van militair ingrijpen. Er moet ook via diplomatieke, politieke en humanitaire weg gewerkt worden aan schadeher-

départ et au sein d'un contexte européen.

Aussi, je veux être très clair: mon groupe exige qu'une évaluation poussée et concrète de notre participation à ces opérations soit menée d'ici la date butoir du 1^{er} mars et que, dans le cadre de celle-ci, le parlement soit parfaitement informé, notamment si de nouvelles circonstances venaient à modifier la nature et la durée de notre engagement.

Nous le savons, la solution militaire ne peut à elle seule suffire à assurer le respect des droits de l'homme, de l'État de droit et à lutter contre le terrorisme et toutes les formes d'extrémisme. Les options diplomatiques, politiques et humanitaires dans un cadre onusien doivent continuer à être privilégiées avec le Mali, notamment pour réparer les dommages et venir en aide aux victimes de ces exactions. Il s'agira donc que la communauté internationale continue à gérer le dossier une fois le conflit militaire terminé pour pacifier durablement et reconstruire un État de droit légitime. C'est le sens des demandes 4 et 5 de la résolution.

D'ailleurs, le ministre de la Coopération au développement n'a pas attendu cette intervention militaire pour prendre des dispositions humanitaires en 2012 et ainsi venir en aide aux populations civiles touchées durement par les exactions de ces terroristes.

Par ces moyens, il s'agit d'éviter toute propagation et toute instrumentalisation de ce conflit ainsi que la détresse de la population. Nous ne pouvons plus longtemps tolérer une telle situation dans un pays partenaire de notre coopération au développement. L'heure est donc à une intervention, dans les conditions que j'ai déjà indiquées, afin de ne pas laisser se fragiliser cette région d'Afrique par les attaques terroristes qu'elle subit.

Je vous remercie pour votre attention et, je l'espère, pour votre soutien à ce texte.

16.04 Kristof Waterschoot (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister van Buitenlandse Zaken, alvorens het debat over Mali aan te gaan, wil ik u zeggen dat wij het bijzonder appreciëren dat u vandaag voor dit debat ook aanwezig bent. Wij kunnen ons immers voorstellen dat dit niet zo evident is.

Collega's, zoals reeds gezegd in de commissie, onze fractie ondersteunt de missie in Mali met veel overtuiging. Vanuit internationale verantwoordelijkheid hebben wij ter zake geen andere keuze. Ik heb in de commissie het statuut van Mali als een van de armste landen ter wereld en daardoor een potentiële voedingsbodem voor internationaal terrorisme, toegelicht. Wij mogen niet blind zijn voor die link. Gelet op de link tussen ontwikkelingskansen, terrorisme en de huidige bedreiging voor het regime, moeten wij het dossier-Mali ruimer benaderen dan louter via een militaire interventie. Ook aan de ontwikkelingskansen moeten wij zeker iets doen.

Mali is een onbekend land maar toch vlakbij. Zowel voor de mensen daar als voor onszelf — wij moeten dat durven zeggen — moeten wij waakzaam zijn voor wat er in die regio gebeurt. Het kan een voedingsbodem zijn voor internationaal terrorisme, gezien de aanwezigheid van heel wat extremistische rebellengroepen en

stel en hulp worden geboden aan de slachtoffers van de wreedheden. De internationale gemeenschap moet de vrede herstellen en opnieuw een legitieme overheid op de been brengen.

Men moet ook voorkomen dat dit conflict verder uitdijt en dat het, net als de ellende van de bevolking, wordt uitgebuit om een verborgen agenda te realiseren.

Gelet op de omstandigheden die ik heb geschatst, is het hoog tijd dat er wordt ingegrepen. Ik reken dan ook op uw steun voor deze tekst.

16.04 Kristof Waterschoot (CD&V): Nous saluons la présence du ministre des Affaires étrangères pour mener ce débat.

Notre groupe soutient résolument la mission au Mali. Compte tenu de la responsabilité qui nous incombe à l'échelle internationale, nous n'avons en fait pas d'autre choix. Le Mali est l'un des pays les plus pauvres au monde et constitue de ce fait un terreau potentiel pour le terrorisme international. Ce dossier doit donc s'envisager dans un cadre qui dépasse la simple intervention militaire. Nous devons également soutenir les possibilités de développement dans ce pays.

Nous devons être vigilants à

terorisme. Het is een centrum van salafisme aan het worden. Wij hadden dus geen keuze, wat onze ondersteuning van de missie betreft. Wij stellen wel vast dat Frankrijk erg snel heeft gereageerd. Wij leveren eigenlijk logistieke ondersteuning aan de Franse missie. Het is heel duidelijk dat wij niet de leiding hebben. Het is een voorbeeld van samenwerking tussen Europese lidstaten. Dat dossier moeten wij dus ook bekijken in het licht van de pleidooien voor een Europese defensie. Ook op dat vlak is dit een nuttige operatie waarin wij onze verantwoordelijkheid moeten nemen.

Wat zijn de belangrijke aandachtspunten in deze missie voor ons? Wij menen dat die meer dan voldoende zijn weergegeven in de resolutie. Wij betreuren het wel heel erg dat niet alle fracties in deze assemblee de tekst van de resolutie steunen, hoewel hij toch erg gelijkt op deze bij vorige interventies.

Een eerste belangrijke aandachtspunt rond Mali is transparantie. Het is heel belangrijk dat wij in het Parlement voldoende op de hoogte worden gehouden over de acties van Frankrijk op het terrein. Met betrekking tot onze eigen militaire inzet dienen wij voldoende garanties te krijgen in de opvolgingscommissie. Wij moeten ook blijvende aandacht hebben voor degenen die de leiding hebben in dit dossier en wat er in de Veiligheidsraad gebeurt. Het is enorm belangrijk dat deze operatie volledig onder het mandaat van de Veiligheidsraad valt, waardoor de juridische voorwaarden vervuld zijn. Dat is logisch en een absolute voorwaarde voor onze deelname.

Ten tweede, wij moeten absoluut steun geven aan de trainingsmissie van de EU en van de ECOWAS. Ook hier doe ik een oproep voor transparantie en regelmatige informatie.

Ten slotte, kom ik tot wat misschien wel het belangrijkste punt is in deze materie.

Ik merk dat mijn fan, de heer De Vriendt, graag zou interveniëren.

l'égard des événements en cours dans cette région, compte tenu de la présence de nombreux groupes rebelles extrémistes et de terroristes. Ce pays est en passe de devenir un centre salafiste. La France a réagi promptement et nous lui fournissons une aide logistique. Ce dossier constitue également un exemple de coopération entre États membres de l'Union européenne et nous devons donc également l'envisager à la lumière des plaidoyers pour la constitution d'une défense européenne. Sur ce plan également, nous devons prendre nos responsabilités.

Les principales priorités ont été correctement intégrées à la résolution. Nous déplorons dès lors que les groupes dans leur ensemble ne soutiennent pas la résolution.

Un premier point important est la transparence. Le Parlement doit être suffisamment informé des actions de la France et des délibérations du Conseil de sécurité. Nous sommes correctement informés au sein de la commission de suivi en ce qui concerne notre propre engagement militaire. Il est d'une importance capitale pour nous que cette opération relève intégralement du mandat du Conseil de sécurité.

Deuxièmement, nous devons soutenir la mission d'entraînement de l'Union européenne et la Communauté économique des États d'Afrique de l'Ouest (CEDEAO). Encore une fois, nous demandons la transparence et une information régulière.

16.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Collega Waterschoot, ik hoor u al twee keer zeggen dat u het belangrijk vindt dat het Parlement wordt geïnformeerd, in het belang van transparantie en informatie. Vindt u het als lid van het Parlement — vooralsnog geen lid van de regering, maar wel van deze assemblee — niet veel belangrijker dat het Parlement effectief op geregelde tijdstippen moet kunnen instemmen met deze operatie en de voortzetting ervan, na evaluatie door de regering?

16.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): M. Waterschoot a déclaré par deux fois à quel point il est important que le Parlement soit informé. N'estime-t-il pas beaucoup plus important que le Parlement puisse effectivement approuver à intervalles réguliers cette opération et à sa poursuite,

Ik herinner u aan de situatie in andere landen waar dat wel gebeurt. Ik zal straks mijn betoog ontwikkelen, maar in ons amendement op uw resolutie is alleszins ook een regelmatige goedkeuring door het Parlement opgenomen. Dat is toch iets sterker dan wat u voorstelt.

après une évaluation par le gouvernement? Il en va de même dans d'autres pays. Dans notre amendement, nous demandons qu'une approbation régulière par le Parlement soit inscrite dans la résolution.

16.06 Kristof Waterschoot (CD&V): Mijnheer De Vriendt, ik kan heel duidelijk zijn. Ik vermoed dat de heer Van der Maelen op dat punt zal interveniëren. Hij heeft in de commissie heel duidelijk gezegd "de Grondwet is de Grondwet". Als u de Grondwet wilt wijzigen, dan kan dat debat worden gevoerd. Voorlopig is de Grondwet echter nog altijd de Grondwet en dat betekent dat deze beslissing aan de regering toekomt. Wij vragen dat het Parlement in alle transparantie zo snel mogelijk wordt geïnformeerd. Punt.

16.06 Kristof Waterschoot (CD&V): M. Van der Maelen a indiqué clairement en commission que cette décision appartient au gouvernement aux termes de la Constitution. Si M. De Vriendt veut modifier la Constitution, nous pouvons en débattre.

Le président: Monsieur De Vriendt, je me permets de vous faire remarquer que nous avons déjà très souvent débattu à ce sujet. Ce débat a encore eu lieu en commission. Dans la situation actuelle, la Constitution est la Constitution. Il en était de même lorsque j'étais ministre de la Défense, et cela continue à être comme cela. Nous pouvons continuer à discuter en vain jusqu'à demain.

De voorzitter: Mijnheer De Vriendt, de Grondwet is wat ze is. We kunnen daar eindeloos over discussiëren. Dat zal echter niets aan de zaak veranderen.

16.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, als u mij toestaat, dit gaat niet over een grondwetswijziging. Dit gaat over de herhaling van de procedure zoals wij die kennen, namelijk dat de meerderheidspartijen een resolutie indienen om na één maand opnieuw de effectieve goedkeuring te krijgen van het Parlement. Daarvoor is geen enkele grondwetswijziging nodig.

16.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Il ne s'agit pas d'une révision de la Constitution. Dans le passé, nous avons déjà adopté une résolution demandant qu'un point soit de nouveau soumis à l'approbation du Parlement après un mois. Il n'y a pas lieu de modifier la Constitution pour autant.

16.08 Kristof Waterschoot (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zal het debat niet uitputten. Wij kunnen nog twintig keer over en weer gaan. Ik zal mijn betoog gewoon voortzetten.

16.08 Kristof Waterschoot (CD&V): Les résolutions du Conseil de sécurité des Nations Unies constituent un dernier point important auquel il faut accorder de l'importance. Elles portent sur une intervention militaire, mais aussi sur le rétablissement de la démocratie dans l'ensemble du Mali et sur la restitution du pouvoir à un gouvernement élu démocratiquement. Par ailleurs, il convient d'amorcer un processus de négociation politique avec les groupes rebelles qui ont renoncé au terrorisme, de permettre le retour des réfugiés et d'apporter l'aide humanitaire dont la population a besoin.

Om af te sluiten vermeld ik iets wat voor onze fractie erg belangrijk is en wat wij willen benadrukken, namelijk de volledige inhoud van de resoluties van de VN-Veiligheidsraad. Die zeggen meer dan alleen "militaire interventie." De drie resoluties die goedgekeurd zijn, gaan uitdrukkelijk ook over het herstel van de democratie in heel Mali en over het opnieuw overdragen van de macht aan een democratisch verkozen regering. Wat dat betreft, waren er vroeger wel al enkele problemen. Daarnaast moet er een politiek onderhandelingsproces worden opgestart met de rebellengroeperingen in het noorden die het terrorisme hebben afgezworen. Verder moet de terugkeer van vluchtelingen mogelijk worden gemaakt, en moet de nodige humanitaire hulp verleend worden.

Le CD&V soutient pleinement cette mission, considérant qu'il s'agit d'une première phase et que la reconstruction du pays et la stabi-

Kortom, de CD&V-fractie geeft haar volle steun aan deze missie, maar wel vanuit de filosofie dat deze missie een eerste fase is en dat de opbouw van dat land en de stabilisatie van die regio absoluut moeten volgen.

lisation de la région devront suivre.

16.09 Denis Ducarme (MR): Monsieur le président, chers collègues, nous débattons de cette question depuis mardi après-midi. Le parlement a pris acte de la décision du gouvernement d'associer notre pays à l'intervention française au Mali. Nous le soutenons dans cette démarche.

En soumettant cette proposition de résolution, nous avons souhaité veiller à l'exprimer plus fortement et à y intégrer un volet humanitaire. Vous savez qu'en termes de coopération au développement, le Mali figure parmi nos dix-huit principaux partenaires. Notre proposition demande notamment au gouvernement d'envisager plus largement un volet humanitaire. Il est en effet essentiel pour tous les coauteurs d'associer une approche de coopération à cette démarche militaire.

En tant que parlementaires, nous allons envoyer deux C-130, un hélicoptère Agusta, septante hommes. Dans un tel moment, nous devons penser à nos militaires engagés dans cette opération de soutien aux soldats français. Nous sommes évidemment conscients des risques qu'ils prennent et du caractère dangereux de cette mission. Mais nous connaissons aussi leur professionnalisme, qui est tel que – tant sur le territoire malien que sur d'autres théâtres d'opérations – la Belgique est considérée par ses alliés comme un partenaire tout à fait fiable.

Je voudrais également rappeler et souligner très sincèrement ce que j'estime être le courage de notre gouvernement d'engager ainsi notre pays dans une épreuve difficile. Une intervention armée constitue un moment crucial en termes de responsabilité politique. Le gouvernement et nous-mêmes l'assumons.

Comme je l'ai dit, mardi et mercredi, nous avons largement débattu en commissions réunies de l'engagement de nos troupes au Mali et de cette proposition de résolution. Le Mouvement réformateur apporte son plein soutien à la politique menée dans ce cadre par le gouvernement.

Cette intervention au Mali est à la fois légitime et nécessaire. Elle est légitime, car le Conseil de sécurité, dans sa résolution 2085 du 20 décembre 2012, souligne que "la situation dans le Nord du Mali et le fait que des groupes terroristes et des réseaux de criminels y sont solidement implantés continuent de faire peser une grave menace, pour laquelle le temps presse, sur la population du Mali tout entier, et la stabilité du Sahel, de l'Afrique en général et de la communauté internationale dans son ensemble". Elle est nécessaire, car il faut stopper la menace que font peser 7 000 hommes, aguerris par des années de guérilla, sur le terrain en Afrique de l'Ouest.

De quoi parlons-nous? Du Mali, d'un pays plus grand que la France, d'un pays à la porte du Maghreb, lui-même à la porte de l'Europe. Aussi, intervenir aux côtés de la France, c'est faire preuve de solidarité par rapport au gouvernement malien, mais c'est également – nous devons le garder à l'esprit – jouer l'avenir de la sécurité en Europe.

Par conséquent, il est essentiel de se rendre compte que le Mali se situe "à côté", que le risque existe de voir un État terroriste se mettre

16.09 Denis Ducarme (MR): Het Parlement neemt nota van de beslissing om ons land te laten deelnemen aan de Franse interventie in Mali. We steunen die beslissing en hebben er een humanitair luik aan willen toevoegen, zeker ook omdat Mali een van onze belangrijkste partners is op het vlak van ontwikkelings-samenwerking.

We zullen twee C-130's sturen, een Agustahelikopter en zeventig militairen naar wie onze gedachten moeten uitgaan. We zijn ons bewust van de gevaren die ze lopen, maar kennen ook hun professionalisme, dat van ons land een betrouwbare partner maakt voor zijn bondgenoten.

De regering heeft een moedige keuze gemaakt en wij nemen daarvoor de politieke verantwoordelijkheid op.

Deze interventie in Mali is gerechtvaardigd en noodzakelijk in het licht van resolutie 2085 van de VN-Veiligheidsraad. We moeten immers een einde stellen aan de dreiging die uitgaat van die 7.000 geharde strijders in West-Afrika.

We trekken met Frankrijk ten strijde om onze solidariteit met de Malinese regering te betonen én de veiligheid in Europa te verzekeren. Het gevaar van een terroristische staat in de achtertuin van Europa is immers niet denkbeeldig. Onze strategie bestaat erin de agressie tegen Mali een halt toe te roepen, de agressors uit te schakelen, het voortbestaan van de Malinese Staat te verzekeren en de integriteit en soevereiniteit van het land te herstellen.

We moeten voorbereidingen treffen om een Afrikaanse interventiemacht op te zetten, en resolutie 2085 van de VN-

en place à la porte de l'Europe et qu'il est véritablement nécessaire de couper l'herbe sous le pied de ceux qui y installeraient, y construirait un État terroriste.

La stratégie est très claire – c'est sans doute le seul élément sur lequel nous aurions pu nous étendre davantage en commissions réunies de la Chambre et du Sénat: la stratégie est de mettre en échec plein et entier l'agression subie par le gouvernement malien, d'en neutraliser les auteurs, de préserver l'existence de l'État malien et de lui permettre de retrouver son intégrité territoriale et sa souveraineté.

Il nous faut naturellement préparer le déploiement d'une force d'intervention africaine et, comme le rappelle le secrétaire général de l'ONU, mettre en œuvre les volets politique et militaire de la résolution 2085 du Conseil de sécurité.

Nous avons pu lire certaines déclarations françaises, destinées sans doute à rassurer l'opinion. Je pense par exemple à ce qu'a dit M. Fabius, à savoir que tout cela serait terminé dans quelques semaines. Nous aurions tort de rassurer l'opinion publique de cette manière. Nous n'en aurons pas fini en quelques semaines. Nous sommes au Mali au moins jusqu'au 1^{er} mars et ensuite, sur la base de la décision du gouvernement, nous aurons sans doute d'autres débats pour prolonger cette intervention. Je doute que l'ensemble des objectifs, tels qu'assignés aujourd'hui, soit pleinement atteint au 1^{er} mars.

Des questions restent en suspens, suite aux débats que nous avons eus et dans le contexte général de cette intervention, quant au rôle de l'Union européenne. Il est clair que vous souhaitez, nous souhaitons, une Union européenne de la sécurité et de la défense qui soit plus active. Nous souhaitons une Mme Ashton qui soit moins discrète. Nous pensons qu'à l'issue de ce conflit, il nous faudra tirer des leçons sur ce que nous voulons en matière de sécurité et de défense pour l'Union européenne. 2013, on le sait, est une année importante en la matière. M. le ministre des Affaires étrangères l'a souligné dans le cadre des débats que nous avons eus.

Nous devrons, à propos de la problématique liée à l'Afrique de l'Ouest, à la menace terroriste en Afrique de l'Ouest et à la menace terroriste dans la zone du Maghreb, pousser l'Union européenne à s'impliquer davantage et à le faire peut-être plus vite. Parallèlement, nous devrons veiller autant que possible, dans les années qui viennent, à structurer davantage l'Europe de la défense.

J'en viens à ma conclusion. Monsieur le président, chers collègues, nous vous invitons à porter avec nous cette proposition de résolution. Elle est importante pour conforter – même s'il n'en a pas besoin – le gouvernement dans cette décision prise d'engager le pays dans le cadre de ce conflit.

Il en a peut-être davantage besoin en ce qui concerne le volet extrêmement important de coopération au développement pour le peuple malien. Près de deux millions de Maliens vivent dans ce pays, ils sont de chair et de sang. Nous pouvons leur apporter beaucoup en fonction de notre expertise en Afrique en matière de coopération.

Veiligheidsraad ten uitvoer leggen. Sommigen beweren dat de hele operatie maar enkele weken in beslag zal nemen. Dat klopt niet, we blijven in het beste geval toch zeker tot 1 maart in Mali.

Blijft de vraag welke rol de Europese Unie moet spelen. Wij willen een door de Europese Unie gestuurd veiligheids- en defensiebeleid, en dat mevrouw Ashton zich meer laat gelden. In het licht van de terreurdreiging in West-Afrika en de Maghreblanden moeten we de Europese Unie ertoe bewegen zich meer in te zetten en op termijn een Europees defensiebeleid uit te bouwen.

We vragen uw steun voor dit voorstel van resolutie teneinde de regering te sterken in haar beslissing om ons land in dit conflict te betrekken. Ook op het stuk van de ontwikkelings-samenwerking kunnen we veel betekenen voor de Malinese bevolking.

In het kader van dergelijke operatie kan ons land een staalkaart tonen van zijn expertise, zijn betrouwbaarheid en zijn talenten op militair vlak.

Dit conflict bewijst tevens hoe belangrijk het wel is om onze militaire interventiecapaciteit zo intact mogelijk te houden.

Nous finalisons actuellement les discussions sur le budget. Il est clair que ce type d'opération que nous menons dans un certain nombre de lieux fait la démonstration de notre expertise, de notre fiabilité, de nos talents, même sur le plan militaire. Il est fait appel à nous dans le cadre de ces interventions.

Monsieur le ministre de la Défense, monsieur le ministre des Affaires étrangères, nous devons veiller à être le plus cohérent possible à l'avenir en ce qui concerne la formation de nos militaires, l'équipement qui leur est fourni, le budget consacré à nos forces armées. En effet, si nous voulons garder cette capacité de peser sur un certain nombre de décisions politiques, d'investir notre pays dans ces moments importants pour l'Afrique et pour l'Europe, nous devons encore à l'avenir veiller à garder notre capacité militaire la plus intacte possible.

16.10 Herman De Croo (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eersteminister, mijnheer de minister, collega's, het is evident dat wij deze resolutie zullen steunen want wij hebben ze ondertekend.

Wij hebben tijdens de twee dagen waarop de discussie werd gevoerd ook de gelegenheid gehad om de resolutie technisch te verbeteren. Een resolutie is nooit volmaakt. De laatste twee punten waren ook een manier om, enerzijds, het humanitaire aspect en, anderzijds, het politieke aspect voor ogen te houden, mijnheer Luykx.

Ik heb ook begrepen dat deze resolutie bijna op Kamerbrede steun kan rekenen.

Wat mij in deze omstandigheden treft, is iets heel anders. Ik zal niet herhalen wat anderen voor mij reeds hebben gezegd. Ik ben in zekere mate verontrust wanneer ik de geopolitieke wereld bekijk. Als men kijkt naar Syrië, Iran, Afghanistan, Pakistan, Somalië, Mali en andere plaatsen in de wereld, dan ontdekt men een dubbele beweging.

Enerzijds, is er een zeker islamisme, dat fanatiek en hard, shariaachtig, de macht overneemt en probeert te imponeren en dat aanvaardt dat Kerk en Staat vermengd zijn. Anderzijds, pleit men bij ons, in het bijzonder de verlichte geesten, voor de scheiding van Kerk en Staat.

Sommigen onder ons kennen de verleidings om, wanneer die scheiding van Kerk en Staat niet de klassieke, door ons gekende, vorm aanneemt, maar een andere godsdienst betreft, daaraan toegevingen te doen. Denk bijvoorbeeld maar aan de rituele slachtingen en andere zaken die wij respecteren in andere godsdiensten en als een normale norm beginnen te aanvaarden.

Wij hebben het voordeel dat veel aanhangers van deze godsdienst in grote mate tolerant zijn en grote menselijke waarden hebben. Zij hebben een cultuurpatrimonium om u tegen te zeggen. Wij verheugen ons dat zij ook in vele landen democratisch de macht in handen hebben en die uitoeften.

In andere landen ziet men extreme golven opkomen, waarmee wij niet goed weten hoe te handelen. Mali is een land dat voor de helft een halve dollar per gezinshoofd als inkomen heeft. Afghanistan is wellicht de grootste leverancier van drugs in de wereld. In Iran weet men welke kaste aan de macht is. Syrië kent een enorme verdeeldheid die

16.10 Herman De Croo (Open Vld): Nous soutiendrons évidemment la résolution puisque nous l'avons signée. Les débats de ces deux derniers jours ont également permis d'y apporter des améliorations techniques et j'ai cru comprendre qu'elle bénéficiait du soutien de l'ensemble de la Chambre.

Je m'abstiendrai de répéter ce que d'autres ont dit avant moi, mais l'évolution géopolitique du monde m'inquiète. En Syrie, en Iran, en Afghanistan, au Pakistan, en Somalie, au Mali et à d'autres endroits, j'observe que le radicalisme musulman progresse, prend le pouvoir et accepte une fusion de l'État et de la religion, alors que nous, esprits éclairés, plaidons précisément pour une séparation entre le religieux et le politique. Heureusement, les musulmans tolérants qui défendent de grandes valeurs humaines, un riche patrimoine culturel et qui exercent le pouvoir de manière démocratique sont encore présents dans de nombreux pays.

Nous sommes passablement désarmés face à cette déferlante extrémiste. Au Mali, le revenu de la moitié des chefs de famille ne dépasse pas un demi-dollar. L'Afghanistan est probablement le plus grand pourvoyeur de drogue du monde; la caste au pouvoir en Iran est connue. La Syrie est plus divisée que jamais et nous cherchons désespérément une

dramatisch is en waarvoor wij soms hopeloos naar oplossingen zoeken.

Steeds meer echter zullen wij, naar mijn overtuiging, elementen ontmoeten zoals die van Mali, van Somalië en van soortgelijke plaatsen.

In de commissievergadering, gisteren of eergisteren, heb ik dienaangaande uit een boek geciteerd dat al een tijdje oud is, van een heel bekende schrijver die meer moet gelezen worden, namelijk Amin Maalouf. De titel van het boek waarop ik doel, vernoem ik in het Frans: *Les croisades à l'envers*.

In dat boek toont Amin Maalouf aan dat een deel van onze Westerse beschaving, onze godsdienst, onze talen, onze cultuur en onze manieren, bijna onvrijwillig opgedrongen werd aan een aantal volkeren, terwijl er zich nu een soort van *rejet de la greffe* ontwikkelt, een soort afstootfenomeen. Dat fenomeen wordt natuurlijk aangewakkerd door terrorisme, drugshandel, sluikhandel en al wat men maar wil. Ons komt dat als gevaarlijk over.

Wat doen wij daartegen? Welnu, wij reageren zoals wij altijd zouden reageren: wij beschermen ons. Wij proberen gemeenschappelijke opdrachten te vervullen. Zo zijn we twaalf jaar, of misschien zelfs nog langer, in Afghanistan bezig geweest. We weten niet goed hoe we met Iran kunnen overeenkomen. Momenteel steunen wij Franse initiatieven om een soort opstoot in te dijken die een deel van Mali en de hoofdstad van dat land bedreigt.

Is dat *in the long run* wel de goede oplossing? Zijn wij bekwaam in Europa, en moeten wij bekwaam zijn, om een soort defensiegordijn rond onze waarden op te trekken? Geloven wij zodoende te streven naar vrijheid, naar cultuur, naar gelijkberechtiging van onder meer man en vrouw? Zijn wij bij machte om onze waarden, in een wat dat betreft krimpende wereld, te verdedigen? Wij geloven dat en daarom nemen wij dergelijke maatregelen. Concreet, in Mali, steunen wij dat. Ik stel mij daarbij echter vragen op langere termijn. Is dat finaal in de gang van de wereld de eventuele oplossing die wij moeten beogen?

Wij hebben een beschaving die het waard is te worden beleefd, een beschaving voor dewelke wij veel hebben moeten opofferen in het verleden en die er ook slechts langzaam maar zeker is gekomen in haar vrijheden en haar culturele waarden. Op onze beschaving zijn wij fier.

Wij proberen ze in zekere zin ook her en der met enig paternalisme uit te voeren. Zijn wij echter zeker dat wij de prijs voor die beschavingswaarden betalen?

Ik zeg altijd, misschien enigszins eenvoudig, dat wie een huis heeft, zijn huis ook verzekert tegen brand en tegen storm en de premies daarvoor betaalt. Deze huiseigenaar zou na enkele decennia kunnen opwerpen dat hij of zij geen ongeval, brand of huisverwoesting heeft gehad en dus nutteloos zijn of haar premies heeft betaald. Er wordt echter op de solidariteit van de anderen gerekend, indien iets verkeerd had gelopen.

Zouden wij er niet over kunnen nadenken dat de waarden die wij

solution au conflit.

Je crains que nous ne soyons confrontés à une multiplication de ce type de situations.

Selon l'écrivain Amin Maalouf, une part de notre civilisation, de notre religion, de notre culture et de nos valeurs occidentales ont été imposées à certains peuples, qui les rejettent aujourd'hui. Ce phénomène se trouve encore renforcé par le terrorisme, le trafic de drogues et le commerce illicite.

Nous réagissons à cette situation en nous protégeant et en accomplissant des missions communes, comme celle en Afghanistan qui a duré douze ans et comme celle au Mali à l'heure actuelle. Or la question se pose de savoir s'il s'agit d'une bonne solution sur le long terme. L'Europe est-elle à même de protéger ses valeurs par la voie militaire? Au niveau mondial, 1,2 milliard de chefs de ménage sont amenés à se débrouiller avec un demi-euro par jour. On ne résoudra pas ce problème en faisant intervenir des avions et en déployant des armées.

Nous devons sérieusement nous demander si nous en faisons assez pour défendre l'avenir des enfants et des petits-enfants de notre civilisation. En faisons-nous assez pour donner aux pauvres de ce monde autre chose que le seul éloge de la démocratie et la défense de la liberté de la presse, afin qu'ils se gardent de tomber dans les bras des extrémistes et de se laisser manipuler par les religions? Déployons-nous suffisamment d'efforts pour leur assurer un minimum de qualité de vie et d'épanouissement personnel, afin qu'ils ne soient plus les parias complexés par la civilisation qu'ils avaient développée avant que nous n'exportions la nôtre? Nous sommes-nous suffisamment interrogés sur ces questions?

verdedigen en de beschaving die wij voor ogen en in handen hebben, ook premies verdienen die moeten worden betaald?

Collega's, geloof mij vrij, ik ben geen tiers-mondiste, maar u kunt zich niet indenken dat 1 200 000 000 gezinshoofden het dag in dag uit met een halve euro per dag moeten stellen. Een dergelijke stroom van miserie kan niet met straaljagers, legers of militaire middelen worden ingedijkt.

Wij moeten ons afvragen of wij voor de kinderen en kleinkinderen van onze beschaving en voor zij die onze beschaving hebben verdiend, die voor deze beschaving hebben gewerkt en er zich terecht voor hebben ingespannen, wel voldoende doen. Doen wij voldoende om de armen van deze wereld te stabiliseren, om hen iets meer dan enkel maar de democratie aan te prijzen en om iets meer dan de volledige persvrijheid aan te moedigen? Doen wij iets meer, om het materiële en om wat hen tot dergelijk einde doet drijven, te voorkomen? Doen wij iets meer om te voorkomen dat zij zich door extremisten laten opjagen en zich door godsdiensten laten manipuleren? Doen wij voldoende om dat deel van de wereld in zekere mate de waardigheid van het deel dat wij bewonen, te doen verkrijgen? Doen wij voldoende inspanningen om de mensen aldaar een minimumlevensstandaard alsook ook een minimummanier van zelfontplooiing en van eigenheid om te zijn wat zij willen zijn, te geven? Doen wij voldoende voor hen, opdat zij niet ergens de paria's van deze wereld zouden zijn, die complexen hebben door de beschaving die zij ook hadden, vooraleer wij onze beschaving naar ginds hebben gebracht? Hebben wij daar voldoende over nagedacht?

Zijn wij bereid de verzekeringspremies van onze beschaving, de premies ten gevolge van onze mentale welvaart, onze vrijheid, onze psychologische zelfverzekering, te betalen? En denken wij daar van tijd tot tijd aan?

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eersteminister, mijnheer de minister, collega's, ik gebruik deze gelegenheid om u uit te nodigen daarover met u allen grondig, rustig, maar doeltreffend na te denken.

16.11 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, wij hebben reeds veel gediscussieerd over deze resolutie. Er valt ook veel te zeggen over de procedure. In dat verband wil ik toch de meerderheidspartijen feliciteren. Ze zijn erin geslaagd een resolutie op te stellen waarbij goedkeuring gevraagd wordt aan het Parlement voor een militaire operatie nadat de C-130's reeds vertrokken zijn richting Mali.

In een aantal andere landen, zoals Duitsland, Tsjechië en een aantal Scandinavische landen, getuigt men toch wel van iets meer respect ten aanzien van het Parlement en vraagt men de parlementaire goedkeuring vooraleer de operatie begint.

Een militaire operatie is steeds een moeilijke beslissing. Het gaat om een deelname aan oorlog en de menselijke tol is steeds zeer hoog. Wij beslissen en redeneren in dit Parlement soms zeer zakelijk over deelname aan een oorlog. Toch is een zekere emotie wel op zijn plaats. En het helpt steeds als men verhalen leest over de menselijke tol van oorlogen. De cijfers zijn gekend, mevrouw Ashton heeft ze voor Mali gegeven. Het gaat om een half miljoen vluchtelingen,

J'invite chacun à y réfléchir de manière approfondie et avec détermination.

16.11 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Nous avons déjà abondamment discuté de cette résolution. La procédure, en particulier, appelle de nombreux commentaires. Les partis de la majorité ont réussi à rédiger une résolution dans laquelle on demande l'accord du Parlement sur le déploiement d'une opération militaire à un moment où les C-130 sont déjà en route vers le Mali. Dans d'autres pays, on a plus de respect pour le Parlement: on y demande son accord en amont.

Il est toujours difficile de décider du déploiement d'une opération militaire, car on sait que le coût humain sera élevé. Nous prenons

families en gezinnen met kinderen. Het gaat om bombardementen. Het gaat dus ook om burgerslachtoffers. Dat zijn allemaal zaken die moeten meespelen, zodat wij op een weloverwogen manier beslissingen kunnen nemen.

Dit vergt ook een groot en sterk parlementair draagvlak. Hier is de regering niet op zoek gegaan naar dat parlementair draagvlak. De toelichting van de regering op dinsdag 15 januari werd zelfs afgesloten zonder formeel een stemming te vragen, zodat het toen, in aanwezigheid van alle betrokken ministers, zelfs van de eerste minister, bij een vrijblijvende gedachtewisseling bleef.

Wij willen ons meer spiegelen aan andere landen. Wij hebben dan ook een voorstel tot Grondwetswijziging ingediend, zodat het Parlement zich wel vooraf moet uitspreken.

In Mali is onder leiding van Frankrijk een *coalition of the willing* bezig met het voeren van een strijd tegen extremistische islamitische rebellenbewegingen die vanuit het noorden de integriteit van het land en de burgerbevolking bedreigen. Hun offensief bedreigt de bevolking. De rebellenbewegingen maken zich effectief schuldig aan ernstige mensenrechtenschendingen.

Er zijn verscheidene resoluties van de Verenigde Naties. Eind december heeft de Veiligheidsraad resolutie 2085 goedgekeurd met een politieke *roadmap* om het land te stabiliseren. De situatie is bijzonder complex en zeker niet zwart-wit. Het gaat om meer dan een strijd tussen de goede en de slechten.

Er zijn verschillende conflictlijnen in Mali. In maart-april 2012 pleegde het regeringsleger een staatsgreep tegen de regering. Ook het regeringsleger bezondigt zich aan mensenrechtenschendingen in het land. Er zijn conflicten tussen bevolkingsgroepen.

De Toeareg in het noorden zijn al decennia lang vragende partij voor meer autonomie op cultureel-politiek vlak. Hun vragen zijn telkens genegeerd door de regering van Mali. Het is nochtans een rechtmatige vraag. Het negeren van die vragen is een van de belangrijke structurele oorzaken van het huidige conflict. In december werd politiek overleg gestart tussen de regering, de Toeareg en de islamisten van Ansar Dine. Die moeten zo snel mogelijk hervat worden. De Malinese regering zou daartoe initiatieven moeten nemen.

Ten slotte, zijn er salafistische rebellenbewegingen actief in het hart van de opstand. Ze zijn echter in grote mate geïnfiltreerd door Algerijnen en Mauretaniërs. Het conflict heeft dus een regionale dimensie. Het gaat dus niet tussen moslims en niet-moslims. Negen op tien Malinezen zijn moslim. Het gaat ook over een soort van imperialisme door bewegingen vanuit Mauretanië en Algerije. Het is een bijzonder complex dossier.

De VN-resolutie waarover ik sprak, houdt rekening met die complexiteit en schuift heel concreet een aantal politieke maatregelen naar voren. Er wordt gepleit voor het opstarten van een politieke dialoog tussen de betrokkenen, alsook voor een stabilisering van het Malinese leger, de oprichting van een Europese trainingsmissie voor dat leger om het respect voor de mensenrechten aan te scherpen en het oprichten van een Afrikaanse vredesmacht. Met de resolutie wordt

la décision quant à notre participation à une guerre sur la base de critères objectifs. Il convient pourtant de penser à l'aspect humain.

Une décision éclairée passe par la prise en compte du demi-million de réfugiés et des victimes civiles.

Cette décision requiert également une large assise parlementaire mais, le mardi 15 janvier, le gouvernement s'est en fait limité à un simple échange de vues informel. D'où notre proposition de modifier la Constitution pour que le Parlement puisse se prononcer au préalable, comme c'est le cas dans d'autres pays.

Une coalition de bonnes volontés ("coalition of the willing") emmenée par la France mène actuellement au Mali une lutte contre des mouvements rebelles islamiques extrémistes qui menacent l'intégrité du pays et de la population civile et se livrent à de graves violations des droits humains.

Fin décembre, le Conseil de Sécurité avait encore adopté la résolution 2085, un guide politique en vue de la stabilisation du pays. Il y a plusieurs lignes de conflit au Mali: il y a eu le coup d'État de l'armée en mars 2012, les violations des droits de l'homme perpétrées par cette même armée et des conflits entre différents groupes de population. Voilà déjà plusieurs décennies que les Touaregs du nord du pays réclament une plus grande autonomie politique et culturelle, une demande qui est systématiquement ignorée par le gouvernement malien. La concertation politique organisée en décembre entre le gouvernement, les Touaregs et le groupe islamiste Ansar Dine doit d'ailleurs être reprise le plus rapidement possible. Aujourd'hui, des mouvements rebelles salafistes, en grande partie infiltrés par des Algériens et des Mauritanians, sont également actifs. Le

dus een scala aan politieke maatregelen op tafel gelegd.

Gezien de situatie op het terrein hebben de Fransen echter geoordeeld om niet te wachten op de uitvoering van de VN-resolutie, maar onmiddellijk in te grijpen. Op 11 januari startten zij hun offensief. Achteraf werd dat offensief snel gelegitimeerd, door verklaringen van de VN-Veiligheidsraad. Maar is de operatie die door de Fransen opgestart werd, met de *coalition of the willing*, wel voldoende gedekt door het internationale recht, zoals het hoort?

Laten wij niet naïef zijn, het is natuurlijk niet toevallig dat Frankrijk hierin het voortouw neemt. Frankrijk heeft wel degelijk heel veel belangen in Mali: het is een ex-koloniale macht, in Mali wonen enkele duizenden Fransen en er zijn veel economische belangen. Een derde van het uranium dat Frankrijk voor zijn kerncentrales nodig heeft, komt uit Niger, een buurland van Mali. Het is dus niet toevallig dat de Fransen het voortouw hebben genomen.

Wat is het antwoord van de Belgische regering? Zij beslist om de Franse interventie te steunen met twee C-130's, twee helikopters en een tachtigtal militairen. Ik wil heel duidelijk zijn: als er een dringende nood is om de burgerbevolking te beschermen en als de VN-Veiligheidsraad daarvoor groen licht geeft, dan wordt dat door mijn fractie ondersteund. Militaire steun is echter niet voldoende. Het Belgische antwoord op de crisis in Mali moet hoofdzakelijk politiek zijn. De trekker in het dossier zou dus zeer duidelijk de minister van Buitenlandse Zaken moeten zijn, en niet de minister van Landsverdediging.

Wij moeten in een scenario komen waarin de militaire steun van ons land, die wij nu hebben geleverd – wij hebben daarover een beslissing genomen – de hefboom is om tot politieke vooruitgang te komen. De militaire steun is hetgeen wij als land in de weegschaal moeten leggen om een en ander af te dwingen, met name de uitvoering van zoveel mogelijk aspecten van de VN-resolutie.

Waar wij voor vrezen, wanneer wij de debatten van de afgelopen dagen bekijken, is dat ons land de Fransen achterna loopt vanuit de idee-fixe dat wij als het ware verplicht zijn om onmiddellijk, desnoods blind, een bondgenoot te ondersteunen als die een militaire actie onderneemt, zonder dat wij daarbij een eigen visie ontwikkelen en zonder dat wij op dit moment een echte meerwaarde in het debat betekenen, dat zich ook vandaag nog op het Europese niveau afspeelt.

Ik wil ook wijzen op het belang van noodhulp en ontwikkelingssamenwerking als het over Mali gaat. In de lente van vorig jaar werd onze ontwikkelingssamenwerking op een lager pitje gezet naar aanleiding van de staatsgreep die daar heeft plaatsgevonden. Mali is nochtans een partnerland. In december heeft de Europese Unie een oproep gelanceerd om de hulp aan Mali te versterken. Welke inspanningen zal ons land leveren, ministers De Crem en Reynders, behalve het inzetten van militaire vliegtuigen?

Ik wil nog een stap verder gaan. In dat verband is er immers sprake van een hemelbergende paradox, collega's. Op een moment dat wij moeten beseffen dat een militaire operatie eigenlijk de erkenning is van een mislukking om een conflict te voorkomen, op een moment

conflict revêt dès lors une dimension régionale.

La résolution des Nations Unies sur le Mali tient compte de cette complexité et plaide pour un dialogue politique, la stabilisation de l'armée malienne, la création d'une mission européenne d'entraînement de cette armée malienne, un plus grand respect des droits de l'homme et la création d'une force de paix africaine.

Toutefois, compte tenu de la situation sur le terrain, les Français ont opté pour une intervention militaire immédiate impliquant une offensive le 11 janvier. Ensuite, cette opération a été rapidement légitimée. Néanmoins, je continue à me demander si elle était suffisamment couverte par le droit international.

En tant qu'ancienne puissance colonisatrice, la France a évidemment de très nombreux intérêts au Mali, notamment de nature économique, ce qui explique en partie son initiative. Le gouvernement belge a décidé de soutenir cette intervention française en mettant à la disposition des militaires français deux C-130, deux hélicoptères et quatre-vingt militaires. Si la protection de la population civile requiert cet engagement et si le Conseil de sécurité des Nations unies lui donne son feu vert, mon groupe est prêt à accorder son appui. Cependant, la réponse belge à la crise malienne devrait être moins militaire que politique et c'est le ministre des Affaires étrangères, et non le ministre de la Défense, qui devrait avoir la haute main sur ce dossier.

Notre aide militaire doit désormais servir de levier pour faire progresser la situation politique au Mali et faire respecter le plus grand nombre possible de points de la résolution de l'ONU. Nous craignons un scénario dans lequel nous serions amenés à soutenir

dat wij moeten beseffen dat de oorzaak van conflicten in Afrika veeleer structureel economisch zijn, een gebrek aan ontwikkelingskansen of een spel van nationale belangen, op zo'n moment beslist de regering om het budget voor conflictpreventie terug te schroeven.

Ik heb een rechtstreekse vraag voor minister Reynders. De post Conflictpreventie, Vredesopbouw en Mensenrechten daalt op twee jaar tijd van 23 miljoen euro in 2011 naar 20 miljoen in 2012 en 16 miljoen in 2013. Mijnheer de minister van Buitenlandse Zaken, in 2011 werd een belangrijk project voor Mali betaald met geld bestemd voor die post. Het gaat over een project van een half miljoen euro voor de kinderrechten in Mali. Op diezelfde post bespaart u ook in het budget 2013. Aan de ene kant beslissen wij nu om mee te stappen met onze bondgenoot in een militaire operatie, maar aan de andere kant beslissen wij om de geldmiddelen voor conflictpreventie en vredesopbouw te verminderen. Nochtans had net dit een conflict zoals wij het vandaag meemaken, kunnen helpen voorkomen.

Collega's van sp.a, Open Vld en CD&V, eigenlijk was ik toch ook wel in de veronderstelling dat wij lessen hadden getrokken uit de mislukking in Afghanistan. Blijkbaar heb ik mij vergist. Een militaire oplossing voor een conflict bestaat nochtans niet. Wij zijn al twaalf jaar oorlog aan het voeren in Afghanistan, maar dat heeft weinig tot niets uitgehaald. De terugtrekking waartoe wij binnenkort zullen overgaan, is eigenlijk een aftocht na een verloren oorlog. Wij moeten de feiten toch durven benoemen zoals zij zijn.

Wij hebben het conflict in Afghanistan totaal verkeerd aangepakt. De Belgische regering heeft zich de jongste jaren zeer passief opgesteld en heeft weinig of geen initiatief genomen om de NAVO-strategie te veranderen. Wat Afghanistan nodig heeft, is een regionale oplossing. De sleutel tot het conflict ligt in Pakistan. Wat Afghanistan nodig heeft, is een door de VN geleide interne politieke dialoog tussen alle strijdende partijen. Wat Afghanistan nodig heeft, is een omvattend economisch en ontwikkelingsaanbod, zodat de bevolking een perspectief op beterschap krijgt. Wat Afghanistan nodig heeft, is meer dan een eenzijdige militaire strategie.

Wij hebben miljarden besteed aan een operatie zonder resultaat. Groen en Ecolo hebben in dit Parlement jarenlang gewaarschuwd, en gevraagd dat ons land zijn militaire steun in de weegschaal zou leggen voor een bredere strategie.

Ook nu zijn de ambities in Mali niet gering. De Fransen spreken niet louter over het beschermen van de burgerbevolking maar willen de helft van het grondgebied heroveren op de rebellen, namelijk het noorden van Mali. Minister Reynders heeft in de commissie zeer duidelijk gezegd dat dit lang zal duren.

Wanneer wij de resolutie van de meerderheidspartijen lezen, stellen wij vast dat zij geen lessen trekken uit de Afghaanse mislukking maar integendeel de weg voorbereiden voor een nieuw straatje zonder einde, voor een nieuwe illusie dat er een militaire oplossing is voor dit conflict. Ik citeer de resolutie: "het aandringen op bijkomende inspanningen voor het politieke proces" en "het overwegen van een humanitair luik." Collega's, mijnheer Van der Maelen, mijnheer De Croo, collega's van CD&V, deze resolutietekst bevat ontstellend

aveuglement un allié qui a fait le choix de l'option militaire.

Il ne faut pas perdre de vue l'importance de l'aide d'urgence et de la coopération au développement dans ce dossier, car à la suite du coup d'État, nous avons fortement réduit cette collaboration avec le Mali, qui est pourtant un pays partenaire. Quels efforts la Belgique fournira-t-elle en plus du déploiement d'avions militaires? Nous sommes ici face à un paradoxe honteux car alors que nous devons nous rendre compte que les conflits en Afrique ont le plus souvent leur origine dans le manque de possibilités de développement ou un jeu d'intérêts nationaux, notre gouvernement décide de réduire le budget relatif à la prévention des conflits.

Ainsi, le poste relatif à la prévention des conflits, la consolidation de la paix et les droits de l'homme est passé de 23 millions d'euros en 2011 à 20 millions en 2012, et il ne sera plus que de 16 millions en 2013. Le ministre des Affaires étrangères réalise des économies sur un projet relatif aux droits de l'enfant au Mali, alors que celui-ci représentait encore un demi-million d'euros en 2011. Mais nous participons par ailleurs à ce conflit militaire, qui aurait peut-être précisément pu être évité grâce à des projets de coopération au développement.

Apparemment, nous n'avons pas retenu de notre expérience en Afghanistan qu'un conflit ne se résout pas par les armes puisque, après douze ans de guerre, nous allons y sonner une retraite peu glorieuse. À cet égard, le gouvernement belge a adopté ces dernières années une position très passive vis-à-vis de la stratégie imposée par l'OTAN alors que seuls un dialogue politique interne mené entre toutes les parties combattantes sous la conduite des Nations Unies, ainsi qu'une proposition de développement économi-

zwakke formuleringen. Bovendien vragen de indieners van de resolutie slechts, en ik citeer opnieuw: "het Parlement in te lichten en te betrekken." Dat is veel te zwak.

Wij hebben trouwens de bijkomende ervaring van de operatie in Libië.

Het verschil met Mali is dat de politieke opties in Libië quasi uitgeput waren terwijl er in Mali een VN-resolutie op uitvoering wacht. Bovendien zijn wij in Libië ook veel verder gegaan dan wat oorspronkelijk in de resolutie stond. Wij hebben daar echt wel aan *mission creep* gedaan. Er was enkel sprake van het beschermen van de burgerbevolking maar uiteindelijk zijn wij daar achter Kadhafi aangegaan en werden er heel wat offensieve acties gevoerd. Om zo'n *mission creep* te vermijden is het belangrijk dat een regering regelmatig terugkeert naar het Parlement; wij stellen voor na een maand. Dat moet dan niet gebeuren om het Parlement erbij te betrekken en te informeren, maar om een evaluatie voor te leggen en opnieuw de goedkeuring te vragen voor de voortzetting van deze missie, gelet op onze ervaringen in Afghanistan en Libië.

Onze fractie heeft een amendement ingediend. Wij hadden de indruk dat er een constructieve sfeer was om met het conflict om te gaan en dat er een Kamerbrede consensus bestond dat er moest opgetreden worden. Wij waren dan ook orecht verbaasd dat ons amendement niet gesteund werd. De regeringspartijen wilden met name niet ingaan op onze vraag om het belang van het politieke proces meer te benadrukken en de militaire inzet afhankelijk te maken van vooruitgang op politiek vlak, met name het afstappen van de eenzijdige Franse operatie zoals die momenteel nog altijd wordt gevoerd. Dat is heel belangrijk, ook omwille van het eigenbelang dat daarmee gemoeid is. Wij moeten snel naar een internationale of multinationale vredesmacht gaan zoals bepaald in de resolutie. Voorts moet de inzet afhankelijk worden van de vooruitgang inzake dialoog en politiek overleg tussen de betrokken partijen in Mali en het oprichten van die Afrikaanse vredesmacht. Met andere woorden, wij hebben eigenlijk niets geleerd uit onze ervaring in Afghanistan waar wij al twaalf jaar militaire middelen pompen in een conflict zonder politieke aanpak, wat geen enkele zin heeft.

Ook onze eis om binnen een maand terug naar het Parlement te komen met een evaluatie en dan het Parlement te laten beslissen, werd aan de kant geschoven. Eigenlijk hebben de meerderheidspartijen hier beslist om een blancocheque te geven terwijl wij een pleidooi hebben gehouden om voorzichtiger te zijn bij de behandeling van dit conflict. Onze vragen zijn zeer logisch gelet op de voorgaande ervaringen. Wij hadden gewild dat men meer lessen had getrokken uit onze voorgaande militaire operaties. Nu krijgen wij daar nogmaals de kans toe. Wij hebben ons amendement opnieuw ingediend. Wij vragen de meerderheidspartijen dus nogmaals om hier goed over na te denken en ons amendement goed te keuren.

que global, profiteraient à l'Afghanistan. Faute d'une stratégie plus large, nous avons consacré en vain des milliards d'euros à cette opération en dépit des avertissements réitérés au fil des ans par Groen et par Ecolo dans ce Parlement. Aujourd'hui aussi, les Français parlent présomptueusement de reprendre le nord du pays aux rebelles, alors que le ministre Reynders a dit clairement en commission qu'il faudrait beaucoup de temps.

Il ressort de la proposition de résolution des partis de la majorité qu'ils croient de nouveau pouvoir résoudre ce conflit par les armes. Dans la proposition de résolution, il est seulement question d'insister sur des efforts supplémentaires en vue d'un processus politique et d'envisager un aspect humanitaire, ainsi que d'en informer et d'y associer le Parlement. Ce ne sont que de vagues formules.

En Libye, les options politiques ont été pratiquement épuisées mais, là également, nous avons largement dépassé les termes de la résolution par le biais d'une *mission creep*. Au Mali, en revanche, une résolution des Nations Unies attend d'être mise en œuvre. Pour éviter une telle *mission creep*, le gouvernement doit s'adresser régulièrement au Parlement, mensuellement à notre avis, pour évaluer la situation et resolliciter l'assentiment du Parlement pour la poursuite de la mission.

Notre groupe a présenté un amendement qui n'a pas été adopté. Les partis du gouvernement n'ont pas désiré accéder à notre demande de souligner davantage l'importance du processus politique et de faire dépendre l'intervention militaire des progrès enregistrés sur le plan politique. Nous devrions pourtant évoluer rapidement vers une force de paix internationale ou multinationale et lier l'intervention aux progrès de la

concertation politique au Mali et à la création d'une force de paix africaine.

Notre invitation au gouvernement à présenter d'ici un mois une évaluation de la situation au Parlement et à laisser ce dernier prendre la décision n'a pas été retenue. Cette procédure aurait pourtant été logique à la lumière d'expériences antérieures. C'est pourquoi nous avons à nouveau présenté notre amendement et demandons instamment aux partis de la majorité d'y réfléchir et d'adopter ce texte.

16.12 **Dirk Van der Maele** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eersteminister, mijnheer de minister, wij kennen de moeilijke omstandigheden waaronder u hier bent, mijnheer de vice-eersteminister, wij apprécierent ten zeerste dat u tot hier gekomen bent.

Het werd reeds gezegd door collega's voor mij. Het is nooit een gemakkelijke oplossing om te beslissen dat onze militairen mee opereren in een buitenlandse operatie. Ik wil het van bij de start niet onthullen. Dit is voor ons geen beslissing met onze volle goesting. Dit is een 60/40-verhouding. Maar een regeringspartij moet zijn verantwoordelijkheid nemen en kan zich niet verstoppen achter een onthouding, men moet ja of nee zeggen: wij hebben ja gezegd. En wij hebben dat gedaan om verschillende redenen.

Collega De Vriendt zal het met mij eens zijn, denk ik, dat er redenen zijn die pleiten voor deze interventie. Er gaat geen vergadering voorbij in de commissie voor de Buitenlandse Zaken of er is er collega die zegt dat wij nood hebben aan een gemeenschappelijk Europees buitenlands en veiligheidsbeleid. Iedereen in de commissie is het daarover eens.

Maar collega's, als het over de Sahel gaat, hebben wij dat. In juni 2011 heeft de Europese Unie, de 27 lidstaten, een document goedgekeurd waarin ze haar beleid ten aanzien van de Sahel voor vrede en stabiliteit in die regio neergeschreven heeft.

Deze operatie ligt in het verlengde van dit document. Sp.a wenst geen partij te zijn die met woorden iets belijdt en Europese geloofsbelijdenissen aflegt en die, als dan verantwoordelijkheid moet worden genomen, afwezig blijft.

Ook in Europees verband zijn wij voor een Europese defensie. Wij zijn voor een *pooling* van de middelen van de lidstaten. Wij zijn voor een specialisatie van de lidstaten. Er is een Kamerbrede consensus over het feit dat transport, meer bepaald logistiek transport, een van de specialiteiten is die België zal ontwikkelen in de Europese defensie. Wat wij in deze operatie doen, collega's, is structureel en tactisch transport, om het in vaktermen te zeggen. Het is dus moeilijk om te zeggen dat men voor Europese taakafspraken is, en toch te weigeren

16.12 **Dirk Van der Maele** (sp.a): Décider d'une participation de nos militaires à une intervention à l'étranger n'est jamais facile. Nous n'avons pas marqué notre accord de gaieté de cœur. Nous y étions favorables à 60 % contre 40. Un parti du gouvernement ne peut se retrancher derrière une abstention et doit prendre attitude. Nous avons voté oui pour plusieurs raisons.

Il ne se passe pas une réunion de la Commission des Relations extérieures sans que l'on plaide pour une politique étrangère et de sécurité commune au sein de l'Europe. En ce qui concerne le Sahel, nous y sommes parvenus. En juin 2011, 27 États membres ont adopté un document définissant une politique axée sur la paix et la stabilité dans la région. Cette opération s'inscrit dans le prolongement de ce document et le sp.a ne souhaite pas être un parti qui s'engage verbalement mais se rétracte dès qu'il s'agit d'agir.

Par ailleurs, nous avons toujours plaidé pour une défense européenne, pour la mutualisation des moyens et pour une spécialisation des États membres.

La Belgique assurera entre autres des missions de transport logistique. Dans le cadre de cette opération, nous assurerons des

als men dan voor iets gevraagd wordt.

Het derde en minst belangrijke element, ik richt mij nu tot collega De Vriendt. Toen begin vorig jaar de Toeareg het noorden van Mali overnamen en nadien radicale islamisten het daar voor het zeggen kregen, begonnen ook de Verenigde Naties zich te buigen over het probleem. In de Veiligheidsraad zijn er een pak afspraken gemaakt om vrede en stabiliteit te brengen in de cruciale Sahel-regio. Er werd een speciale gezant van de secretaris-generaal aangesteld, Romano Prodi, met de opdracht om een politieke oplossing te zoeken voor Mali. Die gesprekken begonnen langzaam. Er werd onder meer vastgesteld dat het Malinese leger moest worden versterkt en dat het verkeersbaar was een aantal ECOWAS-landen te vragen Mali militair bij te springen. Dat stond allemaal in de steigers.

Wat gebeurt er dan? Begin vorige week kwam wat ik het Benghazi-moment zou willen noemen. De rebellen of de radicale islamisten, of iedereen samen, beslissen het bestand te schenden en zuidwaarts te trekken. Er was immers een bestand. Toen stond men voor de keuze: lijdzaam toekijken en Mali laten overnemen door radicale islamisten of actie ondernemen. Weg met alle mooie plannen van de Verenigde Naties en de Europese Unie voor vrede en stabiliteit in de hele regio, niet alleen in Mali.

Hebt u er al eens over nagedacht welke regionale effecten dat heeft? Ik vernoem Mauritanië, Niger en Burkina Faso, elk ook instabiele landen. De komst van een radicale islamitische staat aldaar, met alle machten en instrumenten die dat meebrengt, betekent een destabilisering voor die hele regio.

Ook uranium speelt een rol. Daar hebt u naar verwezen. Niet alleen in Niger is er uranium, maar ook in Mali zijn er uranummijnen. Is er iemand hier in de Kamer die zich gemakkelijk voelt in de wetenschap dat er een radicaal islamitische staat zou zijn in Mali die in het bezit is van uranummijnen? Nee, toch?

Daarom zou ik zeggen dat het Benghazi-moment, waar president Hollande van Frankrijk vorige week voor stond, de keuze was tussen ofwel niets doen, met de gevolgen die ik zonet heb beschreven, ofwel proberen het tij nog te keren. Frankrijk heeft voor dat laatste gekozen. Dat is kortweg de beschrijving van de 60 %.

Collega De Vriendt, sta mij toe nog even iets te zeggen inzake het trekken van lessen uit het verleden. Ik nodig u uit om de nu voorliggende resolutietekst te leggen naast bijvoorbeeld de resolutietekst over Libië. Ook Afghanistan hebben we vernoemd, maar bij mijn weten hebben wij daarover niet al te veel resolutieteksten uitgeschreven.

U hebt de voorliggende resolutie zelf gelezen en ik vind het spijtig dat u er een beetje neerbuigend over doet, om de volgende redenen.

Ten eerste, in tegenstelling tot de resolutie over Libië, kunt u in de nu voorliggende resolutie lezen dat er aandacht gevraagd wordt voor de humanitaire aspecten. Het is de verdienste van collega Dallemande dat dit in de tekst staat. Over de humanitaire aspecten hebben we nog niet veel gezegd, maar er zijn daar honderdduizenden mensen op de vlucht. Toevallig ben ik een aantal jaar geleden in Noord-Mali

transports à la fois logistiques et tactiques, et il aurait été incrédule de refuser ces missions.

Lorsque les Touaregs se sont emparés du nord du Mali au début de l'année passée et que des islamistes radicaux ont commencé ensuite à y faire la loi, les Nations Unies se sont saisies de la question. Au Conseil de sécurité, des accords ont été conclus pour apporter la paix et la stabilité dans le Sahel. L'envoyé spécial de l'ONU, M. Romano Prodi, a été chargé d'apporter une solution politique au problème malien. M. Prodi est parvenu à la conclusion qu'il convenait de renforcer l'armée malienne et qu'il était souhaitable de demander à certains pays de la CEDEAO d'aider militairement le Mali. Tout cela était en passe d'être réalisé.

Mais la semaine dernière a été marquée par un événement-charnière, les rebelles ou islamistes ayant décidé de violer le cessez-le-feu et de progresser vers le sud du pays. L'on s'est alors trouvé face à un dilemme: rester passivement sur la touche ou entreprendre une ultime tentative pour renverser la vapeur. C'est cette seconde branche de l'alternative que la France tente aujourd'hui de concrétiser.

Les effets régionaux d'un coup d'État islamiste au Mali seraient énormes dans des pays instables comme la Mauritanie, le Niger et le Burkina Faso.

La présence d'uranium joue également un rôle. Tout comme le Niger, le Mali possède des mines d'uranium. Quelqu'un dans cet hémicycle se sent-il rassuré à l'idée qu'un pays islamiste radical dispose des mines d'uranium?

J'invite M. De Vriendt à comparer ce texte de résolution à celui concernant la Libye. Je regrette la condescendance qu'il affiche pour ce texte. Contrairement à la

geweest. Ik kan bevestigen dat door op de vlucht te zijn, families en kinderen in een bijzonder harde en moeilijke situatie verzeilen. Het is innovatief en terecht dat voor de eerste keer in een ter stemming liggende resolutie over een buitenlandse interventie, aandacht gevraagd wordt voor het humanitair aspect.

Ten tweede, collega, deze resolutie is niet zoals de resolutie omtrent Lybië, waar niets in de resolutie stond. Zie maar hoe het ginds is gegaan. Eerst kwam het militaire en eens het militaire voorbij zou zijn, zouden wij wel eens aan het politieke aspect denken. In deze resolutie vragen wij daarentegen aan onze minister van Buitenlandse Zaken dat hij, terwijl de militaire operatie zich momenteel ontwikkelt, parallel aan zijn collega's in de Europese Ministerraad en, indien wij zover geraken, aan zijn collega's in de Veiligheidsraad vraagt het politieke proces in te zetten.

Ik ben het met u eens dat een militaire oplossing voor het probleem in Mali niet bestaat. Wij hebben het militaire optreden nodig om een ballon te creëren, om tijd te winnen teneinde opnieuw te kunnen streven naar een politieke oplossing.

Wij vragen niet dat tijdens de militaire inspanningen de politieke inspanningen stoppen. Nee, de politieke en de militaire inspanningen moeten tezamen en tegelijkertijd worden ontwikkeld. Dat staat in de resolutie.

Ik vraag u dan ook om in de resolutie te bekijken wat onder punt 3 staat, met name een beperkte operatie in omvang en in tijd.

Wanneer u deze resolutie vergelijkt met de resolutie over Lybië, zult u merken dat wij nu uitdrukkelijk verwijzen naar de beslissing die op 15 januari 2013 door het kernkabinet is genomen. Wij kennen allen de contouren van die beslissing van het kernkabinet. Wij weten dat het over twee C-130's en twee helikopters met medisch materiaal gaat. Wij weten dat tegen eind februari 2013 een evaluatie is afgesproken. Er is dus een tijdsvak.

De omvang en de duur zijn dus beperkt. Ook in de tekst van punt 3 verwijzen wij naar het feit dat opnieuw met de Kamer moet worden overlegd en dat de Kamer moet worden geïnformeerd en bij het dossier moet worden betrokken. U begrijpt toch wat dat betekent? Wij moeten bij het dossier worden betrokken als er een wijziging in de omvang en de duur van de operatie komt.

Als wij deze resolutie vergelijken met de vorige resolutie over Lybië, die wij in gelijkaardige omstandigheden hebben goedgekeurd, moeten wij vaststellen dat er duidelijke vooruitgang is geboekt.

Ik kom nu tot mijn 40 %. Collega's, iemand die correct en intellectueel eerlijk is en die zoals ik straks voor de operatie zal stemmen, twijfelt die? Ik heb aarzelingen. Ik steek niet weg dat ik mij onzeker voel over de goede uitkomst van die operatie.

Wat zijn die aarzelingen? De eerste aarzeling is of het militair zal lukken. Het is misschien populistisch uitgedrukt, maar op het ogenblik is er één land dat zijn vechtcapaciteit – luchtmacht en troepen – ter beschikking stelt. Is het mogelijk dat één land erin slaagt om die mengeling van radicale islamisten, die goed uitgeruste, goed

résolution concernant la Libye, il s'attarde aussi sur les aspects humanitaires, ce qui en fait la première résolution concernant une intervention à l'étranger à prendre en compte ce type de problèmes.

Dans cette résolution, nous demandons au ministre des Affaires étrangères de demander, au cours de l'opération militaire, à ses homologues européens et sitôt que possible au Conseil de sécurité d'entamer simultanément le processus politique. Cette intervention militaire ne résoudra pas le problème malien mais elle est néanmoins nécessaire pour pouvoir revenir ensuite vers une solution politique.

Le point 3 de cette résolution dispose en outre explicitement qu'il s'agit d'une intervention d'une durée et d'une ampleur limitées. Il y est fait clairement référence à la décision prise le 15 janvier par le Conseil des ministres restreint. L'appui logistique y est spécifié et il y est fait référence à une évaluation qui devra être effectuée fin février 2013. La Chambre devra y être associée. Dès lors, nous avons enregistré des progrès considérables par rapport à la résolution sur la Libye.

J'ai voté en faveur de cette intervention, mais cet assentiment ne m'empêche pas d'avoir des doutes quant à la possibilité d'une issue positive.

En premier lieu, je doute que cette intervention réussisse sur le plan militaire. En effet, un seul pays met en œuvre sa capacité de combat pour mettre hors jeu des milices islamistes radicales et bien entraînées. On ignore encore quel camp les Touaregs choisiront en définitive.

Par ailleurs, on ne sait pas non plus précisément si de grands pays rejoindront les forces au moment décisif. Selon le plan des

getrainde, radicaal islamitische milities uit te schakelen?

In welke mate behoren de Toeareg tot het kamp van de radicale islamisten of helen zij over? Zij hebben al aangeboden om opnieuw over te helen naar de kant van de Malinese regering en van het Westen, maar wij weten het nog niet.

Is het mogelijk dat het militair lukt? Ik weet het niet. Ik lees dat bepaalde militaire experts zeggen dat het kan en anderen die zeggen dat het nooit zal kunnen, dat men nooit zal kunnen uitsluiten dat er hit-and-runoperaties van die lui komen.

De tweede aarzeling – en ik heb het al even aangeraakt – is dat er veel steun voor de operatie is beleeden met de mond, maar zullen grote landen zoals Groot-Brittannië of Duitsland komen als het erop aankomt om daadwerkelijk bij te springen? Ik weet het niet.

Ik heb er al naar verwezen dat in het VN-plan is voorzien in steun van de ECOWAS-landen. Beschikken die landen over voldoende militairen en capaciteit? Zullen zij voldoende sterk zijn om de situatie te stabiliseren nadat Frankrijk zich heeft teruggetrokken? Komt er politieke steun van de buurlanden of van de Arabische wereld?

Nog een reden voor mijn aarzeling is het risico op terroristische acties. Gisteren hebben terroristen een installatie van BP op Algerijnse grondgebied bezet. De informatie in de internationale kranten daarover is nogal tegenstrijdig, maar duidelijk is wel dat het Algerijnse leger de installatie is binnengegaan. Er waren gevechten. De cijfers van de doden variëren van 4 tot 49. Net las ik nog dat er negen nationaliteiten betrokken waren, maar geen Belgen. In negen landen zijn er families en politici ongerust over de mogelijke dood van een landgenoot in die operatie.

De komende dagen en weken moeten wij de ontwikkelingen van heel nabij opvolgen. Ik vraag beide ministers om de situatie samen met hun collega's dag na dag te volgen. Het is beter een keer te veel dan een keer te weinig naar de commissie te komen om met ons te overleggen.

Wij moeten een paar zaken afspreken, maar daarin verschil ik misschien van mening met collega Ducarme. Ons objectief moet zijn dat de Franse interventie niet te verreikend mag zijn en beperkt moet blijven tot het terugdringen van de rebellen naar hun positie vóór ze naar het zuiden doorstootten. Daarna moet een politieke ruimte worden gecreëerd voor de VN en de Europese Unie om de politieke dialoog in Mali en de landen van de regio versneld op te zetten.

Moeten wij de val van de Malinese staat voorkomen? Het is in Bamako een complete chaos. Er is daar sprake van politieke en institutionele instabiliteit. Er is daar ook sprake van maximale onveiligheid. Wij moeten dan ook handelen en zo snel mogelijk die Europese opleidingsmissie opstarten, zodat andere troepen de zaak kunnen overnemen en onder controle houden, nadat het Westen heeft geïnterveneerd.

Ik hoor het ongeduld van de voorzitter achter mij. Ik zal het hierbij houden. Zoals beloofd, zal ik niet weglopen voor collega De Vriendt.

Nations Unies, nous devrions bénéficier d'appuis, mais ces derniers n'ont encore rien de concret. On ne sait pas non plus précisément si les pays de la CEDEAO disposent d'une capacité suffisante pour stabiliser la situation après le retrait de la France. Les pays voisins du monde arabe apporteront-ils leur appui politique au processus?

De plus, nul ne peut évaluer le risque d'actions terroristes. Hier, des terroristes ont occupé des installations de BP sur le territoire algérien et les confrontations entre l'armée algérienne et les terroristes ont fait perdre la vie à 4 personnes, voire 49 selon les sources.

Au cours des jours et des semaines à venir, nous devrons suivre l'évolution de la situation de très près. Je demande aux deux ministres d'examiner la situation au jour le jour et de s'adresser à la commission plutôt deux fois qu'une en vue d'une concertation.

Nous devons nous mettre d'accord sur un certain nombre de points. Contrairement à M. Ducarme, je pense que l'objectif de l'intervention française ne doit pas être trop large. Il doit se limiter à ramener les rebelles à la position qu'ils occupaient avant leur avancée vers le sud. Un espace politique doit ensuite être créé pour les Nations Unies et l'Union européenne afin d'amorcer rapidement le dialogue politique au Mali et dans les pays de la région.

Nous devons prévenir la chute de l'État malien. Un chaos absolu règne à Bamako, où il est fait état d'instabilité politique et institutionnelle et d'insécurité maximum. Il faut mettre en œuvre le plus rapidement possible la mission de formation européenne, afin que d'autres troupes puissent assurer le relais et prendre le contrôle après la mission occidentale.

16.13 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer Van der Maele, ik dank u dat u blijft staan, het zou er nog aan moeten ontbreken. Hoe dan ook is het een beetje flauw dat u zich, om het debat te vermijden, niet laat onderbreken. Dat is echter uw keuze. Ik vind dat jammer.

U zegt dat in het voorstel van resolutie wordt opgeroepen tot een politiek proces. Mijnheer Van der Maele, in Afghanistan roepen wij al 12 jaar op tot een politiek proces. Al 12 jaar voeren wij daar een oorlog, zonder dat de NAVO en de bondgenoten de nodige stappen zetten om dat politieke proces op te starten en te doen lukken. Hoelang bent u bereid om door te gaan in Mali zonder dat er sprake is van een wezenlijke politieke vooruitgang? U hebt het over 1 maart, maar die datum staat niet in de resolutietekst. Het gaat daar over een beslissing van het kernkabinet. Wij hebben ertoe opgeroepen om het Parlement die einddatum te laten vermelden in de resolutietekst. U hebt dat niet willen doen. Wij hebben voorgesteld om de inzet van militaire middelen afhankelijk te maken van politieke vooruitgang op het terrein. U hebt dat niet willen doen. Wij hebben voorgesteld om een veel duidelijker statement te maken naar humanitaire hulp en ontwikkelingssamenwerking in Mali. U hebt dat niet willen doen, tenzij dat de vooruitgang is waarover u het hebt.

Voor de collega's wil ik toch nogmaals citeren hoe uw grote vooruitgang op humanitair vlak luidt: "Het Parlement nodigt de regering uit ook een humanitaire component te overwegen". U hebt het over "overwegen"!

Vorig jaar besliste de regering om de ontwikkelingssamenwerking in Mali op een laag pitje te zetten. Dit jaar beslist de regering, in een door u goedgekeurde begroting, om de posten conflictpreventie en vredesopbouw naar beneden te halen. Daaronder viel nota bene een project in Mali. U keurt dat allemaal goed. U keurt het voorstel van resolutie goed, terwijl wij een opbouwend amendement hadden om het politieke proces meer gewicht te geven en het Parlement meer zeggenschap te geven. Dat is nodig. Dat is gebleken uit de operaties in het verleden.

Ik kom tot mijn laatste punt, mijnheer de voorzitter. Wij hebben opgeroepen om lessen te trekken, mijnheer Van der Maele. U kunt verwijzen naar Libië en Afghanistan, maar als politici moeten wij lessen trekken uit het verleden en uit de manier waarop wij als Parlement omgaan met een kernkabinet, een ministerraad of een regering die een militaire operatie wil uitvoeren. Dat is wat wij wilden doen. Wij hebben dat in een zeer constructieve sfeer gedaan, maar u hebt de kans laten voorbijgaan – u bent van plan om dat vandaag opnieuw te doen – om ons daarin te steunen en om zo tot een grotere consensus te komen in ons huis.

16.13 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): D'après M. Van der Maele, la proposition de résolution appelle un processus politique. C'est ce que nous demandons pour l'Afghanistan depuis douze ans déjà. Depuis tout ce temps, nous y menons la guerre sans que l'OTAN et les alliés prennent les initiatives nécessaires pour lancer ce processus politique et pour le faire aboutir. Pendant combien de temps M. Van der Maele est-il prêt à continuer au Mali sans qu'il soit question d'un réel progrès politique?

M. Van der Maele mentionne la date butoir du 1^{er} mars mais celle-ci ne figure pas dans le texte de la résolution. Il s'agit d'une décision du conseil ministériel restreint. Nous avons proposé de subordonner l'engagement de moyens militaires au progrès politique sur le terrain et d'adopter une position beaucoup plus ferme concernant l'aide humanitaire et la coopération au développement au Mali. M. Van der Maele y a opposé un refus à chaque fois. Pour lui, une grande avancée dans le domaine humanitaire se résume à ce que "le Parlement invite le gouvernement à envisager également un volet humanitaire".

L'année dernière, le gouvernement avait décidé de mettre en veilleuse la coopération au développement avec le Mali et, cette année, il réduit les postes de prévention des conflits et de construction de la paix, des domaines dans le cadre desquels, soit dit en passant, un projet était prévu au Mali. M. Van der Maele ne bronche pas, il adopte également la proposition de résolution alors que nous avions présenté un amendement constructif pour renforcer le processus politique et conférer un plus grand pouvoir de codécision au Parlement.

Nous avons appelé à tirer les enseignements des expériences passées et de la manière dont le

Parlement gère ses relations avec un Conseil des ministres restreint, un Conseil des ministres ou un gouvernement voulant engager le pays dans une opération militaire. Nous l'avons fait dans un esprit constructif mais, M. Van der Maelen ne saisit pas l'occasion de nous soutenir dans cette démarche, même aujourd'hui encore.

[16.14] Peter Luykx (N-VA): Collega Van der Maelen, ik wilde u helemaal niet onderbreken. Ik heb uw uiteenzetting heel goed beluisterd. Ik ga ervan uit dat u, als regeringspartner, de beslissing in volle besef genomen hebt en ook goed op de hoogte bent van alle risico's die ermee gepaard gaan. U hebt er heel wat opgesomd.

U noemt dat onzekerheden, maar de grootste onzekerheid waarmee ik nu blijf zitten, is of u wel zeker bent. Is de regering wel verzekerd van een collegiale stem? De uitbreiding van het conflict naar andere landen is namelijk niet onwaarschijnlijk. U schat dat zeer goed in, maar wil dat zeggen dat sp.a haar steun aan de interventie stopzet op het moment dat er een ander land bij betrokken is? Dat er slachtoffers vallen, is niet uit te sluiten.

Was er vandaag een eerste slachtoffer gevallen, zou sp.a de interventie dan niet langer steunen?

U drong tijdens de debatten in de commissie aan op een geldigheidsdatum, namelijk 1 maart. Uiteindelijk staat hij er niet in. Wat betekent dat na 1 maart? Wij hopen dat de regering de beslissing in volle besef en met volle verstand genomen heeft en die zal handhaven.

[16.14] Peter Luykx (N-VA): J'ai écouté attentivement l'exposé de M. Van der Maelen. J'imagine qu'en sa qualité de partenaire du gouvernement, il a pris sa décision en son âme et conscience, dûment informé des risques encourus, puisqu'il n'a pas manqué de les énumérer. Mais, est-il sûr de son fait? Le gouvernement est-il assuré d'une parfaite collégialité? Une extension du conflit vers d'autres pays n'est pas inimaginable. Cela signifie-t-il que le sp.a retirera son soutien à l'intervention dès qu'un autre pays sera impliqué? Rien n'exclut de possibles victimes. Si un premier mort venait à être déploré aujourd'hui, le sp.a ne soutiendrait-il plus l'intervention?

Lors des débats en commission, M. Van der Maelen a insisté sur la date butoir du 1^{er} mars. Le texte n'en fait finalement pas état. Qu'en sera-t-il après le 1^{er} mars? Nous espérons que le gouvernement a pris sa décision en parfaite connaissance de cause et la maintiendra.

[16.15] Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer de voorzitter, ik zal het kort houden. Om te beginnen richt ik mij tot collega Luykx.

Collega, neem punt 3 van het voorstel van resolutie eens bij de hand. Daar staat in dat wij onze steun betuigen aan de beslissing van het kernkabinet op 15 januari 2013. Ik weet niet of u het weet, want daar is geen notificatie van, maar u kunt zien in de Belgaverklaringen van minister De Crem en van minister Reynders dat die beslissing van het kernkabinet van 15 januari 2013 een aantal elementen bevat: twee vliegtuigen, twee helikopters en evaluatie voor 1 maart. De evaluatie voor 1 maart zit dus impliciet in de beslissing van 15 januari 2013.

Op de voorlaatste lijn leest u dat de regering het Parlement dadelijk moet inlichten en betrekken, mochten nieuwe omstandigheden de aard – we hebben het dan over de twee vliegtuigen en de twee

[16.15] Dirk Van der Maelen (sp.a): Il est stipulé au point 3 de la résolution que la Chambre exprime son soutien à la décision du 15 janvier 2013 du cabinet restreint, mais celle-ci n'a fait l'objet d'aucune notification. Il ressort des déclarations Belga des ministres De Crem et Reynders que cette décision prévoit un certain nombre d'éléments: deux avions, deux hélicoptères et une évaluation d'ici le 1^{er} mars.

À l'avant-dernière ligne du point 3,

helikopters om het eenvoudig te zeggen – en de duur – dat is 1 maart – wijzigen.

Ik voel mij compleet op mijn gemak met onderhavig voorstel van resolutie. Wij hebben nog nooit zo'n goede tekst gehad.

Ik wil er meteen aan toevoegen dat ik in 2010, op de dag dat het Parlement werd ontbonden, in de Kamer een voorstel heb ingediend tot wijziging van artikel 167 van de Grondwet. Ik herinner het mij nog altijd: er waren 54 stemmen voor en een meerderheid tegen. Niet alle 150 leden waren aanwezig, maar er was toch veel volk. Er waren 54 stemmen voor, maar die volstonden helaas niet om artikel 167 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren. Bij de regeringsvorming heb ik, aangezien artikel 167 van de Grondwet niet voor herziening vatbaar was verklaard, geprobeerd er het maximum uit te halen. Ik nodig u uit om het regeerakkoord onder de loep te nemen. Daarin leest u dat het Parlement zo snel mogelijk moet worden geïnformeerd en zo dicht mogelijk worden betrokken bij dergelijke beslissingen. Welnu, dat is precies wat in de voorgelegde tekst herhaald wordt.

Het voorstel van resolutie herneemt dus wat in het regeerakkoord staat. Verder kunnen we vandaag helaas niet gaan gelet op de Grondwet en vooral gelet op het feit dat er helaas geen meerderheid is die verder wil gaan. Verwijt mij niet dat er niet verder gegaan wordt, want mijn partij wil verder gaan. De spa.-fractie heeft trouwens opnieuw een verklaring tot herziening van de Grondwet ingediend bij het begin van deze legislatuur. Wij willen dus wel degelijk verder gaan, maar daarvoor is in de Kamer voorlopig geen meerderheid.

Collega De Vriendt, ik stel vast dat we van mening verschillen. Ik vind dat we wel lessen trekken: wij pleiten voor gelijktijdige politieke processen.

U klaagt de formulering aan, namelijk dat men "overweegt". Welnu, u hebt toch de antwoorden van de beide ministers in commissie gehoord. Zij zijn bereid om te overwegen de nodige humanitaire inspanningen te leveren. Ik reken op u en u kunt op dat vlak ook op mij rekenen om de komende weken, als we hierover debatteren, de regering te vragen dat er op dat vlak boter bij de vis komt en dat het humanitaire aspect wordt bekeken. We trekken dus wel degelijk lessen.

U geeft het voorbeeld van recente beslissingen inzake conflictpreventie. Die zijn wel genomen vóór we er weet van hadden dat er in Mali een conflict zou uitbreken. Ik ben het met u eens dat we veel aandacht moeten besteden aan conflictpreventie. Als men echter deel uitmaakt van een regering in volle economische crisis, dan moet men hier en daar wel wat besparen. Soms moet men dat ook doen op posten waarop men dat eigenlijk liever niet doet. Wij hebben ons echter met de regering vrij goed doorheen de economische crisis geslagen en een aantal moeilijke beslissingen genomen op sociaal en economisch vlak en op het vlak van conflictpreventie.

Le président: J'attire votre attention sur le fait que cinq intervenants et deux ministres doivent encore prendre la parole.

il est précisé que le gouvernement devra informer et associer le Parlement sans délai si de nouvelles circonstances venaient à modifier la nature et la durée de l'engagement de la Belgique. Cette proposition de résolution me satisfait donc totalement. Nous n'avons encore jamais élaboré un si bon texte.

Le jour de la dissolution de Parlement en 2010, j'ai déposé une proposition tendant à déclarer l'article 167 de la Constitution ouvert à révision, mais ma proposition n'a pas obtenu la majorité requise. Lors de la formation du gouvernement, j'ai tenté d'obtenir un maximum, l'article 167 de la Constitution n'ayant pas été déclaré ouvert à révision. L'accord de gouvernement prévoit que le gouvernement s'engage à informer sans délai le Parlement et à l'associer aussi étroitement que possible à de telles décisions. C'est ce qui figure dans la résolution.

Je diverge d'opinion avec M. De Vriendt. Nous tirons des leçons lorsqu'il s'agit de processus politiques concomitants. Les deux ministres se sont montrés disposés, en commission, à envisager les efforts humanitaires requis. J'espère que dans les semaines à venir, M. De Vriendt agira de concert avec moi pour faire avancer les choses.

Les récentes décisions en matière de prévention de conflits ont été prises avant qu'on sache qu'un conflit éclaterait au Mali. La prévention des conflits doit en effet faire l'objet d'une grande attention. Mais lorsqu'on fait partie d'un gouvernement en pleine crise économique, il faut bien réaliser des économies ci et là. Et parfois, il faut le faire pour des postes où l'on préférerait s'abstenir.

16.16 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van der Maele, u wist niet dat er een conflict zou zijn in Mali en dus bent u akkoord gegaan met het verminderen van het budget voor conflictpreventie. Dat is nogal een redenering!

Als wij uw redenering volgen, dan zou het zeer onwaarschijnlijk zijn dat er in de wereld conflicten opduiken en kunnen wij dus evengoed de budgetten inzake conflictpreventie afbouwen. Komaan zeg! Dat is kortzichtigheid tot en met. Als men iets niet moet doen in een context zoals Syrië, de Arabische wereld, Afghanistan en dergelijke, dan is het toch wel de posten voor vredesopbouw en conflictpreventie afbouwen!

In verband met al uw andere punten heb ik reeds onze opinie gegeven. Wij steunen militaire operaties om burgers te beschermen, die groen licht krijgen van de VN, maar deze resolutie, die veel te vrijblijvend is en die veel sterker had kunnen zijn, steunen wij niet.

16.16 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): M. Van der Maele ignorait qu'un conflit éclaterait au Mali et a donc accepté la réduction du budget relatif à la prévention des conflits. Quel raisonnement!

Si l'on suit ce raisonnement, il serait très improbable que des conflits éclatent dans le monde et nous pouvons donc tout aussi bien réduire les budgets relatifs à la prévention des conflits. Il s'agit d'un calcul à très court terme. S'il y a bien quelque chose à ne pas faire dans un contexte tel que celui de la Syrie, du monde arabe, de l'Afghanistan, etc., c'est de réduire les postes de consolidation de la paix et de prévention des conflits!

Nous soutenons les opérations militaires pour protéger les citoyens qui obtiennent le feu vert des Nations Unies, mais nous ne soutiendrons pas cette résolution, qui n'est pas assez contraignante et aurait pu être beaucoup plus ferme.

Le président: Je donne la parole à M. Van der Maele et, ensuite, nous conclurons cet échange.

16.17 Dirk Van der Maele (sp.a): Ik ben bereid om schuld te bekennen op het vlak van de besparingen met betrekking tot conflictpreventie als u mij, met Groen, aanduidt waar u die 17 miljard euro aan besparingen gaat halen. Dat wil ik zien. Ik wil die 17 miljard euro zien. (*Rumour*)

16.17 Dirk Van der Maele (sp.a): Je plaiderai coupable en ce qui concerne les économies sur le plan de la prévention des conflits si M. De Vriendt peut me dire où Groen pensait trouver ces 17 milliards d'euros d'économies.

Le président: Chers collègues, un peu de calme! J'ai l'impression qu'il ne s'agit plus de la problématique du Mali!

16.18 Annick Ponthier (VB): Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, thans ligt de resolutie voor die de beslissing van het kernkabinet bekraftigt om een militaire interventie te starten, althans om logistieke steun daaraan te leveren, die in de realiteit intussen in Mali al is opgestart.

De redenen die worden aangehaald om over te gaan tot hulp en actie zijn onder andere het oprukken van islamistische fundamentalistische groepen van het noorden van Mali naar het zuiden van het land. Deze groepen vormen een bedreiging voor de stabiliteit en de integriteit van Mali en vormen onrechtstreeks dus ook een bedreiging voor de internationale veiligheid. Er is ter plaatse een soort *coalition of the willing* ontstaan onder leiding van Frankrijk. Frankrijk heeft uiteraard minstens evenveel andere belangen te verdedigen ter plaatse, niet het minst economische belangen.

16.18 Annick Ponthier (VB): En réalité, l'intervention militaire que le Parlement entérine par cette résolution a déjà commencé. La raison invoquée est la progression des islamistes radicaux vers le sud du Mali. Ces islamistes menacent non seulement la stabilité du Mali, mais également la sécurité internationale. Une sorte de "coalition of the willing" a été mise sur pied, sous la direction de la France qui possède évidemment ses propres intérêts économiques dans la région.

Kortom, de Belgische regering bevestigt de Franse beslissing dat België bijstand zal leveren bij de interventie in Mali. Ik heb het tijdens de commissievergaderingen eerder deze week reeds herhaaldelijk gezegd, maar ik zal het ook vandaag voor deze plenaire vergadering herhalen. Het Vlaams Belang stelt zich ten opzichte van deze militaire interventie niet zonder reserves op. Wij ondersteunen in principe de globale visie van Defensie aangaande haar beleid inzake buitenlandse operaties. Dat wil voor ons zeggen dat goed omschreven en in de tijd afgelijnde operaties die duidelijke doelstellingen vooropstellen en een algemeen belang dienen, onze goedkeuring kunnen wegdragen.

Wat de nu voorliggende operatie in Mali betreft, ligt enige terughoudendheid echter voor de hand. Zoals onze fractie tijdens de gemeenschappelijke vergadering met de commissies voor de Buitenlandse Betrekkingen en de Landsverdediging kort toelichtte, lijkt alles erop dat wij wel weten waar wij met deze operatie aan beginnen, maar niet waar wij zullen uitkomen. Het wordt ook zeer wazig voorgesteld. In eerste instantie zal onze hulp worden ingezet tot eind februari, daarna zal een evaluatie volgen om te kijken of onze inzet al dan niet zal worden uitgebreid in tijd en middelen. Ook wat de exacte takenbeschrijving ter plaatse betreft, blijft het allemaal wat in het vage en blijft het koffiedik kijken. Het doet wat denken aan Libië, waar de inhoud van de VN-resolutie, oorspronkelijk bedoeld om de burgers ter plaatse te beschermen, bewust werd vaag gehouden en werd uitgebreid naargelang de situatie. Wij zijn wat dat betreft terughoudend en hebben lessen getrokken uit het verleden. Er is hier al veel over gezegd.

Wij vrezen ook dat zich een scenario zou kunnen afspelen dat in grote lijnen vergelijkbaar is met ons langdurig gebleken engagement in Afghanistan. Het initiale doel daar was ook de radicale islamisten van de taliban te bestrijden. Wij kennen ondertussen de resultaten van die inzet. Het resultaat van jarenlange, Westerse militaire inzet in Afghanistan werd in werkelijkheid de vervanging van een islamitisch bewind door een ander, dat minstens even corrupt is. De zaak ten gronde bleef evenwel onopgelost.

Voorzitter: Sonja Becq, tweede ondervoorzitter.

Présidente: Sonja Becq, deuxième vice-présidente.

Ook in Libië, en bij uitbreiding bij de uitwerking van de rest van de zogenaamde Arabische Lente, hebben wij gezien dat de situatie ter plaatse niet altijd zwart-wit is en dat het regime vaak niet moet onderdoen voor de rebellen. Opnieuw dreigen wij hier in een wespennest terecht te komen waarvan nu niet kan worden voorspeld welke rol onze troepen er uiteindelijk in zullen spelen en nog zullen moeten spelen.

De strijd tegen het bedreigende radicale islamisme is voor onze fractie een verdedigbare doelstelling, maar het zou bijzonder naïef zijn te denken dat dit de enige reden voor de Belgische steun is.

Heel deze operatie lijkt ons te veel op het traditioneel achterna hollen van Frankrijk en het mee op de bres springen voor hun economische en politieke belangen ginder en in eigen land.

Le Vlaams Belang a quelques observations à formuler concernant l'engagement de la Belgique. Nous soutenons la vision globale de la Défense en ce qui concerne les missions à l'étranger. Il doit s'agir d'opérations bien définies et limitées dans le temps, dont les objectifs doivent être clairs et qui doivent servir l'intérêt commun.

Au Mali, nous savons où nous commençons, mais nous ignorons où nous finirons. Les conditions de notre participation sont très vagues. Le calendrier et la description de notre mission ne sont pas clairs. Cette situation nous rappelle la Libye et la résolution de l'ONU qui avait été volontairement rédigée en termes vagues pour pouvoir l'élargir en fonction de la situation sur le terrain. Nous craignons également un scénario comme en Afghanistan, où les nombreuses années de présence militaire occidentale n'ont permis que de remplacer un pouvoir islamique par un autre, tout aussi corrompu. La situation n'est pas plus nette en Libye et dans les autres pays du Printemps arabe, où les rebelles ne valent souvent pas plus que le régime précédent.

La lutte contre l'islam radical est un objectif défendable mais il serait vraiment très naïf de croire que c'est l'unique raison pour laquelle la Belgique a décidé d'apporter son soutien à la France dans le cadre de son intervention au Mali. Il y a en effet en Belgique une tradition de suivisme des positionnements français et de défense instantanée des intérêts économiques et politiques français.

Au Vlaams Belang, nous considérons que les gouvernements européens feraient mieux de commencer par combattre efficacement l'extrémisme musulman sur leur propre sol. Pour cette mission malienne, le gouvernement a su

Met betrekking tot dat laatste punt – de heer Luykx heeft dat reeds vermeld – hebben wij inderdaad aangekaart dat de Europese regeringen in het algemeen, en de Belgische in het bijzonder, beter eerst werk zouden maken van een efficiënt en financieel ondersteunde strijd tegen het moslimextremisme in hun respectieve landen.

Voor ons gaat het niet op dat deze regering 3,4 miljoen euro bruto of 660 000 euro netto voor een dergelijke missie klaar heeft staan, als wij tegelijkertijd vaststellen dat er in eigen land geld te kort is voor het inzetten van materieel voor terrorismespeurders, voor vertalers en tolken in de strijd tegen het moslimextremisme.

Ook vanmiddag hebben wij op een pijnlijke manier kunnen vaststellen dat wij ter zake nog ver van huis zijn.

Het zou deze regering dan ook sieren als zij ook in België minstens evenveel middelen en moed zou inzetten in de strijd tegen radicale moslimextremisten die de democratieën bedreigen.

Om die redenen weigert onze fractie mee te stappen in dit op het eerste gezicht logische maar eigenlijk onvoldragen verhaal, waarbij eerder eenzijdig de belangen van een bepaald land worden gediend.

Tevens blijft het voor ons onduidelijk of en op basis van welke eventualiteiten en criteria België zich mogelijk zou kunnen terugtrekken als de situatie uit de hand loopt en als de tijd die wij op dit moment vooropstellen, verstrekken is.

Wat houdt die exitstrategie in? Wat zijn de criteria waarmee rekening zal worden gehouden tijdens de evaluatie die u binnen 6 weken plant? Een geregelde evaluatie die afgetoetst wordt aan concrete doelstellingen ontbreekt op dit moment en dringt zich voor onze fractie dan ook op.

Collega's, zolang een dergelijk raam en concrete beleidslijnen dienaangaande achterwege blijven, zal onze fractie geen blanco cheque uitschrijven voor dit avontuur. Bij de stemming van de voorliggende resolutie zal onze fractie zich onthouden.

16.19 Georges Dallemagne (cdH): Madame la présidente, messieurs les ministres, chers collègues, le débat ayant déjà été très long, je vais tenter de faire preuve de "sobriété".

Je voudrais, tout d'abord, faire savoir que nous exprimons notre plein soutien à la décision du gouvernement prise en comité restreint d'apporter son aide, non seulement à la France, qui l'a demandée, mais également au gouvernement malien et à sa population qui la souhaitaient ainsi qu'à l'ensemble des forces de la CEDEAO.

Je souhaite aussi souligner le fait que cette résolution bénéficie d'un cadre légal. Elle s'inscrit dans le cadre du droit international. L'intervention de la Belgique s'inscrit dans le cadre des différentes résolutions qui ont été citées par mes collègues. Pour moi, il est important de mettre en exergue cette base légale, mais aussi le soutien de l'ensemble de la communauté internationale à cette intervention. Je note, entre autres, le soutien de la Chine et de la Russie qui, dans d'autres circonstances, ont pourtant déjà montré leur

dégager 3,4 millions d'euros bruts, soit 660 000 euros nets alors qu'il ne dispose pas de moyens suffisants pour lutter contre l'extrémisme musulman sur le territoire belge. Cela l'honorerait s'il dégageait au moins autant de ressources aux fins de cette lutte.

On ne sait pas très bien sur quels critères la Belgique pourrait se baser pour justifier son retrait du Mali. Quelle est notre stratégie de sortie de cette crise malienne? De quels critères sera-t-il tenu compte au moment de l'évaluation qui sera effectuée dans six semaines? Au stade actuel, une évaluation régulière ainsi qu'un contrôle de conformité à des objectifs précis font défaut. Tant qu'il n'y aura pas de cadre limpide ni de lignes directrices, nous ne signerons pas de chèque en blanc au gouvernement Di Rupo. Nous nous abstiendrons lors des votes.

16.19 Georges Dallemagne (cdH): Wij staan achter de beslissing van de regering om Frankrijk en Mali te helpen, en die hulp wordt geboden in een wettelijk kader dat stoeft op verscheidene VN-resoluties. Dat bewijst dat de internationale gemeenschap – inclusief China en Rusland én de moslimlanden die lid zijn van de VN-Veiligheidsraad – die interventie steunt. Er is met andere woorden geen sprake van een kruistocht, want we handelen op verzoek van een moslimland in het kader van het internationale recht.

réticence face à une intervention de la communauté internationale.

Il me semble également important de souligner que siègent au Conseil de sécurité une série de pays musulmans (le Pakistan, le Maroc, l'Azerbaïdjan) qui offrent leur plein soutien. En effet, j'ai parfois entendu dire, même si personne n'a tenu de tels propos dans cette enceinte, qu'il s'agirait, pour certains radicaux, d'une forme de croisade. Non. C'est tout le contraire d'une croisade. Nous intervenons à la demande d'un pays musulman. Nous nous inscrivons dans le cadre du droit international. Et si des lieux saints sont libérés, il s'agit de lieux saints musulmans qui sont situés à Tombouctou, zone que je connais particulièrement bien pour y avoir travaillé très longtemps en tant que médecin sans frontière.

Cela dit, je suis satisfait de constater que s'instaure une coutume avec une association systématique du parlement à travers une résolution de ce dernier. La volonté du gouvernement – cela figure d'ailleurs dans l'accord de gouvernement – et notre souhait étaient que, dès que possible, le parlement soit associé aux initiatives du gouvernement en matière d'opérations militaires.

Je dois dire ici que je ne rejoins pas la proposition d'Ecolo en raison de ses considérations sur le plan de la Constitution, qui ont déjà été longuement abordées. D'ailleurs, le fait que vous déposez une demande de modification de la Constitution montre bien que l'on ne se trouve pas, aujourd'hui, dans le cas de figure nécessitant un accord préalable du parlement. Je ne voudrais pas qu'à travers la demande que vous formulez ce jour, nous allions à l'encontre du prescrit constitutionnel.

Il y a, dans votre demande de modification de la Constitution, une contradiction que je ne comprends pas très bien. Pour le surplus, je vous avoue que je ne suis pas favorable à cette modification. Nous pouvons éventuellement travailler sur une clarification mais je pense qu'il est important que, comme dans la majorité des pays du monde, le gouvernement puisse, sans attendre une décision du parlement, prendre des dispositions de nature à assurer tant la sécurité internationale que celle de nos troupes. On ne peut exclure le fait que des décisions doivent être prises dans l'heure sur le terrain pour des questions de sécurité. Je ne voudrais pas qu'un problème surgisse à l'avenir en raison de la nécessité d'un accord préalable du parlement, même si je souhaite que celui-ci soit associé aux décisions. Je souhaiterais qu'une réunion des commissions réunies des Affaires étrangères et de la Défense ait lieu avant la fin du mois de février.

En ce qui concerne la situation sur le terrain, nous sommes inquiets et nous partageons aussi certaines inquiétudes du collègue Van der Maelen. Voyons ce qu'il se passe aujourd'hui en Algérie! Faut-il pour cela ne pas intervenir? Je ne le pense vraiment pas! Cela montre à quel point la situation est devenue dangereuse pour les populations locales, pour nos ressortissants, pour l'ensemble de la communauté internationale, et pas seulement au Mali. Nous sommes engagés dans une lutte de longue haleine contre ces éléments radicaux. Cette lutte est non seulement militaire mais aussi politique. C'est un combat politique que nous avons à mener avec les pays dans lesquels ces groupes sévissent, avec les pays arabes, pour mettre fin à cette menace constante qui pèse sur ces populations et sur les nôtres.

Ik ben blij dat het Parlement systematisch bij de regeringsbeslissingen inzake militaire aangelegenheden wordt betrokken. Ik sluit me niet aan bij Ecolo, die zichzelf tegenspreekt met de vraag om een herziening van de Grondwet.

Het is maar best dat de regering, zoals in de meeste landen, de nodige maatregelen kan nemen om de internationale veiligheid te waarborgen, zonder dat ze moet wachten op een stemming in het Parlement. Niettemin wil ik dat het Parlement bij de beslissingen wordt betrokken, en dus vraag ik dat de commissies vóór eind februari bijeenkomen.

We zijn verontrust over de gebeurtenissen in Mali en elders, en we zijn bezorgd om de lokale bevolking, onze landgenoten en de internationale gemeenschap. De strijd tegen de fundamentalisten zal een werk van lange adem zijn. We moeten dan ook een politieke strijd leveren, samen met de landen die door die groepen worden geteisterd, om die voortdurende bedreiging de wereld uit te helpen.

Wat is de situatie van de Belgen in Mali en elders, meer bepaald in Algerije? Verkeren zij in veiligheid?

Een aantal leden hebben dubbel werk verricht. In de amendementen die ze hebben ingediend, dringen ze aan op maatregelen die reeds in de resolutie staan of waartoe de regering zich verbonden heeft, zoals aandacht voor het politieke proces en het herstel van de democratie in Mali.

Het is hoog tijd dat we met de Golfstaten en Pakistan een hartig gesprek voeren over hun rol in de wapenhandel. Samen met andere Europese landen moeten we ons beraden over het nut van een internationale bijeenkomst en moeten we een gesprek aanknopen met de landen waar de radicale groeperingen ontstaan

Il faut mesurer les risques que nous prenons et voir de quelle manière nous pouvons les limiter. J'entendrai volontiers le ministre des Affaires étrangères à propos de la situation de nos ressortissants sur place. Des décisions d'évacuation sont intervenues. Nos ressortissants sont-ils encore au Mali? Sont-ils en sécurité? Je pense également à nos ressortissants dans d'autres pays où ils pourraient être en difficulté, notamment en Algérie.

Certains ont voulu déposer des amendements pour renforcer le volet politique de la démarche du gouvernement. J'ai déjà eu l'occasion de dire que ces amendements étaient redondants à l'égard de ce qui se trouve déjà très clairement noté à plusieurs endroits du texte de la résolution et ce qui a été également l'engagement du gouvernement d'accorder une attention particulière au processus politique, pas seulement au Mali, mais à l'ensemble du mouvement qui permettrait de restaurer l'ordre et le droit à la démocratie au Mali et aux pays capables de jouer un rôle positif, mais qui jouent actuellement un rôle négatif dans ce conflit.

En effet, j'ai déjà dit tout ce que je pensais du commerce d'armes, du trafic en l'occurrence, entre les pays du Golfe Persique et le Mali. Tous, nous connaissons le soutien qatari au MUJAO, le soutien de certains groupes algériens à l'AQMI et le rôle que peut jouer l'Arabie Saoudite. Il est temps d'avoir des discussions sérieuses avec ces pays sur leur rôle joué envers ces pays, mais aussi envers un pays comme le Pakistan.

Monsieur le ministre des Affaires étrangères, il me paraît utile d'étudier dans quelle mesure la Belgique peut prendre, avec d'autres collègues européens, une initiative sur la question du terrorisme et des groupes radicaux en convoquant, pourquoi pas, une réunion internationale et en vérifiant s'il n'est pas temps d'amorcer un dialogue approfondi sur le plan international avec les pays victimes des groupes radicaux, mais aussi où naissent certains de ces groupes radicaux.

Voilà qui me paraîtrait une initiative utile et importante à mener si pas au niveau belge au moins au niveau européen. Ces problèmes sont apparus depuis des années et ils seront encore devant nous pendant des années; il convient de leur apporter une réponse politique.

Je soulignerai encore avoir été attentif au fait que cette résolution dispose d'un volet humanitaire. En effet, aujourd'hui, nous allons aussi au secours de populations malientes. D'ailleurs, nous avons vu l'accueil qu'elles ont réservé aux troupes françaises. Nous savons la situation de détresse dans laquelle elles se trouvent: elles méritent toute notre attention sur le plan humanitaire.

Messieurs les ministres, j'espère que nous disposerons bientôt d'un plan concret d'aide humanitaire en faveur des populations malientes, notamment celles qui sont déplacées et réfugiées dans les pays voisins.

Voilà l'essentiel de ce que je souhaitais dire au sujet de cette résolution. Encore une fois, messieurs les ministres, nous souhaitons continuer à être pleinement associés aux décisions et aux initiatives du gouvernement.

zijn of die er het slachtoffer van zijn. Die problemen moeten immers een politieke oplossing krijgen.

Gelet op de ellende waarin ze door dit conflict wordt gestort, verdient de Malinese bevolking, meer bepaald de Malinese ontheemden en vluchtelingen in de buurlanden, onze onverdeelde aandacht op humanitair vlak. Ik herhaal nogmaals dat we nauw willen worden betrokken bij de regeringsbeslissingen.

16.20 Juliette Boulet (Ecolo-Groen): Madame la présidente, je remercie, au nom de mon groupe, le ministre des Affaires étrangères d'être présent aujourd'hui.

Chers collègues, aujourd'hui, la Belgique entre en guerre au Mali. Nous mettons à disposition de la France des moyens humains et logistiques militaires pour une opération urgente et nécessaire. C'est un moment important de la vie de notre pays, de sa population et du parlement qui la représente. Ce l'est également pour le Mali. En effet, face aux récentes avancées des rebelles au-delà des lignes de séparation entre l'Azawad et le Mali du Sud, et en raison des craintes de voir Bamako tomber, l'état d'urgence a été décrété. Le gouvernement civil du Mali a lancé un appel à l'aide à la France et aux États membres de la CEDEAO.

La résolution 2085 du Conseil de sécurité de l'ONU, votée en décembre dernier, répondait déjà à cette situation. Mais c'est la France qui a accéléré les choses à la demande du Mali. La situation locale est très critique. Nous pensons qu'une intervention militaire, combinée à des initiatives politiques et humanitaires, est sensée, utile et nécessaire. Il faut stopper rapidement l'avancée des islamistes armés dans le but de protéger les populations locales. On parle déjà de plus de 450 000 déplacés et de nombreux camps de réfugiés aux frontières.

Mais une intervention militaire ne suffit pas et, malheureusement, comporte aussi beaucoup de risques. L'un de ceux-ci est l'enlisement du processus politique. Les Touaregs du MNLA attirent d'ailleurs l'attention sur ces risques que l'action militaire fait peser sur ce processus, tout en faisant connaître leur disponibilité pour aider l'armée française sur le terrain. Il convient d'éviter que l'intervention militaire ne balaie toutes les démarches déjà entreprises. Je pense notamment au processus entamé à Ouagadougou en décembre dernier, qui a malheureusement été interrompu mais qui devrait redémarrer bientôt.

Le MNLA revendique l'autodétermination et l'indépendance de l'Azawad; la résolution de l'ONU insiste d'ailleurs sur l'importance et l'urgence de répondre aux préoccupations de longue date des populations du Nord du pays. Elle demande aussi aux autorités maliennes d'achever d'établir un plan de route pour la transition et de rétablir pleinement l'ordre constitutionnel et l'unité nationale.

Il nous faut clairement distinguer les revendications légitimes des Touaregs (c'est également mentionné dans la résolution) et celles des groupes islamistes que sont les groupes AQMI et le MUJAO. Ceux-ci ne visent pas l'indépendance ou l'autonomie, mais bien la création d'un État islamique et l'imposition de la charia dans tout le Mali, voire dans l'ensemble de cette région, ce que nous ne pouvons évidemment pas accepter.

Les faits horribles qu'ils commettent, le non-respect du droit des femmes, les mains coupées, les lapidations et toutes les atrocités commises au nom de la charia, nous devons les combattre. Nous devons tendre la main aux membres du MNLA qui veulent une solution politique et négociée et nous devons combattre ceux qui veulent faire de cette région un sanctuaire islamique, où régnerait en

16.20 Juliette Boulet (Ecolo-Groen): We stellen militaire middelen ter beschikking van Frankrijk in Mali. Nu de vrees reëel is dat Bamako zal vallen, heeft de Malinese burgerregering de hulp van Frankrijk en de ECOWAS-lidstaten ingeroepen. In het kader van resolutie 2085 van de VN-Veiligheidsraad was er reeds steun toegezegd maar op aanrondingen van zijn voormalige kolonie heeft Frankrijk de interventie vervroegd.

De situatie in het land is kritiek en er is een militaire interventie nodig om de gewapende moslimfundamentalisten tegen te houden en de lokale bevolking te beschermen. Er is reeds sprake van meer dan 450.000 ontheemden en tal van vluchtelingenkampen langs de grenzen. Eén enkele militaire interventie volstaat echter niet. Ook het politieke proces moet worden voortgezet, meer bepaald de dialoog met de Touaregs van de MNLA die momenteel afgebroken is.

In hun resolutie benadrukken de VN hoe belangrijk het is een antwoord te bieden op de bekommernissen van de bevolking in het noorden van het land, en vragen ze de Malinese autoriteiten hun transitieplan te voltooien. We moeten een duidelijk onderscheid maken tussen de gewettigde eisen van de Touaregs en de eisen van de islamfundamentalisten, die in heel Mali en zelfs in de hele regio de sharia willen opleggen. We moeten strijden tegen al die wrecheden die in naam van de sharia worden begaan. We moeten de MNLA-leden die via onderhandelingen tot een politieke oplossing willen komen, de hand reiken.

We moeten ook oog hebben voor de gevolgen van de oorlog voor de burgerbevolking. De humanitaire behoeften zijn gigantisch. We betreuren dat de regering heeft

maître la loi de la charia.

Nous ne pouvons pas ignorer non plus les conséquences d'une guerre sur les populations civiles. Il y a toujours trop de morts. Il y a toujours trop de personnes, souvent des femmes et des enfants, qui paient cher le prix d'une intervention militaire. Une intervention militaire, c'est toujours un échec de la diplomatie, c'est un échec de la politique, c'est une blessure pour le pays qui devra se reconstruire et pour sa population, qui l'a subie.

D'ores et déjà, les besoins humanitaires sont énormes et vont encore s'accroître. C'est la raison pour laquelle nous avons déploré que le gouvernement, dans le cadre de choix budgétaires que nous avions dénoncés, ait sérieusement réduit les fonds de l'aide humanitaire d'urgence, car les conséquences sont telles que les programmes d'aide au Mali, notamment dans la région de Kidal, ont vu leur financement belge stoppé, alors que ces ONG étaient les uniques acteurs médicaux humanitaires dans la région, qui en a énormément besoin.

Nous demandons donc qu'aussi vite que possible, que dès que la situation sur le terrain le permettra à nouveau, le gouvernement réactive le programme d'aide humanitaire au Nord du Mali.

En commission, j'ai aussi insisté sur l'importance de tirer les leçons du manque d'anticipation des politiques belges, des Européens et des membres de l'ONU. Ce qui se passe au Mali était prévisible après la chute du régime de Khadafi en Libye. Certains pays d'ailleurs avaient anticipé et un peu mieux géré le retour de leur population qui avait fui la Libye. Le Mali malheureusement ne l'a pas fait.

Président: André Flahaut, président.

Voorzitter: André Flahaut, voorzitter.

De plus, la communauté internationale n'a pas non plus tenu sa promesse contenue dans la résolution 1973 sur la Libye, qui insistait aussi sur la transition politique à mettre en place dans ce pays. Je cite la résolution: il fallait "faciliter un dialogue qui débouche sur des réformes politiques nécessaires à un règlement pacifique et durable".

Les conséquences de l'inaction et de l'incapacité de la communauté internationale à mettre en place les conditions propices au rétablissement de la paix en Libye sont désastreuses pour ce pays. Cela n'a pas amélioré non plus la situation déjà difficile au Mali, avec un pouvoir civil faible et incapable de se réformer et une armée malienne corrompue responsable d'un putsch qui a mis le feu aux poudres. Cette absence d'État, de structure démocratique, laisse toujours le champ libre aux mouvements radicaux, qui profitent alors de ces lacunes étatiques pour attirer à eux une population laissée à l'abandon.

Aujourd'hui, nous sommes favorables au principe d'une intervention rapide, urgente, humanitaire et la plus limitée possible dans le temps, couplée à une action humanitaire et à un processus de concertation politique. Mais nous devrons la réévaluer constamment au fil de l'évolution militaire, mais aussi et surtout politique sur le terrain.

Cet appui militaire belge doit être, au-delà de la sécurisation de la

gesnoeid in de middelen voor humanitaire noodhulp, waardoor de Belgische financiering voor ngo's is stilgevallen, terwijl in die regio de ngo's soms de enige humanitaire organisaties zijn. We verzoeken de regering het humanitaire hulpprogramma in Noord-Mali opnieuw op te starten.

Wat vandaag in Mali gebeurt, was te voorzien. We zullen lering moeten trekken uit dat gebrek aan vooruitziendheid.

Het onvermogen van de internationale gemeenschap om in Libië omstandigheden te scheppen die gunstig zijn voor een terugkeer van de vrede blijft immers niet zonder gevolgen voor Mali, dat zelf slechts beschikt over een zwakke civiele staatsstructuur, die niet in staat is zichzelf te hervormen, en een corrupt leger, dat verantwoordelijk was voor de staatsgreep die de lont in het kruidvat heeft gestoken. Het ontbreken van een staatsstructuur geeft radicale bewegingen steeds vrij spel.

We zijn voorstander van een snelle, in de tijd beperkte interventie, in combinatie met een humanitaire actie en het opstarten van politiek overleg. De Belgische militaire steun moet in het teken staan van de volledige tenuitvoerlegging van VN-resolutie 2085, waarin eveneens wordt opgeroepen tot een proces van politieke verzoening en onderhandelingen met de groepen die het terrorisme afzweren en de territoriale eenheid en integriteit van Mali erkennen. Zo niet zal de militaire actie op lange termijn geen enkel effect hebben.

We vragen dat het Parlement bij de beslissingen over iedere militaire interventie wordt betrokken.

Het Parlement moet inderdaad volledig betrokken worden bij het besluitvormingsproces. Voorts lijkt het me verstandig om de gijzelingsactie in Algerije te bespreken.

population, un levier pour obtenir l'application intégrale de la résolution 2085 de l'ONU. En effet, cette résolution autorise le déploiement d'une force internationale, mais invite aussi et surtout à un processus de réconciliation politique et à des négociations avec les groupes rebelles du Nord qui se dissocieraient du terrorisme.

Je cite ladite résolution 2085: "Il faut mettre en place rapidement un cadre de référence crédible pour les négociations avec toutes les parties se trouvant dans le Nord du pays, qui ont rompu tout lien avec une organisation terroriste et qui acceptent sans condition l'unité et l'intégrité territoriale de l'État malien, dans le but de répondre aux préoccupations de longue date des populations du Nord du pays."

Ce processus est fondamental. Il faut en faire une priorité. Sans cela, l'action militaire aura du sens à court terme mais s'enlisera à moyen terme et mettra en péril une réconciliation entre les populations du Nord et du Sud du Mali sur le long terme.

Nous redéposons d'ailleurs, comme l'a dit mon collègue Wouter De Vriendt, notre amendement à la résolution de la majorité dans ce sens. Au-delà de notre revendication que le parlement soit associé à la décision sur toute intervention militaire, nous devons évidemment suivre la situation de près.

Pour ce faire, tant que nous sommes engagés militairement, les concertations hebdomadaires avec le parlement sont nécessaires. Je pense d'ailleurs qu'il serait bon de faire le point rapidement sur la prise d'otages qui a eu lieu en Algérie. J'ai cru comprendre que des Belges seraient toujours aux mains des preneurs d'otages, mais peut-être que le ministre des Affaires étrangères nous le précisera.

Nous engageons des hommes et des femmes militaires sur le terrain, mais aussi des budgets importants. Il faut une pleine association du parlement à la prise de ces décisions. Je regrette malheureusement la faiblesse du texte de la résolution qui nous est soumise aujourd'hui, tant sur l'importance du volet politique qu'humanitaire, d'une part, que sur la nécessaire concertation avec le parlement, d'autre part.

Nous plaidons pour une pleine application de la résolution 2085 et une pleine implication de la Belgique dans la mise en place du processus politique, qui est complémentaire au volet militaire et prioritaire dans l'absolu.

Ce défi n'a pu être totalement relevé dans le cadre de l'intervention en Libye, on en a longuement parlé. C'est la raison pour laquelle nous ne donnons pas non plus de carte blanche à la majorité fédérale. Nous suivrons donc avec une attention de tous les instants l'évolution de la situation militaire sur le terrain au Mali, en espérant que l'opération soit la plus limitée dans le temps, qu'elle parvienne à repousser rapidement les mouvements armés islamistes et à rétablir un cadre propice à la reprise des négociations avec les groupes terroristes et qu'elle ramène au plus vite la paix.

16.21 Olivier Maingain (FDF): Monsieur le président, messieurs les ministres, les parlementaires FDF apporteront leur soutien à la résolution de la majorité. Nous le ferons essentiellement dans une perspective et une préoccupation européenne car nous sommes convaincus que cet engagement militaire au Mali requiert une grande

Als ik het goed begrepen heb, zouden er nog altijd Belgen vastgehouden worden, maar misschien kan de minister van Buitenlandse Zaken daar zijn licht op laten schijnen.

Ik betreur dat er zo een zwakke resolutie wordt voorgelegd. Wij pleiten voor de integrale tenuitvoerlegging van VN-resolutie 2085 en een prominente rol voor België in de vormgeving van het politieke proces. Dat werd niet volledig waargemaakt in het kader van de interventie in Libië en daarom geven we de federale meerderheid geen carte blanche.

16.21 Olivier Maingain (FDF): De FDF-parlementsleden zullen vanuit een Europees perspectief het door de meerderheid ingediende voorstel van resolutie

cohésion politique européenne et est même un test de cette cohésion politique.

Je voudrais d'abord faire un sort à l'argument de ceux qui veulent nous convaincre qu'il faudrait adapter nos us et coutumes constitutionnels en ce qui concerne l'engagement d'opérations militaires. Nous ne sommes pas dans un cas de figure de déclaration de guerre. Certes, ce seront des actes de guerre qui seront commis mais nous ne sommes pas dans le cas de figure constitutionnel de la déclaration de guerre qui requiert l'accord préalable du Parlement.

Tout le monde peut comprendre que des situations d'urgence doivent permettre au gouvernement d'avoir un temps de réaction plus rapide que ne peut l'avoir le pouvoir législatif. Mais, soyons de bon compte, je n'ai encore jamais connu d'engagement militaire par le gouvernement qui ne soit couvert par une décision du Parlement et qui ne donne pas lieu à un suivi régulier par le Parlement. Aucun gouvernement n'aurait de stabilité s'il ne venait pas à s'assurer du soutien du Parlement dans l'engagement des forces armées, *a fortiori* à l'étranger. Je ne voudrais donc pas que certains se dissimulent derrière un mauvais débat constitutionnel, peut-être pour tenter de masquer leurs hésitations à accepter un engagement plus franc.

Je disais que nous prenions l'engagement de soutenir la décision du gouvernement dans une perspective essentiellement européenne. Je saluerai ici le courage de Daniel Cohn-Bendit au Parlement européen. Il est vrai qu'il est devenu à ce point européen qu'il est aussi devenu de moins en moins vert. Nous l'apprendrons dans les semaines, les mois et les années qui viennent. Il a eu raison de dire que c'est pour l'Europe une grande contradiction de se dire solidaire de la France mais de ne pas avoir le courage d'assumer une plus grande intégration militaire. Car ceux-là même qui disent qu'il leur faut plus d'Europe doivent, comme je l'ai dit en commission, en accepter les conséquences. Qui dit plus d'Europe, dit, s'il y a une plus grande intégration militaire, un plus grand engagement militaire que ce que la Belgique assume aujourd'hui à la suite de la décision du gouvernement.

Ce sera la vraie question dans les prochaines semaines et dans les prochains mois: jusqu'où assumera-t-on un engagement militaire aux côtés de la France? En effet – il ne faut pas en douter –, nous sommes, sans doute, dans un cas de figure militaire qui va engager les forces armées pendant de longs mois, sinon davantage. On peut discuter à l'infini sur la question de savoir quelles seront les opérations militaires privilégiées par la France et si les décisions qu'elle prendra le seront en concertation avec ses alliés, mais personne ne peut croire, un seul instant, qu'au 1^{er} mars nous apprendrons que le président Hollande a décidé de faire revenir les troupes françaises à leur base de départ.

Par conséquent, l'appui logistique – nous nous inscrivons, en effet, pour le moment, dans un appui logistique – devra sans doute être prolongé. Je souhaiterais savoir, monsieur le ministre de la Défense nationale, où il sera localisé sur le terrain. Jusqu'où ira-t-on mettre nos moyens logistiques? Au Mali? À l'extérieur du Mali? Si c'est au Mali, sera-ce dans les zones de confrontation ou en dehors desdites zones? Tel est le vrai débat.

steunen. Wij zijn er immers van overtuigd dat de militaire operatie in Mali op Europees vlak een grote politieke cohesie vereist en wat dat betreft zelfs een test is. Het is inderdaad erg tegenstrijdig dat Europa beweert solidair te zijn met Frankrijk maar niet de moed heeft om een verdere integratie na te streven, ook niet op militair vlak.

Het betreft hier geen oorlogsverklaring en dus is volgens de Grondwet de voorafgaande goedkeuring van het Parlement niet vereist, laat dat duidelijk zijn. Ik heb trouwens nog nooit geweten dat de regering besloot deel te nemen aan een militaire operatie zonder dat deze beslissing door het Parlement gedeekt was.

Een zaak is zeker: president Hollande zal de Franse strijdkrachten niet naar hun basissen laten terugkeren tegen 1 maart. In hoeverre zullen wij aan de zijde van de Fransen een militaire strijd leveren die lang dreigt te duren?

Onze logistieke steun zal verlengd moeten worden. Waar zal die steun geleverd worden? In Mali? Buiten Mali? In de gevechtszones of erbuiten? Willen we echt solidair zijn? Willen we dat Europa laat zien dat het de grote – maar jammer genoeg onderschatte – bedreiging van het toenemende islamisme in de Sahel een halt kan toeroepen?

Zoals we hebben moeten vaststellen, zijn de Verenigde Naties er niet in geslaagd tijdig een Afrikaanse strijd macht op de been te brengen en in te zetten. Die mislukking is toe te schrijven aan de landen die de opleiding van de Malinese troepen hebben gefinancierd.

Het blijkt zonneklaar dat het Élysée, dat de opkomende dreiging niet heeft weten te voorkomen, in zijn Afrikabeleid heeft gefaald. Maar ook de Europese Unie, die haar budget voor ontwikkelings-

Si nous voulons vraiment être solidaires, si nous souhaitons réellement que l'Europe montre sa capacité à tenir en échec une des plus grandes menaces du continent africain – tout le monde s'accorde sur ce point –, à savoir la montée des courants islamistes dans plusieurs pays du Sahel..... Les experts considèrent tous que la menace islamiste au Sahel a été sous-estimée, y compris par les Français. Il est d'ailleurs paradoxal de constater que c'est un gouvernement de gauche qui, aujourd'hui, assume ce qu'il aurait dénoncé hier s'il n'avait pas été au pouvoir. Mais à partir du moment où l'on considère que l'on s'est lancé dans une longue opération militaire au Sahel après avoir constaté l'échec de la communauté internationale, ... En effet, malgré les résolutions prises, les Nations unies n'ont pas pu mobiliser une force africaine, la former, la préparer et lui permettre d'être opérationnelle en temps voulu. Il faut également constater l'échec des pays qui ont financé la formation des troupes maliennes. J'ai lu, dans la presse internationale, que les États-Unis avaient consacré des dizaines de millions de dollars à la formation des troupes maliennes avec un résultat pour le moins peu probant. Certains disent que ce sont les troupes d'élite qui étaient à Kona lorsque les rebelles ont enfoncé les lignes maliennes.

D'une certaine manière, c'est l'échec de la politique française dans cette partie de l'Afrique qui, certes, a vu venir la montée des dangers mais qui n'a pas pu les prévenir. C'est l'échec de l'Union européenne qui, malgré tous les budgets de coopération au développement, n'a sans doute pas pris les véritables mesures de prévention face à la montée des courants islamistes.

Il faut avoir l'honnêteté intellectuelle de dire que, pour le moment, l'option militaire est nécessaire et constitue sans doute la seule option tenable dans le court terme. Quand je dis le court terme, c'est dans la perspective de plusieurs mois. Il faudra donc qu'on nous dise, à un moment donné, dans l'intérêt même de l'Afrique – car ceux qui disent qu'il n'aurait pas fallu réagir savent très bien que Bamako pris, c'est un ensemble de pays de la région qui serait menacé – et de l'Union européenne, ce qu'il faudrait faire d'autre que de privilégier pour le moment l'opération militaire. J'attends du gouvernement qu'il nous dise, au-delà du 1^{er} mars, comment il voit le développement futur de la présence de nos forces armées aux côtés des autres pays de l'Union européenne.

16.22 Laurent Louis (indép.): Monsieur le président, messieurs les ministres, chers collègues, la Belgique est bien le pays du surréalisme. Ce matin, nous lisons dans la presse que l'armée belge est incapable de lutter contre les quelques militaires extrémistes aux convictions islamistes radicales qui existent en son propre sein et qu'il est impossible de les licencier faute de moyens juridiques suffisants; en revanche, dans un même temps, nous décidons d'aider la France dans sa lutte contre le terrorisme en lui apportant une aide logistique pour ses opérations au Mali.

Que ne ferions-nous pas pour lutter contre le terrorisme en dehors de nos frontières!

J'espère seulement que nous aurons veillé à ne pas envoyer, pour ces opérations antiterroristes au Mali, ces fameux soldats belges islamistes. Je le dis sous forme humoristique, mais ce qui se passe actuellement dans le monde ne me fait pas rire du tout.

samenwerking niet aan de juiste maatregelen heeft besteed, is tekortgeschoten.

Een militaire interventie is de enige haalbare optie voor de komende maanden, in het belang van Afrika én van de Europese Unie. Hoe ziet de regering de aanwezigheid van onze strijdkrachten aan de zijde van de andere Europese lidstaten na 1 maart?

16.22 Laurent Louis (indép.): Het Belgische leger is niet in staat een handvol extremistische militairen uit de eigen gelederen te zetten en tegelijkertijd besluiten we Frankrijk in zijn strijd tegen het terrorisme in Mali te steunen. Hopelijk sturen we die Belgische islamistische soldaten niet naar ginder!

In naam van de democratie en de strijd tegen het terrorisme eigenen onze landen zich thans het recht toe om de soevereiniteit van onafhankelijke staten te schenden. Ons land neemt deel aan misda-

En effet, sans aucun doute, les dirigeants de nos pays occidentaux sont en train de prendre les peuples pour des imbéciles, avec l'aide et le soutien de la presse, qui n'est plus aujourd'hui qu'un organe de propagande des pouvoirs en place.

Un peu partout dans le monde, les interventions militaires et les déstabilisations de régimes deviennent de plus en plus fréquentes. La guerre préventive est devenue la règle. Aujourd'hui, au nom de la démocratie ou de la lutte contre le terrorisme, nos États s'octroient le droit de violer la souveraineté de pays indépendants et de renverser des dirigeants légitimes.

Il y a eu l'Irak et l'Afghanistan, ces guerres du mensonge américain; sont venues par la suite la Tunisie, l'Égypte, la Libye où, grâce à vos décisions, notre pays a participé en première ligne à des crimes contre l'humanité pour renverser, à chaque fois, des régimes progressistes et modérés et les remplacer par des régimes islamistes dont – c'est bizarre – la première volonté fut d'imposer la charia. Il en est de même actuellement en Syrie où la Belgique finance honteusement l'armement des rebelles islamistes qui tentent de renverser Bachar el-Assad.

Ainsi, en pleine crise économique, alors que de plus en plus de Belges ont des difficultés pour se loger, se nourrir, se chauffer ou se soigner – oui, j'entends déjà le sale populiste que je suis –, le ministre des Affaires étrangères a décidé d'offrir aux rebelles syriens 9 millions d'euros. Bien sûr, on tentera de nous faire croire que cet argent servira à des fins humanitaires. Un mensonge de plus!

Comme vous le voyez, depuis des mois, notre pays ne fait que participer à la mise en place de régimes islamistes, dans le Nord de l'Afrique et au Moyen-Orient.

Quand on prétend partir en guerre pour lutter contre le terrorisme au Mali, j'ai bien envie de rire: c'est faux!

Sous des apparences de bonnes actions, nous n'intervenons que pour défendre des intérêts financiers, dans une totale logique néocolonialiste. Il n'est pas cohérent de partir aider la France au Mali au nom de la lutte contre le terrorisme islamiste lorsque, au même moment, on soutient en Syrie le renversement de Bachar el-Assad par des rebelles islamistes qui souhaitent imposer la charia, comme c'est déjà le cas en Tunisie ou en Libye. Il faut vraiment arrêter de nous mentir et de prendre les gens pour des imbéciles!

Au contraire, le temps est venu pour dire la vérité. En armant les rebelles islamistes comme les Occidentaux ont auparavant armé Oussama ben Laden, cet ami des Américains avant qu'ils ne se retournent contre lui, les pays occidentaux en profitent pour planter dans les nouveaux pays conquis des bases militaires, tout en favorisant leurs entreprises nationales. Tout est stratégique.

En Irak, nos alliés américains ont mis la main sur les richesses pétrolières du pays. En Afghanistan, ce fut sur l'opium et la drogue, toujours très utiles pour se faire beaucoup d'argent assez rapidement. En Libye, en Tunisie, en Égypte ou encore en Syrie, le but fut, et est encore actuellement, de renverser les pouvoirs modérés pour les

den tegen de menselijkheid om gematigde regimes omver te werpen en door islamistische regimes te vervangen.

Terwijl het voor de Belgen crisis is, schenkt men de Syrische rebellen 9 miljoen euro en wil men ons doen geloven dat dat geld voor humanitaire doeleinden bestemd is: nog zo'n leugen!

Onze interventies mogen dan de schijn hebben van welmenende acties, in feite zijn ze gericht op het veiligstellen van financiële belangen, in een neokolonialistische logica. Zonet zouden we niet tegelijkertijd in Syrië de islamistische rebellen steunen die de sharia willen opleggen.

De westerlingen bewapenen de islamistische rebellen en maken van de situatie gebruik om in de nieuw veroverde landen militaire basissen te vestigen en hun nationale ondernemingen te bevoordelen. Achter alles schuilt een strategie.

De islamistische overheden die we in het zadel helpen, zullen echter dra een obstakel worden. We zullen ze aanvallen onder het mom van de strijd tegen het terrorisme of de bescherming van Israël. Ik durf te wedden dat onze aandacht binnen afzienbare termijn naar Algerije of Iran zal gaan.

Oorlog voeren om de belangen van de Verenigde Staten of grote bedrijven als AREVA te verdedigen en de hand te leggen op goudmijnen is niet nobel, dat is schurkenstaten waardig.

Ik zie het als mijn trotse plicht om het systeem waarin mensenrechten worden geschonden ter wille van financiële, geopolitieke en neokoloniale belangen, aan te klagen. Ik heb lak aan degenen die zich als democraat afficherent terwijl ze niets meer zijn dan criminelen van laag allooi, ik heb maar weinig respect voor de

remplacer par des pouvoirs islamistes, qui très vite deviendront gênants et que nous attaquerons sans vergogne sous prétexte de lutter, à ce moment-là encore, contre le terrorisme ou de protéger Israël. Les prochaines cibles sont déjà connues. Dans quelques mois, je prends le pari que nos regards se tourneront vers l'Algérie et, finalement, vers l'Iran.

Faire la guerre pour libérer des peuples d'un agresseur extérieur, c'est noble. Mais si c'est pour défendre les intérêts des États-Unis ou de grosses sociétés comme Areva et pour mettre la main sur des mines d'or, cela n'a rien de noble. Et cela transforme nos pays en agresseurs et en voyous.

Personne n'ose parler. Mais qu'à cela ne tienne, je ne me tairai pas! Tant pis si ma lutte doit me faire passer pour un ennemi de ce système qui bafoue les droits de l'homme au nom d'intérêts financiers, géostratégiques et néocolonialistes. Dénoncer ce régime, c'est un devoir et une fierté pour moi. Et, sincèrement, je m'excuse pour le vocabulaire populaire utilisé: "j'emmerde" tous les soi-disant bien-pensants, qu'ils soient de gauche, de droite ou du centre et qui sont aujourd'hui aux basques de nos pouvoirs corrompus et qui se plairont à me tourner en ridicule. "J'emmerde" nos dirigeants qui jouent avec leurs bombes comme des gamins dans une cour de récréation. "J'emmerde" ceux qui se prétendent des démocrates alors qu'ils ne sont que des criminels de bas étage.

Je n'ai pas beaucoup de respect non plus pour les jeunes journalistes, qui ont le culot de faire passer les opposants pour des débiles mentaux, alors qu'ils savent très bien que ceux-ci ont parfaitement raison.

Je méprise enfin au plus haut point ceux qui se prennent pour les rois du monde et qui nous dictent leur loi. Car, moi, je suis du côté de la vérité, de la justice et de ces victimes innocentes du pognon à tout prix. C'est pour cette raison que j'ai décidé de m'opposer clairement à cette résolution qui envoie notre pays soutenir la France dans son opération néocolonialiste.

Depuis le début de l'opération française, le mensonge est organisé. On nous dit que la France ne fait que répondre à l'appel au secours d'un président malien. On en oublie presque que ce président n'a aucune légitimité et qu'il a été mis en place pour assurer la transition à la suite du coup d'État de mars 2012. Qui a soutenu ce coup d'État, qui en est à l'origine, pour qui travaille ce président de transition? Voilà ce premier mensonge. Le président François Hollande ose prétendre mener cette guerre pour lutter contre les djihadistes, qui menacent – rendez-vous compte! – le territoire français et européen. Mais quel vilain mensonge! En reprenant cet argument officiel pour effrayer la population, en augmentant le niveau de la menace terroriste, en mettant en œuvre le plan Vigipirate, nos dirigeants et les médias font preuve d'un culot inimaginable.

Comment peut-on oser sortir un tel argument, alors que la France et la Belgique n'ont pas hésité à armer et à soutenir les djihadistes en Libye et que ces mêmes pays continuent actuellement à soutenir les djihadistes en Syrie? Ce prétexte ne sert qu'à cacher des desseins stratégiques et économiques. Nos pays n'ont même plus peur de l'incohérence, car tout est fait pour la cacher. Mais l'incohérence est

journalisten die opposanten belachelijk maken. Ik sta aan de kant van de waarheid, van de rechtvaardigheid en van de onschuldige slachtoffers van de geld-boven-alles-mentaliteit. Ik ben tegen die resolutie om een neokolonialistische operatie van Frankrijk te steunen.

Het gaat om een georganiseerde leugen: Frankrijk zou ingaan op het verzoek van de Malinese president. Maar die president van de overgangsregering heeft geen enkele legitimiteit! De jihadisten zouden een bedreiging vormen voor Frankrijk en Europa: wat een gotspe van de kant van onze staatsleiders en de media, die de bevolking angst aanjagen!

Tenzij er in Europa een aanslag door Malinese strijdsters wordt opgezet, zoals 9/11 werd opgezet om een reden te hebben om een land binnen te vallen, willekeurige arrestaties te verrichten, en onschuldigen te martelen en af te slachten.

Men rechtvaardigt de oorlog met het argument dat de mensenrechten moeten worden gevrijwaard tegen die stoute moslim-fundamentalisten, die in Mali de sharia willen invoeren. Waarom hebben we dan in Tunesië en Libië mee islamisten in het zadel geholpen, die beslist hebben er de sharia in te voeren, terwijl die landen tot voor kort modern en progressief waren? Dat is hypocriet.

Het werkelijke doel is strijd te voeren tegen China, en de Amerikaanse aanwezigheid in Afrika en het Midden-Oosten te bestendigen. Na afloop van de militaire operatie zal Frankrijk in Mali basissen behouden, waar ook de Amerikanen gebruik van zullen maken, en westerse bedrijven zullen, door middel van lucratieve contracten, de gekoloniseerde landen hun rijkdommen afhandig maken.

pourtant bien présente: ce n'est pas demain que vous verrez un Malien venir commettre un attentat en Europe! Non! À moins qu'on en crée un subitement pour mieux justifier encore cette opération militaire. On a bien créé le 11 septembre pour justifier l'invasion, l'arrestation arbitraire, la torture et le massacre de populations innocentes! Alors, créer un terrorisme malien, ce ne doit pas être trop compliqué pour nos dirigeants sanguinaires!

Un autre argument utilisé pour justifier ces derniers mois les opérations militaires, c'est la protection des droits de l'homme. Cet argument est encore utilisé aujourd'hui pour justifier la guerre au Mali. Mais oui! Nous devons agir sinon les méchants islamistes radicaux vont imposer la charia au Mali, lapider les femmes et couper les mains des voyous. Certes, l'intention est noble et salvatrice, mais dès lors, pourquoi nos pays ont-ils participé à l'accession au pouvoir en Tunisie et en Libye d'islamistes, qui ont décidé d'appliquer cette charia dans ces pays qui étaient, il n'y a pas si longtemps que cela encore, modernes et progressistes? Je vous invite à demander aux jeunes Tunisiens, qui sont à la base de la révolution en Tunisie, s'ils sont heureux de la situation actuelle. Tout cela, c'est de l'hypocrisie!

L'objectif de cette guerre au Mali est très clair. Et puisqu'on n'en parle pas, je vais en parler. L'objectif est de lutter contre la Chine et de permettre à notre allié américain de maintenir sa présence en Afrique et au Moyen-Orient. Voilà ce qui guide ces opérations néocolonialistes! Et vous verrez, quand l'opération militaire sera terminée, la France conservera bien entendu des bases au Mali. Ces bases serviront aussi aux Américains et, en même temps – car, cela se passe toujours de la sorte -, des sociétés occidentales mettront la main sur des contrats juteux, qui priveront de nouveau les pays colonisés de leurs richesses et de leurs matières premières.

Soyons clairs, Les premiers bénéficiaires de cette opération militaire seront les patrons et les actionnaires du géant français Areva. Ce groupe tente depuis des années d'obtenir l'exploitation d'une mine d'uranium à Faléa, une commune de 17 000 habitants située à 350 km de Bamako. Mon petit doigt me dit qu'il ne faudra pas longtemps pour qu'Areva puisse enfin exploiter cette mine. C'est une impression que j'ai! Il est donc hors de question que je participe à cette colonisation minière, cette colonisation des temps modernes.

J'invite ceux qui doutent de mes arguments à se renseigner sur les richesses du Mali. Ce pays, grand producteur d'or, n'a que depuis peu été désigné comme offrant un environnement de classe mondiale pour l'exploitation de l'uranium. Comme c'est bizarre! Un pas de plus vers une guerre contre l'Iran, c'est une évidence.

Pour toutes ces raisons et afin de ne pas tomber dans le piège du mensonge que l'on nous tend, j'ai décidé de ne pas soutenir cette intervention au Mali. Je voterai donc contre. Ce faisant, je fais preuve de cohérence puisque je n'ai jamais soutenu par le passé nos interventions criminelles en Libye ou en Syrie, me profilant de la sorte comme le seul parlementaire de ce pays à défendre la non-ingérence et la lutte contre les intérêts obscurs.

Je pense vraiment qu'il est grand temps de mettre un terme à notre participation à l'ONU ou à l'OTAN et de sortir de l'Union européenne si cette Europe, au lieu d'être un gage de paix, devient une arme

Ik zal u vertellen wie er vooral profijt zal trekken van deze operatie: de bestuurders en aandeelhouders van het Franse energieconcern AREVA, dat al jarenlang de exploitatie van een uranummijn op 350 km van Bamako in handen tracht te krijgen. Er is geen denken aan dat ik aan zo'n vorm van kolonisatie meedoe. Net zoals ik onze criminale interventies in Libië en Syrië nooit heb gesteund, zal ik hier vandaag tegen de Belgische aanwezigheid in Mali stemmen.

Als Europa verwordt tot een wapen dat wordt ingezet om soevereine staten aan te vallen en te destabiliseren teneinde financiële belangen veilig te stellen, is het hoog tijd om de VN en de NAVO de rug toe te keren en uit de Europese Unie te stappen.

Ik was geschockt toen ik de Franse president op tv hoorde aankondigen dat hij de moslimterroristen zou 'vernietigen'. Dat etiket van 'terrorist' wordt al te vaak gebruikt om zich te onttrekken aan de verplichtingen inzake de eerbiediging van de rechten van krijgsgevangenen.

Deze beslissing om ten strijde te trekken wordt lichtzinnig genomen door een parlement van schoothondjes die dansen naar de pijpen van de politieke partijen.

d'attaque et de déstabilisation de pays souverains aux mains d'intérêts financiers et non plus humanistes.

Enfin, je ne peux qu'encourager notre gouvernement à rappeler au président Hollande les obligations qui résultent de la Convention de Genève en matière de respect des prisonniers de guerre. J'étais en effet outré d'entendre à la télévision de la bouche du président français que son intention était de 'détruire' les terroristes islamistes. Je ne voudrais pas que la qualification utilisée pour nommer les opposants au régime malien – c'est toujours pratique, aujourd'hui, de parler de 'terroristes islamistes' – soit utilisée pour contourner les obligations de tout État démocratique en matière de respect des droits des prisonniers de guerre.

Nous attendons un tel respect de la patrie des droits de l'homme.

Enfin, permettez-moi de souligner la légèreté avec laquelle nous décidons de partir en guerre. Tout d'abord, le gouvernement agit, sans la moindre autorisation du parlement. Il paraît qu'il en a le droit. Il envoie du matériel et des hommes au Mali. Le parlement réagit par la suite et, quand il réagit, comme aujourd'hui, cette institution n'est composée que d'un tiers de ses membres, et encore beaucoup moins si on parle des élus francophones. C'est donc une légèreté coupable, qui ne m'étonne pas vraiment, venant d'un parlement de 'toutous' soumis au diktat des partis politiques.

16.23 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je voudrais d'abord remercier tous les groupes qui, depuis trois jours, soutiennent la décision qui a été prise par le gouvernement d'apporter un appui logistique à l'opération déclenchée au Mali à la demande du gouvernement malien par les autorités françaises.

Cette opération est liée à la protection des populations au Mali, qui souffrent de violations graves des droits de l'homme et en particulier des droits de la femme, comme on l'a connu dans d'autres régions du monde. Il est important que l'on puisse se souvenir de cet engagement qui est le nôtre, plus largement ailleurs aussi dans le Sahel.

Het staat in de Grondwet dat de regering eerst een beslissing moet nemen en daarna het Parlement daarover moet informeren. Ik heb de commissie al gezegd dat ik dat met mijn collega van Defensie en met de eerste minister heb gedaan nog voor de communicatie aan de Ministerraad. Het is toch moeilijk om nog meer te doen? Om nog sneller te handelen dan na een beslissing in de kern naar het Parlement te komen en daar het debat te voeren?

Ik heb de vraag gehoord of het mogelijk is om zo snel mogelijk een debat te kunnen opstarten. Wij hebben hetzelfde debat de laatste drie dagen al twee keer in de commissie en nu in de plenaire vergadering gevoerd. Het is een correcte toepassing, niet alleen van de Grondwet, maar ook van ons regeerakkoord, dat wij zo snel mogelijk alle informatie geven.

Is het mogelijk om een evaluatie te maken? Dat is zeker mogelijk. Dat werd ook zo door het kernkabinet beslist. De eerste fase loopt tot en met 1 maart. Wij zullen zien of het mogelijk is om te stoppen voor

16.23 Minister Didier Reynders: Mijn dank gaat uit naar alle fracties die zich aansluiten bij de beslissing van de regering om logistieke steun te verlenen aan de operatie die op verzoek van de Malinese regering door Frankrijk in Mali wordt gelanceerd. Die operatie heeft tot doel de bevolking, die te lijden heeft onder ernstige schendingen van de mensen- en vooral de vrouwenrechten, te beschermen.

Le gouvernement doit prendre une décision et doit en informer le Parlement. Je l'ai fait avec mon collègue de la Défense et avec le premier ministre, bien avant que cette décision ne soit communiquée au Conseil des ministres. Il me semble difficile d'agir avec plus de diligence. En outre, au cours des trois derniers jours, nous avons déjà mené ce débat à deux reprises en commission et nous le reprenons aujourd'hui en réunion plénière. Nous n'avons donc pas seulement respecté la Constitution, mais aussi notre accord de gouvernement.

1 maart, maar dat zal een evaluatie binnen de regering zijn, met daarna een communicatie aan en een besprekking in de Kamer. Ik denk dat het zo klaar en duidelijk is.

Au sein du cabinet restreint, il a déjà été décidé de procéder à une évaluation. La première phase de l'intervention se termine le 1^{er} mars. Le gouvernement se penchera alors sur l'arrêt éventuel de notre participation et soumettra ensuite cette question au Parlement.

En ce qui concerne le contenu des décisions et la suite des opérations, je ne vais pas rappeler tout ce qui a été dit en commission. Je voudrais néanmoins rappeler certains éléments.

D'abord, concernant l'opération militaire, le souhait est évidemment de revenir le plus tôt possible à une opération internationale comme on la prépare depuis le mini-sommet qui a eu lieu à New York au mois de septembre de l'année dernière. Cela veut dire une opération demandée par le gouvernement malien, supportée par les pays de la région, notamment ceux de la CEDEAO, organisée dans le cadre de l'Union africaine et pour laquelle l'Union européenne, comme d'autres, intervient en deuxième ligne, en logistique, en formation.

Il a fallu réagir plus rapidement. C'est ce qui explique notre participation aujourd'hui. Néanmoins, l'engagement est très clair: ce que nous demandons, ce que l'Union européenne souhaite tout comme les Nations unies, c'est revenir le plus tôt possible à une opération internationale.

Sur ce point, je voudrais au moins rappeler un élément que nous avons donné en commission: l'opération sera-t-elle longue? Oui. Il ne faut pas se tromper sur ce sujet: l'opération sera de longue durée. Cela ne veut pas dire que l'opération sera durablement une opération française avec un soutien tel que nous l'apportons aujourd'hui. Ce que nous souhaitons c'est que, je le répète, le relais soit pris par une opération à caractère international.

We hebben beslist aan deze operatie deel te nemen omdat er sneller moet worden ingegrepen. Het blijft echter de bedoeling zo snel mogelijk te komen tot een internationale operatie op vraag van de Malinese regering, met steun van de landen in de regio en georganiseerd in het raam van de Afrikaanse Unie. Daarin zouden de Europese Unie en andere partners een tweedelijnsrol opnemen.

Deze operatie zal veel tijd in beslag nemen, wat niet wil zeggen dat het op termijn een Franse operatie blijft met steun van België, zoals vandaag het geval is. Het is, zoals gezegd, de bedoeling te evolueren naar een internationale operatie.

Kunnen wij meer doen? Zeker. Op het Europese niveau is de taal klaar en duidelijk en België heeft dezelfde taal gebruikt. Eerst en vooral is er een politiek proces nodig om een echte staat en een echte regering in Bamako te bewerkstelligen, maar er moet ook een rechtsstaat komen in het hele land. Dat wil zeggen dat er daarna misschien ook civiele steun komt voor justitie, politie en andere taken, en, meer dan dat, dat een onderhandelingsproces in Mali op gang komt en dus ook een mogelijk onderhandelingsproces tussen de verschillende politieke actoren, voor een reconciliatie en misschien meer autonomie voor het noorden van het land. Wij zullen daaraan werken. Voor België is alles klaar en duidelijk.

Bien sûr, nous pouvons faire plus. Ainsi, il faudra amorcer un processus politique pour mettre en place un véritable État et installer un véritable gouvernement à Bamako. Mais il faudra aussi évoluer vers un réel État de droit sur l'ensemble du territoire. Il faudra éventuellement soutenir la justice et la police, entre autres, et un processus de négociation entre les différents groupements politiques sera nécessaire pour aboutir à une réconciliation et à plus d'autonomie pour le nord du pays. Nos responsabilités nous paraissent en tout cas claires.

Je dirais à M. Dallemande, qui a insisté sur ce point, que je n'exclus pas le fait que nous prenions des initiatives en la matière. Il faudra le faire le plus possible dans le cadre de l'Union européenne et des

Mijnheer Dallemande, ik sluit niet uit dat we ter zake initiatieven zullen nemen. We zullen dat zo

Nations unies en soutenant un processus politique concernant tant le Mali que l'ensemble du Sahel. Si ce n'est pas le processus politique qui prend le relais, les opérations militaires vont s'enliser et n'aboutiront pas à une solution durable.

C'est la même chose sur le plan humanitaire. Cela a été redit par le ministre de la Coopération, nous allons bien entendu continuer à travailler avec un pays de concentration, mais rien n'interdit de réorganiser nos interventions voire de les renforcer.

Mijnheer De Vriendt, in de begroting zitten heel wat besparingen vervat, maar toch zijn er genoeg middelen in de post Conflictpreventie van Ontwikkelingssamenwerking om iets te doen, en meer dan nu, zelfs in Mali. U kunt dan wel zeggen dat er sprake is van een besparing, maar met bijna 1,4 miljard euro voor Ontwikkelingssamenwerking en een correct bedrag voor de post Conflictpreventie is het perfect mogelijk om in 2013 meer te doen in Mali dan wat er de voorbije jaren is gebeurd. Er moet gewoon een keuze worden gemaakt. Misschien zal dit leiden tot minder acties op andere terreinen, maar het is altijd een kwestie van keuzes maken. Er was ook sprake van besparingen op de begroting van Defensie, maar toch hebben wij een beslissing genomen voor een samenwerking van België met Frankrijk in deze operatie. Het is perfect mogelijk om nog veel middelen in te zetten.

veel mogelijk in het kader van de Europese Unie en de Verenigde Naties moeten doen en zullen een politiek proces moeten steunen dat gericht is op de gehele Sahel. Zonder een politiek proces zijn de militaire operaties ten dode opgeschreven.

Op humanitair vlak zullen we blijven samenwerken met een concentratieland, maar niets belet ons onze activiteiten te reorganiseren of zelfs te versterken.

Le budget prévoit effectivement de nombreuses économies mais nous disposons néanmoins de moyens suffisants dans le poste de la Prévention des conflits de la Coopération au développement pour déployer des initiatives au Mali. Avec quasiment 1,4 milliard d'euros pour la Coopération au développement et un budget correct pour la prévention des conflits, nous pourrons intervenir davantage au Mali en 2013. Il s'agit de faire des choix. Malgré les économies en matière de Défense, nous avons décidé de collaborer avec la France dans ce dossier. Il est parfaitement possible d'engager d'importants moyens supplémentaires.

Monsieur le président, comme y faisait allusion Mme Boulet, je dirai un mot de la situation encore très chaotique aujourd'hui dans le Sud-est de l'Algérie à la suite de cette attaque intervenue sur un site gazier, exploité non seulement par BP mais aussi d'autres acteurs, y compris locaux.

Cette attaque a donné lieu à une prise d'otages en nombre important. Dans un premier temps, on a évoqué une quarantaine d'otages, mais avec une incertitude quant au nombre de personnes présentes sur le site. Les autorités algériennes ont décidé de mener une intervention. À l'heure qu'il est, je ne puis vous donner le détail des conséquences de cette intervention, mais je crains qu'elles ne soient très lourdes en pertes de vies humaines, en particulier parmi les otages présents sur le site.

Cela étant, je préciserai que nous avons pris toutes les initiatives pour connaître la situation exacte de nos ressortissants. Je l'avais dit en commission: 183 ressortissants belges ou ayants droit pouvant bénéficier de notre aide consulaire se trouvent sur le territoire malien. Je rassure: nous sommes en contact permanent avec ces personnes dont beaucoup sont des coopérants. Je tiens à rappeler à cette tribune que la demande est clairement, pour tous ceux dont la

Er heerst nog chaos in het zuidoosten van Algerije na de aanslag op een gasveld. De Algerijnse autoriteiten hebben besloten in te grijpen, waardoor het aantal slachtoffers onder de gijzelaars hoog zou kunnen oplopen. Wij hebben al het mogelijke gedaan om te achterhalen waar onze landgenoten zich bevinden en hoe ze eraan toe zijn.

Wat Mali betreft, staan wij in voortdurend contact met de 183 Belgen en met diegenen die recht hebben op de bijstand van onze consul. Wie er niet echt aanwezig moet zijn, moet Mali verlaten, en de anderen moeten de bescherming opzoeken van de veilheidstroepen. Het is echt van belang dat men deze richtlijnen

présence n'est pas totalement indispensable, de quitter le territoire du Mali et de rentrer en Belgique, à défaut de se mettre sous la protection des forces de sécurité présentes sur le théâtre des opérations. J'insiste sur ce point: le message est de prendre toutes les précautions en matière de sécurité.

Pour ce qui concerne l'Algérie, nous avons pu entrer en contact avec quatre personnes présentes sur un site pétrolier pas très éloigné, qui n'ont jamais fait l'objet de violence ni de prise d'otage: trois sont de retour vers Bruxelles et la quatrième personne est rentrée à Alger vu que son épouse est algérienne.

Pour ce qui concerne le site gazier concerné, à cet instant, nous n'avons pu obtenir aucune confirmation de la présence d'un quelconque Belge – je dis bien: à cet instant – tant des autorités algériennes que de notre ambassade ou des responsables de BP en Algérie et à Londres. Aucun Belge ne figure sur les listes du personnel. Et, c'est aussi une indication, nous n'avons reçu aucun appel de proches ou de membres de la famille de quelqu'un qui pourrait se trouver sur place. Bien entendu, mon département a organisé une cellule de crise et va continuer à suivre l'évolution de la situation.

Si nous suivons la situation de très près, c'est non seulement en raison du drame qui se vit aujourd'hui en Algérie, mais aussi parce qu'une agence de presse, semble-t-il, assez proche en termes d'informations des preneurs d'otages a diffusé un message concernant trois Belges. Mais, en ce moment – je dis bien: en ce moment – tous les messages qui nous parviennent infirment cette information. Donc, nous n'avons pas connaissance d'une présence belge sur ce site.

Je voudrais terminer, monsieur le président, en remerciant toutes celles et tous ceux qui soutiennent la démarche du gouvernement. Bien entendu, elle n'est pas simple à entreprendre et n'est pas dépourvue de risques. M. Maingain demandait où les militaires allaient intervenir, mais il y a de toute façon des risques dans cette opération tant en termes de soutien logistique que du point de vue de la région dans son ensemble. Des réactions et des phénomènes de contagion dans des pays voisins sont possibles. On le voit aujourd'hui avec cette action terroriste en Algérie. Je tiens donc à remercier de leur soutien tous les groupes qui se sont exprimés en ce sens, mais aussi à rappeler à nos concitoyens qui se trouvent au Mali et dans l'ensemble de la région la prudence qui doit être de mise actuellement. Il n'est pas nécessaire qu'ils restent sur place si leur présence n'est pas indispensable. Si elle l'est malgré tout, ils doivent faire preuve de la plus grande prudence possible et se mettre sous la protection des forces présentes sur le terrain.

Voilà, monsieur le président, ce que je voulais dire. Bien entendu, des évaluations seront réalisées au sein du gouvernement. Et le parlement en sera régulièrement informé ainsi que de la suite des décisions qui pourront être prises.

[16.24] Pieter De Crem, ministre: Monsieur le président, M. Maingain m'a demandé quelques précisions.

Au préalable, je souhaite remercier tous les membres du parlement et

volgt.

Wat Algerije betreft, hebben wij contact kunnen opnemen met vier personen op een olieveld ginds. Zij zijn geen slachtoffer geworden van geweld noch van een gijzeling. Wij hebben evenwel nog geen bevestiging van de aanwezigheid van Belgen op de site van de gasconcessie.

We volgen de situatie op de voet, niet alleen vanwege het drama dat zich in Algerije afspeelt, maar ook omdat een persbureau (dat blijkbaar over bronnen dichtbij de gijzelnemers beschikt) een bericht over drie Belgische gijzelaars heeft verspreid. Die informatie wordt momenteel echter tegengesproken in alle berichten die ons bereiken.

Ik dank allen die de demarche van de regering steunen, want die is niet zonder risico. Het is mogelijk dat de vonk naar buurlanden overslaat.

Ik herinner onze medeburgers, die zich in Mali en in de rest van de regio bevinden, eraan dat indien hun aanwezigheid ter plaatse niet vereist is, ze daar niet moeten blijven. Als dat wel het geval is, moeten ze de grootst mogelijke voorzichtigheid aan de dag leggen en de bescherming zoeken van de troepen ter plaatse.

De regering zal de toestand evalueren en het Parlement zal regelmatig op de hoogte gebracht worden.

[16.24] Minister Pieter De Crem: Ik dank de leden van het Parlement voor de snelheid waarmee de vergadering kon worden belegd.

des commissions pour la rapidité avec laquelle nous avons travaillé. Il faut savoir qu'il y a eu trois réunions de commission. En effet, la commission s'est encore réunie, ce matin, à huis clos. Et, cet après-midi, la discussion a eu lieu, en séance plénière.

Monsieur Maingain, pour ce qui concerne le déploiement de nos forces, ces dernières sont actuellement sous commandement des forces françaises. Les hélicoptères seront stationnés à Séguéla, située en dehors de la zone de conflit, où d'éventuels militaires blessés ou des personnes devant recevoir des soins seront transportés par les Français pour être, ensuite, évacués vers Bamako qui se trouve également en zone sécurisée.

Il nous avait été demandé que les hélicoptères puissent être déployés à partir du 21 ou du 22 janvier. On nous a maintenant précisé qu'ils devaient être prêts à partir du 27 ou du 28 janvier, ce qui ne posera aucun problème. Comme vous le savez sans doute, les C-130 se trouvent en ce moment à Abidjan. L'un provient de Melsbroek et a fait une escale en Corse. L'autre faisait partie d'une mission EATC et a été déplacé de N'Djamena à Abidjan.

Demain matin, un premier vol sous commandement français aura lieu, depuis Abidjan, dans la zone. Je suppose, selon mes informations, qu'il s'agira d'un vol stratégique, c'est-à-dire d'un déplacement de troupes françaises depuis Abidjan jusqu'à Bamako.

Le président: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)

Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion est close.

De besprekking is gesloten.

* * * * *

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Punt/Point 5

1 – Wouter De Vriendt cs (2605/3)

Punt/Point 6 (n)

2 – Peter Luyckx cs (2605/3)

* * * * *

Le vote sur les amendements est réservé.

De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

Le vote sur les amendements réservés et sur l'ensemble de la proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

17 Médiateurs fédéraux - Renouvellement des mandats

17 Federale ombudsmannen - Hernieuwing van de mandaten

Lors de la séance plénière du 12 janvier 2012, il a été décidé d'entamer la procédure pour le renouvellement des mandats des médiateurs fédéraux.

Tijdens de plenaire vergadering van 12 januari 2012 werd beslist de procedure voor de vernieuwing van de mandaten van de federale ombudsmannen op te starten.

Conformément à l'article 3 de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux, les médiateurs

Mijnheer Maingain, we staan reeds onder het commando van de Franse bevelhebber. De helikopters zullen in Séguéla worden gestationeerd. De gewonden zullen daarheen worden gebracht door de Fransen en zullen vervolgens naar Bamako worden overgebracht. De helikopters zouden daar aankomen tegen 27 of 28 januari. De C-130's bevinden zich in Abidjan en zullen morgenochtend Franse troepen naar Bamako brengen.

fédéraux sont nommés par la Chambre des représentants pour un mandat de six ans, après un appel public aux candidats. Le mandat de médiateur ne peut toutefois être renouvelé qu'une seule fois. Une même personne ne peut exercer plus de deux mandats de médiateur, successifs ou non.

Overeenkomstig artikel 3 van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen worden de ombudsmannen, na een openbare oproep tot kandidaatstelling, door de Kamer van volksvertegenwoordigers benoemd voor een mandaat van zes jaar. Het mandaat van ombudsman mag voor eenzelfde kandidaat evenwel slechts eenmaal worden hernieuwd. Eenzelfde persoon mag niet meer dan twee, al dan niet opeenvolgende, mandaten van ombudsman uitoefenen.

Le médiateur continue d'exercer sa fonction jusqu'à la nomination de son successeur.
De ombudsman blijft zijn functie uitoefenen tot er een opvolger is benoemd.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 16 janvier 2013, je vous propose la procédure suivante:

- la publication au *Moniteur belge* de l'appel aux candidats;
- la transmission des candidatures aux groupes politiques;
- l'audition des candidats en commission des Pétitions;
- la commission des Pétitions fait rapport à la Conférence des présidents;
- la séance plénière procède au scrutin.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 16 januari 2013 stel ik u de volgende procedure voor:

- een oproep tot kandidaten bekendmaken in het *Belgisch Staatsblad*;
- de kandidaturen verzenden naar de politieke fracties;
- een hoorzitting organiseren met de kandidaten in de commissie voor de Verzoekschriften;
- de commissie voor de Verzoekschriften brengt verslag uit aan de Conferentie van voorzitters;
- de plenumvergadering houdt de geheime stemming.

Pas d'observation? (Non)

Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (Nee)

Aldus zal geschieden.

18 Prise en considération de propositions

18 Inoverwegningneming van voorstellen

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegningneming is gevraagd.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au règlement.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Pas d'observation? (Non)

Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (Nee)

Aldus wordt besloten.

19 Demandes d'urgence de la part du gouvernement

19 Urgentieverzoeken vanwege de regering

Le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi portant insertion des dispositions réglant des matières visées à l'article 77 de la Constitution, dans le livre IV "Protection de la concurrence" et le livre V "La concurrence et les évolutions de prix" du Code de

droit économique (n° 2592/1).

De regering heeft de spoedbehandeling gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp houdende invoeging van de bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, in boek IV "Bescherming van de mededinging" en boek V "De mededinging en de prijsevoluties" van het Wetboek van economisch recht (nr. 2592/1).

Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

La demande d'urgence est adoptée par assis et levé.

Het urgentieverzoek wordt aangenomen bij zitten en opstaan.

Le gouvernement a également demandé l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement lors du dépôt du projet de loi modifiant le Code judiciaire et modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine (n° 2604/1).

De regering heeft eveneens de spoedbehandeling gevraagd met toepassing van artikel 51 van het Reglement, bij de indiening van het wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende modaliteiten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten (nr. 2604/1).

Je vous propose de nous prononcer sur cette demande.

Ik stel u voor om ons over deze vraag uit te spreken.

Peut-on considérer que le vote précédent est aussi valable pour cette demande? (*Oui*)

La demande d'urgence est adoptée.

Het urgentieverzoek wordt aangenomen.

Votes nominatifs

Naamstemmingen

[20] Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- de heer Jan Jambon over "de kerstboodschap van de Koning" (n° 74)
- mevrouw Barbara Pas over "de kerstboodschap van Albert II" (nr. 73)
- de heer Jean Marie Dedecker over "de kerstboodschap van de Koning" (nr. 76)
- de heer Olivier Maingain over "de koninklijke toespraak van 24 december 2012" (nr. 77)

[20] Motions déposées en conclusion des interpellations de:

- M. Jan Jambon sur "le message de Noël du Roi" (n° 74)
- Mme Barbara Pas sur "le message de Noël d'Albert II" (n° 73)
- M. Jean Marie Dedecker sur "le message de Noël du Roi" (n° 76)
- M. Olivier Maingain sur "le discours royal du 24 décembre 2012" (n° 77)

Deze interpellaties werden gehouden in de plenumvergadering van 10 januari 2013.
Ces interpellations ont été développées en séance plénière du 10 janvier 2013.

Vier moties werden ingediend (MOT nr. 74/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jan Jambon;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jean Marie Dedecker;
- een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Gerolf Annemans en mevrouw Barbara Pas;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Karin Temmerman en de heren Daniel Bacquelaine, Christian Brotcorne, Patrick Dewael, Thierry Giet en Raf Terwingen.

Quatre motions ont été déposées (MOT n° 74/1):

- une première motion de recommandation a été déposée par M. Jan Jambon;
- une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Jean Marie Dedecker;

- une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Gerolf Annemans et Mme Barbara Pas;
 - une motion pure et simple a été déposée par Mme Karin Temmerman et MM. Daniel Bacquelaine, Christian Brotcorne, Patrick Dewael, Thierry Giet et Raf Terwingen.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.
 La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 1)		
Ja	75	Oui
Nee	43	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	118	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, les motions de recommandation sont caduques.

21 Wetsontwerp tot wijziging van artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek teneinde aan de ingebrekestellingsbrief van de advocaat of van de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen, een verjaringsstuitende werking te verlenen (nieuw opschrift) (2386/4)

21 Projet de loi modifiant l'article 2244 du Code civil pour attribuer un effet interruptif de la prescription à la lettre de mise en demeure de l'avocat ou de la personne pouvant ester en justice en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire (nouvel intitulé) (2386/4)

Overgezonden door de Senaat

Transmis par le Sénat

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 2)		
Ja	80	Oui
Nee	32	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	124	Total

Bijgevolg amendeert de Kamer het wetsontwerp. Het zal aan de Senaat worden teruggezonden. (2386/5)

En conséquence, la Chambre amende le projet de loi. Il sera renvoyé au Sénat. (2386/5)

Reden van onthouding? (Nee)

Raison d'abstention? (Non)

22 Wetsvoorstel betreffende de door de advocaten van de partijen medeondertekende onderhandse akte (nieuw opschrift) (1498/6)

22 Proposition de loi relative à l'acte sous seing privé contresigné par les avocats des parties (nouvel

intitulé) (1498/6)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)
 Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 3)		
		Oui
Ja	92	
Nee	11	Non
Onthoudingen	20	Abstentions
Totaal	123	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Senaat worden overgezonden.
(1498/7)

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera transmise en tant que projet au Sénat.
(1498/7)

Reden van onthouding? (*Nee*)

Raison d'abstention? (*Non*)

[23] Aangehouden amendementen op het voorstel van resolutie betreffende de toestand in Mali (2605/1-3)

[23] Amendements réservés à la proposition de résolution concernant la situation au Mali (2605/1-3)

Stemming over amendement nr. 1 van Wouter De Vriendt cs op punt 5.**(2605/3)**

Vote sur l'amendement n° 1 de Wouter De Vriendt cs au point 5.**(2605/3)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 4)		
		Oui
Ja	12	
Nee	99	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	122	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Reden van onthouding? (*Nee*)

Raison d'abstention? (*Non*)

Stemming over amendement nr. 2 van Peter Luykx cs tot invoeging van een punt 6(n).**(2605/3)**

Vote sur l'amendement n° 2 de Peter Luykx cs tendant à insérer un point 6(n).**(2605/3)**

Begin van de stemming / Début du vote.

Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?

Einde van de stemming / Fin du vote.

Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 5)		
Ja	19	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	122	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.
En conséquence, l'amendement est rejeté.

Reden van onthouding? (Nee)
Raison d'abstention? (Non)

24 Geheel van het voorstel van resolutie betreffende de toestand in Mali (2605/2)
24 Ensemble de la proposition de résolution concernant la situation au Mali (2605/2)

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (Non)
Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (Nee)

Begin van de stemming / Début du vote.
Heeft iedereen gestemd en zijn stem gecontroleerd? / Tout le monde a-t-il voté et vérifié son vote?
Einde van de stemming / Fin du vote.
Uitslag van de stemming / Résultat du vote.

(Stemming/vote 6)		
Ja	98	Oui
Nee	1	Non
Onthoudingen	22	Abstentions
Totaal	121	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht. (2605/4)
En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement. (2605/4)

(De heer Georges Gilkinet heeft zich onthouden.)

Reden van onthouding? (Nee)
Raison d'abstention? (Non)

25 Adoption de l'ordre du jour
25 Goedkeuring van de agenda

Nous devons nous prononcer sur le projet d'ordre du jour que vous propose la Conférence des présidents.
Wij moeten ons thans uitspreken over de ontwerp-agenda die de Conferentie van voorzitters u voorstelt.

Pas d'observation? (Non) La proposition est adoptée.
Geen bezwaar? (Nee) Het voorstel is aangenomen.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 24 januari 2013 om 14.15 uur.
La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 24 janvier 2013 à 14.15 heures.

*De vergadering wordt gesloten om 19.55 uur.
La séance est levée à 19.55 heures.*

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 53 PLEN 125 annexe.

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 53 PLEN 125 bijlage.

DETAIL DES VOTES NOMINATIFS**DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN**

Vote nominatif - Naamstemming: 001

Oui	075	Ja
-----	-----	----

Arens Joseph, Bacquelaine Daniel, Bastin Christophe, Battheu Sabien, Becq Sonja, Bonte Hans, Brotcorne Christian, Burgeon Colette, Caverenne Valérie, Clarinval David, Clerfayt Bernard, Dallemagne Georges, De Bue Valérie, De Clercq Mathias, De Croo Herman, De Permentier Corinne, De Potter Jenne, Deseyn Roel, Destrebecq Olivier, Detiège Maya, Devin Laurent, Devlies Carl, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Emmery Isabelle, Fernandez Fernandez Julia, Flahaut André, Fonck Catherine, Geerts David, George Joseph, Goffin Philippe, Gustin Luc, Jabour Mohammed, Jadin Katrin, Kindermans Gerald, Lacroix Christophe, Lalieux Karine, Lambert Marie-Claire, Lanjri Nahima, Lutgen Benoît, Maingain Olivier, Marghem Marie-Christine, Mathot Alain, Meire Laurence, Mouton Rosaline, Musin Linda, Muylle Nathalie, Özgen Özlem, Perpète André, Rutten Gwendolyn, Schyns Marie-Martine, Seminara Franco, Slegers Bercy, Somers Bart, Somers Ine, Temmerman Karin, Terwegen Raf, Thiébaut Eric, Thiéry Damien, Tobback Bruno, Tuybens Bruno, Van Biesen Luk, Van Cauter Carina, Van der Auwera Liesbeth, Van der Maelen Dirk, Van Gool Dominica, Van Grootenhulle Bruno, Vanheste Ann, Van Quickenborne Vincent, Vercamer Stefaan, Vienne Christiane, Waterschoot Kristof, Wierinck Godelieve, Wilrycx Frank

Non	043	Nee
-----	-----	-----

Almaci Meyrem, Annemans Gerolf, Balcaen Ronny, Boulet Juliette, Bracke Siegfried, Brems Eva, Coudyser Cathy, De Bont Rita, Dedecker Peter, De Man Filip, De Meulemeester Ingeborg, Demol Elsa, De Ridder Min, De Vriendt Wouter, De Wit Sophie, D'haeseleer Guy, Dumery Daphné, Genot Zoé, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Goyvaerts Hagen, Grosemans Karolien, Jadot Eric, Lahssaini Fouad, Loghe Peter, Louis Laurent, Luykx Peter, Maertens Bert, Pas Barbara, Ponthier Annick, Schoofs Bert, Smeyers Sarah, Snoy et d'Oppuers Thérèse, Valkeniers Bruno, Vandepoot Steven, Van Eetvelde Miranda, Van Hecke Stefaan, Van Noppen Florentinus, Van Vaerenbergh Kristien, Veys Tanguy, Weyts Ben, Wollants Bert, Wouters Veerle

Abstentions	000	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Vote nominatif - Naamstemming: 002

Oui	080	Ja
-----	-----	----

Arens Joseph, Bacquelaine Daniel, Bastin Christophe, Battheu Sabien, Becq Sonja, Bonte Hans, Brotcorne Christian, Burgeon Colette, Caverenne Valérie, Clarinval David, Clerfayt Bernard, Collard Philippe, Dallemagne Georges, De Bue Valérie, De Clercq Mathias, De Croo Herman, Delizée Jean-Marc, De Permentier Corinne, De Potter Jenne, Deseyn Roel, Destrebecq Olivier, Detiège Maya, Devin Laurent, Devlies Carl, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Emmery Isabelle, Fernandez Fernandez Julia, Flahaut André, Fonck Catherine, Galant Jacqueline, Geerts David, George Joseph, Goffin Philippe, Gustin Luc, Henry Olivier, Jabour Mohammed, Jadin Katrin, Kindermans Gerald, Lacroix Christophe, Lalieux Karine, Lambert Marie-Claire, Lanjri Nahima, Lutgen Benoît, Maingain Olivier, Marghem Marie-Christine, Mathot Alain, Mayeur Yvan, Meire Laurence, Mouton Rosaline, Musin Linda, Muylle Nathalie, Özgen Özlem,

Perpète André, Rutten Gwendolyn, Schyns Marie-Martine, Seminara Franco, Slegers Bercy, Somers Bart, Somers Ine, Temmerman Karin, Terwingen Raf, Thiébaut Eric, Thiéry Damien, Tobback Bruno, Tuybens Bruno, Van Biesen Luk, Van Cauter Carina, Van der Auwera Liesbeth, Van der Maelen Dirk, Van Gool Dominica, Van Grootenbrulle Bruno, Vanheste Ann, Van Quickenborne Vincent, Vercamer Stefaan, Vienne Christiane, Waterschoot Kristof, Wierinck Godelieve, Wilrycx Frank

Non	032	Nee
-----	-----	-----

Annemans Gerolf, Bracke Siegfried, Colen Alexandra, Coudyser Cathy, De Bont Rita, Dedecker Peter, De Man Filip, De Meulemeester Ingeborg, Demol Elsa, De Ridder Min, De Wit Sophie, D'haeseleer Guy, Dumery Daphné, Goyaerts Hagen, Grosemans Karolien, Logghe Peter, Louis Laurent, Luykx Peter, Maertens Bert, Pas Barbara, Ponthier Annick, Schoofs Bert, Smeyers Sarah, Valkeniers Bruno, Vandeput Steven, Van Eetvelde Miranda, Van Noppen Florentinus, Van Vaerenbergh Kristien, Veys Tanguy, Weyts Ben, Wollants Bert, Wouters Veerle

Abstentions	012	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Almaci Meyrem, Balcaen Ronny, Boulet Juliette, Brems Eva, De Vriendt Wouter, Genot Zoé, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Jadot Eric, Lahssaini Fouad, Snoy et d'Oppuers Thérèse, Van Hecke Stefaan

Vote nominatif - Naamstemming: 003

Oui	092	Ja
-----	-----	----

Almaci Meyrem, Arens Joseph, Bacquelaine Daniel, Balcaen Ronny, Bastin Christophe, Battheu Sabien, Becq Sonja, Bonte Hans, Boulet Juliette, Brems Eva, Brotcorne Christian, Burgeon Colette, Caverenne Valérie, Clarinval David, Clerfayt Bernard, Collard Philippe, Dallemagne Georges, De Bue Valérie, De Clercq Mathias, De Croo Herman, Delizée Jean-Marc, De Permentier Corinne, De Potter Jenne, Deseyn Roel, Destrebecq Olivier, Detiège Maya, Devin Laurent, Devlies Carl, De Vriendt Wouter, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Emmery Isabelle, Fernandez Fernandez Julia, Flahaut André, Fonck Catherine, Galant Jacqueline, Geerts David, Genot Zoé, George Joseph, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Goffin Philippe, Gustin Luc, Henry Olivier, Jabour Mohammed, Jadin Katrin, Jadot Eric, Kindermans Gerald, Lacroix Christophe, Lahssaini Fouad, Lalieux Karine, Lambert Marie-Claire, Lanjri Nahima, Lutgen Benoît, Maingain Olivier, Marghem Marie-Christine, Mathot Alain, Mayeur Yvan, Meire Laurence, Mouton Rosaline, Musin Linda, Muylle Nathalie, Özgen Özlem, Perpète André, Rutten Gwendolyn, Schyns Marie-Martine, Seminara Franco, Slegers Bercy, Snoy et d'Oppuers Thérèse, Somers Bart, Somers Ine, Temmerman Karin, Terwingen Raf, Thiébaut Eric, Thiéry Damien, Tobback Bruno, Tuybens Bruno, Van Biesen Luk, Van Cauter Carina, Van der Auwera Liesbeth, Van der Maelen Dirk, Van Gool Dominica, Van Grootenbrulle Bruno, Van Hecke Stefaan, Vanheste Ann, Van Quickenborne Vincent, Vercamer Stefaan, Vienne Christiane, Waterschoot Kristof, Wierinck Godelieve, Wilrycx Frank

Non	011	Nee
-----	-----	-----

Annemans Gerolf, De Bont Rita, De Man Filip, D'haeseleer Guy, Goyaerts Hagen, Logghe Peter, Pas Barbara, Ponthier Annick, Schoofs Bert, Valkeniers Bruno, Veys Tanguy

Abstentions	020	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Bracke Siegfried, Coudyser Cathy, Dedecker Peter, De Meulemeester Ingeborg, Demol Elsa, De Ridder

Min, De Wit Sophie, Dumery Daphné, Grosemans Karolien, Louis Laurent, Luykx Peter, Maertens Bert, Smeyers Sarah, Vandeput Steven, Van Eetvelde Miranda, Van Noppen Florentinus, Van Vaerenbergh Kristien, Weyts Ben, Wollants Bert, Wouters Veerle

Vote nominatif - Naamstemming: 004

Oui	012	Ja
-----	-----	----

Almaci Meyrem, Balcaen Ronny, Boulet Juliette, Brems Eva, De Vriendt Wouter, Genot Zoé, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Jadot Eric, Lahssaini Fouad, Snoy et d'Oppuers Thérèse, Van Hecke Stefaan

Non	099	Nee
-----	-----	-----

Arens Joseph, Bacquelaine Daniel, Bastin Christophe, Battheu Sabien, Becq Sonja, Bonte Hans, Bracke Siegfried, Brotcorne Christian, Burgeon Colette, Caverenne Valérie, Clarinval David, Clerfayt Bernard, Collard Philippe, Coudyser Cathy, Dallemagne Georges, De Bue Valérie, De Clercq Mathias, De Croo Herman, Dedecker Peter, Delizée Jean-Marc, De Meulemeester Ingeborg, Demol Elsa, De Permentier Corinne, De Potter Jenne, De Ridder Min, Deseyn Roel, Destrebecq Olivier, Detiège Maya, Devin Laurent, Devlies Carl, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dierick Leen, Ducarme Denis, Dumery Daphné, Emmery Isabelle, Fernandez Fernandez Julia, Flahaut André, Fonck Catherine, Galant Jacqueline, Geerts David, George Joseph, Goffin Philippe, Grosemans Karolien, Gustin Luc, Henry Olivier, Jabour Mohammed, Jadin Katrin, Kindermans Gerald, Lacroix Christophe, Lalieux Karine, Lambert Marie-Claire, Lanjri Nahima, Louis Laurent, Lutgen Benoît, Luykx Peter, Maertens Bert, Maingain Olivier, Marghem Marie-Christine, Mathot Alain, Mayeur Yvan, Meire Laurence, Mouton Rosaline, Musin Linda, Muylle Nathalie, Özgen Özlem, Perpète André, Rutten Gwendolyn, Schyns Marie-Martine, Seminara Franco, Slegers Bercy, Smeyers Sarah, Somers Bart, Somers Ine, Temmerman Karin, Terwingen Raf, Thiébaut Eric, Thiéry Damien, Tobback Bruno, Tuybens Bruno, Van Cauter Carina, Vandeput Steven, Van der Auwera Liesbeth, Van der Maelen Dirk, Van Eetvelde Miranda, Van Gool Dominica, Van Grootenhulle Bruno, Vanheste Ann, Van Noppen Florentinus, Van Quickenborne Vincent, Van Vaerenbergh Kristien, Vercamer Stefaan, Vienne Christiane, Waterschoot Kristof, Weyts Ben, Wierinck Godelieve, Wilrycx Frank, Wollants Bert, Wouters Veerle

Abstentions	011	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Annemans Gerolf, De Bont Rita, De Man Filip, D'haeseleer Guy, Goyaerts Hagen, Logghe Peter, Pas Barbara, Ponthier Annick, Schoofs Bert, Valkeniers Bruno, Veys Tanguy

Vote nominatif - Naamstemming: 005

Oui	019	Ja
-----	-----	----

Bracke Siegfried, Coudyser Cathy, Dedecker Peter, De Meulemeester Ingeborg, Demol Elsa, De Ridder Min, De Wit Sophie, Dumery Daphné, Grosemans Karolien, Luykx Peter, Maertens Bert, Smeyers Sarah, Vandeput Steven, Van Eetvelde Miranda, Van Noppen Florentinus, Van Vaerenbergh Kristien, Weyts Ben, Wollants Bert, Wouters Veerle

Non	079	Nee
-----	-----	-----

Arens Joseph, Bacquelaine Daniel, Bastin Christophe, Battheu Sabien, Becq Sonja, Bonte Hans, Brotcorne Christian, Burgeon Colette, Caverenne Valérie, Clarinval David, Clerfayt Bernard, Collard Philippe, Dallemagne Georges, De Bue Valérie, De Clercq Mathias, De Croo Herman, Delizée Jean-Marc, De Permentier Corinne, De Potter Jenne, Deseyn Roel, Destrebecq Olivier, Detiège Maya, Devin Laurent, Devlies Carl, Dewael Patrick, Dierick Leen, Ducarme Denis, Emmery Isabelle, Fernandez Fernandez Julia, Flahaut André, Fonck Catherine, Galant Jacqueline, Geerts David, George Joseph, Goffin Philippe, Gustin Luc, Henry Olivier, Jabour Mohammed, Jadin Katrin, Kindermans Gerald, Lacroix Christophe, Lalieux Karine, Lambert Marie-Claire, Lanjri Nahima, Lutgen Benoît, Maingain Olivier, Marghem Marie-Christine, Mathot Alain, Mayeur Yvan, Meire Laurence, Mouton Rosaline, Musin Linda, Muylle Nathalie, Özlem, Perpète André, Rutten Gwendolyn, Schyns Marie-Martine, Seminara Franco, Slegers Bercy, Somers Bart, Somers Ine, Temmerman Karin, Terwingen Raf, Thiébaut Eric, Thiéry Damien, Tobback Bruno, Tuybens Bruno, Van Cauter Carina, Van der Auwera Liesbeth, Van der Maelen Dirk, Van Gool Dominica, Van Grootenbrulle Bruno, Vanheste Ann, Van Quickenborne Vincent, Vercamer Stefaan, Vienne Christiane, Waterschoot Kristof, Wierinck Godelieve, Wilrycx Frank

Abstentions	024	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Almaci Meyrem, Annemans Gerolf, Balcaen Ronny, Boulet Juliette, Brems Eva, De Bont Rita, De Man Filip, De Vriendt Wouter, D'haeseleer Guy, Genot Zoé, Gerkens Muriel, Gilkinet Georges, Goyaerts Hagen, Jadot Eric, Lahssaini Fouad, Logghe Peter, Louis Laurent, Pas Barbara, Ponthier Annick, Schoofs Bert, Snoy et d'Oppuers Thérèse, Valkeniers Bruno, Van Hecke Stefaan, Veys Tanguy

Vote nominatif - Naamstemming: 006

Oui	098	Ja
-----	-----	----

Arens Joseph, Bacquelaine Daniel, Bastin Christophe, Battheu Sabien, Becq Sonja, Bonte Hans, Bracke Siegfried, Brotcorne Christian, Burgeon Colette, Caverenne Valérie, Clarinval David, Clerfayt Bernard, Collard Philippe, Coudyser Cathy, Dallemagne Georges, De Bue Valérie, De Clercq Mathias, De Croo Herman, Dedecker Peter, Delizée Jean-Marc, De Meulemeester Ingeborg, Demol Elsa, De Permentier Corinne, De Potter Jenne, De Ridder Min, Deseyn Roel, Destrebecq Olivier, Detiège Maya, Devin Laurent, Devlies Carl, Dewael Patrick, De Wit Sophie, Dierick Leen, Ducarme Denis, Dumery Daphné, Emmery Isabelle, Fernandez Fernandez Julia, Flahaut André, Fonck Catherine, Galant Jacqueline, Geerts David, George Joseph, Goffin Philippe, Grosemans Karolien, Gustin Luc, Henry Olivier, Jabour Mohammed, Jadin Katrin, Kindermans Gerald, Lacroix Christophe, Lalieux Karine, Lambert Marie-Claire, Lanjri Nahima, Lutgen Benoît, Luykx Peter, Maertens Bert, Maingain Olivier, Marghem Marie-Christine, Mathot Alain, Mayeur Yvan, Meire Laurence, Mouton Rosaline, Musin Linda, Muylle Nathalie, Özlem, Perpète André, Rutten Gwendolyn, Schyns Marie-Martine, Seminara Franco, Slegers Bercy, Smeyers Sarah, Somers Bart, Somers Ine, Temmerman Karin, Terwingen Raf, Thiébaut Eric, Thiéry Damien, Tobback Bruno, Tuybens Bruno, Van Cauter Carina, Vandeput Steven, Van der Auwera Liesbeth, Van der Maelen Dirk, Van Eetvelde Miranda, Van Gool Dominica, Van Grootenbrulle Bruno, Vanheste Ann, Van Noppen Florentinus, Van Quickenborne Vincent, Van Vaerenbergh Kristien, Vercamer Stefaan, Vienne Christiane, Waterschoot Kristof, Weyts Ben, Wierinck Godelieve, Wilrycx Frank, Wollants Bert, Wouters Veerle

Non	001	Nee
-----	-----	-----

Louis Laurent

Abstentions	022	Onthoudingen
-------------	-----	--------------

Almaci Meyrem, Annemans Gerolf, Balcaen Ronny, Boulet Juliette, Brems Eva, De Bont Rita, De Man Filip, De Vriendt Wouter, D'haeseler Guy, Genot Zoé, Gerkens Muriel, Goyaerts Hagen, Jadot Eric, Lahssaini Fouad, Logghe Peter, Pas Barbara, Ponthier Annick, Schoofs Bert, Snoy et d'Oppuers Thérèse, Valkeniers Bruno, Van Hecke Stefaan, Veys Tanguy