

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 maart 2019

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 24 juni 2013  
betreffende de gemeentelijke administratieve  
sancties wat de snelheidsbeperkingen betreft**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE  
NR. 65.436/2 VAN 11 MAART 2019**

---

*Zie:*

Doc 54 **1747/ (2015/2016):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Van Quickenborne.
- 002: Wijziging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

14 mars 2019

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 24 juin 2013 relative aux  
sanctions administratives communales en ce  
qui concerne les limitations de vitesse**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT  
N° 65.436/2 DU 11 MARS 2019**

---

*Voir:*

Doc 54 **1747/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de loi de M. Van Quickenborne.
- 002: Modification auteur.

10707

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n <sup>o</sup> de base et du n <sup>o</sup> consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be		Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier		Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC	

Op 12 februari 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel “tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties wat de snelheidsbeperkingen betreft”, ingediend door de heer Vincent Van Quickenborne (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, nr. 54-1747/001).

Het voorstel is door de tweede kamer onderzocht op 11 maart 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Patrick Ronvaux, staatsraden, Christian Behrendt, assessor, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves Chauffoureaux, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 maart 2019.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten “op de Raad van State”, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel,<sup>‡</sup> de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorstel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Artikel 2, § 1, van de wet van 24 juni 2013 “betreffende de gemeentelijke administratieve sancties” bepaalt het volgende:

“De gemeenteraad kan straffen of administratieve sancties bepalen voor de inbreuken op zijn reglementen of verordeningen, tenzij voor dezelfde inbreuken door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, straffen of administratieve sancties worden bepaald.”

In afwijking van dat beginsel, wordt in artikel 3 van dezelfde wet een opsomming gegeven van verscheidene inbreuken waaraan overigens reeds een sanctie is verbonden, maar waarvoor de gemeenteraad toch kan voorzien in een administratieve sanctie. In punt 3° van die opsomming staan de volgende inbreuken vermeld:

<sup>‡</sup> Aangezien het om een wetsvoorstel gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Le 12 février 2019, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi “modifiant la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales en ce qui concerne les limitations de vitesse”, déposée par M. Vincent Van Quickenborne (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1747/001).

La proposition a été examinée par la deuxième chambre le 11 mars 2019. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Patrick Ronvaux, conseillers d’État, Christian Behrendt, assesseur, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves Chauffoureaux, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 11 mars 2019.

\*

Comme la demande d’avis est introduite sur la base de l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois “sur le Conseil d’État”, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de la proposition<sup>‡</sup>, à la compétence de l’auteur de l’acte ainsi qu’à l’accomplissement des formalités préalables, conformément à l’article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, la proposition appelle les observations suivantes.

1. L’article 2, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 24 juin 2013 “relative aux sanctions administratives communales”, dispose que

“[I]l conseil communal peut établir des peines ou des sanctions administratives contre les infractions à ses règlements ou ordonnances, à moins que des peines ou des sanctions administratives soient établies par ou en vertu d’une loi, d’un décret ou d’une ordonnance pour les mêmes infractions”.

Par dérogation à ce principe, l’article 3 de la même loi énumère différentes infractions déjà sanctionnées par ailleurs, mais pour lesquelles le conseil communal peut cependant prévoir une sanction administrative. Figurent au 3° de cette énumération:

<sup>‡</sup> S’agissant d’une proposition de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

“(…) de volgende inbreuken die worden bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op basis van de algemene reglementen bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en met uitzondering van de overtredingen op autosnelwegen, meer in het bijzonder:

— de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren;

— de overtredingen van de bepalingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, bedoeld in artikel 62 van dezelfde wet.”

Het voorliggende wetsvoorstel strekt ertoe die opsomming van overtredingen inzake het wegverkeer uit te breiden tot de overtredingen van de snelheidsbeperkingen die uitsluitend worden vastgesteld door automatisch werkende toestellen, voor zover de maximaal toegelaten snelheid met hoogstens 20 km/u wordt overschreden.

2. Met betrekking tot artikel 3, 3°, tweede streepje, heeft de afdeling Wetgeving in haar advies 52.585/2 van 28 januari 2013 over het voorontwerp dat heeft geleid tot de voornoemde wet van 24 juni 2013, het volgende opgemerkt:

“Wat dat betreft, moet eraan herinnerd worden dat, overeenkomstig de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, de bevoegdheid voor de regelgeving inzake het stilstaan en parkeren van voertuigen thans verdeeld is over de federale overheid en de gewesten.<sup>1</sup>

Het spreekt derhalve vanzelf dat de bevoegdheid die bij het voorontwerp aan de gemeenten wordt verleend om een sanctie in te voeren voor overtredingen inzake het stilstaan en parkeren, enkel kan slaan op de overtredingen inzake stilstaan en parkeren die volgens de hierboven genoemde rechtspraak een federale bevoegdheid zijn gebleven.”<sup>2</sup>

3. Sindsdien is de bevoegdheid inzake het bepalen van de snelheidsbeperkingen op de openbare wegen, met uitzondering van de autosnelwegen, overgedragen aan de gewesten bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 “met betrekking tot de Zesde Staatshervorming”.<sup>3</sup>

De artikelsgewijze toelichting van die wet, die dezelfde strekking heeft als het voornoemde advies, preciseert daaromtrent het volgende:

“Bovenop de bestaande bevoegdheden worden de gewesten bovendien bevoegd voor het bepalen van administratieve

<sup>1</sup> Voetnoot 4 van het geciteerde advies: Zie onder meer de arresten nr. 59/2010 van 27 mei 2010 en nr. 89/2010 van 29 juli 2010 van het Grondwettelijk Hof.

<sup>2</sup> Parl.St. Kamer 2012-13, nr. 53-2712/001, 48 tot 66, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/52585.pdf>. Zie in dezelfde zin ook GwH 23 april 2015, nr. 44/2015, B.12.3 en B.12.4.

<sup>3</sup> Artikel 6, § 1, XII, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 “tot hervorming der instellingen”, ingevoegd bij artikel 25 van de bijzondere wet van 6 januari 2014.

“[...] les infractions suivantes qui sont déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres sur la base des règlements généraux visés à l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière et à l'exception des infractions qui ont lieu sur les autoroutes, en particulier:

— les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement;

— les infractions aux dispositions concernant les signaux C3 et F103, constatées exclusivement au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, visés à l'article 62 de la même loi”.

La proposition de loi examinée tend à ajouter à cette énumération d'infractions en matière de circulation routière, les infractions aux limitations de vitesse constatées exclusivement au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, pour autant que le dépassement de la vitesse maximale autorisée soit au maximum de 20 km/h.

2. Dans son avis n° 52.585/2 donné le 28 janvier 2013 sur l'avant-projet devenu la loi du 24 juin 2013 précitée, la section de législation a observé ce qui suit, à propos de l'article 3, 3°, second tiret:

“À cet égard, il doit être rappelé que, conformément à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, la compétence en matière de réglementation relative à l'arrêt et au stationnement des véhicules est actuellement répartie entre l'autorité fédérale et les régions<sup>1</sup>.

Il va dès lors de soi que la compétence qui est donnée aux communes par l'avant-projet de pouvoir établir une sanction dans le domaine des infractions en matière d'arrêt et de stationnement ne pourra concerner que les infractions en matière d'arrêt et de stationnement qui sont restées de compétence fédérale selon la jurisprudence citée ci-avant”<sup>2</sup>.

3. Depuis, la compétence en matière de détermination des limites de vitesse sur la voie publique, à l'exception des autoroutes, a été transférée aux régions par la loi spéciale du 6 janvier 2014 “relative à la Sixième Réforme de l'État”<sup>3</sup>.

Son commentaire des articles, allant dans le même sens que l'avis précité, précise à cet égard ce qui suit:

“Outre les compétences existantes, les régions deviennent compétentes pour fixer des sanctions administratives et

<sup>1</sup> Note de bas de page n° 4 de l'avis cité: Voir notamment les arrêts n° 59/2010 du 27 mai 2010 et n° 89/2010 du 29 juillet 2010 de la Cour constitutionnelle.

<sup>2</sup> Doc. parl., Chambre, 2012-2013, n° 53-2712/001, pp. 48 à 66, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/52585.pdf>. Dans le même sens, voir également C.C., 23 avril 2015, n° 44/2015, B.12.3 et B.12.4.

<sup>3</sup> Article 6, § 1<sup>e</sup>, XII, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 “de réformes institutionnelles” inséré par l'article 25 de la loi spéciale du 6 janvier 2014.

en strafrechtelijke sancties in geval van niet-naleving van de politieregels voor het wegverkeer die bij dit voorstel worden regionaliseerd.

Overeenkomstig artikel 11 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, kunnen de gewesten namelijk, als accessoire bevoegdheid, de niet-naleving van hun bepalingen strafbaar stellen en de straffen wegens die niet-naleving bepalen in het kader van de materiële bevoegdheden betreffende de regels van het Verkeersreglement die bij dit voorstel aan hen worden overgedragen.

Bovendien vloeit de bevoegdheid van de gewesten inzake administratieve sancties rechtstreeks voort uit de bepalingen die hun de materiële bevoegdheid toekennen. Met andere woorden, de bepaling van de administratieve sancties wordt beschouwd als een accessoire bevoegdheid voor de gewesten in het kader van de gewestelijke regelgeving (bijvoorbeeld de administratieve sancties in geval van inbreuken op de milieuregelgeving, op de bouwvoorschriften, enz.).<sup>4</sup>

4. Het is dan ook alleen aan de gewesten – die voortaan bevoegd zijn voor het bepalen van de snelheidsbeperkingen op de openbare wegen, met uitzondering van de autosnelwegen – om te beslissen over het uitwerken van een regeling van administratieve sancties ter zake.<sup>5</sup>

Het voorstel kan derhalve niet worden aangenomen.

*De griffier,*

Béatrice DRAPIER

*De voorzitter,*

Pierre VANDERNOOT

pénales, en cas de non-respect des règles de police de la circulation routière qui sont régionalisées par la présente proposition.

En effet, conformément à l'article 11 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les régions peuvent incriminer et sanctionner, à titre accessoire, le non-respect des dispositions qu'elles édictent, dans le cadre des compétences matérielles relatives aux règles du Code de la route qui leur sont transférées par la présente proposition.

En outre, la compétence des régions en matière de sanctions administratives résulte directement des dispositions leur attribuant la compétence matérielle. En d'autres termes, la détermination de sanctions administratives est considérée comme une compétence accessoire des régions dans le cadre de la réglementation régionale (par exemple les sanctions administratives en cas d'infractions à la réglementation environnementale, aux prescriptions en matière de construction, etc.)<sup>4</sup>.

4. Il revient par conséquent aux seules régions, désormais compétentes pour la fixation des limites de vitesse hors autoroutes, de décider de la création d'un régime de sanctions administratives en la matière<sup>5</sup>.

La proposition ne peut donc être adoptée.

*Le greffier,*

Béatrice DRAPIER

*Le président,*

Pierre VANDERNOOT

<sup>4</sup> *Parl. St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/1, 138.

<sup>5</sup> Het ontwerp van decreet van het Waals Gewest "relatif aux amendes administratives en matière de sécurité routière" is trouwens in die zin ingediend bij het Waals Parlement (*Parl. St.* W.Parl. 2018-19, nr. 1299-1).

<sup>4</sup> *Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2232/1, p. 138.

<sup>5</sup> Le projet de décret de la Région wallonne "relatif aux amendes administratives en matière de sécurité routière" est d'ailleurs déposé en ce sens au Parlement wallon (*Doc. parl.*, Parl. wall., 2018-2019, n° 1299-1).