

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 maart 2019

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 17 mei 2006  
betreffende de externe rechtspositie van de  
veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de  
aan het slachtoffer toegekende rechten in het  
raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, wat  
de staat van herhaling betreft**

AMENDEMENT

---

---

*Zie:*

Doc 54 **3213/ (2017/2018):**  
001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

13 mars 2019

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 17 mai 2006 relative  
au statut juridique externe des personnes  
condamnées à une peine privative de liberté  
et aux droits reconnus à la victime dans le  
cadre des modalités d'exécution de la peine,  
en ce qui concerne l'état de récidive**

AMENDEMENT

---

---

*Voir:*

Doc 54 **3213/ (2017/2018):**  
001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.

10692

## Nr. 1 VAN MEVROUW DE WIT c.s.

## Art. 2

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 2. In Boek 1, Hoofdstuk V, van het Strafwetboek wordt een artikel 55/1 ingevoegd, luidende:*

*“Art. 55/1. Hij die, na tot een gevangenisstraf van minstens een jaar te zijn veroordeeld en voordat vijf jaren zijn verlopen sinds hij zijn straf heeft ondergaan of sinds zijn straf is verjaard, een misdaad pleegt, die strafbaar is met opsluiting of hechtenis van vijf jaar tot tien jaar, kan worden veroordeeld tot opsluiting of hechtenis van tien jaar tot vijftien jaar.*

*Indien de in het eerste lid bedoelde misdaad strafbaar is met opsluiting of hechtenis van tien jaar of vijftien jaar, kan de schuldige worden veroordeeld tot opsluiting of hechtenis van vijftien jaar tot twintig jaar.*

*Hij wordt veroordeeld tot ten minste zeventien jaar opsluiting of hechtenis indien de in het eerste lid bedoelde misdaad strafbaar is met opsluiting of hechtenis van vijftien jaar tot twintig jaar.”*

## VERANTWOORDING

Door deze nieuwe herhalingsgrond in te voeren voor de hypothese van misdaad na wanbedrijf, zal men geen “voordeel” meer hebben ingeval van een verwijzing naar een hof van assisen indien men reeds eerder een correctionele veroordeling heeft gehad. Op die manier wordt er een einde gemaakt aan de door het Grondwettelijk Hof vastgestelde ongelijkheid.

Sophie DE WIT (N-VA)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Sarah SMEYERS (N-VA)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Philippe GOFFIN (MR)

## N° 1 DE MME DE WIT ET CONSORTS

## Art. 2

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Dans le Livre I, Chapitre V, du Code pénal, il est inséré un article 55/1 rédigé comme suit:*

*“Art. 55/1. Quiconque, ayant été condamné à un emprisonnement de minimum un an et avant l’expiration de cinq ans depuis qu’il a subi ou prescrit sa peine, commettra un crime puni de la réclusion ou de la détention de cinq ans à dix ans, pourra être condamné à la réclusion ou à la détention de dix ans à quinze ans.*

*Si le crime est puni de la réclusion ou de la détention de dix ans à quinze ans, le coupable pourra être condamné à la réclusion ou à la détention de quinze ans à vingt ans.*

*Il sera condamné à dix-sept ans au moins de réclusion ou de détention, si le crime emporte la réclusion ou la détention de quinze ans à vingt ans.”*

## JUSTIFICATION

Par suite de l’introduction de cette nouvelle base de récidive pour l’hypothèse d’un crime sur délit, personne ne sera donc “avantagé” désormais en cas de renvoi devant une cour d’assises lorsqu’une condamnation correctionnelle a déjà été prononcée antérieurement. Il est ainsi mis un terme à l’inégalité constatée par la Cour constitutionnelle.