

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 maart 2019

WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 2, 3, 3bis, 10, 11, 15 tot en met 15/4, 39, 43/4, 43/5, 43/8, 54, 58, 61 en 62 van, en tot invoeging van artikel 3ter in de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoeging van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij wat betreft de leeftijdsgrens voor deelneming via informatiemaatschappij-instrumenten aan openbare loterijen, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen

Wetsvoorstel tot wijziging van kansspelwet van 7 mei 1999

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Özlem ÖZEN**
EN DE HEER **Christian BROTCORNE**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mars 2019

PROJET DE LOI

modifiant les articles 2, 3, 3bis, 10, 11, 15 à 15/4, 39, 43/4, 43/5, 43/8, 54, 58, 61 et 62 de, et insérant l'article 3ter dans la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale

Proposition de loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Proposition de loi modifiant la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et la gestion de la Loterie Nationale en ce qui concerne la limite d'âge pour participer aux loteries publiques, paris, concours et jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information

Proposition de loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Özlem ÖZEN**
ET M. **Christian BROTCORNE**

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedele Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS André Frédéric, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR Gautier Calomne, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a Annick Lambrecht
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
cdH Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Theo Francken, Yoleen Van Camp
Paul-Olivier Delannois, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabienne Winckel
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Sandrine De Crom, Katja Gabriëls, Dirk Janssens
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Véronique Waterschoot
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met het oog op een verbod op reclame voor online gokspelen

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met het oog op een verbod voor weddenschappen op activiteiten waaraan hoofdzakelijk minderjarigen deelnemen

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, ter inrichting van een structureel overleg tussen de Kansspelcommissie en vertegenwoordigers uit de hulpverlening inzake verslaving en financiële schulden en vertegenwoordigers van gebruikers

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers wat betreft de weddenschappen op paardenwedrennen

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Proposition de loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, en vue d'interdire la publicité pour les jeux de hasard en ligne

Proposition de loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs en vue d'interdire les paris sur les activités auxquelles participent principalement des mineurs

Proposition de loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, en vue d'organiser une concertation structurelle entre la Commission des jeux de hasard, les représentants des services d'assistance sociale en matière de dépendance et de dettes financières et les représentants des utilisateurs

Proposition de loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs en ce qui concerne les paris sur les courses hippiques

Proposition de loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

INHOUD	Blz.
I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzettingen	4
III. Algemene bespreking.....	11
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	34

SOMMAIRE	Pages
I. Procédure	4
II. Exposés introductifs	4
III. Discussion générale	11
IV. Discussion des articles et votes	34

Zie:

Doc 54 3327/ (2018/2019):

001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 54 2214/ (2016/2017):

001: Wetsvoorstel mevrouw Els Van Hoof.

Doc 54 2562/ (2016/2017):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Hoof.

Doc 54 2987/ (2017/2018):

001: Wetsvoorstel van de heer Bonte, Mevrouw Lambrecht en de heer Vanvelthoven.

Doc 54 3106/ (2017/2018):

001: Wetsvoorstel van de heer Vanvelthoven c.s.

Doc 54 3229/ (2017/2018):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Hoof.

Doc 54 3239/ (2017/2018):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Hoof.

Doc 54 3245/ (2017/2018):

001: Wetsvoorstel van de heren Van Peteghem, Vermeulen, Gustin en Dewael.

Doc 54 3512/ (2018/2019):

001: Wetsvoorstel van de heer Vermeulen.

Voir:

Doc 54 3327/ (2018/2019):

001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Articles adoptés en première lecture.

Doc 54 2214/ (2016/2017):

001: Proposition de loi de Mme Van Hoof.

Doc 54 2562/ (2016/2017):

001: Proposition de loi de Mme Van Hoof.

Doc 54 2987/ (2017/2018):

001: Proposition de loi de M. Bonte, Mme Lambrecht et M. Vanvelthoven.

Doc 54 3106/ (2017/2018):

001: Proposition de loi de M. Vanvelthoven et consorts.

Doc 54 3229/ (2017/2018):

001: Proposition de loi de Mme Van Hoof.

Doc 54 3239/ (2017/2018):

001: Proposition de loi de Mme Van Hoof.

Doc 54 3245/ (2017/2018):

001: Proposition de loi de MM. Van Peteghem, Vermeulen, Gustin et Dewael.

Doc 54 3512/ (2018/2019):

001: Proposition de loi de M. Vermeulen.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de daaraan toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 24 oktober, 12 en 27 februari 2019.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 24 oktober 2018 heeft de commissie met toepassing van artikel 28.1. van het Reglement van de Kamer beslist schriftelijke adviezen in te winnen over dit wetsontwerp en de toegevoegde wetsvoorstellen.

De schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

Tijdens haar vergadering van 12 februari 2019 heeft de commissie beslist om over de amendementen nrs. 1 tot 11, 16 tot 18 en 20 tot 33, het advies in te winnen van de Kansspelcommissie.

Dit advies werd eveneens ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 2, 3, 3bis, 10, 11, 15 tot en met 15/4, 39, 43/4, 43/5, 43/8, 54, 58, 61 en 62 van, en tot invoeging van artikel 3ter in de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoeging van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, DOC 54 3327/001

De heer Koen Geens, minister van Justitie, geeft aan dat het wetsontwerp diverse bepalingen wijzigt in de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, alsook in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij.

Acht jaar geleden hebben de wetten van 10 januari 2010 de wet op de kansspelen voor het laatst ingrijpend gewijzigd.

Bepaalde wijzigingen zijn noodzakelijk gebleken als gevolg van de evolutie en de creativiteit van de markt; ook de opkomst van nieuwe soorten kansspelen noopt ertoe wijzigingen aan te brengen.

De organisatie van kansspelen kan op velerlei wijze gebeuren en is verschillend van land tot land. Er kan

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et les propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 24 octobre, 12 et 27 février 2019.

I. — PROCÉDURE

En application de l'article 28 du Règlement de la Chambre, la commission a, au cours de sa réunion du 24 octobre 2018, décidé de recueillir des avis écrits sur le projet de loi et les propositions jointes à l'examen.

Les avis écrits ont été mis à la disposition des membres.

Au cours de sa réunion du 12 février 2019, la commission a décidé de demander l'avis de la Commission des jeux de hasard concernant les amendements n°s 1 à 11, 16 à 18 et 20 à 33.

Cet avis a été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Projet de loi modifiant les articles 2, 3, 3bis, 10, 11, 15 à 15/4, 39, 43/4, 43/5, 43/8, 54, 58, 61 et 62 de, et insérant l'article 3ter dans la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale, DOC 54 3327/001

M. Koen Geens, ministre de la Justice, indique que ce projet de loi modifie plusieurs dispositions de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection du joueur, et de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale.

La loi des jeux de hasard a subi une modification substantielle pour une dernière fois il y a 8 ans, par les lois du 10 janvier 2010.

Certaines modifications sont apparues nécessaire suite à l'évolution et la créativité du marché et l'apparition de nouveaux types de jeux.

Les jeux de hasard peuvent être organisés de nombreuses manières et leur organisation diffère d'un

geopteerd worden voor een totaal of gedeeltelijk verbod, voor een systeem van monopolie in handen van een publiek- of privaatrechtelijke entiteit en/of voor een systeem van vergunningen. België heeft inzake kansspelen de keuze gemaakt om een vergunningensysteem in te voeren, gecombineerd met een verbod tot exploitatie van de niet vergunde spelen en inrichtingen. Dit heeft ertoe geleid dat 80 % van de spelers in België via een gereguleerd en gecontroleerd aanbod spelen. Dat is substantieel hoger dan in andere Europese landen, waar (indien bepaalde spelen worden verboden) het aantal spelers niet beperkter is van omvang, en de burger zich volledig op de illegale markt richt.

De principes van de kansspelwet en van dit wetsontwerp blijven ongewijzigd:

- de bescherming van de speler;
- de regulering van de sector, in het bijzonder het “kanaliseren” van het aanbod en het weggeleiden van de spelers van een risicovol of oncontroleerbaar aanbod naar een minder risicovol en gecontroleerd aanbod;
- de openbare orde en de strijd tegen de criminaliteit.

Dit wetsontwerp wijzigt in de eerste plaats de werking van de regulator, de Kansspelcommissie. De samenstelling van en de toetredingsvoorwaarden tot die Commissie zullen worden aangepast, teneinde geschiktere leden aan te trekken.

De samenwerking met de politiediensten wordt verbeterd door de invoering van een regeling op de verbindingsofficieren en de uitwisseling van informatie.

De beroepsverboden voor de commissieleden en de bij de Kansspelcommissie gedetacheerde politiemensen worden verstrengd.

Daarnaast wordt de sanctieprocedure aangescherpt door de Commissie in sommige gevallen te verplichten de sanctieprocedure op te starten waarbij de discretionaire bevoegdheid aldus wordt beperkt.

Daarnaast zal de Commissie de mogelijkheid hebben om de Nationale Bank te bevragen, teneinde na te gaan of een persoon als wanbetaler geregistreerd staat bij de Centrale voor kredieten aan particulieren. Hierdoor kan vroeg opgetreden worden en kan betrokkene sneller uitgesloten worden van deelname aan kansspelen.

Het wetsontwerp voorziet er tevens in dat alleen volwassenen toegang krijgen tot de toestellen waarop de kansspelen van de Nationale Loterij worden

pays à l'autre. On peut opter pour une interdiction totale ou partielle, pour un système de monopole aux mains d'une entité de droit public ou privé et/ou pour un système de licences. En matière de jeux de hasard, la Belgique a opté pour l'instauration d'un système de licences combiné à une interdiction d'exploitation des jeux et établissements non autorisés. Il s'ensuit qu'en Belgique, 80 % des joueurs jouent dans le cadre d'une offre réglementée et contrôlée. Ce taux est substantiellement plus élevé que dans d'autres pays européens où (si certains jeux sont interdits) le nombre de joueurs n'est pas moins important et le citoyen se tourne entièrement vers le marché illégal.

Les principes de la loi sur les jeux de hasard et le présent projet restent inchangés:

- la protection du joueur;
- la régulation du secteur, en particulier la canalisation et l'éloignement des joueurs d'une offre à risque élevé ou incontrôlable afin de les amener à une offre avec moins de risques et contrôlée;
- l'ordre public et la lutte contre la criminalité.

Le présent projet modifie tout d'abord le fonctionnement du régulateur, la Commission des jeux de hasard. La composition et les conditions d'adhésion à la Commission seront adaptées pour attirer des membres plus aptes.

La coopération avec les services de police est améliorée par la mise en place d'un règlement sur les officiers de liaison et l'échange d'informations.

Les interdictions professionnelles imposées aux membres de la commission et aux policiers détachés auprès de la Commission des jeux de hasard sont renforcées.

La procédure de sanction est par ailleurs durcie, la commission étant dans certains cas obligée de lancer une procédure de sanction, ce qui réduit son pouvoir discrétionnaire.

En outre, la commission aura la possibilité de demander à la Banque nationale si une personne est en défaut de paiement dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers. Cette mesure permet d'intervenir anticipativement et d'exclure plus rapidement l'intéressé de la participation aux jeux de hasard.

Le projet prévoit également que les machines sur lesquelles sont proposés les jeux de la Loterie Nationale ne sont accessibles qu'aux adultes. Ces machines

aangeboden. Die toestellen zullen derhalve ook uitgerust zijn met een systeem om de leeftijd te controleren.

Het wetsontwerp beperkt het aantal speeltoestellen in de cafés. Naast maximum twee kansspelen die actueel reeds mogen uitgebaat worden, wordt het aantal extra speeltoestellen met een beperkte inzet (die actueel onbeperkt in aantal mogen bijgeplaatst worden) bepaald op twee. Hiermee komt dus een einde aan de situatie waarbij cafés tientallen toestellen installeren en aldus heuse speelhallen werden. Die toegelaten toestellen zullen overigens niet meer kunnen gebruikt worden door minderjarigen.

Het gemeentebestuur krijgt meer inspraak om de orde te handhaven inzake cafés die speeltoestellen installeren en exploiteren. Alvorens een café dergelijke spelen kan uitbaten, moet de gemeente verplicht een voorafgaandelijk advies vragen aan de Kansspelcommissie. Als de gemeente gemotiveerde bezwaren heeft inzake de exploitatie van de kansspeltoestellen, mag de Kansspelcommissie geen vergunning afleveren. Een koninklijk besluit zal spoedig worden gepubliceerd. De gemeente krijgt daarnaast de mogelijkheid om een sanctieprocedure ten aanzien van cafés te initiëren en toestellen te verzegelen indien bepaalde misdrijven of ordeverstoringen worden vastgesteld.

Wedkantoren zullen aan bijkomende vergunningsvoorwaarden moeten voldoen, bijvoorbeeld wat betreft de afstand tot een school, een ziekenhuis of andere plaatsen waar jongeren komen. Het gemeentebestuur zal ook hier meer betrokken zijn bij de vergunningsprocedure voor wedkantoren op hun grondgebied. De wedkantoren moeten een convenant afsluiten met het gemeentebestuur alvorens ze zich op het grondgebied van de gemeente kunnen vestigen. In het convenant legt de gemeente de uitbatingsregels vast. Het valt onder de discretionaire bevoegdheid van de gemeente om een dergelijk convenant af te sluiten, en dus te bepalen onder welke voorwaarden, en waar, er wedkantoren kunnen komen op haar grondgebied.

In dat opzicht verwijst de minister ook naar het koninklijk besluit van 27 april 2018, waardoor het aantal wedkantoren gradueel zal verminderen tot 600. Thans zijn er in België nog 690 wedkantoren.

Het *Excluded Persons Information System* (EPIS), een register met alle uitgesloten spelers, wordt uitgebreid tot alle wedkantoren; aldus zullen minderjarigen en uitgesloten spelers onmogelijk toegang krijgen tot deze kansspelinrichtingen.

seront donc également équipées d'un système pour contrôler l'âge.

Le projet réduit le nombre de machines de jeu dans les cafés. Mis à part les deux jeux de hasard qui peuvent actuellement déjà être exploités, le nombre de machines de jeu à enjeu limité supplémentaires (qui pour l'heure peuvent être installées sans limite) sera déterminé à deux. Cela met donc un terme à la situation de cafés qui installent des dizaines de machines et deviennent ainsi de réelles salles de jeux. Les machines autorisées ne pourront du reste plus être utilisées par des mineurs.

Les autorités communales auront davantage leur mot à dire dans le maintien de l'ordre en ce qui concerne les cafés qui installent et exploitent des appareils de jeu. Avant qu'un café puisse exploiter de tels jeux, la commune est tenue de demander l'avis préalable de la Commission des jeux de hasard. Si la commune a des objections motivées concernant l'exploitation des appareils de jeux, la commission des jeux de hasard ne peut pas délivrer de licence. Un arrêté royal sera publié sous peu. La commune aura également la possibilité d'engager une procédure de sanction à l'égard des cafés et d'apposer des scellés sur les équipements si certaines infractions ou troubles de l'ordre sont constatés.

Les agences de paris devront satisfaire à des conditions d'octroi supplémentaires, par exemple en ce qui concerne la distance à respecter par rapport à une école, un hôpital ou d'autres endroits fréquentés par les jeunes. Ici aussi, les autorités communales seront davantage associées à la procédure d'octroi de licences pour les agences de paris établies sur leur territoire. Les agences de paris doivent conclure une convention avec les autorités communales avant de pouvoir s'établir sur le territoire de la commune. Dans la convention, la commune fixe les règles d'exploitation. La commune a le pouvoir discrétionnaire de conclure une telle convention, et donc de déterminer dans quelles conditions, et où, des agences de paris peuvent s'établir sur son territoire.

À cet égard, le ministre renvoie également à l'arrêté royal du 27 avril 2018, en application duquel le nombre d'agences de paris sera graduellement ramené à 600. À l'heure actuelle, il y a encore 690 agences de paris dans notre pays.

Le *Excluded Persons Information System* (EPIS), qui reprend les joueurs exclus, est étendu à tous les établissements de paris. L'accès des établissements de paris aux mineurs et aux joueurs exclus sera ainsi rendu impossible.

Er is ook voorzien in een regeling voor de exploitatie van kansspelen aan boord van internationale cruiseschepen in de Belgische territoriale wateren. Voortaan zullen die activiteiten moeten worden stopgezet zodra het schip in een Belgische haven voor anker gaat. De Kansspelcommissie wordt gemachtigd controles uit te voeren en sancties op te leggen.

Met betrekking tot de reclame via informatiemaatschappij-instrumenten (zoals het internet) bestond er al een mogelijkheid om regels op te leggen inzake reclame voor kansspelen; daartoe wordt binnenkort een koninklijk besluit bekendgemaakt. Voor andere vormen van reclame voor kansspelen die in de reële wereld worden geëxploiteerd, bestond evenwel nog geen dergelijke mogelijkheid. Het wetsontwerp voorziet er dus in dat de Koning, met het oog op de bescherming van de spelers, maatregelen kan nemen om dergelijke reclame voor kansspelen te beperken en ter zake voorwaarden in te stellen.

B. Wetsvoorstel (Els Van Hoof) tot wijziging van wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, DOC 54 2214/001

Dit wetsvoorstel strekt ertoe deelnemers aan kansspelen beter te beschermen. Het brengt de leeftijdsgrens voor alle weddenschappen en kansspelen op 21 jaar, met verplicht gebruik van een elektronische identiteitskaartlezer, en geeft spelers de mogelijkheid een uitgavenlimiet in te stellen bij online kansspelen. Uitgesloten spelers worden geweerd door elektronische verificatie in het EPIS-registratiesysteem. Tenslotte wordt het aantal wedkantoren geplafonneerd op 600.

C. Wetsvoorstel (Els Van Hoof) tot wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij wat betreft de leeftijdsgrens voor deelneming via informatie-maatschappij-instrumenten aan openbare loterijen, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen, DOC 54 2562/001

Dit wetsvoorstel strekt ertoe deelnemers aan kansspelen op internet beter te beschermen. Het brengt de leeftijdsgrens voor deelname aan loterijen via internet op 21 jaar.

D. Wetsvoorstel (Hans Bonte, Annick Lambrecht, Peter Vanvelthoven) tot wijziging van kansspelwet van 7 mei 1999, DOC 54 2987/001

Dit wetsvoorstel beoogt de overeenstemming van de wettelijke regeling voor kansspelinrichtingen

Un régime est également prévu pour l'exploitation des jeux de hasard à bord des navires de croisière internationaux faisant escale dans les eaux belges. Ils seront désormais obligés de cesser leurs activités s'ils se trouvent dans des ports belges. La Commission des jeux de hasard est habilitée à effectuer des contrôles et à imposer des sanctions.

En ce qui concerne la publicité via les instruments de la société de l'informations, comme l'internet, il existait déjà une possibilité de réguler la publicité pour les jeux de hasard. Un arrêté sera prochainement publié à cet effet. Toutefois, en ce qui concerne les autres formes de publicité pour les jeux de hasard exploités dans le monde réel, une telle possibilité n'existait pas encore. Le projet prévoit donc que le Roi peut également, en vue de la protection des joueurs, prendre des mesures pour limiter cette publicité pour les jeux de hasard et la soumettre à des conditions.

B. Proposition de loi (Els Van Hoof) modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, DOC 54 2214/001

Cette proposition de loi vise à assurer une meilleure protection aux personnes qui pratiquent des jeux de hasard. Elle porte la limite d'âge à 21 ans pour l'ensemble des paris et jeux de hasard, impose l'utilisation d'un lecteur de carte d'identité électronique et offre aux joueurs la possibilité de fixer une limite de dépenses pour les jeux de hasard en ligne. Les joueurs exclus sont écartés grâce à la vérification électronique mise en place dans le système d'enregistrement EPIS. Enfin, le nombre d'agences de paris est plafonné à 600.

C. Proposition de loi (Els Van Hoof) modifiant la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et la gestion de la Loterie Nationale en ce qui concerne la limite d'âge pour participer aux loteries publiques, paris, concours et jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information, DOC 54 2562/001

Cette proposition de loi vise à assurer une meilleure protection aux personnes qui pratiquent des jeux de hasard sur internet. Elle porte à 21 ans la limite d'âge pour participer aux jeux de loterie sur internet.

D. Proposition de loi (Hans Bonte, Annick Lambrecht, Peter Vanvelthoven) modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, DOC 54 2987/001

Cette proposition de loi vise à harmoniser le régime légal des établissements de jeux de hasard

klasse IV met die voor kansspelinrichtingen klasse II om een grotere slagkracht te geven aan de lokale besturen bij de vestiging en uitbating van wedkantoren.

Het verkrijgen van een vergunning klasse F1 en F2 wordt daarom net zoals het verkrijgen van een vergunning klasse B afhankelijk gesteld van een voorafgaandelijk convenant tussen de gemeente van vestiging en de uitbater. Die laatste zal er bovendien moeten voor zorgen dat het wedkantoor niet gevestigd wordt in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht, plaatsen waar erediensten worden gehouden en gevangenissen.

Er wordt in een overgangsregeling voorzien opdat de reeds gevestigde wedkantoren zich zouden kunnen conformeren aan die nieuwe regelgeving.

E. Wetsvoorstel (Peter Vanvelthoven, Annick Lambrecht, Meryame Kitir, Karin Temmerman) tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met het oog op een verbod op reclame voor online gokspelen, DOC 54 3106/001

Dit wetsvoorstel beoogt de invoering van een verbod op reclame voor onlinegokspelen.

F. Wetsvoorstel (Els Van Hoof) tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met het oog op een verbod voor weddenschappen op activiteiten waaraan hoofdzakelijk minderjarigen deelnemen, DOC 54 3229/001

De kansspelwet verbiedt de deelname aan kansspelen door minderjarigen en stelt dat gokgelegenheden niet in de buurt mogen komen van plaatsen waar veel jongeren komen. Het is derhalve niet logisch dat gokken op activiteiten waaraan jongeren deelnemen, zoals sportwedstrijden in jeugdcompetities, toegestaan is.

Jeugdcompetities dienen een plaats van sport- en speelplezier te zijn, ver weg van (online)gokken. Ter bescherming van de jongeren tegen de risico's van kans- en gokspelen verbiedt dit voorstel daarom weddenschappen op activiteiten waaraan hoofdzakelijk minderjarigen deelnemen.

de classe IV avec celui des établissements de jeux de hasard de classe II afin de renforcer les moyens d'action des pouvoirs locaux en ce qui concerne l'établissement et l'exploitation des agences de paris.

L'obtention d'une licence de classe F1 et F2 est dès lors subordonnée, au même titre que l'obtention d'une licence de classe B, à la conclusion d'une convention préalable entre la commune du lieu de l'établissement et l'exploitant. En outre, ce dernier devra veiller à ce que l'agence de paris ne soit pas située à proximité d'établissements d'enseignement, d'hôpitaux, de lieux fréquentés surtout par des jeunes, de lieux de culte et de prisons.

Un régime transitoire est prévu pour permettre aux agences de paris de se mettre en conformité avec la nouvelle réglementation.

E. Proposition de loi (Peter Vanvelthoven, Annick Lambrecht, Meryame Kitir, Karin Temmerman) modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, en vue d'interdire la publicité pour les jeux de hasard en ligne, DOC 54 3106/001

Cette proposition de loi vise à interdire la publicité pour les jeux de hasard en ligne.

F. Proposition de loi (Els Van Hoof) modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs en vue d'interdire les paris sur les activités auxquelles participent principalement des mineurs, DOC 54 3229/001

La loi sur les jeux de hasard interdit aux mineurs de participer à des jeux de hasard et prévoit que les établissements de jeux de hasard ne doivent pas être situés à proximité d'endroits fréquentés par des jeunes. Il n'est dès lors pas logique qu'il soit autorisé de parier sur des activités auxquelles participent des jeunes, tels que les matches des équipes de jeunes.

Les compétitions de jeunes doivent être un lieu de plaisir sportif et ludique, loin des paris (en ligne). Par conséquent, afin de protéger les jeunes contre les risques liés aux jeux de hasard et aux paris, cette proposition interdit les paris sur des activités auxquelles participent principalement des mineurs.

G. Wetsvoorstel (Els Van Hoof) tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, ter inrichting van een structureel overleg tussen de Kansspelcommissie en vertegenwoordigers uit de hulpverlening inzake verslaving en financiële schulden en vertegenwoordigers van gebruikers, DOC 54 3239/001

Er wordt in België steeds meer gegokt, met diverse heel ernstige kwalijke gevolgen (voor de mentale en fysieke gezondheid, financieel, relationeel, sociaal). Gokverslaving heeft een wezenlijke impact op het leven van die gokkers én op dat van hun omgeving.

Met name de gezondheidsproblemen en de psychosociale impact van gokstoornissen zijn evenwel onvoldoende bekend, zowel bij de bevolking, bij de gokkers als bij de hulpverleners zelf. De preventieve acties van de hulpverleningssector moeten dan ook gestructureerder worden aangepakt. Daartoe moet worden samengewerkt met de Kansspelcommissie, die als toezichthouder ter zake fungeert.

Dit wetsvoorstel beoogt dan ook een structureel overleg in te stellen tussen de Kansspelcommissie, de vertegenwoordigers van de hulpverleningsdiensten inzake verslaving en financiële schulden, alsook de vertegenwoordigers van de gokkers. Het is de bedoeling dat de Kansspelcommissie minstens eenmaal per jaar een vergadering van het overlegcomité organiseert met de vertegenwoordigers van de kenniscentra inzake gedragsgebonden verslavingen, alsook met de vertegenwoordigers van de kenniscentra inzake schulden. Tevens kan de Kansspelcommissie openbare raadplegingen organiseren met het oog op een transparante besluitvorming, waarbij rekening wordt gehouden met de inbreng van alle actoren en met het welzijn van de bevolking.

H. Wetsvoorstel (Vincent Van Peteghem, Brecht Vermeulen, Luc Gustin, Patrick Dewael) tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers wat betreft de weddenschappen op paardenwedrennen, DOC 54 3245/001 en 002

Paardenwedrennen en de bijbehorende weddenschappen kennen een lange traditie en zijn verbonden met verschillende culturele activiteiten. Het is echter van wezenlijk belang de integriteit van de weddenschappen te waarborgen en de spelers te beschermen.

G. Proposition de loi (Els Van Hoof) modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, en vue d'organiser une concertation structurelle entre la Commission des jeux de hasard, les représentants des services d'assistance sociale en matière de dépendance et de dettes financières et les représentants des utilisateurs, DOC 54 3239/001

Les Belges jouent de plus en plus à des jeux d'argent, ce qui a de lourdes conséquences négatives sur plusieurs plans (sur le plan de la santé physique et psychique ainsi que sur les plans financier, relationnel et social). Une addiction au jeu a une incidence considérable à la fois sur la vie de la personne dépendante et sur celle de l'entourage.

Toutefois, les problèmes de santé et l'impact psychosocial, notamment, liés au jeu pathologique ne sont suffisamment connus de la population, des parieurs et des travailleurs sociaux eux-mêmes. Il est par conséquent nécessaire de structurer davantage les actions préventives du secteur de l'assistance sociale, en coopération avec la Commission des jeux de hasard, qui est l'autorité de contrôle en la matière.

Voilà pourquoi la présente proposition de loi vise à organiser une concertation structurelle entre la Commission des jeux de hasard, les représentants des services d'assistance sociale en matière de dépendance et de dettes financières et les représentants des utilisateurs. L'objectif est que la Commission des jeux de hasard organise au moins une fois par an un comité de concertation avec les représentants des centres d'expertise sur les dépendances comportementales et les représentants des centres d'expertise sur la thématique de l'endettement. La Commission des jeux de hasard pourra également organiser des consultations publiques afin de garantir un processus décisionnel transparent prenant en compte la contribution de tous les acteurs et le bien-être de la population.

H. Proposition de loi (Vincent Van Peteghem, Brecht Vermeulen, Luc Gustin, Patrick Dewael) modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs en ce qui concerne les paris sur les courses hippiques, DOC 54 3245/001 et 002

Les courses hippiques et les paris connexes jouissent d'une longue tradition et sont liés à diverses activités culturelles. Il est toutefois essentiel de garantir l'intégrité des paris et de protéger les joueurs.

Dit wetsvoorstel beoogt derhalve het bij de kansspelwet bepaalde regelgevend kader inzake deze weddenschappen uit te bouwen.

I. Wetsvoorstel (Brecht Vermeulen) tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, DOC 54 3512/001

Dit wetsvoorstel beoogt het “Excluded persons information system” (EPIS) in te stellen in de krantenwinkels die beschikken over een vergunning om weddenschappen aan te nemen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Bespreking van 12 februari 2019

De heer Christian Brotcorne (cdH) onderstreept dat het wetsontwerp een nobel doel dient: het is er vooral op gericht de spelers, en zeker de jongere spelers, te beschermen tegen diverse vormen van gokverslaving. De hele sector bleek zich in de ingediende tekst te kunnen vinden, al staan uiteenlopende belangen op het spel.

Tot zijn spijt stelt de spreker vast dat een aantal problematische amendementen werden ingediend, die afbreuk lijken te doen aan de ingediende tekst.

Daarom verzoekt de spreker dat de Kansspelcommissie, de Nationale Loterij (ingeval het beschikbare advies nog geen betrekking zou hebben op de amendementen) en tot slot ook de Raad van State schriftelijk een advies zouden uitbrengen over de amendementen, inzonderheid de amendementen nrs. 12 tot 15 en nrs. 18 tot 23.

De spreker beklemtoont dat het in zijn bedoeling ligt te bewerkstelligen dat dit wetsontwerp zijn beslag krijgt vóór het einde van de zittingsperiode; dit verzoek om advies is dus geenszins een verdragingsmanoeuvre. Niettemin moet worden gezorgd voor de nodige geruststelling omtrent de aspecten die betrekking hebben op de grondslagen zelf van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) brengt de leden het basisprincipe van de kansspelwet in herinnering, met name dat kansspelen in principe verboden zijn behalve in bepaalde gevallen. De wet is er om te beperken en te beschermen, doch niet om het aanbod uit te breiden; niet de sector maar de kwetsbare burger staat centraal. Enige ambitie bij de bescherming van de consument, de burger en de minderjarige is hier dan ook op zijn plaats.

Cette proposition de loi vise par conséquent à renforcer dans la loi sur les jeux de hasard le cadre réglementaire en ce qui concerne ces paris.

I. Proposition de loi (Brecht Vermeulen) modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, DOC 54 3512/001

Cette proposition de loi vise à intégrer le “Excluded persons information system” (EPIS) au sein des magasins de journaux qui disposent d’un agrément en vue d’engager des paris.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Discussion du 12 février 2019

M. Christian Brotcorne (cdH) souligne que l’objectif du projet de loi est louable. Il s’agit surtout de protéger les joueurs, en particulier les plus jeunes, des addictions. Le texte déposé faisait consensus dans le secteur, même si certains intérêts divergents sont en jeu.

Malheureusement, l’orateur doit constater qu’une série d’amendements problématiques ont été déposés. Ceux-ci semblent venir détricoter le texte tel que proposé.

L’orateur demande par conséquent des avis écrits de la commission des jeux de hasard, de la Loterie nationale (au cas où l’avis disponible ne porte pas encore sur les amendements) et enfin du Conseil d’État concernant les amendements, en particulier les amendements n^{os} 12 à 15 et 18 à 23.

L’orateur souligne vouloir voir aboutir ce texte avant la fin de la législature. Il ne s’agit donc nullement d’une manœuvre dilatoire. Cependant, il est nécessaire d’avoir les apaisements nécessaires sur ces aspects qui touchent aux fondements mêmes du texte à l’étude.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) rappelle aux membres le principe de base de la loi sur les jeux de hasard, à savoir que les jeux de hasard sont en principe interdits, sauf dans certains cas. La loi est destinée à réduire et à protéger, non à étendre l’offre; ce n’est pas le secteur, mais le citoyen vulnérable qui est au centre des préoccupations. Il s’agirait dès lors de faire preuve d’une certaine ambition en ce qui concerne la protection du consommateur, du citoyen et du mineur.

In 2018 werd meer dan 220 miljoen euro vergokt op het internet, wat meer dan het dubbele is dan amper 4 jaar geleden. Gokken wordt steeds eenvoudiger.

Het is de vraag of het Parlement wenst te komen tot een wet die het gokken en de toegang ertoe zo streng mogelijk maakt, dan wel kiest voor een model dat de omzet van de commerciële bedrijven centraal stelt. De spreker verwijst in dit verband naar het gelobby van de gokindustrie in dit dossier. De inzet van dit wetsontwerp is voor hen dan ook hoog.

De heer Van Hecke heeft evenwel de indruk dat de commissieleden geneigd zijn om te kiezen voor een verstrenging van de wet en voor de bescherming van de consument. Dit wetsontwerp moet dan ook vanuit dit oogpunt worden benaderd.

De ter bespreking liggende tekst is alvast een stap in de goede richting. Ook een aantal van de ingediende amendementen gaan in diezelfde richting. De problematiek van de 3.3.-automaten moet streng worden aangepakt. De limiet van onlinegokken dient volgens de spreker ook te worden herzien. De invoering van een veralgemeende leeftijdsgrens van 21 jaar voor alle soorten gokproducten acht hij eveneens raadzaam.

De tijd is ook rijp om over te gaan tot een algeheel verbod op reclame in deze sector. Het is immers door die reclame dat veel burgers de stap naar het gokken zetten.

Het lid merkt op dat hij vaak de samenvattingen van het voetbal op televisie volgt. Deze keer heeft hij minder naar het voetbal gekeken maar des te meer naar alles wat daarmee samenhangt. In amper een tiental minuten verslag, werden minstens zeven gokproducten aangeprezen, en het ging nog verder door. Duidelijk is alvast dat het gehele voetbalgebeuren draait om reclame van gokproducten.

De vraag moet dan ook worden gesteld of dit allemaal wel opportuun is. De spreker haalt hier de discussie aan die destijds werd gevoerd bij het verbod van reclame op rookproducten. Vandaag is dit verbod een feit en vinden er nog altijd festivals plaats; ook de Grote Prijs van België Formule 1 in Spa-Francorchamps wordt nog steeds gereden. Durft het Parlement ook vandaag de stap te zetten om de publiciteit voor gokproducten te weren?

Een aantal van de door de meerderheid ingediende amendementen (nrs. 12, 13, 14 en 15; DOC 54 3327/003) betreffen de problematiek van de cumul van vergunningen. Waarom nog zo'n cadeau geven aan de gokbedrijven? De amendementen voeren een cumulverbod in met daaraan gekoppeld een grote uitzondering waaraan

En 2018, ce sont plus de 220 millions d'euros qui ont été perdus au jeu sur internet, soit plus de double d'il y a à peine 4 ans. Il est de plus en plus simple de jouer.

Le tout est de savoir si le parlement souhaite adopter une loi qui durcisse le plus possible les conditions de jeu et d'accès ou s'il opte pour un modèle axé sur le chiffre d'affaires des entreprises commerciales. L'intervenant renvoie à ce propos aux pressions exercées par le secteur des jeux de hasard dans ce dossier. C'est vrai que l'enjeu du projet de loi à l'examen est important pour lui.

M. Van Hecke a néanmoins l'impression que les membres de la commission sont plutôt enclins à opter pour un renforcement de la loi et pour la protection du consommateur. C'est dès lors l'angle sous lequel il convient d'approcher le projet de loi à l'examen.

Le texte à l'examen constitue en tout cas un pas dans la bonne direction. Un certain nombre des amendements présentés vont, eux aussi, dans la même direction. Il s'agit de s'attaquer sévèrement au problème des machines 3.3. Selon l'intervenant, la limite des jeux en ligne doit également être revue. Il estime aussi qu'il se recommande d'instaurer une limite d'âge généralisée de 21 ans pour tous les types de produits liés au jeu.

Le temps est également venu d'interdire toute publicité dans ce secteur. C'est en effet la publicité qui entraîne de nombreux citoyens à se mettre à jouer.

Le membre fait observer qu'il suit souvent les résumés du football à la télévision. Cette fois, il s'est moins intéressé au football, mais d'autant plus à tout ce qui l'accompagne. En un reportage d'une dizaine de minutes à peine, ce sont au moins 7 produits liés au jeu qui ont été vantés. Et cela ne s'arrêtait pas là. Il est clair en tout cas que, dans le football, tout tourne autour de la publicité pour les produits liés au jeu.

Reste à savoir si tout ceci est opportun. L'intervenant renvoie en l'occurrence à la discussion menée jadis sur l'interdiction de la publicité pour les produits du tabac. Aujourd'hui, l'interdiction est effective et les festivals ont toujours lieu; le Grand prix de Belgique de Formule 1 se déroule toujours à Spa-Francorchamps. Le parlement ose-t-il aujourd'hui aussi décider d'interdire la publicité pour les produits liés au jeu?

Plusieurs des amendements présentés par la majorité (n^{os} 12, 13, 14 et 15; DOC 54 3327/002) concernent la problématique du cumul des licences. Pourquoi offrir encore un tel cadeau aux opérateurs de jeux d'argent? Les amendements instaurent une interdiction de cumul assortie d'une grande exception à laquelle pratiquement

nauwelijks voorwaarden zijn gekoppeld. Aldus worden de poorten opengezet om zij die alleen op sportwedstrijden een gokje wagen, te leiden naar andere, veel verslavender gokproducten. Ook de financiering van paardenwedstrijden maakt het voorwerp uit van amendementen terwijl dit wetsontwerp toch het tegengaan van het gokken en de bescherming van de burgers beoogt? De spreker is dan ook van oordeel dat een advies van de Raad van State over deze amendementen aangewezen is (nrs. 18 tot 23; DOC 54 3327/003). Tenzij de betreffende amendementen worden ingetrokken?

De heer Van Hecke vestigt de aandacht van de leden erop dat het Italiaanse Parlement nog niet zo lang geleden een algeheel verbod op reclame voor gokproducten heeft aangenomen. Hij roept de leden op om dit ook in België te doen.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) komt terug op de doelstelling van deze bespreking, met name de bescherming van de consument en van de volksgezondheid. Als dit door iedereen wordt onderschreven, kunnen vandaag grote stappen worden gezet. De maatregelen die de minister met zijn wetsontwerp voorstelt, zijn volgens de spreker veel te beperkt.

Tijdens deze periode van lopende zaken moet het volgens de spreker mogelijk zijn om over de partijgrenzen heen te komen tot een consensus die verder gaat dan wat de minister met zijn wetsontwerp voorlegt.

Het basisprincipe van de wetgeving omtrent de kansspelen is dat alles wat niet geregeld is, verboden is. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp mag geenszins zaken die nu verboden zijn opeens wettelijk toelaten. De spreker heeft evenwel stellig de indruk dat het wetsontwerp in die richting gaat. Hij haalt in dit verband het voorbeeld aan van het aantal kansspelen in drankgelegenheden. De minister heeft bij koninklijk besluit van 25 oktober 2018 een nieuwe categorie van kansspelen toegelaten, aldus wordt het mogelijk om het aantal gokstoestellen in een drankgelegenheid van 2 naar 4 te brengen.

Wat de benoemingsvoorwaarden en samenstelling van de Kansspelcommissie betreft, worden een aantal verbeteringen voorgesteld. Deze gaan volgens de spreker evenwel niet ver genoeg. Waarom geen vertegenwoordiger van de gezondheidssector opnemen in de samenstelling van de Kansspelcommissie?

De versterking van de sanctiebevoegdheid van de Kansspelcommissie is een goede zaak.

aucune condition n'est liée. Les personnes qui ne parient que sur les épreuves sportives pourront ainsi être incitées à se tourner vers d'autres jeux de hasard beaucoup plus addictifs. Le financement des courses hippiques fait également l'objet d'un amendement, alors que le projet de loi à l'examen vise tout de même à lutter contre les paris et à protéger les citoyens? L'intervenant estime dès lors qu'il s'indique de demander l'avis du Conseil d'État concernant ces amendements (nos 18 à 23; DOC 54 3327/002). À moins que les amendements en question soient retirés?

M. Van Hecke attire l'attention des membres sur le fait que le parlement italien a récemment adopté une interdiction générale de la publicité pour les jeux de hasard. Il demande aux membres de faire de même en Belgique.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) revient sur l'objectif de cette discussion, à savoir la protection du consommateur et de la santé publique. Si tout le monde souscrit à cet objectif, on pourra réaliser aujourd'hui de grandes avancées. Selon l'intervenant, les mesures proposées par le ministre dans son projet de loi sont beaucoup trop limitées.

Pendant cette période d'affaires courantes, il doit être possible, selon l'intervenant, de parvenir, par-delà les clivages politiques, à un consensus qui va plus loin que ce que propose le ministre dans son projet de loi.

Le principe de base de la législation relative aux jeux de hasard est que tout ce qui n'est pas réglé est interdit. Le projet de loi à l'examen ne peut en aucun cas autoriser soudainement des choses qui sont actuellement interdites. L'intervenant a toutefois la forte impression que le projet de loi va dans cette direction. À cet égard, il cite l'exemple du nombre de jeux de hasard pouvant être exploités dans les débits de boissons. Comme le ministre a, par arrêté royal du 25 octobre 2018, autorisé une nouvelle catégorie de jeux de hasard, il est désormais possible de porter le nombre de machines de jeux de hasard de 2 à 4 dans les débits de boissons.

S'agissant des conditions de nomination et de la composition de la Commission des jeux de hasard, plusieurs améliorations sont proposées. L'intervenant estime toutefois que celles-ci ne vont pas assez loin. Pourquoi ne pas inclure un représentant du secteur de la santé dans la composition de la Commission des jeux de hasard?

Le renforcement du pouvoir de sanction de la Commission des jeux de hasard est une bonne chose.

Het is ook lovenswaardig dat wedkantoren in de toekomst een convenant moeten afsluiten met het gemeentebestuur. De minister voorziet evenwel in een volgens de spreker te ruime overgangperiode; hij roept de minister dan ook op om deze periode drastisch te beperken en verwijst in deze naar zijn wetsvoorstel DOC 54 2987/001.

Wat de virtuele weddenschappen (zijnde gokken op wedstrijden die niet in de werkelijkheid plaatsvinden en waarvan de uitslag door de computer wordt bepaald) betreft, benadrukt hij dat deze illegaal zijn maar door de Kansspelcommissie worden gedoogd. De minister stelt nu voor om het gedogen ervan om te zetten in het legaliseren ervan. De spreker pleit voor het behoud van het illegaal karakter ervan.

In verband met het vraagstuk van reclame voor online gokspelen verwijst de heer Vanvelthoven naar zijn wetsvoorstel DOC 54 3106/001. De spreker heeft begrepen dat hieromtrent enkele maanden geleden een koninklijk besluit werd uitgevaardigd en dat nu een wettelijke basis nodig is om hieraan uitvoering te geven. Ook wat dit punt betreft, gaat de minister volgens de spreker niet ver genoeg. Immers, de burger wordt om de oren geslagen met reclameboodschappen voor (online)gokken. Hij herinnert eraan dat veel burgers hierdoor worden getriggerd om te gaan (online) gokken en hierdoor in financiële problemen komen.

Vandaag is de situatie zo dat de lusten ten goede komen aan de privésector, zijnde de kansspelsector, en de lasten, namelijk de verslaving en de problemen die hiermee verband houden, te beurt vallen aan de gemeenschap. De heer Vanvelthoven roept de commissie dan ook op om hieraan een halt toe te roepen.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) vestigt de aandacht van de leden erop dat uit een onderzoek uit 2016 blijkt dat in België 64 % van de bevolking ouder dan 18 jaar wel eens voor geld heeft gespeeld op een kansspel. Dit kan gaan van een bezoek aan een casino tot het kopen van een krasbiljetje. Vaak gaat het dus om onschuldig vermaak. Toch blijkt uit diezelfde studie dat het bij 467 081 Belgen verder gaat dan dat. Zij vallen in de categorie van de problematische (80 841) of risicovolle (386 240) spelers.

De gevolgen van een gokverslaving zijn, net zoals bij andere verslavingen, niet te onderschatten. Naast gezondheidsproblemen zijn er ook sociale problemen aan verbonden. Daarbij komt nog dat een gokprobleem moeilijker te detecteren valt dan bijvoorbeeld een alcoholproblematiek. Zowel café-uitbaters, sportweddenschapskantoren, ouders als uitbaters van een krantenwinkel (met een aanbod van kansspelen en

Il est également louable de prévoir qu'à l'avenir, les agences de paris devront conclure une convention avec l'administration communale. L'intervenant estime cependant que la période transitoire prévue par le ministre est trop longue. Il appelle dès lors le ministre à en réduire drastiquement la durée et renvoie à ce propos à sa proposition de loi DOC 54 2987/001.

S'agissant des paris virtuels (c'est-à-dire les paris relatifs à des matchs qui n'ont pas lieu dans la réalité et dont les résultats sont générés par ordinateur), il souligne qu'il s'agit d'une pratique illégale qui est cependant tolérée par la Commission des jeux de hasard. Le ministre propose désormais de créer un cadre en vue de légaliser cette pratique tolérée. L'intervenant plaide pour que ces paris restent illégaux.

S'agissant de la problématique de la publicité pour des jeux de hasard en ligne, M. Vanvelthoven renvoie à sa proposition de loi DOC 54 3106/001. L'intervenant a cru comprendre qu'un arrêté royal à ce sujet a été promulgué il y a quelques mois et qu'il serait désormais nécessaire de créer une base légale en vue de son exécution. L'intervenant estime que le ministre n'est pas non plus allé assez loin sur ce point. En effet, les citoyens sont assaillis de messages publicitaires pour des jeux de hasard (en ligne). Il rappelle que ces messages incitent de nombreux citoyens à jouer (en ligne), ce qui les plonge dans des difficultés financières.

La situation actuelle est telle que le secteur privé, c'est-à-dire l'industrie des jeux de hasard, en tire tous les avantages et que la société doit en supporter les inconvénients (la dépendance et les problèmes y afférents). M. Vanvelthoven demande par conséquent à la commission de mettre un terme à cette situation.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) rappelle aux membres qu'une étude réalisée en 2016 a montré que 64 % de la population belge âgée de plus de 18 ans a déjà misé de l'argent dans un jeu de hasard. Cela peut aller d'une visite dans un casino à l'achat d'un billet à gratter. Il s'agit donc souvent d'un plaisir innocent. Or cette même étude a montré que ce plaisir n'est pas si innocent pour 467 081 Belges: ils figurent en effet dans la catégorie des joueurs problématiques (80 841) ou des joueurs à risque (386 240).

Comme celles des autres dépendances, les conséquences de la dépendance au jeu ne sont pas négligeables. Cette dépendance peut être source de problèmes de santé, mais aussi de problèmes sociaux. De plus, la dépendance au jeu est plus difficile à détecter que, par exemple, les problèmes d'alcool. Ces dernières années, des exploitants de cafés et de bureaux de paris sportifs, des parents et des marchands de journaux

Nationale Loterij) hebben de spreker in de voorbije jaren meermaals gewezen op de persoonlijke drama's die ze gezien of meegemaakt hebben.

Om die reden steunt de N-VA-fractie dit wetsontwerp. Gokken of wedden blijft een amusementswaarde hebben, zolang het binnen relatief onschuldige grenzen blijft. Maar er moet worden ingezet op spelersbescherming. Dit kan door sensibilisering van de spelers, maar ook de overheid moet maatregelen nemen. Zo wordt het afleveren van bepaalde vergunningen beter omkaderd en worden maatregelen genomen om vooral jongere spelers te beschermen. Doordat gemeenten meer bevoegdheden krijgen in deze materie is ook een lokale aanpak mogelijk.

Het werk is niet af na de aanneming van dit wetsontwerp. Er moet immers blijvend worden ingezet op sensibilisering om ervoor te zorgen dat kansspelen effectief bij spelen blijft en niet verwoestend worden. Daarnaast vindt de N-VA-fractie het een goede zaak om in te zetten op de verbetering van het EPIS-systeem, wat vooral technologisch nog nodig lijkt. Hij verwijst in dit verband naar zijn wetsvoorstel DOC 54 3512/001.

Ook een andere aanpak voor de Kansspelcommissie is onontbeerlijk. Het personeelstekort bij de Kansspelcommissie is een oud zeer. In 2011 telde de Kansspelcommissie nog 41 medewerkers, aangevuld met 4 leden van de federale gerechtelijke politie en 1 persoon van de lokale politie. In 2016 telde de Kansspelcommissie maar 33 personeelsleden meer terwijl het werk sedert 2011 sterk was toegenomen (verdubbeld?). De heer Etienne Marique, voorzitter van de Kansspelcommissie, klaagde in september 2017 aan dat de IT-dienst van de Kansspelcommissie het met amper drie werknemers moest stellen, terwijl de goksector steeds actiever wordt op het internet. Op 17 januari 2018 heeft de minister naar aanleiding van een mondelinge vraag geantwoord dat er nog in 20 bijkomende personeelsleden worden voorzien. Wat is daar ondertussen van gerealiseerd?

Hoewel dit wetsontwerp vele jaren nodig heeft gehad om hier ter bespreking voor te liggen, zijn er nogal wat zaken die een zeer beperkte scoop en ambitie tonen. De spreker duidt dit aan de hand van enkele voorbeelden. Immers, politieke keuzes moeten zorgen voor een gelijke toegang, een gelijke controle voor iedereen en een gelijk speelveld ("level playing field"). Dat is er niet altijd en de spreker stelt vast dat de minister er ook weinig aan doet om dat aan te pakken.

(proposant des jeux de hasard et des jeux de la Loterie Nationale) ont attiré l'attention de l'intervenant à plusieurs reprises sur des drames personnels auxquels ils ont assisté ou qu'ils ont vécu.

C'est pourquoi le groupe N-VA soutient le projet de loi à l'examen. Les jeux de hasard et les paris conservent une valeur de divertissement tant qu'ils restent dans des limites relativement innocentes. Mais il convient de veiller à la protection des joueurs. On peut par exemple sensibiliser les joueurs mais le gouvernement doit également prendre des mesures. Par exemple, la délivrance de certaines licences sera mieux encadrée et des mesures seront prises pour protéger, en particulier, les jeunes joueurs. Une approche locale sera également possible dès lors que les communes auront plus de compétences dans ce domaine.

Le travail ne sera pas terminé après l'adoption de ce projet de loi. En effet, un effort de sensibilisation soutenu devra être réalisé afin que les jeux de hasard restent des *jeux* et ne deviennent pas dévastateurs. En outre, le groupe N-VA estime qu'il est judicieux de veiller à l'amélioration du système EPIS. Cela semble surtout nécessaire sur le plan technologique. Il renvoie à cet égard à sa proposition de loi DOC 54 3512/001.

Une autre approche de la Commission des jeux de hasard est également indispensable. La pénurie de personnel à laquelle cette commission est confrontée est un vieux problème. En 2011, elle disposait encore de 41 personnes, auxquelles s'ajoutaient 4 membres de la police judiciaire fédérale et 1 membre de la police locale. En 2016, la Commission des jeux de hasard n'employait plus que 33 personnes alors que son volume de travail avait considérablement augmenté depuis 2011 (doublé?). En septembre 2017, M. Etienne Marique, président de la Commission des jeux de hasard, s'est plaint que son département informatique ne comptait que trois personnes bien que le secteur des jeux de hasard soit devenu de plus en plus actif sur le web. Le 17 janvier 2018, en réponse à une question orale, le ministre a indiqué que vingt personnes seraient recrutées. On est-on aujourd'hui à cet égard?

Bien qu'il ait fallu des années pour que le projet de loi à l'examen fasse son chemin jusqu'au Parlement, une série d'éléments témoignent encore d'une portée et d'une ambition très limitées. L'intervenant cite quelques exemples pour illustrer son propos. Les choix politiques doivent en effet faire en sorte de mettre en place une égalité d'accès, un contrôle équivalent pour chacun et des conditions de concurrence équitables (*level playing field*). Cette volonté n'est pas toujours présente et l'intervenant constate que le ministre n'entreprend pas grand-chose pour remédier à ce problème.

— In het ter bespreking voorliggende wetsontwerp worden identieke producten die door een sportweddenschap-operator worden aangeboden in een weddenschapskantoor nu wel aan EPIS onderworpen, terwijl dat niet geldt voor de dagbladhandel. Deze handelwijze zal volgens de heer Vermeulen dan ook voor een verschuivingseffect zorgen. Mensen met een gokverslaving zullen uitwijken naar die krantenwinkels. De spreker wijst in dit verband naar zijn wetsvoorstel DOC 54 3512/001.

— Daar waar een maximumaantal wordt bepaald voor de sportweddenschapskantoren, alsook een “1000-meter-regel”, waardoor dergelijke wedkantoren op minstens 1000 meter afstand van elkaar moeten liggen, gelden deze beperkingen niet (aantal en afstandsregel) voor dagbladhandels, die diezelfde sportweddenschappen mogen aanbieden. Ze mogen enkel maximaal 49 % van hun omzet uit weddenschappen halen. Ze hebben, in tegenstelling tot die wedkantoren, geen sluitingsdag of sluitingsuur. Sedert enkele jaren ontstaat in steden het fenomeen van valse dagbladhandels, die nauwelijks kranten, tijdschriften, sigaretten of producten van de Nationale Loterij verkopen, maar verdoken wedkantoren zijn, door het ontbreken van een duidelijk statuut voor dagbladhandels. In het wetsontwerp wordt spijtig genoeg nagelaten om die valse of schijn-dagbladhandelaars aan te pakken door een goede reglementering, waardoor de klassieke dagbladhandel ook beter beschermd zou zijn.

— Bepaalde producten moeten worden gecontroleerd, hetzij door de Kansspelcommissie, hetzij door gemeentelijke of gewestelijke interventies. Maar producten van de Nationale Loterij worden veel minder en niet op een gelijke manier gecontroleerd. De spreker verwijst hier opnieuw naar het voorbeeld van de dagbladhandels. Voor sportweddenschappen in een dagbladhandel geldt een plafond van 200 euro per persoon per dag. Dat is nauwelijks te controleren wegens het ontbreken van een identificatieplicht. Op producten van de Nationale Loterij, daarentegen, kan zonder enige beperking worden gespeeld.

— Het risico op witwassen van zwart of crimineel geld via een van de 680 sportweddenschapskantoren is groot. Een analyse van 2017 naar aanleiding van de vierde Europese anti-witwas-richtlijn (2015/849 van 20 mei 2015) toonde aan dat dit risico vooral groot was in die wedkantoren omdat er daar geen registratieplicht geldt bij het spelen; dat komt er ook nu niet. De uitbaters moeten spelers, die 1000 euro willen inzetten, wel identificeren, maar doorgaans wordt deze regel omzeild door middel van een systeem of het hebben van de juiste connecties, waardoor men niet op de radar

— Selon le projet de loi à l'examen, des produits proposés par un opérateur de paris sportifs dans une agence de paris seront désormais soumis à EPIS, contrairement aux produits identiques vendus en librairie. Cette manière de procéder entraînera, selon M. Vermeulen, un phénomène de déplacement. Les personnes dépendantes au jeu se rabattront sur ces librairies. L'intervenant renvoie, à cet égard, à sa proposition de loi DOC 54 3512/001.

— Alors qu'un quota est fixé pour le nombre d'agences de paris, qui font en outre l'objet d'une règle “des mille mètres” aux termes de laquelle ces agences de paris doivent être séparées d'une distance minimale de 1000 mètres, ces restrictions (nombre et espacement) ne s'appliquent pas aux librairies, autorisées à proposer le même type de paris sportifs. La seule condition est qu'elles ne peuvent tirer que 49 % maximum de leur chiffre d'affaires des paris. Elles n'ont pas, contrairement à ces agences de paris, de jour ni d'heure de fermeture. Depuis quelques années apparaît en ville le phénomène des fausses librairies, qui ne vendent quasiment pas de journaux, de périodiques, de cigarettes ni de produits de la Loterie nationale, mais sont en réalité des agences de pari déguisées, profitant de l'absence de statut clair pour les magasins de journaux. Le projet de loi omet malheureusement de s'attaquer à ce phénomène des faux magasins de journaux en mettant en œuvre une réglementation efficace, offrant également une meilleure protection aux magasins de journaux classiques.

— Certains produits doivent être contrôlés, que ce soit par la Commission des jeux de hasard ou par des interventions communales ou régionales. Mais les produits de la Loterie nationale le sont beaucoup moins, et de manière inégale. L'intervenant renvoie à nouveau à l'exemple des librairies. Pour les paris sportifs, en librairie, un plafond de 200 euros par jour et par personne est applicable. Cette limite est quasi impossible à contrôler, compte tenu de l'absence d'obligation d'identification. Les produits de la Loterie nationale, en revanche, peuvent être achetés sans la moindre restriction.

— Le risque de blanchiment d'argent noir ou criminel via une des 680 agences de paris sportifs est grand. Une analyse réalisée en 2017 à la suite de la quatrième directive européenne anti-blanchiment (directive 2015/849 du 20 mai 2015) a montré que ce risque était surtout élevé dans ces agences de paris car l'enregistrement n'y est pas obligatoire pour jouer, ce qui n'est pas non plus prévu actuellement. Bien que les exploitants doivent identifier les joueurs qui veulent miser 1000 euros, cette règle est généralement contournée grâce à un système ou en faisant jouer des relations apprivoisées,

komt. Deze registratie gebeurt nu gelukkig wel al voor de online gokkers, maar nog niet bij wedkantoren of dagbladhandelaars.

De Britse gokregulator is het resultaat van een saamsmelting tussen de regulator van de Britse Nationale Loterij en de regulator van de private kansspelen. In België is er geen regulator voor de Nationale Loterij en zit de Kansspelcommissie regelmatig gewrongen tussen enerzijds haar regulerende bevoegdheid over de Nationale Loterij inzake weddenschappen en anderzijds de opdracht van de Nationale Loterij als monopolist.

In het boek “Les jeux de hasard en droit belge” tekenen professor Denis Philippe en de Brusselse advocaten Jean-François Libert en Laure-Ann Nyssen hierover terecht op: “Il est permis de se demander s’il est réellement pertinent que la Loterie Nationale soit, encore à l’heure actuelle, soustraite au contrôle du régulateur spécialisé en matière de jeux de hasard qui est exclusivement compétent pour l’ensemble des autres acteurs de ce secteur particulier.”

Wat de vaststelling van de heer Van Hecke betreft over de gokwereld die zich rond het voetbalgebeuren heeft ontsponnen, merkt hij op dat KSV Roeselare geen aanbieders van gokspelen heeft. Hij merkt op dat vele clubs tijdens wedstrijden ook in en rond het stadion weddenschappen mee organiseren. De vraag rijst naar de aanpak van deze problematiek. De heer Vermeulen is van oordeel dat in de eerste plaats de Pro League hier zelfregulerend zou kunnen optreden.

De verantwoordelijkheid ligt volgens de spreker niet alleen bij de Staat maar ook bij de organisatoren.

Wat de paardenwedrennen betreft, verwijst de spreker naar zijn wetsvoorstel DOC 54 3245/001 en het daarover ingewonnen advies van de Raad van State (DOC 54 3245/002). Zijn voorstel zal ervoor zorgen dat het geld dat nu vooral vloeit vanuit Belgische wedrennen naar Frankrijk in de eigen Belgische sector wordt gehouden.

De minister benadrukt dat dit ter bespreking voorliggende wetsontwerp een werk van lange adem met het nodige overleg is geweest. Wat de reclame betreft, ondersteunt hij de bezorgdheden van de heren Van Hecke en Vanvelthoven. Hij stipt evenwel aan dat inzake de offline reclame, gelet op de bevoegdheden van de gewesten ter zake, een groot stuk van deze problematiek aan de bevoegdheid van de federale wetgever ontsnapt.

ce qui permet de ne pas être repéré. Heureusement, cet enregistrement intervient bel et bien pour les parieurs en ligne, mais pas encore dans les agences de paris ou chez les marchands de journaux.

Le régulateur des paris britannique résulte de la fusion du régulateur de la loterie nationale britannique et du régulateur des jeux de hasard privés. En Belgique, il n’existe pas de régulateur pour la Loterie nationale et la Commission des jeux de hasard est régulièrement tiraillée entre, d’une part, sa compétence de régulateur de la Loterie nationale en matière de paris et, d’autre part, la mission de la Loterie nationale en tant que monopoliste.

Dans le livre intitulé “Les jeux de hasard en droit belge”, le professeur Denis Philippe et les avocats bruxellois Jean-François Libert et Laure-Ann Nyssen indiquent à juste titre ce qui suit: “Il est permis de se demander s’il est réellement pertinent que la Loterie Nationale soit, encore à l’heure actuelle, soustraite au contrôle du régulateur spécialisé en matière de jeux de hasard qui est exclusivement compétent pour l’ensemble des autres acteurs de ce secteur particulier.”

Concernant la constatation de M. Van Hecke au sujet du monde des paris qui s’est peu à peu développé en périphérie des événements footballistiques, il signale que le KSV Roeselare ne dispose pas de fournisseurs de paris. Il indique que nombre de clubs participent également à l’organisation de jeux de hasard durant les matchs dans le stade et à ses alentours. La question se pose de savoir comment lutter contre cette problématique. M. Vermeulen estime que la Pro League pourrait en premier lieu jouer un rôle d’autorégulation à cet égard.

L’intervenant estime que la responsabilité est imputable non seulement à l’État mais également aux organisateurs.

En ce qui concerne les courses hippiques, l’intervenant renvoie à sa proposition de loi DOC 54 3245/001 et à l’avis rendu à ce sujet par le Conseil d’État (DOC 3245/002). Sa proposition fera en sorte que l’argent qui s’écoule des courses belges vers la France reste dans le secteur belge.

Le ministre souligne que le projet de loi à l’examen résulte d’un travail de longue haleine assorti de la concertation requise. En ce qui concerne la publicité, il partage les préoccupations de MM. Van Hecke et Vanvelthoven. Il relève toutefois qu’en ce qui concerne la publicité hors ligne, la question échappe pour une grande part à la compétence du législateur fédéral, compte tenu des compétences des Régions en la

Wat de online spelen betreft, werd op 25 oktober 2018 een koninklijk besluit genomen dat op 1 juni 2019 in werking zal treden. Inzake reclame werden dus al heel wat stappen gezet. Er is inderdaad geen algemeen reclameverbod voor kansspelen, terwijl dit er wel is voor tabaksproducten. De minister weet niet wanneer dit verbod er ook zal komen voor de kansspelen.

De wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers voorziet niet in een algeheel kader met betrekking tot het cumuleren van vergunningen voor de vergunninghouders, die in rechtstreeks contact staan met de speler. Er worden in dit verband, met de indiening van de amendementen nrs. 12 tot 15, inspanningen gedaan om tegemoet te komen aan de arresten van het Grondwettelijk Hof.

Er wordt in deze gekozen voor rechtlijnigheid, met dien verstande dat rekening wordt gehouden met de voordelen van een cumul. De minister is er evenwel niet van overtuigd dat een advies van de Raad van State hierover soelaas zal brengen.

De minister herhaalt dat de totstandkoming van dit wetsontwerp een werk van lange adem is geweest. Het betreft een complexe aangelegenheid die veel omzichtigheid vraagt. Streven naar het goede is soms beter dan streven naar het beste, wil men resultaten boeken.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stipt aan dat zowel de Groen-fractie, als de sp.a-fractie in het Vlaams Parlement voorstellen van decreet hebben neergelegd om ook de problematiek van de reclame in deze te kunnen aanpakken. Een op 5 februari 2019 (advies 64.964/3) hieromtrent uitgebracht advies van de Raad van State stelt dat het gewest niet bevoegd is om hier op treden daar dit een federale materie betreft. Verwijzend naar het voorstel van de heer Vermeulen acht hij het raadzaam om vandaag hierover een stelling in te nemen en over een reclameverbod voor kansspelen te stemmen eerder dan deze problematiek over te laten aan de Pro League. Zijn amendement nr. 30 (DOC 54 3327/003), tot invoering van een reclameverbod in de wereld van de kansspelen, is geïnspireerd op de bepalingen die van toepassing zijn op de publiciteit van rookwaren.

Wat de problematiek van een cumul betreft (amendementen nrs. 12 tot 15), is een advies van de Raad van State over de betreffende amendementen raadzaam omdat het Grondwettelijk Hof inmiddels in deze een uitspraak heeft gedaan. De spreker is zich bewust van de huidige lacune in de wet van 7 mei 1999.

En ce qui concerne les jeux en ligne, un arrêté royal a été pris le 25 octobre 2018 et entrera en vigueur le 1^{er} juin 2019. De nombreuses mesures ont donc déjà été prises en matière de publicité. Il n'y a effectivement pas d'interdiction générale de la publicité pour les jeux de hasard, alors qu'une telle interdiction existe pour les produits du tabac. Le ministre ignore quand cette interdiction interviendrait pour les jeux de hasard.

La loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs ne prévoit pas actuellement de cadre global pour le cumul de licences par les titulaires de licences qui ont un contact direct avec le joueur. A cet égard, les amendements n^{os} 12 à 15 s'efforcent de donner suite aux arrêts de la Cour constitutionnelle.

En l'occurrence, il est opté pour la logique, étant entendu qu'il est tenu compte des avantages d'un cumul. Le ministre n'est toutefois pas convaincu qu'un avis du Conseil d'État à ce sujet puisse apporter une solution.

Le ministre répète que l'élaboration du projet de loi à l'examen a été un travail de longue haleine. Il s'agit d'une matière complexe réclamant beaucoup de circonspection. Il arrive quelquefois que le mieux soit l'ennemi du bien, lorsqu'il s'agit d'enregistrer des résultats.,

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne que le groupe Groen et le groupe sp.a ont tous deux déposé des propositions de décret au Parlement flamand pour pouvoir également régler la problématique de la publicité en la matière. Un avis rendu à ce sujet le 5 février 2019 (avis 64.964/3) par le Conseil d'État indique que la Région n'est pas compétente pour agir en l'espèce, étant donné qu'il s'agit d'une matière fédérale. Se référant à la proposition de M. Vermeulen, il estime préférable de prendre position dès à présent dans ce dossier et de voter une interdiction de la publicité pour les jeux de hasard plutôt que de laisser cette question à la Pro League. Son amendement n^o 30 (DOC 54 3327/003), qui instaure une interdiction de la publicité dans le domaine des jeux de hasard, s'inspire des dispositions applicables à la publicité pour les produits du tabac.

En ce qui concerne la problématique du cumul (amendements n^{os} 12 à 15), il serait judicieux de demander l'avis du Conseil d'État sur les amendements en question, dès lors que la Cour constitutionnelle s'est entre-temps prononcée sur la question. L'intervenant est conscient de la lacune actuelle de la loi du 7 mai 1999.

In deze is het een kwestie van politieke moed om de nodige stappen te zetten.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) herinnert de leden eraan dat het reclameverbod voor rookwaren er stapsgewijs is gekomen. Naar analogie wordt ook in deze problematiek stapsgewijs gewerkt.

Zij herinnert er evenwel aan dat ook vandaag nog in een dagbladhandel reclame mag worden gemaakt voor tabak. Ook de Wereldgezondheidsorganisatie raadt een stapsgewijze aanpak aan. Het is evenwel niet zo dat voor deze problematiek de bepalingen, die van toepassing zijn op de publiciteit van rookwaren, zomaar kunnen worden overgenomen. Ook in deze laatste sector moeten nog wat horden worden genomen. Er bestaat over alle partijen ook geen consensus om het in zijn geheel te verbieden.

Zij is dan ook tevreden dat de minister deze stapsgewijze aanpak bij koninklijk besluit uitvoert. De spreker stipt aan dat het voor de consumenten ook niet gemakkelijk is om het onderscheid te maken tussen de Nationale Loterij enerzijds en de privésector anderzijds.

De minister stipt aan dat, zoals de Raad van State het opmerkte in zijn advies 63.661/4 van 4 juli 2018, het doel van de regelgeving inzake reclame voor kansspelen, waarin de Koning zal voorzien, het beschermen van de spelers, met inbegrip van de minderjarigen is. Het is dan ook niet de bedoeling van de minister om in het kader van deze bespreking een groot debat over reclame te voeren, aangezien dit wat online spelen betreft, en hierin is men best ver kunnen gaan, al goed geregeld is met het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 dat op 1 juni in werking zal treden.

Verwijzend naar de opmerking van de heer Vanvelthoven over het toelaten van virtuele weddenschappen antwoordt de minister dat dit overeenkomstig de nu van toepassing zijnde wetgeving (artikel 43/4, § 2, derde lid, derde streepje, van de kansspelwet) ook niet verboden is. Het koninklijk besluit scherpert enkel de voorwaarden aan.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) antwoordt dat alles wat niet in de kansspelwet wordt toegestaan, verboden is. Aangezien de virtuele weddenschappen niet zijn toegelaten, zijn ze verboden. De spreker begrijpt dan ook de redenering van de minister niet.

Het debat over de reclame is geenszins voorbij aangezien er nog geen bespreking aan werd gewijd. Er werden aan de bespreking van het wetsontwerp ook

Prendre les mesures nécessaires est, en l'occurrence, une question de courage politique.

Mme Els Van Hoof (CD&V) rappelle aux membres que l'interdiction de la publicité pour les produits du tabac a été instaurée graduellement. Par analogie, la problématique à l'examen est également abordée étape par étape.

Elle rappelle toutefois que la publicité pour le tabac est actuellement toujours autorisée dans les magasins de journaux. L'organisation mondiale de la Santé plaide également en faveur d'une approche graduelle. Il n'est cependant pas possible de faire en l'espèce un copier-coller des dispositions applicables à la publicité pour les produits du tabac. Même dans ce dernier secteur, il reste quelques obstacles à franchir. Il n'existe pas non plus de consensus entre toutes les parties pour interdire complètement la publicité.

La membre se félicite dès lors que le ministre mette en œuvre cette approche graduelle par arrêté royal. L'intervenante souligne qu'il n'est pas non plus facile pour les consommateurs de faire la distinction entre, d'une part, la Loterie nationale et d'autre part, le secteur privé.

Le ministre souligne que, comme le Conseil d'État l'a fait observer dans son avis 63.661/4 du 4 juillet 2018, la réglementation relative à la publicité pour les jeux de hasard, qui sera prévue par le Roi, vise à protéger les joueurs, y compris les mineurs. Il n'entre dès lors pas dans l'intention du ministre de mener, dans le cadre de la présente discussion, un grand débat sur la publicité, étant donné que cette question, en ce qui concerne les jeux en ligne, a déjà été réglée correctement, et même de manière très poussée, dans l'arrêté royal du 25 octobre 2018, qui entrera en vigueur le 1^{er} juin.

En réponse à l'observation de M. Vanvelthoven concernant l'autorisation des paris virtuels, le ministre précise que ceux-ci ne sont pas non plus interdits, conformément à la législation actuellement applicable (article 43/4, § 2, alinéa 3, troisième tiret, de la loi sur les jeux de hasard). L'arrêté royal durcit seulement les conditions à respecter.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) répond que tout ce qui n'est pas autorisé dans la loi sur les jeux de hasard, est interdit. Étant donné que les paris virtuels ne sont pas autorisés, ils sont interdits. L'intervenant ne comprend dès lors pas le raisonnement du ministre.

Le débat sur la publicité est loin d'être terminé puisqu'aucune discussion n'y a encore été consacrée. Des propositions de loi relatives à la problématique de

wetsvoorstellen over de problematiek van de reclame toegevoegd, alsook werden er amendementen ingediend. Het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 gaat volgens de spreker niet ver genoeg. Iedereen heeft de mond vol van de problematiek van de gokverslaving maar als het erop aankomt om hieraan effectief iets te doen, komt men op de proppen met de noodzaak aan een stapsgewijze aanpak. Reclame voor online gokken moet gewoonweg verboden worden. Dit niet doen, is de kant van de gokindustrie kiezen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) komt vervolgens terug op het advies van de Raad van State, advies 64.964/3 van 5 februari 2019, over een voorstel van decreet, houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de uitbreiding van de categorie van specifieke producten waarvoor commerciële communicatie verboden is, en waarin de Raad van State het volgende stelt:

“2. Het verbod op commerciële communicatie heeft betrekking op kansspelen in de zin van artikel 2, 1°, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers. De bevoegdheid inzake kansspelen is federaal gebleven.

3. In arrest nr. 109/2000 van 31 oktober 2000 stelde het Grondwettelijk Hof het volgende: “B.12.2. De bevoegdheid die op het stuk van handelsreclame op radio en televisie door de bijzondere wet aan de gemeenschappen is toegewezen, staat hun niet toe wetgevendende initiatieven te nemen omtrent reclameboodschappen die als onderwerp hebben producten of diensten die behoren tot een aangelegenheid waarvoor de federale overheid bevoegd is. De aard van het medium dat de reclameboodschap brengt, doet aan die bevoegdheid niets af.

Het voorstel behoort derhalve niet tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap bedoeld in artikel 4, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 „tot hervorming der instellingen.”.

De heer Van Hecke leidt daar uit af dat de federale wetgever bevoegd is.

Er is wat rookwaren betreft, geen volledig verbod. De spreker merkt evenwel op dat zijn amendement nr. 30 de uitzonderingen, die van toepassing zijn op de rookwaren, overneemt.

Het lid merkt op dat de minister, wat de problematiek inzake publiciteit betreft, verwijst naar het koninklijk besluit van 25 oktober 2018. Het lid is van oordeel dat het

la publicité ont également été jointes à la discussion du projet de loi, de même que des amendements ont été présentés. Selon l'intervenant, l'arrêté royal du 25 octobre 2018 ne va pas assez loin. On n'arrête pas de parler de la problématique de l'addiction au jeu mais lorsqu'il s'agit de prendre réellement des mesures, on invoque la nécessité d'une approche graduelle. Il faut tout simplement interdire la publicité pour les jeux en ligne. Ne pas le faire, ce serait choisir d'être aux côtés de l'industrie du jeu.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) revient ensuite sur l'avis 64.964/3 que le Conseil d'État a rendu le 5 février 2019 sur une proposition de décret modifiant le décret du 27 mars 2009 relatif à la radiodiffusion et à la télévision en ce qui concerne l'extension de la catégorie des produits spécifiques pour lesquels la communication commerciale est interdite, avis dans lequel le Conseil d'État précise ce qui suit:

“2. L'interdiction de la communication commerciale porte sur les jeux de hasard au sens de l'article 2, 1°, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs. La compétence en matière de jeux de hasard est restée fédérale.

3. Dans l'arrêt n° 109/2000 du 31 octobre 2000, la Cour constitutionnelle a constaté ce qui suit: “B.12.2. La compétence que la loi spéciale a attribuée aux communautés dans le domaine de la publicité commerciale à la radio et à la télévision ne leur permet pas d'adopter des initiatives législatives portant sur des messages publicitaires qui ont pour objet des produits ou services relevant d'une matière pour laquelle l'autorité fédérale est compétente. La nature du média qui apporte le message publicitaire n'enlève rien à cette compétence.”

La proposition ne relève pas, par conséquent, de la compétence de la Communauté flamande visée à l'article 4, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 “de réformes institutionnelles.”.

M. Van Hecke en déduit que le législateur fédéral est compétent en la matière.

En ce qui concerne les produits du tabac, il n'existe pas d'interdiction complète. L'intervenant souligne toutefois que son amendement n° 30 reprend les exceptions applicables aux produits du tabac.

Le membre fait observer que le ministre renvoie à l'arrêté royal du 25 octobre 2018 concernant la problématique de la publicité. L'intervenant estime que

nu het moment bij uitstek is om bij de bespreking van voorliggend wetsontwerp ook het debat van de reclame aan te snijden. Artikel 18 van het wetsontwerp biedt alvast een aanknopingspunt om het hierover te hebben.

De minister wenst deze problematiek zelf te regelen, het Parlement is evenwel van oordeel dat wettelijk een aantal zaken moeten worden vastgelegd die verder op technisch vlak bij koninklijk besluit kunnen worden uitgewerkt. De minister stelt dat hij in deze al best ver is kunnen gaan. Wat heeft hem belet om nog verder te gaan?

De heer Van Hecke stipt alvast aan dat de minister de steun van het Parlement heeft om verder te gaan. Hoe zal de minister immers anders de overvloed aan reclame kunnen aanpakken?

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) herinnert eraan dat de kansspelwet van 7 mei 1999 uitgaat van de vaststelling dat er een spelbehoefte bestaat en dat weddenschappen nu eenmaal worden geplaatst. Een verbod hierop zorgt voor illegaliteit. Derhalve is er nood om deze behoefte te kanaliseren en te voorzien in de noodzakelijke maatregelen die de speler moeten beschermen en die moeten verhinderen dat iemand afhankelijk wordt van spelen en weddenschappen.

De tijd heeft aangetoond dat de kansspelwet enige bijsturing behoeft. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp verscherpt de opdracht van de Kansspelcommissie. Bij overtredingen is er een sanctieverplichting. De Kansspelcommissie krijgt meer middelen, die het moeten toelaten om haar opdrachten beter te vervullen. De spreekster merkt op dat het personeelskader van de Kansspelcommissie een aandachtspunt blijft.

Met betrekking tot reclame bij weddenschappen, is zij van oordeel dat een algemeen reclameverbod bij kansspelen niet realistisch is. Dit betekent immers dat dit ook geldt voor de Nationale Loterij, wat veel gevolgen zal hebben voor de projecten die zij ondersteunt.

Het feit dat een kansspelinrichting op een beperkte wijze reclame kan maken, is ook een indicatie voor de consument dat het hier gaat over een legale speler die werkt volgens de regels van de kunst.

De heer Raf Terwingen (CD&V) is tevreden over amendement nr. 10 (DOC 54 3327/002), dat lokale besturen toestaat om bepaalde kansspelen die in bepaalde regio's maatschappelijk belangrijk zijn (zoals "kienen") onder bepaalde voorwaarden te laten plaatsvinden.

le moment est bien choisi pour élargir la discussion du projet de loi à l'examen au débat sur la publicité. L'article 18 du projet de loi offre l'occasion d'aborder cette question.

Si le ministre souhaite régler lui-même cette problématique, le Parlement estime toutefois qu'il convient de fixer par voie de loi certains aspects qui peuvent ensuite être développés sur le plan technique par arrêté royal. Le ministre affirme qu'il a déjà pu aller très loin en la matière. Qu'est-ce qui l'a empêché d'aller encore plus loin?

M. Van Hecke souligne en tout cas que le ministre bénéficie du soutien du Parlement pour continuer. En effet, comment le ministre pourrait-il lutter sinon contre le matraquage publicitaire?

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) rappelle que la loi sur les jeux de hasard du 7 mai 1999 se base sur la constatation qu'il existe un besoin de s'adonner à des jeux de hasard et qu'il y aura toujours des personnes qui feront des paris. En cas d'interdiction, elles le feront dans l'illégalité. Il est donc nécessaire de canaliser ce besoin et de prévoir les mesures nécessaires pour protéger le joueur et empêcher qu'une personne devienne dépendante des jeux de hasard et des paris.

Le temps a montré que la loi sur les jeux de hasard nécessitait quelques adaptations. Le projet de loi à l'examen renforce la mission de la Commission des jeux de hasard. En cas d'infraction, il y a obligation de sanction. La Commission des jeux de hasard obtient plus de moyens, qui doivent lui permettre de mieux remplir ses missions. L'intervenante fait remarquer que le cadre du personnel de la Commission des jeux de hasard reste un souci.

En ce qui concerne la publicité pour les paris, elle estime qu'une interdiction générale de la publicité pour les jeux de hasard n'est pas réaliste. Cela signifie en effet que cette interdiction s'appliquerait aussi à la Loterie nationale, ce qui sera lourd de conséquences pour les projets qu'elle soutient.

Le fait qu'un établissement de jeux puisse faire de la publicité de manière limitée est également une indication pour le consommateur qu'il s'agit en l'occurrence d'un acteur légal qui travaille selon les règles de l'art.

M. Raf Terwingen (CD&V) exprime sa satisfaction concernant l'amendement n° 10 (DOC 54 3327/002) qui permet aux administrations locales d'autoriser, sous certaines conditions, certains jeux comme les jeux de bingo, qui ont une importance sociale dans certaines régions.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) is van oordeel dat omzichtig en evenwichtig moet worden omgegaan met de problematiek van reclame in de gokwereld. Het is ook raadzaam om dit in een internationale context te kaderen. Alle gevolgen ervan moeten gekend en afgewogen worden. Men mag hier niet over een nacht ijs gaan. Er moet voor iedereen een gelijk speelveld zijn, een *level playing field*, ook voor de Nationale Loterij.

Hij wijst er tot slot op dat het aan banden leggen van reclame voor rookwaren nauwelijks een invloed heeft gehad op het rookgedrag. Het rookverbod in de horeca heeft daarentegen wel tot verandering geleid. Het is kwestie om na te gaan op welke manier de doelstelling zo goed mogelijk bereikt kan worden.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) vestigt de aandacht van de leden op een recent rapport (2019) uitgevoerd in opdracht van de Europese Commissie waarin wordt nagegaan in welke EU-lidstaten wordt overgegaan tot “website blocking” (het blokkeren van illegale sites) en “payment blocking” (viseert de verantwoordelijkheid van de banken bij het uitvoeren van betalingen ten behoeve van illegale websites), alsook op welke manier de advertenties in deze sector worden gereguleerd.

Uit het rapport blijkt dat 60 % van de EU-landen illegale websites blokkeren en dat 23 % van de EU-lidstaten aan payment blocking doet. België hoort hier niet bij. Het is volgens de spreker dan ook een kwestie van willen.

Hij vestigt er de aandacht op dat Italië, Litouwen en Letland alle reclame voor gokproducten verbieden. Dergelijk optreden is dus mogelijk en de vrees van mevrouw Van Cauter dat het spelers in de illegaliteit duwt, is onterecht. Het is voor de spreker belangrijk dat personen niet voortdurend getriggerd worden door mails en bonussen om zich aan het gokken te wagen om vervolgens vaak in een verslavingsproblematiek terecht te komen. Het is dit laatste aspect dat hier de hoofdbekommernis moet zijn.

De spreker roept de partijen op om de sp.a-voorstellen (DOC 54 2987/001 en DOC 54 3229/001) te steunen. Er is volgens hem ook geen enkel argument om reclame voor online gokspelen te verbieden. Het verbod op reclame voor tabakswaaren heeft net een lange weg afgelegd omdat nogal wat partijen eerst op de rem hebben gestaan. De heer Vanvelthoven roept de parlementsleden op om dit in deze problematiek niet te doen.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) estime que la question de la publicité dans le monde des jeux de pari doit être abordée avec soin et de façon équilibrée. Il est également conseillé de situer cette problématique dans un contexte international. Toutes ses conséquences doivent être connues et soupesées. On ne peut pas aborder ce sujet à la légère. Les règles du jeu doivent être identiques pour tous, y compris pour la Loterie nationale.

Enfin, il souligne que l’interdiction de la publicité pour les produits du tabac n’a eu guère d’influence sur le comportement des fumeurs. L’interdiction de fumer dans le secteur de l’horeca, en revanche, a entraîné des changements. Il s’agit de déterminer comment l’objectif peut être atteint au mieux.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) attire l’attention des membres sur un rapport, récemment établi (2019) à la demande de la Commission européenne, indiquant quels États membres de l’Union procèdent au “blocage de sites web” (blocage de sites illégaux) et au “blocage de paiements” (blocage visant la responsabilité des banques à l’égard de l’exécution des paiements destinés aux sites web illégaux), ainsi que comment la publicité est réglementée dans ce secteur.

Ce rapport indique que 60 % des pays de l’Union bloquent des sites web illégaux et que 23 % des États membres bloquent certains paiements. La Belgique n’est pas l’un d’eux. Selon l’intervenant, il s’agit dès lors d’une question de volonté.

L’intervenant attire l’attention sur le fait que l’Italie, la Lituanie et la Lettonie interdisent toute forme de publicité pour les paris. Cette interdiction est donc possible et la crainte de Mme Van Cauter que les joueurs soient ainsi poussés dans l’illégalité est injustifiée. Selon l’orateur, il importe que les citoyens ne soient pas constamment incités, par les courriels et des bonus, à risquer de parier de l’argent pour ensuite souvent être confrontés à des problèmes de dépendance. C’est ce dernier point qui doit être au centre des préoccupations à cet égard.

L’intervenant invite les partis à soutenir les propositions du sp.a (DOC 54 2987/001 et DOC 54 3229/001). Selon lui, aucun argument ne justifie non plus d’interdire la publicité pour les jeux de hasard en ligne. Si l’interdiction de la publicité pour les produits du tabac a pris autant de temps, c’est précisément parce que de nombreux partis ont commencé par faire blocage. M. Vanvelthoven appelle les parlementaires à ne pas reproduire cette attitude dans le cadre de la problématique à l’examen.

De Nationale Loterij dient voorts aan dezelfde regels te worden onderworpen als de andere kansspelinrichtingen.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) vestigt er de aandacht op dat de vorige spreker het alleen heeft over de aantrekkelijkheid van het gokken terwijl vanuit de Wereldgezondheidsorganisatie heel duidelijk wordt gesteld dat om verslavingen tegen te gaan zowel gewerkt moet worden aan de aantrekkelijkheid, als aan de beschikbaarheid en de betaalbaarheid van de producten. Het betreft een alomvattende aanpak, die volgens de spreker is overgenomen in het wetsontwerp en de door haar fractie hierop ingediende amendementen.

Wat de vergelijking met reclame voor rookwaren betreft, benadrukt zij dat de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijk Vernieuwing nog steeds werk levert in het proces om mensen ertoe aan te zetten om minder te roken. Het zijn evenwel niet alleen de beperkingen op reclame die ervoor hebben gezorgd dat mensen minder gaan roken. Het heeft in grote mate te maken met de betaalbaarheid.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) beaamt dat niet alleen mag worden gekeken naar het aspect publiciteit. Hij wijst er evenwel op dat zijn ingediende amendement nrs. 25 tot 30 tegemoetkomen aan de door de vorige spreker opgeworpen elementen.

Amendement nr. 30 voegt inderdaad een algemeen verbod in voor reclame voor gokproducten. Zijn de commissieleden evenwel bereid om het verbod op reclame voor online gokken te steunen? Hij wijst erop dat de reclames ook veelal misleidend zijn. Er moet op een bepaald ogenblik een keuze worden gemaakt. Ook in andere landen leeft dit debat.

Wat de speellimiet van 500 euro voor online spelen betreft, is de spreker van oordeel dat dit bedrag te hoog is. Bovendien moet de vraag worden gesteld of deze limiet niet moet gelden voor online en offline spelen gezamenlijk. Kunnen de goklimieten niet op elkaar worden afgesteld?

De heer Christian Brotcorne (cdH) bevestigt dat het wetsontwerp de goede kant opgaat. Het is positief dat spelers die meer uit verslaving dan om het plezier spelen, worden beschermd.

Het wetsontwerp voorziet in zwaardere sancties bij niet-inachtneming van de wetgeving. Dat was een vraag van de Kansspelcommissie, die ook een algehele bevoegdheid ter zake wilde; het wetsontwerp gaat in

La Loterie nationale doit par ailleurs être soumise aux mêmes règles que les autres établissements de jeux de hasard.

Mme Els Van Hoof (CD&V) attire l'attention sur le fait que l'intervenant précédent ne parle que de l'attractivité du jeu de hasard, alors que l'Organisation mondiale de la santé indique très clairement que, pour combattre l'assuétude, il faut s'attaquer tant à l'attractivité qu'à la disponibilité et au prix abordable des produits. Il s'agit, pour l'intervenante, d'une approche globale qui a été reprise dans le projet de loi et les amendements présentés par son groupe.

En ce qui concerne la comparaison avec la publicité pour les produits du tabac, elle souligne que la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la société continue à œuvrer à l'objectif d'inciter les personnes à moins fumer. Ce ne sont pas seulement les restrictions imposées en termes de publicité qui ont contribué à réduire le tabagisme. Cette évolution est dans une large mesure due à la hausse des prix.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) considère, lui aussi, que l'on ne pas se focaliser uniquement sur l'aspect de la publicité. Il souligne toutefois que les amendements n^{os} 25 à 30 qu'il a présentés portent sur les éléments soulevés par l'intervenant précédent.

L'amendement n^o 30 insère en effet une interdiction générale de la publicité pour les produits de loterie. Les membres de la commission sont-ils toutefois disposés à soutenir l'interdiction de la publicité pour les paris en ligne? L'intervenant ajoute que les publicités sont souvent trompeuses. À un moment donné, il faut faire un choix. Ce débat se déroule également dans d'autres pays.

En ce qui concerne la limite de jeu de 500 euros pour les jeux en ligne, le membre juge le montant trop élevé. On peut en outre se demander si cette limite ne doit pas porter conjointement sur les jeux en ligne et hors ligne. Les limites de jeu ne peuvent-elles pas être harmonisées?

M. Christian Brotcorne (cdH) confirme que le projet de loi va dans la bonne direction. Une meilleure protection du joueur – qui joue plus par addiction que par plaisir – est une bonne chose.

Le texte prévoit un renforcement des sanctions en cas de non-respect de la législation. Cela était demandé par la commission des jeux de hasard qui demandait une compétence d'ensemble en la matière, ce vers quoi va

die richting. Bovendien blijft de beteugeling van administratieve aard; dat is de beste manier om uitwassen in te tomen zonder zware strafrechtelijke procedures aan te wenden.

Voorts komt de heer Brotcorne terug op de rol die via het wetsontwerp aan de burgemeesters zou worden gegeven. Die zouden volgens het wetsontwerp afwijkingen kunnen toestaan op het verbod voor de kansspelinrichting om zich in de nabijheid van scholen, ziekenhuizen of door jongeren bezochte plaatsen te vestigen. Hoe lang zou die afwijking gelden? Hoe zal de burgemeester een dergelijke beslissing kunnen nemen? Dat is geen gemakkelijke zaak en maakt in principe geen deel uit van de bevoegdheden van een burgemeester. Moet die mogelijkheid niet worden ingetrokken of aan de Kansspelcommissie worden toevertrouwd?

Over de minimumleeftijd van 21 jaar om aan virtuele kansspelen te mogen deelnemen, bestaat discussie. Ter inleiding herinnert de spreker eraan dat men volgens de wet vanaf 18 jaar meerderjarig en volwassen is, en volgens de samenleving dus bij machte zou moeten zijn om vanaf die leeftijd als volwassene te handelen. Het getuigt derhalve niet van veel samenhang om diverse leeftijdsgrenzen te stellen, naargelang van het onderwerp. Quid met alcohol- of drugsverslaving? Zal ook op dat gebied een leeftijdsgrens van 21 jaar worden ingesteld? Is die drempel objectief en opportuun?

Na die inleidende opmerking geeft de spreker aan dat hij er, gelet op het belang van de zaak, geen bezwaar tegen heeft dat de leeftijdsgrens op 21 jaar wordt vastgesteld, maar die grens zou dan ook voor alle kansspelen moeten gelden. Waarom wordt een onderscheid gemaakt naargelang van het speltype? Een zo eenvoudig mogelijke wetgeving ware beter.

In verband met de EPIS-controle menen sommigen dat de gokkantoren anders zullen worden behandeld dan de krantenwinkels. Zou niet iedereen volgens hetzelfde beginsel moeten worden behandeld? Waarom wordt inzake controle dat onderscheid gemaakt?

Wat tot slot de reclame betreft, deelt de spreker de mening van de heer Van Hecke. Het is duidelijk dat gokverslaving ravages aanricht. De wetgever heeft derhalve de verantwoordelijkheid om de Koning een minimaal wetgevend kader te bieden, waarbinnen Hij moet optreden. Men zou in elk geval naar een volstrekt reclameverbod moeten kunnen gaan, zoals dat bij tabak is gebeurd.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) vestigt er de aandacht op dat dit vraagstuk met zin voor realiteit moet worden benaderd. Dit wetstonwerp en het koninklijk

le texte. En outre, on reste dans le cadre d'une police de type administrative, ce qui est la meilleure manière de réguler les excès sans aller vers de lourdes démarches de nature pénale.

Par ailleurs, M. Brotcorne revient sur le rôle que veut donner le projet de loi aux bourgmestres. Ceux-ci pourraient selon le projet déroger à l'interdiction pour l'établissement de jeux de hasard de s'établir à proximité des écoles, hôpitaux ou endroits fréquentés par les jeunes. Pour combien de temps vaudrait cette dérogation? Comment le bourgmestre va-t-il pouvoir prendre une telle décision? Ce n'est pas une chose aisée et n'entre en principe pas dans les compétences d'un bourgmestre. Ne faut-il pas retirer cette possibilité, ou alors la confier à la commission des jeux de hasard?

L'âge minimal de 21 ans pour pouvoir jouer à des jeux de hasard virtuels fait débat. En préambule, l'orateur rappelle que la loi prévoit qu'une personne est majeure et adulte à 18 ans, et doit donc selon la société être en capacité d'accomplir des actes d'adultes dès cet âge. Il n'est donc pas très cohérent de fixer des limites d'âges différentes en fonction du sujet. Quid de l'addiction à l'alcool ou à la drogue? Va-t-on aussi prévoir une limite d'âge minimum de 21 ans? Ce seuil est-il objectif et opportuun?

Après avoir fait ce préambule et au vu des enjeux, l'orateur indique qu'il n'a pas d'objection à ce qu'on fixe cette limite d'âge de 21 ans, mais, cependant, cela devrait alors valoir pour toutes les situations de jeux. Pourquoi cette distinction en fonction du type de jeu? Il vaudrait mieux aller vers une législation la plus simple possible.

Concernant le contrôle EPIS, certains sont d'avis qu'on va créer une discrimination entre les agences de paris et les libraires. Ne faudrait-il pas aligner tout le monde sur le même principe? Pourquoi cette distinction au niveau du contrôle?

Enfin, en matière de publicité, l'orateur partage l'avis de M. Van Hecke. On se rend compte des dégâts de l'addiction aux jeux. Il faut donc donner au Roi un cadre législatif minimum dans lequel il doit s'inscrire. C'est la responsabilité du législateur. Il faudrait en tout cas pouvoir aller vers une interdiction de toute publicité comme on l'a fait pour le tabac.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) attire l'attention sur le fait que cette problématique doit être abordée avec réalisme. Le projet de loi à l'examen et l'arrêté royal du

besluit van 25 oktober 2018 bieden volgens haar een afdoende omkadering. Het betreft het kanaliseren van de speelbehoefte en het nemen van een aantal maatregelen opdat er geen afhankelijkheid van weddenschappen wordt gecreëerd. Als evenwel vandaag online reclame voor kansspelen wordt verboden, wordt *de facto* ook reclame voor de producten van de Nationale Loterij verboden. Zij is voorts van oordeel dat de commissie over niet voldoende elementen beschikt om de gevolgen van een dergelijk verbod voor de activiteiten van de Nationale Loterij in te schatten.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) stelt vast dat het financiële aspect hier primeert.

De heer Philippe Goffin (MR) onderstreept dat alle gevolgen van een spelverbod moeten worden onderzocht. Iedereen wenst een betere bescherming van de speler tegen gokverslaving, maar men moet de tijd nemen om het debat aan te gaan en voorkomen dat er onbalansen ontstaan. De spreker herinnert er meer bepaald aan dat de Nationale Loterij ook de cultuur en de sport in ons land ondersteunt. Er moet met alle elementen rekening worden gehouden om sereen werk te kunnen leveren.

De minister staat achter de woorden van de heer Goffin. Ter zake ligt niets voor de hand. Er moet op een redelijke manier en met een aan de materie aangepaste snelheid worden gehandeld. Een al te drastische aanpak dreigt contraproductief uit te draaien. De berichtgeving in de media maakt genoegzaam duidelijk hoe sterk dit fenomeen aanwezig is in de maatschappij.

Aangaande het vraagstuk van de bevoegdheid inzake reclame geeft de minister aan dat de adviezen van de Raad van State op dit punt niet heel duidelijk zijn. De fiscaliteit inzake kansspelen ligt voor een groot deel bij de gewesten. Mocht de federale Staat beslissen kansspelen volledig te verbieden, dan zou er een probleem ontstaan omdat het Grondwettelijk Hof heeft geoordeeld dat de federale Staat, wanneer die direct of indirect ingrijpt in een materie die voor de gewesten een belangrijke ontvangstenbron is, in dat geval moet handelen via een tweederdemeerderheid dan wel via het overlegcomité. Het zal dus bijzonder moeilijk zijn dat in deze periode nog klaar te krijgen.

De minister onderstreept dat er echt inspanningen zijn gedaan om online-reclame aan te pakken, meer bepaald een verbod op reclame voor weddenschappen vóór 20 uur; dat is een van de vele regels die ertoe strekken de minderjarigen te beschermen tegen dergelijke reclame.

De minister geeft voorts aan dat de nodige middelen zijn vrijgemaakt voor de Kansspelcommissie. Thans

28 octobre 2018 offrent, selon elle, un encadrement efficace. Il s'agit de canaliser le besoin du jeu et de prendre une série de mesures afin de ne pas créer de dépendance aux paris. Néanmoins, si la publicité en ligne pour les jeux de hasard est désormais interdite, la publicité pour les produits de la Loterie nationale le sera aussi *de facto*. La membre considère de plus que la commission ne dispose pas de suffisamment d'éléments pour évaluer les effets d'une telle interdiction sur les activités de la Loterie nationale.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) constate qu'en l'espèce, c'est l'aspect financier qui prime.

M. Philippe Goffin (MR) souligne qu'il faut bien analyser l'ensemble des impacts d'une interdiction du jeu. Tout le monde a pour objectif une meilleure protection du joueur contre ce type d'addiction, mais il faut prendre le temps du débat et éviter de créer des déséquilibres. L'orateur rappelle notamment que la Loterie nationale vient aussi en aide à la culture et au sport dans notre pays. Il faut prendre tous les éléments en compte afin de pouvoir faire un travail serein.

Le ministre approuve les paroles de M. Goffin. Rien n'est évident dans ce domaine. Il faut travailler de manière raisonnable et avec une rapidité adaptée à la matière. Être trop radical risque de donner des résultats contre-productifs en la matière. Il suffit de regarder les médias pour voir à quel point ce phénomène est aujourd'hui présent dans la société.

En ce qui concerne la question de la compétence en matière de publicité, le ministre indique que les avis du Conseil d'État ne sont pas très lisibles sur le sujet. La fiscalité sur les jeux relève pour une grande partie des Régions. Si l'État fédéral décidait d'interdire complètement les jeux de hasard, il y aurait un problème vis-à-vis de la Cour constitutionnelle qui a décidé que, si l'État fédéral décide de réduire directement ou indirectement une matière qui constitue une recette importante pour les Régions, il devrait soit le faire à une majorité des deux-tiers, soit via le comité de concertation. Cela sera donc particulièrement compliqué à obtenir dans la période actuelle.

Le ministre souligne qu'un réel effort a été fait pour s'attaquer à la publicité en ligne. On interdit notamment la publicité pour les paris sportifs avant 20 heures. C'est une des nombreuses règles visant à mieux protéger les mineurs de ce type de publicité.

Par ailleurs, le ministre indique que les moyens nécessaires ont été libérés pour la commission des

heeft die commissie 26 personeelsleden in dienst en zijn er 3 gedetacheerde politiemensen.

Bovendien zijn 2 nieuwe personeelsleden reeds aan de slag en werden 3 bevorderingen doorgevoerd.

In 2019 zullen er 16 extra mensen komen en zal 1 extra politiemans worden gedetacheerd.

De Kansspelcommissie blokkeert ook websites: serviceproviders worden op bevel van de Kansspelcommissie hiermee gelast. Aangezien deze aangelegenheid het financieel verkeer betreft, dat veel ruimer is dan enkel gokken, worden betalingen evenwel nog niet geblokkeerd.

Betreffende de speellimiet van 500 euro per week, geeft de minister aan dat dit stortingslimiet over alle websites heen geldt; het gaat dus niet over 500 euro per week, per website. De Kansspelcommissie zal daarom op termijn in staat moeten zijn om via een centraal systeem de speellimieten te monitoren. Zij heeft reeds de opdracht gekregen om dit technisch, budgettair en juridisch te onderzoeken. De invoering van een dergelijk systeem vergt evenwel veel tijd, techniek en middelen.

Het is technisch gezien ook niet evident om een globale goklimiet in te voeren. Om deze reden voorziet artikel 8 van de kansspelwet in de volgende limiet: het gemiddeld uurverlies dat inzetten beperkt voor machines bedraagt:

- gemiddeld 70 euro in de casino's;
- 25 euro in de speelzalen;
- 12,5 euro in de cafés;
- 12,5 euro in de wedkantoren.

Een gemeente kan de inplanting van gokkantoren nabij ziekenhuizen en dergelijke beperken voor de duurtijd van de vergunning. Het lokaal bestuur is daarom veel beter dan de Kansspelcommissie geplaatst om dit te beoordelen. Het lokaal bestuur zit immers dicht op de feiten en kent de omgeving.

Vanaf de leeftijd van 21 jaar kan men in België legaal een casino betreden; er zijn landen waar die leeftijd 18 jaar bedraagt. De minister stipt evenwel aan dat casinospelen veel risicovoller zijn dan weddenschappen.

jeux de hasard. Actuellement, la commission compte 26 membres du personnel et 3 personnes détachées de la police.

En outre, deux nouveaux membres du personnel sont déjà au travail et trois promotions ont eu lieu.

En 2019, 16 nouvelles personnes seront engagées et une personne supplémentaire sera détachée de la police.

La Commission des jeux de hasard bloque également les sites internet: les fournisseurs d'accès sont chargés de procéder à ce blocage sur ordre de la Commission. Comme cette matière concerne les flux financiers, qui dépassent la simple question des paris, les paiements ne sont toutefois pas encore bloqués.

Concernant la limite de jeu de 500 euros par semaine, le ministre indique que cette limite de versement s'applique à tous les sites internet; il ne s'agit donc pas de 500 euros par semaine et par site internet. À terme, la commission sera donc en mesure de contrôler les limites de jeu par le biais d'un système central. Elle a déjà été invitée à étudier cette possibilité sur les plans technique, budgétaire et juridique. L'instauration d'un tel système demande toutefois beaucoup de temps, ainsi que d'importants moyens techniques et financiers.

Techniquement, l'instauration d'une limite de jeu globale n'est pas non plus chose aisée. C'est la raison pour laquelle l'article 8 de la loi sur les jeux de hasard prévoit la limite suivante: la perte horaire moyenne qui limite les mises pour les machines est de:

- 70 euros en moyenne dans les casinos;
- 25 euros dans les salles de jeu;
- 12,5 euros dans les cafés;
- 12,5 euros dans les agences de paris.

Une commune peut limiter l'implantation d'agences de paris à proximité d'hôpitaux et autres pendant la durée de la licence. Par conséquent, l'administration locale est bien mieux placée que la Commission des jeux de hasard pour statuer: elle est en contact avec la réalité du terrain et connaît les environs.

Pour entrer légalement dans un casino en Belgique, il faut avoir 21 ans. Dans certains pays, la limite d'âge est fixée à 18 ans. Le ministre souligne toutefois que les jeux de casino comportent bien plus de risques que les paris.

Wat de gokkantoren betreft, is de minister van oordeel dat er daar meer risico is om geld te verliezen; daarom heeft hij ervoor gekozen de minimumleeftijd op 21 jaar vast te stellen.

Het wetsontwerp beoogt ook de invoering van het EPIS-registratiesysteem in de wedkantoren. Het is duidelijk dat dit geen laatste fase mag zijn; ook tijdens de volgende legislatuur moeten met betrekking tot de veralgemeende toepassing van EPIS, bijvoorbeeld naar de dagbladhandels toe, maatregelen worden genomen. Er is wel een beperking door het feit dat ze in nevenactiviteit weddenschappen mogen aanbieden.

Wat het risico op witwassen van gelden via weddenschappen betreft, antwoordt de minister dat de identificatieplicht inzake witwassen moet gebeuren overeenkomstig de anti-witwaswet. De waakzaamheidsplicht, de identificatieplicht en de meldingsplicht aan de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) zijn ook nu al van toepassing. De Kansspelcommissie moet controles uitvoeren en nagaan of de operatoren dit toepassen.

Inzake de Nationale Loterij verduidelijkt de minister dat overeenkomstig het wetsontwerp de Nationale Loterij geen producten meer mag aanbieden aan minderjarigen. Dit aspect was tot op vandaag inderdaad nog niet geregeld. De Nationale Loterij heeft vergunningen om weddenschappen aan te bieden en valt enkel daarom onder de kansspelwet. Wat de soms evenzeer verslavende loterijproducten betreft, is de kansspelwet niet van toepassing en de Kansspelcommissie niet bevoegd.

De Kansspelcommissie werkt aan een protocol met de Pro League opdat eindelijk werk kan worden gemaakt van een deontologische code. Dit gesprekken hiertoe zullen aflopen in maart 2019.

Met betrekking tot de vraag van de heer Van Hecke over de verhoging van het aantal kansspelen (van 2 naar 4) die in een café mogen worden geëxploiteerd met de invoering van een nieuwe categorie van automatische kansspelen met een beperkte inzet, verduidelijkt de minister dat er vandaag 2 kansspelen en een onbeperkt aantal kansspelen met een beperkte inzet in een café mogen worden geplaatst.

De spelen met beperkte inzet vallen vandaag niet onder het toepassingsgebied van de kansspelwet. De regering zal die spelen met beperkte inzet verder regelen: geen minderjarigen, beperking van de inzet en de winst, nazicht en controle van de toestellen door de

En ce qui concerne les agences de paris, le ministre considère que le risque de perte est plus grand et c'est pourquoi il a été opté pour fixer la limite d'âge minimum à 21 ans.

Le projet de loi vise également à instaurer le système d'enregistrement EPIS dans les agences de paris. Il est évident que cela ne s'arrêtera pas là; sous la prochaine législature, il faudra également prendre des mesures quant à l'application généralisée de l'EPIS, pour les marchands de journaux, par exemple. Notons toutefois qu'il existe une restriction dans la mesure où ceux-ci peuvent proposer des paris à titre d'activité complémentaire.

Quant au risque de blanchiment de capitaux par ce biais, le ministre répond que l'obligation d'identification en matière de blanchiment doit s'opérer conformément à la législation antiblanchiment. Les obligations de vigilance, d'identification et de signalement à la Cellule de traitement des informations financière (CTIF) sont également déjà d'application. La Commission des jeux de hasard doit effectuer des contrôles et vérifier si les opérateurs respectent leurs obligations.

S'agissant de la Loterie nationale, le ministre précise que conformément au projet de loi, celle-ci ne peut plus proposer de produits aux mineurs. Jusqu'à présent, cet aspect n'avait effectivement pas encore été réglé. La Loterie nationale détient des licences lui permettant de proposer des paris et, pour cette raison uniquement, tombe sous l'application de la législation sur les jeux de hasard. En revanche, les produits de loterie – parfois tout aussi addictifs – n'y sont pas soumis et la Commission des jeux de hasard n'est pas compétente.

La Commission des jeux de hasard collabore, avec Pro League, à la rédaction d'un protocole destiné à aboutir enfin à un code de déontologie. Ces discussions s'achèveront en mars 2019.

S'agissant de la question de M. Van Hecke sur l'augmentation (de 2 à 4 unités) du nombre d'appareils de jeux de hasard pouvant être exploités dans les débits de boissons grâce à la création d'une nouvelle catégorie de jeux de hasard automatiques avec mise atténuée, le ministre précise qu'à l'heure actuelle, deux appareils de jeux de hasard et un nombre illimité d'appareils de jeux de hasard avec mise atténuée peuvent être installés dans les débits de boissons.

Actuellement, les appareils de jeux de hasard avec mise atténuée ne relèvent pas du champ d'application de la loi sur les jeux de hasard. Le gouvernement réglementera davantage l'exploitation de ces appareils avec mise atténuée: interdiction de jeu pour les mineurs,

Kansspelcommissie. Het aantal ervan wordt beperkt tot 2 (dus niet meer onbeperkt).

De hervorming van de kansspelwet en de hervorming van de toezichthouder staan niet in het regeerakkoord. Het is dus al heel wat, dat toch al verregaande maatregelen zijn kunnen worden genomen. De met dit wetsontwerp beoogde aanpassingen strekken ertoe om de Kansspelcommissie op korte termijn slagvaardiger te maken.

In een volgende legislatuur is een volledige hervorming van de kansspelen evenwel aangewezen. De minister denkt hier in het bijzonder aan:

— het invoeren van een algemeen concessiesysteem in plaats van een vergunningensysteem; aldus wordt het aanbod beperkt, wordt de sector geprofessionaliseerd en is het mogelijk om garanties voor spelersbescherming rechtstreeks in de concessies op te nemen;

— de hervorming van de Kansspelcommissie: een directie, een auditeur (een magistraat van het openbaar ministerie), een onafhankelijke sanctiecommissie (magistraten), een partnerraad (vertegenwoordigers van de sector en van verenigingen van spelersbescherming) en een observatorium (wetenschappers bepalen op objectieve en wetenschappelijke wijze de risico's van de verschillende kansspelen).

Het aantal wedkantoren wordt verminderd. In 2018 werd daartoe een koninklijk besluit gepubliceerd. Er zullen nog maximaal 600 wedkantoren zijn; vandaag zijn het er nog 680. Dit betekent dat er de komende 2 jaar geen nieuwe meer bijkomen en dat een aantal vergunningen niet meer hernieuwd zullen worden. De minister gaat ervan uit dat het ongeveer twee jaar zal vergen om te komen tot de beoogde 600 wedkantoren. Van zodra er minder zijn dan 600 zijn er opnieuw hernieuwingen mogelijk of kunnen nieuwe vergunningen worden afgeleverd en zal het systeem van convenanten gelden. Het is evenwel onmogelijk om nu meteen te eisen dat alle bestaande kantoren een convenant afsluiten. De gemeentes zijn hiervoor nog niet klaar en de rechtszekerheidsprincipes verhinderen dat er plots voorwaarden worden ingevoerd.

limitation du montant des mises et des gains, surveillance et contrôle de ces appareils par la Commission des jeux de hasard. Le nombre autorisé d'appareils de jeux de hasard avec mise atténuée sera désormais limité à deux (et ne sera donc plus illimité).

La réforme de la loi sur les jeux de hasard et la réforme de l'autorité de contrôle en la matière ne figurent pas dans l'accord de gouvernement. Par conséquent, il est déjà plus que réjouissant que des mesures radicales aient pu être prises. Les modifications apportées par le projet de loi à l'examen visent à renforcer l'efficacité de la Commission des jeux de hasard à court terme.

Cependant, il serait indiqué de réformer en profondeur la législation sur les jeux de hasard lors d'une prochaine législature. À cet égard, le ministre pense en particulier:

— à l'instauration d'un système général de concessions au lieu d'un système d'octroi de licences, ce qui permettrait de réduire l'offre, de professionnaliser le secteur et d'inclure des garanties de protection des joueurs directement dans les concessions;

— à la réforme de la Commission des jeux de hasard: une direction, un auditeur (qui serait un magistrat du ministère public), une commission des sanctions indépendante (composée de magistrats), une assemblée des partenaires (composée de représentants du secteur et des associations de protection des joueurs) et un observatoire (composé de scientifiques qui détermineraient de manière objective et scientifique les risques afférents aux différents jeux de hasard.

Le nombre d'agences de paris sera réduit. Un arrêté royal a été publié à cet effet en 2018. Il restera tout au plus 600 agences de paris, contre 680 à l'heure actuelle. Cela signifie qu'aucune nouvelle agence de paris n'ouvrira ses portes lors des deux prochaines années et que des licences ne seront plus renouvelées. Le ministre estime qu'il faudra environ deux ans pour parvenir à l'objectif de 600 agences de paris. Dès que leur nombre sera inférieur à 600, des renouvellements seront de nouveau possibles ou de nouvelles licences pourront être délivrées et le système des conventions s'appliquera. Il serait cependant impossible d'exiger dès à présent que toutes les agences existantes concluent immédiatement une convention. Les communes ne sont pas encore prêtes et les principes de sécurité juridique empêchent l'instauration brutale de conditions.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wijst erop dat het koninklijk besluit problemen doet rijzen, bijvoorbeeld met betrekking tot het onderscheid tussen reclame voor sportwedenschappen vóór of na 20 uur. Sommige kinderen kijken ook na 20 uur naar voetbal op televisie.

De minister wil zich wat het reclameverbod betreft niet al te radicaal opstellen en niet overhaast handelen. De jongste jaren is in de media de reclame voor online-wedenschappen nochtans enorm toegenomen. De minister wil geleidelijk werk maken van het verbod, terwijl de sector en de omzet ervan de jongste tijd razendsnel zijn gegroeid. Welk actieplan zal de minister hanteren om die reclame aan banden te leggen? En binnen welke termijn?

Voorts is de Nationale Loterij wettelijk verplicht culturele en sportieve doelen financieel te steunen. Het afschaffen van de reclame voor de Nationale Loterij betekent niet dat die organisatie niet langer die culturele en sportieve doelen zou moeten steunen. Dat kan dus geen argument zijn om geen werk te maken van een reclameverbod.

De minister weerlegt met klem dat hij de exponentiële groei van de sector van de online-wedenschappen tolereert; dat doet hij zeker niet. In twee jaar tijd werd inzake reglementering al heel wat gerealiseerd om het gokken in goede banen te leiden, zowel betreffende de aard zelf van het gokken als met betrekking tot de minimumleeftijd van de speler of de ter zake opgelegde beperkingen. Het is juridisch gezien bovendien een heel complexe aangelegenheid, die reacties uitlokt van onder meer het Grondwettelijk Hof en de Raad van State.

Voorts biedt het wetsontwerp de minister de mogelijkheid de bescherming van de minderjarigen ook naar de niet-virtuele spelen uit te breiden. Er zal ter zake dus een koninklijk besluit moeten worden uitgevaardigd.

Daarenboven wordt momenteel met de Pro League onderhandeld over een deontologische code.

Ook zal tijdens de volgende regeerperiode het statuut van de Kansspelcommissie moeten worden herzien, teneinde die instantie nog méér onafhankelijkheid te bieden. Ook zal van een regeling met vergunningen moeten worden overgestapt naar een regeling met concessies. Een en ander zal al gauw de duur van een regeerperiode in beslag nemen.

De minister komt ten slotte terug op de mogelijke ongelijke behandeling omdat de EPIS-controles ook zullen gelden voor de gokkantoren, maar niet voor de zelfstandige krantenwinkels.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) indique que l'arrêté royal pose certains problèmes, par exemple concernant la distinction de la publicité pour les paris sportifs avant ou après 20 heures. Certains enfants regardent aussi le football à la télévision après 20 heures.

Le ministre souhaite ne pas être trop radical et ne pas aller trop vite, en terme d'interdiction de la publicité. Ces dernières années pourtant, l'offre de publicité pour les paris en ligne a véritablement explosé dans les médias. Quand il s'agit de s'attaquer à l'interdiction, le ministre souhaite y aller progressivement, alors que le secteur et son chiffre d'affaires se sont agrandi très rapidement ces derniers temps. Quel est le plan d'action que prévoit le ministre pour s'attaquer à cette publicité? Et dans quel délai?

Par ailleurs, la Loterie nationale a l'obligation légale de soutenir financièrement des buts culturels et sportifs. Ce n'est pas parce qu'on supprime la publicité pour la Loterie nationale que celle-ci ne serait plus tenue à soutenir ces buts culturels et sportifs. Cela ne peut donc pas être un argument pour ne pas avancer sur l'interdiction de la publicité.

Le ministre réfute tolérer cette croissance exponentielle du secteur des paris en ligne, au contraire. Beaucoup a déjà été fait en deux ans en matière de réglementation, en vue de canaliser le jeu, tant concernant l'objet du jeu, que l'âge minimal du joueur ou encore les limites mises en place. En outre, cette matière est très complexe juridiquement et suscite des réactions notamment au niveau de la Cour constitutionnelle et du Conseil d'État.

Par ailleurs, le projet de loi donne mandat au ministre d'élargir la protection du mineur aussi pour les jeux non virtuels. Il faudra donc un arrêté royal sur le sujet.

En outre, un code de déontologie avec la Pro League est en cours de négociation.

Par ailleurs, le statut de la Commission des jeux de hasard devra être revu dans le cadre de la prochaine législature pour en faire un organe encore plus indépendant. Il faudra aussi aller d'un système de permis à un système de concession. Tout cela prendra donc facilement le temps d'une législature.

Le ministre revient enfin sur le risque de discrimination lié aux contrôles EPIS qui sera étendu aux agences de paris mais pas aux marchands de journaux indépendants.

Die controle is inderdaad alleen op de gokkantoren van toepassing; het is immers hun hoofdactiviteit, in tegenstelling tot de krantenwinkels. Dat rechtvaardigt dus het feit dat er meer nood is aan toezicht op de gokkantoren dan op de krantenwinkels. Niettemin is de minister ervan overtuigd dat de EPIS-controle op termijn ook voor de krantenwinkels en cafés moet gelden.

Ce contrôle est en effet réservé aux agences de paris. C'est en effet leur activité principale, contrairement aux marchands de journaux. Cela justifie donc qu'un contrôle s'impose davantage pour les agences de paris que pour les marchands de journaux. Cependant, le ministre est convaincu qu'à terme, le contrôle EPIS devra être élargi aux marchands de journaux et aux cafés.

B. Bespreking van 27 februari 2019

De heer Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen*) wijst op de fundamentele vraag in het onderwerp dat voorligt: wil de wetgever strengere regels opleggen, of wil men een soepele regeling? De maatschappelijke consensus wijst op het eerste. Het is wenselijk dat er inzake gokken strengere beperkingen worden opgelegd.

Men stelt evenwel het tegengestelde vast. De overheid heeft de laatste jaren steeds meer spellen en weddenschappen gedoogd werden en later uitdrukkelijk toegelaten. Meer dan eens heeft de overheid voordien verboden praktijken geregulariseerd. Dat is duidelijk het geval voor de 3.3-toestellen, voor de virtuele weddenschappen en de zogenaamde “*live betting*”. Met andere woorden, overtredingen worden “beloond” met een wettelijke basis. Zal dat na aanneming van de voorliggende hervorming opnieuw het geval zijn wanneer er nieuwe spellen en weddenschappen worden ontwikkeld? Zal men dan opnieuw niet optreden en, na een gedoogperiode, een nieuwe wettelijke basis leggen? Dan is men terug bij af. De spreker wenst dat de wet moet bepalen wat kan en wat niet kan. Overtreders moeten worden aangepakt – het kan niet zijn dat men de wet aanpast aan de overtreders.

De heer Van Hecke wijst erop dat de bovenstaande overwegingen de leidende principes bevatten voor de beoordeling van de voorliggende hervorming en de ingediende en in te dienen amendementen.

Voorts wijst de spreker op de notificatieverplichting ten aanzien van de Europese Commissie. De heer Van Hecke wenst te weten of en welke voorgestelde wijzigingen (amendementen) aan Europa dienen te worden genotificeerd en welke impact dat kan hebben op de parlementaire werkzaamheden.

Mevrouw Carina Van Cauter (*Open Vld*) nuanceert het standpunt van de vorige spreker als zou het voorliggende wetsontwerp illegale praktijken regulariseren. De spellen en weddenschappen die de heer Van Hecke viseert, werden ook onderworpen aan fiscale heffingen en ze vielen onder de controlebevoegdheid van de Kansspelcommissie die moet beoordelen of ze kunnen worden getolereerd. De spreker verwijst verder naar de krachtlijnen van de ontworpen hervorming.

Mevrouw Van Cauter vindt de stellingname van de spreker – de meerderheidspartijen zijn gezwicht voor de gok-lobby – te kort door de bocht. Er werd serieus werk geleverd en alle belanghebbende partijen hebben hun standpunt kunnen verkondigen tijdens de hoorzittingen. Alle standpunten werden au sérieux genomen.

B. Discussion du 27 février 2019

M. Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen*) pointe la question fondamentale qui sous-tend le projet à l'examen: le législateur souhaite-t-il imposer des règles plus strictes ou souhaite-t-on assouplir la réglementation? Le consensus social fait apparaître que c'est la première option. Il est souhaitable d'imposer des restrictions plus sévères en matière de jeux de pari.

C'est toutefois l'inverse qu'on constate. Au cours des dernières années, l'autorité n'a cessé de tolérer de plus en plus de jeux et de paris avant de les autoriser ensuite explicitement. À plusieurs reprises, l'autorité a régularisé des pratiques autrefois interdites. C'est clairement le cas pour les machines 3.3, les partis virtuels et les paris en direct (*live betting*). En d'autres termes, les infractions sont “récompensées” par une base légale. En sera-t-il à nouveau ainsi après l'adoption de la réforme à l'examen lorsque de nouveaux jeux et paris seront développés? Se gardera-t-on à nouveau d'intervenir et créera-t-on une nouvelle base légale après une période de tolérance. Dans ce cas, il n'y aura aucune amélioration. L'intervenant souhaite que la loi définisse ce qui est possible et ce qui ne l'est pas. Il faut agir contre les contrevenants – il ne peut être question d'adapter la loi aux contrevenants.

M. Van Hecke fait observer que les considérations qui précèdent contiennent les principes directeurs en vue de l'évaluation de la réforme à l'examen et des amendements présentés et à présenter.

L'intervenant aborde par ailleurs l'obligation de notification à la Commission européenne. M. Van Hecke demande si les modifications proposées (amendements) doivent être notifiées à l'Europe et, dans l'affirmative, lesquelles et quelle incidence cela peut-il avoir sur les travaux parlementaires.

Mme Carina Van Cauter (*Open Vld*) nuance le point de vue de l'intervenant précédent selon lequel le projet de loi à l'examen régulariserait des pratiques illégales. Les jeux de hasard et les paris visés par M. Van Hecke ont également été soumis à des prélèvements fiscaux et étaient soumis au contrôle de la Commission des jeux de hasard qui doit juger s'ils peuvent être tolérés. L'intervenante renvoie en outre aux lignes de force de la réforme en projet.

Mme Van Cauter estime que c'est aller trop vite en besogne que d'affirmer que les partis de la majorité ont cédé aux pressions des lobby des paris. Un travail de qualité a été effectué et toutes les parties intéressées ont pu faire connaître leur point de vue au cours des auditions. Tous les points de vue ont été pris au sérieux.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) sluit zich aan bij het standpunt van de spreekster. De wetgever heeft tot opdracht het gokken in goede banen te leiden middels een degelijk wettelijk kader dat de spelers beter beschermt en minder verslavingsgevoelig maakt. Het is evenwel niet de bedoeling om de praktijk, die bijna even oud is als de mensheid zelf, te verbieden.

De minister staat vooreerst stil bij amendement nr. 11 tot invoeging van een artikel 12/1. Het uitgangspunt van de regering is dat een weddenschap is toegelaten wanneer zij past binnen de wettelijke definitie en voldoet aan de beperkingen en voorwaarden die de wetgever oplegt. De voorgestelde wijziging is enigszins tautologisch in de mate dat zij verwijst naar “weddenschappen (...) waarvan de afloop nog niet gekend is”. Dat laatste zinsdeel betreft evenwel de essentie van een weddenschap: de afloop van het evenement is nooit gekend in geval van weddenschappen. In de voorgestelde wettekst wordt bovendien op geen enkele manier uitdrukkelijk verwezen naar de praktijk van *live betting*. De minister meent dan ook dat de verwijzing naar deze praktijk in de verantwoording bij het amendement niet ideaal is.

Voorts wijst hij erop dat sommige leden een uitgangspunt innemen die fundamenteel verschilt van de benadering van de wetgever tot op heden. De wet legt weliswaar beperkingen op aan spellen en weddenschappen en onder sommige voorwaarden zijn die dus verboden. Het is evenwel niet zo dat alle vormen van weddenschappen verboden zijn, tenzij de wet ze toestaat. Dat is een totaal andere benadering die op een tegenovergestelde filosofie geïnspireerd is.

In antwoord op de opmerking en vraag in verband met de Europese notificatieverplichting, stipt de minister aan dat de amendementen, waarvan men meent dat ze zouden moeten worden genotificeerd, hetzij regels vastleggen voor de werking van de kansspelcommissie, hetzij productieregels invoeren voor het nemen van vergunningsbeslissingen. De minister benadrukt dat de amendementen inzake cumulatie werden ingetrokken, precies omdat er discussie bestaat over de vraag of ze vallen onder de notificatieverplichting. De overige amendementen moeten niet genotificeerd worden.

De amendementen bevatten enkel regels in verband met de werking van de Kansspelcommissie of procedureregels die moeten gevolgd worden bij de vergunningsbeslissingen.

De richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten

Mme Els Van Hoof (CD&V) se rallie au point de vue de l'intervenante. Le législateur a pour mission de réglementer les jeux de hasard en créant un cadre juridique de qualité qui protège mieux les joueurs et les rend moins enclins à la dépendance. L'objectif n'est toutefois pas d'interdire ces pratiques qui sont pratiquement aussi anciennes que l'humanité elle-même.

Le ministre se penche tout d'abord sur l'amendement n° 11 tendant à insérer un article 12/1. Le gouvernement part du principe qu'un pari est autorisé s'il s'inscrit dans le cadre de la définition légale et s'il répond aux limitations et aux conditions que le législateur impose. La modification proposée est quelque peu tautologique dans la mesure où elle renvoie à des “paris (...) dont l'issue n'est pas encore connue”. Ce dernier membre de phrase a toutefois trait à l'essence d'un pari, à savoir que l'issue d'un événement n'est jamais connue dans le cas des paris. En outre, dans le texte de loi proposé, il n'est en aucune manière renvoyé expressément à la pratique des paris en direct. Le ministre considère dès lors que le renvoi à cette pratique dans la justification de l'amendement n'est pas idéal.

Qui plus est, il souligne que certains membres partent d'un principe qui diffère fondamentalement de l'approche adoptée par le législateur jusqu'à présent. Il est vrai que la loi impose des limitations aux jeux de hasard et aux paris et que ceux-ci sont dès lors interdits sous certaines conditions, mais toutes les formes de paris ne sont toutefois pas interdites, pour autant que la loi les autorise. Il s'agit d'une approche totalement différente qui est inspirée d'une philosophie inverse.

En réponse à l'observation et à la question relatives à l'obligation de notification européenne, le ministre indique que les amendements, dont on estime qu'ils devraient être notifiés, soit fixent des règles pour le fonctionnement de la Commission des jeux de hasard, soit instaurent des règles de procédure pour la prise de décisions concernant les licences. Le ministre souligne que les amendements relatifs au cumul ont été retirés, précisément parce qu'il existe un débat sur la question de savoir s'ils relèvent ou non de l'obligation de notification. Les autres amendements ne doivent pas être notifiés.

Les amendements contiennent uniquement des règles relatives au fonctionnement de la commission des jeux de hasard ou des règles de procédure à suivre dans le cadre des décisions autorisant les licences.

La directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la

van de informatiemaatschappij stelt dat volgende producten en diensten moeten genotificeerd worden (artikel 1):

— Goederen: dit is hier niet van toepassing

— Diensten op afstand, maar hier niet van toepassing want diensten die in de fysieke aanwezigheid van de verrichter en de afnemer worden verricht, ook wanneer daarbij elektronische apparatuur wordt gebruikt, waaronder de beschikbaarstelling van elektronische spelletjes in een speelhal in de fysieke aanwezigheid van de gebruiker, zijn de richtlijn expliciet van het toepassingsgebied uitgesloten (bijlage 1 aan de richtlijn)

— Diensten waarvan de regel die geacht wordt specifiek betrekking te hebben op de diensten van de informatiemaatschappij. Dit wil zeggen: wanneer die regel, gezien de motivering en de tekst van het dispositief, in zijn totaliteit of in enkele specifieke bepalingen ervan specifiek tot doel heeft die diensten uitdrukkelijk en gericht te reglementeren. Een regel wordt niet geacht specifiek betrekking te hebben op de diensten van de informatiemaatschappij indien het slechts impliciet of incidenteel op die diensten van toepassing is. Geen van de amendementen hebben verband met informatiemaatschappij-diensten.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) heeft vertrouwen in het antwoord van de minister. Hij waarschuwt dat het waarschijnlijk is dat er belanghebbende partijen zijn die alle mogelijke argumenten zullen aangrijpen om de nieuwe regelgeving te bestrijden.

Voorts staat de spreker stil bij het antwoord van de minister met betrekking tot amendement nr. 11. De spreker citeert de verantwoording en leidt daaruit af dat de voorgestelde wijziging precies de bedoeling heeft om *live betting* mogelijk te maken: "Het nieuwe derde lid [van artikel 43/1 van de wet van 7 mei 1999] maakt het mogelijk om weddenschappen aan te gaan tijdens evenementen, het zogenaamde "*live betting*". Tot op heden bestond daar controverse rond." (eigen cursivering) (DOC 54 3327/002, blz. 18). Daaruit mag men toch afleiden dat het nu niet mogelijk is, of dat er minstens twijfel bestaat over de mogelijkheid om dat te doen? Volgens de heer Van Hecke, die zich gesterkt voelt door het advies van de Kansspelcommissie over dit amendement, wordt dus gepoogd een wettelijke basis te leggen voor de *live betting* teneinde in de toekomst discussies hierover te beslechten (de heer Van Hecke verwijst daarbij naar tegenstrijdige rechterlijke beslissingen van de ondernemingsrechtbank van Brussel en het Hof van Beroep van Brussel).

société de l'information prévoit qu'il y a lieu de notifier les produits et services suivants (article 1^{er}):

— Les biens: pas d'application en l'occurrence

— Les services fournis à distance, mais pas d'application en l'occurrence dès lors que les services prestés en présence physique du prestataire et du destinataire, même s'ils impliquent l'utilisation de dispositifs électroniques, dont la mise à disposition de jeux électroniques dans une galerie en présence physique de l'utilisateur, sont explicitement exclus du champ d'application (annexe 1 de la directive).

— Les services dont la règle est considérée comme visant spécifiquement les services de la société de l'information. C'est-à-dire lorsque, au regard de sa motivation et du texte de son dispositif, elle a pour finalité et pour objet spécifiques, dans sa totalité ou dans certaines dispositions ponctuelles, de réguler de manière explicite et ciblée ces services. Une règle n'est pas considérée comme visant spécifiquement les services de la société de l'information si elle ne concerne ces services que d'une manière implicite ou incidente. Aucun amendement ne concerne les services de la société de l'information.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) a confiance en la réponse du ministre. Il prévient qu'il est probable que certaines parties intéressées invoqueront tous les arguments possibles pour contester la nouvelle réglementation.

L'intervenant évoque ensuite la réponse du ministre au sujet de l'amendement n° 11. L'intervenant cite la justification et en déduit que la modification proposée vise précisément à autoriser le *live betting*: "Le nouvel alinéa 3 [de l'article 43/1 de la loi du 7 mai 1999] permet la prise de paris durant des événements, le "*live betting*". Jusqu'à présent, il existait une controverse sur le sujet." (italiques ajoutées) (DOC 54 3327/002, p. 18). L'on peut tout de même en déduire qu'à l'heure actuelle, ce n'est pas possible, ou que l'on doute à tout le moins de la possibilité de le faire! Pour M. Van Hecke, qui se sent conforté par l'avis de la Commission des jeux de hasard au sujet de cet amendement, il s'agit donc d'une tentative de créer une base légale pour le *live betting* afin d'arbitrer à l'avenir les discussions à ce sujet (M. Van Hecke renvoie à cet égard aux décisions judiciaires contradictoires du tribunal de l'entreprise de Bruxelles et de la cour d'appel de Bruxelles).

De heer Van Hecke blijft bij zijn standpunt: *live betting* mag niet worden toegelaten. Ook deskundigen op het vlak van begeleiding en opvolging van gokverslaafden delen dat standpunt.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Art. 2

Dit artikel voert een definitie in van de notie “automatische kansspelen met verminderde inzet”.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) meent dat de aanneming van artikel 2 leidt tot een uitbreiding van de wettelijk toegelaten kansspelen. Samen gelezen met artikel 12 van het wetsontwerp (tot wijziging van artikel 39 van de Kansspelwet), zal dat er toe leiden dat er cafés voortaan vier toestellen zullen mogen ter beschikking staan. In deze voorgestelde aanpassing ziet de heer Van Hecke een bevestiging van zijn betoog tijdens de algemene bespreking: de wetgever regulariseert overtredingen. Dat kan niet door de beugel. De heer Van Hecke kondigt een amendement aan om dit recht te zetten (zie amendement nr. 27 – bespreking van artikel 39)

De heer Peter Van Velthoven (sp.a) sluit zich aan bij het standpunt van de vorige spreker. Hij ziet niet goed in waarom men het maximale aantal kansspelen in inrichtingen van klasse III niet op twee zou kunnen zetten. Hij vraagt zich ook af waarom men de plaatsing van goktoestellen niet aan dezelfde (strengere) voorwaarden kan onderwerpen (de minister heeft eerder verklaard dat cafés nu ook al vier toestellen mogen zetten, maar

M. Van Hecke maintient son point de vue: le *live betting* ne peut être autorisé. Les experts dans le domaine de l’accompagnement et du suivi des joueurs dépendants partagent cet avis.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article contient le fondement constitutionnel. Il ne donne lieu à aucune observation.

L’article 1^{er} est adopté à l’unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection du joueur

Art. 2

Cet article insère une définition de la notion de “jeux de hasard automatique avec mise atténuée”.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) considère que l’adoption de l’article 2 entraîne un élargissement des jeux de hasard autorisés par la loi. Si on le lit conjointement avec l’article 12 du projet de loi (modifiant l’article 39 de la loi sur les jeux de hasard), cet article aura pour conséquence que les cafés pourront désormais mettre quatre appareils à la disposition de leur clientèle. *M. Van Hecke* voit en cette adaptation proposée une confirmation du discours qu’il a tenu durant la discussion générale: le législateur régularise les infractions. *M. Van Hecke* annonce un amendement pour y remédier (voir l’amendement n° 27 – discussion de l’article 39).

M. Peter Van Velthoven (sp.a) rejoint le point de vue de l’intervenant précédent. Il ne voit pas clairement pourquoi le nombre maximal de jeux de hasard dans les établissements de classe III ne pourrait pas être fixé à deux. Il se demande également pourquoi on ne pourrait pas soumettre le placement d’appareils de paris aux mêmes conditions (strictes) (le ministre a déclaré auparavant que les cafés pouvaient d’ores et déjà placer

voor de twee extra toestellen gelden er strengere voorwaarden).

De minister legt uit dat de huidige wetgeving cafés toestaat om twee bingotoestellen te plaatsen. Daarnaast kunnen een onbeperkt aantal “pseudo-kansspelen” worden aangeboden, de zogenaamde 3.3-toestellen. Die laatste toestellen vallen niet onder de kansspelwetgeving en zijn dus niet gereguleerd en worden niet gecontroleerd. Men stelt evenwel vast dat ook deze toestellen minstens even verslavend kunnen zijn als gereguleerde kansspelen. Bovendien zijn cafés recreatieve inrichtingen waar mogelijk ook minderjarigen aanwezig zijn. Om deze redenen vindt de regering het aangewezen om de zogenaamde 3.3-toestellen in cafés eveneens onder het toepassingsgebied te brengen van de Kansspelwet en de plaatsing ervan te reguleren. Dat impliceert leeftijdscontroles, beperkingen op de inzet en het aantal toestellen dat kan geplaatst worden, een vergunningsplicht, een toezicht door de Kansspelcommissie.

De minister merkt ook op dat een verbod op 3.3-toestellen, zoals voorgesteld door de heer Van Hecke, niet zonder gevolgen is voor de gewestelijke bevoegdheden. Op dit ogenblik worden deze toestellen onderworpen aan gewestelijke belastingen. Door ze eenvoudigweg te verbieden, zou men de Gewesten hun belastbare grondslag ontnemen en uit een overleg met hen blijkt dat zij geen voorstander zijn. Om dat te vermijden zou men er kunnen aan denken om een regeling in te voeren waarbij de plaatsing van 3.3-toestellen buiten cafés verder wordt gereguleerd: er wordt voorzien dat het lokale bestuur toelating kan verlenen en aanvullende exploitatievoorwaarden (aanmelding, registratie van aantal toestellen, openingsuren, beperking van de toegang voor minderjarigen...) kan opleggen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vindt het vreemd dat de federale overheid geen verbod zou kunnen opleggen om dat de fiscaliteit inzake weddenschappen regionaliseerd is.

De minister herhaalt dat het Grondwettelijk Hof beslist heeft dat, wanneer de federale overheid in de uitoefening van haar bevoegdheden de belastbare grondslag voor gewestelijke belastingen beïnvloedt, daarover overleg moet worden gepleegd tussen de deelstaten en de federale overheid.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) gaat uit van het standpunt dat de 3.3-toestellen vandaag eigenlijk wettelijk verboden zijn, zij het dan op impliciete wijze. Toch wordt er een belasting op geheven door de Gewesten.

quatre appareils, mais que les deux appareils supplémentaires étaient soumis à des conditions plus strictes).

Le ministre explique que la législation actuelle permet aux cafés de placer deux appareils de bingo. En outre, un nombre illimité de “pseudo-jeux de hasard” peuvent être proposés, c’est-à-dire d’appareils “3.3”. Ces d’appareils ne sont pas régis par la législation sur les jeux de hasard et ne sont donc pas réglementés ou contrôlés. Cependant, on constate que ces appareils peuvent également créer une dépendance au moins aussi grande que les jeux de hasard réglementés. En outre, les cafés sont des établissements récréatifs où des mineurs peuvent également être présents. C’est pourquoi le gouvernement estime qu’il convient d’inclure également les appareils “3.3” dans les cafés dans le champ d’application de la loi sur les jeux de hasard et de réglementer leur placement. Il conviendra dès lors de prévoir des contrôles d’âge, des restrictions concernant l’utilisation et le nombre d’appareils pouvant être installés, une licence obligatoire, et leur supervision par la Commission des jeux de hasard.

Le ministre observe également que l’interdiction des appareils 3.3 proposée par M. Van Hecke, ne serait pas sans conséquences à l’égard des compétences régionales. À l’heure actuelle, ces appareils sont assujettis à des taxes régionales. Leur simple interdiction priverait les Régions de cette base imposable et une consultation avec les Régions indique qu’elles n’y sont pas favorables. Afin d’éviter ce problème, on pourrait envisager de prévoir des règles réglementant davantage le placement d’appareils 3.3 à l’extérieur des cafés: il est prévu que l’administration locale puisse les autoriser et imposer des conditions d’exploitation supplémentaires (enregistrement, enregistrement du nombre d’appareils, heures d’ouverture, restriction d’accès pour les mineurs, etc.).

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) estime qu’il est curieux de soutenir que l’autorité fédérale ne peut imposer aucune interdiction dès lors que la fiscalité relative aux paris a été régionalisée.

Le ministre rappelle que la Cour constitutionnelle estime que lorsque l’exercice des compétences de l’autorité fédérale a une incidence sur la base imposable des impôts régionaux, ce point doit faire l’objet d’une concertation entre les entités fédérées et l’autorité fédérale.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) part du principe qu’aujourd’hui, les machines 3.3 sont en fait légalement interdites, fût-ce de manière implicite. Or, les Régions prélèvent une taxe en la matière. Si les machines sont

Als het dan toch al impliciet verboden is, dan is het toch ook mogelijk om dat uitdrukkelijk te doen?

De minister spreekt de visie van de heer Vanvelthoven tegen: hij is van oordeel dat de 3.3-toestellen nu niet verboden zijn. Ze vielen tot nu toe niet onder het toepassingsgebied van de Kansspelwet en alleen dat zal nu veranderen. Bovendien benadrukt hij dat, ook wanneer er belastingen worden geheven op een illegale praktijk, er toch overleg moet worden gepleegd indien de federale wetgever optreedt tegen deze praktijk als dat de gewestelijke fiscale grondslag beïnvloedt.

*
* *

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 3

Dit artikel beoogt te bepalen dat de exploitatie van kaart- of gezelschapspelen door middel van toestellen, verboden is als deze niet is toegestaan door de Kansspelcommissie.

De heer Raf Terwingen c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 54 3327/002) in met het oog op de versterking van de rol van de burgemeester bij spelen met een lokaal en traditioneel karakter die geen verslavend karakter hebben. De gemeentelijke overheid kan de organisatie ervan onderwerpen aan een voorafgaande toelating en exploitatievoorwaarden. Het amendement wordt ingetrokken.

Bijgevolg is het *subamendement nr. 36 (DOC 54 3327/004) van de heren Christian Brotcorne en de heer Stefaan Van Hecke tot wijziging van amendement nr. 10 zonder voorwerp.*

De heer Raf Terwingen c.s. dient amendement nr. 41 (DOC 54 3327/004) in ter vervanging van amendement nr. 10. Het beoogt de vervanging van artikel 3. De strekking ervan is ruimer.

1) Het strekt er in de eerste plaats toe de kaart-en gezelschapspelen die, zonder gebruik te maken van een toestel, in cafés worden georganiseerd, eveneens buiten het toepassingsgebied van de Kansspelwet te houden, net zoals dat al het geval was wanneer dergelijke spelen buiten cafés worden georganiseerd. Zo kunnen spelen met een traditioneel en lokaal karakter worden gevrijwaard.

2) Daarnaast wordt beoogd de lokale overheden de bevoegdheid te geven om, in het kader van hun

déjà impliciet interdictes, elles doivent aussi pouvoir l'être de manière explicite.

Le ministre conteste le point de vue de M. Vanvelthoven: il estime que les machines 3.3 ne sont actuellement pas interdites. Jusqu'à présent, elles ne relevaient pas du champ d'application de la loi sur les jeux de hasard, et c'est la seule chose qui change à présent. Il souligne en outre que, même lorsqu'une taxe est prélevée sur une pratique illégale, une concertation s'impose malgré tout si le législateur fédéral s'attaque à cette pratique et que cela influence l'assiette fiscale régionale.

*
* *

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 3

Cet article vise à prévoir que l'exploitation de jeux de carte ou de société par le biais d'appareils est interdite lorsqu'ils ne sont pas autorisés par la Commission des jeux de hasard.

M. Raf Terwingen et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 54 3327/002) afin de renforcer le rôle du bourgmestre vis-à-vis de jeux traditionnels ayant un ancrage local et dépourvus de caractère addictif. Les autorités communales peuvent en subordonner l'organisation à une autorisation préalable et à des conditions d'exploitation. L'amendement est retiré.

Le sous-amendement n° 36 (DOC 54 3327/004) de MM. Christian Brotcorne et Stefaan Van Hecke tendant à modifier l'amendement n° 10 devient par conséquent sans objet.

M. Raf Terwingen et consorts présentent l'amendement n° 41 (DOC 54 3327/004) en remplacement de l'amendement n° 10. L'amendement n° 41 tend à remplacer l'article 3. Sa portée est plus vaste.

1) Il tend en premier lieu à exclure du champ d'application de la loi sur les jeux de hasard les jeux de cartes et de société qui sont organisés sans appareil dans un café, tout comme c'était déjà le cas des jeux de ce type organisés en dehors d'un café. Cette façon de faire permet de préserver les jeux à caractère traditionnel et local.

2) L'amendement vise ensuite à habiliter les pouvoirs locaux à soumettre, dans le cadre de leur compétence

bevoegdheid tot handhaving van de openbare orde, bepaalde kleinschalige (kans)spelen – de kaart- en gezelschapsspelen – te onderwerpen aan een voorafgaandelijke toelating en bepaalde exploitatievoorwaarden (ook als ze worden aangeboden door middel van toestellen).

3) Er wordt ook een principieel spelverbod voor minderjarigen ingevoerd wanneer deze spelen door middel van een toestel worden aangeboden.

Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording.

De heer Christian Brotcorne en de heer Stefaan Van Hecke dienen *subamendement nr. 43* (DOC 54 3327/004) in tot wijziging van amendement nr. 41. De strekking ervan is gelijkaardig aan die van subamendement nr. 36. De heer Brotcorne legt uit dat beoogd wordt om kaart- en gezelschapsspelen die niet door middel van een toestel, buiten cafés worden gespeeld buiten het toepassingsgebied van de kansspelwetgeving te houden op grond van hun onschuldig karakter en omdat ze niet verslavend zijn. Wordt het spel middels een toestel gespeeld, dan is het wel onderworpen aan de Kansspelwet. De heer Brotcorne meent dat deze oplossing eenvoudiger is dan deze voorgesteld in amendement nr. 41.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) verwijst vooreerst naar het advies van de VVSG van 14 november 2018 over het wetsontwerp die vastgesteld heeft dat best wordt verduidelijk welke toestellen al dan niet onder het toepassingsgebied van dit artikel vallen (zie het 2°). Hij vraagt dienaangaande toelichting.

Voorts wenst hij dat de indieners van amendement nr. 41 uitleggen in welke mate er geen dubbel gebruik is met de bestaande bepalingen van de Kansspelwet en de eerder genoemde omzendbrief van de minister van Binnenlandse Zaken.

Kunnen er ook voorbeelden worden gegeven van omstandigheden waarin er een voorafgaande toelating moet worden gegeven?

De heer Raf Terwingen (CD&V) legt uit dat het amendement wil tegemoetkomen aan de ontstane onduidelijkheid en de lokale besturen de bevoegdheid wil geven om zelf te oordelen naar gelang van de omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) vraagt naar voorbeelden omtrent de voorwaarden die moeten vervuld zijn opdat het lokaal bestuur zijn toestemming geeft.

de maintien de l'ordre public, certains jeux (de hasard) de faible portée – les jeux de cartes et de société – à une autorisation préalable et à certaines conditions d'exploitation (même s'ils sont proposés sur des appareils).

3) Le principe de l'interdiction de jeu est également instauré pour les mineurs d'âge en ce qui concerne les jeux proposés sur des appareils.

Il est renvoyé pour le surplus à la justification.

MM. Christian Brotcorne et Stefaan Van Hecke présentent le *sous-amendement n° 43* (DOC 54 3327/004), qui tend à modifier l'amendement n° 41 et dont la portée est similaire à celle du sous-amendement n° 36. M. Brotcorne explique que l'objectif poursuivi est d'exclure du champ d'application de la législation relative aux jeux de hasard les jeux de cartes et de société qui sont joués sans appareil en dehors d'un café, et ce, parce qu'il s'agit de jeux inoffensifs qui ne créent aucune dépendance. Les jeux joués au moyen d'appareils sont quant à eux soumis à l'application de la loi sur les jeux de hasard. M. Brotcorne juge cette solution plus simple que celle proposée par l'amendement n° 41.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) renvoie tout d'abord à l'avis rendu le 14 novembre 2018 par la VVSG concernant le projet de loi. Celle-ci a constaté qu'il conviendrait de définir quels sont les appareils qui relèvent ou non du champ d'application de cet article (voir le 2°). L'intervenant demande des précisions à cet égard.

Il souhaiterait également que les auteurs de l'amendement n° 41 expliquent dans quelle mesure il n'y a pas de double emploi avec les dispositions existantes de la loi sur les jeux de hasard et avec la circulaire précitée du ministre de l'Intérieur.

Peuvent-ils aussi fournir des exemples de situation où une autorisation préalable devra être accordée?

M. Raf Terwingen (CD&V) explique que cet amendement tend à lever l'ambiguïté apparue et à habiliter les autorités locales à prendre seules une décision en fonction de la situation et sous certaines conditions.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) demande des exemples de conditions qui devront être respectées pour que les autorités locales puissent donner leur accord.

De heer Raf Terwingen (CD&V) legt uit dat het bijvoorbeeld geen goed idee is om een kienavond te organiseren om 16u in een zaal die nabij een school is gelegen. De gemeente moet elk evenement *in concreto* beoordelen. Het bestuursniveau dat het dichtst bij de burger staat, zal daarbij het best in staat zijn om de concrete lokale omstandigheden en gebruiken te evalueren.

De heer Christian Brotcorne (cdH) vreest dat er ongelijkheid tussen de gemeenten dreigt te ontstaan bij de beoordeling, al naar gelang van de persoonlijke voorkeur van de lokale bewindvoerders. Dat gevaar bestaat niet in zijn voorstel (subamendement nr. 43).

De heer Raf Terwingen (CD&V) blijft bij zijn standpunt: de lokale overheid is het best geplaatst om rekening te houden met de regionale of lokale omstandigheden. In de door hem voorgestelde regeling wordt maximaal rekening gehouden met het subsidiariteitsprincipe. Hij gaat er bovendien van uit dat het niet de burgemeester alleen is, die die beslissing neemt. Dit lijkt hem minstens een zaak voor het College van burgemeester en schepenen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de visie van de heer Brotcorne. Hij wijst er bovendien op dat het amendement voorziet dat de voorafgaandelijke toelating ook betrekking kan hebben op kaart- of gezelschapsspelen die aangeboden worden op toestellen. Bestaat dan niet het gevaar dat de overheden van sommige gemeenten een vorm van goktoerisme gaan stimuleren door in hun eigen gemeente toelating te geven voor dergelijke spelvorm terwijl dat in de gemeenten in de ruime omgeving verboden is?

De minister wijst erop dat deze toestellen op dit ogenblik sowieso niet onder het toepassingsgebied van de Kansspelwet vallen. Er bestaat bijgevolg ook geen bevoegde overheid die een voorafgaande toelating kan geven. Ondanks het weinig verslavend karakter van de aangeboden spelen, zal het toch soms nuttig zijn om, op grond van redenen van openbare orde, toelatingsvoorwaarden te kunnen bepalen. Daarom heeft de Kansspelcommissie gesuggereerd om het mogelijk te maken dat de gemeente, bij wege van reglement bepaalde voorwaarden oplegt. Het kan bijvoorbeeld gaan om voorwaarden over de plaats waar dergelijke toestellen mogen worden opgesteld, de uren waarop ze ter beschikking mogen staan – er kunnen dus openingsuren worden opgelegd – enzovoort.

Er wordt benadrukt dat de gemeentelijke overheid geen verplichting heeft om die voorafgaande toelating en die voorwaarden op te leggen.

M. Raf Terwingen (CD&V) explique qu'il ne serait par exemple pas judicieux d'organiser une soirée bingo à 16 heures dans une salle située à proximité d'une école. Les communes devront examiner les événements au cas par cas. L'échelon administratif le plus proche du citoyen sera le mieux à même d'évaluer concrètement la situation et les pratiques locales.

M. Christian Brotcorne (cdH) redoute que les préférences personnelles des responsables locaux débouchent sur des évaluations différentes de la part des communes. Ce danger ne se pose pas dans sa proposition (sous-amendement n°43).

M. Raf Terwingen (CD&V) maintient son point de vue: les autorités locales seront les mieux à même de tenir compte de la situation régionale ou locale. La réglementation qu'il propose tient compte, dans la mesure du possible, du principe de subsidiarité. Il part en outre du principe que ce n'est pas le bourgmestre qui prendra seul la décision, car il estime que celle-ci devrait au moins être prise par le Collège du bourgmestre et des échevins.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) partage la vision de M. Brotcorne. Il indique par ailleurs que l'amendement prévoit que l'autorisation préalable peut également porter sur des jeux de cartes ou de société proposés sur des appareils. N'y a-t-il pas un risque que les autorités de certaines communes encouragent une forme de tourisme lié aux jeux de hasard en autorisant la pratique de tels jeux sur leur territoire, alors que ces jeux sont interdits sur le territoire des communes situées dans la grande périphérie de ces communes?

Le ministre souligne que ces appareils ne relèvent pour l'instant pas du champ d'application de la loi sur les jeux de hasard. Il n'existe par conséquent aucune autorité compétente qui puisse délivrer une autorisation préalable. Malgré le caractère peu addictif des jeux proposés, il sera parfois utile de pouvoir fixer des conditions d'autorisation pour des raisons d'ordre public. C'est pourquoi la Commission des jeux de hasard a suggéré de permettre à la commune d'imposer certaines conditions par voie de règlement. Il peut par exemple s'agir de conditions déterminant les endroits dans lesquels ces appareils peuvent être installés, les heures pendant lesquelles ils peuvent être disponibles – des heures d'ouverture peuvent donc être fixées –, etc.

Il est souligné que l'autorité communale n'est pas obligée d'imposer cette autorisation préalable et ces conditions.

Terzijde wordt ook aangestipt dat de toestellen die in de cafés worden geplaatst, wél onder het toepassingsgebied van de Kansspelwet vallen. Volgens de beoogde aanpassing van artikel 39 van de Kansspelwet, mogen die inrichtingen van klasse III voortaan twee van die “automatische toestellen met verminderde inzet” plaatsen.

*
* *

Amendement nr. 10 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 36 (subamendement op amendement 10) vervalt.

Subamendement nr. 43 tot wijziging van amendement nr. 41 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 41 tot vervanging van artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en één onthouding.

Il est également précisé que les appareils placés dans les cafés relèvent eux bel et bien du champ d'application de la loi sur les jeux de hasard. Conformément à l'adaptation visée de l'article 39 de la loi sur les jeux de hasard, les établissements de classe III peuvent dorénavant installer deux de ces “appareils automatiques avec des mises atténuées”.

*
* *

L'amendement n° 10 est retiré.

L'amendement n° 36 (sous-amendement à l'amendement n° 10) est sans objet.

Le sous-amendement n° 43 tendant à modifier l'amendement n° 41 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'amendement n° 41 tendant à remplacer l'article 3 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 3/1 (nieuw)

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 25 (DOC 54 3327/003) in, teneinde in artikel 3, eerste lid, 3°, van de kansspelwet, na het woord “gezelschapsspelen” de woorden “behoudens die van automatische aard,” in te voegen. De indiener legt uit dat artikel 3.3 in zijn huidige vorm aanleiding heeft gegeven tot het ontstaan van de zogenaamde “3.3-automaten” die vandaag buiten de regelgeving vallen.

Het wetsontwerp dat ter discussie ligt, wil daar deels een mouw aanpassen, door de “3.3-automaten” in inrichtingen klasse III te verbieden. Daarom wordt het concept van kansspelen met verminderde inzet ingevoerd.

Buiten inrichtingen klasse I, II en III kunnen de zogenaamde 3.3-automaten echter blijven bestaan, weliswaar na toelating door de Kansspelcommissie. Dat schept de mogelijkheid voor een verdere verspreiding van die automaten, en een verdere uitbreiding van het aanbod, terwijl het in de logica van een inperking van het kansspelaanbod beter zou zijn dat deze automaten verdwijnen. Artikel 3.3 was nooit bedoeld om levenslucht te gunnen aan deze automaten; zij zijn slechts het resultaat van een lacune in de wet.

Dit amendement wil daar aan tegemoetkomen. De 3.3 automaten glijpen namelijk door de mazen van het net omdat ze de typische fruitsymbolen van slot machines vervangen door respectievelijk dobbelstenen (*dice games* en *dice slots*) en speelkaarten. Door het toevoegen van “behoudens die van automatische aard”, wordt dat gat gedicht.

De minister verwijst naar de bespreking van artikel 2 en stipt aan dat deze automaten momenteel het voorwerp uitmaken van een gewestelijke belasting en dat derhalve amendement nr. 25 niet kan worden aangenomen zonder interfederaal overleg of een bijzondere meerderheidswet. Het wetsontwerp strekt er evenwel toe om deze automaten onder het toezicht te brengen van de Kansspelcommissie, wat alvast een verbetering inhoudt ten opzichte van de huidige toestand. Ook wordt hun aantal per inrichting klasse III beperkt tot twee automaten.

De heer Christian Brotcorne (cdH) stelt vast dat als de belastbare basis van een bepaalde materie een federale bevoegdheid is doch de fiscale inkomsten ervan ten goede komen aan de deelregeringen, de federale overheid aan deze materie niet meer mag raken? Dit is een verontrustende vaststelling.

Art. 3/1 (nouveau)

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) présente l’amendement n° 25, qui tend à insérer, dans l’article 3, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi sur les jeux de hasard, les mots “, sauf ceux de nature automatique,” après les mots “jeux de cartes ou de société” (DOC 54 3327/003). L’auteur explique que l’article 3.3, dans sa forme actuelle, a donné lieu à l’émergence des “machines 3.3”, qui ne relèvent pas du champ d’application de la réglementation.

Le projet de loi à l’examen veut faire évoluer partiellement cette situation en interdisant les “machines 3.3” dans les établissements de jeux de classe III. C’est la raison pour laquelle le concept de jeux de hasard automatique avec mise atténuée est introduit.

En dehors des établissements de jeux de classe I, II et III, les “machines 3.3” pourront toutefois continuer à exister, certes moyennant l’autorisation de la Commission des jeux de hasard. Cette disposition crée les conditions de la poursuite de la diffusion de ces machines automatiques et d’un nouvel élargissement de l’offre, alors que dans la logique d’une limitation de l’offre de jeux de hasard, il serait préférable que ces machines disparaissent. L’article 3.3 n’a jamais eu pour intention de donner de l’oxygène à ces machines, qui résultent uniquement d’une lacune dans la loi.

Le but de l’amendement est de combler cette lacune. Les machines 3.3 passent en effet à travers les mailles du filet parce qu’elles remplacent les images traditionnelles des fruits dans les machines à sous par des dés (*dice games* et *dice slots*) et par des jeux de cartes. En ajoutant “sauf ceux de nature automatique”, cette faille est comblée.

Le ministre renvoie à la discussion de l’article 2. Il souligne que ces machines automatiques sont soumises à une taxe régionale et que, par conséquent, l’amendement n° 25 ne peut être adopté sans concertation interfédérale ou une loi à majorité spéciale. Le projet de loi vise toutefois à permettre à la Commission des jeux de hasard d’exercer un contrôle sur ces machines, ce qui représente déjà un progrès par rapport à la situation actuelle. De plus, leur nombre par établissement de classe III est limité à deux machines.

M. Christian Brotcorne (cdH) constate que si la base imposable d’une matière déterminée est une compétence fédérale mais que les revenus fiscaux qui en découlent reviennent aux entités fédérées, le pouvoir fédéral ne peut plus toucher à cette matière. Est-ce bien exact? Si c’est le cas, c’est une constatation préoccupante.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) stipt aan dat de spelen die vandaag worden omschreven als “spelen met beperkte omzet” voorheen niet gevat waren door de regelgeving. Aangezien ze, overeenkomstig het advies van de Kansspelcommissie, noch onder de noemer kansspel noch onder de noemer weddenschap vallen, zijn ze niet onderhevig aan controle. Met het voorliggend wetsontwerp wordt de wetgeving dermate aangepast dat controle mogelijk is en een beperking kan worden opgelegd. Daarenboven is er ook de vaststelling dat op fiscaal vlak deze spelen onderworpen zijn aan een heffing en dat, wil men de situatie in zijn geheel regelen, hieromtrent ten minste overleg moet worden gepleegd met de gewesten.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vestigt er de aandacht op dat indien na de aanneming van deze wet een nieuw spel op de markt wordt gebracht dat niet uitdrukkelijk is voorzien in deze wet en hier niet tegen wordt opgetreden en een deelregering er vervolgens een belasting op heft; de federale wetgever later bij wet dit spel niet meer kan verbieden behoudens overleg met de betreffende deelregering? De spreker vestigt er de aandacht op dat als een spel niet is toegelaten, het verboden is. Er zullen altijd grijze zones zijn. Maar het tart alle verbeelding dat het heffen van een regionale belasting op een spel, dit spel legitimeert en een afschaffing ervan door de federale wetgever onmogelijk maakt. Dit is niet ernstig.

De minister benadrukt te willen vermijden iets te doen dat niet werkzaam zal zijn of gesanctioneerd zal worden op een ander bevoegdheidsniveau. Hij haalt het voorbeeld aan van het geval waarbij de federale overheid online kansspelen had onderworpen aan btw, zijnde een fiscale maatregel. Het Grondwettelijk Hof heeft hierover het volgende gesteld: “Door de online kans- en geldspelen aan de btw te onderwerpen, heeft de federale wetgever weliswaar de belastbare materie van de gewestelijke belasting op de spelen en weddenschappen formeel niet gewijzigd, maar heeft hij in werkelijkheid een maatregel genomen die de belastbare materie vermindert door het aanbieden van de betrokken spelen en weddenschappen duurder en daardoor minder aantrekkelijk te maken. Het oordeel over de wenselijkheid van dat gevolg komt in de eerste plaats de gewestelijke wetgever toe, die krachtens artikel 3, eerste lid, 1°, van de bijzondere financieringswet bevoegd is voor het vaststellen van de aanslagvoet en de vrijstellingen van de belasting op de spelen en weddenschappen. Een dergelijke wijziging van de belastbare materie, die de mogelijkheid voor de gewesten om hun

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) souligne que les jeux qui sont aujourd’hui qualifiés de “jeux à mise limitée” n’étaient précédemment pas couverts par la réglementation. Étant donné que, conformément à l’avis de la Commission des jeux de hasard, ils n’étaient considérés ni comme des jeux de hasard, ni comme des paris, ils échappaient au contrôle. Le projet de loi à l’examen permettra d’adapter la législation de manière à rendre ce contrôle possible et à imposer une limite. Par ailleurs, force est d’admettre que sur le plan fiscal, ces jeux sont soumis à une taxe, si bien que si l’on veut régler cette question dans sa globalité, il faut au moins se concerter avec les Régions.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne que si, après l’adoption du projet de loi à l’examen, un nouveau jeu non explicitement prévu par cette loi est lancé sur le marché sans qu’il n’y soit fait opposition et que le gouvernement d’une entité fédérée le soumet ensuite à une taxe, le législateur fédéral ne pourra apparemment plus interdire ce jeu par la voie légale sans concertation préalable avec le gouvernement de l’entité fédérée en question. L’intervenant attire l’attention sur le fait que si un jeu n’est pas autorisé, il est interdit. Il y aura bien sûr toujours des “zones grises”, mais l’intervenant juge inconcevable que le prélèvement d’une taxe régionale sur un jeu puisse rendre ce dernier légitime et empêcher le législateur fédéral de l’interdire. C’est une situation grave.

Le ministre souligne qu’il veut éviter de prendre une mesure qui serait inopérante ou qui pourrait être sanctionnée à un autre niveau de pouvoir. Il cite l’exemple de la mesure fiscale, prise par le pouvoir fédéral, de soumettre les jeux de hasard en ligne à la TVA. Voici ce que la Cour constitutionnelle a indiqué à ce propos: “En soumettant les jeux de hasard et d’argent en ligne à la TVA, le législateur n’a certes pas formellement modifié la matière imposable de la taxe régionale sur les jeux et paris, mais il a effectivement pris une mesure qui diminue la matière imposable en rendant plus chère et donc moins attrayante l’offre des jeux et paris concernés. C’est au législateur régional qui, en vertu de l’article 3, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi spéciale de financement, est compétent pour fixer le taux d’imposition et prévoir les exonérations à la taxe sur les jeux et paris, qu’il appartient en premier lieu de se prononcer sur le caractère souhaitable de l’effet de la mesure. Le législateur fédéral n’aurait pu effectuer une telle modification de la matière imposable – qui réduit la possibilité pour les régions d’exercer leurs compétences – que moyennant la majorité spéciale prévue à l’article 4, dernier alinéa,

bevoegdheden uit te oefenen beperkt, zou de federale wetgever enkel (volgens de minister “enkel en alleen”) kunnen doorvoeren met de in artikel 4, laatste lid, van de Grondwet bepaalde bijzondere meerderheid.” (arrest van het Grondwettelijk Hof van 22 maart 2018).

De minister stipt aan dat hij elke keer, bij het nemen van een maatregel waardoor de betrokken spelen en weddenschappen duurder en daardoor minder aantrekkelijk worden gemaakt, een interfederaal probleem riskeert. De situatie is het gevolg van het bestaan van heterogene bevoegdheden.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt of deze argumentatie ook van toepassing is wanneer de federale wetgever iets verbiedt, bijvoorbeeld ter bescherming van de volksgezondheid, dat vandaag *de facto* is toegelaten en door de deelregeringen wordt belast?

De minister herhaalt dat hij vandaag met de situatie wordt geconfronteerd waarin de gewesten een belasting hebben geheven. Het arrest van het Grondwettelijk Hof is er nu eenmaal. De minister wenst daarom vandaag ook geen kansspelwet met een nieuwe visie in voege te laten treden die morgen wordt aangevochten op de hierboven citeerde gronden.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) begrijpt de bezorgdheid van de minister maar stelt dat soms de sprong moet worden gewaagd.

Hij verwijst vervolgens naar het jaarverslag 2015 van de Kansspelcommissie waarin wordt gesteld dat het gemiddeld uurverlies bij de machines 3.3 dat van de bingo's kan overstijgen. Door te spreken over spelen met een beperkte inzet wordt de indruk gewekt dat het hier over onschuldige spelen gaat terwijl de waarheid anders is. Het koninklijk besluit van 11 juli betreffende kansspelinrichtingen klasse III, gewijzigd bij koninklijk besluit van 3 februari 2011, bepaalt dat op bingo-automaten en speelapparaten met verminderde inzet, muntstukken ter waarde van maximum 2 euro mogen worden ingebracht. Voor bingo's is de maximuminzet 6,25 euro, voor de speelapparaten met verminderde inzet, 50 eurocent. De Kansspelcommissie heeft evenwel bepaald dat de inworp mag gebeuren via cashless systemen; dus ook geldbiljetten mogen worden aangenomen en kunnen in die machines worden ingebracht. Aldus mag respectievelijk 50 euro en 20 euro worden ingebracht; zijnde 25 maal de toegelaten limiet overeenkomstig het koninklijk besluit van 11 juli 2003. Het gaat hier dus geenszins over de bescherming van de burger, de consument. Het lid zal over deze problematiek verder nog parlementaire vragen stellen aan de minister.

de la Constitution.” (arrêt de la Cour constitutionnelle du 22 mars 2018).

Le ministre fait observer que chaque fois qu'il prend une mesure rendant plus chère et donc moins attrayante l'offre des jeux et paris concernés, il risque un problème interfédéral. Cette situation résulte de l'existence de compétences hétérogènes.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande si cette argumentation s'applique également lorsque le législateur fédéral interdit, à des fins de protection de la santé publique par exemple, une chose qui est autorisée *de facto* aujourd'hui et qui est taxée par les gouvernements des entités fédérées.

Le ministre répète qu'il se trouve aujourd'hui confronté à la situation dans laquelle les Régions ont prélevé une taxe. L'arrêt de la Cour constitutionnelle a été rendu. Le ministre ne souhaite dès lors pas qu'une loi sur les jeux de hasard procédant d'une nouvelle vision entre en vigueur aujourd'hui et soit attaquée demain sur la base des motifs précités.

S'il comprend l'inquiétude du ministre, *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* indique que, quelquefois, il faut franchir le pas.

Il renvoie ensuite au rapport annuel 2015 de la Commission des jeux de hasard, qui précise que, pour les machines 3.3, la perte horaire moyenne peut dépasser celle des appareils de bingo. Parler de jeux de hasard avec mise atténuée donne à penser qu'il s'agit en l'occurrence de jeux inoffensifs, alors qu'il n'en est rien. L'arrêté royal du 11 juillet 2003 relatif aux établissements de jeux de hasard de classe III, modifié par l'arrêté royal du 3 février 2011, prévoit que les appareils à bingo et les appareils de jeux avec mise atténuée ne peuvent être mis en marche qu'en y introduisant des pièces de monnaie d'une valeur maximale de 2 euros. Pour les bingos, l'enjeu maximum est de 6,25 euros, pour les appareils de jeux avec mise atténuée, il est de 50 cents. La Commission des jeux de hasard a toutefois indiqué que la monnaie peut être introduite par des systèmes “cashless”; c'est-à-dire que des billets peuvent également être acceptés et introduits dans les machines. On peut donc introduire respectivement 50 euros et 20 euros, soit 25 fois la limite autorisée conformément à l'arrêté royal du 11 juillet 2003. Il ne s'agit donc aucunement de la protection du citoyen, du consommateur. Le membre posera d'autres questions parlementaires au sujet de ce problème au ministre.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) wenst te vernemen of de beperking van het aantal toestellen tot twee geen problemen stelt in het licht van het door de minister geciteerde arrest van het Grondwettelijk Hof. Deze maatregel is toch ook een uitholling of beperking van de heffingsbevoegdheid van de gewesten?

De minister verduidelijkt dat hij deze problematiek heeft voorgelegd aan het overlegcomité waar hij impliciet de toestemming heeft gekregen om deze beperking in de wet op te nemen. Dit was geen gemakkelijke zaak. Hij wijst erop dat het koninklijk besluit dat kaart- en andere spelen in cafés aan een aantal voorwaarden onderwerpt eveneens aan het overlegcomité moet worden voorgelegd. Elke nieuwe maatregel moet immers worden voorgelegd.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) wenst te vernemen of er verslagen worden opgesteld van dit overleg.

De minister antwoordt dat er summiere notulen worden opgesteld. Wat de vraag van de heer Van Hecke betreft, verwijst de minister naar de heer Etienne Marique, voorzitter van de Kansspelcommissie, die vervolgens het woord neemt en stelt dat weliswaar 2 euro kan worden ingeworpen maar dat per spel, op het bedrag van 50 eurocent moet worden gedrukt opdat de speler zich gedurende zijn spel bewust is van de inzet. De sector daarentegen wenst dat met één druk op de knop met het volledig ingezette bedrag kan worden gespeeld. Omdat de burger niet altijd klein geld op zak heeft, worden er biljettenwisselaars toegestaan.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vestigt er de aandacht op dat aldus biljetten van 10 euro en 50 euro in de toestellen kunnen worden ingebracht, hoewel het koninklijk besluit stelt dat met muntstukken van maximum 2 euro kan worden gespeeld. Men kan hier bezwaarlijk nog spreken van een beperkte inzet. Dit is een brug te ver.

De minister stipt aan dat de machine maar 50 eurocent opneemt. De rest wordt teruggegeven. Er is wel repetitief spelen mogelijk. Het is evenwel niet zo dat met 2 euro ineens vier keer kan worden gespeeld. Ook op biljetten van 10 euro en 50 euro moet tot 50 eurocent volledig worden teruggegeven.

*
* *

Amendement nr. 25 tot invoeging van een nieuw artikel wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) demande si la limitation du nombre d'appareils à deux ne pose pas de problème à la lumière de l'arrêt de la Cour constitutionnelle cité par le ministre. Cette mesure ne constitue-t-elle pas également une érosion ou une limitation du pouvoir de taxation des Régions?

Le ministre précise qu'il a soumis cette question au comité de concertation, comité qui l'a implicitement autorisé à inclure cette restriction dans la loi. Cela n'a pas été facile. Il souligne que l'arrêté royal qui soumet les jeux de cartes et d'autres jeux de café à certaines conditions doit également être soumis au comité de concertation. Toute nouvelle mesure doit en effet lui être soumise.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) demande si cette concertation fera l'objet de rapports.

Le ministre répond que des procès-verbaux sommaires seront rédigés. En réponse à la question de M. Van Hecke, le ministre renvoie à M. Etienne Marique, président de la Commission des jeux de hasard, qui prend ensuite la parole et indique que s'il est vrai que 2 euros peuvent être joués, le joueur doit valider le montant de 50 centimes d'euro pour chaque jeu afin qu'il soit conscient de sa mise durant le jeu. Le secteur souhaite quant à lui que le joueur puisse jouer le montant total misé sur simple pression d'un bouton. Étant donné que le citoyen n'a pas toujours de monnaie en poche, les appareils permettant d'échanger les billets sont autorisés.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne que des billets de 10 et de 50 euros pourront dès lors être introduits dans ces appareils bien que l'arrêté royal dispose que le jeu n'est autorisé qu'avec des pièces de 2 euros au maximum. On ne peut plus vraiment dire, dans ce cas, que l'enjeu est limité. C'est aller trop loin.

Le ministre souligne que la machine n'accepte que 50 centimes d'euros et rend la monnaie. Il est cependant permis de jouer de façon répétitive. Toutefois, il n'est pas vrai de dire que le joueur peut jouer à quatre reprises, en une seule fois, en misant 2 euros. Sur les billets de 10 et de 50 euros, toute la monnaie devra également être rendue jusqu'à 50 centimes d'euros.

*
* *

L'amendement n° 25 tendant à insérer un nouvel article est rejeté par 10 voix contre 3.

Art. 4

Dit artikel betreft de invoeging van een artikel 3ter in de wet van 7 mei 1999.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4/1 (nieuw)

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) dient amendement nr. 31 in (DOC 54 3327/003). Zijn amendement strekt tot de aanvulling van artikel 4 van de wet van 7 mei 1999 met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Het is eenieder verboden om reclame te maken voor en te sponsoren door kansspelen of kansspelinrichtingen die worden geëxploiteerd via informatiemaatschappij-instrumenten.

Als reclame en sponsoring worden beschouwd elke mededeling of handeling die rechtstreeks of onrechtstreeks tot doel heeft de deelneming aan kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten te bevorderen, ongeacht de plaats, de aangewende communicatiemiddelen of de gebruikte technieken.”

De indiener merkt op dat online gokken spelers in hun private omgeving aanzet tot meer gokken. De online gokbedrijven moedigen spelers ook voortdurend met bonussen aan om het gokken aan de gang te houden. Voorliggend amendement dat in deze een reclameverbod invoert, geeft dan ook een duidelijk signaal.

De minister herhaalt dat op dit ogenblik de geesten nog niet rijp zijn voor een ingrijpendere beperking of verbod op gokreclame.

*
* *

Amendement nr. 31 tot invoeging van een nieuw artikel wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 4/1 (nieuw)

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 26 in (DOC 54 3327/003). Het amendement strekt tot wijziging van artikel 8 van de wet van 7 mei 1999. Het lid legt uit dat artikel 8 in zijn huidige vorm ervoor zorgt dat kansspelen worden gereguleerd

Art. 4

Cet article vise à insérer un article 3ter dans la loi du 7 mai 1999.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 4/1 (nouveau)

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) présente l'amendement n° 31 (DOC 54 3327/003) tendant à compléter l'article 4 de la loi du 7 mai 1999 par un § 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Il est interdit à quiconque de faire de la publicité en faveur ou du parrainage par l'intermédiaire de jeux de hasard ou d'établissements de jeux de hasard exploités par le biais d'instruments de la société de l'information.

Est considérée comme publicité et parrainage, toute communication ou action qui vise, directement ou indirectement, à promouvoir la participation à des jeux de hasard par le biais d'instruments de la société de l'information, quels que soient l'endroit, le support ou les techniques utilisés.”

L'intervenant fait observer que les jeux de hasard en ligne incitent les joueurs à jouer davantage dans leur environnement privé. Les entreprises de jeu en ligne incitent en outre constamment les joueurs à continuer à jouer en leur accordant des bonus. L'amendement à l'examen, qui interdit la publicité dans ce domaine, envoie donc un signal clair.

Le ministre répète qu'à ce jour, les esprits ne sont pas encore mûrs pour une restriction ou une interdiction plus stricte de la publicité pour les paris.

*
* *

L'amendement tendant à insérer un nouvel article est rejeté par 10 voix contre 3.

Art. 4/1 (nouveau)

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 26 (DOC 54 3327/003) tendant à modifier l'article 8 de la loi du 7 mai 1999. Le membre explique que, sous sa forme actuelle, l'article 8 prévoit que les jeux de hasard sont réglementés en fixant une

via een maximaal gemiddeld uurverlies. Die maatstaf is echter problematisch, daar hij wordt opgesteld op basis van metingen in labo's, waar ook wordt gespeeld met de kleinst mogelijke inzet. In de realiteit bedraagt het uurverlies vaak veel meer dan het gemiddeld uurverlies, omdat spelers steeds hogere bedragen inzetten, waarmee ze meer kunnen winnen. Het gemiddeld uurverlies wordt zo weinig relevant, gezien spelers gemakkelijk een tienvoud van een gemiddelde kunnen verliezen. Beter is daarom automaten te onderwerpen aan een maximaal uurverlies. Dat is veiliger, en voor de consument ook veel duidelijker.

De minister verwijst naar de heer Peter Naessens, algemeen directeur van de Kansspelcommissie, die vervolgens het woord neemt en stelt dat het voorstel van de heer Van Hecke tot verlieslatende machines zal leiden.

Het klopt dat in een laboratorium wordt aangegeven wat de waarde van het gemiddeld uurverlies is. Maar ofwel gaat men naar een concept van gemiddeld uurverlies, wat het standpunt is van de Kansspelcommissie omdat op die manier de inzetten van de speler worden beperkt, ofwel kiest men voor het concept *return to player*. In beide gevallen is er een grote impact op de financiële inkomsten en dient dit te worden voorgelegd aan het overlegcomité, desgevallend te worden geregeld met een bijzondere meerderheidswet.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) benadrukt dat een daling van de winsten van de goksector geen argument is. Het gaat hier over de bescherming van de consument.

*
* *

Amendement nr. 26 tot invoeging van een nieuw artikel wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 5

Dit artikel wijzigt artikel 10, § 1, van de Kansspelwet en betreft de samenstelling van de Kansspelcommissie

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) vraagt de minister of de Kansspelcommissie volgens hem al dan niet valt onder het toepassingsgebied van de wet van 20 juli 1990 ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid? Zo ja, waarom heeft het dan zolang

perce par heure moyenne maximale. Ce critère est toutefois problématique puisqu'il est élaboré sur la base de mesures effectuées en laboratoires où les mises sont les plus petites possibles. En réalité, la perte par heure est souvent beaucoup plus élevée que la perte par heure moyenne car les joueurs misent des montants toujours plus élevés leur permettant d'empocher des gains supérieurs. La perte par heure moyenne n'est ainsi guère pertinente puisque les joueurs peuvent facilement perdre un montant dix fois supérieur à une moyenne. Il est dès lors préférable de prévoir une perte par heure maximale pour les jeux de hasard automatiques, ce qui est plus sûr et également beaucoup plus clair pour le consommateur.

Le ministre renvoie à M. Naessens, le directeur général de la Commission des jeux de hasard, qui prend ensuite la parole et indique que la proposition de M. Van Hecke aura pour résultat des machines déficitaires.

La valeur de la perte horaire moyenne a également été mesurée dans un laboratoire. Or, soit on opte pour un concept de perte horaire moyenne, ce qui est le point de vue de la Commission des jeux de hasard car, de cette manière, les mises du joueur sont limitées, soit on opte pour le concept *return to player*. Dans les deux cas, l'impact sur les revenus financiers est considérable et cela doit être soumis au comité de concertation et, le cas échéant, être réglé par une loi adoptée à la majorité spéciale.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) insiste sur le fait que la diminution des bénéfices du secteur des paris n'est pas un argument. L'important en l'espèce, c'est la protection du consommateur.

*
* *

L'amendement n° 26 tendant à insérer un nouvel article est rejeté par 10 voix contre 3.

Art. 5

Cet article modifie l'article 10, § 1^{er}, de la loi sur les jeux de hasard et concerne la composition de la Commission des jeux de hasard.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) demande au ministre s'il considère que la Commission des jeux de hasard relève ou non du champ d'application de la loi du 20 juillet 1990 visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes possédant une compétence d'avis? Dans l'affirmative, pourquoi

geduurd om deze gender quota toe te passen op de Kansspelcommissie? Indien van niet, waarom wordt dit nu dan ingevoerd? De N-VA-fractie is geen voorstander van quota's en ziet geen bijzondere reden om dit voor de Kansspelcommissie in te voeren. Het is voor de N-VA-fractie alleen van belang dat de meest bekwame personen deel uitmaken van de Kansspelcommissie, ongeacht hun geslacht.

De minister antwoordt dat aangezien de samenstelling van de Kansspelcommissie bij wege van een specifieke wetgeving is geregeld in het verleden werd geoordeeld dat de bepalingen omtrent de gender quota van de wet van 20 juli 1990 niet van toepassing zijn. De commissie is immers een beslissingsorgaan en geen louter adviesorgaan. In het voorliggend wetsontwerp worden nu de bepalingen ter zake aan de wet van 20 juli 1990 aangepast.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat de Kansspelcommissie is samengesteld uit vertegenwoordigers van de 6 ministeriële kabinetten. Het is ook diezelfde Kansspelcommissie dat een advies heeft uitgebracht over de amendementen van de oppositie; het advies werd aldus gegeven door dezelfde interkabinettenwerkgroep die het ter bespreking voorliggende wetsontwerp heeft voorbereid. Dit doet toch enige vragen rijzen over de objectiviteit van het ontvangen advies.

De spreker is voorstander van een quotaregeling. Elke minister moet in staat zijn om te zorgen voor een goede gendermix. In het verlengde hiervan moet ook eens worden nagedacht over de samenstelling van de Kansspelcommissie. Waarom alleen voorzien in vertegenwoordigers van de ministers en niet in vertegenwoordigers van verenigingen die bezig zijn met de problematiek van de gokverslaving? Een grondigere hervorming dan deze die voorligt, dringt zich dan ook op.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) sluit zich hierbij aan. Onder meer de Hoge Gezondheidsraad en het Vlaams expertisecentrum voor Alcohol- en andere Drugproblemen zouden hierbij betrokken kunnen worden.

De minister stipt aan dat hij niet heeft aangedrongen op een advies van de Kansspelcommissie over de amendementen. Hij beaamt dat de Kansspelcommissie aan herziening toe is. Ze is het resultaat van een politiek compromis uit de jaren 1990. Haar bijzondere gepolitiseerde structuur en inrichting is inderdaad niet meer aangepast aan de actuele marktomstandigheden. Chinese muren binnen haar werking ontbreken en er is een vermenging van taken en belangen alsook een afwezigheid van een structuur waarbinnen een

a-t-il fallu entendre si longtemps pour appliquer ce quota de genre à la Commission des jeux de hasard? Si ce n'est pas le cas, pourquoi ce quota est-il instauré à présent? Le groupe N-VA n'est pas favorable aux quotas et ne voit pas de raison particulière d'en instaurer un pour la Commission des jeux de hasard. La seule chose qui importe pour le groupe N-VA est que ce soient les personnes les plus compétentes qui fassent partie de la Commission des jeux de hasard, quel que soit leur sexe.

Le ministre répond que la composition de la Commission des jeux de hasard ayant été réglementée par une législation spécifique, il a été décidé que les dispositions de la loi du 20 juillet 1990 sur les quotas de genre n'étaient pas applicables. Après tout, la commission est un organe décisionnel et non un organe consultatif. Dans le projet de loi à l'examen, les dispositions afférentes sont maintenant adaptées en fonction de la loi du 20 juillet 1990.,

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) constate que la Commission des jeux de hasard est composée de représentants des 6 cabinets ministériels. C'est également la même Commission des jeux de hasard qui a émis un avis sur les amendements de l'opposition; l'avis a donc été donné par le même groupe de travail intercabinet qui a préparé le projet de loi à l'examen. Cela soulève des questions quant à l'objectivité de l'avis rendu.

Le membre se prononce en faveur d'un système de quotas. Chaque ministre doit être en mesure d'assurer une bonne mixité entre les sexes. Dans cette optique, il convient également de réfléchir à la composition de la Commission des jeux de hasard. Pourquoi ne prévoir que des représentants des ministres et pas des représentants des associations en charge de la problématique de l'addiction au jeu? Nous avons dès lors besoin d'une réforme plus approfondie que celle proposée.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) partage ce point de vue. Le Conseil supérieur de la santé et le Centre flamand d'expertise pour les problèmes liés à l'alcool et aux autres drogues, entre autres, pourraient y être associés.

Le ministre relève qu'il n'a pas insisté pour obtenir l'avis de la Commission des jeux de hasard sur les amendements. Il convient que la Commission des jeux de hasard doit faire l'objet d'une révision. Elle est le résultat d'un compromis politique des années 1990. Sa structure et son organisation politisées particulières ne sont en effet plus adaptées aux conditions actuelles du marché. Il n'y a pas de cloisonnement dans son fonctionnement, on y observe une confusion des tâches et des intérêts, et on n'y trouve pas la structure destinée

overheidsdienst toekomstgericht moet worden geleid. De Kansspelcommissie wordt idealiter omgevormd tot een echte en onafhankelijke regulator, met name een politiek benoemd directiecomité, beperkt in aantal, dat instaat voor het dagelijks beheer en het toekennen van vergunningen; een onafhankelijk auditoraat met aan het hoofd een magistraat van het openbaar ministerie die aan het hoofd staat van de controlecel en de klachten- en sanctiedossier inleidt en behandelt; een onafhankelijke sanctiecommissie bestaande uit magistraten; een partnerraad met vertegenwoordigers uit de sector en de verenigingen voor spelersbescherming en een observatorium bestaande uit experts die de verschillende kansspelen kwalificeert aan de hand van hun risico en verslavingsgraad. Aangezien het regeerakkoord niet voorziet in een dergelijke beslissing, is een vergaande hervorming thans evenwel niet mogelijk. In het volgende regeerakkoord is een totale hervorming van de Kansspelcommissie en van de sector aangewezen.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 11 van de wet van 7 mei 1999.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) stipt aan dat in februari 2018 aan het licht is gekomen dat een vroegere topmedewerker van de Kansspelcommissie, gewezen officier bij de gerechtelijke politie gespecialiseerd in de goksector, werkte voor een bedrijf dat samenwerkte met gokoperatoren. De spreker wenst daarom te vernemen of de voorgenomen wijziging van artikel 11 dat het beroepsverbod na het beëindigen van de functie oplegt enkel geldt voor de voorzitter, de vaste en plaatsvervangende leden, en de bij de Kansspelcommissie ingezette politieambtenaren dan wel ook voor de andere medewerkers?

De minister antwoordt dat het beroepsverbod na het beëindigen van de functie niet geldt voor de leden van het secretariaat van de Kansspelcommissie die ambtenaren zijn van de FOD Justitie. Hij wijst erop dat de leden van het secretariaat geen zeggenschapsbevoegdheden hebben.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

à garantir le mode de gestion prospectif que l'on est en droit d'attendre dans un service public. Idéalement, la Commission des jeux de hasard devrait être transformée en un véritable régulateur indépendant, à savoir un comité de direction désigné au niveau politique, dont la composition est limitée, qui est chargé de la gestion quotidienne et de l'octroi des licences; un auditorat indépendant dirigé par un magistrat du ministère public qui dirige la cellule de contrôle et initie et traite les dossiers de plainte et de sanction; une commission des sanctions indépendante composée de magistrats; un conseil partenaire composé de représentants du secteur et des associations de protection des joueurs et un observatoire composé d'experts qui qualifient les différents jeux de hasard en fonction de leur risque et degré de dépendance. Toutefois, étant donné l'absence d'une telle décision dans l'accord de gouvernement, une réforme en profondeur n'est pas possible à l'heure actuelle. Il s'indique de prévoir une réforme totale de la Commission des jeux de hasard et du secteur dans le prochain accord de gouvernement.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Cet article vise à modifier l'article 11 de la loi du 7 mai 1999.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) souligne qu'en février 2018, il est apparu qu'un ancien haut collaborateur de la Commission des jeux de hasard et ex-officier de la police judiciaire spécialisé dans le secteur du jeu, travaillait pour le compte d'une entreprise collaborant avec des opérateurs de jeux d'argent. L'intervenant demande dès lors si la modification proposée à l'article 11, article qui impose l'interdiction d'exercer une fonction après la fin du mandat, s'applique uniquement au président, aux membres effectifs et suppléants et aux fonctionnaires de police engagés auprès de la Commission des jeux de hasard ou également aux autres collaborateurs?

Le ministre répond que cette interdiction ne s'applique pas aux membres du secrétariat de la Commission des jeux de hasard, qui sont des fonctionnaires du SPF Justice. Il fait observer que les membres du secrétariat n'exercent aucun pouvoir de contrôle.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 6/1 (nieuw)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient ter vervanging van amendement nr. 3, *amendement nr. 38* in tot invoeging van een nieuw artikel in het wetsontwerp (DOC 54 3327/004).

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V), hoofdindienster, legt uit dat het amendement strekt tot de invoeging van een artikel 14/1 in de wet van 7 mei 1999. Online gokken biedt de mogelijkheid om bezoekfrequentie, speelduur, speelmoment, inzet, winst/verlies van spelers en dergelijke nauwkeurig te registreren. Deze data zijn van onschatbare waarde voor een op maat gokhulpverlening en gokonderzoek (cf. De Bruin, 2015). Gelet op ontvangen schriftelijke adviezen wensen de indieners dat onderzoekers via de Kansspelcommissie toegang krijgen tot spelersdata van gokbedrijven met de noodzakelijke garanties i.v.m. de privacy van de speler en vertrouwelijke bedrijfsinformatie.

De Kansspelcommissie moet als toezichthouder en marktregulator kunnen beschikken over alle nuttige informatie en cijfers inzake kansspelen en de kansspelsector en deze op gemotiveerde wijze kunnen opvragen bij de personen die een kansspel of kansspelinrichting exploiteren. Marktregulators zoals BIPT beschikken hier eveneens over, wat hen toelaat een helder zicht te hebben op de sector en reguleringsnaden. Het is essentieel dat deze bedrijfsinformatie vertrouwelijk wordt behandeld. De omvang, omzet en maatschappelijke impact van de online kansspelen vereisen een toezichthouder met sterke tanden en een doelgericht wetenschappelijk onderzoek.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) merkt op dat game- en gokverslavingen sinds de Zesde Staatshervorming deels gemeenschapsbevoegdheid zijn geworden. Het is volgens de spreker ook de taak niet van de Kansspelcommissie om het wetenschappelijk onderzoek te voeren. Hij begrijpt evenwel dat het hier gaat over het verzamelen van data waardoor wetenschappelijk onderzoek mogelijk wordt. Moet in deze evenwel geen overleg worden gepleegd met de gemeenschappen om het een en ander te organiseren? Zal deze bijkomende bevoegdheid van de Kansspelcommissie de toets van het Grondwettelijk Hof doorstaan, gelet op de afwezigheid van een advies van de Raad van State?

Art. 6/1 (nouveau)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent, en remplacement de l'amendement n° 3, *l'amendement n° 38* tendant à insérer un nouvel article dans le projet de loi (DOC 54 3327/004).

Mme Els Van Hoof (CD&V), auteure principale, explique que l'amendement tend à insérer un article 14/1 dans la loi du 7 mai 1999. Les jeux en ligne permettent d'enregistrer précisément la fréquence des visites, la période et le moment de jeu, la mise, le gain/la perte des joueurs, etc. Ces données sont d'une valeur inestimable si l'on veut fournir une aide individualisée aux joueurs et mener une recherche sur cette addiction (cf. De Bruin, 2015). Compte tenu des avis écrits que nous avons reçus, nous souhaitons que les opérateurs de jeux d'argent permettent aux chercheurs d'accéder, par le biais de la Commission des jeux de hasard, aux données des joueurs, tout en offrant les garanties nécessaires en matière de vie privée du joueur et d'informations confidentielles relatives à l'entreprise.

En tant qu'autorité de contrôle et régulateur du marché, la Commission des jeux de hasard doit pouvoir disposer de toutes les informations et chiffres utiles sur les jeux de hasard et le secteur lui-même et pouvoir les demander, de manière motivée, aux personnes qui exploitent un jeu de hasard ou un établissement de jeux de hasard. Les régulateurs de marché, tels que l'IBPT, en disposent également, ce qui leur permet de se forger une idée plus précise du secteur et de ses besoins en matière de régulation. Il est essentiel que ces informations relatives aux entreprises soient traitées de manière confidentielle. En raison de leur ampleur, du chiffre d'affaires qu'ils génèrent et de leurs répercussions sociales, les jeux de hasard ont besoin d'une autorité de contrôle solide et résolue et d'études scientifiques ciblées.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) souligne que, depuis la sixième réforme de l'État, les addictions aux jeux vidéo et aux jeux de hasard relèvent en partie de la compétence des Communautés. Selon l'intervenant, il n'appartient pas non plus à la Commission des jeux de hasard de réaliser des enquêtes scientifiques. Il comprend toutefois qu'il s'agit, en l'occurrence, de collecter des données afin de permettre la recherche scientifique. Ne convient-il cependant pas de prévoir une concertation avec les Communautés à cet égard afin de s'organiser? L'attribution de cette compétence supplémentaire à la Commission des jeux de hasard résistera-t-elle à l'épreuve de la Cour constitutionnelle, compte tenu de l'absence d'avis du Conseil d'État?

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) antwoordt dat het hier gaat over de bescherming van de speler, wat naast de economische belangen ook tot de bevoegdheid van de Kansspelcommissie behoort. Zij wijst er voorts op dat het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT) een gelijkaardige bevoegdheid heeft en dat dit geen aanleiding heeft gegeven tot problemen. Het is uiteraard de bedoeling om wetenschappelijk onderzoek toe te laten.

*
* *

Amendement nr. 38 tot invoeging van een nieuw artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Dit artikel wijzigt artikel 15 van de wet van 7 mei 1999.

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient op dit artikel amendement nr. 3 (DOC 54 3327/002) in dat zij later ten voordele van amendement nr. 38 intrekt (zie *supra*, artikel 6/1).

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) merkt op dat overeenkomstig de beoogde wijziging maximaal vier politieambtenaren, bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en hulpofficier van de procureur des Konings, kunnen worden ingezet bij de Kansspelcommissie. Waarom werd een maximum ingeschreven?

De minister antwoordt dat er vandaag drie politieambtenaren werkzaam zijn bij de Kansspelcommissie. In afspraak met de federale en de lokale politie werd gekomen tot een maximaal aantal van vier. De minister merkt voorts op dat vier politieambtenaren voldoende zijn.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) neemt aan dat hier enkel het operationeel kader en niet het CALOG-personeel wordt gevisieerd.

De minister beaamt dat het hier enkel gaat over het operationeel kader. Operationele politieambtenaren krijgen immers, ook al ze gedetacheerd zijn, overeenkomstig het politiestatuut ondersteuning van de CALOG-personeelsleden. Het is evenwel niet noodzakelijk om daarvoor in een detacheringsregeling te voorzien; de Kansspelcommissie telt ook ambtenaren die de nodige ondersteuning kunnen bieden. Daarenboven is de regeling voor detachering vooral bedoeld om specifieke bevoegdheden te regelen; aangezien het ondersteunend personeel geen specifieke bevoegdheden heeft, is een

Mme Els Van Hoof (CD&V) répond qu'il s'agit en l'espèce de protéger le joueur, une compétence qui relève également de la Commission des jeux de hasard, en plus des intérêts économiques. Elle ajoute que l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) dispose d'une compétence similaire et que cela n'a jamais posé problème. L'objectif est bien entendu d'autoriser la recherche scientifique.

*
* *

L'amendement n° 38 insérant un nouvel article est adopté à l'unanimité.

Art. 7

Cet article modifie l'article 15 de la loi du 7 mai 1999.

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 3327/002), qu'elle retire ultérieurement au profit de l'amendement n° 38 (*cf. supra*, article 6/1).

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) souligne qu'en vertu de la modification visée, un maximum de quatre fonctionnaires de police, revêtus de la qualité d'officiers de police judiciaire et d'auxiliaires du procureur du Roi, peuvent être détachés à la commission des jeux de hasard. Pourquoi avoir fixé un maximum?

Le ministre répond que trois fonctionnaires de police travaillent actuellement à la Commission des jeux de hasard. En accord avec les polices fédérale et locale, un nombre maximal de quatre a été atteint. Le ministre fait par ailleurs observer que quatre fonctionnaires de police suffisent amplement.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) présume que seul le cadre opérationnel est visé, et non le personnel CALOG.

Le ministre confirme que seul le cadre opérationnel est concerné. Conformément au statut de la police, les fonctionnaires de police opérationnels bénéficient en effet de l'appui des membres du personnel CALOG, même s'ils sont détachés. Il n'est toutefois pas nécessaire de prévoir un règlement de détachement à cette fin; la Commission des jeux de hasard compte aussi dans ses rangs des fonctionnaires qui peuvent fournir l'appui nécessaire. Par ailleurs, le régime de détachement vise essentiellement à régler des compétences spécifiques. Étant donné que le personnel d'appui n'a

specifieke regeling niet nodig. De politie kan ook altijd iemand ter plaatse sturen om ondersteuning te bieden.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Dit artikel wijzigt artikel 15/1 van de wet van 7 mei 1999.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 15/1 van de wet van 7 mei 1999.

De heer Brecht Vermeulen c.s. dient amendement nr. 17 in (DOC 54 3327/002).

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) legt uit dat artikel 43/4, § 5, 1°, van de kansspelwet bepaalt dat bepaalde weddenschappen mogen worden aangenomen bij wijze van nevenactiviteit door de dagbladhandelaars, natuurlijke personen of rechtspersonen, die als commerciële onderneming zijn ingeschreven in de Kruispuntbank voor ondernemingen, voor zover ze niet worden aangenomen in gelegenheden waar alcoholische dranken worden verkocht voor verbruik ter plaatse, mits het beschikken van een vergunning F2. De criteria ter bepaling van deze nevenactiviteiten worden bepaald in het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV.

Net zoals bij drankgelegenheden zijn krantenwinkels dus plaatsen waar kansspelen als bijkomstige activiteit plaatsvinden. Het wetsontwerp voorziet in een versterking van de mogelijkheden tot controle van de vergunninghouders C op het naleven van de vergunningsvoorwaarden.

Met dit amendement wordt een vergelijkbare versterking van de mogelijkheden tot controle ingevoerd op het naleven van de vergunningsvoorwaarden van

pas de compétences spécifiques, un régime spécifique n'est pas nécessaire. La police peut en outre toujours envoyer quelqu'un sur place en renfort.

*
* *

L'amendement n° 3 est retiré.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Cet article modifie l'article 15/1 de la loi du 7 mai 1999.

Cet n'article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

Art. 9

Cet article vise à modifier l'article 15/1 de la loi du 7 mai 1999.

M. Brecht Vermeulen et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 54 3327/002).

M. Brecht Vermeulen (N-VA) explique que l'article 43/4, § 5, 1°, de la loi sur les jeux de hasard prévoit que certains paris peuvent être engagés, à titre d'activité complémentaire, par les libraires, personnes physiques ou personnes morales, inscrits à la Banque-carrefour des entreprises en qualité d'entreprise commerciale, pour autant qu'ils ne soient pas engagés dans des endroits où des boissons alcoolisées sont vendues pour être consommées sur place, moyennant la disposition d'une licence F2. Les critères visant à déterminer ces activités complémentaires sont déterminés par l'Arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV.

De la même manière que pour les débits de boissons, les librairies sont donc des endroits où des jeux de hasard sont organisés à titre d'activité complémentaire. Le projet de loi prévoit un renforcement des possibilités de contrôle du respect des conditions d'autorisation des détenteurs d'une autorisation de type C.

Par cet amendement, un renforcement comparable des possibilités de contrôle du respect des conditions d'autorisation est introduit pour les détenteurs d'une

vergunninghouders F2 die weddenschappen aanbieden buiten een kansspelinrichting klasse IV.

Er zijn thans een 1 500-tal van dergelijke inrichtingen, en de Kansspelcommissie is niet in de mogelijkheid om deze inrichtingen proactief te controleren.

Een aantal van dergelijke inrichtingen waar weddenschappen als nevenactiviteit worden aangenomen zijn immers, met miskenning van de vergunningsvoorwaarden, uitgegroeid tot pseudo-kansspelinrichtingen klasse IV.

Het is dus aangewezen dat ook de gemeente, die ter zake een goed beeld heeft van de omstandigheden en kort op de bal kan spelen, kan tussenkomen en na vaststellingen van de lokale politie de Kansspelcommissie kan vatten om een sanctieprocedure in te stellen en in afwachting de inbreuk te doen stoppen door een tijdelijke verzegeling van de wedterminal uit te voeren, mits daarbij rekening wordt gehouden met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur ter zake. Een dergelijke maatregel heeft nauwelijks administratieve lasten voor de vergunninghouder en heeft geen impact op de bonafide handelende vergunninghouder.

De heer Christian Brotcorne (cdH) wijst erop dat de gemeenten wordt gevraagd om diverse informatie en processen-verbaal mee te delen. Zijn de gemeenten thans al verplicht om dergelijke informatie te bezorgen?

De gemeenten zijn niet bevoegd inzake gerechtelijke politie. Is een "strafbaar feit gepleegd tegen een persoon jonger dan 18 jaar" geen onderdeel van een gerechtelijke procedure waarvan de burgemeester niet noodzakelijkerwijze op de hoogte is? Zijn de gemeenten bij machte die informatie mee te delen? Behoort zulks wel tot hun bevoegdheid?

De minister wijst erop dat die procedures thans al bestaan. Concreet stelt de lokale politie een administratief verslag op voor de gemeente, die dat verslag vervolgens doorstuurt naar de Kansspelcommissie. Met deze aanpassing van de wet zal de burgemeester die informatie dus mogen ontvangen én doorsturen.

*
* *

Amendement nr. 17 en het aldus geamendeerde artikel 9 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

autorisation de type F2 qui proposent des paris en dehors d'un des établissements de jeux de hasard de classe IV.

Il y a actuellement environ 1 500 établissements de ce type et la Commission des jeux de hasard n'est pas en mesure de contrôler proactivement ces établissements.

Un certain nombre d'établissements de ce type où des paris sont engagés en tant qu'activité complémentaire sont en effet, en violation des conditions d'autorisation, devenus des pseudo-établissements de classe IV.

Il est donc indiqué que la commune également, laquelle dispose en la matière d'une bonne image de la situation et peut agir promptement, puisse intervenir, et après les constatations de la police locale, puisse saisir la Commission des jeux de hasard pour démarrer une procédure de sanction, et entre-temps faire cesser l'infraction en procédant temporairement au scellé du terminal de pari, moyennant la prise en considération des principes généraux de bonne administration. Une telle mesure entraîne une charge administrative réduite pour le titulaire de l'autorisation et n'a pas d'impact sur le titulaire de l'autorisation agissant de bonne foi.

M. Christian Brotcorne (cdH) indique qu'une série d'informations et de transmissions de procès-verbaux sont sollicités de la part de la commune. Est-elle déjà tenue de transférer ce type d'informations actuellement?

La commune n'a pas de compétence en matière de police judiciaire. Une "infraction commise à l'égard d'une personne de moins de 18 ans" ne se situe-t-elle pas dans le cadre d'une procédure judiciaire dont le bourgmestre n'a pas nécessairement connaissance? Les communes sont-elles en mesure de transmettre ces informations et cela relève-t-il bien de leur compétence?

Le ministre indique que ces procédures existent déjà actuellement. Concrètement, la police locale établit un rapport administratif à l'attention de la commune, qui le communique ensuite à la Commission des jeux de hasard. Grâce à cette adaptation de la loi, le bourgmestre pourra donc recevoir et transmettre cette information.

*
* *

L'amendement n° 17 et l'article 9, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 10

Dit artikel strekt tot de vervanging van artikel 15/3, § 1, van de wet van 7 mei 1999.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 11

Dit artikel wijzigt artikel 15/4, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 11/1 (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 2 in tot invoeging van een nieuw artikel 24/1 in wet van 7 mei 1999 (DOC 54 3327/002).

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) legt uit dat dit amendement een structureel overleg beoogt te creëren tussen de Kansspelcommissie, vertegenwoordigers uit de hulpverlening inzake verslaving en financiële schulden en vertegenwoordigers van gebruikers. De hoofdindienster overloopt vervolgens de schriftelijke toelichting van haar amendement.

Er worden over dit amendement geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Amendement nr. 2 tot invoeging van een nieuw artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 11/2 (*nieuw*)

De heer Vincent Van Peteghem c.s. dient amendement nr. 18 in tot invoeging van een nieuw artikel 25 in de wet van 7 mei 1999 (DOC 54 3327/002).

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) legt uit dat dit amendement, zoals de amendementen nrs. 19 tot 24, het regelgevend kader versterken ter ondersteuning van de sector van paarden- en vergunde weddenschappen die een lange traditie kennen en verbonden

Art. 10

Cet article vise à remplacer l'article 15/3, § 1^{er}, de la loi du 7 mai 1999.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

Art. 11

Cet article vise à modifier l'article 15/4, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 mai 1999.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

Art. 11/1 (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 2 tendant à insérer un article 24/1 dans la loi du 7 mai 1999 (DOC 54 3327/002).

Mme Els Van Hoof (CD&V) explique que cet amendement tend à organiser une concertation structurelle entre la Commission des jeux de hasard, les représentants des services d'assistance sociale en matière de dépendance et de dettes financières et les représentants des utilisateurs. L'auteure principale parcourt ensuite la justification écrite de son amendement.

Cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'amendement n° 2 tendant à insérer un nouvel article est adopté à l'unanimité.

Art. 11/2 (*nouveau*)

M. Vincent Van Peteghem et consorts présentent l'amendement n° 18 tendant à insérer un article 25 dans la loi du 7 mai 1999 (DOC 54 3327/002).

M. Brecht Vermeulen (N-VA) explique que l'amendement n° 18, ainsi que les amendements n°s 19 à 24, tendent à renforcer le cadre réglementaire, afin de soutenir le secteur des paris hippiques et des paris sous licence, qui jouissent d'une longue tradition et

zijn met verschillende culturele activiteiten in dit land. De bescherming van de speler is immers beter gevrijwaard met een vergund en gecontroleerd aanbod in eigen land. De integriteit van de weddenschappen is verbonden met een professionele organisatie van de paardensector die een structurele ondersteuning nodig heeft om hun activiteiten te kunnen blijven ontwikkelen. Deze amendementen betreffen de omzetting van het wetsvoorstel DOC 54 3245/001 en houden rekening met de opmerkingen van de Raad van State in het advies 64 029/4 van 26 september 2018. De hoofdindieners geeft vervolgens lezing van de schriftelijke toelichting van zijn amendement nr. 18.

Er worden over dit amendement geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Amendement nr. 18 tot invoeging van een nieuw artikel wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11/3 (*nieuw*)

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen achtereenvolgens de *amendementen nrs. 12 en 19* (subamendement op amendement nr. 12) in (DOC 54 3327/002). De amendementen worden vervolgens door de indieners ingetrokken.

qui sont liés à diverses activités culturelles dans notre pays. Proposer au joueur une offre sous licence et contrôlée dans son propre pays lui garantit une meilleure protection. L'intégrité des paris est liée à une organisation professionnelle du secteur hippique, qui a besoin d'un soutien structurel pour pouvoir continuer à développer ses activités. Ces amendements concernent la transposition de la proposition de loi DOC 54/3245 et tiennent compte des commentaires du Conseil d'État dans l'avis 64 029/4 du 26 septembre 2018. L'auteur principal donne ensuite lecture de la justification écrite de son amendement n° 18.

Cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'amendement n° 18 tendant à insérer un nouvel article est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 11/3 (*nouveau*)

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts présentent successivement les *amendements n°s 12 et 19* (sous-amendement à l'amendement n° 12) (DOC54 3327/002). Les amendements sont ensuite retirés par les auteurs.

Art. 11/3 (*nieuw*)

De heer Christian Brotcorne c.s. dient amendement nr. 37 (DOC 54 3327/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 11/3 in te voegen.

Het is de bedoeling een laatste lid toe te voegen aan artikel 27 van de wet van 7 mei 1999 teneinde te bepalen dat het verboden is om voor de uitbating van kansspelen en het aannemen van weddenschappen via één en dezelfde domeinnaam en de bijhorende url's meerdere bijkomende vergunningen van onderling verschillende klassen te cumuleren.

Dit amendement beoogt gevolg te geven aan de drie arresten van het Grondwettelijk Hof waarin wordt gesteld dat het cumuleren van onlinevergunningen ongrondwettig is. Die arresten zijn in hoofdzaak gegrond op twee argumenten, namelijk de bescherming van de spelers en de ongelijke behandeling van de onlinekansspelen ten opzichte van de speelzalen in de niet-virtuele wereld. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

De minister antwoordt dat werd overeengekomen ter zake een wetsvoorstel in te dienen en dat voor te leggen aan de Raad van State. Het zal zo spoedig mogelijk in overweging worden genomen.

De heer Christian Brotcorne (cdH) benadrukt dat het wetsontwerp de geknipte gelegenheid is om dit verbod in te stellen. De spreker had begrepen dat de amendementen ter zake waren ingetrokken, maar niet dat een nieuw wetsvoorstel zou worden ingediend. Waarom zou op een nieuwe wetgevende tekst moeten worden gewacht?

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt wat precies de inhoud van dat wetsvoorstel zal zijn. Is het de bedoeling om de ingetrokken amendementen erin op te nemen? De vraag is of men een gewoon een cumulverbod wil, dan wel een verbod met een eindeloze lijst uitzonderingen.

De minister antwoordt dat het de bedoeling is om die met de arresten van het Grondwettelijk Hof strokende tekst aan de Raad van State voor te leggen. Er zal dan een beslissing moeten worden genomen.

De heer Christian Brotcorne (cdH) meent dat het in dat geval om een schijnverbod zou gaan, terwijl hij een ondubbelzinnig cumulverbod voorstelt.

Hij vraagt of de thans toegepaste regel wel degelijk voortvloeit uit de arresten van het Grondwettelijk Hof en dus een cumulverbod inhoudt.

Art. 11/3 (*nouveau*)

M. Christian Brotcorne et consorts déposent l'amendement n° 37 (DOC 54 3327/004) qui vise à insérer un article 11/3 nouveau.

Il vise à insérer un dernier aliéna à l'article 27 de la loi du 7 mai 1999 en vue de prévoir que le cumul de plusieurs licences supplémentaires de classes distinctes pour l'exploitation de jeux de hasard et l'engagement de paris via un seul et même nom de domaine et les URL associées est interdit.

Cet amendement répond aux trois arrêts de la Cour constitutionnelle qui ont déclaré inconstitutionnel le cumul de licences en ligne. Ces arrêts sont fondés sur les moyens principaux suivants: d'une part, la protection des joueurs et d'autre part la discrimination du jeu en ligne par rapport aux salles de jeu dans le monde "réel". Il est renvoyé à la justification pour le surplus.

Le ministre répond qu'il a été convenu de déposer une proposition de loi sur le sujet et de l'envoyer au Conseil d'État. Elle sera prise en considération dans les meilleurs délais.

M. Christian Brotcorne (cdH) souligne que ce projet de loi est l'occasion idéale pour prévoir cette interdiction. L'orateur avait compris que les amendements sur le sujet avaient été retirés mais pas qu'une nouvelle proposition serait déposée. Pourquoi faudrait-il attendre un autre texte?

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande ce que contiendra cette proposition de loi précisément. S'agit-il de reprendre les amendements retirés? La question est de savoir si on veut une interdiction du cumul pure et simple ou si on veut une interdiction mais avec une liste d'exceptions à n'en plus finir.

Le ministre répond que l'idée est de soumettre ce texte au Conseil d'État dans la lignée des arrêts de la Cour constitutionnelle. Il faudra alors prendre une décision.

M. Christian Brotcorne (cdH) considère alors qu'il s'agirait d'une interdiction de façade alors qu'il propose une interdiction de cumul sans aucune ambiguïté.

Il demande si la règle qui s'applique aujourd'hui découle bien des arrêts de la Cour constitutionnelle, soit l'interdiction du cumul.

*
* *

Amendement nr. 37, dat ertoe strekt een artikel 11/3 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 11/3 (*nieuw*)

De heer Brecht Vermeulen c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 54 3327/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 11/3 in te voegen, teneinde te bepalen dat in artikel 27, eerste lid, tussen de woorden "F1, F1+," en de woorden "G1 en G2" het woord "F1P," wordt ingevoegd. Dit amendement vervangt amendement nr. 19. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 39, dat beoogt een artikel 11/3 in te voegen, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 11/4 (*nieuw*)

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen amendement nr. 4 (DOC 54 3327/002) in, dat ertoe strekt een artikel 11/4 in te voegen, ter vervanging van woorden in artikel 31 van de wet van 1999. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 4, dat beoogt een artikel 11/4 in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Art. 11/5 (*nieuw*)

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen amendement nr. 5 (DOC 54 3327/002) in, dat ertoe strekt een artikel 11/5 in te voegen, ter vervanging van woorden in artikel 36 van de wet van 1999. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 5, dat beoogt een artikel 11/5 in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

Dit artikel strekt ertoe artikel 39 van dezelfde wet zo te wijzigen dat de woorden "twee kansspelen" worden vervangen door de woorden "twee automatische kansspelen en twee automatische kansspelen met verminderde inzet".

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 27 (DOC 54 3327/003), dat ertoe

*
* *

L'amendement n° 37, qui tend à insérer un article 11/3, est rejeté par 10 voix contre 3.

Art. 11/3 (*nouveau*)

M. Brecht Vermeulen et consorts déposent l'amendement n° 39 (DOC 54 3327/004) qui vise à insérer un article 11/3 nouveau en vue de prévoir que dans l'article 27, alinéa 1^{er}, les mots "F1P" sont insérés entre les mots "F1, F1+" et les mots "G1 et G2". Cet amendement tend à remplacer l'amendement n° 19. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 39, qui tend à insérer un article 11/3, est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 11/4 (*nouveau*)

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts déposent l'amendement n° 4 (DOC 54 3327/002) qui tend à insérer un article 11/4 nouveau visant à remplacer des mots à l'article 31 de la loi de 1999. Il est renvoyé à la justification écrite.

L'amendement n° 4, qui tend à insérer l'article 11/4, est adopté à l'unanimité.

Art. 11/5 (*nouveau*)

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts déposent l'amendement n° 5 (DOC 54 3327/002) qui tend à insérer un article 11/5 nouveau visant à remplacer des mots à l'article 36 de la loi de 1999. Il est renvoyé à la justification écrite.

L'amendement n° 5, qui tend à insérer l'article 11/5, est adopté à l'unanimité.

Art. 12

Cet article vise à modifier l'article 39 de la même loi: les mots "deux jeux de hasard" sont remplacés par les mots "deux jeux de hasard automatiques et deux jeux de hasard automatiques avec mise atténuée".

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dépose l'amendement n° 27 (DOC 54 3327/003) qui tend à remplacer

strekt de woorden “twee automatische kansspelen en twee automatische kansspelen met verminderde inzet” te vervangen door de woorden “twee toestellen, hetzij automatische kansspelen, hetzij automatische kansspelen met verminderde inzet, of een combinatie van beide”. De bedoeling daarvan is ervoor te zorgen dat de huidige regularisatie van automatische kansspelen geen uitbreiding van het legale aanbod teweegbrengt. Aldus zouden inrichtingen klasse III nog steeds twee kansspelautomaten mogen aanbieden en daarbij zelf mogen kiezen of ze gewone automaten, automaten met verminderde inzet, dan wel een combinatie van beide plaatsen. Op die manier wordt de aanvankelijke bedoeling van de wetgever in acht genomen.

De minister benadrukt dat dit artikel het resultaat is van een compromis binnen de meerderheid.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) bevestigt dit. De bedoeling is niet om apparaten te regulariseren, maar wel om ze aan de wet te onderwerpen. Er is een inzet van 50 cent per spel; er is dus sprake van een kansspel met verminderde inzet.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wijst erop dat het concept “kansspel met verminderde inzet” wordt omzeild. Het verlies kan aanzienlijk zijn. Het argument overtuigt dus niet.

*
* *

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 12/1 (*nieuw*)

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen amendement nr. 6 (DOC 54 3327/002) in, dat strekt tot invoeging van een nieuw artikel 12/1 ter vervanging van woorden in artikel 41 van de wet van 1999. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 6, dat strekt tot invoeging van een artikel 12/1, wordt eenparig aangenomen.

Art. 12/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 11 (DOC 54 3327/002) van *mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s.*, dat strekt tot invoeging van een nieuw artikel 12/1, wordt ingetrokken.

les mots “deux jeux de hasard automatiques et deux jeux de hasard automatiques avec mise atténuée” par les mots “deux appareils, soit des jeux de hasard automatiques, soit des jeux de hasard automatiques avec mise atténuée, ou une combinaison des deux”, en vue de faire en sorte que les jeux de hasard automatiques actuellement régularisés n’engendrent pas un élargissement de l’offre légale. De cette manière, les établissements de classe III seraient toujours autorisés à proposer deux jeux de hasard automatiques et choisir eux-mêmes d’installer des jeux de hasard automatiques ordinaires, des jeux de hasard automatiques avec une mise atténuée, ou une combinaison des deux. L’intention initiale du législateur sera ainsi respectée.

Le ministre souligne que cet article est issu d’un compromis de la majorité.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) confirme cela. Il ne s’agit pas de régulariser des appareils mais bien de les soumettre à la loi. Il y a une mise de 50 cents par jeu. C’est donc une mise atténuée.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) rappelle qu’on contourne le concept de “mise atténuée”. La perte peut être importante. L’argument ne vaut donc pas.

*
* *

L’amendement n° 27 est rejeté par 10 voix contre 3.

L’article 12 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 12/1 (*nouveau*)

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts déposent l’amendement n° 6 (DOC 54 3327/002) qui tend à insérer un article 12/1 nouveau visant à remplacer des mots à l’article 41 de la loi de 1999. Il est renvoyé à la justification écrite.

L’amendement n° 6, qui tend à insérer l’article 12/1, est adopté à l’unanimité.

Art. 12/1 (*nouveau*)

L’amendement n° 11 (DOC 54 3327/002) de *Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts* visant à insérer un article 12/1 nouveau est retiré.

Art. 12/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 40 (DOC 54 3327/004) van de heer *Raf Terwingen c.s.*, dat strekt tot invoeging van een nieuw artikel 12/1, wordt ingetrokken.

Art. 12/1 (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient *amendement nr. 44* (DOC 54 3327/004) in, dat strekt tot invoeging van een artikel 12/1. Dat artikel is een aanvulling op artikel 43/1 van dezelfde wet. Er wordt met name bepaald dat de Kansspelcommissie weddenschappen kan verbieden indien het eerlijke verloop van het evenement of de gebeurtenis niet kan worden gegarandeerd en het specifieke wedmogelijkheden als fraudegevoelig heeft aangemerkt. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) is het met dit amendement eens. De spreker vraagt echter wat wordt verstaan onder “wedmogelijkheden die als fraudegevoelig worden aangemerkt”.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) verwijst naar de verantwoording, waarin met name de categorie van de tenniswedstrijden in kleine toernooien buiten het zicht van de camera's wordt vermeld. Zulks maakt die wedstrijden fraudegevoeliger.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt hoe dit in de praktijk kan worden aangepakt. Wedden (en met name *live betting*) is toegestaan, ook bij de voetbalwedstrijden in eerste klasse. Zal de Kansspelcommissie ook die weddenschappen durven te verbieden indien men vaststelt dat die voetbalwedstrijden fraudegevoelig zijn? De spreker vraagt zich af of dit artikel niet zal leiden tot interpretatieproblemen.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) wijst erop dat de Kansspelcommissie zich over die kwestie zal moeten buigen. Als er sprake is van fraude, zal ze dat moeten aanpakken. Dit artikel maakt dat voortaan mogelijk.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) bevestigt dit. Het Nationaal Platform *Match Fixing* heeft alle federaties gevraagd om hieromtrent een referentiepersoon aan te wijzen. De bedoeling is dat de federaties en het parket het vraagstuk samen aanpakken. De spreker merkt ook op dat de meeste federaties in de praktijk al met resultaat hebben gehandeld. Voortaan kan bij verdenking van fraude dus actie worden ondernomen.

Art. 12/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 40 (DOC 54 3327/004) de *M. Raf Terwingen et consorts* visant à insérer un article 12/1 nouveau est retiré.

Art. 12/1 (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts déposent *l'amendement n° 44* (DOC 54 3327/004) qui vise à insérer un article 12/1. Cet article complète l'article 43/1 de la même loi. Il est prévu notamment que la Commission des jeux de hasard peut interdire les paris si le bon déroulement de l'évènement ne peut pas être garanti et si elle a remarqué que des possibilités de paris étaient exposées à la fraude. Il est renvoyé à la justification pour le surplus.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) est d'accord avec cet amendement. Cependant, l'orateur demande ce qu'on entend par exemple comme étant des paris exposés à la fraude.

Mme Els Van Hoof (CD&V) fait référence à la justification qui mentionne notamment la catégorie des matches de tennis dans de petits tournois hors de la vue des caméras. Cela les rend plus exposés à la fraude.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande comment on va gérer ceci de manière concrète. Le pari (et notamment le *live betting*) est autorisé, y compris lors des matches de première division de football. La Commission des jeux de hasard va-t-elle aussi oser interdire ces paris si on se rend compte que ces matches de football sont exposés à la fraude? L'orateur se demande si cet article ne va pas être sujet à des problèmes d'interprétation.

Mme Els Van Hoof (CD&V) indique que ce sera à la Commission des jeux de hasard à se pencher sur cette question. En cas de fraude, elle devra donc s'y attaquer. Cet article le permet désormais.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) confirme cela. La plateforme fédérale “*Match fixing*” a demandé à toutes les fédérations de désigner une personne de référence sur cet aspect. Le but est que les fédérations et le parquet s'attaquent ensemble à la problématique. L'oratrice constate aussi qu'en pratique, la plupart des fédérations ont déjà agi avec des résultats. On peut donc agir désormais en cas de suspicions de fraude.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt wat dit verbod van de Kansspelcommissie inhoudt: zal het een definitieve dan wel een tijdelijke beslissing zijn? Zullen voorwaarden aan dit verbod zijn verbonden? De rechtsgrondslag is niet erg gedetailleerd wat dit aspect betreft.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) voegt toe dat het de bedoeling is een einde te maken aan bepaalde evenementen die ervan verdacht worden fraudegevoelig te zijn of aan bepaalde categorieën van evenementen. Er is enige armslag mogelijk. De verantwoording is daarover duidelijk.

*
* *

Amendement nr. 44, dat strekt tot invoeging van een artikel 12/1, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 12/3 (nieuw)

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen amendement nr. 1 (DOC 54 3327/002) in, dat ertoe strekt een artikel 12/3 in te voegen. Dat artikel beoogt artikel 43/1, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999 aan te vullen met de woorden “, of omtrent een activiteit waarbij de meerderheid van de deelnemers minderjarig [is]”. Het is de bedoeling een verbod in te stellen op weddenschappen op activiteiten waaraan hoofdzakelijk minderjarigen deelnemen, om hen aldus te beschermen tegen de risico's van kans- en gokspelen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) steunt dit amendement, dat de juiste benadering heeft. De spreker herinnert er evenwel aan dat het hier om heel uitzonderlijke gevallen gaat. Het gaat in hoofdzaak om weddenschappen op wedstrijden van nationale jeugteams.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) bevestigt dat het om de nationale ploegen gaat; zo werd de nationale U15-vrouwenploeg onlangs benaderd om tegen betaling een wedstrijd te verliezen. Een verbod is dus aangewezen.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) geeft aan dat omkoping door matchfixing ook om andere redenen gebeurt en niet noodzakelijk verband houdt met de weddenschappen bij wettelijke operatoren. Matchfixing moet hoe dan ook worden aangepakt.

*
* *

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande ce que signifie cette interdiction de la Commission: sera-ce une décision définitive ou temporaire? Y aura-t-il des conditions attachées à cette interdiction? La base légale n'est pas très détaillée sur ce point.

Mme Els Van Hoof (CD&V) ajoute qu'il s'agit de mettre en terme à certains évènements soupçonnés d'être exposés à la fraude ou à certaines catégories d'évènements. Il y a donc une marge de manœuvre. La justification est claire la dessus.

*
* *

L'amendement n° 44, qui insère l'article 12/1, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 12/3 (nouveau)

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 3327/002) qui tend à insérer un article 12/3. Cet article complète l'article 43/1, alinéa 1^{er}, de la loi de 1999 par les mots “ou concernant une activité où la majorité des participants sont mineurs”. Il s'agit d'interdire les paris sur des activités auxquelles participent principalement des mineurs, afin de protéger les jeunes contre les risques liés aux jeux de hasard et aux paris. Il est renvoyé à la justification pour le surplus.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) soutient l'amendement dont l'intention est bonne. L'orateur rappelle cependant que cela n'arrive que dans des cas très exceptionnels. Il s'agit principalement de paris lors de matches de jeunes des équipes nationales.

Mme Els Van Hoof (CD&V) confirme que les équipes nationales sont concernées, notamment l'équipe nationale féminine U15, qui a été approchée récemment pour acheter un match. Il faut donc aller vers l'interdiction.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) indique que la corruption via l'achat de matches se fait aussi pour d'autres raisons et n'est pas nécessairement liée aux paris qui se font via des opérateurs légaux. En tout état de cause, il faut lutter contre le “match fixing”.

*
* *

Amendement nr. 1, dat een artikel 12/3 beoogt in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Art. 12/2 (*nieuw*)

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen amendement nr. 16 (DOC 54 3327/002) in, dat ertoe strekt een artikel 12/2 in te voegen. Dat artikel strekt ertoe artikel 42 van dezelfde wet aan te vullen met de bepaling dat de “aanvrager over een periode van vijf jaar gunstige antecedenten inzake strafbare feiten en openbare orde die verband houden met de uitbating [moet] vertonen, waarvan de nadere criteria door de Koning worden bepaald”.

Dit amendement beoogt in het raam van het bekwamheidsonderzoek dat bij de afgifte van een vergunning van klasse C wordt uitgevoerd, een antecedentenonderzoek in de wet op te nemen. De antecedenten die in overweging worden genomen, moeten betrekking hebben op de vijf jaar voorafgaand aan de vergunningsaanvraag en verband houden met de uitbating.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) acht die toevoeging terecht, maar nogal vaag geformuleerd. Wat wordt bedoeld met “strafbare feiten die verband houden met de uitbating”? Gaat het om fraude, om geweld, om zwartwerk, of om andere zaken? Wat zal in het koninklijk besluit worden vermeld? Ware het niet eenvoudiger een blanco strafregister te eisen (zonder rekening te houden met eventuele verkeersovertredingen)?

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) is van mening dat een blanco strafregister een ruim opgevatte eis zou zijn ten opzichte van het hier beoogde doel. Er moet een verband zijn met de uitbating. Bovendien wordt wel degelijk gesproken van antecedenten, dat wil zeggen feiten die zich vóór de uitbatingsaanvraag hebben voorgedaan. Een koninklijk besluit zal duidelijkheid brengen omtrent de nadere voorwaarden. De gemeenten zullen ondersteuning krijgen om uit te maken wat wel of niet kan worden uitgbaat.

*De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vindt dat er gevallen kunnen zijn waarin een persoon wegens feiten in verband met uitbating wordt veroordeeld, maar wel nadat de vergunning voor de uitbating werd afgegeven. *Quid* in een dergelijke situatie? Die persoon zou de uitbating mogen voortzetten, in tegenstelling tot de persoon die vóór de afgifte van de vergunning zou zijn veroordeeld? Hier duikt een probleem op in verband met een mogelijk verschil in behandeling. In alle gevallen dient even streng te worden opgetreden.*

L'amendement n° 1, qui insère l'article 12/3, est adopté à l'unanimité.

Art. 12/2 (*nouveau*)

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts déposent l'amendement n° 16 (DOC 54 3327/002) qui tend à insérer un article 12/2. Cet article vise à compléter l'article 42 de la même loi en prévoyant que “le demandeur doit faire valoir des antécédents favorables en matière de faits punissables et d'ordre public qui sont en lien avec l'exploitation et dont le Roi détermine les critères détaillés.”

Cet amendement vise, dans le cadre de l'enquête d'aptitude qui est réalisée lors de la délivrance d'une autorisation de classe C, à prévoir une enquête d'antécédents dans la loi. Les antécédents qui sont pris en considération doivent avoir trait aux cinq années précédant la demande d'autorisation et être en lien avec l'exploitation.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) considère que c'est une bonne disposition. Cependant, elle est assez vague. Qu'entend-on par des “faits punissables en lien avec l'exploitation”? Cela peut être de la fraude, cela peut être de la violence, du travail en noir, etc. Que va retenir l'arrêté royal? Ne serait-il pas plus simple d'exiger un casier judiciaire vierge, à l'exception des infractions de la route?

M. Brecht Vermeulen (N-VA) estime que demander un casier judiciaire vierge serait beaucoup trop large par rapport à l'objectif fixé ici. Il faut que ce soit lié à l'exploitation. En outre, on parle bien d'antécédents, soit de faits qui se sont produits avant la demande d'exploitation. Un arrêté royal viendra clarifier une série de modalités. Les communes seront épaulées pour leur permettre de juger ce qui peut être exploité ou pas.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) considère qu'il peut y avoir des cas où une personne est condamnée pour des faits liés à l'exploitation après que celle-ci ait été autorisée. Quid dans cette situation? Cette personne pourrait continuer son exploitation, alors que celui qui aurait été condamné avant la demande ne le pourrait plus? Il y a un problème de discrimination potentielle. Il faut avoir la même sévérité dans tous les cas.

*
* *

Amendement nr. 16, dat een artikel 12/2 beoogt in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Art. 12/4 (*nieuw*)

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen amendement nr. 20 (DOC 54 3327/002) in, dat ertoe strekt een artikel 12/4 in te voegen. Dat artikel beoogt artikel 43/2 van dezelfde wet op meerdere punten te wijzigen. Die wijzigingen strekken ertoe voor de paardenrensector een veralgemeende return mogelijk te maken. Momenteel is het niet echt logisch dat de belangrijkste bron van kostendekking van de Belgische paardenrensector gebaseerd is op de onderlinge weddenschappen op buitenlandse paardenwedrennen. Een wettelijk aangestuurde conventionele return wordt derhalve veralgemeend tot elk type van weddenschap op paardenrennen (onderling en tegen notering), voor rennen in België én in het buitenland. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 20, dat ertoe strekt een artikel 12/4 in te voegen, wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12/5

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen amendement nr. 21 (DOC 54 3327/002) in, dat ertoe strekt een artikel 12/5 in te voegen. Dat artikel beoogt een artikel 43/2/1 in te voegen in hoofdstuk IV, afdeling IV, onderafdeling 1, van dezelfde wet. De inrichters van de weddenschappen op paardenwedrennen moeten immers beschikken over een vergunning van klasse F1P. Binnen drie maanden na de aanvraag moet de commissie beslissen over het al dan niet toekennen van de vergunning F1P. Er wordt voorzien in een overgangsbepaling.

Amendement nr. 21, dat ertoe strekt een artikel 12/5 in te voegen, wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13

Dit artikel beoogt wijzigingen aan te brengen in artikel 43/4 van dezelfde wet.

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen amendement nr. 22 (DOC 54 3327/002) in, dat

*
* *

L'amendement n° 16, qui insère l'article 12/2, est adopté à l'unanimité.

Art. 12/4 (*nouveau*)

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts déposent l'amendement n° 20 (DOC 54 3327/002) qui tend à insérer un article 12/4. Cet article prévoit une série de modifications dans l'article 43/2 de la même loi. Ces modifications visent à assurer au secteur des courses hippiques un retour généralisé. Actuellement, il est peu logique que la source principale de la couverture des frais du secteur des courses hippiques belge soit basée sur les paris mutuels sur des courses hippiques ayant lieu à l'étranger. Un retour conventionnel régi par la loi est donc généralisé à tous les types de paris hippiques (mutuels et à cote), tant pour les courses belges que pour les courses étrangères. Il est renvoyé à la justification pour le surplus.

L'amendement n° 20, qui insère l'article 12/4, est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 12/5

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts déposent l'amendement n° 21 (DOC 54 3327/002) qui tend à insérer un article 12/5. Cet article insère un article 43/2/1 dans le chapitre IV, section IV, sous-section 1^{ère}, de la même loi. En effet, les organisateurs des paris sur les courses hippiques doivent disposer d'une licence de classe F1P. La commission est tenue de décider, dans les 3 mois qui suivent la demande, si elle octroie ou non la licence F1P. Une disposition transitoire est prévue.

L'amendement n° 21, qui insère l'article 12/5, est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 13

Cet article vise à apporter des modifications à l'article 43/4 de la même loi.

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts déposent l'amendement n° 22 (DOC 54 3327/002)

ertoe strekt het artikel te vervolledigen met een punt 3°, met het oog op de vervanging van § 5, 1°.

Aangezien de onderlinge weddenschappen op paardenrennen en de weddenschappen tegen notering op paardenrennen worden gelijkgetrokken, heeft de beperking van het type weddenschappen op paardenrennen dat door de dagbladhandel mag worden aangeboden, niet langer bestaansreden. Thans mag de dagbladhandel met betrekking tot de paardenrennen louter onderlinge weddenschappen aannemen, terwijl met betrekking tot andere sportevenementen alle soorten weddenschappen toegestaan zijn. Deze wijziging beoogt het mogelijk te maken dat de dagbladhandel nu alle types weddenschappen op alle soorten sportevenementen (inclusief paardenrennen) mag aannemen.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 13 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14

Dit artikel beoogt artikel 43/5, eerste lid, van dezelfde wet aan te vullen.

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen amendement nr. 7 (DOC 54 3327/002) in, tot vervanging van het artikel. Er wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 4.

Amendement nr. 7, tot vervanging van artikel 14, wordt eenparig aangenomen.

Art. 15

Dit artikel strekt ertoe artikel 43/8, § 1, van dezelfde wet aan te vullen met een nieuw lid.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) vraagt of de Koning minder strikte voorwaarden zou kunnen instellen voor onlinekansspelen dan voor kansspelen in de niet-virtuele wereld.

De minister antwoordt dat zulks niet mogelijk is. Voor de onlinekansspelen moeten de voorwaarden minstens even strikt zijn.

Artikel 15 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

qui tend à compléter l'article par un 3° remplaçant le paragraphe 5, 1°.

Étant donné l'harmonisation des paris mutuels sur les courses hippiques et des paris à cote sur les courses hippiques, la limitation du type de paris sur les courses hippiques pouvant être proposés par les libraires n'a plus de raison d'être. À l'heure actuelle, les libraires ne peuvent engager que des paris mutuels sur les courses hippiques, mais ils peuvent engager tous les types de paris sur d'autres événements sportifs. Cette modification permet à présent aux libraires d'engager tous les types de paris sur tous les types d'événements sportifs (y compris les courses hippiques).

L'amendement n° 22 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 13, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 14

Cet article vise à compléter l'article 43/5, alinéa 1^{er}, de la même loi.

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts déposent l'amendement n° 7 (DOC 54 3327/002) qui tend à remplacer l'article. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 4.

L'amendement n° 7, qui remplace l'article 14, est adopté à l'unanimité.

Art. 15

Cet article tend à compléter l'article 43/8, § 1^{er}, de la même loi par un nouvel alinéa.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) demande si le Roi pourrait prévoir des conditions moins strictes pour des jeux de hasard en ligne que pour des jeux du monde réel.

Le ministre répond que ce n'est pas possible. Les conditions doivent être au moins aussi strictes pour les jeux en ligne.

L'article 15 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 15/1 (*nieuw*)

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 28 (DOC 54 3327/003) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 15/1 in te voegen. Dat artikel brengt wijzigingen aan in artikel 43/8 van dezelfde wet, teneinde te bepalen dat een speler per week zijn online speelrekeningen voor alle kansspelen en weddenschappen waaraan hij deelneemt, met maximaal 250 euro kan opladen.

De spreker acht de huidige bovengrens van 500 euro per week voor onlinekansspelen en -weddenschappen immers buitensporig hoog. Een eenvoudige berekening leert dat dit meer dan 2 000 euro per maand betekent. Aangezien de meest kwetsbare groepen in onze samenleving het vaakst door problemen met kansspelen te maken krijgen, is die bovengrens buitensporig hoog. Voor velen ligt dat bedrag hoger dan een maandloon. Die bovengrens mist aldus volledig haar doel en valt bijgevolg niet te rechtvaardigen. De bedoeling van dit amendement is om dat probleem weg te werken.

De minister herinnert eraan dat die bovengrens van 500 euro zeer moeizaam werd bereikt.

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 15/1 (*nieuw*)

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen amendement nr. 8 (DOC 54 3327/002) in, dat ertoe strekt een artikel 15/1 in te voegen. Dat artikel beoogt artikel 43/10 van dezelfde wet te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 4.

Amendement nr. 8, dat beoogt een artikel 15/1 in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Art. 15/2 (*nieuw*)

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen amendement nr. 9 (DOC 54 3327/002) in, dat ertoe strekt een artikel 15/2 in te voegen, tot wijziging van artikel 50 van dezelfde wet. Er wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 4.

Amendement nr. 9, dat beoogt een artikel 15/2 in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Art. 15/1 (*nouveau*)

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dépose l'amendement n° 28 (DOC 54 3327/003) qui vise à insérer un article 15/1 nouveau. Cet article apporte des modifications dans l'article 43/8 de la même loi en vue de prévoir qu'un joueur peut alimenter ses comptes joueur en ligne de tout au plus 250 euros par semaine sur tous les jeux de hasard et paris auxquels il participe.

En effet, l'orateur considère que la limite actuelle de 500 euros par semaine pour les jeux de hasard et paris en ligne est extrêmement élevée. Un simple calcul révèle que cela représente plus de 2 000 euros par mois. Sachant que ce sont souvent les groupes les plus vulnérables de notre société qui sont touchés par les problèmes de jeux de hasard, cette limite paraît excessivement élevée. Pour beaucoup, elle dépasse l'équivalent d'un mois de salaire. La limite rate ainsi entièrement son objectif et elle est par conséquent injustifiable. Le présent amendement tend à remédier à ce problème.

Le ministre rappelle que cette limite de 500 euros a été atteinte très difficilement.

L'amendement n° 28 est rejeté par 10 voix contre 3.

Art. 15/1 (*nouveau*)

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts déposent l'amendement n° 8 (DOC 54 3327/002) qui tend à insérer l'article 15/1. Cet article modifie l'article 43/10 de la même loi. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 4.

L'amendement n° 8, qui insère l'article 15/1, est adopté à l'unanimité.

Art. 15/2 (*nouveau*)

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts déposent l'amendement n° 9 (DOC 54 3327/002) qui tend à insérer l'article 15/2. Cet article modifie l'article 50 de la même loi. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 4.

L'amendement n° 9, qui insère l'article 15/2, est adopté à l'unanimité.

Art. 16

Dit artikel strekt ertoe artikel 54 van dezelfde wet te wijzigen. Het is de bedoeling de virtuele kansspelen in wedkantoren te verbieden voor wie jonger is dan 21 jaar.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 29 (DOC 54 3327/003) in, dat ertoe strekt punt 1° te vervangen. Volgens de logica van de bescherming van de spelers is het belangrijk om wie kwetsbaar is zoveel mogelijk af te schermen van de mogelijkheid tot deelname aan kansspelen. Organisaties zoals het CAD en de VAD, die zich specifiek op het vraagstuk toelagen, achten een algemene leeftijdsgrens van 21 jaar een goede zaak. Volgens het CAD zou de grens in het ideale geval op 25 jaar liggen. Dit amendement beoogt bijgevolg de minimumleeftijd voor alle kansspelen en weddenschappen te veralgemenen, en die vast te leggen op 21 jaar.

Dit zorgt enerzijds voor samenhang, hetgeen het beleid duidelijker en gemakkelijker te controleren maakt, en anderzijds voor een betere bescherming. Als onze samenleving oordeelt dat kansspelen en weddenschappen risico's inhouden – en dat is duidelijk het geval – dan moet ze daar ook naar handelen. Dit amendement komt tegemoet aan die noodzaak tot bescherming.

De minister wijst op de verschillende bestaande leeftijdsgrenzen voor kansspelen: 21 jaar voor de virtuele kansspelen, de casino's en de speelzalen, en 18 jaar voor de andere kansspelen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wenst deze leeftijdsgrens eenvormig te maken. Waarom die verschillen? De wetgeving zou op verschillende fronten moeten worden aangescherpt: leeftijdsgrenzen, reclame, speellimieten. Dit wetsontwerp is een unieke kans om dat te doen. Het komt erop aan het algemeen belang te verdedigen.

*
* *

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

Art. 17

Artikel 17 strekt ertoe in dezelfde wet een artikel 55bis in te voegen.

Art. 16

Cet article vise à modifier l'article 54 de la même loi. L'objectif est d'interdire les jeux de hasard virtuels dans les agences de paris aux personnes de moins de 21 ans.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dépose l'amendement n° 29 (DOC 54 3327/003) qui vise à remplacer le point 1°. Dans la logique de la protection des joueurs, il importe de protéger autant que possible les personnes vulnérables contre la possibilité de participer à des jeux de hasard. Des organisations telles que la VAD et le CAD, spécifiquement dédiées à cette problématique, considèrent que la fixation d'une limite d'âge générale de 21 ans serait une bonne chose. Selon le CAD, la limite devrait idéalement être fixée à 25 ans. Le présent amendement entend par conséquent généraliser l'âge minimum pour tous les jeux de hasards et paris et la fixer à 21 ans.

Cette mesure vise, d'une part, un objectif de cohérence, de sorte que la politique soit plus claire et plus facile à contrôler, et, d'autre part, une meilleure protection. Si notre société considère que les jeux de hasard et les paris comportent des risques – et c'est clairement le cas –, elle se doit d'agir en conséquence. Le présent amendement répond à ce besoin de protection.

Le ministre rappelle les différentes limites d'âge actuelles en matière de jeu: 21 ans pour les jeux virtuels et les casinos et salles de jeux, et 18 ans pour les autres jeux.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souhaite uniformiser cette limite d'âge. Pourquoi ces différences? Il faudrait renforcer la législation via plusieurs fronts: limite d'âge, publicité, limites de jeu. Ce projet de loi est une occasion unique de faire cela. Il en va de la défense de l'intérêt général.

*
* *

L'amendement n° 29 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'article 16 est adopté à l'unanimité.

Art. 17

L'article 17 insère un article 55bis dans la même loi.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

Art. 17/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 13 (DOC 54 3327/002) van mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s., dat strekt tot invoeging van een artikel 17/1, wordt ingetrokken.

Art. 17/1 (*nieuw*)

*De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 34 (DOC 54 33327/003) in, dat strekt tot invoeging van een nieuw artikel 17/1. Het is de bedoeling in artikel 58 van dezelfde wet een vijfde lid in te voegen. Daar het *cashless* systeem overduidelijk wordt gebruikt om de regels te omzeilen die door de wetgever werden opgelegd, beoogt dit amendement het gebruik van *cashless* systemen op automaten in instellingen klasse III, te verbieden. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording en naar de bovenstaande bespreking.*

*De minister benadrukt dat het *cashless* systeem wordt gebruikt omdat het een modern betalingssysteem is. Voor het overige wil hij niet ingaan op de relevantie van het amendement, maar laat hij het Parlement zich er over uitspreken.*

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) hoopt dan ook dat zijn amendement door de leden zal worden gesteund.

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 18

Dit artikel beoogt artikel 61 van dezelfde wet aan te vullen, teneinde de Koning te machtigen de nadere regels inzake reclame voor kansspelen te bepalen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 30 (DOC 54 3327/003) in, dat ertoe strekt het voorgestelde artikel te vervangen met het oog op een verbod op het voeren van reclame voor kansspelen. Reclame voor, en sponsoring door kansspelen, loterijen en weddenschappen dragen immers in grote mate bij tot de normalisering van die risicovolle bezigheden.

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

Art. 17/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 13 (DOC 54 3327/002) de Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts visant à insérer un article 17/1 est retiré.

Art. 17/1 (*nouveau*)

*M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dépose l'amendement n° 34 (DOC 54 3327/003) qui vise à insérer un article 17/2 nouveau. Cet article tend à insérer un alinéa 5 dans l'article 58 de la même loi. Etant donné que le système *cashless* est utilisé afin de contourner les règles prévues par le législateur, cet amendement vise à interdire l'utilisation de systèmes *cashless* sur les appareils de classe III. Il est renvoyé à la justification écrite pour le surplus et la discussion ci-dessus.*

*Le ministre souligne que le système *cashless* est utilisé car c'est un système de paiement moderne. Il ne veut pas se prononcer sur la pertinence de l'amendement pour le surplus mais il laisse le Parlement se prononcer.*

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) espère donc que son amendement sera soutenu par les membres.

L'amendement n° 34 est rejeté par 10 voix contre 3.

Art. 18

Cet article vise à compléter l'article 61 de la même loi pour donner au Roi la compétence de déterminer les modalités relatives à la publicité sur les jeux de hasard.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dépose l'amendement n° 30 (DOC 54 3327/003) qui vise à remplacer l'article proposé en vue d'interdire la publicité sur les jeux de hasard. En effet, la publicité en faveur et le parrainage par l'intermédiaire de jeux de hasard, de paris et de loteries contribuent de manière significative à la normalisation de ces activités à risque.

Voorts zorgt reclame er regelmatig voor dat gokverslaafden hervallen. Het is haast onmogelijk door de stad te lopen of een sportwedstrijd te bekijken zonder te worden geconfronteerd met reclame voor gokken. Dit draagt allerminst bij tot de doelstelling de consument te beschermen, en te voorkomen dat burgers door gokken worden aangespoord tot geldverkwisting. Om aan die problemen het hoofd te kunnen bieden, moet de reclame aan banden worden gelegd. De Hoge Gezondheidsraad pleit daar ook voor en is van mening dat die maatregel de meest doeltreffende is om de gezondheid van de bevolking te beschermen.

Andere landen zullen wellicht in de voetsporen van België treden. Italië, een andere EU-lidstaat, heeft dat vorige zomer overigens al gedaan, eerder dan België.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) betreurt dat het antwoord van de minister erin bestaat dat de geesten niet rijp zijn voor een totaalverbod, dat is geen valabel argument. Onderzoek van de Gezinsbond uit 2016 heeft bovendien aangetoond dat 59 % van de bevroegde personen voorstander zijn van een totaalverbod op reclame. Er bestaat dus duidelijk een maatschappelijk draagvlak voor een dergelijk verbod; nu moet het Parlement zijn verantwoordelijkheid nemen, desnoods met inachtneming van een overgangperiode.

*
* *

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Artikel 18 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 19

Dit artikel beoogt artikel 62 van dezelfde wet te wijzigen, teneinde de EPIS-toepassing uit te breiden tot alle vaste kansspelinrichtingen van klasse IV.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) vindt dit een heel belangrijke uitbreiding. Sommige kwetsbare personen zijn overigens zelf vragende partij om op die EPIS-lijst te worden opgenomen. Aangaande de sportwedenschappen pleit de spreker nog altijd voor de totstandbrenging van een gelijk speelveld, zodat het aanbod van het ene gokkantoor tot het andere anders kan worden behandeld op basis van gelijke spelregels.

De EPIS-controle vindt plaats bij de toegang tot de inrichting; de spreker had het beter gevonden mocht die controle worden ingebouwd in de machine. Aldus zou

En outre, la publicité incite régulièrement les joueurs dépendants à rechuter. Il est pratiquement impossible de se promener en ville ou de regarder une rencontre sportive sans être confronté à de la publicité pour les paris. Cela ne contribue en rien à l'objectif de protéger le consommateur et d'empêcher que les citoyens soient incités à dilapider leur argent au jeu. Pour faire face à ces problèmes, il faut limiter la publicité. Le Conseil supérieur de la Santé plaide également en ce sens et considère que cette mesure est "la plus efficace pour protéger la santé de la population".

D'autres pays devraient par ailleurs emboîter le pas à la Belgique. L'Italie, un autre État membre de l'UE, l'a d'ailleurs devancée l'été dernier.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) regrette que la réponse du ministre ait été que les esprits ne sont pas murs pour une interdiction totale. Ce n'est pas un argument valable. En outre, une enquête du "Gezinsbond" en 2016 a démontré que 59 % de personnes interrogées sont en faveur d'une interdiction totale de la publicité. La société soutient donc clairement une telle interdiction et c'est au parlement à prendre ses responsabilités, quitte à prévoir une période de transition si nécessaire.

*
* *

L'amendement n° 30 est rejeté par 11 voix contre 2.

L'article 18 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 19

Cet article vise à modifier l'article 62 de la même loi en vue d'étendre l'application d'EPIS à tous les établissements de jeux de hasard fixes de classe IV.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) considère que cette extension est très importante. Certaines des personnes vulnérables sont d'ailleurs demandeuses de figurer sur cette liste EPIS. En ce qui concerne les paris sportifs, l'orateur plaide toujours pour le "level playing field", qui permet de traiter l'offre différemment d'un bureau de paris à l'autre.

L'orateur aurait souhaité que le contrôle EPIS soit placé sur la machine et non à l'entrée. Cela aurait permis une implémentation plus rapide aussi chez les

dat systeem sneller kunnen worden uitgerold, ook bij de dagbladhandelaars die soortgelijke weddenschappen aanbieden. Dat was de strekking van het door de spreker ingediende wetsvoorstel.

De heer Philippe Goffin (MR) herinnert eraan dat voor de tenuitvoerlegging van het EPIS-systeem koninklijke besluiten zullen moeten worden uitgevaardigd. Zal worden voorzien in een termijn om dat systeem uit te rollen in de wedkantoren?

De BVWK is bovendien van oordeel dat een G-cloudsysteem minder intrusief is dan EPIS. Is het in aanmerking genomen systeem echter in overeenstemming met de AVG, proportioneel en beperkt tot het strikt noodzakelijke?

Zal het EPIS-systeem ten slotte worden geplaatst bij de ingang of aan het onthaal?

De minister herinnert eraan dat de tenuitvoerlegging zal worden geregeld bij koninklijk besluit, nadat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit zal zijn ingewonnen. Dat zal enige tijd vergen; inmiddels zullen technische tests worden uitgevoerd. EPIS zal pas na de bekendmaking van dat koninklijk besluit van toepassing zijn op de vaste kansspelinrichtingen van klasse IV. Zowel juridisch als technisch moet dus nog een en ander worden geregeld.

Artikel 19 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 19/1 (*nieuw*)

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 35 (DOC 54 3327/003) in, tot invoeging van een nieuw artikel 19/1, teneinde in artikel 62 van dezelfde wet een nieuw lid in te voegen. Dat lid bepaalt dat de deelname aan weddenschappen buiten kansspelinrichtingen van klasse IV slechts is toegestaan wanneer de betrokken persoon een identiteitsbewijs voorlegt en de exploitant zijn volledige naam, voornamen, geboortedatum, geboorteplaats, beroep en adres in het register inschrijft. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

marchands de journaux qui offrent le même type de paris. C'était l'objet de la proposition de loi de l'orateur.

M. Philippe Goffin (MR) rappelle que des arrêtés royaux devront être pris pour la mise en œuvre d'EPIS. Un délai sera-t-il prévu pour la mise en œuvre dans les agences de paris?

Par ailleurs, l'UPAP est d'avis qu'un système G-cloud serait moins intrusif qu'EPIS. Cependant, le système retenu est-il adapté au RGPD et proportionné et limité au strictement nécessaire?

Enfin, le système EPIS sera-t-il placé à l'entrée ou au comptoir?

Le ministre rappelle que la mise en œuvre sera réglée par arrêté royal après un avis de l'Autorité de protection des données. Cela prendra un peu de temps et des tests techniques seront réalisés dans l'intervalle. EPIS sera applicable aux jeux de hasard fixes de classe IV seulement après la publication de cet arrêté royal. Il y a donc encore un travail juridique et technique à réaliser en la matière.

L'article 19 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 19/1 (*nouveau*)

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dépose l'amendement n° 35 (DOC 54 3327/003) qui vise à insérer un article 19/1 nouveau, en vue d'ajouter un nouvel alinéa à l'article 62 de la même loi. Cet alinéa prévoit que la participation à des paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV n'est autorisée que lorsque la personne concernée a présenté un document d'identité et que l'exploitant inscrit au registre le nom complet, les prénoms, la date de naissance, le lieu de naissance, la profession et l'adresse. Il est renvoyé à la justification écrite.

L'amendement n° 35 est rejeté par 10 voix contre 3.

Art. 19/1 (*nieuw*)

Het door *mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s.* ingediende amendement nr. 14 (DOC 54 3327/002), tot invoeging van een artikel 19/1, wordt ingetrokken.

Art. 19/2 (*nieuw*)

Mevrouw Sonja Becq en de heer Philippe Goffin c.s. dienen amendement nr. 23 (DOC 54 3327/002) in, dat ertoe strekt een artikel 19/2 in te voegen. Dit artikel beoogt artikel 71, vierde lid, van dezelfde wet aan te vullen met een bepaling onder 10. De F1P-vergunning mag slechts aan de houders van een F1-vergunning worden afgegeven. Een waarborg is dus al verschuldigd ingevolge het verkrijgen van een F1-vergunning.

Amendement nr. 23, dat ertoe strekt een artikel 19/2 in te voegen, wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 19/3 (*nieuw*)

De heer Peter Vanvelthoven dient amendement nr. 32 (DOC 54 3327/003) in, dat ertoe strekt een artikel 19/3 in te voegen, tot wijziging van artikel 64 van dezelfde wet. Het is de bedoeling tussen de woorden "4 § 2," en de woorden "43/1", de woorden "4 § 4," in te voegen. Ter bescherming van het algemeen welzijn wordt voorgesteld om een verbod in te stellen op reclame voor via de informatiemaatschappij-instrumenten uitgebate kansspelinrichtingen, net zoals dat het geval is voor reclame voor tabakswaaren. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen aan de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij

Art. 20

Artikel 20 beoogt in de wet van 19 april 2002 het principe op te nemen dat het minderjarigen verboden is om deel te nemen aan de openbare loterijen georganiseerd door de Nationale Loterij.

Art. 19/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 14 (DOC 54 3327/002) de *Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts* visant à insérer un article 19/1 nouveau est retiré.

Art. 19/2 (*nouveau*)

Mme Sonja Becq et M. Philippe Goffin et consorts déposent *l'amendement n° 23* (DOC 54 3327/002) qui tend à insérer l'article 19/2. Cet article complète l'article 71, alinéa 4 de la même loi par un 10. La licence F1P ne peut être accordée qu'aux détenteurs de licence F1. Une garantie est donc déjà due à la suite de l'obtention d'une licence F1.

L'amendement n° 23, qui insère l'article 19/2, est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 19/3 (*nouveau*)

M. Peter Vanvelthoven dépose *l'amendement n° 32* (DOC 54 3327/003) qui tend à insérer l'article 19/3. Cet article modifie l'article 64 de la même loi en vue d'insérer les mots "4 § 4" entre les mots "4 § 2," et les mots "43/1". Il est proposé d'interdire la publicité pour les établissements de jeu exploités au moyen des outils de la société de l'information, comme la publicité pour les produits du tabac, afin de protéger le bien-être général. Il est renvoyé à la justification pour le surplus.

L'amendement n° 32 est rejeté par 10 voix contre 3.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie nationale

Art. 20

L'article 20 ajoute dans la loi du 19 avril 2002 le principe que les mineurs d'âge ne peuvent pas participer aux loteries organisées par la Loterie nationale.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) steunt die bepaling. Het is echter niet logisch te voorzien in heel strikte voorwaarden voor de andere kansspelen en in minder strikte voorwaarden voor de Nationale Loterij. Er zou blijken moeten worden gegeven van meer samenhang, onafhankelijk van het feit dat de kansspelen door de privé dan wel door de overheidssector worden georganiseerd.

Artikel 20 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepaling

Art. 21

Artikel 21 bevat een overgangsmaatregel in verband met de artikelen 13 en 14 van het wetsontwerp, opdat de houders van F1- en F2-vergunningen de nodige tijd krijgen om een convenant met de gemeente te sluiten.

De heer Peter Vanvelthoven dient *amendement nr. 33* (DOC 54 3327/003) in, dat ertoe strekt dit artikel te vervangen, teneinde te bepalen dat de reeds gevestigde wedkantoren binnen 6 maanden na de inwerkingtreding van de wet een convenant met de gemeente moeten sluiten, op straffe van verlies van hun vergunning.

Amendement nr. 15 (DOC 54 3327/002) van *mevrouw Sonja Becq* en *de heer Philippe Goffin c.s.* wordt ingetrokken.

Amendement nr. 33 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 21 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 22 (nieuw)

Mevrouw Sonja Becq en *de heer Philippe Goffin c.s.* dienen *amendement nr. 24* (DOC 54 3327/002) in, dat strekt tot invoeging van een artikel 22.

Dezelfde indieners dienen vervolgens *amendement nr. 42* (DOC 54 3327/004) in, als subamendement op amendement nr. 24.

Amendement nr. 24 bepaalt dat de artikelen 11/2, 12/4, 12/5, 13 en 19/2 in werking treden op de eerste dag van de derde maand die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) soutient cette disposition. Cependant, il n'est pas logique de prévoir des conditions très strictes pour les autres jeux de hasard et des conditions moins strictes pour la Loterie nationale. Il faudrait faire preuve de plus de cohérence, peu importe que cela concerne le secteur privé ou le secteur public en matière de jeux de hasard.

L'article 20 est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 4

Disposition transitoire

Art. 21

L'article 21 prévoit une mesure transitoire pour les articles 13 et 14 en projet afin que les titulaires de licences F1 et F2 existants disposent du temps nécessaire pour établir une convention avec la commune.

M. Peter Vanvelthoven dépose *l'amendement n° 33* (DOC 54 3327/003) qui tend à remplacer cet article en prévoyant que les agences de paris déjà établies doivent conclure une convention avec la commune dans les six mois de l'entrée en vigueur de la loi, sous peine de perdre leur licence.

L'amendement n° 15 (DOC 54 3327/002) de *Mme Sonja Becq* et *M. Philippe Goffin et consorts* est retiré.

L'amendement n° 33 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 21 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 22 (nouveau)

Mme Sonja Becq et *M. Philippe Goffin et consorts* déposent *l'amendement n° 24* (DOC 54 3327/002) qui tend à insérer l'article 22.

Ces mêmes auteurs déposent ensuite *l'amendement n° 42* (DOC 54 3327/004) qui est un sous-amendement à l'amendement n° 24.

L'amendement n° 24 prévoit que les articles 11/2, 12/4, 12/5, 13 et 19/2 entrent en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Amendement nr. 42 voorziet in dezelfde inwerking-treding wat artikel 3 betreft.

Amendement nr. 42 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde amendement nr. 24, dat strekt tot invoeging van een artikel 22, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Op verzoek van de heer *Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* zal de commissie, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, overgaan tot een tweede lezing van de aangenomen artikelen.

De commissie wenst te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer.

Er werden wetgevingstechnische verbeteringen in de tekst aangebracht.

De rapporteurs,

Özlem ÖZEN
Christian BROTCORNE

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

L'amendement n° 42 prévoit la même entrée en vigueur pour l'article 3.

L'amendement n° 42 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 24, ainsi amendé, qui insère l'article 22, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

À la demande de *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)*, la commission procédera, conformément à l'article 83 du règlement de la Chambre, à une deuxième lecture des articles adoptés.

La commission souhaite disposer d'une note de légistique du Service Juridique.

Des corrections d'ordre légistique ont été apportées au texte.

Les rapporteurs,

Özlem ÖZEN
Christian BROTCORNE

Le président,

Philippe GOFFIN