

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 februari 2019

WETSONTWERP

**houdende invoeging van Boek 8 “Bewijs”
in het nieuw Burgerlijk Wetboek**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3349/ (2018/2019):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 février 2019

PROJET DE LOI

**portant insertion du Livre 8 “La preuve”
dans le nouveau Code civil**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3349/ (2018/2019):**
001: Projet de loi.

10472

Nr. 1 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Wetsontwerp tot invoering van een Burgerlijk Wetboek en tot invoeging van boek 8 “Bewijs” in dat Wetboek”.

VERANTWOORDING

Het onderhavige wetsontwerp voegt boek 8 betreffende het bewijs in een nieuw Burgerlijk Wetboek.

Dat nieuw Burgerlijk Wetboek had moeten worden ingevoerd door het wetsontwerp betreffende het boek dat gewijd is aan verbintenissen, dat evenwel vertraging heeft opgelopen.

Amendement nr. 3 voegt bijgevolg een nieuw artikel 1/1 in in het onderhavige wetsontwerp teneinde een Burgerlijk Wetboek in te voeren.

Het is derhalve noodzakelijk om het opschrift van het wetsontwerp te wijzigen, teneinde zijn voorwerp op exhaustieve wijze te bepalen.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 1 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Intitulé

Remplacer l’intitulé par ce qui suit:

“Projet de loi portant création d’un Code civil et y insérant un livre 8 “La preuve”.

JUSTIFICATION

Le présent projet de loi insère un livre 8 relatif à la preuve dans un nouveau Code civil.

Ce nouveau Code civil devait être créé par le projet de loi relatif au livre consacré aux obligations, qui a toutefois pris du retard.

L’amendement n° 3 insère dès lors un nouvel article 1^{er}/1 dans le présent projet afin de créer ce Code civil.

Il est donc nécessaire de modifier l’intitulé du projet de loi afin d’identifier son objet de manière exhaustive.

Nr. 2 VAN MEVROUW BECQ c.s.**Art. 1**

Na artikel 1 een Hoofdstuk 1/1 invoegen, met als opschrift “Nieuw Burgerlijk Wetboek”.

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij amendement nr. 1 op het opschrift van het wetsontwerp.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 2 DE MME BECQ ET CONSORTS**Art. 1^{er}**

Après l'article 1^{er}, insérer un Chapitre 1^{er}/1 intitulé “Nouveau Code civil”.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 1 relatif à l'intitulé du projet de loi.

NR. 3 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 1/1 (*nieuw*)

In het voornoemde Hoofdstuk 1/1 een artikel 1/1 invoegen, luidende:

“Art. 1/1. Er wordt een Burgerlijk Wetboek ingevoerd, bestaande uit de volgende boeken:

1° Boek 1. Algemene bepalingen;

2° Boek 2. Personen, familie en relatievermogensrecht;

3° Boek 3. Goederen;

4° Boek 4. Nalatenschappen, schenkingen en testamenten;

5° Boek 5. Verbintenissen;

6° Boek 6. Bijzondere overeenkomsten;

7° Boek 7. Zekerheden;

8° Boek 8. Bewijs;

9° Boek 9. Verjaring.

Te rekenen van de inwerkingtreding van de onderhavige wet, zal het Burgerlijk Wetboek van 21 maart 1804 het opschrift “oud Burgerlijk Wetboek” dragen.”.

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij amendement nr. 1 op het opschrift van het wetsontwerp.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 3 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)

Dans le Chapitre 1^{er}/1 précité, insérer un article 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“Art. 1^{er}/1. Il est créé un Code civil, composé des livres suivants:

1° Livre 1^{er}. Dispositions générales;

2° Livre 2. Les personnes, la famille et les relations patrimoniales des couples;

3° Livre 3. Les biens;

4° Livre 4. Les successions, donations et testaments;

5° Livre 5. Les obligations;

6° Livre 6. Les contrats spéciaux;

7° Livre 7. Les sûretés;

8° Livre 8. La preuve;

9° Livre 9. La prescription.

À compter de l’entrée en vigueur de la présente loi, le Code civil du 21 mars 1804 portera l’intitulé “ancien Code civil”.”.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l’amendement n° 1 relatif à l’intitulé du projet de loi.

Nr. 4 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 2

In de inleidende zin, de woorden “Het boek 8 van het Burgerlijk Wetboek ingevoerd door artikel 2 van de wet van XX tot invoering van een Burgerlijk Wetboek en tot invoeging van Boek 5 “Verbintenissen” in dat Wetboek” **vervangen door de woorden** “*Boek 8 van het bij artikel 1/1 ingevoerde Burgerlijk Wetboek*”.

VERANTWOORDING

Het gaat over een technische verbetering in verband met de invoeging van artikel 1/1 in het wetsontwerp.

Sonja BECQ (CD&V)
 Raf TERWINGEN (CD&V)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 4 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 2

Dans la phrase introductive, remplacer les mots “Le livre 8 du Code civil créé par l’article 2 de la loi du XX portant création d’un Code civil et y insérant un Livre 5 “Les obligations”” **par les mots** “*Le livre 8 du Code civil créé par l’article 1^{er}/1*”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une correction technique liée à l’insertion de l’article 1^{er}/1 dans le projet de loi.

Nr. 5 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 8.10, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, in de Nederlandse tekst, de woorden “In afwijking van art. 8.9” vervangen door de woorden “In afwijking van artikel 8.9 en onder voorbehoud van de uitzonderingen bepaald in de wet”;

2° tussen het eerste lid en het tweede lid, dat het derde lid wordt, een lid invoegen, luidende:

“De datum van de eenzijdige rechtshandeling wordt geregeld door artikel 8.22.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de concordantie tussen de taalversies van artikel 8.10 te herstellen, aangezien de woorden “en behoudens de bij wet bepaalde uitzonderingen” niet geïntegreerd waren in de Nederlandstalige versie.

Het is ook bedoeld om te verduidelijken dat, wat betreft de datum van een onderhandse akte houdende een eenzijdige rechtshandeling, de regels over de vaste datum uit artikel 8.22 van toepassing zijn. Net als artikel 8.14 kan dat artikel van toepassing zijn op zowel eenzijdige als meezijdige rechtshandelingen. De datum van een eenzijdige rechtshandeling is immers even vatbaar voor manipulatie als die van een meezijdige rechtshandeling. Voor eenzijdige ontvangstbehoevende rechtshandelingen geldt normaal gezien ook bijvoorbeeld de hypothese van artikel 8.22, 3°, waarin de onderhandse akte ten aanzien van derden vaste dagtekening verkrijgt: door de verzending van het geschrift kan de auteur de datum op het origineel niet meer wijzigen. Het bewijs van verzending moet worden geleverd, maar dit is een feit dat kan worden bewezen door alle bewijsmiddelen.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 5 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 8.10 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, dans la version néerlandaise, remplacer les mots “In afwijking van art. 8.9” par les mots “In afwijking van artikel 8.9 en onder voorbehoud van de uitzonderingen bepaald in de wet”;

2° entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“La date de l'acte unilatéral est régie par l'article 8.22.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à rétablir la concordance entre les versions linguistiques de l'article 8.10, les mots “et sous réserve des exceptions prévues par la loi” n'ayant pas été intégrés dans la version néerlandaise.

Il vise également à préciser qu'en ce qui concerne la date d'un acte sous signature privée unilatéral, les règles relatives à la date certaine énoncées à l'article 8.22 sont d'application. Comme l'article 8.14, cet article peut s'appliquer aux actes unilatéraux aussi bien qu'aux actes multilatéraux. En effet, la date d'un acte unilatéral est tout autant susceptible de manipulation que celle d'un acte multilatéral. Pour les actes unilatéraux réceptives, l'hypothèse prévue à l'article 8.22, 3°, dans laquelle un acte sous signature privée acquiert date certaine à l'égard des tiers, sera normalement d'application: du fait de l'envoi de l'acte par son auteur, celui-ci ne sera plus en mesure de modifier la date sur l'original. La preuve de l'envoi devra être rapportée mais il s'agit d'un fait qui peut être prouvé par tout mode de preuve.

Nr. 6 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 8.17 aanvullen met een lid, luidende:

“Een authentieke akte levert een bewijs op van de overeenkomst die erin is vervat tussen de partijen en ten aanzien van hun erfgenamen en rechtverkrijgenden.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe te verduidelijken waarvan een authentieke akte precies een bewijs levert: aldus wordt gepreciseerd dat een authentieke akte een bewijs oplevert van de overeenkomst die erin vervat is tussen de partijen en ten aanzien van hun erfgenamen en rechtverkrijgenden.

Dit verandert niets aan de mogelijkheden om een procedure tot betichting van valsheid in te stellen.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 6 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 2

Compléter l'article 8.17 proposé par un alinéa rédigé comme suit:

“L'acte authentique fait foi de la convention qu'il renferme entre les parties et à l'égard de leurs héritiers et ayants cause.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à expliciter ce dont fait foi l'acte authentique et il est ainsi précisé que l'acte authentique fait foi de la convention qu'il renferme entre les parties et à l'égard de leurs héritiers et ayants cause.

Ceci ne change rien aux possibilités d'introduire une procédure d'inscription de faux.

Nr. 7 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 8.18, de woorden “van de overeenkomst die erin is vervat” invoegen tussen de woorden “levert een bewijs op” en de woorden “tussen de ondertekenaars”.

VERANTWOORDING

In het verlengde van het voorgaande amendement strekt dit amendement ertoe te verduidelijken waarvan een onderhandse akte een bewijs levert. Aldus wordt verduidelijkt dat een onderhandse akte een bewijs oplevert van de overeenkomst die erin vervat is tussen de ondertekenaars van de akte en ten aanzien van hun erfgenamen en rechtverkrijgenden.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 7 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 8.18 proposé, insérer les mots “de la convention qu'il renferme” entre les mots “fait foi” et les mots “entre ceux qui l'ont signé”.

JUSTIFICATION

Dans le prolongement de l'amendement précédent, le présent amendement vise à expliciter ce dont fait foi l'acte sous signature privée et il est ainsi précisé que l'acte sous signature privée fait foi de la convention qu'il renferme entre ceux qui l'ont signé et à l'égard de leurs héritiers et ayants cause.

Nr. 8 VAN MEVROUW BECQ c.s.Art. 3/1 (*nieuw*)**Een artikel 3/1 invoegen, luidende:**

“Art. 3/1. In de Franse versie van artikel 577-3, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en gewijzigd bij de wet van 18 juni 2018, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “sous seing privé” vervangen door de woorden “sous signature privée”.”

VERANTWOORDING

Dit betreft een louter technische wijziging.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 8 DE MME BECQ ET CONSORTSArt. 3/1 (*nouveau*)**Insérer un article 3/1, rédigé comme suit:**

“Art. 3/1. Dans l’article 577-3, alinéa 2, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié par la loi du 18 juin 2018, du même Code, les mots “sous seing privé” sont remplacés par les mots “sous signature privée”.”

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une modification purement technique.

Nr. 9 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 8

In artikel 8, de woorden “artikel 2074, eerste lid,” vervangen door de woorden “artikel 2043quinquies, § 5.”

VERANTWOORDING

Dit betreft een louter technische wijziging.

Sonja BECQ (CD&V)
 Raf TERWINGEN (CD&V)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 9 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 8

Dans l'article 8, remplacer les mots “l'article 2074, alinéa 1^{er},” par les mots “l'article 2043quinquies, § 5”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une modification purement technique.

Nr. 10 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 9

Dit artikel vervangen als volgt:

“In artikel 2281, derde lid, van hetzelfde Wetboek, hersteld bij de wet van 20 oktober 2000, wordt het cijfer “1322” vervangen door de woorden “8.1, 2°, van het Burgerlijk Wetboek”.”.

VERANTWOORDING

Het gaat om een wetgevingstechnische correctie. Aangezien artikel 2281 van het oude Burgerlijk Wetboek thans zal verwijzen naar een bepaling uit boek 8 van het Burgerlijk Wetboek gecreëerd door onderhavig ontwerp, gaat het niet langer om een interne verwijzing (meer bepaald om een interne verwijzing binnen het oude Burgerlijk Wetboek). Het is bijgevolg noodzakelijk om niet alleen het nummer van die bepaling aan te duiden, maar ook om de handeling te vermelden waar zij deel van uitmaken.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 10 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 9

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Dans l’article 2281, alinéa 3, du même Code, rétabli par la loi du 20 octobre 2000, le chiffre “1322” est remplacé par les mots “8.1, 2°, du Code civil”.”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une correction d’ordre légistique. Dès lors que l’article 2281 de l’ancien Code civil se réfèrera désormais à une disposition du livre 8 du Code civil créé par le présent projet, il ne s’agit plus d’une référence interne (en l’occurrence, d’une référence à l’intérieur de l’ancien Code civil). Il est donc nécessaire d’indiquer non seulement le numéro de cette disposition mais aussi de mentionner l’acte dont elle fait partie.

Nr. 11 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 11

In het bepaalde onder 1°, 2° en 3°, de woorden “van artikel 8.20 of artikel 8.21” telkens vervangen door de woorden “van artikel 8.20 of artikel 8.21 van het Burgerlijk Wetboek”.

VERANTWOORDING

Het gaat om een wetgevingstechnische correctie. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij amendement nr. 10 betreffende artikel 9.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 11 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 11

Dans les 1°, 2° et 3°, remplacer chaque fois les mots “de l’article 8.20 ou de l’article 8.21” par les mots “de l’article 8.20 ou de l’article 8.21 du Code civil”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une correction d’ordre légistique. Il est renvoyé à la justification de l’amendement n° 10 relatif à l’article 9.

Nr. 12 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 12

In het bepaalde onder 4°, de woorden “tweede lid,” weglaten.

VERANTWOORDING

Het gaat over de verbetering van een verkeerde verwijzing.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 12 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 12

Dans le 4°, supprimer les mots “alinéa 2.”.

JUSTIFICATION

Il s’agit de la correction d’une erreur de référence.

Nr. 13 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 16

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “artikelen 1341 tot en met 1348” **vervangen door de woorden** “*de artikelen 1341 tot en met 1348*”;

2° in de Franse tekst de woorden “articles 1341 à 1348” **vervangen door de woorden** “*des articles 1341 à 1348*”;

3° in de Franse tekst de woorden “article 8.28” **vervangen door de woorden** “*de l'article 8.28*”.

VERANTWOORDING

Dit betreft een louter technische wijziging.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 13 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 16

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le texte néerlandais, remplacer les mots “artikelen 1341 tot en met 1348” **par les mots** “*de artikelen 1341 tot en met 1348*”;

2° remplacer les mots “articles 1341 à 1348” **par les mots** “*des articles 1341 à 1348*”;

3° remplacer les mots “article 8.28” **par les mots** “*de l'article 8.28*”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une modification purement technique.

Nr. 14 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 19

Tussen de woorden “artikel 68, tweede lid,” en de woorden “2°” de woorden “1° en” invoegen.

VERANTWOORDING

Dit betreft een louter technische wijziging.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 14 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 19

Insérer les mots “1° et” entre les mots “l’article 68, alinéa 2,” et les mots “2°”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une modification purement technique.

Nr. 15 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 24

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 24 van het wetsontwerp wijzigt artikel 547*bis* van het Wetboek van vennootschappen teneinde daar de verwijzing naar artikel 1322 van het Burgerlijk Wetboek te vervangen door een verwijzing naar het nieuwe artikel 8.1, 3°, dat wordt ingevoegd door dit ontwerp.

De wet van 20 september 2018 tot harmonisatie van de begrippen elektronische handtekening en duurzame gegevensdrager en tot opheffing van de belemmeringen voor het sluiten van overeenkomsten langs elektronische weg heeft die verwijzing naar artikel 1322 van het Burgerlijk Wetboek evenwel geschrapt en vervangen door een verwijzing naar de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

Artikel 24 is daardoor overbodig geworden en moet bijgevolg vervallen.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 15 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 24

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 24 du projet de loi modifie l'article 547*bis* du Code des sociétés afin d'y remplacer la référence à l'article 1322 du Code civil par une référence au nouvel article 8.1, 3°, inséré par le projet.

Toutefois, la loi du 20 septembre 2018 visant à harmoniser les concepts de signature électronique et de support durable et à lever des obstacles à la conclusion de contrats par voie électronique, a supprimé cette référence à l'article 1322 du Code civil et l'a remplacée par une référence au règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

En conséquence, l'article 24 est devenu inutile et il est donc supprimé.

Nr. 16 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 25

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 25 van het ontwerp, dat artikel 550 van het Wetboek van vennootschappen wijzigt, is overbodig geworden en moet dus vervallen om dezelfde reden die is uiteengezet naar aanleiding van artikel 24.

Er wordt verwezen naar de eerste alinea van de verantwoording van amendement nr. 15 dat artikel 24 doet vervallen.

Sonja BECQ (CD&V)
 Raf TERWINGEN (CD&V)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 16 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 25

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 25 du projet, qui modifie l'article 550 du Code des sociétés, est devenu inutile et doit donc être supprimé pour la même raison que celle exposée à propos de l'article 24.

Il est renvoyé à l'alinéa premier de la justification de l'amendement n° 15 supprimant l'article 24.

Nr. 17 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 34

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 34 van het ontwerp, dat artikel 100/3 van het Sociaal Strafwetboek wijzigt, is overbodig geworden en moet dus vervallen om dezelfde reden die is uiteengezet naar aanleiding van artikel 24.

Er wordt verwezen naar de eerste alinea van de verantwoording van amendement nr. 15 dat artikel 24 doet vervallen.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 17 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 34

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 34 du projet, qui modifie l'article 100/3 du Code pénal social, est devenu inutile et doit donc être supprimé pour la même raison que celle exposée à propos de l'article 24.

Il est renvoyé à l'alinéa premier de la justification de l'amendement n° 15 supprimant l'article 24.

Nr. 18 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 38

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit betreft een louter technische wijziging.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 18 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 38

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une modification purement technique.

Nr. 19 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**Art. 41/1 (*nieuw*)**Een artikel 41/1 invoegen, luidende:**

“Art. 41/1. In de Franse versie van artikel 10 van het Wetboek van bepaalde voorrechten op zeeschepen en diverse bepalingen, worden de woorden “sous seing privé” vervangen door de woorden “sous signature privée”.”

VERANTWOORDING

Dit betreft een louter technische wijziging.

Sonja BECQ (CD&V)
 Raf TERWINGEN (CD&V)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 19 DE MME **BECQ ET CONSORTS**Art. 41/1 (*nieuw*)**Insérer un article 41/1, rédigé comme suit:**

“Art. 41/1. Dans l’article 10 du Code des privilèges maritimes déterminés et des dispositions diverses, les mots “sous seing privé” sont remplacés par les mots “sous signature privée”.”

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une modification purement technique.

Nr. 20 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 47

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 47 van het ontwerp, dat artikel 11 van het Wetboek van diverse rechten en taksen wijzigt, is overbodig geworden en moet dus vervallen om dezelfde reden die is uiteengezet naar aanleiding van artikel 24.

Er wordt verwezen naar de eerste alinea van de verantwoording van amendement nr. 15 dat artikel 24 doet vervallen.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 20 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 47

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 47 du projet, qui modifie l'article 11 du Code des droits et taxes divers, est devenu inutile et doit donc être supprimé pour la même raison que celle exposée à propos de l'article 24.

Il est renvoyé à l'alinéa premier de la justification de l'amendement n° 15 supprimant l'article 24.

Nr. 21 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 54

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De wet van 4 augustus 1992 op het hypothecair krediet werd opgeheven bij de wet van 19 april 2014 houdende invoeging van boek VII “Betalings- en kredietdiensten” in het Wetboek van economisch recht, houdende invoeging van de definities eigen aan boek VII en van de straffen voor de inbreuken op boek VII, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere bepalingen.

Sonja BECQ (CD&V)
 Raf TERWINGEN (CD&V)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 21 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 54

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La loi du 4 août 1992 relative au crédit hypothécaire a été abrogé par la loi du 19 avril 2014 portant insertion du livre VII “Services de paiement et de crédit” dans le Code de droit économique, portant insertion des définitions propres au livre VII et des peines relatives aux infractions au livre VII, dans les livres I et XV du Code de droit économique, et portant diverses autres dispositions.

Nr. 22 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 61

Het artikel vervangen als volgt:

“Art. 61. In boek III, titel III, van het oude Burgerlijk Wetboek, wordt hoofdstuk VI, dat de artikelen 1315 tot 1369 bevat, opgeheven, met uitzondering van de artikelen 1321, 1338, 1339 en 1340.”

VERANTWOORDING

De artikelen 1321, 1338 en 1339 horen eerder thuis in het verbintenissenrecht dan in het bewijsrecht en hun inhoud moest opgenomen worden in het boek 5 betreffende de verbintenissen.

Zij konden bijgevolg worden opgeheven zoals artikel 61 van het ontwerp voorzag.

Aangezien het wetsontwerp betreffende boek 5 evenwel vertraging heeft opgelopen, is het in de huidige stand nodig om die artikelen te behouden en om bijgevolg artikel 61 van het ontwerp te wijzigen.

Sonja BECQ (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 22 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 61

Remplacer l'article par ce qui suit:

“Art. 61. Dans le livre III, titre III, de l'ancien Code civil, le chapitre VI, comportant les articles 1315 à 1369, est abrogé, à l'exception des articles 1321, 1338, 1339 et 1340.”

JUSTIFICATION

Les articles 1321, 1338 et 1339 relèvent davantage du droit des obligations que du droit de la preuve et leur substance devait être incorporée dans le livre 5 relatif aux obligations.

Ils pouvaient dès lors être abrogés comme le prévoit l'article 61 du projet.

Toutefois, le projet de loi relatif au livre 5 ayant pris du retard, il y a lieu, en l'état, de maintenir ces articles et de modifier en conséquence l'article 61 du projet.