

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 februari 2019

WETSONTWERP
**betreffende de invoering
van een mobiliteitsbudget**

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Sociale Zaken

Zie:

Doc 54 **3381/ (2018/2019):**

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

004: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 février 2019

PROJET DE LOI
**concernant l'instauration
d'un budget mobilité**

AMENDEMENTS

déposés en commission des Affaires sociales

Voir:

Doc 54 **3381/ (2018/2019):**

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

004: Rapport.

10173

Nr. 1 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 23

In het eerste lid, de woorden “in artikel 21, § 2, van de wet van 29 juni 1981” **vervangen door de woorden** “in artikel 21, § 1, 1° tot 6°, van de wet van 29 juni 1981”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel de takken van de sociale zekerheid waarvoor het saldo van het mobiliteitsbudget wordt beschouwd als deel uitmakend van het loon, te beperken. De regeling van de jaarlijkse vakantie wordt daaruit uitgesloten aangezien deze niet wordt gefinancierd door het globaal beheer.

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Stephanie THORON (MR)
Stefaan VERCAMER (CD&V)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Jan SPOOREN (N-VA)

N° 1 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 23

À l’alinéa 1^{er}, remplacer les mots “à l’article 21, § 1^{er}, de la loi du 29 juin 1981” **par les mots** “à l’article 21, § 1^{er}, 1°, à 6, de la loi du 29 juin 1981”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objectif de limiter les branches de la sécurité sociale pour lesquelles le solde du budget de mobilité est considéré comme faisant partie de la rémunération. Le régime des vacances annuelles en est exclu dès lors que celui-ci n’est pas financé par la gestion globale.

Nr. 2 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEREN **GILKINET** EN **LAAOUEJ**

Art. 21

In het voorgestelde vijfde lid, de woorden “uitgesloten uit het loonbegrip” vervangen door de woorden “beschouwd als loon”.

VERANTWOORDING

Voor vergoedingen in natura, zoals bedrijfswagens en duurzame vervoermiddelen, kan een andere fiscaliteit en parafiscaliteit nog gerechtvaardigd worden. Een vergoeding echter in geld moet worden beschouwd als loon. Zoniet, riskeert men het gelijkheidsbeginsel te schenden en zet men de deur open voor vernietiging door het Grondwettelijk Hof.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)
Ahmed **LAAOUEJ** (PS)

N° 2 DE MME **WILLAERT** ET MM. **GILKINET** ET **LAAOUEJ**

Art. 21

Dans l’alinéa 5 proposé, remplacer les mots “est exclu de la notion de rémunération” par les mots “est considéré comme une rémunération”.

JUSTIFICATION

En ce qui concerne les avantages en nature, comme les voitures de société et les moyens de transport durables, le recours à une autre fiscalité et à une parafiscalité peut encore se justifier. Cependant, une allocation en espèces doit être considérée comme une rémunération. Sinon, on risque de violer le principe d’égalité et de s’exposer à une annulation par la Cour constitutionnelle.

Nr. 3 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEREN **GILKINET** EN **LAAOUEJ**

Art. 22

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien het vorige amendement het saldo van het mobiliteitsbudget beschouwt als loon, heeft dit artikel geen zin meer.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)
Ahmed **LAAOUEJ** (PS)

N° 3 DE MME **WILLAERT** ET MM. **GILKINET** ET **LAAOUEJ**

Art. 22

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Étant donné que l'amendement précédent considère le solde du budget mobilité comme une rémunération, le maintien de cet article n'a plus aucun sens.

Nr. 4 VAN DE HEER LAAOUEJ

Art. 23/1 (nieuw)

In hoofdstuk IV, afdeling 2, een artikel 23/1 invoegen, luidende:

“Art. 23/1. De maatregelen waarin deze wet voorziet, alsook de maatregelen betreffende het cash for car-systeem, de bedrijfsvoertuigen en/of de bedrijfswagens, zullen door de sociale partners die zitting hebben in de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven worden geëvalueerd op basis van de gegevens van de DmfA.

De Koning past daartoe de DmfA aan, om de gegevens samen te brengen die nuttig zijn voor de evaluatie van de in het vorige lid bedoelde maatregelen.

De RSZ bezorgt die gegevens aan de Raden, ten einde de bij het eerste lid bepaalde evaluatie te kunnen doorvoeren.”

VERANTWOORDING

De sociale partners hebben in hun adviezen aangedrongen op de noodzaak om de follow-up en de evaluatie van de twee nieuwe systemen – het mobiliteitsbudget en het cash for car-mechanisme – voor te bereiden en mogelijk te maken.

In het advies van de NAR en de CRB van 25 september 2018 hebben de sociale partners het volgende aangegeven:

“§ 14. Overeenkomstig de principes die in hun advies van 7 april 2017 werden geformuleerd, vinden de Raden het belangrijk dat de mobiliteitsvergoeding en het mobiliteitsbudget kunnen worden geëvalueerd en bijgestuurd waar nodig. In het licht van de verantwoordelijkheid van de sociale gesprekspartners in hun hoedanigheid van beheerder van de RSZ, zoals die door de huidige regering werd ingevoerd, dringen de Raden aan op dit essentiële punt om een begrotingsbeleid te kunnen voeren met volledige kennis van zaken en kennis van de gevolgen van dergelijke maatregelen. Daarnaast vragen ze eens te meer dat in het wetgevende en administratieve kader maatregelen worden opgenomen waardoor de RSZ en de fiscale administratie kunnen beschikken over de vereiste

N° 4 DE M. LAAOUEJ

Art. 23/1 (nouveau)

Dans le chapitre IV, section 2, insérer un article 23/1, rédigé comme suit:

“Art. 23/1. Les mesures prévues par la présente loi, ainsi que celles se rapportant au système “cash for car” et aux véhicules d’entreprise et/ou de société, feront l’objet d’une évaluation par les partenaires sociaux siégeant au Conseil national du Travail et au Conseil central de l’Economie sur la base des données reprises sur la DmfA.

A cet égard, le Roi adapte la DmfA pour collecter les données utiles à l’évaluation des mesures visées à l’alinéa précédent.

En vue de l’évaluation prévue au premier alinéa, l’ONSS transmet ces données aux Conseils.”

JUSTIFICATION

Dans leurs avis, les partenaires sociaux ont insisté sur la nécessité de prévoir et de rendre possible le suivi et l’évaluation des deux nouveaux systèmes: à savoir le budget mobilité et le “cash for car”.

Dans l’avis du CNT et du CCE du 25 septembre 2018, les partenaires sociaux ont ainsi indiqué ceci:

“§ 14. Conformément aux principes énoncés dans leur avis du 7 avril 2017 susmentionné, les Conseils estiment qu’il est important que l’allocation de mobilité et le budget mobilité puissent être évalués et ajustés si nécessaire. À la lumière de la responsabilité des interlocuteurs sociaux en leur qualité de gestionnaires de l’ONSS telle qu’instaurée par le présent Gouvernement, les Conseils insistent sur ce point essentiel pour pouvoir mener une politique budgétaire en toute intelligence et connaissance des effets de telles mesures. En outre, ils demandent à nouveau que l’on prévoie dans le cadre législatif et administratif des mesures permettant à l’ONSS et à l’administration fiscale de disposer des données nécessaires pour assurer le suivi de l’application

gegevens om de toepassing van de twee nieuwe systemen te kunnen opvolgen. De Raden wensen dat die gegevens hun ter beschikking gesteld worden.

§ 15. De Raden nemen er akte van dat de evaluatie van het mobiliteitsbudget wel expliciet voorzien is, maar die van de mobiliteitsvergoeding niet. Ze vragen dan ook om in de wet tot aanpassing van de wet van 30 maart 2018 betreffende de invoering van een mobiliteitsvergoeding expliciet te voorzien op welke manier de mobiliteitsvergoeding statistisch en budgettair opgevolgd en geëvalueerd zal worden.

§ 16. De Raden stellen vast dat de RSZ – in tegenstelling tot de fiscale administratie – wel reeds concrete pistes heeft uitgewerkt voor de opvolging van beide systemen. De Raden roepen de fiscale administratie op om eveneens pistes uit te werken voor de opvolging van beide systemen en om deze pistes met hen te bespreken.

§ 17. Bovendien moet het door de Raden bepleite cumulatieveverbod (zie § 7) het mogelijk maken de administratieve opvolging van de toepassing van de systemen te vereenvoudigen.”.

De in § 15 van dat advies van de sociale partners opgenomen bepaling werd echter uit het voorliggende wetsontwerp weggelaten.

Dit amendement strekt ertoe opnieuw een bepaling in te voegen die de follow-up en de evaluatie van het mobiliteitsbudget, het *cash for car*-mechanisme en de bedrijfswagens mogelijk maakt. Aldus wordt ingegaan op het unanieme verzoek van de sociale partners en wordt gezorgd voor een goed beheer en een gedegen kennis van de concrete werkelijkheid.

des deux nouveaux systèmes. Les Conseils souhaitent que ces données soient mises à leur disposition.

§ 15. Les Conseils prennent acte du fait que l'évaluation du budget mobilité a été explicitement prévue, mais pas celle de l'allocation de mobilité. Ils demandent par conséquent que la loi modifiant la loi du 30 mars 2018 instaurant une allocation de mobilité comporte une disposition sur la méthode de suivi et d'évaluation statistique et budgétaire de l'allocation de mobilité.

§ 16. Les Conseils constatent que l'ONSS – contrairement à l'administration fiscale – a déjà élaboré des pistes concrètes pour le suivi des deux systèmes. Les Conseils appellent l'administration fiscale à élaborer également des pistes pour le suivi des deux systèmes et souhaitent discuter de ces pistes avec eux.

§ 17. Par ailleurs, l'interdiction de cumul (cf. § 7) prônée par les Conseils devrait permettre de simplifier le suivi administratif de l'application des systèmes”.

Cependant, la disposition mentionnée au paragraphe 15 de l'avis des partenaires sociaux a été supprimée du projet de loi à l'examen.

Dès lors, pour répondre à la demande unanime des partenaires sociaux, dans un souci de bonne connaissance des réalités et de bonne gestion, le présent amendement vise à réintroduire une disposition prévoyant le suivi et l'évaluation du budget mobilité, du mécanisme de “cash for car” et des voitures de société.

Ahmed LAAOUEJ (PS)

Nr. 5 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **LAAOUEJ**

Art. 19

In artikel 14, paragraaf 3^{quater}, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, voor het laatst gewijzigd bij de wet van 26 december 2016, de woorden “zijn uitgesloten uit het loonbegrip” **vervangen door de woorden** “worden beschouwd als loon”.

VERANTWOORDING

Voor vergoedingen in natura, zoals bedrijfswagens en duurzame vervoersmiddelen, kan een andere fiscaliteit en parafiscaliteit nog gerechtvaardigd worden. Maar een vergoeding in geld moet als loon beschouwd worden. Zo niet, riskeert men het gelijkheidsbeginsel te schaden en zet men de deur open voor vernietiging door het Grondwettelijk Hof.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)
Ahmed **LAAOUEJ** (PS)

N° 5 DE MME **WILLAERT** ET M. **LAAOUEJ**

Art. 19

Dans l'article 14, paragraphe § 3^{quater}, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2016, **remplacer les mots** “sont exclus de la notion de rémunération” **par les mots** “sont considérés comme une rémunération”.

JUSTIFICATION

En ce qui concerne les avantages en nature, comme les voitures de société et les moyens de transport durables, le recours à une autre fiscalité et à une parafiscalité peut encore se justifier. Cependant, une allocation en espèces doit être considérée comme une rémunération. Sinon, on risque de violer le principe d'égalité et de s'exposer à une annulation par la Cour constitutionnelle.