

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 december 2018

WETSONTWERP
houdende JOBSDEAL

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	11
Impactanalyses	18
Advies van de Raad van State	65
Wetsontwerp	75
Coördinatie van de artikelen	81

**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 décembre 2018

PROJET DE LOI
portant JOBSDEAL

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	11
Analyses d'impact	42
Avis du Conseil d'État	65
Projet de loi	75
Coordination des articles	90

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

9915

De regering heeft dit wetsontwerp op 20 december 2018 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 20 décembre 2018.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 7 januari 2019 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 7 janvier 2019.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
 QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
 CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
 CRABV: *Beknopt Verslag*
 CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

PLEN: *Plenum*
 COM: *Commissievergadering*
 MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
 QRVA: *Questions et Réponses écrites*
 CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
 CRABV: *Compte Rendu Analytique*
 CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

PLEN: *Séance plénière*
 COM: *Réunion de commission*
 MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publicaties@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp geeft uitvoering aan de fiscale maatregelen die genomen zijn in het kader van de jobsdeal, waarbij een positieve stimulans wordt gegeven aan de tewerkstelling in België door middel van allerhande sociale, economische en fiscale initiatieven.

Een eerste maatregel stelt bepaalde gewestelijke opleidingspremies, die worden toegekend wanneer de beroepsopleiding of bepaalde modules van de beroepsopleiding die leidt tot een knelpuntberoep met succes worden afgerond, vrij ten belope van maximum 350 euro.

Daarnaast wordt de huidige vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing van nacht- en ploegenwerk uitgebreid tot de systeemvaart, aangezien hier een uniek soort ploegensysteem wordt toegepast waarbij de werknemer evenveel rustdagen als werkdagen heeft en tijdens deze werkdagen continu aan boord verblijft.

Bovendien wordt het aantal overuren dat fiscaal gunstig behandeld wordt, tijdelijk opgetrokken van 130 naar 180 uren, waarbij deze maatregel na verloop van tijd zal geëvalueerd worden.

Ten slotte wordt ook de forfaitaire toeslag voor jongeren wiens loon overeenkomstig artikel 33bis van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid wordt verlaagd, vervangen door een toeslag die niet langer een forfaitair karakter heeft, maar gelijk is aan het verschil tussen het nettoloon zoals berekend op basis van het niet-verminderde brutoloon en het nettoloon.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi met en œuvre les mesures fiscales prises dans le cadre du Jobsdeal, qui stimule positivement l'emploi en Belgique par le biais d'initiatives sociales, économiques et fiscales.

Une première mesure exonère, à concurrence de maximum 350 euros, certaines primes régionales à la formation, octroyées lorsque la formation professionnelle ou certains modules de la formation professionnelle débouchant sur un métier en pénurie a/ont été réussie/réussis.

En outre, l'exonération de versement du précompte professionnel actuelle pour le travail de nuit et le travail en équipe est étendue à la navigation en système, puisqu'un système unique en équipe s'y applique dans lequel le travailleur a autant de jours de repos que de jours de travail et reste à bord en permanence pendant ces jours de travail.

De plus, le nombre d'heures supplémentaires bénéficiant d'un traitement fiscal avantageux, est temporairement porté de 130 à 180 heures. Cette mesure fera l'objet d'une évaluation après un certain temps.

Enfin, le supplément forfaitaire pour les jeunes dont la rémunération est réduite en application de l'article 33bis de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, est remplacé par un supplément qui n'a plus un caractère forfaitaire, mais est égal à la différence entre la rémunération nette telle que calculée sur la base de la rémunération brute non réduite, et la rémunération nette.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet, bepaalt dit artikel dat deze wet een door artikel 74 van de Grondwet beoogde aangelegenheid regelt.

HOOFDSTUK 2

Vrijstelling van inkomstenbelastingen van bepaalde gewestelijke opleidingspremies

Een van de uitdagingen van de arbeidsmarkt vandaag de dag is het gebrek aan overeenstemming tussen afstemmen van de kwalificaties van werkzoekenden en de noden op de arbeidsmarkt. Opleidingen die specifiek leiden naar een knelpuntberoep zijn een deel van het antwoord op die uitdaging.

Overeenkomstig artikel 6, § 1, IX, 7°, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zijn de Gewesten bevoegd voor het toekennen van premies aan uitkeringsgerechtigde werklozen die een beroepsopleiding hebben gevolgd. De Duitstalige Gemeenschap oefent deze bevoegdheid op grond van artikel 139 van de Grondwet uit in het Duitse taalgebied.

Om een bijkomende stimulans te creëren voor het volgen van een beroepsopleiding die leidt tot een knelpuntberoep, stelt de regering op vraag van de Gewesten voor om de premies die door de gewesten of de Duitstalige Gemeenschap worden toegekend voor het volgen van een dergelijke opleiding onder bepaalde voorwaarden vrij te stellen van inkomstenbelasting. Die voorwaarden zijn met name dat de premie wordt uitgekeerd aan personen die (voorwaarde 1) als uitkeringsgerechtigde werklozen een opleiding hebben aangevat (voorwaarde 2) met het oog op een knelpuntberoep, (voorwaarde 3) en die opleiding met succes hebben gevolgd.

Aan de voormelde voorwaarden moet voldaan zijn op het niveau van de premie. De vrijstellingsvoorwaarden moeten dus ook deel uitmaken van de voorwaarden waaronder een Gewest of de Duitstalige Gemeenschap een premie toekent. Het volstaat dus niet dat op het niveau van de individuele belastingplichtige aan de voorwaarden is voldaan.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Conformément à l'article 83 de la Constitution, cet article précise que la présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Exonération à l'impôt sur les revenus de certaines primes régionales à la formation

Actuellement, l'un des défis du marché du travail est le manque de concordance entre les qualifications des demandeurs d'emploi et les besoins du marché du travail. Les formations menant spécifiquement à un métier en pénurie sont une partie de la réponse à ce défi.

Conformément à l'article 6, § 1^{er}, IX, 7°, c), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les Régions sont compétentes pour l'octroi de primes aux chômeurs indemnisés qui ont suivi une formation professionnelle. La Communauté germanophone exerce cette compétence dans la région de langue allemande sur base de l'article 139 de la Constitution.

Afin de créer un stimulant supplémentaire pour le suivi d'une formation professionnelle menant à un métier en pénurie, le gouvernement propose, à la demande des Régions, d'exonérer à l'impôt sur les revenus, sous certaines conditions, les primes octroyées par les régions ou la Communauté germanophone pour le suivi d'une telle formation. Ces conditions sont notamment que la prime soit accordée à des personnes qui ont (condition 1) entamé en tant que chômeurs indemnisés (condition 2) une formation en vue d'un métier en pénurie et qui (condition 3) ont suivi cette formation avec succès.

Les conditions précitées doivent être remplies au niveau de la prime. Les conditions d'exonération doivent donc également faire partie des conditions auxquelles une région ou la Communauté germanophone attribue une prime. Il ne suffit donc pas que les conditions soient remplies au niveau du contribuable individuel.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State nr. 64.797/3 van 3 december 2018, wordt in dit kader verduidelijkt dat het succesvol beëindigen van een opleiding niet noodzakelijk moet blijken uit het behalen van een attest of certificaat. Wanneer een Gewest of de Duitstalige Gemeenschap zou beslissen om de opleidingspremie ook toe te kennen aan personen die een of meerdere modules van een modulaire opleiding behalen om aan de slag te gaan in een knelpuntberoep of die een opleiding tot een knelpuntberoep beëindigen om effectief aan de slag te gaan in een knelpuntberoep, dan kan die premie ook beschouwd worden als een premie die wordt toegekend voor het met succes volgen van een opleiding tot een knelpuntberoep en dus op dat vlak aan de voorwaarden voldoet.

De vrijstelling is bovendien beperkt tot 350 euro (basisbedrag 220 euro).

De vrijstelling is van toepassing op de premies die worden betaald of toegekend vanaf de dag van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Wanneer opleidingspremie's die door een Gewest of Duitstalige Gemeenschap worden uitgekeerd aan uitkeringsgerechtigde werklozen niet kunnen worden vrijgesteld op basis van de nieuwe maatregel, zullen die premies in beginsel als vervangingsinkomsten (werkloosheids-uitkeringen) worden belast.

De vrijgestelde premies worden niet als een inkomen beschouwd voor de toepassing van artikel 154, § 3, WIB 92 en hebben dus geen negatieve impact op het bedrag van de bijkomende belastingvermindering voor vervangingsinkomsten.

HOOFDSTUK 3

Systeemvaart

Art. 4 en 5

Artikel 275⁵, WIB 92 voorziet in een vermindering van de loonkost voor werknemers die prestaties verrichten in ploegen- of nachtarbeid.

Deze vermindering van de loonkost wordt geconcretiseerd door middel van een vrijstelling van doorstorting van een gedeelte van de bedrijfsvoorheffing.

Dit hoofdstuk in een uitbreiding van de lastenvermindering. Door deze uitbreiding komen ook werknemers in aanmerking die werken in de binnenscheepvaart onder het regime van de systeemvaart, dat een bijzondere vorm van ploegenarbeid hanteert. Door de specificiteit

Suite à l'avis du Conseil d'État n° 64.797/3 du 3 décembre 2018, il est précisé que la clôture avec succès d'une formation ne doit pas nécessairement découler de l'obtention d'une attestation ou d'un certificat. Si une région ou la Communauté germanophone décidait également d'accorder une prime de formation aux personnes qui réussissent un module ou un groupe de modules d'une formation en modules menant à un métier en pénurie ou qui interrompent une formation menant à un métier en pénurie pour effectivement être occupés dans un métier en pénurie, cette prime pourra alors également être considérée comme une prime accordée pour le suivi avec succès d'une formation à un métier en pénurie et donc répondre aux conditions sur ce plan.

L'exonération est de plus limitée à 350 euros (montant de base 220 euros).

L'exonération est applicable aux primes payées ou attribuées à partir du jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Lorsque des primes de formation attribuées par une Région ou la Communauté germanophone à des chômeurs indemnisés ne peuvent pas être exonérées dans le cadre de la nouvelle mesure, ces primes seront en principe imposées comme des revenus de remplacement (allocations de chômage).

Les primes exonérées ne sont pas considérées comme revenus pour l'application de l'article 154, § 3, CIR 92. Par conséquent elles n'ont pas d'impact négatif sur le montant de la réduction d'impôt supplémentaire pour les revenus de remplacement.

CHAPITRE 3

Navigation en système

Art. 4 et 5

L'article 275⁵, CIR 92 prévoit une réduction du coût salarial pour les travailleurs qui effectuent des prestations en équipe ou du travail de nuit.

Cette réduction du coût salarial est concrétisée par le biais d'une exonération du versement d'une partie du précompte professionnel.

Ce chapitre prévoit une extension de cette réduction de charges. Au travers de cette extension entrent également en ligne de compte les travailleurs qui effectuent des travaux dans la batellerie sous un régime de navigation en système, qui applique une forme particulière

van de systeemvaart, konden deze ondernemingen voorheen niet genieten van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing, waar andere ondernemingen die eveneens in ploegverband werken wel van konden genieten.

Onder systeemvaart wordt verstaan, een regime waarin werknemers, die evenveel rustdagen als arbeidsdagen hebben, worden tewerkgesteld overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomst van 3 oktober 2012 met betrekking tot het invoeren van een regime van systeemvaart en waarbij de periode aan boord niet meer bedraagt dan 30 opeenvolgende dagen.

Iedere werknemer tewerkgesteld in de systeemvaart, bekomt een bijvoegsel aan zijn arbeidsovereenkomst van de collectieve arbeidsovereenkomst van 3 oktober 2012, gesloten in het Paritair Comité voor de binnenscheepvaart, inzake invoeringsmogelijkheid van een regime van systeemvaart van zodra zijn werkgever de toetredingsakte tot deze collectieve arbeidsovereenkomst tekent.

De doelstelling van deze uitbreiding van de definitie van ploegenarbeid is ingegeven door de specifieke omstandigheid dat het binnenschip als werkplaats de werknemers verplaatst tijdens de systeemvaart, wat hen verhindert om een normale *work-life-balance* aan te houden. Ze gaan niet elke dag naar huis maar slechts na een week, 14 dagen of maximum na 30 dagen. Bijgevolg wordt ook met deze unieke variant van het ploegensysteem rekening gehouden.

Dit is namelijk even belastend als ploegenarbeid waarbij men na een dagelijkse ploeg naar huis kan. In de systeemvaart is een passieve beschikbaarheid op het schip nodig en is inslapen op het schip bijgevolg noodzakelijk.

Aangezien deze maatregel aan alle voorwaarden van staatssteun voldoet en derhalve zo gekwalificeerd wordt, is deze steun in principe Europeesrechtelijk verboden op basis van artikel 107, lid 1, VWEU, tenzij gesteund kan worden op een vrijstelling of deze steun toch verenigbaar wordt geacht met de interne markt. De vrijstelling van doorstorting wordt toch geacht geen staatssteun uit te maken en is derhalve vrijgesteld van de aanmelding met toepassing van de Verordening nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de minimissteun (hierna: de Verordening). Deze maatregel voldoet aan de voorwaarden van de de-minimis-verordening om de volgende redenen:

de travail en équipe. Vu la spécialité de la navigation en système, les entreprises ne pouvaient pas bénéficier de la dispense du versement du précompte professionnel, dont les autres entreprises qui travaillaient également en équipe pouvaient bien bénéficier.

Par navigation en système, on entend un régime dont les travailleurs, qui ont autant de jours de repos que de jours de travail, travaillent en application de la convention collective de travail du 3 octobre 2012 relative à la possibilité d'instauration d'un régime de navigation en système, et dont la période à bord ne dépasse pas 30 jours subséquents.

Chaque travailleur occupé dans la navigation en système reçoit, comme annexe à son contrat de travail, une copie de la convention collective de travail du 3 octobre 2012, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de la batellerie, relative à la possibilité d'instauration d'un régime de navigation en système dès que son employeur signe l'acte d'adhésion à cette convention collective de travail.

L'objectif du présent élargissement de la définition du travail en équipe est motivé par la circonstance spécifique que le bateau de navigation intérieure, en tant que lieu de travail, déplace les travailleurs durant la navigation en système, ce qui les empêche de se positionner dans un équilibre normal vie privée – vie professionnelle. Ils ne rentrent pas chaque jour à la maison, mais seulement après une semaine, 14 jours ou maximum après 30 jours. Par conséquent, on tient compte de cette variante unique de travail en équipe.

En effet, cela est aussi contraignant qu'un travail d'équipe, où la personne peut retourner à la maison après un travail d'équipe quotidien. Dans la navigation en système, une disponibilité passive sur le bateau est nécessaire et dormir sur le bateau est par conséquent indispensable.

Etant donné que cette mesure répond à toutes les conditions d'une aide d'état et est dès lors qualifiée comme telle, cette aide est en principe interdite au niveau du droit européen sur base de l'article 107, alinéa 1^{er}, TFUE, à moins que l'on puisse s'appuyer sur une exemption ou que cette aide soit toutefois jugée compatible avec le marché interne. La dispense de versement est toutefois censée ne pas constituer une aide d'état et est dès lors exonérée de notification en application du Règlement n° 1407/2013 de la Commission du 18 décembre 2013 relatif à l'application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides de minimis (ci-après: le Règlement). Cette mesure répond aux conditions du Règlement de minimis pour les raisons suivantes:

De vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing kwalificeert als een subsidie, bijgevolg is deze voldoende transparant als bedoeld in artikel 4, § 2, van de Verordening. Daarbij moet gekeken worden naar het bedrag van de vrijstelling voor aftrek van belastingen (artikel 3, § 6, van de Verordening);

Het bedrag van de vrijstelling die de onderneming in een belastbaar tijdperk geniet, moet steeds getoetst worden overheen het lopende en de twee laatste afgesloten belastbare tijdperken en mag in geen geval meer bedragen dan 200 000 euro, wat uitvoering geeft aan artikel 3, § 2, van de Verordening. Hierbij moet de onderneming gelezen worden als de onderneming en alle met haar verbonden ondernemingen bedoeld in artikel 11 van het Wetboek "(...) van Vennootschappen (of in artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen)." De toetsing van de vrijstelling vindt bijgevolg op geconsolideerde basis plaats met de verbonden ondernemingen. Bovendien wordt voor het overschrijden van de grens van 200 000 euro eveneens rekening gehouden met andere de-minimis steun die de onderneming heeft kunnen genieten overheen de relevante drie opeenvolgende belastbare tijdperken, ongeacht door wie deze steun werd toegekend.

Opdat de Federale overheid zich ervan kan verzekeren dat het grensbedrag van 200 000 euro gerespecteerd wordt, moet de onderneming, vooraleer de vrijstelling toegekend wordt, aan de bevoegde dienst van de administratie een verklaring overmaken waarin het geheel van de steun wordt vermeld die door de onderneming wordt ontvangen uit deze of andere maatregelen voor het lopende en de twee voorafgaande belastbare tijdperken. Dit wordt eveneens geëist door artikel 6, § 1, van de Verordening. Indien geen verklaring wordt afgeleverd, of geen waarheidsgetrouwe aangifte wordt afgeleverd, wordt de vrijstelling in geen geval toegekend. Deze verklaring moet samen met de aangifte worden overgemaakt en zal dus moeten worden ingediend per keer dat van deze vrijstelling gebruik zal worden gemaakt.

Bijgevolg wordt deze maatregel niet aangemeld, maar kan genoten worden van een vrijstelling zoals bedoeld in artikel 3, § 1, van deze Verordening.

Ook al wordt de systeemvaart momenteel gekenmerkt door schepen die veelal in familieverband varen en dus over een kleiner personeelsbestand beschikken waardoor in de feiten de de-minimis niet wordt overschreden, dient de wetgever te garanderen dat de hogere rechtsorde van de Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden

La dispense de versement du précompte professionnel est qualifiée de subvention, et est par conséquent suffisamment transparente au sens de l'article 4, § 2, du Règlement. D'autre part, l'on doit regarder le montant de la dispense avant déduction d'impôts (article 3, § 6, du Règlement);

Le montant de la dispense dont l'entreprise bénéficie lors d'une période imposable doit toujours être évaluée sur la période imposable en cours ainsi que sur les deux dernières périodes imposables clôturées, et ne peut en aucun cas s'élever à plus de 200 000 euros, ce qui donne exécution à l'article 3, § 2, du Règlement. Pour ce faire, l'entreprise doit être entendue comme l'entreprise ainsi que toutes les entreprises liées à elle, telles que visées à l'article 11 du "(...) Code des sociétés (ou à l'article 1:20 du Code des sociétés et des associations)." L'examen de la dispense se fait donc sur base consolidée avec les entreprises liées. De plus, pour le dépassement de la limite de 200 000 euros, il est également tenu compte des autres aides de minimis dont l'entreprise aurait pu bénéficier sur les trois périodes imposables successives relevantes, indépendamment de qui accorde ces aides

Afin que l'Autorité fédérale puisse s'assurer que le plafond de 200 000 euros soit respecté, l'entreprise doit, avant que la dispense ne soit accordée, transmettre au service compétent de l'administration une attestation dans laquelle est indiqué l'ensemble des aides reçues par l'entreprise issues de cette mesure ou d'autres mesures, pour la période imposable en cours et les deux dernières périodes imposables clôturées. Cela est également exigé par l'article 6, § 1 du Règlement. Si une attestation n'est pas fournie, ou si une déclaration sincère n'est pas rendue, la dispense ne peut être accordée en aucun cas. Cette attestation doit être rentrée avec la déclaration, et devra donc être introduite à chaque fois qu'il sera fait usage de cette dispense.

Par conséquent, cette mesure n'est pas notifiée, mais peut bénéficier d'une exonération telle que visée à l'article 3, § 1, de ce Règlement.

Bien que dans la navigation en système, les bateaux naviguent pour le moment généralement en famille et disposent donc d'un personnel réduit, ce qui empêche dans les faits un dépassement du de minimis, le législateur doit garantir que l'ordre juridique supérieur du règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du Traité, est respecté dans tous les

verklaard, ook in alle theoretische gevallen nageleefd wordt. Indien het niet mogelijk zou zijn om te steunen op de de-minimis verordening in de gevallen dat er niet met zekerheid kan gesteld worden dat geen enkele onderneming het hierboven vermelde drempelbedrag zou overschrijden, zou de de-minimis-verordening nooit toegepast kunnen worden in de interne rechtsorde, aangezien dit steunbedrag door verscheidene lokale als federale overheidslichamen kan toegewezen worden, waarbij nog geen gecentraliseerde gegevensuitwisseling mogelijk is. Daarnaast kan uit het loutere feit dat twee ondernemingen actief zijn in de systeemvaart niet automatisch worden afgeleid dat zij zich in dezelfde omstandigheden bevinden. Het advies van de Raad van State kan hier bijgevolg niet gevolgd worden.

De betrokken ondernemingen die werknemers tewerkstellen in de systeemvaart verkrijgen de vrijstelling voor deze werknemers die een premie ontvangen van 18,5 pct. van het basisloon en die over de betrokken maand waarvoor het voordeel wordt gevraagd, minstens een derde van hun werktijd in het regime van de systeemvaart tewerkgesteld zijn.

Dit wordt ingegeven door het feit dat de voornoemde collectieve arbeidsovereenkomst van 3 oktober 2012, gesloten in het Paritair Comité voor de binnenscheepvaart, bepaalt dat de verloning voor systeemvaart wordt bepaald volgens de loonschaal systeemvaart opgenomen als bijlage 2 bij deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Dit loon incorporeert de volgende elementen:

- a) het basisloon;
- b) een premie van 18,5 pct. van het in a) vermelde basisloon, die een vergoeding is voor de gepresteerde uren, prestaties op feestdagen en nachtarbeid in de systeemvaart.

Door het unieke karakter van de systeemvaart is het bijgevolg nodig een uitdrukkelijke gelijkstelling te voorzien van deze bijkomende forfaitaire ploegenpremie met een ploegenpremie bedoeld in art. 275⁵, § 1, eerste lid, WIB 92. Op die manier kan de systeemvaart eveneens genieten van de vrijstelling van doorstorting mits een effectieve toeslag wordt betaald die overeenstemt met een ploegenpremie, rekening houdend met het unieke karakter van de systeemvaart.

Om binnen het toepassingsgebied van de maatregel te vallen moet de onderneming aan twee voorwaarden voldoen:

- 1) een onderneming voor de binnenscheepvaart zijn, met uitzondering van zijn sleepdienstactiviteit;

cas théoriques. S'il s'avérait impossible de se baser sur le règlement de minimis, dans les cas où l'on ne peut assurer avec certitude qu'aucune entreprise ne dépasse le montant limite susmentionné, le règlement de minimis ne pourrait jamais être appliqué dans l'ordre juridique interne puisque ces aides peuvent être allouées par différents organismes publics locaux et fédéraux et qu'un échange des données centralisé n'est pas encore possible. De plus, on ne peut pas automatiquement déduire du simple fait que deux entreprises sont actives dans la navigation en système qu'elles se trouvent dans les mêmes conditions. L'avis du Conseil d'État ne peut dès lors pas être suivi.

Les entreprises concernées, qui emploient des travailleurs dans le régime de la navigation en système, reçoivent la dispense pour ces travailleurs qui reçoivent une prime de 18,5 p.c. du salaire de base et qui sont, durant le mois pour lequel l'avantage est demandé, employés au moins un tiers de leur durée de travail dans le régime de la navigation en système.

Ceci est motivé par le fait que la convention collective de travail précitée du 3 octobre 2012, conclue au sein de la Commission paritaire de la batellerie, prévoit que la rémunération pour la navigation en système est fixée selon le barème navigation en système joint comme annexe 2 à ladite convention collective de travail.

Cette rémunération comprend les éléments suivants:

- a) le salaire de base;
- b) une prime de 18,5 p.c. du salaire de base visé au a), qui constitue une indemnité pour les heures supplémentaires travaillées, les prestations les jours fériés et le travail de nuit dans la navigation en système.

Étant donné le caractère unique de la navigation en système, il est nécessaire de prévoir une assimilation explicite de ces primes d'équipe forfaitaires supplémentaires avec une prime d'équipe visée à l'article 275⁵, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, CIR 92. De cette façon, la navigation en système peut également bénéficier de la dispense de versement, pour autant qu'un supplément effectif soit payé qui correspond à une prime d'équipe, tenant compte du caractère unique de la navigation en système.

L'entreprise doit remplir deux conditions pour entrer dans le champ d'application de la dispense:

- 1) être une entreprise de la batellerie, à l'exception de son activité de remorquage;

2) het moet gaan om werken onder het regime van systeemvaart, dat wil zeggen dat de werknemers, die evenveel rustdagen als werkdagen hebben, worden tewerkgesteld overeenkomstig de voornoemde collectieve arbeidsovereenkomst van 3 oktober 2012 en waarbij de periode aan boord niet meer bedraagt dan 30 opeenvolgende dagen.

De onderneming verwerft deze vrijstelling enkel voor de werknemers die een premie toegekend krijgen van 18,5 pct. van het basisloon en die over de betrokken maand waarin het voordeel wordt gevraagd minstens een derde van hun werktijd in het regime van de systeemvaart werken. Deze werktijd bevat dus zowel de aan boord gepresteerde arbeidstijd, als de rustperiodes die worden verleend overeenkomstig de voornoemde collectieve arbeidsovereenkomst van 3 oktober 2012 en die karakteristiek zijn voor het regime van de systeemvaart.

De vrijstelling wordt berekend op het totaal van de belastbare bezoldigingen van al de betrokken werknemers samen, met uitzondering van de bezoldigingen aan de werknemers die geen premie krijgen die 18,5 pct. bedraagt van het basisloon of die niet minstens een derde van hun werktijd tewerkgesteld zijn in de systeemvaart.

Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 januari 2019 en is van toepassing op de bezoldigingen toegekend vanaf 1 januari 2019.

HOOFDSTUK 4

Overwerk

In het kader van de Jobsdeal stelt de regering ook voor om het aantal overuren dat fiscaal gunstig wordt behandeld, tijdelijk op te trekken van 130 naar 180 uren. De bestaande verhoging naar 360 uren voor de horecasector blijft behouden, net als de permanente verhoging tot 180 uren voor de bouwsector.

De artikelen 6 en 7 van het ontwerp brengen de nodige aanpassingen aan in respectievelijk artikel 154*bis*, WIB 92, dat de belastingvermindering voor de werknemers regelt, en artikel 275¹, WIB 92, dat het voordeel inzake niet doorstorten van bedrijfsvoorheffing regelt voor de werkgevers.

De voorgestelde verhoging van 130 naar 180 uren is van toepassing op de bezoldigingen die van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2020 worden betaald of toegekend voor wat de vrijstelling van doorstorten van bedrijfsvoorheffing voor de werkgevers

2) qu'il s'agisse de travaux sous un régime de navigation en système, dont les travailleurs, qui ont autant de jours de repos que de jours de travail, travaillent en application de la convention collective de travail précitée du 3 octobre 2012 et dont la période à bord ne dépasse pas 30 jours subséquents.

L'entreprise acquiert cette dispense seulement pour les travailleurs qui reçoivent une prime de 18,5 p.c. du salaire de base et qui sont, durant le mois pour lequel l'avantage est demandé, employés au moins un tiers de leur durée du travail dans le régime de la navigation en système. Cette durée de travail comprend donc tant le temps de travail presté à bord que les périodes de repos qui sont octroyées en application de la convention collective de travail précitée du 3 octobre 2012 et qui sont la caractéristique du régime de navigation en système.

La dispense est calculée sur l'ensemble des rémunérations imposables de tous les travailleurs concernés, à l'exception des rémunérations attribuées aux travailleurs qui n'obtiennent pas la prime de 18,5 p.c. du salaire de base ou qui ne presentent pas au moins un tiers de leur temps de travail dans la navigation en système.

Le présent chapitre entre en vigueur le 1 janvier 2019 et est applicable aux rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019.

CHAPITRE 4

Travail supplémentaire

Dans le cadre du Jobsdeal, le gouvernement propose également de porter temporairement de 130 à 180 heures le nombre d'heures supplémentaires traitées avantageusement sur le plan fiscal. L'augmentation existante à 360 heures pour le secteur de l'horeca est maintenue, tout comme l'augmentation permanente à 180 heures pour le secteur de la construction

Les articles 6 et 7 du projet apportent les adaptations nécessaires respectivement à l'article 154*bis*, CIR 92, qui règle la réduction d'impôt pour les travailleurs, et l'article 275¹, CIR 92, qui règle l'avantage en matière de non-versement de précompte professionnel pour les employeurs.

L'augmentation proposée de 130 à 180 heures est applicables aux rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019 jusqu'au 31 décembre 2020 en ce qui concerne la dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs, et pour les

betreft en voor de aanslagjaren 2020 en 2021 voor wat de belastingvermindering voor de werknemers betreft.

De effecten op de arbeidsmarkt van de verhoging van 130 naar 180 uren zullen ten laatste tegen 30 juni 2020 worden geëvalueerd. Bij een positieve evaluatie kan de maatregel worden omgezet in een permanente maatregel. Dit zal kunnen gebeuren bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit dat door de Kamer moet worden bekrachtigd. Op vraag van de Raad van State wordt verduidelijkt dat het besluit in kwestie uiterlijk op 31 december 2020 moet worden genomen.

HOOFDSTUK 5

Starterslonen voor jongeren

De forfaitaire toeslag voor jongeren voor wie het loon overeenkomstig artikel 33*bis* van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid wordt verlaagd, wordt vanaf 1 januari 2019 vervangen door een toeslag die niet langer een forfaitair karakter heeft, maar gelijk is aan het verschil tussen het nettoloon zoals berekend op basis van het niet-vernederde brutoloon en het nettoloon zoals berekend op basis van het vernederde brutoloon (zie artikel 9 van dit ontwerp). In de fiscale bepalingen met betrekking tot die toeslag (artikelen 38, § 1, eerste lid, 32°, 53, 26°, en 275¹¹, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992) wordt de notie “forfaitaire toeslag” net als in de sociale bepalingen telkens vervangen door de notie “compenserende toeslag”.

De minister van Financiën,

Alexander DE CROO

exercices d'imposition 2020 et 2021 en ce qui concerne la réduction d'impôt pour les travailleurs.

Les effets de l'augmentation de 130 à 180 heures sur le marché de travail seront évalués au plus tard le 30 juin 2020. En cas d'une évaluation positive, la mesure peut être convertie en une mesure permanente. Cela pourra se faire par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres à confirmer par la Chambre. À la demande du Conseil d'État il est précisé que l'arrêté en question doit être pris au plus tard le 31 décembre 2020.

CHAPITRE 5

Salaires de départ pour les jeunes

Le supplément forfaitaire pour les jeunes dont la rémunération est réduite en application de l'article 33*bis* de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, est remplacé à partir du 1^{er} janvier 2019 par un supplément qui n'a plus un caractère forfaitaire, mais qui est égal à la différence entre la rémunération nette telle que calculée sur base de la rémunération brute non réduite, et la rémunération nette telle que calculée sur base de la rémunération brute réduite (voir article 9 du présent projet). Dans les dispositions fiscales relatives à ce supplément (articles 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 32°, 53, 26°, et 275¹¹, du Code des impôts sur les revenus 1992) la notion de “supplément forfaitaire” est, comme dans les dispositions sociales, à chaque fois remplacée par la notion de “supplément compensatoire”.

Le ministre des Finances,

Alexander DE CROO

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet JOBSDEAL

Hoofdstuk 1 – Inleidende bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2 – Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de belastingvermindering voor pensioenen en ziekte- en invaliditeitsuitkeringen

Art. 2. In artikel 147, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij de wet van 10 augustus 2001 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder het eerste lid, 1°, wordt het bedrag “1.148,93 EUR” vervangen door de woorden “een basisvermindering van 1.148,93 EUR en een aanvullende vermindering van 236,38 EUR”;

2° in het eerste lid, 2°, worden in de inleidende zin de woorden “het in 1° bedoelde bedrag” vervangen door de woorden “de in 1° bedoelde bedragen”;

3° in het eerste lid, 2°, b), worden de woorden “dat het bedrag bedoeld in artikel 154, § 2, 1°, niet overschrijdt” vervangen door de woorden “dat niet meer bedraagt dan 10.160 EUR”;

4° het eerste lid, 2°, wordt aangevuld met een bepaling onder c), luidende:

“c) van een gedeelte van de activiteitsinkomsten, in geval van het verkrijgen door een belastingplichtige die de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt van een wettelijk pensioen dat meer dan 10.160 EUR, maar niet meer dan 14.900 EUR bedraagt.”;

5° in het eerste lid, 9°, wordt het bedrag “1.530,34 EUR” vervangen door het bedrag “1.541,69 EUR”;

6° het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Voor de toepassing van het eerste lid, 2°, c, wordt het gedeelte van de activiteitsinkomsten dat wordt uitgesloten uit het netto-inkomen bepaald naar de verhouding tussen, eensdeels, het verschil tussen 14.900 EUR en het wettelijke pensioen en, anderdeels, het verschil tussen 14.900 EUR en 10.160 EUR.

Wanneer voor een bepaald aanslagjaar de belasting op pensioenen en andere vervangingsinkomsten na toepassing van deze afdeling niet tot nul is teruggebracht voor een belastingplichtige met een belastbaar inkomen dat gelijk is aan 10.160 EUR en uitsluitend bestaat uit pensioenen en andere

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l’avis du Conseil d’État

Avant-projet de loi JOBSDEAL

Chapitre 1ier – Disposition introductive

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

Chapitre 2 – Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de réduction d’impôt pour pensions et indemnités d’assurance en cas de maladie et d’invalidité

Art. 2. Dans l’article 147, du Code des impôts sur les revenus 1992, remplacé par la loi du 10 août 2001 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, 1°, le montant “1.148,93 EUR” est remplacé par les mots “une réduction de base de 1.148,93 EUR et une réduction additionnelle de 236,38 EUR”;

2° dans l’alinéa 1^{er}, 2°, les mots “du montant visé au 1°” sont remplacés par les mots “des montants visés au 1°”;

3° dans l’alinéa 1^{er}, 2°, b), les mots “le montant visé à l’article 154, § 2, 1°,” sont remplacés par les mots “10.160 EUR”;

4° l’alinéa 1^{er}, 2°, est complété par un c), rédigé comme suit:

“c) d’une partie des revenus d’activités, dans le cas de l’obtention par un contribuable qui a atteint l’âge légale de la pension, d’une pension légale qui s’élève à plus de 10.160 EUR, mais ne s’élève pas à plus de 14.900 EUR.”;

5° dans l’alinéa 1^{er}, 9°, le montant “1.530,34 EUR” est remplacé par le montant “1.541,69 EUR”;

6° l’article est complété par deux alinéas, rédigés comme suit:

“Pour l’application de l’alinéa 1^{er}, 2°, c, la partie des revenus d’activités qui est exclue du revenu net est déterminée par le rapport entre, d’une part, la différence entre 14.900 EUR et la pension légale et, d’autre part, la différence entre 14.900 EUR et 10.160 EUR.

Lorsque pour un exercice d’imposition déterminée, l’impôt sur les pensions et autres revenus de remplacement après application de cette section n’est pas ramené à zéro pour un contribuable avec un revenu imposable égal à 10.160 EUR et composé exclusivement de pensions et autres revenus

vervangingsinkomsten, verhoogt de Koning het in het eerste lid, 1^o, vermelde bedrag van de aanvullende vermindering tot het bedrag dat nodig is om voor de voormelde belastingplichtige de belasting alsnog tot nul terug te brengen. Dit verhoogde bedrag is enkel van toepassing voor het betrokken aanslagjaar.”

Art. 3. In titel II, hoofdstuk II, afdeling I, onderafdeling III, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 151/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 151/1. De aanvullende verminderingen voor pensioenen en andere vervangingsinkomsten worden niet verleend wanneer het belastbare inkomen 14.900 EUR of meer bedraagt. Wanneer het belastbare inkomen begrepen is tussen 10.160 EUR en 14.900 EUR, worden die verminderingen slechts verleend tot een deel dat wordt bepaald naar de verhouding tussen, eensdeels, het verschil tussen 14.900 EUR en het belastbare inkomen en, anderdeels, het verschil tussen 14.900 EUR en 10.160 EUR.”

Art. 4. In artikel 152 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 10 augustus 2001, worden de woorden “niet in artikel 151” vervangen door de woorden “niet in de artikelen 151 en 151/1”.

Art. 5. In artikel 154 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 15 mei 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 oktober 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“§ 1. Een bijkomende vermindering wordt verleend wanneer het totale netto-inkomen uitsluitend bestaat uit:

1^o werkloosheidsuitkeringen;

2^o werkloosheidsuitkeringen enerzijds en pensioenen, wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen of andere vervangingsinkomsten anderzijds.”;

2^o in paragraaf 2, eerste lid, worden de bepalingen onder 1^o en 2^o vervangen als volgt:

“1^o werkloosheidsuitkeringen en het bedrag van die uitkeringen niet hoger is dan het maximumbedrag van de wettelijke werkloosheidsuitkering dat kan worden toegekend tijdens de eerste twaalf maanden van volledige werkloosheid;

2^o werkloosheidsuitkeringen enerzijds en pensioenen, wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen of andere vervangingsinkomsten anderzijds en het totale bedrag van die inkomsten niet hoger is dan 10.160 euro.”;

3^o in paragraaf 2, eerste lid, wordt de bepaling onder 3^o, opgeheven;

4^o in paragraaf 3, eerste lid, worden in de bepaling onder 2^o, de woorden “overeenkomstig § 2, eerste lid, 2^o,” vervangen door de woorden “overeenkomstig paragraaf 2, eerste lid, 1^o,”;

de remplacement, le Roi majore le montant de la réduction additionnelle visé à l’alinéa 1^{er}, 1^o, du montant nécessaire afin que l’impôt pour le contribuable susmentionné soit tout de même ramené à zéro. Ce montant majoré est uniquement d’application pour l’exercice d’imposition concerné.”

Art. 3. Au titre II, chapitre II, section I^{ère}, sous-section III, du même Code, un article 151/1 est inséré, rédigé comme suit:

“Art. 151/1. Les réductions additionnelles pour pensions et autres revenus de remplacement ne sont pas accordées lorsque le revenu imposable s’élève à 14.900 EUR ou plus. Lorsque le revenu imposable est compris entre 10.160 EUR et 14.900 EUR, ces réductions ne sont accordées qu’à concurrence d’une quotité déterminée par le rapport qu’il y a entre, d’une part, la différence entre 14.900 EUR et le revenu imposable et, d’autre part, la différence entre 14.900 EUR et 10.160 EUR.”

Art. 4. Dans l’article 152 du même Code, remplacé par la loi du 10 août 2001, les mots “à l’article 151” sont remplacés par les mots “aux articles 151 et 151/1”.

Art. 5. Dans l’article 154 du même Code, remplacé par la loi du 15 mai 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 27 octobre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1^o dans le paragraphe 1^{er}, l’alinéa 1^{er} est remplacé comme suit:

“§ 1^{er}. Une réduction complémentaire est accordée lorsque le revenu net total est exclusivement composé:

1^o d’allocations de chômage;

2^o d’allocations de chômage d’une part, et de pensions, indemnités légales d’assurance en cas de maladie ou d’invalidité ou d’autres revenus de remplacement d’autre part.”;

2^o dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les 1^o et 2^o sont remplacés comme suit:

“1^o d’allocations de chômage et que le montant de ces allocations n’excède pas le montant maximum de l’allocation légale de chômage qui peut être attribuée pendant les douze premiers mois de chômage complet;

2^o d’allocations de chômage d’une part, et de pensions, indemnités légales d’assurance en cas de maladie ou d’invalidité ou d’autres revenus de remplacement d’autre part et que le montant total de ces revenus n’excède pas 10.160 euro.”;

3^o dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le 3^o est abrogé;

4^o dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, 2^o, les mots “conformément au § 2, alinéa 1^{er}, 2^o,” sont remplacés par les mots “conformément au § 2, alinéa 1^{er}, 1^o,”;

5° in paragraaf 3/1, eerste lid, worden in de inleidende zin de woorden “§§ 2 en 3” vervangen door de woorden “paragraaf 2” en de woorden “pensioenen of vervangingsinkomsten of uitsluitend bestaat uit wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen” vervangen door de woorden “werkloosheidsuitkeringen enerzijds en pensioenen, wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen of andere vervangingsinkomsten anderzijds”;

6° in paragraaf 3/1, eerste lid, wordt de bepaling onder 2° als volgt vervangen:

“2° 90 pct. van het verschil tussen het bedrag van de vervangingsinkomsten en, desgevallend, pensioenen en 10.160 euro.”

7° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt:

“Voor de aanslagjaren 2020 en volgende wordt het in paragraaf 2, eerste lid, 1°, bedoelde maximumbedrag bepaald op basis van de bedragen van de wettelijke werkloosheidsuitkering voor het vierde jaar voorafgaand aan het aanslagjaar.”

Art. 6. In artikel 174/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011, opgeheven bij de wet van 27 december 2012, hersteld bij de wet van 25 december 2017 en gewijzigd bij de wetten van 11 maart 2018 en 26 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “151, 152,” vervangen door de woorden “151 tot 152, 154,” en worden de woorden “de in artikel 154 bedoelde maximumbedragen” vervangen door de woorden “het in artikel 154 bedoelde maximumbedrag”;

2° in het vierde lid worden de woorden “van de verminderingen” ingevoegd na de woorden “de in artikel 147 vermelde bedragen” en worden de woorden “de in artikel 154 bedoelde maximumbedragen” vervangen door de woorden “het in artikel 154 bedoelde maximumbedrag”.

Art. 7. In artikel 178, laatstelijk gewijzigd bij [de wet van 11 maart 2018], worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, derde lid, worden de woorden “en 147, afgerond” vervangen door de woorden “en van de in artikel 147 vermelde bedragen van de verminderingen, afgerond” en worden de woorden “en 147 worden” vervangen door de woorden “en de in artikel 147 vermelde bedragen van de verminderingen worden”;

2° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “151, 152 en 243” vervangen door de woorden “151 tot 152, 154 en 243”.

Art. 8. Dit hoofdstuk is van toepassing vanaf aanslagjaar 2020.

5° dans le paragraphe 3/1, alinéa 1^{er}, les mots de la phrase liminaire “§§ 2 et 3” sont remplacés par les mots “paragraphe 2” et les mots “de pensions ou de revenus de remplacement, ou se compose exclusivement d’indemnités légales d’assurance en cas de maladie ou d’invalidité” sont remplacés par les mots “d’allocations de chômage d’une part et de pensions, d’indemnités légales d’assurance en cas de maladie ou d’invalidité ou d’autres revenus de remplacement d’autre part”;

6° dans le paragraphe 3/1, alinéa 1^{er}, le 2° est remplacé comme suit:

“2° 90 p.c. de la différence entre le montant des revenus de remplacement et, le cas échéant, des pensions et 10.160 euro.”

7° le paragraphe 4 est remplacé comme suit:

“Pour les exercices d’imposition 2020 et suivants, les montants maximums visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 1°, sont fixés sur la base des montants des allocations légales de chômage pour la quatrième année précédant l’exercice d’imposition.”

Art. 6. A l’article 174/1, du même Code, inséré par la loi du 28 décembre 2011, abrogé par la loi du 27 décembre 2012, rétabli par la loi du 25 décembre 2017 et modifié par les lois des 11 mars 2018 et 26 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “151, 152,” sont remplacés par les mots “151 à 152, 154,” et les mots “les montants maximums de l’allocation légale de chômage visés à l’article 154,” sont remplacés par les mots “le montant maximum de l’allocation de chômage visé à l’article 154”;

2° dans l’alinéa 4, les mots “des réductions” sont introduits après les mots “les montants visés à l’article 147” et les mots “les montants maximums de l’allocation légale de chômage visés à l’article 154,” sont remplacés par les mots “le montant maximum de l’allocation de chômage visé à l’article 154”.

Art. 7. Dans l’article 178, modifié par [la loi du 11 mars 2018], les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots “et 147, arrondis” sont remplacés par les mots “et des montants des réductions visés à l’article 147, arrondis” et les mots “et 147 sont” sont remplacés par les mots “et des montants des réductions visés à l’article 147 sont”;

2° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “151, 152 et 243” sont remplacés par les mots “151 à 152, 154 et 243”.

Art. 8. Le présent chapitre est applicable à partir de l’exercice d’imposition 2020.

Hoofdstuk 3 – Vrijstelling van inkomstenbelastingen van bepaalde gewestelijke opleidingspremies

Art. 9. In artikel 38, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van (wet mobiliteitsbudget), worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met een bepaling onder 34°, luidende:

“34° ten belope van maximum 220 euro, de opleidingspremies die door een Gewest of de Duitstalige Gemeenschap worden toegekend en die voldoen aan de in paragraaf 7 vermelde voorwaarden;

2° het wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:

“§ 7. Om in aanmerking te komen voor de in paragraaf 1, eerste lid, 34°, bedoelde vrijstelling moeten de premies worden toegekend naar aanleiding van het met succes gevolgd hebben van een opleiding met het oog op een tewerkstelling in een knelpuntberoep zoals gedefinieerd door de bevoegde dienst voor arbeidsbemiddeling aan personen die bij de aanvang van de opleiding uitkeringsgerechtigd werkloos waren.”.

Art. 10. Artikel 9 treedt in werking op de dag waarop deze wet wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en is van toepassing op de premies die worden betaald of toegekend vanaf 1 januari 2019.

Hoofdstuk 4 – Systeemvaart

Art. 11. In artikel 275⁵ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 23 december 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van [26 maart 2018][diverse I 2018], worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 4, ingetrokken bij de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting, wordt hersteld als volgt:

“§ 4. In afwijking van de vorige paragrafen worden voor de toepassing van dit artikel eveneens verstaan onder ondernemingen waar ploegenarbeid wordt verricht:

- de ondernemingen voor de binnenscheepvaart, met uitzondering van hun sleepdienstactiviteit;

- en in zover het gaat om werken onder het regime van systeemvaart, waar werknemers, die evenveel rustdagen als werkdagen hebben, worden tewerkgesteld overeenkomstig de Collectieve arbeidsovereenkomst van 3 oktober 2012 met betrekking tot het invoeren van een regime van systeemvaart en waarbij de periode aan boord niet meer bedraagt dan 30 opeenvolgende dagen.

De in paragraaf 1 bedoelde vrijstelling wordt door de ondernemingen bedoeld in het eerste lid enkel toegepast voor de werknemers aan wie een premie van 18,5 pct. van het basisloon wordt toegekend, zoals bepaald door de in het eerste lid vermelde Collectieve arbeidsovereenkomst, en die overeenkomstig voormelde Collectieve arbeidsovereenkomst

Chapitre 3 – Exonération à l'impôt sur les revenus de certaines primes régionales à la formation

Art. 9. L'article 38, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du (loi budget mobilité), les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par un 34°, rédigé comme suit:

“34° à concurrence de maximum 220 euros, les primes à la formation octroyées par une Région ou par la Communauté Germanophone et qui remplissent les conditions visées au paragraphe 7;

2° il est complété par un paragraphe 7, rédigé comme suit:

“§ 7. Afin d'entrer en considération pour l'exonération visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 34°, les primes doivent être attribuées à l'occasion du suivi avec succès d'une formation en vue d'un emploi dans un métier en pénurie tel que défini par le service pour l'emploi compétent à des personnes qui étaient des chômeurs indemnisés au début de la formation.”..

Art. 10. L'article 9 entre en vigueur le jour où cette loi est publiée au Moniteur belge et est applicable aux primes payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019.

Chapitre 4 – Navigation en système

Art. 11. Dans l'article 275⁵ du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 23 décembre 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du [26 mars 2018][diverses I 2018], les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 4, retiré par la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés, est rétabli dans la rédaction suivante:

“§ 4. Par dérogation aux paragraphes précédents, sont aussi comprises comme entreprises où s'effectue un travail en équipe pour l'application du présent article:

- les entreprises de la batellerie, à l'exception de leur activité de remorquage;

- et pour autant qu'il s'agisse de travaux sous un régime de navigation en système dont les travailleurs, qui ont autant de jours de repos que de jours de travail, travaillent en application de la Convention collective de travail du 3 octobre 2012 relative à la possibilité d'instauration d'un régime de navigation en système, et dont la période à bord ne dépasse pas 30 jours subséquents.

La dispense visée au paragraphe 1^{er} est seulement accordée par entreprises visées à l'alinéa 1^{er} pour les travailleurs à qui une prime de 18,5 p.c. du salaire de base visée à la Convention collective de travail mentionnée dans l'alinéa 1^{er} a été attribué et qui sont employés en application de la Convention collective de travail précitée au moins un tiers

over de betrokken maand waarvoor het voordeel wordt gevraagd, minstens een derde van hun werktijd in het regime van de systeemvaart tewerkgesteld zijn.

Voor de ondernemingen bedoeld in het eerste lid wordt de vrijstelling bedoeld in paragraaf 1 berekend op het totaal van de belastbare bezoldigingen van al de betrokken werknemers samen, met uitzondering van de belastbare bezoldigingen van de werknemers die niet voldoen aan de voorwaarden vermeld in het tweede lid.

De in deze paragraaf bedoelde vrijstelling kan niet worden toegekend aan een in het eerste lid bedoelde onderneming, indien het totaal van de krachtens deze paragraaf toegekende vrijstelling en andere door de federale overheid of door een gewest toegekende steun die onder het toepassingsgebied valt van Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun, en die in de loop van het huidige en de laatste twee afgesloten belastbare tijdperken werd toegekend aan deze onderneming of aan een vennootschap die deel uitmaakt van dezelfde groep van vennootschappen als deze onderneming, meer bedraagt dan 200.000 euro..

De in het derde lid bedoelde belastbare bezoldigingen, premie inbegrepen, zijn de overeenkomstig artikel 31, tweede lid, 1° en 2°, vastgestelde belastbare bezoldigingen van de werknemers met uitsluiting van het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de achterstallige bezoldigingen.

De ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid die uitzendkrachten ter beschikking stellen van ondernemingen die voldoen aan de voorwaarden bedoeld in het eerste lid, worden voor wat betreft de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing op de in het derde lid bedoelde belastbare bezoldigingen van deze uitzendkrachten gelijkgesteld met de in het eerste lid bedoelde ondernemingen waarvoor zij uitzendkrachten ter beschikking stellen.

De in deze paragraaf bedoelde vrijstelling kan slechts worden bekomen indien samen met de aangifte een verklaring wordt overgemaakt, waarvan het model door de Koning wordt vastgelegd, en waarin het geheel is opgenomen van de krachtens deze paragraaf toegekende vrijstelling en andere door de federale overheid of door een gewest toegekende steun die onder het toepassingsgebied valt van dezelfde Verordening, en die in de loop van het huidige en de laatste twee afgesloten belastbare tijdperken werd toegekend aan deze onderneming of aan een vennootschap die deel uitmaakt van dezelfde groep van vennootschappen als deze onderneming.”.

2° het wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. De Koning bepaalt de formaliteiten die moeten worden vervuld voor de toepassing van dit artikel. Hij bepaalt inzonderheid de nadere regels en modaliteiten voor het indienen van de in paragraaf 4, zevende lid bedoelde verklaring.”.

de leur durée de travail dans le régime de la navigation en système durant le mois pour lequel l'avantage est demandé.

Pour les entreprises visées par l'alinéa 1^{er}, la dispense visée au paragraphe 1^{er} est calculée sur l'ensemble des rémunérations imposables de tous les travailleurs concernés, à l'exception des rémunérations imposables des travailleurs qui ne satisfont pas les conditions visées à l'alinéa 2.

L'exonération visée au présent paragraphe ne peut pas être attribuée à une entreprise visée à l'alinéa 1^{er} si le total de la dispense accordée en vertu du présent paragraphe et des autres aides accordées par l'autorité fédérale ou par une région, qui tombent dans le champ d'application du Règlement (EU) n° 1407/2013 de la Commission du 18 décembre 2013 relatif à l'application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides de minimis, et qui sont accordées au cours de la période imposable actuelle et des deux dernières périodes imposables clôturées, à cette entreprise ou à une société qui fait partie du même groupe de sociétés que cette entreprise, s'élève à plus de 200.000 euros.

Les rémunérations imposables, prime comprise, visées à l'alinéa 3, sont les rémunérations imposables des travailleurs déterminées conformément à l'article 31, alinéa 2, 1° et 2°, à l'exclusion du pécule de vacances, de la prime de fin d'année et des arriérés de rémunérations.

Les entreprises agréées pour le travail intérimaire qui mettent des intérimaires à disposition d'entreprises qui satisfont aux conditions visées à l'alinéa 1^{er} sont, en ce qui concerne la dispense de versement du précompte professionnel sur les rémunérations imposables de ces intérimaires visées à l'alinéa 3, assimilées à ces entreprises visées à l'alinéa 1^{er} pour lesquelles elles mettent des intérimaires à disposition.

La dispense visée au présent paragraphe ne peut être accordée que si une attestation dont le modèle est déterminé par le Roi est fournie avec la déclaration, et dans laquelle est repris l'ensemble de l'exonération accordée en vertu du présent paragraphe et des autres aides accordées par l'autorité fédérale ou par une région, qui tombent dans le champ d'application du même Règlement, et qui ont été accordées au cours de la période imposable actuelle et des deux dernières périodes imposables clôturées, à cette entreprise ou à une société qui fait partie du même groupe de sociétés que cette entreprise.”.

2° il est complété d'un paragraphe 6, rédigé comme suit:

“§ 6. Le Roi détermine les formalités qui doivent être remplies pour l'application de cet article. Il détermine notamment les règles et modalités pour l'introduction de l'attestation visée au paragraphe 4, alinéa 7.”.

Art. 12. Artikel 11 treedt in werking op 1 januari 2019 en is van toepassing op de bezoldigingen die vanaf 1 januari 2019 worden betaald of toegekend.

Hoofdstuk 5 – Overwerk

Art. 13. In artikel 154bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 3 juli 2005 en gewijzigd bij de wetten van 27 december 2006, 17 mei 2007, 27 maart 2009, 7 november 2011, het koninklijk besluit van 11 december 2013, en de wetten van 26 december 2013, 8 mei 2014, 10 augustus 2015, 25 december 2017 en (diverse), worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het tweede en het derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt een lid ingevoegd, luidende:

“Het in het tweede lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de aanslagjaren 2020 en 2021. De Ministerraad evalueert de impact van deze verhoging op de arbeidsmarkt ten laatste tegen 30 juni 2020. In geval van een positieve evaluatie kan de verhoging door een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad voor onbepaalde duur worden verlengd.”;

2° het zesde lid, dat door het 1° het zevende lid is geworden, wordt vervangen als volgt:

“De Koning zal bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, onmiddellijk indien ze in zitting is, zo niet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van het derde en zesde lid genomen besluiten. Deze besluiten houden op uitwerking te hebben indien ze niet bij wet zijn bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. De bekrachtiging heeft uitwerking vanaf die datum. Bij gebreke van deze bekrachtiging binnen de voormelde termijn worden de besluiten geacht nooit uitwerking te hebben gehad.

Art. 14. In artikel 275¹ van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 juli 2005 en gewijzigd bij de wetten van 27 december 2006, 17 mei 2007, 22 december 2008, 27 maart 2009, 7 november 2011, het koninklijk besluit van 11 december 2013 en de wetten van 26 december 2013, 10 augustus 2015 en (diverse), worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het zesde en het zevende lid, dat het achtste lid wordt, wordt een lid ingevoegd luidende:

“Het in het zesde lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de bezoldigingen die die vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2020 worden betaald of toegekend. De Ministerraad evalueert de impact van deze verhoging op de arbeidsmarkt ten laatste tegen 30 juni 2020. In geval van een positieve evaluatie kan de verhoging door een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad voor onbepaalde duur worden verlengd.”;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende;

Art. 12. L'article 11 entre en vigueur le 1 janvier 2019 et est applicable aux rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019.

Chapitre 5 – Travail supplémentaire

Art. 13. A l'article 154bis du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 3 juillet 2005 et modifié par les lois des 27 décembre 2006, 17 mai 2007, 27 mars 2009, 7 novembre 2011, l'arrêté royal du 11 décembre 2013, et les lois des 26 décembre 2013, 8 mai 2014, 10 août 2015, 25 décembre 2017 et (diverses), les modifications suivantes sont apportées: un alinéa est inséré entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 4, rédigé comme suit:

1° un alinéa est inséré entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 4, rédigé comme suit:

“Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 2 est augmenté à 180 heures pour les exercices d'imposition 2020 et 2021. Le Conseil des ministres évalue l'impact de cette augmentation sur le marché du travail au plus tard le 30 juin 2020. En cas d'une évaluation positive, l'augmentation peut être prolongée pour une durée indéterminée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.”;

2° l'alinéa 6, devenu l'alinéa 7 suite au 1°, est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi saisira la Chambre des représentants, immédiatement si elle est réunie, sinon dès l'ouverture de sa plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution de l'alinéa 3 et 6. Lesdits arrêtés cessent de produire leurs effets s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans les douze mois qui suivent la date de leur publication au Moniteur belge. La confirmation produit ses effets à cette date. A défaut de cette confirmation endéans le délai précité, les arrêtés sont censés n'avoir jamais produit leurs effets.

Art. 14. A l'article 275¹ du même Code, inséré par la loi du 3 juillet 2005 et modifié par les lois des 27 décembre 2006, 17 mai 2007, 22 décembre 2008, 27 mars 2009, 7 novembre 2011, l'arrêté royal du 11 décembre 2013, et les lois des 26 décembre 2013, 10 août 2015 et (diverses), les modifications suivantes sont apportées:

1° un alinéa est inséré entre l'alinéa 6 et l'alinéa 7, qui devient l'alinéa 8, rédigé comme suit:

“Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 6 est augmenté à 180 heures pour les rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019 et jusqu'au 31 décembre 2020. Le Conseil des ministres évalue l'impact de cette augmentation sur le marché du travail au plus tard le 30 juin 2020. En cas d'une évaluation positive, l'augmentation peut être prolongée pour une durée indéterminée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.”;

2° l'article est complété par un alinéa, rédigé comme suit;

“De Koning zal bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, onmiddellijk indien ze in zitting is, zo niet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van het ter uitvoering van het zevende lid genomen besluit. Dit besluit houdt op uitwerking te hebben indien het niet bij wet is bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. De bekrachtiging heeft uitwerking vanaf die datum. Bij gebreke van deze bekrachtiging binnen de voormelde termijn wordt het besluit geacht nooit uitwerking te hebben gehad.”

Art. 15. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 januari 2019.

Hoofdstuk 6 – Starterslonen voor jongeren

Art. 16. In artikel 38, § 1, eerste lid, 32°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2018, worden de woorden “forfaitaire toeslag” vervangen door de woorden “compenserende toeslag”.

Art. 17. In artikel 53, 26°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2018, worden de woorden “forfaitaire toeslag” vervangen door de woorden “compenserende toeslag”.

Art. 18. In artikel 275¹¹, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2018, worden de woorden “forfaitaire toeslagen” telkens vervangen door de woorden “compenserende toeslagen”.

Art. 19. Dit hoofdstuk is van toepassing op de toeslagen die vanaf 1 januari 2019 worden betaald of toegekend.

“Le Roi saisira la Chambre des représentants, immédiatement si elle est réunie, sinon dès l’ouverture de sa plus prochaine session, d’un projet de loi de confirmation de l’arrêté pris en exécution de l’alinéa 7. Ledit arrêté cesse de produire son effet s’il n’a pas été confirmé par la loi dans les douze mois qui suivent la date de sa publication au *Moniteur belge*. La confirmation produit ses effets à cette date. A défaut de cette confirmation endéans le délai précité, l’arrêté est censé n’avoir jamais produit ses effets. “

Art. 15. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

Chapitre 6 – Salaires de départ pour les jeunes

Art. 16. Dans l’article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 32°, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 26 mars 2018, les mots “supplément forfaitaire” sont remplacés par les mots “supplément compensatoire”.

Art. 17. Dans l’article 53, 26°, du même Code, inséré par la loi du 26 mars 2018, les mots “supplément forfaitaire” sont remplacés par les mots “supplément compensatoire”.

Art. 18. Dans l’article 275¹¹, du même Code, inséré par la loi du 26 mars 2018, les mots “supplément forfaitaire” sont remplacés par les mots “supplément compensatoire” et les mots “suppléments forfaitaires” sont remplacés par les mots “suppléments compensatoires”.

Art. 19. Le présent chapitre est applicable aux suppléments payés ou attribués à partir du 1^{er} janvier 2019.

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk A - Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de belastingvermindering voor pensioenen en ziekte- en invaliditeitsuitkeringen - (v2) - 14/11/2018 09:07

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Johan Van Overtveldt, Minister van Financiën

Contactpersoon beleidscel

Naam : /

E-mail : /

Tel. Nr. : /

Overheidsdienst

FOD Financiën

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : /

E-mail : /

Tel. Nr. : /

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk A - Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de belastingvermindering voor pensioenen en ziekte- en invaliditeitsuitkeringen

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Tijdens deze legislatuur werd de berekening van de bijkomende vermindering voor pensioenen en vervangingsinkomsten gewijzigd om te vermijden dat door de toepassing van de gemeentelijke opcentiemen een verhoging van het pensioen of van de wettelijke ziekte-uitkering nog zou kunnen leiden tot een lager netto-inkomen na belasting. De wijziging die toen werd voorgesteld slechts een voorlopige regeling was : de regering had zich voorgenomen om een grondigere oplossing voor de belastingvermindering voor pensioenen en vervangingsinkomsten uit te werken. Dit hoofdstuk geeft uitvoering aan dat voornemen.

De wijzigingen moeten er met name voor zorgen dat vanaf aanslagjaar 2020:

- bij gepensioneerden met een pensioen dat net boven het referentie-inkomen uitkomt, dat excedent niet langer zo goed als volledig wordt wegbelast;
- gepensioneerden met een laag pensioen die nog iets bijverdienen of een beperkt onroerend inkomen hebben, niet langer automatisch het volledige voordeel van de bijkomende vermindering verliezen.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

IF; Raad van State

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk A - Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de belastingvermindering voor pensioenen en ziekte- en invaliditeitsuitkeringen - (v2) - 14/11/2018 09:07

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

/

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk A - Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de belastingvermindering voor pensioenen en ziekte- en invaliditeitsuitkeringen - (v2) - 14/11/2018 09:07

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Wijziging van het belastingstelsel dat van toepassing is op pensioenen en andere vervangingsinkomsten, zodat:

- bij gepensioneerden met een pensioen dat net boven het referentie-inkomen uitkomt, dat excedent niet langer zo goed als volledig wordt wegbelast;

- gepensioneerden met een laag pensioen die nog iets bijverdienen of een beperkt onroerend inkomen hebben, niet langer automatisch het volledige voordeel van de bijkomende vermindering verliezen.

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Dit wetsvoorstel elimineert de pensioenvaal waarbij gepensioneerden die een hoger bruto pensioen ontvingen geen overeenkomstige verandering in hun netto pensioen zagen na toepassing van de fiscale regels.

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Geen beschikbare gegevens.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

/

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investerings

3/5

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk A - Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de belastingvermindering voor pensioenen en ziekte- en invaliditeitsuitkeringen - (v2) - 14/11/2018 09:07

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Enkel natuurlijke personen worden beoogd door dit ontwerp.

11. Administratieve lasten

| Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Geen

Geen

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

12. Energie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk A - Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de belastingvermindering voor pensioenen en ziekte- en invaliditeitsuitkeringen - (v2) - 14/11/2018 09:07

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

/

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk B – Vrijstelling van inkomstenbelastingen van bepaalde gewestelijke opleidingspremies - (v2) - 13/11/2018 19:50

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Johan Van Overtveldt, Minister van Financiën

Contactpersoon beleidscel

Naam : /

E-mail : /

Tel. Nr. : /

Overheidsdienst

FOD Financiën

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : /

E-mail : /

Tel. Nr. : /

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk B – Vrijstelling van inkomstenbelastingen van bepaalde gewestelijke opleidingspremies

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Om een bijkomende stimulans te creëren voor het volgen van een beroepsopleiding die leidt tot een knelpuntberoep, stelt de regering op vraag van de Gewesten voor om de premies die door de gewesten of de Duitstalige Gemeenschap worden toegekend voor het volgen van een dergelijke opleiding onder bepaalde voorwaarden vrij te stellen van inkomstenbelasting. Die voorwaarden zijn met name dat de premie wordt uitgekeerd aan personen die (voorwaarde 1) als uitkeringsgerechtigde werklozen een opleiding hebben aangevat (voorwaarde 2) die leidt tot een knelpuntberoep, (voorwaarde 3) die opleiding met succes hebben gevolgd en (voorwaarde 4) na die opleiding opnieuw aan de slag zijn gegaan als werknemer of als zelfstandige, waarbij het moet gaan om een tewerkstelling als werknemer van ten minste 180 dagen in een referentieperiode van hoogstens 12 maanden of een inschrijving als zelfstandige in hoofdberoep gedurende ten minste twee kwartalen in diezelfde referentieperiode.

De vrijstelling van die premies is bovendien beperkt tot 350 euro (basisbedrag 220 euro).

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

IF; Raad van State; Gewesten; Duitstalige Gemeenschap

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

1/5

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk B – Vrijstelling van inkomstenbelastingen van bepaalde gewestelijke opleidingspremies - (v2) - 13/11/2018 19:50

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Statbel

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

De premies die deze belastingplichtigen (die vaak werkloos zijn en zich dus in een vrij precare economische situatie bevinden) verkrijgen, worden onder bepaalde voorwaarden vrijgesteld in de PB. Dit zal hun een hoger netto-inkomen opleveren en een minder zware belastingdruk.

Bovendien is een van de voorwaarden voor de toepassing van deze maatregel een terugkeer naar tewerkstelling. Het vinden van een baan is een effectieve manier om de armoede van deze mensen te bestrijden.

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Dit ontwerp moedigt werklozen aan om een opleiding te volgen die leidt tot een knelpuntberoep. Dit verhoogt hun kansen op het vinden van een baan.

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Sinds het derde kwartaal van 2017 ligt de werkloosheidsgraad van vrouwen onder het niveau van de mannen. Dat blijft ook zo in het tweede kwartaal van 2018, al wordt de kloof wel iets kleiner. De werkloosheidsgraad bedraagt in het tweede kwartaal van 2018 6,3% bij de mannen en 5,9% bij de vrouwen.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

/

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Dit ontwerp moedigt werklozen aan om een opleiding te volgen die leidt tot een knelpuntberoep. Dit vergroot dus hun kansen op het vinden van werk in deze sector en bestrijdt het tekort aan arbeidskrachten in deze beroepen.

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk B – Vrijstelling van inkomstenbelastingen van bepaalde gewestelijke opleidingspremies - (v2) - 13/11/2018 19:50

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Dit ontwerp moedigt werklozen aan om een opleiding te volgen die leidt tot een knelpuntberoep. Dit vergroot dus hun kansen op het vinden van werk in deze sector en bestrijdt het tekort aan arbeidskrachten in deze beroepen.

8. Investerings

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Enkel natuurlijke personen worden beoogd door dit ontwerp.

11. Administratieve lasten

| Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Via de aangifte PB

Idem

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

12. Energie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk B – Vrijstelling van inkomstenbelastingen van bepaalde gewestelijke opleidingspremies - (v2) - 13/11/2018 19:50

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Geen impact

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Johan Van Overtveldt, Minister van Financiën

Contactpersoon beleidscel

Naam : /

E-mail : /

Tel. Nr. : /

Overheidsdienst

FOD Financiën

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : /

E-mail : /

Tel. Nr. : /

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk C - Systeemvaart

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Artikel 275/5, WIB 92 voorziet in een vermindering van de loonkost voor werknemers die prestaties verrichten in ploegen- of nachtarbeid, die wordt geconcretiseerd door middel van een vrijstelling van doorstorting van een gedeelte van de bedrijfsvoorheffing.

Dit hoofdstuk voorziet in een uitbreiding van deze lastenvermindering. Door deze uitbreiding komen ook werknemers in aanmerking die werken in de binnenscheepvaart onder het regime van de systeemvaart, dat een bijzondere vorm van ploegenarbeid hanteert. Door de specificiteit van de systeemvaart, konden deze ondernemingen voorheen niet genieten van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing, waar andere ondernemingen die eveneens in ploegverband werken wel van konden genieten.

Onder systeemvaart wordt verstaan, een regime waarin werknemers, die evenveel rustdagen als arbeidsdagen hebben, worden tewerkgesteld overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomst van 3 oktober 2012 met betrekking tot het invoeren van een regime van systeemvaart en waarbij de periode aan boord niet meer bedraagt dan 30 opeenvolgende dagen.

De doelstelling van deze uitbreiding van de definitie van ploegenarbeid is ingegeven door de specifieke omstandigheid dat het binnenschip als werkplaats de werknemers verplaatst tijdens de systeemvaart, wat hen verhindert om een normale work-life balance aan te houden.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

IF ; Raad van State

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk C - Systeemvaart - (v1) - 13/11/2018 20:24

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

/

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

De rechtstreeks betrokken belastingplichtigen zijn rechtspersonen. Voor de indirect getroffen werknemers zijn geen gegevens beschikbaar.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

/

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Door een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing te verlenen aan ondernemingen die actief zijn in de systeemnavigatie, vermindert deze maatregel de beroepskosten van deze ondernemingen voor een hele reeks werknemers. Aangezien de arbeid goedkoper wordt, zullen deze bedrijven de mogelijkheid hebben om een grotere werkgelegenheid te bieden.

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Door een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing te verlenen aan ondernemingen die actief zijn in de systeemnavigatie, vermindert deze maatregel de beroepskosten van deze ondernemingen voor een hele reeks werknemers. Aangezien de arbeid goedkoper wordt, zullen deze bedrijven de mogelijkheid hebben om een grotere werkgelegenheid te bieden. Hun economische ontwikkeling zal worden bevorderd, waardoor meer banen en nieuwe bedrijven zullen worden gecreëerd.

8. Investerings

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk C - Systeemvaart - (v1) - 13/11/2018 20:24

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (

Gegevens niet beschikbaar

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

/

Er is een negatieve impact.

11. Administratieve lasten

| Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Onbestaand

Samen met de aangifte moet een verklaring worden overgemaakt, waarvan het model door de Koning wordt vastgelegd, en waarin het geheel is opgenomen van de krachtens deze paragraaf toegekende vrijstelling en andere door de federale overheid of door een gewest toegekende steun die onder het toepassingsgebied valt van dezelfde Verordening, en die in de loop van het huidige en de laatste twee afgesloten belastbare tijdperken werd toegekend aan deze onderneming of aan een vennootschap die deel uitmaakt van dezelfde groep van vennootschappen als deze onderneming (cf. toepassing of niet van de verordening de-minimis)

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Ontwerp van regelgeving

De hierboven beoogde verklaring.

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk C - Systeemvaart - (v1) - 13/11/2018 20:24

Ontwerp van regelgeving

De verklaring moet worden gevoegd bij de aangifte door de belastingplichtige

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Ontwerp van regelgeving

Jaarlijks of per kwartaal

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

12. Energie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

5/6

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk C - Systeemvaart - (v1) - 13/11/2018 20:24

Leg uit waarom:

Geen impact.

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk D – Overwerk - (v1) - 13/11/2018 20:08

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Johan Van Overtveldt, Minister van Financiën

Contactpersoon beleidscel

Naam : /

E-mail : /

Tel. Nr. : /

Overheidsdienst

FOD Financiën

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : /

E-mail : /

Tel. Nr. : /

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk D – Overwerk

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

In het kader van de jobsdeal stelt de regering ook voor om het aantal overuren dat fiscaal gunstig wordt behandeld, op te trekken van 130 naar 180 uren (cf. art. 154bis WIB 92 en de belastingvermindering van 24,75 pct. van het totaal van de berekeningsgrondslagen voor de overwerktoeslag betreffende de uren die de werknemer tijdens het belastbare tijdperk als overwerk heeft gepresteerd en art. 275/1 WIB 92 en de vrijstelling van doodstorting van de bedrijfsvoorheffing voor de werkgevers). De bestaande verhoging naar 360 uren voor de horecasector blijft behouden.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

IF ; Raad van State

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

/

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Het aantal overuren dat fiscaal gunstig wordt behandeld, bedraagt voortaan 180 voor alle betrokken werknemers. De horeca blijft profiteren van een verhoogde limiet van 360 uur. Aangezien het belastingstelsel voor deze 50 uur overwerk minder wordt belast als voorheen, zullen belastingplichtigen die overwerk verrichten, met een lagere belastingdruk worden geconfronteerd en hun netto-inkomen zien stijgen.

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Gegevens niet beschikbaar. De volledige actieve bevolking heeft de mogelijkheid overuren te presteren

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

/

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Het aantal overuren dat fiscaal gunstig wordt behandeld, bedraagt voortaan 180 voor alle betrokken werknemers. De horeca blijft profiteren van een verhoogde limiet van 360 uur. Aangezien het belastingstelsel voor deze 50 uur overwerk minder wordt belast als voorheen, zullen belastingplichtigen die overwerk verrichten, met een lagere belastingdruk worden geconfronteerd en hun netto-inkomen zien stijgen.

De werkgevers die genieten van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing in het kader van artikel 275/1 WIB 92 zullen een lagere loonkost hebben. Aangezien het werk voor hen goedkoper is, kan dit worden uitgebreid.

Dit kan ook een positieve invloed hebben op zwartwerk.

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk D – Overwerk - (v1) - 13/11/2018 20:08

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investerings

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (

Specifieke gegevens zijn niet beschikbaar

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

Minder zware loonkosten gelet op de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.

Er is een negatieve impact.

11. Administratieve lasten

| Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Via de aangifte PB

Idem

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

12. Energie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Geen impact.

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk E – Starterslonen voor jongeren - (v1) - 13/11/2018 20:25

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Johan Van Overtveldt, Minister van Financiën

Contactpersoon beleidscel

Naam : /

E-mail : /

Tel. Nr. : /

Overheidsdienst

FOD Financiën

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : /

E-mail : /

Tel. Nr. : /

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk E – Starterslonen voor jongeren

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

De forfaitaire toeslag voor jongeren voor wie het loon bij toepassing van artikel 33bis van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid wordt verlaagd, wordt vanaf 1 januari 2019 vervangen door een toeslag die niet langer een forfaitair karakter heeft, maar gelijk is aan het verschil tussen het nettoloon zoals berekend op basis van het niet-verminderde brutoloon en het nettoloon zoals berekend op basis van het verminderde brutoloon. In de fiscale bepalingen met betrekking tot die toeslag (artikelen 38, § 1, eerste lid, 32°, 53, 26° en 275/11, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992) wordt de notie "forfaitaire toeslag" net als in de sociale bepalingen telkens vervangen door de notie "compenserende toeslag".

XXX

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

IF ; Raad van State

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk E – Starterslonen voor jongeren - (v1) - 13/11/2018 20:25

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

/

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Eenvoudige tekstuele aanpassing

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investeringen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Eenvoudige tekstuele aanpassing

11. Administratieve lasten

| Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

Wetsontwerp houdende jobsdeal - Hoofdstuk E – Starterslonen voor jongeren - (v1) - 13/11/2018 20:25

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

/

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre A - Modifications du Codes impôts sur les revenus 1992 n matière de réduction d'impôt pour pensions et indemnités d'assurance en cas de maladie et d'invalidité. - (v2) - 14/11/2018 09:07

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Johan Van Overtveldt, Ministre des Finances

Contact cellule stratégique

Nom : /

E-mail : /

Téléphone : /

Administration

SPF Finances

Contact administration

Nom : /

E-mail : /

Téléphone : /

B. Projet

Titre de la réglementation

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre A - Modifications du Codes impôts sur les revenus 1992 n matière de réduction d'impôt pour pensions et indemnités d'assurance en cas de maladie et d'invalidité.

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Durant la présente législature, le calcul de la réduction complémentaire pour pensions et revenus de remplacement a été modifié afin d'éviter qu'en appliquant les centimes additionnels communaux, une augmentation de la pension ou de l'indemnité légale d'assurance en cas de maladie puisse encore entraîner une diminution du revenu net après impôts. La modification proposée à l'époque n'était qu'une solution provisoire : le gouvernement avait l'intention d'élaborer une solution plus complète pour la réduction fiscale pour pensions et revenus de remplacement. Le présent chapitre exécute cette intention.

Les modifications doivent en particulier veiller que, à partir de l'exercice d'imposition 2020 :

- pour les pensionnés avec une pension qui arrive juste au-dessus du revenu de référence, l'excédent ne soit plus quasiment totalement imposé ;
- les pensionnés avec une basse pension qui gagnent un revenu d'appoint ou possèdent un revenu immobilier limité ne perdent plus automatiquement tout l'avantage de la réduction complémentaire.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

IF ; Conseil d'Etat

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

1/5

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre A - Modifications du Codes impôts sur les revenus 1992 n matière de réduction d'impôt pour pensions et indemnités d'assurance en cas de maladie et d'invalidité. - (v2) - 14/11/2018 09:07

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

/

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre A - Modifications du Codes impôts sur les revenus 1992 n matière de réduction d'impôt pour pensions et indemnités d'assurance en cas de maladie et d'invalidité. - (v2) - 14/11/2018 09:07

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Modification du régime fiscal applicable aux pensions et autres pensions de remplacement de sorte que :

- pour les pensionnés avec une pension qui arrive juste au-dessus du revenu de référence, l'excédent ne soit plus quasiment totalement imposé ;
- les pensionnés avec une basse pension qui gagnent un revenu d'appoint ou possèdent un revenu immobilier limité ne perdent plus automatiquement tout l'avantage de la réduction complémentaire.

Permet à ces pensionnés de garder un revenu net plus élevé qu'auparavant.

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Le présent projet de loi élimine le piège à la pension suite auquel les pensionnés qui percevaient une pension brute plus élevée ne voyaient pas une évolution corrélative de leur pension nette après application des règles fiscales.

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Pas de données disponibles.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

/

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

3/5

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre A - Modifications du Codes impôts sur les revenus 1992 n matière de réduction d'impôt pour pensions et indemnités d'assurance en cas de maladie et d'invalidité. - (v2) - 14/11/2018 09:07

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Seules des personnes physiques sont visées dans ce projet.

11. Charges administratives

| Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Réglementation en projet

Aucune

Aucune

S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre A - Modifications du Codes impôts sur les revenus 1992 n matière de réduction d'impôt pour pensions et indemnités d'assurance en cas de maladie et d'invalidité. - (v2) - 14/11/2018 09:07

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

/

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Johan Van Overtveldt, Ministre des Finances

Contact cellule stratégique

Nom : /

E-mail : /

Téléphone : /

Administration

SPF Finances

Contact administration

Nom : /

E-mail : /

Téléphone : /

B. Projet

Titre de la réglementation

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre B – Exonération à l'impôt sur les revenus de certaines primes régionales à la formation

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Afin de créer un stimulant supplémentaire pour le suivi d'une formation professionnelle menant à un métier en pénurie, le gouvernement propose, à la demande des Régions, d'exonérer à l'impôt sur les revenus, sous certaines conditions, les primes octroyées par les régions ou la Communauté germanophone pour le suivi d'une telle formation. Ces conditions sont notamment que la prime soit accordée à des personnes qui ont (condition 1) entamé en tant que chômeurs indemnisés (condition 2) une formation menant à un métier en pénurie, qui (condition 3) ont suivi cette formation avec succès et qui (condition 4) ont été, après cette formation, de nouveau occupés en tant que travailleur ou indépendant, occupation en tant que travailleur qui doit être d'au moins 180 jours durant une période de référence de maximum 12 mois ou une inscription en tant qu'indépendant à titre principal durant au moins deux trimestres pendant cette même période de référence.

L'exonération de ces primes est de plus limitée à 350 euros (montant de base 220 euros).

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

IF ; Conseil d'Etat ; Régions ; Communauté germanophone

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre B – Exonération à l'impôt sur les revenus de certaines primes régionales à la formation - (v2) - 13/11/2018 19:50

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Statbel

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Les primes perçues par ces contribuables (au chômage donc souvent dans une situation économique assez précaire) seront exonérées à l'IPP sous certaines conditions. Cela leur octroiera donc un revenu net plus élevé et une charge fiscale moins lourde.

De plus, une des conditions d'application de la présente mesure est retour à l'emploi. Retrouver un emploi est un moyen efficace pour lutter contre la pauvreté de ces personnes.

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Le présent projet encourage les personnes au chômage à entreprendre une formation menant à un métier en pénurie. Cela favorise donc leurs chances de trouver un emploi.

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Depuis le troisième trimestre 2017, le taux de chômage des femmes est inférieur à celui des hommes. C'est aussi le cas au deuxième trimestre 2018, même si l'écart se réduit légèrement. Au deuxième trimestre 2018, le taux de chômage s'élève à 6,3% chez les hommes et 5,9% chez les femmes.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

/

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Le présent projet encourage les personnes au chômage à entreprendre une formation menant à un métier en pénurie. Cela favorise donc leurs chances de trouver un emploi dans ce domaine, et lutte contre la pénurie dans ces métiers.

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre B – Exonération à l'impôt sur les revenus de certaines primes régionales à la formation - (v2) - 13/11/2018 19:50

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Le présent projet encourage les personnes au chômage à entreprendre une formation menant à un métier en pénurie. Cela favorise donc leurs chances de trouver un emploi dans ce domaine, et lutte contre la pénurie dans ces métiers.

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Seules des personnes physiques sont visées par le présent projet.

11. Charges administratives

| Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Réglementation en projet

Via la déclaration à l'IPP.

Idem.

S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

4/5

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre B – Exonération à l'impôt sur les revenus de certaines primes régionales à la formation - (v2) - 13/11/2018 19:50

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Pas d'impact

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Johan Van Overtveldt, Ministre des Finances

Contact cellule stratégique

Nom : /

E-mail : /

Téléphone : /

Administration

SPF Finances

Contact administration

Nom : /

E-mail : /

Téléphone : /

B. Projet

Titre de la réglementation

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre C – Navigation en système

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

L'article 275/5, CIR 92 prévoit une réduction du coût salarial pour les travailleurs qui effectuent des prestations en équipe ou du travail de nuit, concrétisée par le biais d'une exonération du versement d'une partie du précompte professionnel.

Ce chapitre prévoit une extension de cette réduction de charges. Au travers de cette extension entrent également en ligne de compte les travailleurs qui effectuent des travaux dans la batellerie sous un régime de navigation en système, qui applique une forme particulière de travail en équipe. Vu la spécialité de la navigation en système, les entreprises ne pouvaient pas bénéficier de la dispense du versement du précompte professionnel, dont les autres entreprises qui travaillaient également en équipe pouvaient bien bénéficier.

Par navigation en système, on entend un régime dont les travailleurs, qui ont autant de jours de repos que de jours de travail, travaillent en application de la convention collective de travail du 3 octobre 2012 relative à la possibilité d'instauration d'un régime de navigation en système, et dont la période à bord ne dépasse pas 30 jours subséquents.

L'objectif du présent élargissement de la définition du travail en équipe est motivé par la circonstance spécifique que le bateau de navigation intérieure, en tant que lieu de travail, déplace les travailleurs durant la navigation en système, ce qui les empêche de se positionner dans un équilibre normal vie privée – travail.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre C – Navigation en système - (v1) - 13/11/2018 20:24

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

IF ; Conseil d'Etat

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

/

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Les contribuables directement visés sont des personnes morales. En ce qui concernent les travailleurs indirectement visés, pas de données disponibles.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

/

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

En accordant une dispense de versement du précompte professionnel aux entreprises actives dans la navigation en système, la présente mesure allège les charges professionnelles qui reposent sur ces entreprises pour toute une série de travailleurs. Le travail étant moins cher, ces entreprises auront la possibilité d'offrir une plus grande offre au niveau de l'emploi.

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

En accordant une dispense de versement du précompte professionnel aux entreprises actives dans la navigation en système, la présente mesure allège les charges professionnelles qui reposent sur ces entreprises pour toute une série de travailleurs. Leur développement économique sera favorisé, cela pourra créer plus d'emploi, ainsi que de nouvelles entreprises.

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

Données non disponibles.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

/

Il y a des impacts négatifs.

11. Charges administratives

| Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Inexistante.

Réglementation en projet

Une attestation dont le modèle est déterminé par le Roi doit être fournie avec la déclaration, et dans laquelle est repris l'ensemble de l'exonération accordée en vertu du présent paragraphe et des autres aides accordées par l'autorité fédérale ou par une région, qui tombent dans le champ d'application du même Règlement, et qui ont été accordées au cours de la période imposable actuelle et des deux dernières périodes imposables clôturées, à cette entreprise ou à une société qui fait partie du même groupe de sociétés que cette entreprise (cf. application du Règlement de minimis ou non)

S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation en projet

L'attestation visée ci-dessus.

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation en projet

L'attestation doit être jointe à la déclaration par le contribuable.

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre C – Navigation en système - (v1) - 13/11/2018 20:24

Réglementation en projet

Annuelle ou trimestrielle.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

/

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Aucun impact.

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Johan Van Overtveldt, Ministre des Finances

Contact cellule stratégique

Nom : /

E-mail : /

Téléphone : /

Administration

SPF Finances

Contact administration

Nom : /

E-mail : /

Téléphone : /

B. Projet

Titre de la réglementation

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre D – Travail supplémentaire

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Dans le cadre du Jobsdeal, le gouvernement propose également de porter de 130 à 180 heures le nombre d'heures supplémentaires traitées avantageusement sur le plan fiscal (cf. art. 154bis CIR 92 et la réduction d'impôt de 24,75 p.c. de la somme des montants ayant servi de base de calcul du sursalaire relatif aux heures de travail supplémentaire que le travailleur a prestées durant la période imposable ainsi que l'art. 275/1 CIR 92 et la dispense de versement du précompte professionnel pour les employeurs). L'augmentation existante à 360 heures pour le secteur de l'horeca est maintenue.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

IF ; Conseil d'Etat

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

/

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Désormais, le nombre d'heures supplémentaires traitées avantageusement sur le plan fiscal sera de 180 pour tous les travailleurs concernés. Le secteur horeca continue de bénéficier d'une limite majorée de 360 heures. Le régime fiscal étant moins lourd pour ces 50 heures supplémentaires par rapport à auparavant, les contribuables qui prestent des heures supplémentaires subiront une charge fiscale moindre, et verront leur revenu net augmenter.

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Données non disponibles. L'ensemble de la population active a la possibilité de prester des heures supplémentaires.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

/

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Désormais, le nombre d'heures supplémentaires traitées avantageusement sur le plan fiscal sera de 180 pour tous les travailleurs concernés. Le secteur horeca continue de bénéficier d'une limite majorée de 360 heures. Le régime fiscal étant moins lourd pour ces 50 heures supplémentaires par rapport à auparavant, les contribuables qui prestent des heures supplémentaires subiront une charge fiscale moindre, et verront leur revenu net augmenter.

Les employeurs, en bénéficiant de la dispense de versement du précompte professionnel de l'article 275/1 CIR 92, subiront une charge salariale moindre. Le travail leur coûtant moins cher, celui-ci pourra être développé.

Cela pourra également avoir un impact positif sur le travail au noir.

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre D – Travail supplémentaire - (v1) - 13/11/2018 20:08

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

Données spécifiques non disponibles.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Charges salariales moins lourdes vu la dispense de versement du précompte professionnel.

Il y a des impacts négatifs.

11. Charges administratives

| Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Réglementation en projet

Via la déclaration à l'IPP

Idem

S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Pas d'impact.

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Johan Van Overtveldt, Ministre des Finances

Contact cellule stratégique

Nom : /

E-mail : /

Téléphone : /

Administration

SPF Finances

Contact administration

Nom : /

E-mail : /

Téléphone : /

B. Projet

Titre de la réglementation

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre E – Salaires de départ pour les jeunes

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le supplément forfaitaire pour les jeunes dont la rémunération est réduite en application de l'article 33bis de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, est remplacé à partir du 1er janvier 2019 par un supplément qui n'a plus un caractère forfaitaire, mais qui est égal à la différence entre la rémunération nette telle que calculée sur base de la rémunération brute non réduite, et la rémunération nette telle que calculée sur base de la rémunération brute réduite. Dans les dispositions fiscales relatives à ce supplément (articles 38, § 1er, alinéa 1er, 32°, 53, 26° et 275/11, du Code des impôts sur les revenus 1992) la notion de "supplément forfaitaire" est, comme dans les dispositions sociales, à chaque fois remplacée par la notion de "supplément compensatoire".

Au niveau fiscal, il s'agit donc uniquement d'une adaptation textuelle, sur base des modifications apportées au niveau social. Aucune modification du régime déjà applicable.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

IF ; Conseil d'Etat

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre E – Salaires de départ pour les jeunes - (v1) - 13/11/2018 20:25

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

/

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Simple adaptation textuelle.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Simple adaptation textuelle.

11. Charges administratives

| Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

Projet de loi portant jobsdeal - Chapitre E – Salaires de départ pour les jeunes - (v1) - 13/11/2018 20:25

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

/

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 64.797/3 VAN 3 DECEMBER 2018**

Op 26 november 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Financiën verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "JOBSDEAL".

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 30 november 2018. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Peter Sourbron en Koen Muylle, staatsraden, en Astrid Truyens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric Vanneste en Jonas Riemslogh, auditeurs.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo Baert, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 december 2018.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Door te eisen dat de adviesaanvragen die worden gebonden aan een termijn van vijf werkdagen van een "bijzondere" motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen). De deugdelijke motivering van de adviesaanvraag is een voorwaarde voor de ontvankelijkheid ervan.

2. In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

"Deze wet bevat maatregelen die in de schoot van de begrotingsbesprekingen zijn besloten bij de begrotingsopmaak voor 2019 en moeten dan ook als nauw samenhangend met de begrotingsdoelstellingen worden gezien;

Deze wet bevat verscheidene maatregelen die op 1 januari 2019 in werking treden, waarbij in het belang van

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 64.797/3 DU 3 DÉCEMBRE 2018**

Le 26 novembre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "JOBSDEAL".

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 30 novembre 2018. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Peter Sourbron et Koen Muylle, conseillers d'État, et Astrid Truyens, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric Vanneste et Jonas Riemslogh, auditeurs.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo Baert, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 décembre 2018.

*

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En exigeant que les demandes d'avis assorties d'un délai de cinq jours ouvrables soient "spécialement" motivées, le législateur a voulu que ce délai, extrêmement bref, de communication de l'avis ne soit sollicité que dans des cas exceptionnels. En conséquence, le demandeur doit invoquer des éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il s'impose de recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État (avis à communiquer dans un délai de cinq jours ouvrables) et pourquoi, au moment de la demande d'avis, il ne pouvait pas être recouru à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État (avis à communiquer dans un délai de trente jours). La motivation adéquate de la demande d'avis constitue une condition de recevabilité de celle-ci.

2. En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

"Deze wet bevat maatregelen die in de schoot van de begrotingsbesprekingen zijn besloten bij de begrotingsopmaak voor 2019 en moeten dan ook als nauw samenhangend met de begrotingsdoelstellingen worden gezien;

Deze wet bevat verscheidene maatregelen die op 1 januari 2019 in werking treden, waarbij in het belang van

de rechtszekerheid de finale wettekst zo spoedig mogelijk dient aangenomen te worden door de Kamer van volksvertegenwoordigers en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Deze wet bevat uitsluitend fiscale maatregel[en] die erop gericht zijn de arbeidsmarkt te stimuleren. Enkel wanneer deze maatregelen een voldoende vaststaand karakter kennen, zullen deze wetsartikelen leiden tot een positieve stimulans van de arbeidsmarkt. Hoe vroeger deze wetsartikelen in werking treden, des te sneller zal dit positief effect zich realiseren, wat een weerslag zal hebben op het budgettaire rendement.”

In deze motivering wordt verwezen naar de begrotingsdoelstellingen voor het begrotingsjaar 2019 en het budgettaire rendement van de maatregelen, terwijl de bepalingen opgenomen in hoofdstuk 2 van het voorontwerp luidens artikel 8 ervan van toepassing zijn “vanaf aanslagjaar 2020” en een budgettaire kost betekenen.¹ Voor dat hoofdstuk worden dan ook geen pertinente en voldoende concrete gegevens aangevoerd die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijf werkdagen.

Over hoofdstuk 2 van het voorontwerp wordt dan ook geen advies gegeven.

*

3. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond², alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

4. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet bevat fiscale maatregelen die bedoeld zijn om de arbeidsmarkt te stimuleren. Het gaat uitsluitend om bepalingen tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92).

¹ In de brief van 23 november 2018 schrijft de minister van Begroting: “(...) je peux marquer mon accord sur la proposition à condition que les impacts repris par l’Inspection des Finances dans son avis du 22 novembre 2018 (37,72 millions €) relevant des dispositions relatives à la modification du Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de réduction d’impôt pour pensions et indemnités d’assurance en cas de maladie et d’invalidité soient compensés lors du prochain conclave budgétaire”.

² Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

de rechtszekerheid de finale wettekst zo spoedig mogelijk dient aangenomen te worden door de Kamer van volksvertegenwoordigers en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Deze wet bevat uitsluitend fiscale maatregel[en] die erop gericht zijn de arbeidsmarkt te stimuleren. Enkel wanneer deze maatregelen een voldoende vaststaand karakter kennen, zullen deze wetsartikelen leiden tot een positieve stimulans van de arbeidsmarkt. Hoe vroeger deze wetsartikelen in werking treden, des te sneller zal dit positief effect zich realiseren, wat een weerslag zal hebben op het budgettaire rendement”.

Cette motivation fait référence aux objectifs budgétaires pour l’exercice 2019 et au rendement budgétaire des mesures, alors que les dispositions inscrites au chapitre 2 de l’avant-projet sont applicables, selon son article 8, “à partir de l’exercice d’imposition 2020” et représentent un coût budgétaire ¹. Des éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu’il s’impose de recourir à une demande d’avis dans les cinq jours ouvrables ne sont donc pas invoqués pour ce chapitre.

Par conséquent, aucun avis ne sera donné sur le chapitre 2 de l’avant-projet.

*

3. Conformément à l’article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d’État, la section de législation a dû se limiter à l’examen de la compétence de l’auteur de l’acte, du fondement juridique ² et de l’accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L’AVANT-PROJET

4. L’avant-projet de loi soumis pour avis comporte des mesures fiscales destinées à stimuler le marché du travail. Il s’agit exclusivement de dispositions modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après: CIR 92).

¹ Dans la lettre du 23 novembre 2018, le ministre du Budget écrit: “(...) je peux marquer mon accord sur la proposition à condition que les impacts repris par l’Inspection des Finances dans son avis du 22 novembre 2018 (37,72 millions €) relevant des dispositions relatives à la modification du Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de réduction d’impôt pour pensions et indemnités d’assurance en cas de maladie et d’invalidité soient compensés lors du prochain conclave budgétaire”.

² S’agissant d’un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité avec les normes supérieures.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepaling

5. Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

HOOFDSTUK 3

Vrijstelling van inkomstenbelastingen van bepaalde gewestelijke opleidingspremies

6. Artikel 9 van het voorontwerp strekt tot het invoegen in artikel 38 van het WIB 92 van een vrijstelling ten belope van (niet geïndexeerd) 220 euro voor “de opleidingspremies die door een Gewest of de Duitstalige Gemeenschap worden toegekend en die voldoen aan de in paragraaf 7 vermelde voorwaarden”. Om in aanmerking te komen voor de vrijstelling moeten de premies “worden toegekend naar aanleiding van het met succes gevolgd hebben van een opleiding met het oog op een tewerkstelling in een knelpuntberoep zoals gedefinieerd door de bevoegde dienst voor arbeidsbemiddeling aan personen die bij de aanvang van de opleiding uitkeringsgerechtigd werkloos waren”.

Aan de gemachtigde werd gevraagd om de ontworpen regeling toe te lichten, onder meer wat betreft het temporele toepassingsgebied van de voorwaarde dat de opleiding werd gevolgd “met het oog op een tewerkstelling in een knelpuntberoep”. Het is immers mogelijk dat een bepaald beroep tijdens de looptijd van de opleiding wel of integendeel niet meer als een knelpuntberoep wordt beschouwd.

De gemachtigde verklaarde hieromtrent het volgende:

“Artikel 38, § 7, WIB 92 in ontwerp legt de voorwaarden vast waaraan gewestelijke opleidingspremies moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de vrijstelling. Aan deze voorwaarden moet voldaan zijn op het niveau van de toekenning van de premie. In de memorie van toelichting zal onderstaande passage worden ingevoegd om dit te verduidelijken.

“Aan de voormelde voorwaarden moet voldaan zijn op het niveau van de premie. De vrijstellingsvoorwaarden moeten dus ook deel uitmaken van de voorwaarden waaronder een Gewest of de Duitstalige Gemeenschap een premie toekent. Het volstaat dus niet dat op het niveau van de individuele belastingplichtige aan de voorwaarden is voldaan.”

“Les conditions précitées doivent être remplies au niveau des primes. Les conditions d’exonération doivent donc également faire partie des conditions auxquelles une région ou la Communauté germanophone attribue une prime. Il ne suffit donc pas que les conditions soient remplies au niveau du contribuable individuel.”

Het succesvol beëindigen moet niet noodzakelijk blijken uit het behalen van een attest of certificaat. Wanneer een

EXAMEN DU TEXTE

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition introductive**

5. Ce chapitre n’appelle aucune observation.

CHAPITRE 3

Exonération à l’impôt sur les revenus de certaines primes régionales à la formation

6. L’article 9 de l’avant-projet vise à insérer dans l’article 38 du CIR 92 une exonération à concurrence de 220 euros (non indexés) pour “les primes à la formation octroyées par une Région ou par la Communauté Germanophone et qui remplissent les conditions visées au paragraphe 7”. Afin d’entrer en considération pour l’exonération, les primes “doivent être attribuées à l’occasion du suivi avec succès d’une formation en vue d’un emploi dans un métier en pénurie tel que défini par le service pour l’emploi compétent à des personnes qui étaient des chômeurs indemnisés au début de la formation”.

Il a été demandé au délégué de préciser le régime en projet, notamment en ce qui concerne le champ d’application temporel de la condition prévoyant que la formation a été suivie “en vue d’un emploi dans un métier en pénurie”. En effet, il est possible qu’un métier déterminé soit bel et bien considéré pendant la durée de la formation comme un métier en pénurie, ou au contraire ne le soit plus.

À cet égard, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Artikel 38, § 7, WIB 92 in ontwerp legt de voorwaarden vast waaraan gewestelijke opleidingspremies moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de vrijstelling. Aan deze voorwaarden moet voldaan zijn op het niveau van de toekenning van de premie. In de memorie van toelichting zal onderstaande passage worden ingevoegd om dit te verduidelijken.

“Aan de voormelde voorwaarden moet voldaan zijn op het niveau van de premie. De vrijstellingsvoorwaarden moeten dus ook deel uitmaken van de voorwaarden waaronder een Gewest of de Duitstalige Gemeenschap een premie toekent. Het volstaat dus niet dat op het niveau van de individuele belastingplichtige aan de voorwaarden is voldaan.”

“Les conditions précitées doivent être remplies au niveau des primes. Les conditions d’exonération doivent donc également faire partie des conditions auxquelles une région ou la Communauté germanophone attribue une prime. Il ne suffit donc pas que les conditions soient remplies au niveau du contribuable individuel.”

Het succesvol beëindigen moet niet noodzakelijk blijken uit het behalen van een attest of certificaat. Wanneer een

Gewest of de Duitstalige Gemeenschap zou beslissen om de opleidingspremie ook toe te kennen aan personen die een opleiding tot een knelpuntberoep beëindigen om effectief aan de slag te gaan in een knelpuntberoep, dan kan die premie ook beschouwd worden als een premie die wordt toegekend voor het met succes volgen van een opleiding tot een knelpuntberoep en dus op dat vlak aan de voorwaarden voldoet.

Het is evenmin vereist dat de premie enkel zou worden toegekend als een volledige opleidingscyclus wordt afgerond. Wanneer een opleiding tot een knelpuntberoep uit verschillende modules bestaat en het volgen van één of meer modules volstaat om de directe inzetbaarheid op de arbeidsmarkt te verzekeren, mag het succesvol afronden van die één of meer modules ook als het succesvol volgen van een opleiding tot een knelpuntberoep worden beschouwd.

Het tijdstip waarop het beroep waarvoor de opleiding wordt gevolgd als knelpuntberoep moet zijn erkend, wordt niet verder gespecificeerd. De Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap zijn vrij om dit te bepalen.

Er moet een zo ruim mogelijke interpretatie gehanteerd worden, die zo voordelig mogelijk is voor de belastingplichtige: de premie kan vrijgesteld worden vanaf het moment dat de opleiding in aanmerking komt en deze met succes voltooid is.”

Het is noodzakelijk om een en ander te verduidelijken in de ontworpen regeling. Dat is ook het geval voor de voorwaarde dat de premie moet zijn toegekend naar aanleiding van het “met succes” gevolgd hebben van de opleiding, waardoor de indruk kan ontstaan dat een soort van kwalificatiegetuigschrift vereist is. Er zal moeten nagegaan worden of die woorden wel behouden moeten blijven.

HOOFDSTUK 4

Systemevaart

7. Artikel 11 van het voorontwerp strekt tot het invoegen in artikel 275⁵ van het WIB 92 van een paragraaf 4 met daarin een bijzondere regeling waardoor de in paragraaf 1 voorziene regeling inzake ploegenarbeid en nachtarbeid,³ onder bepaalde voorwaarden, ook van toepassing wordt gemaakt op de zogenaamde “systeemvaart”. In de memorie van toelichting wordt systeemvaart omschreven als “een regime waarin werknemers, die evenveel rustdagen als arbeidsdagen hebben, worden tewerkgesteld overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomst van 3 oktober 2012 met betrekking tot het invoeren van een regime van systeemvaart en waarbij de periode aan boord niet meer bedraagt dan 30 opeenvolgende dagen”.⁴

³ De vrijstelling vervat in artikel 275⁵, § 1, van het WIB 92 is, in tegenstelling tot de ontworpen bijzondere regeling, niet onderworpen aan beperkingen inzake het totale bedrag van de vrijstelling, de omvang van de onderneming of de omvang van het betrokken personeelsbestand.

⁴ Het verdient aanbeveling om in de ontworpen bepaling te vermelden binnen welk paritair comité die cao tot stand is gekomen.

Gewest of de Duitstalige Gemeenschap zou beslissen om de opleidingspremie ook toe te kennen aan personen die een opleiding tot een knelpuntberoep beëindigen om effectief aan de slag te gaan in een knelpuntberoep, dan kan die premie ook beschouwd worden als een premie die wordt toegekend voor het met succes volgen van een opleiding tot een knelpuntberoep en dus op dat vlak aan de voorwaarden voldoet.

Het is evenmin vereist dat de premie enkel zou worden toegekend als een volledige opleidingscyclus wordt afgerond. Wanneer een opleiding tot een knelpuntberoep uit verschillende modules bestaat en het volgen van één of meer modules volstaat om de directe inzetbaarheid op de arbeidsmarkt te verzekeren, mag het succesvol afronden van die één of meer modules ook als het succesvol volgen van een opleiding tot een knelpuntberoep worden beschouwd.

Het tijdstip waarop het beroep waarvoor de opleiding wordt gevolgd als knelpuntberoep moet zijn erkend, wordt niet verder gespecificeerd. De Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap zijn vrij om dit te bepalen.

Er moet een zo ruim mogelijke interpretatie gehanteerd worden, die zo voordelig mogelijk is voor de belastingplichtige: de premie kan vrijgesteld worden vanaf het moment dat de opleiding in aanmerking komt en deze met succes voltooid is”.

Il est nécessaire d’apporter des précisions à cet égard dans le régime en projet. Il en va également ainsi de la condition selon laquelle la prime doit être attribuée lorsque la formation a été suivie “avec succès”, ce qui peut donner à penser qu’un genre de certificat de qualification est requis. Il faudra vérifier si ces mots doivent effectivement être maintenus.

CHAPITRE 4

Navigation en système

7. L’article 11 de l’avant-projet vise à insérer dans l’article 275⁵ du CIR 92 un paragraphe 4 comprenant un régime particulier permettant d’appliquer également, sous certaines conditions, le régime relatif au travail en équipe et au travail de nuit³, prévu au paragraphe 1^{er}, à la “navigation en système”. L’exposé des motifs définit la navigation en système comme “un régime dont les travailleurs, qui ont autant de jours de repos que de jours de travail, travaillent en application de la convention collective de travail du 3 octobre 2012 relative à la possibilité d’instauration d’un régime de navigation en système, et dont la période à bord ne dépasse pas 30 jours subséquents”⁴.

³ Contrairement au régime particulier en projet, l’exonération prévue à l’article 275⁵, § 1^{er}, du CIR 92, n’est pas soumise à des restrictions relatives au montant total de l’exonération, à l’importance de l’entreprise ou à l’ampleur des effectifs concernés.

⁴ Il est recommandé de mentionner dans la disposition en projet la commission paritaire au sein de laquelle cette cct est intervenue.

8. Omdat die steun in beginsel staatssteun is in de zin van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU), wordt bepaald dat de steun wordt toegekend binnen het kader van de de-minimisverordening⁵. Dat betekent dat het voornemen tot het invoeren van de steunmaatregel niet voorafgaandelijk moet worden aangemeld overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het VWEU.

De toepassing van de de-minimisverordening brengt wel mee dat het totale bedrag aan steun dat aan één onderneming wordt verleend niet hoger mag liggen dan 200 000 euro over een periode van drie belastingjaren.⁶ Deze voorwaarde is opgenomen in het ontworpen artikel 275⁵, § 4, vierde lid, van het WIB 92 (artikel 11 van het voorontwerp).

8.1. Die beperking van het steunbedrag leidt ertoe dat kleinere ondernemingen voor hun gehele personeelsbestand gebruik kunnen maken van de gunstregeling inzake ploegenarbeid, terwijl grotere ondernemingen dat slechts kunnen voor een deel van hun personeel of voor een beperkte periode. Er bestaat aldus een verschil in behandeling tussen ondernemingen.

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is een verschil in behandeling slechts verenigbaar met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie, wanneer dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangevande middelen en het beoogde doel.⁷ Bij artikel 172 van de Grondwet wordt de toepasselijkheid van de grondwettelijke regels van gelijkheid en van niet-discriminatie (artikelen 10 en 11 van de Grondwet) bevestigd in fiscale aangelegenheden. Deze bepaling is immers een precisering of een bijzondere toepassing van het in artikel 10 van de Grondwet algemeen geformuleerde gelijkheidsbeginsel.

De regeling inzake de gedeeltelijke vrijstelling van de storting van de bedrijfsvoorheffing vervat in artikel 275⁵ van het WIB werd ingevoerd bij de wet van 23 december 2005 "betreffende het generatiepact", die op zijn beurt goeddeels de regeling vervat in artikel 301 van de programmawet

⁵ Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 "betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun".

⁶ Artikel 3, lid 2, eerste alinea, van de de-minimisverordening.

⁷ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv.: GwH 17 juli 2014, nr. 107/2014, B.12; GwH 25 september 2014, nr. 141/2014, B.4.1; GwH 30 april 2015, nr. 50/2015, B.16; GwH 18 juni 2015, nr. 91/2015, B.5.1; GwH 16 juli 2015, nr. 104/2015, B.6; GwH 16 juni 2016, nr. 94/2016, B.3; GwH 18 mei 2017, nr. 60/2017, B.11; GwH 15 juni 2017, nr. 79/2017, B.3.1; GwH 19 juli 2017, nr. 99/2017, B.11; GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.8.

8. Cette aide étant en principe une aide d'État au sens de l'article 107 du Traité "sur le fonctionnement de l'Union européenne" (ci-après: TFUE), il est prévu qu'elle est octroyée dans le cadre du règlement *de minimis*⁵. Cela signifie que l'intention d'instaurer un régime d'aide ne doit pas être notifiée au préalable, conformément à l'article 108, paragraphe 3, du TFUE.

L'application du règlement *de minimis* emporte toutefois que le montant total des aides octroyées à une entreprise unique ne peut excéder 200 000 euros sur une période de trois exercices fiscaux⁶. Cette condition figure à l'article 275⁵, § 4, alinéa 4, en projet, du CIR 92 (article 11 de l'avant-projet).

8.1. Cette limitation du montant de l'aide a pour effet que les petites entreprises peuvent recourir pour l'ensemble de leurs effectifs au régime de faveur relatif au travail en équipe, alors que les grandes entreprises n'y sont autorisées que pour une partie de leur personnel ou pour une période limitée. Il existe ainsi une différence de traitement entre entreprises.

Selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, une différence de traitement ne peut se concilier avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination que si cette différence repose sur un critère objectif et si elle est raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure concernée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé⁷. L'article 172 de la Constitution confirme l'applicabilité des règles constitutionnelles d'égalité et de non-discrimination (articles 10 et 11 de la Constitution) en matière d'impôts. Cette disposition constitue en effet une précision ou une application particulière du principe général d'égalité formulé à l'article 10 de la Constitution.

Le régime relatif à l'exonération partielle du versement du précompte professionnel prévue à l'article 275⁵ du CIR a été instauré par la loi du 23 décembre 2005 "relative au pacte de solidarité entre les générations", qui à son tour a reproduit dans une large mesure le régime prévu à l'article 301 de la

⁵ Règlement (CE) n° 1407/2013 de la Commission du 18 décembre 2013 "relatif à l'application des articles 107 et 108 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides *de minimis*".

⁶ Article 3, paragraphe 2, premier alinéa, du règlement *de minimis*.

⁷ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir par exemple: C.C., 17 juillet 2014, n° 107/2014, B.12; C.C., 25 septembre 2014, n° 141/2014, B.4.1; C.C., 30 avril 2015, n° 50/2015, B.16; C.C., 18 juin 2015, n° 91/2015, B.5.1; C.C., 16 juillet 2015, n° 104/2015, B.6; C.C., 16 juin 2016, n° 94/2016, B.3; C.C., 18 mai 2017, n° 60/2017, B.11; C.C., 15 juin 2017, n° 79/2017, B.3.1; C.C., 19 juillet 2017, n° 99/2017, B.11; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.8.

van 22 december 2003 overnam. In de memorie van toelichting bij het wetsontwerp dat de programmawet van 22 december 2003 is geworden, werd de doelstelling van deze maatregel als volgt toegelicht:⁸

“In het kader van de werkgelegenheidsconferentie hebben al de sociale partners de regering gevraagd een maatregel te voorzien die de extra kosten verbonden aan ploegenarbeid kan compenseren. (...)”

Ploegenarbeid komt zowat in alle sectoren en types van ondernemingen voor. Het is trouwens vaak het enige antwoord dat een onderneming kan bieden op de steeds verdergaande globalisering van de economie en de daaraan gekoppelde flexibilisering.

Ploegenarbeid confronteert werkgevers echter vaak met extra kosten ten opzichte van zijn werknemers in vergelijking met andere werknemers. Voorzieningen zoals bijvoorbeeld openbaar vervoer of kinderopvang zijn op atypische werkuren immers veel minder voorhanden of zelfs onbestaande. Dit verplicht de werkgever tot het maken van extra kosten.

Deze maatregel poogt hieraan tegemoet te komen. Ondernemingen worden er immers van vrijgesteld een op forfaitaire basis geraamd gedeelte van de bedrijfsvoorheffing die is ingehouden op de ploegenpremies aan de Schatkist door te storten.”

Op de vraag of het verschil in behandeling, dat het gevolg is van de ontworpen regeling, verenigbaar is met het grondwettelijke beginsel van gelijkheid- en niet-discriminatie, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“De toepassing van steunplafonds van de de-minimisverordening op deze maatregel heeft tot gevolg dat er een vorm van progressiviteit in deze maatregel wordt ingebouwd.

Op zich is er geen verschil in behandeling tussen een kleine systeemvaarder en een grote systeemvaarder. Beide ondernemingen kunnen immers binnen de marges van het steunplafond genieten van deze maatregel. Beide ondernemingen worden bijgevolg gelijk behandeld, maar zoals correct door u werd aangehaald, situeert het opgeworpen verschil zich op vlak van omvang.

In deze context wordt er op gewezen dat het steunplafond niet op kunstmatige wijze kan worden omzeild [aangezien bij de beoordeling van de maximumsteun rekening moet worden gehouden met de steun die verbonden ondernemingen hebben ontvangen].

In een progressief belastingstelsel is het overigens per definitie zo dat kleinere ondernemingen lagere lasten dragen dan grotere ondernemingen. Hierdoor zijn er heel wat maatregelen in het WIB 92 die beogen dat kleinere ondernemingen (of bv ook minder draagkrachtige natuurlijke personen) minder getroffen worden dan grotere ondernemingen, zonder dat deze maatregelen een schending van het gelijkheidsbeginsel tot gevolg hebben.”

⁸ *Parl.St.* Kamer 2003-04, nr. 51-473/001, 152-153.

loi-programme du 22 décembre 2003. L'exposé des motifs du projet de loi devenu la loi-programme du 22 décembre 2003 a précisé l'objectif de cette mesure comme suit ⁸:

“Dans le cadre de la conférence pour l'emploi, tous les partenaires sociaux ont demandé au gouvernement de prévoir une mesure qui puisse compenser les frais supplémentaires liés au travail en équipe. (...)”

Le travail en équipe a lieu dans tous les secteurs et types d'entreprises. C'est en effet souvent la seule réponse qu'une entreprise puisse offrir à la globalisation toujours croissante de l'économie et à la flexibilité y liée.

Le travail en équipe confronte les employeurs à des frais supplémentaires à l'égard de ses travailleurs en comparaison avec d'autres travailleurs. Le fait de prévoir par exemple un transport public ou une garde d'enfant à des heures atypiques est beaucoup moins probable ou même inexistant. Cela implique pour l'employeur des frais supplémentaires.

Cette mesure essaie d'aller à l'encontre de cela. Les entreprises sont dispensées de verser au Trésor un[e] partie évaluée à une base forfaitaire du précompte professionnel retenu sur les primes d'équipe”.

À la question de savoir si la différence de traitement, qui résulte du régime en projet, est compatible avec le principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination, le délégué a répondu ce qui suit:

“De toepassing van steunplafonds van de de-minimisverordening op deze maatregel heeft tot gevolg dat er een vorm van progressiviteit in deze maatregel wordt ingebouwd.

Op zich is er geen verschil in behandeling tussen een kleine systeemvaarder en een grote systeemvaarder. Beide ondernemingen kunnen immers binnen de marges van het steunplafond genieten van deze maatregel. Beide ondernemingen worden bijgevolg gelijk behandeld, maar zoals correct door u werd aangehaald, situeert het opgeworpen verschil zich op vlak van omvang.

In deze context wordt er op gewezen dat het steunplafond niet op kunstmatige wijze kan worden omzeild [aangezien bij de beoordeling van de maximumsteun rekening moet worden gehouden met de steun die verbonden ondernemingen hebben ontvangen].

In een progressief belastingstelsel is het overigens per definitie zo dat kleinere ondernemingen lagere lasten dragen dan grotere ondernemingen. Hierdoor zijn er heel wat maatregelen in het WIB 92 die beogen dat kleinere ondernemingen (of bv ook minder draagkrachtige natuurlijke personen) minder getroffen worden dan grotere ondernemingen, zonder dat deze maatregelen een schending van het gelijkheidsbeginsel tot gevolg hebben”.

⁸ *Doc. parl.*, Chambre, 2003-04, n° 51-473/001, pp. 152-153.

Die argumentatie kan niet zonder meer worden bijgetreden.

Vooreerst moet worden vastgesteld dat de beperking die uit de ontworpen regeling volgt, een specifieke afwijking vormt van de algemene regeling inzake de vrijstelling van de storting van bedrijfsvoorheffing inzake ploegenarbeid en nachtarbeid, waarvoor er niet in een dergelijke beperking voorzien is. Aangezien de ontworpen regeling in de eerste plaats daarmee moet worden vergeleken, is de verwijzing naar een “progressief belastingstelsel” weinig relevant.

De beperking in de ontworpen regeling kan ook niet in direct verband worden gebracht met de aangehaalde doelstelling van de betrokken vrijstellingsregeling.

Het loutere gegeven dat de beperking volgt uit de toepassing van de de-minimisverordening kan ook niet volstaan als verantwoording voor het betrokken verschil in behandeling. De hoe dan ook niet absoluut noodzakelijke keuze⁹ om de betrokken doorstortingsvrijstelling te beperken tot de steunplafonds vervat in de de-deminimisverordening, doet immers geen afbreuk aan de internrechtelijke grondwettelijke beginselen inzake gelijkheid en niet-discriminatie.

Het staat bijgevolg aan de adviesaanvrager om de verenigbaarheid van de ontworpen regeling in het licht van het gelijkheidsbeginsel aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen. Indien wordt geoordeeld dat het geschetste verschil in behandeling op een afdoende wijze kan worden verantwoord en de ontworpen regeling derhalve als dusdanig kan worden gehandhaafd, is het aangewezen deze verantwoording op te nemen in de memorie van toelichting.

8.2. Overeenkomstig het ontworpen artikel 275⁵, § 4, vierde lid, van het WIB 92 kan de “in deze paragraaf bedoelde vrijstelling (...) niet worden toegekend^[10] (...) indien het totaal van de krachtens deze paragraaf toegekende vrijstelling en andere door de federale overheid of door een gewest toegekende steun die onder het toepassingsgebied valt van Verordening nr. 1407/2013 (...) en die in de loop van het huidige en de laatste twee afgesloten belastbare tijdperken werd toegekend (...) meer bedraagt dan 200 000 euro”.

Voor de toepassing van het plafond dat is voorzien in de de-minimisverordening moet echter het totale bedrag aan de-minimissteun dat per lidstaat aan één onderneming wordt verleend in aanmerking worden genomen, ongeacht het bestuursniveau of de instelling die de steun heeft verleend. De beperking tot “andere door de federale overheid of door een gewest toegekende steun” staat bijgevolg op gespannen voet met artikel 3, lid 2, van de de-minimisverordening.

⁹ Zo zou er immers evengoed voor gekozen kunnen worden om de steunregeling aan te melden bij de Europese Commissie.

¹⁰ Vermits de vrijstelling van rechtswege wordt verleend en er dus niet geval per geval over wordt beslist, is de vermelding dat de vrijstelling wordt “toegekend” eerder ongelukkig. Er wordt ter overweging gegeven om te schrijven dat “De in deze paragraaf bedoelde vrijstelling niet meer van toepassing is van zodra een onderneming (...)”.

On ne peut se rallier purement et simplement à cette argumentation.

Tout d’abord, force est de constater que la limitation qui découle du régime en projet constitue une dérogation spécifique au régime général d’exonération du versement du précompte professionnel relatif au travail en équipe et au travail de nuit, pour lequel pareille limitation n’est pas prévue. Étant donné que le régime en projet doit être comparé en premier lieu à ce régime général, la référence à un régime fiscal progressif est peu pertinente.

La limitation prévue dans le régime en projet ne peut pas non plus être mise en relation directe avec l’objectif précité du régime d’exonération concerné.

Le simple fait que la limitation résulte de l’application du règlement *de minimis* ne suffit pas non plus pour justifier la différence de traitement concernée. En effet, le choix, qui n’est en tout état de cause pas absolument nécessaire⁹, de limiter la dispense de versement concernée aux plafonds d’aide prévus dans le règlement *de minimis* ne porte pas atteinte aux principes constitutionnels d’égalité et de non-discrimination de droit interne.

Il revient par conséquent au demandeur d’avis de réexaminer la compatibilité du régime en projet au regard du principe d’égalité. Si l’on considère que la différence de traitement évoquée ci-dessus peut être adéquatement justifiée et que le régime en projet peut dès lors être maintenu en tant que tel, il est recommandé d’inscrire cette justification dans l’exposé des motifs.

8.2. Conformément à l’article 275⁵, § 4, alinéa 4, en projet, du CIR 92, “[l]’exonération visée au présent paragraphe ne peut pas être attribuée^[10] (...) si le total de la dispense accordée en vertu du présent paragraphe et des autres aides accordées par l’autorité fédérale ou par une région, qui tombent dans le champ d’application du Règlement (EU) n° 1407/2013 (...) et qui sont accordées au cours de la période imposable actuelle et des deux dernières périodes imposables clôturées (...), s’élève à plus de 200 000 euros”.

Or, pour l’application du plafond prévu dans le règlement *de minimis*, le montant total des aides *de minimis* octroyées par État membre à une entreprise unique doit être pris en considération, indépendamment du niveau de pouvoir ou de l’institution qui a octroyé l’aide. Par conséquent, la limitation à d’“autres aides accordées par l’autorité fédérale ou par une région” se heurte à l’article 3, paragraphe 2, du règlement *de minimis*.

À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

⁹ En effet, on pourrait ainsi tout aussi bien choisir de notifier le régime d’aide à la Commission européenne.

¹⁰ Dès lors que l’exonération est attribuée de plein droit et qu’elle ne fait donc pas l’objet d’une décision au cas par cas, la mention que l’exonération est “attribuée” est plutôt malencontreuse. Il est suggéré d’écrire que: “L’exonération visée au présent paragraphe ne s’applique plus dès qu’une entreprise (...)”.

Hieromtrent verklaarde de gemachtigde:

“Er is ons geen de-minimissteun bekend die wordt toegekend door één van de lokale overheden aan ondernemingen die onder het toepassingsgebied van deze maatregel vallen. Het valt echter inderdaad niet met zekerheid uit te sluiten dat in de toekomst lokale overheden steun verlenen die onder het toepassingsgebied van de de-minimis verordening valt. Hierdoor suggereren we om de woorden “of door een gewest toegekende steun” te vervangen te vervangen door de woorden “of door regionale of lokale overheden toegekende steun”.

Ook de door de gemachtigde voorgestelde alternatieve formulering is te beperkend. Voor de toepassing van de staatssteunreglementering is er immers sprake van een overheid zodra de steun rechtstreeks of zijdelings met staatsmiddelen wordt bekostigd en die maatregel aan de Staat valt toe te rekenen.¹¹ Zo kan ook steun van bepaalde overheidsbedrijven of van bepaalde verzelfstandigde instellingen en agentschappen staatssteun uitmaken.

De ontworpen regeling moet op dit punt dan ook worden aangepast.

HOOFDSTUK 5

Overwerk

9. Het ontworpen artikel 154*bis*, derde lid, van het WIB 92 bevat een maatregel “voor de aanslagjaren 2020 en 2021”, die na evaluatie “door een [koninklijk¹²] besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad voor onbepaalde duur [kan] worden verlengd” (artikel 13 van het voorontwerp). Het ontworpen artikel 275¹, zevende lid, van het WIB 92 bevat een analoge maatregel ten aanzien van “bezoldigingen die die [sic] vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2020 worden betaald of toegekend” en die eveneens na evaluatie “door een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad voor onbepaalde duur [kan] worden verlengd” (artikel 14 van het voorontwerp).

Aangezien de maatregel enkel kan worden “verlengd” – er staat immers niet “opnieuw ingevoerd” of “hernieuwd –, is vereist dat het betrokken besluit wordt genomen binnen de termijn waarin de ontworpen maatregelen nog uitwerking hebben. Het is evenwel niet duidelijk wat de uiterste datum is waarop de verlenging mogelijk is.¹³

De gemachtigde verklaarde hieromtrent:

“De delegatie om de maatregel te verlengen zal worden

¹¹ Zie o.m. de mededeling van de Commissie “betreffende het begrip “staatssteun” in de zin van artikel 107, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie”, *Pb.* 19 juli 2016, C 262/1.

¹² Het is te verduidelijken dat het, in lijn met artikel 108 van de Grondwet, om een *koninklijk* besluit moet gaan.

¹³ Zo zou men kunnen twijfelen tussen, enerzijds, de datum waarop het belastbare tijdperk van het aanslagjaar 2021 afloopt (31 december 2020) en, anderzijds, de datum tot wanneer de toepasselijke regels voor het daaropvolgende aanslagjaar kunnen worden gewijzigd, wat in beginsel het einde van het belastbare tijdperk van het aanslagjaar 2022 is (31 december 2021).

“Er is ons geen de-minimissteun bekend die wordt toegekend door één van de lokale overheden aan ondernemingen die onder het toepassingsgebied van deze maatregel vallen. Het valt echter inderdaad niet met zekerheid uit te sluiten dat in de toekomst lokale overheden steun verlenen die onder het toepassingsgebied van de de-minimis verordening valt. Hierdoor suggereren we om de woorden “of door een gewest toegekende steun” te vervangen te vervangen door de woorden “of door regionale of lokale overheden toegekende steun”.

L'autre formulation proposée par le délégué est également trop restrictive. En effet, pour l'application de la réglementation relative aux aides d'État, il est question d'une autorité dès que les aides sont directement ou indirectement financées au moyen de ressources de l'État et que cette mesure est imputable à ce dernier ¹¹. Ainsi, les aides octroyées par certaines entreprises publiques ou par certains organismes et agences autonomisées peuvent également constituer une aide d'État.

Le régime en projet doit dès lors être adapté sur ce point.

CHAPITRE 5

Travail supplémentaire

9. L'article 154*bis*, alinéa 3, en projet, du CIR 92, contient une mesure “pour les exercices d'imposition 2020 et 2021” qui, après évaluation, “peut être prolongée pour une durée indéterminée par un arrêté [royal ¹²] délibéré en Conseil des ministres” (article 13 de l'avant-projet). L'article 275¹, alinéa 7, en projet, du CIR 92 contient une disposition analogue qui concerne des “rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019 et jusqu'au 31 décembre 2020” et qui, également après évaluation, “peut être prolongée pour une durée indéterminée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres” (article 14 de l'avant-projet).

La mesure ne pouvant être que “prolongée” – en effet, il n'est pas mentionné “réinstaurée” ou “renouvelée” –, il est requis que l'arrêté concerné soit pris dans le délai dans lequel les mesures en projet produisent encore leurs effets. Toutefois, on n'aperçoit pas clairement quelle est la date limite à laquelle il est possible d'opérer la prolongation ¹³.

Le délégué a déclaré à ce sujet:

“De delegatie om de maatregel te verlengen zal worden

¹¹ Voir notamment la communication de la Commission “relative à la notion d’“aide d’État” visée à l'article 107, paragraphe 1, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne”, *JO*, 19 juillet 2016, C 262/1.

¹² Il convient de préciser que, conformément à l'article 108 de la Constitution, il doit s'agir d'un arrêté *royal*.

¹³ On pourrait ainsi hésiter entre, d'une part, la date d'expiration de la période imposable de l'exercice d'imposition 2021 (31 décembre 2020) et, d'autre part, la date jusqu'à laquelle les règles applicables à l'exercice d'imposition qui suit peuvent être modifiées, qui est en principe la fin de la période imposable de l'exercice d'imposition 2022 (31 décembre 2021).

aangevuld met een bepaling dat het besluit uiterlijk op 31 december 2020 moet zijn aangenomen. Deze datum zal gelden zowel voor de belastingvermindering als voor de vrijstelling van doorstorten van bedrijfsvoorheffing, gelet op het nauwe verband tussen beide maatregelen.

De tekst zal als volgt worden aangepast:

In geval van een positieve evaluatie kan de verhoging door een besluit dat wordt vastgesteld na overleg in de Ministerraad en uiterlijk op 31 december 2020 wordt genomen voor onbepaalde duur worden verlengd.

En cas d'une évaluation positive, l'augmentation peut être prolongée pour une durée indéterminée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres et pris au plus tard le 31 décembre 2020."

Daarmee kan worden ingestemd.

HOOFDSTUK 6

Starterslonen voor jongeren

10. De artikelen 16 tot 18 strekken ertoe in respectievelijk artikel 38, § 1, eerste lid, 32°, artikel 53, 26°, en artikel 275¹¹ van het WIB 92 de woorden "forfaitaire toeslag" of "forfaitaire toeslagen" te vervangen door de woorden "compenserende toeslag" of "compenserende toeslagen".

In de memorie van toelichting bij het voorontwerp wordt hieromtrent gesteld:

"De forfaitaire toeslag voor jongeren voor wie het loon overeenkomstig artikel 33*bis* van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid wordt verlaagd, wordt vanaf 1 januari 2019 vervangen door een toeslag die niet langer een forfaitair karakter heeft, maar gelijk is aan het verschil tussen het nettoloon zoals berekend op basis van het niet-verminderde brutoloon en het nettoloon zoals berekend op basis van het verminderde brutoloon (zie artikel 9 van dit ontwerp). In de fiscale bepalingen met betrekking tot die toeslag (artikelen 38, § 1, eerste lid, 32°, 53, 26°, en 275¹¹, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992) wordt de notie "forfaitaire toeslag" net als in de sociale bepalingen telkens vervangen door de notie "compenserende toeslag"."

In het geldende artikel 33*bis* van de betrokken wet van 24 december 1999 is nog steeds sprake van een "forfaitaire toeslag" en niet van een "compenserende toeslag". Die wijziging is het voorwerp van een voorontwerp van wet "tot uitvoering van de arbeidsdeal", dat eveneens om advies is voorgelegd (rolnummer 64.843/1).¹⁴ Artikel 2 van dat laatste wetsvoorstel bevat diverse wijzigingen van artikel 33*bis* van de wet van 24 december 1999 en artikel 3 ervan regelt de inwerkingtreding als volgt:

"Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 januari 2019.

¹⁴ Voor de adviesaanvraag 64.843/1 is de spoedbehandeling niet gevraagd.

aangevuld met een bepaling dat het besluit uiterlijk op 31 december 2020 moet zijn aangenomen. Deze datum zal gelden zowel voor de belastingvermindering als voor de vrijstelling van doorstorten van bedrijfsvoorheffing, gelet op het nauwe verband tussen beide maatregelen.

De tekst zal als volgt worden aangepast:

In geval van een positieve evaluatie kan de verhoging door een besluit dat wordt vastgesteld na overleg in de Ministerraad en uiterlijk op 31 december 2020 wordt genomen voor onbepaalde duur worden verlengd.

En cas d'une évaluation positive, l'augmentation peut être prolongée pour une durée indéterminée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres et pris au plus tard le 31 décembre 2020".

On peut se rallier à ce point de vue.

CHAPITRE 6

Salaires de départ pour les jeunes

10. Les articles 16 à 18 visent à remplacer les mots "supplément forfaitaire" ou "suppléments forfaitaires" par les mots "supplément compensatoire" ou "suppléments compensatoires", respectivement dans les articles 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 32°, 53, 26°, et 275¹¹ du CIR 92.

L'exposé des motifs de l'avant-projet déclare à ce propos ce qui suit:

"Le supplément forfaitaire pour les jeunes dont la rémunération est réduite en application de l'article 33*bis* de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, est remplacé à partir du 1^{er} janvier 2019 par un supplément qui n'a plus un caractère forfaitaire, mais qui est égal à la différence entre la rémunération nette telle que calculée sur base de la rémunération brute non réduite, et la rémunération nette telle que calculée sur base de la rémunération brute réduite (voir article 9 du présent projet). Dans les dispositions fiscales relatives à ce supplément (articles 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 32°, 53, 26°, et 275¹¹, du Code des impôts sur les revenus 1992) la notion de "supplément forfaitaire" est, comme dans les dispositions sociales, à chaque fois remplacée par la notion de "supplément compensatoire"

L'article 33*bis* en vigueur de la loi du 24 décembre 1999 concernée fait toujours état d'un "supplément forfaitaire" et non d'un "supplément compensatoire". Cette modification fait l'objet d'un avant-projet de loi "portant mise en œuvre de l'accord pour l'emploi", qui est également soumis pour avis (numéro de rôle 64.843/1)¹⁴. L'article 2 de cette dernière proposition de loi contient différentes modifications de l'article 33*bis* de la loi du 24 décembre 1999 et son article 3 règle l'entrée en vigueur comme suit:

"Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

¹⁴ L'urgence n'a pas été demandée pour la demande d'avis 64.843/1.

Voor de werknemers wiens loon verminderd werd in de maanden gelegen in 2018, is de toeslag zoals bepaald in artikel 33*bis*, § 4, verschuldigd. De werkgever betaalt deze toeslag in de maand januari 2019.¹⁵

Artikel 19 van het voorontwerp dat het voorwerp is van dit advies, bepaalt dat het hoofdstuk met betrekking tot de starterslonen voor jongeren van toepassing is “op de toeslagen die vanaf 1 januari 2019 worden betaald of toegekend”.

De wijzigingen van het WIB 92 die het voorwerp zijn van de artikelen 16 tot 18 van het voorontwerp zijn enkel zinvol indien artikel 33*bis* van de wet van 24 december 1999 effectief wordt gewijzigd. De wijzigingen aan, enerzijds, de wet van 24 december 1999 en, anderzijds, het WIB 92 zullen, met het oog op de coherentie van de wetgeving en de rechtszekerheid, dan ook samen in werking moeten treden. Er zal over moeten worden gewaakt dat beide regelingen op elkaar zijn afgestemd. Desnoods zal ook in een overgangsregeling moeten worden voorzien.

De griffier,

Astrid TRUYENS

De voorzitter,

Jo BAERT

Pour les travailleurs dont la rémunération a été réduite dans les mois situés en 2018, le supplément, tel que fixé dans l'article 33*bis*, § 4, est dû. L'employeur paie ce supplément dans le mois de janvier 2019¹⁵.

L'article 19 de l'avant-projet, qui fait l'objet du présent avis, dispose que le chapitre relatif aux salaires de départ pour les jeunes est applicable “aux suppléments payés ou attribués à partir du 1^{er} janvier 2019”.

Les modifications du CIR 92, qui font l'objet des articles 16 à 18 de l'avant-projet, n'ont de sens que si l'article 33*bis* de la loi du 24 décembre 1999 est effectivement modifié. Dans l'intérêt de la cohérence de la législation et de la sécurité juridique, les modifications apportées, d'une part, à la loi du 24 décembre 1999, et, d'autre part, au CIR 92, devront dès lors entrer simultanément en vigueur. Il faudra veiller à ce que les deux régimes soient harmonisés. Le cas échéant, il faudra également prévoir un régime transitoire.

Le greffier,

Astrid TRUYENS

Le président,

Jo BAERT

¹⁵ Dat betekent dat op deze toeslag die in januari 2019 wordt betaald, de aan te nemen regels van toepassing zullen zijn.

¹⁵ Cela signifie que les règles à adopter s'appliqueront à ce supplément payé en janvier 2019.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Financiën is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

HOOFDSTUK 1**Inleidende bepaling**

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Vrijstelling van inkomstenbelastingen van bepaalde gewestelijke opleidingspremies**

Art. 2

In artikel 38, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met een bepaling onder 34°, luidende:

“34° ten belope van maximum 220 euro, de opleidingspremies die door een Gewest of de Duitstalige Gemeenschap worden toegekend en die voldoen aan de in paragraaf 7 vermelde voorwaarden;

2° het wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:

“§ 7. Om in aanmerking te komen voor de in paragraaf 1, eerste lid, 34°, bedoelde vrijstelling moeten de premies worden toegekend naar aanleiding van het met succes gevolgd hebben van een opleiding met het

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Finances est chargé de présenter, en notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition introductive**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Exonération à l'impôt sur les revenus de certaines primes régionales à la formation**

Art. 2

À l'article 38, etc. du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 30 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par un 34°, rédigé comme suit:

“34° à concurrence de maximum 220 euros, les primes à la formation octroyées par une Région ou par la Communauté germanophone et qui remplissent les conditions visées au paragraphe 7;

2° il est complété par un paragraphe 7, rédigé comme suit:

“§ 7. Afin d'entrer en considération pour l'exonération visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 34°, les primes doivent être attribuées à l'occasion du suivi avec succès d'une formation en vue d'un emploi dans un métier

oog op een tewerkstelling in een knelpuntberoep zoals gedefinieerd door de bevoegde dienst voor arbeidsbemiddeling aan personen die bij de aanvang van de opleiding uitkeringsgerechtigd werkloos waren.

Voor de toepassing van het eerste lid kan een opleiding eveneens worden geacht met succes te zijn afgerond wanneer een of meerdere modules behaald worden, in geval van een modulaire opleiding, of wanneer de opleiding is beëindigd om effectief aan het werk te gaan in een knelpuntberoep.”.

Art. 3

Artikel 2 treedt in werking op de dag waarop deze wet wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en is van toepassing op de premies die worden betaald of toegekend vanaf 1 januari 2019.

HOOFDSTUK 3

Systeemvaart

Art. 4

In artikel 275⁵ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 23 december 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 4, ingetrokken bij de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting, wordt hersteld als volgt:

“§ 4. In afwijking van de vorige paragrafen worden voor de toepassing van dit artikel eveneens verstaan onder ondernemingen waar ploegenarbeid wordt verricht:

— de ondernemingen die onder het paritair comité voor de binnenscheepvaart ressorteren, met uitzondering van hun sleepdienstactiviteit;

— en in zover het gaat om werken onder het regime van systeemvaart, waar werknemers, die evenveel rustdagen als werkdagen hebben, worden tewerkgesteld overeenkomstig de Collectieve arbeidsovereenkomst van 3 oktober 2012 met betrekking tot het invoeren van een regime van systeemvaart en waarbij de periode aan boord niet meer bedraagt dan 30 opeenvolgende dagen.

De in paragraaf 1 bedoelde vrijstelling wordt door de ondernemingen bedoeld in het eerste lid enkel toegepast voor de werknemers aan wie een premie van 18,5

en pénurie tel que défini par le service pour l'emploi compétent à des personnes qui étaient des chômeurs indemnisés au début de la formation.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, une formation peut également être considérée comme étant terminée avec succès lorsqu'un ou plusieurs modules, dans le cadre d'une formation en modules, ont été réussis ou lorsqu'elle a été interrompue pour mener à une occupation effective dans un métier en pénurie.”.

Art. 3

L'article 2 entre en vigueur le jour où la présente loi est publiée au *Moniteur belge*, et est applicable aux primes payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019.

CHAPITRE 3

Navigation en système

Art. 4

Dans l'article 275⁵ du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 23 décembre 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 4, retiré par la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés, est rétabli dans la rédaction suivante:

“§ 4. Par dérogation aux paragraphes précédents, sont aussi comprises comme entreprises où s'effectue un travail en équipe pour l'application du présent article:

— les entreprises qui ressortissent à la commission paritaire de la batellerie, à l'exception de leur activité de remorquage;

— et pour autant qu'il s'agisse de travaux sous un régime de navigation en système dont les travailleurs, qui ont autant de jours de repos que de jours de travail, travaillent en application de la Convention collective de travail du 3 octobre 2012 relative à la possibilité d'instauration d'un régime de navigation en système, et dont la période à bord ne dépasse pas 30 jours consécutifs.

La dispense visée au paragraphe 1^{er} est seulement accordée par entreprises visées à l'alinéa 1^{er} pour les travailleurs à qui une prime de 18,5 p.c. du salaire de

pct. van het basisloon wordt toegekend, zoals bepaald door de in het eerste lid vermelde Collectieve arbeidsovereenkomst, en die overeenkomstig voormelde Collectieve arbeidsovereenkomst over de betrokken maand waarvoor het voordeel wordt gevraagd, minstens een derde van hun werktijd in het regime van de systeemvaart tewerkgesteld zijn.

Voor de ondernemingen bedoeld in het eerste lid wordt de vrijstelling bedoeld in paragraaf 1 berekend op het totaal van de belastbare bezoldigingen van al de betrokken werknemers samen, met uitzondering van de belastbare bezoldigingen van de werknemers die niet voldoen aan de voorwaarden vermeld in het eerste en tweede lid.

De in deze paragraaf bedoelde vrijstelling kan niet worden toegekend aan een in het eerste lid bedoelde onderneming, indien het totaal van de krachtens deze paragraaf toegekende vrijstelling en andere door de federale overheid of door een gewest toegekende steun die onder het toepassingsgebied valt van Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun, en die in de loop van het huidige en de laatste twee afgesloten belastbare tijdperken werd toegekend aan deze onderneming of aan een vennootschap die deel uitmaakt van dezelfde groep van vennootschappen als deze onderneming, meer bedraagt dan 200 000 euro.

De in het derde lid bedoelde belastbare bezoldigingen, premie inbegrepen, zijn de overeenkomstig artikel 31, tweede lid, 1° en 2°, vastgestelde belastbare bezoldigingen van de werknemers met uitsluiting van het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de achterstallige bezoldigingen.

De ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid die uitzendkrachten ter beschikking stellen van ondernemingen die voldoen aan de voorwaarden bedoeld in het eerste lid, worden voor wat betreft de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing op de in het derde lid bedoelde belastbare bezoldigingen van deze uitzendkrachten gelijkgesteld met de in het eerste lid bedoelde ondernemingen waarvoor zij uitzendkrachten ter beschikking stellen.

De in deze paragraaf bedoelde vrijstelling kan slechts worden bekomen indien samen met de aangifte een verklaring wordt overgemaakt, waarvan het model door de Koning wordt vastgelegd, en waarin het geheel is opgenomen van de krachtens deze paragraaf toegekende vrijstelling en andere door de federale overheid of door een gewest toegekende steun die onder het

base visée à la Convention collective de travail mentionnée dans l'alinéa 1^{er} a été attribué et qui sont employés en application de la Convention collective de travail précitée au moins un tiers de leur durée de travail dans le régime de la navigation en système durant le mois pour lequel l'avantage est demandé.

Pour les entreprises visées à l'alinéa 1^{er}, la dispense visée au paragraphe 1^{er} est calculée sur l'ensemble des rémunérations imposables de tous les travailleurs concernés, à l'exception des rémunérations imposables des travailleurs qui ne satisfont pas les conditions visées aux l'alinéa 1^{er} et 2.

L'exonération visée au présent paragraphe ne peut pas être attribuée à une entreprise visée à l'alinéa 1^{er} si le total de la dispense accordée en vertu du présent paragraphe et des autres aides accordées par l'autorité fédérale ou par une région, qui tombent sous le champ d'application du Règlement (EU) n° 1407/2013 de la Commission du 18 décembre 2013 relatif à l'application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides de minimis, et qui sont accordées au cours de la période imposable actuelle et des deux dernières périodes imposables clôturées, à cette entreprise ou à une société qui fait partie du même groupe de sociétés que cette entreprise, s'élève à plus de 200 000 euros.

Les rémunérations imposables, prime comprise, visées à l'alinéa 3, sont les rémunérations imposables des travailleurs déterminées conformément à l'article 31, alinéa 2, 1° et 2°, à l'exclusion du pécule de vacances, de la prime de fin d'année et des arriérés de rémunérations.

Les entreprises agréées pour le travail intérimaire qui mettent des intérimaires à disposition d'entreprises qui satisfont aux conditions visées à l'alinéa 1^{er} sont, en ce qui concerne la dispense de versement du précompte professionnel sur les rémunérations imposables de ces intérimaires visées à l'alinéa 3, assimilées à ces entreprises visées à l'alinéa 1^{er} pour lesquelles elles mettent des intérimaires à disposition.

La dispense visée au présent paragraphe ne peut être accordée que si une attestation dont le modèle est déterminé par le Roi est fournie avec la déclaration, et dans laquelle est repris l'ensemble de l'exonération accordée en vertu du présent paragraphe et des autres aides accordées par l'autorité fédérale ou par une région, qui tombent dans le champ d'application du

toepassingsgebied valt van dezelfde Verordening, en die in de loop van het huidige en de laatste twee afgesloten belastbare tijdperken werd toegekend aan deze onderneming of aan een vennootschap die deel uitmaakt van dezelfde groep van vennootschappen als deze onderneming.”;

2° het wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. De Koning bepaalt de formaliteiten die moeten worden vervuld voor de toepassing van dit artikel. Hij bepaalt inzonderheid de nadere regels en modaliteiten voor het indienen van de in paragraaf 4, zevende lid bedoelde verklaring.”.

Art. 5

Artikel 4 treedt in werking op 1 januari 2019 en is van toepassing op de bezoldigingen die vanaf 1 januari 2019 worden betaald of toegekend.

HOOFDSTUK 4

Overwerk

Art. 6

In artikel 154*bis* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 3 juli 2005 en gewijzigd bij de wetten van 27 december 2006, 17 mei 2007, 27 maart 2009, 7 november 2011, het koninklijk besluit van 11 december 2013, en de wetten van 26 december 2013, 8 mei 2014, 10 augustus 2015 en 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het tweede en het derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt een lid ingevoegd, luidende:

“Het in het tweede lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de aanslagjaren 2020 en 2021. De Ministerraad evalueert de impact van deze verhoging op de arbeidsmarkt ten laatste tegen 30 juni 2020. In geval van een positieve evaluatie kan de verhoging door een besluit dat wordt vastgesteld na overleg in de Ministerraad en uiterlijk op 31 december 2020 wordt genomen voor onbepaalde duur worden verlengd.”;

2° het zesde lid, dat door het 1° het zevende lid is geworden, wordt vervangen als volgt:

même Règlement, et qui ont été accordées au cours de la période imposable actuelle et des deux dernières périodes imposables clôturées, à cette entreprise ou à une société qui fait partie du même groupe de sociétés que cette entreprise.”;

2° il est complété d'un paragraphe 6, rédigé comme suit:

“§ 6. Le Roi détermine les formalités qui doivent être remplies pour l'application de cet article. Il détermine notamment les règles et modalités pour l'introduction de l'attestation visée au paragraphe 4, alinéa 7.”.

Art. 5

L'article 4 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019 et est applicable aux rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019.

CHAPITRE 4

Travail supplémentaire

Art. 6

A l'article 154*bis* du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 3 juillet 2005 et modifié par les lois des 27 décembre 2006, 17 mai 2007, 27 mars 2009, 7 novembre 2011, l'arrêté royal du 11 décembre 2013, et les lois des 26 décembre 2013, 8 mai 2014, 10 août 2015 et 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° un alinéa est inséré entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 4, rédigé comme suit:

“Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 2 est augmenté à 180 heures pour les exercices d'imposition 2020 et 2021. Le Conseil des ministres évalue l'impact de cette augmentation sur le marché du travail au plus tard le 30 juin 2020. En cas d'une évaluation positive, l'augmentation peut être prolongée pour une durée indéterminée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres et pris au plus tard le 31 décembre 2020.”.

2° l'alinéa 6, devenu l'alinéa 7 suite au 1°, est remplacé comme suit:

“De Koning zal bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, onmiddellijk indien ze in zitting is, zo niet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van het derde en zesde lid genomen besluiten. Deze besluiten houden op uitwerking te hebben indien ze niet bij wet zijn bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. De bekrachtiging heeft uitwerking vanaf die datum. Bij gebreke van deze bekrachtiging binnen de voormelde termijn worden de besluiten geacht nooit uitwerking te hebben gehad.”

Art. 7

In artikel 275¹ van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 juli 2005 en gewijzigd bij de wetten van 27 december 2006, 17 mei 2007, 22 december 2008, 27 maart 2009, 7 november 2011, het koninklijk besluit van 11 december 2013 en de wetten van 26 december 2013 en 10 augustus 2015 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het zesde en het zevende lid, dat het achtste lid wordt, wordt een lid ingevoegd luidende:

“Het in het zesde lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de bezoldigingen die die vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2020 worden betaald of toegekend. De Ministerraad evalueert de impact van deze verhoging op de arbeidsmarkt ten laatste tegen 30 juni 2020. In geval van een positieve evaluatie kan de verhoging door een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad voor onbepaalde duur worden verlengd.”;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende;

“De Koning zal bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, onmiddellijk indien ze in zitting is, zo niet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van het ter uitvoering van het zevende lid genomen besluit. Dit besluit houdt op uitwerking te hebben indien het niet bij wet is bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. De bekrachtiging heeft uitwerking vanaf die datum. Bij gebreke van deze bekrachtiging binnen de voormelde termijn wordt het besluit geacht nooit uitwerking te hebben gehad.”

“Le Roi saisira la Chambre des représentants, immédiatement si elle est réunie, sinon dès l’ouverture de sa plus prochaine session, d’un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution des alinéas 3 et 6. Lesdits arrêtés cessent de produire leurs effets s’ils n’ont pas été confirmés par la loi dans les douze mois qui suivent la date de leur publication au *Moniteur belge*. La confirmation produit ses effets à cette date. A défaut de cette confirmation endéans le délai précité, les arrêtés sont censés n’avoir jamais produit leurs effets.”

Art. 7

A l’article 275¹ du même Code, inséré par la loi du 3 juillet 2005 et modifié par les lois des 27 décembre 2006, 17 mai 2007, 22 décembre 2008, 27 mars 2009, 7 novembre 2011, l’arrêté royal du 11 décembre 2013, et les lois des 26 décembre 2013 et 10 août 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° un alinéa est inséré entre l’alinéa 6 et l’alinéa 7, qui devient l’alinéa 8, rédigé comme suit:

“Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l’alinéa 6 est augmenté à 180 heures pour les rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019 et jusqu’au 31 décembre 2020. Le Conseil des ministres évalue l’impact de cette augmentation sur le marché du travail au plus tard le 30 juin 2020. En cas d’une évaluation positive, l’augmentation peut être prolongée pour une durée indéterminée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.”;

2° l’article est complété par un alinéa, rédigé comme suit;

“Le Roi saisira la Chambre des représentants, immédiatement si elle est réunie, sinon dès l’ouverture de sa plus prochaine session, d’un projet de loi de confirmation de l’arrêté pris en exécution de l’alinéa 7. Ledit arrêté cesse de produire son effet s’il n’a pas été confirmé par la loi dans les douze mois qui suivent la date de sa publication au *Moniteur belge*. La confirmation produit ses effets à cette date. A défaut de cette confirmation endéans le délai précité, l’arrêté est censé n’avoir jamais produit ses effets.”

Art. 8

Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 januari 2019.

HOOFDSTUK 5

Starterslonen voor jongeren

Art. 9

In artikel 38, § 1, eerste lid, 32°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2018, worden de woorden “forfaitaire toeslag” vervangen door de woorden “compenserende toeslag”.

Art. 10

In artikel 53, 26°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2018, worden de woorden “forfaitaire toeslag” vervangen door de woorden “compenserende toeslag”.

Art. 11

In artikel 27511, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2018, worden de woorden “forfaitaire toeslagen” telkens vervangen door de woorden “compenserende toeslagen”.

Art. 12

Dit hoofdstuk is van toepassing op de toeslagen die vanaf 1 januari 2019 worden betaald of toegekend.

Gegeven te Brussel, 19 december 2018

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Financiën,

Alexander DE CROO

Art. 8

Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

CHAPITRE 5

Salaires de départ pour les jeunes

Art. 9

Dans l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 32°, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 26 mars 2018, les mots “supplément forfaitaire” sont remplacés par les mots “supplément compensatoire”.

Art. 10

Dans l'article 53, 26°, du même Code, inséré par la loi du 26 mars 2018, les mots “supplément forfaitaire” sont remplacés par les mots “supplément compensatoire”.

Art. 11

Dans l'article 27511, du même Code, inséré par la loi du 26 mars 2018, les mots “supplément forfaitaire” sont remplacés par les mots “supplément compensatoire” et les mots suppléments forfaitaires” sont remplacés par les mots “suppléments compensatoires”.

Art. 12

Le présent chapitre est applicable aux suppléments payés ou attribués à partir du 1^{er} janvier 2019.

Donné à Bruxelles, le 19 décembre 2018

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre des Finances,

Alexander DE CROO

Coördinatie van de artikelenBasistekstAangepaste tekst**Hoofdstuk 2 – Vrijstelling van inkomstenbelastingen van bepaalde gewestelijke opleidingspremies****Artikel 38 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

§ 1. Vrijgesteld zijn:

(...)

(...)

Artikel 38 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

§ 1. Vrijgesteld zijn:

(...)

34° ten belope van maximum 220 euro, de opleidingspremies die door een Gewest of de Duitstalige Gemeenschap worden toegekend en die voldoen aan de in paragraaf 7 vermelde voorwaarden;

(...)

§ 7. Om in aanmerking te komen voor de in paragraaf 1, eerste lid, 34°, bedoelde vrijstelling moeten de premies worden toegekend naar aanleiding van het met succes gevolgd hebben van een opleiding met het oog op een tewerkstelling in een knelpuntberoep zoals gedefinieerd door de bevoegde dienst voor arbeidsbemiddeling aan personen die bij de aanvang van de opleiding uitkeringsgerechtigd werkloos waren.

Voor de toepassing van het eerste lid kan een opleiding eveneens worden geacht met succes te zijn afgerond wanneer een of meerdere modules behaald worden, in geval van een modulaire opleiding, of wanneer de opleiding is beëindigd om effectief aan het werk te gaan in een knelpuntberoep.

Hoofdstuk 3 – Systeemvaart**Artikel 275⁵ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

§ 1. De ondernemingen waarin ploegen-arbeid of nachtarbeid wordt verricht, die een ploegenpremie betalen of toekennen en die

Artikel 275⁵ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

§ 1. De ondernemingen waarin ploegen-arbeid of nachtarbeid wordt verricht, die een ploegenpremie betalen of toekennen en die

krachtens artikel 270, 1°, schuldenaar zijn van de bedrijfsvoorheffing op die premie, worden ervan vrijgesteld een bedrag aan bedrijfsvoorheffing gelijk aan 22,8 pct. van het totaal van de belastbare bezoldigingen van al de werknemers op wie deze paragraaf van toepassing is samen waarin die ploegenpremies zijn begrepen, in de Schatkist te storten, op voorwaarde dat de genoemde voorheffing volledig op die bezoldigingen en premies wordt ingehouden.

(...)

krachtens artikel 270, 1°, schuldenaar zijn van de bedrijfsvoorheffing op die premie, worden ervan vrijgesteld een bedrag aan bedrijfsvoorheffing gelijk aan 22,8 pct. van het totaal van de belastbare bezoldigingen van al de werknemers op wie deze paragraaf van toepassing is samen waarin die ploegenpremies zijn begrepen, in de Schatkist te storten, op voorwaarde dat de genoemde voorheffing volledig op die bezoldigingen en premies wordt ingehouden.

(...)

§ 4. In afwijking van de vorige paragrafen worden voor de toepassing van dit artikel eveneens verstaan onder ondernemingen waar ploegenarbeid wordt verricht:

- de ondernemingen die onder het paritair comité voor de binnenscheepvaart ressorteren, met uitzondering van hun sleepdienstactiviteit;

- en in zover het gaat om werken onder het regime van systeemvaart, waar werknemers, die evenveel rustdagen als werkdagen hebben, worden tewerkgesteld overeenkomstig de Collectieve arbeidsovereenkomst van 3 oktober 2012 met betrekking tot het invoeren van een regime van systeemvaart en waarbij de periode aan boord niet meer bedraagt dan 30 opeenvolgende dagen.

De in paragraaf 1 bedoelde vrijstelling wordt door de ondernemingen bedoeld in het eerste lid enkel toegepast voor de werknemers aan wie een premie van 18,5 pct. van het basisloon wordt toegekend, zoals bepaald door de in het eerste lid vermelde Collectieve arbeidsovereenkomst, en die overeenkomstig voormelde Collectieve arbeidsovereenkomst over de betrokken maand waarvoor het voordeel wordt gevraagd, minstens een derde van hun werktijd in het regime van de systeemvaart tewerkgesteld zijn.

Voor de ondernemingen bedoeld in het eerste lid wordt de vrijstelling bedoeld in paragraaf 1 berekend op het totaal van de belastbare bezoldigingen van al de betrokken werknemers samen, met uitzondering van de belastbare bezoldigingen van de werknemers die niet

voldoen aan de voorwaarden vermeld in het eerste en tweede lid.

De in deze paragraaf bedoelde vrijstelling kan niet worden toegekend aan een in het eerste lid bedoelde onderneming, indien het totaal van de krachtens deze paragraaf toegekende vrijstelling en andere door de federale overheid of door een gewest toegekende steun die onder het toepassingsgebied valt van Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun, en die in de loop van het huidige en de laatste twee afgesloten belastbare tijdperken werd toegekend aan deze onderneming of aan een vennootschap die deel uitmaakt van dezelfde groep van vennootschappen als deze onderneming, meer bedraagt dan 200.000 euro.

De in het derde lid bedoelde belastbare bezoldigingen, premie inbegrepen, zijn de overeenkomstig artikel 31, tweede lid, 1° en 2°, vastgestelde belastbare bezoldigingen van de werknemers met uitsluiting van het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de achterstallige bezoldigingen.

De ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid die uitzendkrachten ter beschikking stellen van ondernemingen die voldoen aan de voorwaarden bedoeld in het eerste lid, worden voor wat betreft de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing op de in het derde lid bedoelde belastbare bezoldigingen van deze uitzendkrachten gelijkgesteld met de in het eerste lid bedoelde ondernemingen waarvoor zij uitzendkrachten ter beschikking stellen.

De in deze paragraaf bedoelde vrijstelling kan slechts worden bekomen indien samen met de aangifte een verklaring wordt overgemaakt, waarvan het model door de Koning wordt vastgelegd, en waarin het geheel is opgenomen van de krachtens deze paragraaf toegekende vrijstelling en andere door de federale overheid of door een gewest toegekende steun die onder het toepassingsgebied valt van dezelfde

(...)

Hoofdstuk 4 – Overwerk

Artikel 154bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Er wordt een belastingvermindering verleend aan de werknemers die gedurende het belastbare tijdperk overwerk hebben gepresteerd dat, overeenkomstig artikel 29 van de arbeidswet van 16 maart 1971 of artikel 7 van het koninklijk besluit nr. 213 van 26 september 1983 betreffende de arbeidsduur in de ondernemingen die onder het paritair comité voor het bouwbedrijf ressorteren, recht geeft op een overwerktoeslag en die:

- hetzij onderworpen zijn aan de arbeidswet van 16 maart 1971 en die tewerkgesteld zijn door een werkgever onderworpen aan de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités;
- hetzij als de contractuele of statutaire werknemers tewerkgesteld zijn door één van de volgende autonome overheidsbedrijven : de naamloze vennootschap van publiek recht Proximus, de naamloze vennootschap van publiek recht bpost, de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS en de naamloze vennootschap van publiek recht Infrabel;
- hetzij als de contractuele of statutaire werknemers tewerkgesteld zijn door de

Verordening, en die in de loop van het huidige en de laatste twee afgesloten belastbare tijdperken werd toegekend aan deze onderneming of aan een vennootschap die deel uitmaakt van dezelfde groep van vennootschappen als deze onderneming.

(...)

§ 6. De Koning bepaalt de formaliteiten die moeten worden vervuld voor de toepassing van dit artikel. Hij bepaalt inzonderheid de nadere regels en modaliteiten voor het indienen van de in paragraaf 4, zevende lid bedoelde verklaring.

Artikel 154bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Er wordt een belastingvermindering verleend aan de werknemers die gedurende het belastbare tijdperk overwerk hebben gepresteerd dat, overeenkomstig artikel 29 van de arbeidswet van 16 maart 1971 of artikel 7 van het koninklijk besluit nr. 213 van 26 september 1983 betreffende de arbeidsduur in de ondernemingen die onder het paritair comité voor het bouwbedrijf ressorteren, recht geeft op een overwerktoeslag en die:

- hetzij onderworpen zijn aan de arbeidswet van 16 maart 1971 en die tewerkgesteld zijn door een werkgever onderworpen aan de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités;
- hetzij als de contractuele of statutaire werknemers tewerkgesteld zijn door één van de volgende autonome overheidsbedrijven : de naamloze vennootschap van publiek recht Proximus, de naamloze vennootschap van publiek recht bpost, de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS en de naamloze vennootschap van publiek recht Infrabel;
- hetzij als de contractuele of statutaire werknemers tewerkgesteld zijn door de

p. 4 / 9

naamloze vennootschap van publiek recht HR Rail.

De belastingvermindering is gelijk aan 24,75 pct. van het totaal van de berekeningsgrondslagen voor de overwerktoeslag betreffende de uren die de werknemer tijdens het belastbare tijdperk als overwerk heeft gepresteerd. Indien meer dan 130 uren als overwerk zijn gepresteerd, wordt dat totaal slechts in aanmerking genomen ten belope van een deel dat wordt bepaald door de verhouding tussen, eensdeels, 130 uren en, anderdeels, het totaal van de uren die als overwerk zijn gepresteerd.

Het in het tweede lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de werknemers tewerkgesteld bij werkgevers die werken in onroerende staat verrichten op voorwaarde dat zij gebruik maken van een in hoofdstuk V, afdeling 4, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk bedoeld elektronisch aanwezigheidsregistratie-systeem.

Het in het tweede lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 360 uren voor de werknemers tewerkgesteld bij werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het hotelbedrijf of onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het in het tweede lid bedoelde percentage verhogen tot maximaal :

naamloze vennootschap van publiek recht HR Rail.

De belastingvermindering is gelijk aan 24,75 pct. van het totaal van de berekeningsgrondslagen voor de overwerktoeslag betreffende de uren die de werknemer tijdens het belastbare tijdperk als overwerk heeft gepresteerd. Indien meer dan 130 uren als overwerk zijn gepresteerd, wordt dat totaal slechts in aanmerking genomen ten belope van een deel dat wordt bepaald door de verhouding tussen, eensdeels, 130 uren en, anderdeels, het totaal van de uren die als overwerk zijn gepresteerd.

Het in het tweede lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de aanslagjaren 2020 en 2021. De Ministerraad evalueert de impact van deze verhoging op de arbeidsmarkt ten laatste tegen 30 juni 2020. In geval van een positieve evaluatie kan de verhoging door een besluit dat wordt vastgesteld na overleg in de Ministerraad en uiterlijk op 31 december 2020 wordt genomen voor onbepaalde duur worden verlengd.

Het in het tweede lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de werknemers tewerkgesteld bij werkgevers die werken in onroerende staat verrichten op voorwaarde dat zij gebruik maken van een in hoofdstuk V, afdeling 4, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk bedoeld elektronisch aanwezigheidsregistratie-systeem.

Het in het tweede lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 360 uren voor de werknemers tewerkgesteld bij werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het hotelbedrijf of onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het in het tweede lid bedoelde percentage verhogen tot maximaal :

- 66,81 pct. voor een gepresteerd uur waarop een wettelijke overwerktoeslag van 20 pct. van toepassing is ;

- 57,75 pct. voor een gepresteerd uur waarop een wettelijke overwerktoeslag van 50 of 100 pct. van toepassing is.

Hij zal bij de Wetgevende Kamers, onmiddellijk indien ze in zitting zijn, zoniet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een wetsontwerp indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van het vorige lid genomen besluiten.

De belastingvermindering mag evenwel niet meer bedragen dan de belasting Staat met betrekking tot het netto bedrag van de in artikel 30, 1°, bedoelde bezoldigingen die overeenkomstig artikel 130 zijn belast, andere dan de vergoedingen verkregen tot volledig of gedeeltelijk herstel van een tijdelijke derving van bezoldigingen.

De belastingvermindering is niet van toepassing op het overwerk :

a) dat in aanmerking komt voor de toepassing van artikel 38, § 1, eerste lid, 30° ;

b) waarvoor de belasting op de bezoldiging die erop betrekking heeft, wordt verminderd bij toepassing van de artikelen 155 of 156.

Artikel 275¹ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

De in het tweede lid omschreven werkgevers die bezoldigingen betalen of toekennen die betrekking hebben op door de werknemer gepresteerd overwerk, en die krachtens artikel 270, 1°, schuldenaar zijn van de bedrijfsvoorheffing op die bezoldigingen,

- 66,81 pct. voor een gepresteerd uur waarop een wettelijke overwerktoeslag van 20 pct. van toepassing is ;

- 57,75 pct. voor een gepresteerd uur waarop een wettelijke overwerktoeslag van 50 of 100 pct. van toepassing is.

De Koning zal bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, onmiddellijk indien ze in zitting is, zo niet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van het derde en zesde lid genomen besluiten. Deze besluiten houden op uitwerking te hebben indien ze niet bij wet zijn bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. De bekrachtiging heeft uitwerking vanaf die datum. Bij gebreke van deze bekrachtiging binnen de voormelde termijn worden de besluiten geacht nooit uitwerking te hebben gehad.

De belastingvermindering mag evenwel niet meer bedragen dan de belasting Staat met betrekking tot het netto bedrag van de in artikel 30, 1°, bedoelde bezoldigingen die overeenkomstig artikel 130 zijn belast, andere dan de vergoedingen verkregen tot volledig of gedeeltelijk herstel van een tijdelijke derving van bezoldigingen.

De belastingvermindering is niet van toepassing op het overwerk :

a) dat in aanmerking komt voor de toepassing van artikel 38, § 1, eerste lid, 30° ;

b) waarvoor de belasting op de bezoldiging die erop betrekking heeft, wordt verminderd bij toepassing van de artikelen 155 of 156.

Artikel 275¹ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

De in het tweede lid omschreven werkgevers die bezoldigingen betalen of toekennen die betrekking hebben op door de werknemer gepresteerd overwerk, en die krachtens artikel 270, 1°, schuldenaar zijn van de bedrijfsvoorheffing op die bezoldigingen,

worden ervan vrijgesteld een deel van de bedrijfsvoorheffing die verschuldigd is op de belastbare bezoldigingen waarin de bezoldigingen zijn begrepen die betrekking hebben op door de werknemer gepresteerd overwerk, in de Schatkist te storten, op voorwaarde dat de genoemde voorheffing volledig op die bezoldigingen wordt ingehouden.

(...)

De vrijstelling geldt per jaar en per werknemer slechts voor de eerste 130 uren die hij als overwerk presteert.

Het in het zesde lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de werkgevers die werken in onroerende staat verrichten op voorwaarde dat zij gebruik maken van een in hoofdstuk V, afdeling 4, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk bedoeld elektronisch aanwezigheidsregistratiesysteem.

Het in het zesde lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 360 uren voor de werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het hotelbedrijf of onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf.

Om de in het eerste lid bedoelde vrijstelling van storting van de bedrijfsvoorheffing te verkrijgen, moet de werkgever, ter gelegenheid van zijn aangifte in de bedrijfsvoorheffing, het bewijs leveren dat de werknemers in hoofde van wie de vrijstelling wordt gevraagd overwerk hebben gepresteerd tijdens de periode waarop die aangifte

worden ervan vrijgesteld een deel van de bedrijfsvoorheffing die verschuldigd is op de belastbare bezoldigingen waarin de bezoldigingen zijn begrepen die betrekking hebben op door de werknemer gepresteerd overwerk, in de Schatkist te storten, op voorwaarde dat de genoemde voorheffing volledig op die bezoldigingen wordt ingehouden.

(...)

De vrijstelling geldt per jaar en per werknemer slechts voor de eerste 130 uren die hij als overwerk presteert.

Het in het zesde lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de bezoldigingen die die vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2020 worden betaald of toegekend. De Ministerraad evalueert de impact van deze verhoging op de arbeidsmarkt ten laatste tegen 30 juni 2020. In geval van een positieve evaluatie kan de verhoging door een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad voor onbepaalde duur worden verlengd.

Het in het zesde lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de werkgevers die werken in onroerende staat verrichten op voorwaarde dat zij gebruik maken van een in hoofdstuk V, afdeling 4, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk bedoeld elektronisch aanwezigheidsregistratiesysteem.

Het in het zesde lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 360 uren voor de werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het hotelbedrijf of onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf.

Om de in het eerste lid bedoelde vrijstelling van storting van de bedrijfsvoorheffing te verkrijgen, moet de werkgever, ter gelegenheid van zijn aangifte in de bedrijfsvoorheffing, het bewijs leveren dat de werknemers in hoofde van wie de vrijstelling wordt gevraagd overwerk hebben gepresteerd tijdens de periode waarop die aangifte

p. 7 / 9

betrekking heeft. De Koning bepaalt de nadere modaliteiten voor het leveren van dit bewijs.

De vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing is niet van toepassing op het overwerk dat in aanmerking komt voor de toepassing van artikel 38, § 1, eerste lid, 30°.

betrekking heeft. De Koning bepaalt de nadere modaliteiten voor het leveren van dit bewijs.

De vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing is niet van toepassing op het overwerk dat in aanmerking komt voor de toepassing van artikel 38, § 1, eerste lid, 30°.

De Koning zal bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, onmiddellijk indien ze in zitting is, zo niet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van het ter uitvoering van het zevende lid genomen besluit. Dit besluit houdt op uitwerking te hebben indien het niet bij wet is bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. De bekrachtiging heeft uitwerking vanaf die datum. Bij gebreke van deze bekrachtiging binnen de voormelde termijn wordt het besluit geacht nooit uitwerking te hebben gehad.

Hoofdstuk 5 – Starterslonen voor jongeren

Artikel 38 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

§ 1. Vrijgesteld zijn:

(...)

32° de forfaitaire toeslag als bedoeld in artikel 33bis, § 4, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid.

(...).

Artikel 38 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

§ 1. Vrijgesteld zijn:

(...)

32° de **compenserende toeslag** als bedoeld in artikel 33bis, § 4, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid.

(...).

Artikel 53 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Als beroepskosten worden niet aangemerkt:

(...)

26° de forfaitaire toeslag als bedoeld in artikel 33bis, § 4, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid die bij toepassing van artikel 275¹¹ in mindering

Artikel 53 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Als beroepskosten worden niet aangemerkt:

(...)

26° de **compenserende toeslag** als bedoeld in artikel 33bis, § 4, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid die bij toepassing van artikel

wordt gebracht van de verschuldigde bedrijfsvoorheffing.

Artikel 275¹¹ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

De werkgevers die aan jonge werknemers forfaitaire toeslagen als bedoeld in artikel 33bis, § 4, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid betalen of toekennen, en die krachtens artikel 270, 1°, schuldenaar zijn van de bedrijfsvoorheffing op de bezoldigingen die ze aan de betrokken jonge werknemers betalen of toekennen, worden ervan vrijgesteld een deel van de bedrijfsvoorheffing die ze na toepassing van de artikelen 275¹ tot 275¹⁰ verschuldigd zijn, in de Schatkist te storten.

De niet te storten bedrijfsvoorheffing is gelijk aan het bedrag van de forfaitaire toeslagen die de werkgever bij toepassing van artikel 33bis, § 4, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid heeft betaald of toegekend aan de hiervoor bedoelde jonge werknemers in de periode waarvoor de bedrijfsvoorheffing verschuldigd is.

Het gedeelte van het overeenkomstig het tweede lid bepaalde bedrag dat bij toepassing van het eerste lid niet in mindering kan worden gebracht van de bedrijfsvoorheffing die voor de betrokken periode verschuldigd is, kan achtereenvolgens in mindering worden gebracht van de bedrijfsvoorheffing die na toepassing van de artikelen 275¹ tot 275¹⁰ verschuldigd is voor elk van de volgende periodes waarvoor bedrijfsvoorheffing verschuldigd is en die tot hetzelfde kalenderjaar behoren.

De Koning bepaalt de formaliteiten die moeten worden vervuld voor de toepassing van dit artikel.

275¹¹ in mindering wordt gebracht van de verschuldigde bedrijfsvoorheffing.

Artikel 275¹¹ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

De werkgevers die aan jonge werknemers **compenserende toeslagen** als bedoeld in artikel 33bis, § 4, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid betalen of toekennen, en die krachtens artikel 270, 1°, schuldenaar zijn van de bedrijfsvoorheffing op de bezoldigingen die ze aan de betrokken jonge werknemers betalen of toekennen, worden ervan vrijgesteld een deel van de bedrijfsvoorheffing die ze na toepassing van de artikelen 275¹ tot 275¹⁰ verschuldigd zijn, in de Schatkist te storten.

De niet te storten bedrijfsvoorheffing is gelijk aan het bedrag van de **compenserende toeslagen** die de werkgever bij toepassing van artikel 33bis, § 4, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid heeft betaald of toegekend aan de hiervoor bedoelde jonge werknemers in de periode waarvoor de bedrijfsvoorheffing verschuldigd is.

Het gedeelte van het overeenkomstig het tweede lid bepaalde bedrag dat bij toepassing van het eerste lid niet in mindering kan worden gebracht van de bedrijfsvoorheffing die voor de betrokken periode verschuldigd is, kan achtereenvolgens in mindering worden gebracht van de bedrijfsvoorheffing die na toepassing van de artikelen 275¹ tot 275¹⁰ verschuldigd is voor elk van de volgende periodes waarvoor bedrijfsvoorheffing verschuldigd is en die tot hetzelfde kalenderjaar behoren.

De Koning bepaalt de formaliteiten die moeten worden vervuld voor de toepassing van dit artikel.

Coordination des articles

<u>Texte de base</u>	<u>Texte de base adapté au projet</u>
<p>Chapitre 2 – Exonération à l'impôt sur les revenus de certaines primes régionales à la formation</p>	
<p>Article 38, du Code des impôts sur les revenus 1992</p> <p>§ 1^{er}. Sont exonérées :</p> <p>(...)</p> <p>(...)</p>	<p>Article 38, du Code des impôts sur les revenus 1992</p> <p>§ 1^{er}. Sont exonérées :</p> <p>(...)</p> <p>34° à concurrence de maximum 220 euros, les primes à la formation octroyées par une Région ou par la Communauté germanophone et qui remplissent les conditions visées au paragraphe 7 ;</p> <p>(...)</p> <p>§ 7. Afin d'entrer en considération pour l'exonération visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 34°, les primes doivent être attribuées à l'occasion du suivi avec succès d'une formation en vue d'un emploi dans un métier en pénurie tel que défini par le service pour l'emploi compétent à des personnes qui étaient des chômeurs indemnisés au début de la formation.</p> <p>Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, une formation peut également être considérée comme étant terminée avec succès lorsqu'un ou plusieurs modules, dans le cadre d'une formation en modules, ont été réussis ou lorsqu'elle a été interrompue pour mener à une occupation effective dans un métier en pénurie.</p>
<p>Chapitre 3 – Navigation en système</p>	
<p>Article 275⁵, du Code des impôts sur les revenus 1992</p> <p>§ 1^{er}. Les entreprises où s'effectue un travail en équipe ou un travail de nuit, qui paient ou attribuent une prime d'équipe et qui sont redevables du précompte professionnel sur cette prime en vertu de l'article 270, 1°, sont</p>	<p>Article 275⁵, du Code des impôts sur les revenus 1992</p> <p>§ 1^{er}. Les entreprises où s'effectue un travail en équipe ou un travail de nuit, qui paient ou attribuent une prime d'équipe et qui sont redevables du précompte professionnel sur cette prime en vertu de l'article 270, 1°, sont</p>

dispensées de verser au Trésor un montant de précompte professionnel égal à 22,8 p.c. de l'ensemble des rémunérations imposables de tous les travailleurs concernés par le présent paragraphe, primes d'équipe comprises, à condition de retenir sur ces rémunérations et primes la totalité dudit précompte.

(...)

dispensées de verser au Trésor un montant de précompte professionnel égal à 22,8 p.c. de l'ensemble des rémunérations imposables de tous les travailleurs concernés par le présent paragraphe, primes d'équipe comprises, à condition de retenir sur ces rémunérations et primes la totalité dudit précompte.

(...)

§ 4. Par dérogation aux paragraphes précédents, sont aussi comprises comme entreprises où s'effectue un travail en équipe pour l'application du présent article :

- les entreprises qui ressortissent à la commission paritaire de la batellerie, à l'exception de leur activité de remorquage ;
- et pour autant qu'il s'agisse de travaux sous un régime de navigation en système dont les travailleurs, qui ont autant de jours de repos que de jours de travail, travaillent en application de la Convention collective de travail du 3 octobre 2012 relative à la possibilité d'instauration d'un régime de navigation en système, et dont la période à bord ne dépasse pas 30 jours consécutifs.

La dispense visée au paragraphe 1^{er} est seulement accordée par entreprises visées à l'alinéa 1^{er} pour les travailleurs à qui une prime de 18,5 p.c. du salaire de base visée à la Convention collective de travail mentionnée dans l'alinéa 1^{er} a été attribué et qui sont employés en application de la Convention collective de travail précitée au moins un tiers de leur durée de travail dans le régime de la navigation en système durant le mois pour lequel l'avantage est demandé.

Pour les entreprises visées à l'alinéa 1^{er}, la dispense visée au paragraphe 1^{er} est calculée sur l'ensemble des rémunérations imposables de tous les travailleurs concernés, à l'exception des rémunérations imposables des travailleurs qui ne satisfont pas les conditions visées aux alinéa 1 et 2.

L'exonération visée au présent paragraphe ne peut pas être attribuée à une entreprise visée à l'alinéa 1^{er} si le total de la dispense accordée en vertu du présent paragraphe et des autres aides accordées par l'autorité fédérale ou par une région, qui tombent sous le champ d'application du Règlement

p. 2 / 9

(EU) n° 1407/2013 de la Commission du 18 décembre 2013 relatif à l'application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides de minimis, et qui sont accordées au cours de la période imposable actuelle et des deux dernières périodes imposables clôturées, à cette entreprise ou à une société qui fait partie du même groupe de sociétés que cette entreprise, s'élève à plus de 200.000 euros.

Les rémunérations imposables, prime comprise, visées à l'alinéa 3, sont les rémunérations imposables des travailleurs déterminées conformément à l'article 31, alinéa 2, 1° et 2°, à l'exclusion du pécule de vacances, de la prime de fin d'année et des arriérés de rémunérations.

Les entreprises agréées pour le travail intérimaire qui mettent des intérimaires à disposition d'entreprises qui satisfont aux conditions visées à l'alinéa 1^{er} sont, en ce qui concerne la dispense de versement du précompte professionnel sur les rémunérations imposables de ces intérimaires visées à l'alinéa 3, assimilées à ces entreprises visées à l'alinéa 1^{er} pour lesquelles elles mettent des intérimaires à disposition.

La dispense visée au présent paragraphe ne peut être accordée que si une attestation dont le modèle est déterminé par le Roi est fournie avec la déclaration, et dans laquelle est repris l'ensemble de l'exonération accordée en vertu du présent paragraphe et des autres aides accordées par l'autorité fédérale ou par une région, qui tombent dans le champ d'application du même Règlement, et qui ont été accordées au cours de la période imposable actuelle et des deux dernières périodes imposables clôturées, à cette entreprise ou à une société qui fait partie du même groupe de sociétés que cette entreprise.

(...)

(...)

§ 6. Le Roi détermine les formalités qui doivent être remplies pour l'application de cet article. Il détermine notamment les règles et modalités pour l'introduction de

l'attestation visée au paragraphe 4, alinéa 7.

Chapitre 4 – Travail supplémentaire

Article 154bis, du Code des impôts sur les revenus 1992

Il est accordé une réduction d'impôt aux travailleurs qui ont presté, pendant la période imposable, un travail supplémentaire qui donne droit à un sursalaire en vertu de l'article 29 de la loi sur le travail du 16 mars 1971 ou de l'article 7 de l'arrêté royal no 213 du 26 septembre 1983 relatif à la durée du travail dans les entreprises ressortissant à la commission paritaire de la construction et qui :

- soit sont soumis à la loi sur le travail du 16 mars 1971 et qui sont occupés par un employeur soumis à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires ;

- soit qui sont occupés, sous statut ou avec un contrat de travail, par une des entreprises publiques autonomes suivantes : la société anonyme de droit public Proximus, la société anonyme de droit public bpost, la société anonyme de droit public SNCB et la société anonyme de droit public Infrabel ;

- soit qui sont occupés, sous statut ou avec un contrat de travail, par la société anonyme de droit public HR Rail.

La réduction d'impôt est égale à 24,75 p.c. de la somme des montants ayant servi de base de calcul du sursalaire relatif aux heures de travail supplémentaire que le travailleur a prestées durant la période imposable. Lorsque les heures de travail supplémentaire prestées excèdent 130 heures, cette somme n'est prise en compte qu'à concurrence d'une quotité déterminée par le rapport entre, d'une part, 130 heures et, d'autre part, le total des heures de travail supplémentaire prestées.

Article 154bis, du Code des impôts sur les revenus 1992

Il est accordé une réduction d'impôt aux travailleurs qui ont presté, pendant la période imposable, un travail supplémentaire qui donne droit à un sursalaire en vertu de l'article 29 de la loi sur le travail du 16 mars 1971 ou de l'article 7 de l'arrêté royal no 213 du 26 septembre 1983 relatif à la durée du travail dans les entreprises ressortissant à la commission paritaire de la construction et qui :

- soit sont soumis à la loi sur le travail du 16 mars 1971 et qui sont occupés par un employeur soumis à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires ;

- soit qui sont occupés, sous statut ou avec un contrat de travail, par une des entreprises publiques autonomes suivantes : la société anonyme de droit public Proximus, la société anonyme de droit public bpost, la société anonyme de droit public SNCB et la société anonyme de droit public Infrabel ;

- soit qui sont occupés, sous statut ou avec un contrat de travail, par la société anonyme de droit public HR Rail.

La réduction d'impôt est égale à 24,75 p.c. de la somme des montants ayant servi de base de calcul du sursalaire relatif aux heures de travail supplémentaire que le travailleur a prestées durant la période imposable. Lorsque les heures de travail supplémentaire prestées excèdent 130 heures, cette somme n'est prise en compte qu'à concurrence d'une quotité déterminée par le rapport entre, d'une part, 130 heures et, d'autre part, le total des heures de travail supplémentaire prestées.

Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 2 est

p. 4 / 9

Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 2 est augmenté à 180 heures pour les travailleurs employés par des employeurs qui exécutent des travaux immobiliers à condition que ces derniers utilisent un système électronique d'enregistrement de présence visé au chapitre V, section 4, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 2 est augmenté à 360 heures pour les travailleurs employés par des employeurs qui ressortent de la commission paritaire de l'industrie hôtelière ou de la commission paritaire du travail intérimaire si l'utilisateur ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, porter le pourcentage visé à l'alinéa 2 à maximum :

- 66,81 p.c. pour une heure prestée à laquelle s'applique un sursalaire légal de 20 p.c. ;

- 57,75 p.c. pour une heure prestée à laquelle s'applique un sursalaire légal de 50 ou 100 p.c.

Il saisira les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution de l'alinéa précédent.

augmenté à 180 heures pour les exercices d'imposition 2020 et 2021. Le Conseil des ministres évalue l'impact de cette augmentation sur le marché du travail au plus tard le 30 juin 2020. En cas d'une évaluation positive, l'augmentation peut être prolongée pour une durée indéterminée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres et pris au plus tard le 31 décembre 2020.

Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 2 est augmenté à 180 heures pour les travailleurs employés par des employeurs qui exécutent des travaux immobiliers à condition que ces derniers utilisent un système électronique d'enregistrement de présence visé au chapitre V, section 4, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 2 est augmenté à 360 heures pour les travailleurs employés par des employeurs qui ressortent de la commission paritaire de l'industrie hôtelière ou de la commission paritaire du travail intérimaire si l'utilisateur ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, porter le pourcentage visé à l'alinéa 2 à maximum :

- 66,81 p.c. pour une heure prestée à laquelle s'applique un sursalaire légal de 20 p.c. ;

- 57,75 p.c. pour une heure prestée à laquelle s'applique un sursalaire légal de 50 ou 100 p.c.

Le Roi saisira la Chambre des représentants, immédiatement si elle est réunie, sinon dès l'ouverture de sa plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution des alinéas 3 et 6. Lesdits arrêtés cessent de produire leurs effets s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans les douze mois qui suivent la date de leur publication au Moniteur belge. La confirmation produit ses effets à cette date. A défaut de cette confirmation endéans le délai précité, les

Toutefois, la réduction d'impôt ne peut pas excéder l'impôt État afférent au montant net des rémunérations visées à l'article 30, 1°, imposées conformément à l'article 130, autres que les indemnités obtenues en réparation totale ou partielle d'une perte temporaire de rémunérations.

La réduction d'impôt n'est pas applicable au travail supplémentaire :

- a) qui entre en considération pour l'application de l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 30° ;
- b) pour lequel l'impôt sur la rémunération y afférente, est diminué en application des articles 155 ou 156.

Article 275¹, du Code des impôts sur les revenus 1992

Les employeurs définis à l'alinéa 2 qui paient ou attribuent des rémunérations concernant du travail supplémentaire presté par le travailleur et qui sont redevables du précompte professionnel sur ces rémunérations en vertu de l'article 270, 1°, sont dispensés de verser au Trésor une partie du précompte professionnel qui est dû sur les rémunérations imposables dans lesquelles sont comprises les rémunérations obtenues suite aux heures supplémentaires prestées par le travailleur, à condition de retenir sur ces rémunérations la totalité dudit précompte.

(...)

La dispense ne vaut que pour les 130 premières heures de travail supplémentaire prestées par an et par travailleur.

arrêtés sont censés n'avoir jamais produit leurs effets.

Toutefois, la réduction d'impôt ne peut pas excéder l'impôt État afférent au montant net des rémunérations visées à l'article 30, 1°, imposées conformément à l'article 130, autres que les indemnités obtenues en réparation totale ou partielle d'une perte temporaire de rémunérations.

La réduction d'impôt n'est pas applicable au travail supplémentaire :

- a) qui entre en considération pour l'application de l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 30° ;
- b) pour lequel l'impôt sur la rémunération y afférente, est diminué en application des articles 155 ou 156.

Article 275¹, du Code des impôts sur les revenus 1992

Les employeurs définis à l'alinéa 2 qui paient ou attribuent des rémunérations concernant du travail supplémentaire presté par le travailleur et qui sont redevables du précompte professionnel sur ces rémunérations en vertu de l'article 270, 1°, sont dispensés de verser au Trésor une partie du précompte professionnel qui est dû sur les rémunérations imposables dans lesquelles sont comprises les rémunérations obtenues suite aux heures supplémentaires prestées par le travailleur, à condition de retenir sur ces rémunérations la totalité dudit précompte.

(...)

La dispense ne vaut que pour les 130 premières heures de travail supplémentaire prestées par an et par travailleur.

Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 6 est augmenté à 180 heures pour les rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2019 et jusqu'au 31 décembre 2020. Le Conseil des ministres évalue l'impact de cette augmentation sur le marché du travail au plus tard le 30 juin 2020. En cas d'une évaluation positive,

p. 6 / 9

Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 6 est augmenté à 180 heures pour les employeurs qui exécutent des travaux immobiliers à condition que ces derniers utilisent un système électronique d'enregistrement de présence visé au chapitre V, section 4, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 6 est augmenté à 360 heures pour les employeurs qui ressortent de la commission paritaire de l'industrie hôtelière ou de la commission paritaire du travail intérimaire si l'utilisateur ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière.

Pour bénéficier de la dispense de versement du précompte professionnel visée à l'alinéa 1^{er}, l'employeur doit fournir, à l'occasion de sa déclaration au précompte professionnel, la preuve que les travailleurs pour lesquels la dispense est invoquée ont presté du travail supplémentaire pendant la période à laquelle se rapporte la déclaration au précompte professionnel. Le Roi fixe les modalités d'administration de cette preuve.

La dispense de versement du précompte professionnel n'est pas applicable au travail supplémentaire qui entre en considération pour l'application de l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 30^o.

L'augmentation peut être prolongée pour une durée indéterminée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 6 est augmenté à 180 heures pour les employeurs qui exécutent des travaux immobiliers à condition que ces derniers utilisent un système électronique d'enregistrement de présence visé au chapitre V, section 4, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 6 est augmenté à 360 heures pour les employeurs qui ressortent de la commission paritaire de l'industrie hôtelière ou de la commission paritaire du travail intérimaire si l'utilisateur ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière.

Pour bénéficier de la dispense de versement du précompte professionnel visée à l'alinéa 1^{er}, l'employeur doit fournir, à l'occasion de sa déclaration au précompte professionnel, la preuve que les travailleurs pour lesquels la dispense est invoquée ont presté du travail supplémentaire pendant la période à laquelle se rapporte la déclaration au précompte professionnel. Le Roi fixe les modalités d'administration de cette preuve.

La dispense de versement du précompte professionnel n'est pas applicable au travail supplémentaire qui entre en considération pour l'application de l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 30^o.

Le Roi saisira la Chambre des représentants, immédiatement si elle est réunie, sinon dès l'ouverture de sa plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation de l'arrêté pris en exécution de l'alinéa 7. Ledit arrêté cesse de produire son effet s'il n'a pas été confirmé par la loi dans les douze mois qui suivent la date de sa publication au Moniteur belge. La confirmation produit ses effets à cette date. A défaut de cette confirmation endéans le délai précité, l'arrêté est censé n'avoir jamais produit ses effets.

Chapitre 5 – Salaires de départ pour les jeunes

Article 38, du Code des impôts sur les revenus 1992

§ 1^{er}. Sont exonérées :

(...)

32° le supplément forfaitaire tel que visé à l'article 33bis, § 4, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi.

(...).

Article 38, du Code des impôts sur les revenus 1992

§ 1^{er}. Sont exonérées :

(...)

32° le **supplément compensatoire** tel que visé à l'article 33bis, § 4, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi.

(...).

Article 53, du Code des impôts sur les revenus 1992

Ne constituent pas des frais professionnels :

(...)

26° le supplément forfaitaire tel que visé à l'article 33bis, § 4, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, porté en diminution du précompte professionnel dû en application de l'article 275¹¹.

Article 53, du Code des impôts sur les revenus 1992

Ne constituent pas des frais professionnels :

(...)

26° le **supplément compensatoire** tel que visé à l'article 33bis, § 4, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, porté en diminution du précompte professionnel dû en application de l'article 275¹¹.

Article 275¹¹, du Code des impôts sur les revenus 1992

Les employeurs qui paient ou attribuent à de jeunes travailleurs un supplément forfaitaire visé à l'article 33bis, § 4, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, et qui, en vertu de l'article 270, 1°, sont redevables du précompte professionnel sur les rémunérations qu'ils paient ou attribuent à de jeunes travailleurs, sont dispensés de verser au Trésor une partie du précompte professionnel dont ils sont redevables après application des articles 275¹ à 275¹⁰.

Le précompte professionnel qui ne doit pas être versé est égal au montant des suppléments forfaitaires que l'employeur, en

Article 275¹¹, du Code des impôts sur les revenus 1992

Les employeurs qui paient ou attribuent à de jeunes travailleurs un **supplément compensatoire** visé à l'article 33bis, § 4, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, et qui, en vertu de l'article 270, 1°, sont redevables du précompte professionnel sur les rémunérations qu'ils paient ou attribuent à de jeunes travailleurs, sont dispensés de verser au Trésor une partie du précompte professionnel dont ils sont redevables après application des articles 275¹ à 275¹⁰.

Le précompte professionnel qui ne doit pas être versé est égal au montant des **suppléments compensatoires** que

p. 8 / 9

application de l'article 33bis, § 4, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, a payé ou attribué à de jeunes travailleurs susvisés durant la période pour laquelle le précompte professionnel est dû.

La partie du montant déterminé conformément à l'alinéa 2 qui, en application de l'alinéa 1^{er}, ne peut être portée en déduction du précompte professionnel dû pour la période concernée, peut être successivement portée en déduction du précompte professionnel dû après application des articles 275¹ à 275¹⁰ pour chacune des périodes suivantes durant lesquelles du précompte professionnel est dû et qui appartiennent à la même année civile.

Le Roi détermine les formalités qui doivent être remplies pour l'application du présent article.

l'employeur, en application de l'article 33bis, § 4, de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, a payé ou attribué à de jeunes travailleurs susvisés durant la période pour laquelle le précompte professionnel est dû.

La partie du montant déterminé conformément à l'alinéa 2 qui, en application de l'alinéa 1^{er}, ne peut être portée en déduction du précompte professionnel dû pour la période concernée, peut être successivement portée en déduction du précompte professionnel dû après application des articles 275¹ à 275¹⁰ pour chacune des périodes suivantes durant lesquelles du précompte professionnel est dû et qui appartiennent à la même année civile.

Le Roi détermine les formalités qui doivent être remplies pour l'application du présent article.