

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 maart 2019

WETSVOORSTEL

**houdende diverse bepalingen
in strafzaken en inzake erediens**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3515/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 mars 2019

PROPOSITION DE LOI

**portant des dispositions diverses
en matière pénale et en matière de cultes**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3515/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.
002: Amendements.

10631

Nr. 22 VAN DE HEER DEGROOTE

Art. 180

In de bepaling onder 4°, de woorden “en wordt de bepaling aangevuld als volgt: “Het voorhanden hebben van onbruikbaar gemaakte vuurwapens is aangifteplichtig. De modaliteiten van die aangifteplicht worden bepaald door de Koning;” weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de consistentie in de tekst van de wapenwet te behouden. De oorspronkelijke tekst bepaalt dat de vrij verkrijgbare vuurwapens “aangifteplichtig” worden. Artikel 3 van de wapenwet definieert echter geen “aangifteplichtige” wapens. Eén van de basisdoelstellingen van de aanpassing van de wapenwet van 3 januari 1933 door de wet van 8 juni 2006 bestond erin de categorie van jacht- en sportwapens af te schaffen en het aantal categorieën wapens terug te brengen tot drie, met name de verboden wapens, de vrij verkrijgbare wapens en de vergunningsplichtige wapens. Het herinvoeren van de aangifteplichtige wapens gaat daar tegenin en kan enkel tot verwarring leiden.

Anderzijds deelt richtlijn (EU) 2017/853 van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2017 tot wijziging van Richtlijn 91/477/EEG van de Raad inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens (hierna “de EU wapenrichtlijn”) de geneutraliseerde wapens in onder categorie C. Artikel 8 van de EU wapenrichtlijn bepaalt vuurwapens van categorie C niet voorhanden mogen worden gehouden zonder dat de houder daarvan aangifte heeft gedaan bij de autoriteiten van de lidstaat waar het wapen voorhanden wordt gehouden.

Artikel 35, 7°, wapenwet geeft reeds aan de koning de bevoegdheid om maatregelen ter vaststelling van het verkrijgen, de verkoop, de overdracht van vuurwapens, munitie en laders en het voorhanden hebben van vuurwapens te regelen. Het is dus dubbel gebruik en overbodig om nu nogmaals te bepalen dat de koning de nadere regels van de aangifteplicht kan bepalen. Artikel 35, 7° wapenwet is immers al de wettelijke grondslag voor de registratie en aangifte van andere vuurwapens die door de EU wapenrichtlijn in categorie C worden ingedeeld. Dezelfde wettelijke basis kan dus onverkort gelden voor de regeling van de aangifteplicht voor geneutraliseerde

N° 22 DE M. DEGROOTE

Art. 180

Dans le 4°, supprimer les mots “et la disposition est complétée comme suit: “La détention d’armes à feu rendues définitivement inaptes au tir est soumise à déclaration. Les modalités de cette obligation de déclaration sont arrêtées par le Roi;”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à maintenir la cohérence dans le texte de la loi sur les armes. Le texte initial prévoit que les armes à feu en vente libre sont “soumises à déclaration”. L’article 3 de la loi sur les armes ne définit toutefois pas d’armes “soumises à déclaration”. Un des objectifs fondamentaux de l’adaptation de la loi sur les armes du 3 janvier 1933 par la loi du 8 juin 2006 consistait à supprimer la catégorie d’armes de chasse ou de sport et à ramener à trois le nombre de catégories d’armes, à savoir les armes prohibées, les armes en vente libre et les armes soumises à autorisation. Le rétablissement de la catégorie des armes soumises à déclaration va à l’encontre de cet objectif et ne peut que prêter à confusion.

Par ailleurs, la directive (UE) 2017/853 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 modifiant la directive 91/477/CEE du Conseil relative au contrôle de l’acquisition et de la détention d’armes (ci-après “la directive de l’UE sur les armes”) classe les armes neutralisées dans la catégorie C. L’article 8 de la directive de l’UE sur les armes prévoit que les armes à feu de catégorie C ne peuvent être détenues sans que le détenteur ait fait une déclaration à cet effet aux autorités de l’État membre où cette arme est détenue.

L’article 35, 7°, de la loi sur les armes habilite déjà le Roi à arrêter les mesures destinées à assurer la constatation des acquisitions, des ventes, des cessions d’armes à feu, de munitions et de chargeurs, ainsi que de la détention d’armes à feu. Il est dès lors superflu de prévoir de nouveau que le Roi peut fixer les modalités de l’obligation de déclaration dès lors que cela fait double emploi. L’article 35, 7° de la loi sur les armes constitue en effet déjà le fondement légal de l’enregistrement et de la déclaration d’autres armes à feu que la directive de l’UE sur les armes classe dans la catégorie C. La même base légale peut ainsi valoir pour la réglementation

vuurwapens die nu door de EU vuurwapenrichtlijn ook in categorie C.6 worden ingedeeld.

Het is duidelijk dat een geneutraliseerd wapen nog steeds een vuurwapen is.

In dit verband dient opgemerkt dat onder meer artikel 4 van het koninklijk besluit van 20 september 1991 betreffende de vuurwapens met historische, folkloristische of decoratieve waarde en de vuurwapens die voor het schieten onbruikbaar zijn gemaakt een procedure voorschrijft voor de overdracht van sommige vrij verkrijgbare vuurwapens die worden gebruikt bij historische optochten of gildeschietingen. De richtlijn kan dan ook worden omgezet door deze bepaling ook van toepassing te maken op de overdracht van geneutraliseerde vuurwapens. Dergelijke overdracht zou dan het invullen van een formulier van overdracht vereisen zodat tegemoet wordt gekomen aan de door de EU wapenrichtlijn opgelegde verplichtingen.

De omzetting van de richtlijn op dit punt vereist dus geen aanpassing van de wapenwet zelf maar dient te gebeuren door aanpassing van een uitvoeringsbesluit. Er wordt overigens geen nieuwe strafbaarstelling ingevoerd. Inbreuken op de wapenwet of de uitvoeringsbesluiten ervan zijn al strafbaar gesteld door artikel 23 wapenwet. Een bestaande verplichting om voor de overdracht van sommige vrij verkrijgbare vuurwapens wordt uitgebreid tot de geneutraliseerde vuurwapens.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State, zoals aangehaald in de memorie van toelichting, dient echter wel een andere overgangsbepaling in de wet te worden opgenomen die, conform artikel 8 EU wapenrichtlijn, een verplichting oplegt om de geneutraliseerde vuurwapens die reeds voorhanden worden gehouden (en voorheen aan geen enkele registratie- of aangifteverplichting waren onderworpen) aan te geven binnen een termijn van één jaar na inwerkingtreding van deze omzettingwet.

Koenraad DEGROOTE (N-VA)

relative à l'obligation de déclaration des armes à feu neutralisées que la directive de l'UE sur les armes à feu classe également dans la catégorie C. 6.

Il est clair qu'une arme neutralisée est toujours une arme à feu.

À cet égard, il convient de faire remarquer que, notamment, l'article 4 de l'arrêté royal du 20 septembre 1991 relatif aux armes à feu d'intérêt historique, folklorique ou décoratif et aux armes à feu rendues inaptes au tir prévoit une procédure pour la cession de certaines armes à feu en vente libre utilisées dans le cadre de défilés historiques ou de tirs de guildes. La directive peut dès lors être transposée en appliquant également cette disposition à la cession d'armes à feu neutralisées. Pour procéder à une cession, il faudrait alors remplir un formulaire de cession, ce qui permet de répondre aux obligations imposées par la directive de l'UE sur les armes.

La transposition de la directive sur ce point ne nécessite donc pas une modification de la loi sur les armes elle-même, mais bien d'un arrêté d'exécution. Aucune nouvelle incrimination n'est d'ailleurs introduite. Les infractions à la loi sur les armes ou ses arrêtés d'exécution sont déjà sanctionnées par l'article 23 de la loi sur les armes. Une obligation existante concernant la cession de certaines armes à feu en vente libre est étendue aux armes à feu neutralisées.

En vue de répondre aux observations du Conseil d'État, telles qu'indiquées dans les développements, il convient cependant d'insérer dans la loi une autre disposition transitoire qui, conformément à l'article 8 de la directive de l'UE sur les armes, impose l'obligation de déclarer les armes à feu neutralisées déjà détenues (et n'ayant été soumises à aucune obligation d'enregistrement ou de déclaration auparavant) dans un délai d'un an suivant l'entrée en vigueur de cette loi de transposition.

Nr. 23 VAN DE HEER DEGROOTE

Art. 189/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 23, een artikel 189/1 invoegen, luidende:

“Art. 189/1. In dezelfde wet wordt een artikel 45/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 45/4. § 1. Binnen één jaar na inwerkingtreding van deze wet dienen personen die een vuurwapen bezitten dat overeenkomstig artikel 3, § 2, 3° wordt ingedeeld in de categorie van de vrij verkrijgbare wapens van dit bezit aangifte doen.

§ 2. Binnen één jaar na inwerkingtreding van deze wet dienen personen die in het bezit zijn van een vuurwapen dat voor de inwerkingtreding van deze wet was ingedeeld als vrij verkrijgbaar wapen en door toepassing van artikel 3, § 4 van deze wet vergunningsplichtig geworden is voor dit wapen kosteloos een vergunning aanvragen overeenkomstig artikel 11 van deze wet. Indien het vergunningsplichtig wapen voorhanden kan worden gehouden met toepassing van artikel 12 van deze wet, dienen ze dit wapenbezit aan te geven.

Indien deze personen niet voldoen aan de in artikel 11, § 3 van deze wet opgesomde voorwaarden, kunnen ze afstand doen van het wapen. In dat geval dient de Belgische Staat aan de bezitter een schadevergoeding te betalen die gelijk is aan de marktwaarde van het wapen voor de inwerkingtreding van deze wet.

§ 3. Binnen één jaar na inwerkingtreding van deze wet dienen personen die in het bezit van een wapen dat voor de inwerkingtreding van deze wet was ingedeeld als vrij verkrijgbaar wapen en door toepassing van artikel 3, § 4 van deze wet wordt ingedeeld als verboden wapen:

— dit wapen over te dragen aan een erkend persoon die gerechtigd is het voorhanden te hebben.

N° 23 DE M. DEGROOTE

Art. 189/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 23, insérer un article 189/1, rédigé comme suit:

“Art. 189/1. Dans la même loi, il est inséré un article 45/4, rédigé comme suit:

“Art. 45/4. § 1^{er}. Dans l’année qui suit l’entrée en vigueur de la présente loi, les personnes qui détiennent une arme à feu qui, conformément à l’article 3, § 2, 3°, est classée dans la catégorie des armes en vente libre, sont tenues d’en faire la déclaration.

§ 2. Dans l’année qui suit l’entrée en vigueur de la présente loi, les personnes qui détiennent une arme à feu qui, avant l’entrée en vigueur de la présente loi, était classée dans la catégorie des armes en vente libre et qui, en application de l’article 3, § 4, de la présente loi, est désormais soumise à autorisation, sont tenues de demander une autorisation, délivrée gratuitement, conformément à l’article 11 de la présente loi. Si l’arme soumise à autorisation peut être détenue en application de l’article 12 de la présente loi, sa détention doit faire l’objet d’une déclaration.

Si ces personnes ne remplissent pas les conditions énumérées à l’article 11, § 3, de la présente loi, elles peuvent faire abandon de l’arme. Dans ce cas, l’État belge est tenu de payer au détenteur une indemnité égale à la valeur marchande de l’arme avant l’entrée en vigueur de la présente loi.

§ 3. Dans l’année qui suit l’entrée en vigueur de la présente loi, les personnes qui détiennent une arme à feu qui, avant l’entrée en vigueur de la présente loi, était classée dans la catégorie des armes en vente libre et qui, en application de l’article 3, § 4, de la présente loi, est classée dans la catégorie des armes interdites, sont tenues de:

— céder cette arme à une personne agréée qui est autorisée à la détenir;

— dit wapen aan te bieden bij de Proefbank voor Vuurwapens om het te laten neutraliseren op kosten van de Belgische Staat;

— afstand te doen van het wapen.

Behoudens indien het wapen geneutraliseerd wordt op kosten van de Belgische Staat, heeft de bezitter ervan recht op een schadevergoeding. Indien afstand wordt gedaan van het wapen is de schadevergoeding gelijk aan de marktwaarde van het wapen voor de datum van inwerkingtreding van deze wet. Indien het wapen wordt overgedragen aan erkend persoon die het wapen voorhanden mag hebben, is de schadevergoeding gelijk aan het verschil tussen de marktwaarde van het wapen voor de inwerkingtreding van deze wet en de marktwaarde van het wapen na de inwerkingtreding van deze wet.

§ 4. De Koning bepaalt de procedure voor de aangifte, neutralisatie, overdracht, afstand of registratie van de in § 1-3 bedoelde wapens en voor de aanvraag van de vergunning tot het voorhanden ervan alsook voor het bepalen van de in § 3 bedoelde schadevergoeding."

VERANTWOORDING

De omzetting van richtlijn 2017/853 heeft belangrijke gevolgen voor de indeling van vuurwapens en verplicht België tot het invoeren van een aangifteplicht voor de geneutraliseerde wapens die reeds in bezit zijn en die werden ingedeeld in de categorie van de vrij verkrijgbare wapens.

Artikel 8.1 van richtlijn 2017/853 verplicht de lidstaten om een aangifteplicht in te voeren voor geneutraliseerde vuurwapens die reeds in bezit zijn en die in de toekomst worden overgedragen. Bestaand bezit van geneutraliseerde vuurwapens moet door de lidstaten worden geregistreerd binnen één jaar na implementatie van de nationale uitvoeringsmaatregelen.

Voor de invoering van een aangifteplicht van de aangifteplicht van de vrij verkrijgbare geneutraliseerde wapens die reeds in bezit zijn (en dus voor het invoeren van een strafbaarstelling indien deze aangifte niet tijdig gebeurt) is een wetswijziging nodig. Paragrafen 1 en 4 van de voorgestelde bepaling voorzien hier in een wettelijke grondslag.

— faire neutraliser cette arme par le Banc d'épreuves des armes à feu, aux frais de l'État belge;

— faire abandon de cette arme.

Sauf si l'arme est neutralisée aux frais de l'État belge, son détenteur a droit à une indemnisation. S'il fait abandon de l'arme, l'indemnité est égale à la valeur marchande de l'arme avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi. Si l'arme est cédée à une personne agréée qui est autorisée à la détenir, l'indemnité est égale à la différence entre la valeur marchande de l'arme avant l'entrée en vigueur de la présente loi et la valeur marchande de l'arme après l'entrée en vigueur de la présente loi.

§ 4. Le Roi détermine la procédure de déclaration, de neutralisation, de cession, d'abandon ou d'enregistrement des armes visées aux §§ 1^{er} à 3, ainsi que la procédure de demande de l'autorisation de détention et de fixation de l'indemnité visée au § 3."

JUSTIFICATION

La transposition de la directive 2017/853 a une incidence majeure sur la classification des armes à feu et contraint la Belgique à instaurer une obligation de déclaration pour les armes neutralisées déjà détenues et qui avaient été classées dans la catégorie des armes en vente libre.

L'article 8.1 de la directive 2017/853 contraint les États membres à instaurer une obligation de déclaration pour les armes neutralisées déjà détenues et qui seront cédées à l'avenir. Les armes neutralisées déjà détenues doivent être enregistrées par les États membres dans un délai d'un an à partir de la mise en vigueur des dispositions nationales.

Une modification de la loi est nécessaire pour instaurer une obligation de déclaration des armes neutralisées en vente libre déjà détenues (et donc pour instaurer une incrimination si la déclaration n'intervient pas dans le délai imparti). Les paragraphes 1^{er} et 4 de la disposition proposée prévoient une base légale à cet égard.

Artikel 35, 7° wapenwet laat de koning reeds toe om een uitvoeringsbesluit te nemen om toekomstige overdrachten en de registratie van geneutraliseerde wapens te regelen. Hiervoor is geen wetswijziging nodig

De invoering van het algemene principe dat een vuurwapen omgebouwd om blanke patronen, irriterende stoffen, andere werkzame stoffen of pyrotechnische patronen af te vuren of tot wapen voor saluutschoten of akoestische signalen in hun oorspronkelijke categorie blijven (art. 3, § 4 van de wapenwet en categorie A.9, B.9 en C.5 van richtlijn 2017/853) is nieuw. In de federale wapenwet werden deze wapens niet beschouwd als vuurwapens, waardoor ze niet vergunningsplichtig zijn. In de meeste gevallen werden ze als vrij verkrijgbare namaakwapens (zie definitie in artikel 2, 9° wapenwet) beschouwd.

Vermits artikel 3, § 3, wapenwet alle vuurwapens in principe indeelt als vergunningsplichtige wapens, zullen de omgebouwde vuurwapens in de regel steeds minstens vergunningsplichtig zijn. Dit betekent dat de bezitters van deze wapens de mogelijkheid moeten krijgen om voor deze wapens een vergunning tot het voorhanden ervan aan te vragen dan wel deze wapens te laten registreren indien ze voldoen aan de voorwaarden van artikel 12 van de wapenwet. Personen die niet voldoen aan deze voorwaarden kunnen aanspraak maken op een schadevergoeding.

Een bijzonder probleem ontstaat voor wat betreft de verboden vuurwapens (bijvoorbeeld automatische vuurwapens) die werden omgebouwd zodat er alleen nog blanke patronen mee kunnen worden afgeschoten. Deze wapens worden veel gebruikt bij historische reconstructies. Onder de wapenwet werden deze wapens ingedeeld als vrij verkrijgbare namaakwapens vermits het geen vuurwapens zijn. Ze konden immers geen projectiel afschieten. Richtlijn 2018/853 verplicht de lidstaten om deze wapens in te delen als verboden wapens. Daardoor worden het bezit en de overdracht ervan verboden (met een uitzondering voor musea, verzamelaars of handelaars).

Bezitters van deze wapens worden ertoe verplicht om het wapen te laten neutraliseren, het over te dragen aan een heel beperkt aantal personen dat ze mogelijk voorhanden mag hebben of er afstand van te doen. Deze maatregel raakt fundamenteel het eigendomsrecht op deze wapens.

Indien ervoor wordt gekozen om te neutraliseren, kan het vermogensnadeel grotendeels worden gecompenseerd door de neutralisatie kosteloos te laten verlopen. Indien afstand wordt gedaan of indien het wapen moet worden overgedragen

L'article 35, 7°, de la loi sur les armes permet déjà au Roi de prendre un arrêté d'exécution en vue de régler les futures cessions et l'enregistrement des armes neutralisées. Aucune modification de la loi n'est ici nécessaire.

L'amendement innove en instaurant le principe général selon lequel les armes à feu qui ont été transformées pour le tir de munitions à blanc, de produits irritants, d'autres substances actives ou d'articles de pyrotechnie, ou qui ont été transformées en armes de spectacle demeurent dans leur catégorie d'origine (article 3, § 4, de la loi sur les armes et catégorie A.9, B.9 et C.5, de la directive 2017/853). Ces armes n'étaient pas considérées comme des armes à feu dans la loi fédérale sur les armes, si bien qu'elles ne sont pas soumises à autorisation. Dans la plupart des cas, elles étaient considérées comme des armes factices en vente libre (voir définition à l'article 2, 9°, de la loi sur les armes).

Étant donné que l'article 3, § 3, de la loi sur les armes classe en principe toutes les armes à feu parmi les armes soumises à autorisation, les armes transformées seront généralement de moins en moins soumises à autorisation. Cela signifie que les propriétaires de telles armes doivent avoir la possibilité de demander une autorisation de les détenir ou de les faire enregistrer s'ils répondent aux conditions figurant à l'article 12 de la loi sur les armes. Les personnes qui ne satisfont pas à ces conditions peuvent prétendre à une indemnisation.

Un problème particulier se pose en ce qui concerne les armes à feu interdites (par exemple les armes à feu automatiques) qui ont été transformées de manière à ne plus pouvoir fonctionner qu'avec des munitions à blanc. Ces armes sont souvent utilisées lors de reconstitutions historiques. Dans le cadre de la loi sur les armes, ces armes sont classées parmi les armes factices en vente libre. Il ne s'agit en effet pas d'armes à feu, dès lors qu'elles ne peuvent pas tirer de projectile. La directive 2018/853 oblige toutefois les États membres à considérer ces armes comme des armes interdites, interdisant ainsi *de facto* leur possession et leur cession (sauf pour les musées, les collectionneurs et les armuriers).

Les propriétaires de telles armes sont obligés de les faire neutraliser, de les céder à un nombre très limité de personnes autorisées à en détenir, ou, enfin, de les abandonner. Cette mesure porte fondamentalement atteinte au droit de propriété sur ces armes.

Si c'est l'option de la neutralisation qui est choisie, le préjudice patrimonial peut être en grande partie compensé par la gratuité de l'opération de neutralisation. Si c'est l'option de l'abandon qui est retenue ou si l'arme doit être revendue

in een markt met heel weinig mogelijke kopers, zal er wel een vermogensnadeel zijn. Het voorstel voorziet in een schadevergoeding die door de staat dient te worden betaald en aan een bevoegdheidsdelegatie naar de koning om de regels voor het bepalen van de schadevergoeding en de toepasselijke procedure vast te leggen.

Vermits het in de praktijk een klein aantal wapens betreft, is de verwachte budgettaire impact eerder beperkt.

Koenraad DEGROOTE (N-VA)

sur un marché comptant très peu d'acheteurs potentiels, il y aura bel et bien un préjudice patrimonial. Notre proposition prévoit une indemnisation qui doit être payée par l'État, ainsi qu'une délégation de compétence au Roi, qui est habilité à établir les règles de fixation de l'indemnité ainsi que la procédure applicable.

Étant donné que, dans la pratique, cela ne concerne qu'un petit nombre d'armes, l'impact budgétaire prévu est assez limité.

Nr. 24 VAN DE HEER **DEGROOTE**Art. 184/2 (*nieuw*)**Een artikel 184/2 invoegen, luidende:**

“Art. 184/2. In dezelfde wet worden artikel 22, § 1, vijfde tot en met zevende lid opgeheven”:

VERANTWOORDING

In Richtlijn EU 2017/853 worden laders niet opgenomen onder de essentiële onderdelen voor vuurwapens. Het is immers mogelijk om met een wapen te schieten zonder laders.

Het is derhalve niet nodig om het bezit van een lader enkel nog toe te laten aan wie een vergunning heeft voor het specifieke wapen. Deze bepaling veroorzaakt onduidelijkheid in de praktijk en is moeilijk controleerbaar. Bovendien hebben tal van ongeruste wapenbezitters uit voorzorg een erkenning als verzamelaar van laders aangevraagd. De behandeling van deze dossiers vraagt tijd aan de politie, parketten, gouverneurs en de Federale Wapendienst.

Aan de vergunningsplicht voor laders wordt evenwel niet geraakt. De wapenwet blijft bepalen dat enkel wie houder is van een vergunning of een gelijkgesteld document nog een lader kan aankopen.

Ook de handel en het verzamelen van laders blijven gereguleerd. De wapenwet laat bovendien ook toe om op te treden indien laders worden opgeslagen zonder dat er een geldige wettige reden wordt voorgelegd (zie artikel 16 wapenwet).

Koenraad DEGROOTE (N-VA)

N° 24 DE M. **DEGROOTE**Art. 184/2 (*nouveau*)**Insérer un article 184/2 rédigé comme suit:**

“Art. 184/2. Dans la même loi, dans l’article 22, § 1^{er}, les alinéas 5 à 7 sont abrogés”:

JUSTIFICATION

Les chargeurs ne sont pas cités, dans la directive UE 2017/853, parmi les parties essentielles des armes à feu. Il est en effet possible de tirer avec une arme sans chargeur.

Il n'est donc pas nécessaire de réserver le droit de posséder un chargeur aux personnes qui détiennent une autorisation pour une arme spécifique. Cette disposition est en outre source d'incertitude en pratique et difficile à contrôler. De plus, de nombreux détenteurs d'armes inquiets ont, par mesure de précaution, demandé à être reconnus en qualité de collectionneurs de chargeurs et le traitement de ces dossiers demande du temps à la police, aux parquets, aux gouverneurs et au Service fédéral des armes.

Les chargeurs restent toutefois soumis à autorisation. La loi sur les armes dispose toujours que seules les personnes qui détiennent une autorisation ou un document assimilé peuvent acheter un chargeur.

Le commerce et la collection de chargeurs restent, eux aussi, réglementés. La loi sur les armes permet en outre d'intervenir lorsque des chargeurs sont stockés sans motif légitime (voir l'article 16 de la loi sur les armes).

Nr. 25 VAN DE HEER DEGROOTE

Art. 185/1 (*nieuw*)**Een artikel 185/1 invoegen, luidende:**

“Art. 185/1. Artikel 27, § 3, van de wet houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens van 8 juni 2006 wordt aangevuld met het volgende lid:

“In afwijking van de bepalingen in Artikel 3, § 1, 15° wordt het bezit van geluiddempers voor lange repe-terwapens met een getrokken loop toegestaan aan houders van een geldig jachtverlof uit het Gewest waar het gebruik ervan is toegestaan. Elke overdracht van een geluiddemper wordt meegedeeld aan de gouverneur bevoegd voor de verblijfplaats.”.

VERANTWOORDING

Geluiddempers zorgen niet enkel voor meer gehoorbescherming van de jager, ze zorgen tevens voor meer omgevingsrust. Wandelaars schrikken vaak bij het horen van de enorme geluidsproductie van een vuurwapen afkomstig van de mondingsknaal. Het kan niet worden ontkend dat het brede publiek hieraan aanstoet neemt en dit ervaart als storend. Niet enkel zachte recreanten en omwonenden ervaren de geluidsproductie als hinderlijk. Ook de rest van de omgeving, niet in het minst de wilde fauna, kan erdoor verstoord raken. Geluiddempers kunnen op beide versturende factoren een zeer gunstige invloed uitoefenen en voor beduidend meer “comfort” zorgen bij mens – jager en recreant – en dier tijdens de beoefening van jacht.

Aangezien Vlaanderen het schieten van everzwijnen bij nacht (binnen de rechtsfiguren van bijzondere jacht en bestrijding) heeft toegestaan, lijkt het de Hubertus Vereniging Vlaanderen vzw aangewezen ook om deze reden de geluiddemper toe te staan. Immers, een geweerschot bij nacht kan een ganse buurt opschrikken, met de nodige bezorgdheid van omwonenden tot gevolg.

Bovendien is er op het grondgebied een belangrijke toename van de populatie everzwijnen. Deze toename brengt schade toe aan gewassen en dreigt de openbare veiligheid in het gedrang te brengen.

N° 25 DE M. DEGROOTE

Art. 185/1 (*nouveau*)**Insérer un article 185/1 rédigé comme suit:**

“Art. 185/1. L'article 27, § 3, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Par dérogation aux dispositions de l'article 3, § 1^{er}, 15°, la possession de silencieux pour des armes longues à répétition munies d'un canon rayé est autorisée pour les détenteurs d'un permis de chasse valide qui a été délivré par une Région où leur utilisation est autorisée. Toute cession de silencieux doit être communiquée au gouverneur compétent pour la résidence.”.

JUSTIFICATION

L'utilisation d'un silencieux permet non seulement de mieux protéger l'ouïe des chasseurs, mais également de mieux préserver la quiétude des lieux environnants. La détonation violente qui est produite en sortie de bouche des armes à feu effraie parfois les promeneurs. Force est de constater que le grand public s'insurge contre ces détonations jugées dérangeantes. Elles importunent non seulement les personnes présentes sur les lieux durant leurs loisirs et les riverains, mais peuvent aussi déranger le reste du biotope, en particulier la faune sauvage. L'utilisation d'un silencieux permet d'atténuer fortement ces deux sources de nuisances et d'améliorer considérablement le confort des individus – chasseurs et autres – et de la faune durant l'exercice de la chasse.

Vu que la Flandre a autorisé le tir nocturne de sangliers (dans le cadre des figures juridiques de la chasse particulière et de la lutte contre cette espèce), il semble indiqué à l'asbl Hubertus Vereniging Vlaanderen d'autoriser le silencieux pour cette raison également. En effet, un coup de fusil tiré la nuit peut effrayer tout un quartier, ce qui éveille l'inquiétude des riverains.

En outre, on constate une forte augmentation de la population de sangliers sur le territoire. Cette augmentation provoque des dégâts aux récoltes et risque de porter atteinte à la sécurité publique.

Er is daarenboven ook nog een plaag van Afrikaanse zwijnenpest bij de everzwijnen vastgesteld. Er is een reëel risico dat de besmetting overgaat op varkenskwekerijen waardoor belangrijke economische schade ontstaat voor de landbouwbedrijven. Het gebruik van geluiddempers tijdens het bejagen van deze populatie blijkt een efficiënte maatregel te zijn. Het Waalse gewest laat deze jacht nu – in strijd met de federale wapenwet – toe.

Het is dan ook aangewezen om in uitzonderlijke gevallen en mits regeling hiervan door de gewesten het gebruik van geluiddempers voor de jacht toe te staan. Om misbruiken te vermijden wordt aan de koning de bevoegdheid gegeven om nadere regels te bepalen voor de registratie, aangifte en overdracht van geluiddempers.

Koenraad DEGROOTE (N-VA)

On a en outre constaté une épidémie de peste porcine africaine chez les sangliers. Le risque est réel que la contagion atteigne les élevages de porcs, ce qui générerait d'importants dommages économiques aux entreprises agricoles. L'utilisation de silencieux lors de la chasse de la population de sangliers s'avère être une mesure efficace. La Région wallonne autorise déjà cette chasse – en contradiction avec la loi fédérale sur les armes.

Il s'indique dès lors d'autoriser l'utilisation de silencieux pour la chasse dans des cas exceptionnels et moyennant réglementation par les Régions. En vue d'éviter les abus, le Roi est habilité à fixer les modalités relatives à l'enregistrement, à la déclaration et à la cession de silencieux.

Nr. 26 VAN DE HEER **DEGROOTE**Art. 187/1 (*nieuw*)**Een artikel 187/1 invoegen, luidende:**

“Art. 187/1. Artikel 35 van dezelfde wet wordt aangevuld met een bepaling onder 9°:

“9° bepaalt de maatregelen ter vaststelling van het verkrijgen, de verkoop en de overdracht van geluid-dempers tussen personen die kunnen genieten van de in artikel 27, § 3, derde lid van deze wet bedoelde uitzondering.”

VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

Koenraad DEGROOTE (N-VA)

N° 26 DE M. **DEGROOTE**Art. 187/1 (*nouveau*)**Insérer un article 187/1 rédigé comme suit:**

“Art. 187/1. L'article 35 de la même loi est complété par un 9° rédigé comme suit:

“9° détermine les mesures destinées à assurer la constatation des acquisitions, des ventes et des cessions de silencieux entre personnes qui peuvent bénéficier de l'exception visée à l'article 27, § 3, alinéa 3, de la présente loi.”

JUSTIFICATION

Voir l'amendement précédent.

Nr. 27 VAN DE HEER **DEGROOTE c.s.**Art. 223/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 28 een artikel 223/1 ingevoegen, luidende:

*“Art. 223/1. Binnen de drie maanden na de inwerking-treding van artikel 180 van deze wet, kunnen personen, die een vuurwapen bedoeld in artikel 3, paragraaf 1, 20°, van de wapenwet rechtmatig verwierven vanaf 13 juni 2017 tot de inwerkingtreding van artikel 180, de opvouwbare of telescopische kolf of de kolf die kan worden verwijderd zonder gebruik van instrumenten, aanpassen zodat het vuurwapen niet langer valt onder de categorie van verboden wapens van artikel 3, pa-
ragraaf 1, 20°, van de wapenwet.”*

VERANTWOORDING

Richtlijn (EU) 2017/853 van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2017 tot wijziging van Richtlijn 91/477/EEG van de Raad inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens (hierna “de EU wapenrichtlijn”) deelt de lange semiautomatische vuurwapens die kunnen worden ingekort tot een lengte van minder dan 60 cm zonder functionaliteit te verliezen door middel van een opvouwbare of telescopische kolf of een kolf die kan worden verwijderd zonder gebruik van instrumenten in onder categorie A – verboden wapens. Deze verplichting wordt in dit wetsvoorstel omgezet door artikel 180, eerste lid, 3°.

Om te vermijden dat de lidstaten alle bezitters van dergelijke wapens dienen te onteigenen en te vergoeden, maakt artikel 7.4bis van de richtlijn het mogelijk dat deze wapens voorhanden kunnen worden gehouden indien ze voor 13 juni 2017 (datum inwerkingtreding EU-vuurwapenrichtlijn) rechtmatig verworven en geregistreerd waren.

Vermits deze wapens echter waren ingedeeld als vergunningsplichtige wapens (artikel 3, § 3wapenwet), is het niet uit te sluiten dat voor deze wapens nog vergunningen werden verleend na 13 juni 2017.

De EU-vuurwapenrichtlijn laat echter de lidstaten niet meer toe om nog vergunningen tot het voorhanden hebben van deze wapens te verlenen. Na de inwerkingtreding van deze

N° 27 DE M. **DEGROOTE ET CONSORTS**Art. 223/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 28, insérer un article 223/1, rédigé comme suit:

“Art. 223/1. Dans les trois mois suivant l’entrée en vigueur de l’article 180 de la présente loi, les personnes qui ont acquis légalement une arme à feu visée à l’article 3, paragraphe 1^{er}, 20°, de la loi sur les armes à partir du 13 juin 2017 jusqu’à l’entrée en vigueur de l’article 180, peuvent adapter la crosse repliable ou télescopique, ou la crosse démontable sans outils, de sorte que l’arme à feu ne relève plus de la catégorie des armes prohibées visée à l’article 3, paragraphe 1^{er}, 20 ° de la loi sur les armes.”

JUSTIFICATION

La Directive (UE) 2017/853 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 modifiant la Directive 91/477/CEE du Conseil relative au contrôle de l’acquisition et de la détention d’armes (ci-après “la directive de l’UE sur les armes à feu”) classent les armes à feu longue semi-automatique qui peuvent être raccourcie à une longueur de moins de 60 cm sans perte de fonctionnalité au moyen d’une crosse repliable ou télescopique, ou d’une crosse démontable sans outils dans la catégorie A, armes prohibées. Cette obligation est visée par l’article 180, premier alinéa, 3° de cette proposition de loi.

Afin d’éviter que les États membres ne soient obligés d’exproprier et d’indemniser tous les propriétaires de telles armes, l’article 7.4bis de la directive permet de les détenir si elles étaient légalement acquises et enregistrées avant le 13 juin 2017 (date d’entrée en vigueur de la directive de l’UE sur les armes à feu).

Toutefois, ces armes ayant été classées comme armes soumises à autorisation (article 3, paragraphe 3 de la loi sur les armes), on ne peut exclure que des autorisations pour ces armes aient été accordées après le 13 juin 2017.

Cependant, la directive de l’UE sur les armes à feu ne permet pas aux États membres d’accorder des autorisations pour détenir ces armes. Après l’entrée en vigueur de cette loi

omzettingwet zal de gouverneur dan ook geen vergunningen meer kunnen verlenen voor deze wapens.

De bezitters van dergelijke wapens aan wie na 13 juni 2017 een vergunning werd verleend, kunnen de kolf van het wapen binnen de drie maanden na inwerkingtreding van artikel 180 (uitbreiding van de lijst met verboden wapens) aanpassen zodat het niet meer onder de categorie verboden wapens van artikel 3, § 1, 20°, van de wapenwet valt.

Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Sandrine DE CROM (Open Vld)

de transposition, le gouverneur ne sera donc plus en mesure de délivrer d'autorisations pour ces armes.

Les propriétaires de telles armes à qui une autorisation a été octroyée après le 13 juin 2017 peuvent ajuster la crosse de l'arme dans les trois mois suivant l'entrée en vigueur de l'article 180 (extension de la liste d'armes prohibées), de sorte qu'elle ne relève plus de la catégorie des armes prohibées à l'article 3, paragraphe 1er, 20 ° de la loi sur les armes.

Nr. 28 VAN DE MEVROUW DE WIT c.s.
(subamendement op amendement nr. 1)

Art. 3.

Het amendement aanvullen met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° paragraaf 4 wordt aangevuld met de woorden:

“, bij een in Ministerraad overlegd besluit”.”.

VERANTWOORDING

Het amendement stelt voor om artikel 3 van het wetsvoorstel te vervolledigen met een nieuw punt 4° teneinde paragraaf 4 van artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering te wijzigen. Deze bepaling machtigt de koning om de criteria te bepalen waaraan de feiten van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, moeten beantwoorden. Teneinde het strafrechtelijk legaliteitsbeginsel beter te respecteren, wordt gepreciseerd dat de koning deze criteria vastlegt bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Sophie DE WIT (N-VA)
Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (NVA)
Sandrine DE CROM (Open Vld)

N° 28 DE MME DE WIT ET CONSORTS
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Art. 3.

Compléter l'amendement par un 4°, rédigé comme suit:

“4° le paragraphe 4 est complété par les mots:

“, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres”.”.

JUSTIFICATION

L'amendement propose de compléter l'article 3 de la proposition de loi par un nouveau point 4° afin de modifier le paragraphe 4 de l'article 29 du Code d'Instruction criminelle. Cette disposition habilite le Roi à déterminer les critères auxquels doivent répondre les faits de fraude fiscale grave, organisée ou non. Afin de mieux respecter le principe de la légalité pénale, il est précisé que le Roi fixe ces critères par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Nr. 29 VAN MEVROUW DE WIT c.s.
(ter vervanging van amendement nr. 2)

Art. 4.

Het voorgestelde artikel 29bis aanvullen met een lid, luidende:

“Wanneer de fiscale administratie belastingen vestigt, met inbegrip van de opcentiemen en opdecimen, de verhogingen, de administratieve en fiscale geldboeten, voor de in het eerste lid bedoelde strafbare feiten staat dit de strafvordering niet in de weg voor zover de fiscale en strafrechtelijke behandeling van de feiten deel uitmaken van een samenhangend geheel in tijd en inhoud.”

VERANTWOORDING

Fiscale geldboeten en belastingverhogingen zijn over het algemeen te beschouwen als strafsancities, zodat een strafrechtelijke vervolging voor dezelfde feiten na een fiscale afhandeling ervan meestal zal botsen op het *ne bis in idem*-beginsel met een niet-ontvankelijkheid van de strafvordering tot gevolg.

Zoals door het EHRM beslist in de zaak A/B tegen Noorwegen is een strafrechtelijke vervolging echter wel mogelijk als de fiscale en strafrechtelijke behandeling der feiten deel uitmaken van een samenhangend geheel in tijd en inhoud.

Op grond hiervan is het aan te bevelen het voorgestelde lid aan te vullen met volgende zinsnede: “voor zover de fiscale en strafrechtelijke behandeling der feiten deel uitmaken van een samenhangend geheel in tijd en inhoud.”

Sophie DE WIT (N-VA)
Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (NVA)
Sandrine DE CROM (Open Vld)

N° 29 DE MME DE WIT ET CONSORTS
(en remplacement de l'amendement n° 2)

Art. 4.

Compléter l'article 29bis proposé par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsque l'administration fiscale établit des impôts incluant les centimes et décimes additionnels, les accroissements et les amendes administratives et fiscales pour des infractions visées à l'alinéa premier, cela ne constitue pas une entrave à l'action publique dans la mesure où le traitement fiscal et pénal des faits font partie d'un tout cohérent d'un point de vue temporel et matériel.”

JUSTIFICATION

Les amendes fiscales et les augmentations fiscales peuvent généralement être considérées comme des sanctions pénales, de sorte qu'une poursuite pénale pour les mêmes faits après un règlement fiscal sera généralement contraire au principe non bis in idem, entraînant l'irrecevabilité de la procédure pénale.

Toutefois, comme l'a décidé la Cour européenne des droits de l'homme dans l'affaire A et B c. Norvège, des poursuites pénales sont possibles si le traitement fiscal et pénal des faits font partie d'un tout cohérent d'un point de vue temporel et matériel.

C'est la raison pour laquelle il convient de compléter l'alinéa proposé avec la phrase suivante “dans la mesure où le traitement fiscal et pénal des faits font partie d'un tout cohérent d'un point de vue temporel et matériel.”

Nr. 30 VAN MEVROUW **DE WIT c.s.**
(subamendement op amendement nr. 4)

Art. 11/1 (*nieuw*)

In het voorgestelde artikel 88ter, derde lid, de woorden “in artikel 39bis, paragraaf 5” vervangen door de woorden “in artikel 39bis, paragraaf 6”.

JUSTIFICATION

Technische correctie.

Sophie DE WIT (N-VA)
Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (NVA)
Sandrine DE CROM (Open Vld)

N° 30 DE MME **DE WIT ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 4)

Art. 11/1 (*nouveau*)

A l'article 88ter, alinéa 3 proposé, remplacer les mots “à l'article 39bis, § 5” par les mots “à l'article 39bis, § 6”.

VERANTWOORDING

Correction technique.

Nr. 31 VAN MEVROUW **DE WIT c.s.**
(subamendement op amendement nr. 10)

Art. 84.

In het voorgestelde tweede lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “, met als voorwerp de ontdoken belasting, al dan niet gepaard gaande met fiscale geldboeten,” **weglaten;**

2° de woorden “effectieve betaling van de belasting” **vervangen door de woorden** “*effectieve betaling van deze volledige vordering*”.

VERANTWOORDING

Het amendement stelt enerzijds voor om de woorden “, met als voorwerp de ontdoken belasting, al dan niet gepaard gaande met fiscale geldboeten,” weg te laten in artikel 207bis/1, tweede lid, dat in het Wetboek diverse rechten en taksen werd ingevoegd bij dit voorstel, en voorziet anderzijds in de vervanging van de woorden “effectieve betaling van deze volledige vordering” in datzelfde tweede lid.

Die wijzigingen strekken ertoe de concordantie tussen het amendement nr. 10 en de amendementen nr. 12, 13, 14 en 15 te waarborgen.

Eerst en vooral bepalen de amendementen nr. 12, 13, 14 en 15 in de verschillende fiscale wetboeken die zij wijzigen niet wat het voorwerp van de fiscale administratie is. Die specificatie is terug te vinden in de verantwoording bij de amendementen nr. 10, 12, 13, 14 en 15, waarin nader is bepaald dat de vordering van de administratie de belastingen, de belastingverhogingen en de eventuele fiscale en administratieve geldboeten beoogt.

N° 31 DE MME **DE WIT ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 10)

Art. 84.

A l'alinéa 2 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° supprimer les mots “, ayant pour objet l'impôt élué, assortie ou non d'amendes fiscales,”;

2° remplacer les mots “paiement effectif de l'impôt” **par les mots** “*paiement effectif de l'entièreté de cette action*”.

JUSTIFICATION

L'amendement propose, d'une part, de supprimer les mots “, ayant pour objet l'impôt élué, assortie ou non d'amendes fiscales,” dans l'alinéa 2 de l'article 207bis/1, inséré dans le Code des droits et taxes divers par la présente proposition et il prévoit, d'autre part, de remplacer les mots “paiement effectif de l'entièreté de cette action” dans ce même alinéa.

Ces modifications visent à assurer la concordance entre l'amendement n° 10 et les amendements n° 12, 13 14 et 15.

Tout d'abord, les amendements n° 12, 13 14 et 15 ne déterminent dans les différents codes fiscaux qu'ils modifient, quel est l'objet de l'administration fiscale. Cette spécification se trouve dans la justification des amendements 10, 12, 13, 14 et 15 qui précise que l'action de l'administration vise les impôts, les accroissements d'impôts et les éventuelles amendes fiscales et administratives.

Voorts schrijven die amendementen voor dat de vordering van de fiscale administratie gegrond moet worden verklaard en tot een effectieve betaling van deze volledige vordering (en niet enkel van de belasting) moet hebben geleid.

Sophie DE WIT (N-VA)
Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (NVA)
Sandrine DE CROM (Open Vld)

Ensuite, ces amendements prescrivent que l'action de l'administration fiscale doit être déclarée fondée et doit avoir donné lieu à un paiement effectif l'entièreté de cette action et non uniquement de l'impôt.