

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 februari 2019

WETSVOORSTEL**houdende diverse fiscale bepalingen en tot
wijziging van artikel 1, § 1^{ter}, van de wet van
5 april 1955**AMENDEMENTEN

*Zie:***Doc 54 3528/ (2018/2019):**001: Wetsvoorstel van de heren Van Biesen, Clarinval, Deseyn, Dedecker,
Van Mechelen, Van Rompuy en Piedboeuf en mevrouw Gantois.
002 tot 004: Amendementen.CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 février 2019

PROPOSITION DE LOI**portant des dispositions fiscales diverses et
modifiant l'article 1er, § 1^{er}, de la loi du
5 avril 1955**AMENDEMENTS

*Voir:***Doc 54 3528/ (2018/2019):**001: Proposition de loi de MM. Van Biesen, Clarinval, Deseyn, Dedecker,
Van Mechelen, Van Rompuy et Piedboeuf et Mme Gantois.
002 à 004: Amendements.

10544

Nr. 11 VAN DE HEER DISPA

Art. 50

De volgende wijzigingen aanbrengen:**a) een 1°/1 invoegen, luidende:***“1°/1 in § 3, eerste lid:**a) worden de woorden “50 pct.” vervangen door de woorden “62 pct.”;**b) worden de woorden “met een maximum van 750 000 EUR” vervangen door de woorden “met een maximum van 1 500 000 EUR”;***b) een 1°/2 invoegen, luidende:***“1°/2 in § 3 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:**“De te storten som waarvoor een in aanmerking komende investeerder zich kan verbinden ten aanzien van een in aanmerking komende productievennootschap met het oog op het verkrijgen van een taxshelter-attest voor een in aanmerking komend werk, mag per raamovereenkomst niet meer dan 215 000 EUR bedragen.”;***c) in 2° de laatste twee voorgestelde leden weglaten.**

N° 11 DE M. DISPA

Art. 50

Apporter les modifications suivantes:**a) insérer un 1°/1, rédigé comme suit:***“1°/1 au paragraphe 3, alinéa 1^{er}:**a) les mots “50 pct” sont remplacés par les mots “62 pct”;**b) les mots “plafonnés à 750 000 EUR” sont remplacés par les mots “plafonnés à 1 500 000 EUR”;***b) insérer un 1°/2, rédigé comme suit:***“1°/2 au paragraphe 3, entre le 1^{er} et le second alinéa est inséré l’alinéa suivant:**“La somme à verser pour laquelle un investisseur éligible peut s’engager vis-à-vis d’une société de production éligible en vue d’obtenir une attestation tax shelter pour une œuvre éligible ne peut pas dépasser 215 000 EUR par convention-cadre.”;***c) au 2°, supprimer les deux derniers alinéas proposés.**

Benoît DISPA (cdH)

Nr. 12 VAN DE HEER DISPA

Art. 51

De eerste twee voorgestelde leden weglaten.

VERANTWOORDING

Krachtens artikel 194ter, § 3, eerste lid, WIB 92, kan een investeerder thans in het taxshelter-stelsel per belastbaar tijdperk aanspraak maken op een vrijstelling die wordt beperkt tot 50 pct., met als bovengrens 750 000 euro van de belastbare gereserveerde winst van het belastbaar tijdperk.

Het wetsvoorstel geeft uitdrukkelijk aan dat ingevolge de hervorming van de vennootschapsbelasting en de hierdoor gefaseerde verlaging van de aanslagvoeten, met de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting al bepaalde maatregelen werden genomen die het vooropgestelde rendement van de raamovereenkomsten in het licht van die wijzigingen trachten te waarborgen; zo werd het vrijstellingspercentage opgetrokken van 310 pct. naar respectievelijk 356 pct. en 412 pct. voor de boekjaren die verbonden zijn met een aanslagjaar waarvoor de aanslagvoet 29 pct. en 25 pct. bedraagt.

Die aanpassing zorgt ervoor dat de investering nog altijd even rendabel is, maar de geïnvesteerde bedragen zijn minder hoog.

De met het wetsvoorstel beoogde aanpassing van de bovengrens is onvoldoende groot om investeringen van gelijkwaardige bedragen in de taxshelter mogelijk te maken. Niet het status quo, maar de groei van de taxshelter-markt moet het streefdoel zijn; de thans beschikbare taxshelter-financiering voor audiovisuele producten en podiumkunsten volstaat immers niet om aan de marktvraag te beantwoorden, en bovendien is het mogelijk dat het taxshelter-stelsel ook voor andere sectoren zou gelden. Om die redenen moet de absolute bovengrens per investeerder worden verhoogd. Om investeerders tegen de bovengrens toe te laten, moet ook de relatieve bovengrens worden verhoogd.

Om te garanderen dat de verhoging van die bovengrenzen niet alleen de grote audiovisuele producties en de grote podiumproducties ten goede komt, is het wenselijk dat wordt voorzien in een bovengrens per investeerder en per raamovereenkomst.

N° 12 DE M. DISPA

Art. 51

Supprimer les deux premiers alinéas proposés.

JUSTIFICATION

L'exonération qu'un investisseur peut obtenir aujourd'hui dans le régime *tax shelter* par période imposable est, dans l'article 194ter, § 3, alinéa 1er CIR 92, limité à 50 pour cent, plafonné à 750 000 euros du bénéfice réservé imposable de la période imposable.

Comme il est explicité dans la proposition de loi: dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés et de la baisse progressive des taux qui en découlent, certaines mesures ont déjà été prises dans la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés, pour tenter de garantir le rendement fixé des conventions-cadre via ces modifications. Le pourcentage d'exonération est ainsi passée de 310 pour cent à respectivement 356 pour cent et 412 pour cent pour les exercices comptables liés à un exercice d'imposition pour lequel le taux s'élève à 29 pour cent et 25 pour cent.

Cette adaptation permet que l'investissement soit toujours aussi rentable mais les montants investis sont moins importants.

L'adaptation du plafond prévue par la proposition de loi n'est pas assez importante pour que des montants équivalents puissent être investis dans le *tax shelter*. De plus, étant donné qu'à l'heure actuelle, le financement *tax shelter* disponible pour des produits audiovisuels et des arts de la scène ne suffit pas pour la demande du marché et vu l'extension possible du régime *tax shelter* vers d'autres secteurs, il est nécessaire de ne pas viser le statu quo mais bien une croissance du marché *tax shelter*. Pour ces raisons, le plafond absolu par investisseur doit être augmenté. Afin d'admettre des investisseurs au plafond absolu, le plafond relatif doit aussi être augmenté.

Afin de garantir que l'augmentation des plafonds ne favorise pas uniquement les grandes productions audiovisuelles et scéniques, il est souhaitable qu'un montant maximum par investisseur et par convention-cadre soit introduit.

Benoît DISPA (cdH)