

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 maart 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Btw-Wetboek,
teneinde geen btw te heffen op
de niet-voedingsmiddelen die voor
de meest behoeftigen worden geschonken**

AMENDEMENT

*Zie:*Doc 54 **3559/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw de Coster-Bauchau c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 mars 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code de la TVA,
visant à rendre non-applicable la TVA
en cas de dons de biens
non alimentaires aux plus démunis**

AMENDEMENT

*Voir:*Doc 54 **3559/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de Mme de Coster-Bauchau et consorts.

10694

Nr. 1 VAN MEVROUW SMAERS c.s.

Art. 2

In de bepaling onder 1°, in de voorgestelde bepaling onder c), het woord “niet-voedingsmiddelen” vervangen door de woorden “levensnoodzakelijke niet-voedingsmiddelen, andere dan goederen die kunnen worden gebruikt op duurzame wijze”.

VERANTWOORDING

De invoeging van het woord “levensnoodzakelijke” is bedoeld om te benadrukken dat het moet gaan om goederen die de levenskwaliteit van mensen in armoede effectief kunnen verbeteren. Het moet echt gaan om goederen die noodzakelijk zijn in het dagelijkse leven van mensen, zodat ze een menswaardig bestaan kunnen leiden. In dat opzicht moeten we dus vermijden dat luxegoederen mogelijk onder het toepassingsgebied vallen van het “gratis” wegschenken van niet-voedingsmiddelen, waardoor de kans op parallelle zwarte circuits zou vergroten. Dat laatste zou immers niet in overeenstemming zijn met het sociaal beleid dat dit wetsvoorstel probeert te ondersteunen.

Met goederen die kunnen worden gebruikt op duurzame wijze bedoelen we duurzame goederen zoals auto's, grasmaaiers, etc. Hiermee bedoelen wij dus niet gebruiksgoederen zoals kledij, geneesmiddelen, toiletpapier, zeep, handdoeken, etc.

De mogelijk goederen die onder het toepassingsgebied vallen van de maatregel, zullen worden bepaald door de koning. Door de bovenstaande toevoeging heeft hij een juridische basis om niet-levensnoodzakelijke goederen, andere dan goederen die kunnen worden gebruikt op duurzame wijze, te weren.

Griet SMAERS (CD&V)
Peter DEDECKER (N-VA)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Christian BROTCORNE (cdH)

N° 1 DE MME SMAERS ET CONSORTS

Art. 2

Dans le 1°, dans le c) proposé, remplacer les mots “biens non alimentaires” par les mots “biens non alimentaires vitaux, autres que les biens pouvant être utilisés de manière durable,”.

JUSTIFICATION

L'insertion du mot “vitaux” vise à souligner qu'il doit s'agir de biens pouvant réellement améliorer la qualité de la vie des personnes vivant dans la pauvreté. Il doit donc vraiment s'agir de biens indispensables dans la vie quotidienne des personnes concernées et qui leur permettent de vivre dignement. Dès lors, nous devons éviter que des produits de luxe puissent relever du champ d'application du don “gratuit” de biens non alimentaires, ce qui augmenterait le risque de création de circuits parallèles au noir. Cela serait en effet contraire à la politique sociale que cette proposition de loi tente de soutenir.

Par “biens pouvant être utilisés de manière durable”, nous visons les biens durables tels que les voitures, les tondeuses, etc. Nous ne visons donc pas les biens de consommation tels que les vêtements, les médicaments, le papier hygiénique, le savon, les essuie-mains, etc.

Les biens susceptibles de relever du champ d'application de la mesure envisagée seront déterminés par le Roi. L'ajout susmentionné confèrera au Roi une base juridique qui lui permettra d'écarter les biens non alimentaires vitaux pouvant être utilisés de manière durable.