

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

4 MAART 1988

WETSVOORSTEL

tot instelling van een gemengde commissie voor het onderzoeken, evalueren en uitbrengen van adviezen en aanbevelingen over de structuur, de organisatie, het operationele vermogen, de aard en de omvang van de opdrachten van de Strijdkrachten binnen het raam van onze NAVO-verbintenissen en van de Europese veiligheid, rekening houdend met de daartoe bestemde middelen en met het oog op de instandhouding van de vrede in de wereld

(Ingediend door de heren Beaufays
en Gendebien)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het onderhavige wetsvoorstel een wetsvoorstel over dat tijdens de vorige zitting is ingediend door de heer du Monceau (Stuk n° 1049/1 - 87/88).

Zoals alle andere ministeriële departementen draagt Landsverdediging zijn steentje bij tot het economische en sociale herstel van ons land en tot de vermindering van het tekort op de overheidsuitgaven.

Die vaststelling heeft een aantal gevolgen :

1) De kredieten voor Landsverdediging zijn sinds 1981 onafgebroken gedaald. Voor 1988 zijn zij, op grond van de regeringsbesluiten van 10 augustus

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

4 MARS 1988

PROPOSITION DE LOI

instituant une commission mixte chargée d'examiner, d'évaluer et d'émettre des avis et des recommandations sur la structure, l'organisation, la capacité opérationnelle, la nature et le volume des missions des Forces armées dans le cadre de nos engagements OTAN et de la sécurité européenne, compte tenu des moyens affectés à cette fin et en vue du maintien de la paix dans le monde

(Déposée par MM. Beaufays
et Gendebien)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend une proposition déposée lors de la précédente législature par M. du Monceau (Doc. N° 1049/1 - 87/88).

Comme tous les autres départements ministériels, la Défense nationale participe à l'effort de redressement économique et social du pays, ainsi qu'à la réduction du déficit des dépenses publiques.

Cette constatation a pour conséquences :

1) une diminution constante depuis 1981 des crédits affectés à la Défense nationale. Pour 1988, ceux-ci sont fixés, sur base des décisions gouver-

1987, vastgesteld op 103,1 miljard F, wat een daling is van resp. 2 % en 6 % vergeleken met de begrotingen van 1987 en 1986.

Het is dus overduidelijk dat wij niet in staat zijn de verbintenis na te leven welke wij in 1978 waren aangegaan op de Top van Washington. Toen erkenden de staatshoofden en regeringsleiders immers de noodzaak — die overigens door de laatste richtlijnen van de NAVO wordt bevestigd — om de uitgaven in reële waarde jaarlijks met 3 % te verhogen.

2) Zoals de Minister van Landsverdediging bij het onderzoek van de begroting 1987 van Landsverdediging reeds in de Commissie heeft onderstreept, zullen die budgettaire beperkingen aanzienlijke gevolgen hebben voor de operationele capaciteit van onze Strijdkrachten.

3) Vanaf 1988 is er jaarlijks een gemiddelde nominale groei van de begroting met 2 % gepland. Dat alles natuurlijk op voorwaarde dat die verbintenis op politiek vlak wordt nagekomen.

Die nieuwe begrotingscontext drijft ons in zekere zin met de rug tegen de muur, omdat we onder andere gedwongen worden ons aandeel in de NAVO-begroting voor infrastructuur te verminderen, af te zien van de aankoop van de « Patriot » en de vervanging van de « Nikes », en onze verbintenissen jegens de NAVO slechts gedeeltelijk te vervullen.

In « The Wall Street Journal » van 4 augustus jl. werd België beschreven als « an illustration of a Nation that is trying to do too much with too few resources ».

Is het niet juist dat wat de NAVO ons verwijt? Die idee wordt kracht bijgezet door het verlies van zeventien F-16's, die elk ongeveer 900 miljoen F kosten, en nog meer door het verlies — bij gebrek aan training — van al te veel mensenlevens waarvan de waarde niet te schatten is.

Ook in verband met de uitvoerig in de pers beschreven avonturen van onze zeelui in de Perzische Golf kan men zich afvragen of een en ander niet het gevolg is van budgettaire beperkingen.

Wordt er — steeds uitgaande van datzelfde begrotingscriterium — bovendien niet gesproken van een overbrenging van « Hawk-Helip » -eenheden van de B.R.D. naar Antwerpen, in het kader van een herziening van het luchtafweersysteem in de Bondsrepubliek?

De stafchef van de Luchtmacht heeft ons onlangs nog verteld dat hij sceptisch staat tegenover dergelijke maatregel, die de dichtheid van de geïntegreerde NAVO-luchtafweer eens te meer zou verminderen.

Al die vaststellingen zijn veelbetekenend en zouden ons ertoe moeten aanzetten grondig na te denken over de organisatie van onze verdediging in de huidige begrotingscontext.

nementales du 10 août 1987, à un montant de 103,1 milliards de francs, soit une diminution de 2 % et de 6 % par rapport respectivement aux budgets de 1987 et 1986.

Il est donc clair que nous ne sommes pas en mesure de respecter l'engagement auquel nous avons souscrit lors du Sommet de Washington en 1978, au cours duquel les chefs d'Etat et de gouvernement ont reconnu la nécessité — confirmée par les dernières directives de l'OTAN — d'augmenter annuellement les dépenses de 3 % en termes réels.

2) Comme l'a souligné le ministre de la Défense nationale en commission, lors de l'examen du budget 1987 de la Défense nationale, ces restrictions budgétaires auront un impact considérable sur la capacité opérationnelle de nos Forces armées.

3) A partir de 1988, il est prévu que le budget devrait connaître une croissance nominale moyenne de l'ordre de 2 %, à condition bien entendu que cet engagement soit politiquement respecté.

Ce nouveau contexte budgétaire nous place en quelque sorte au pied du mur en nous obligeant notamment à réduire notre quote-part au budget OTAN de l'infrastructure, à renoncer à l'acquisition du « Patriot » en remplacement des « Nikes », à ne remplir que partiellement l'ensemble de nos engagements envers l'OTAN.

Dans « The Wall Street Journal » du 4 août dernier, on pouvait lire que la Belgique est « an illustration of a Nation that is trying to do too much with too few resources ».

N'est-ce pas bien de cela que l'OTAN nous fait grief? Et cette idée est renforcée par la perte de dix-sept « F-16 » dont le coût unitaire est de quelque 900 millions de francs et surtout par la perte, par manque d'entraînement, de trop nombreuses vies humaines dont le coût, quant à lui, est inestimable.

Quant aux aventures de nos marins dans le golfe persique, abondamment relatées par la presse, on peut se demander si elles aussi ne sont pas la conséquence des mesures de restrictions budgétaires.

Ne parle-t-on pas également, toujours selon le critère budgétaire, de déplacer les unités « Hawk-Helip » de la R.F.A. à Anvers dans le cadre d'une révision du système de défense anti-aérienne en R.F.A.?

A ce propos, le chef d'Etat-Major de la Force aérienne nous faisait partager récemment son scepticisme à propos d'une telle mesure qui réduirait d'autant encore la densité des moyens de défense anti-aérienne intégrée de l'OTAN.

L'ensemble de ces constatations constituent autant de faits révélateurs qui doivent nous inviter à une réflexion fondamentale sur l'organisation de notre défense dans le contexte budgétaire qui lui est assigné.

Aan die problematiek moeten nog een aantal externe factoren worden toegevoegd :

— de evolutie van het verdedigingsconcept in de NAVO;

— het nakend akkoord tussen de USA en de USSR inzake de ontmanteling van kernraketten voor de middellange afstand in Europa (INF en SRNF). De gevolgen van dat akkoord zullen de nieuwe beleidsbeslissingen van de NAVO ongetwijfeld beïnvloeden en zullen bovendien de daaruit voor ons land voortvloeiende verplichtingen wijzigen;

— de vergaderingen die sinds 1973 in Wenen worden georganiseerd tussen de Lid-Statens van het Warschaupact en de NAVO, met betrekking tot de vermindering van de conventionele strijdkrachten in Midden-Europa (MBFR);

— tot slot, de goedkeuring door de Ministers van Buitenlandse Zaken en Landsverdediging van de zeven Lid-Statens van de WEU van een « denkprogramma » dat bepaalt hoe die landen de veiligheid van Europa in de toekomst zien en willen verdedigen.

De organisatie van onze drie gewapende machten en van de medische dienst is vlak na de Tweede Wereldoorlog volledig overgenomen van onze Amerikaanse en Britse bondgenoten. Ze past derhalve in een offensieve visie die vandaag de dag niet meer op haar plaats is, aangezien de NAVO-strategie op ontrading is afgestemd. Die strategie is dus van defensieve aard en vereist een meer klassieke verdediging, die beter rekening houdt met de overigens uiterst spectaculaire en doeltreffende technologie van anti-tankwapens en luchtafweer.

De gemengde militaire commissie lijkt me uiterst geschikt als kader voor een dergelijk beraad.

Zelf kunnen wij getuigen dat de laatste gemengde commissie, die in 1981 werd ingesteld, uitstekend werk heeft geleverd. De resultaten van het commissiewerk inzake trainingsnormen zijn zelfs echte referenties geworden, die nog steeds ter sprake komen tijdens het onderzoek van de begroting van Landsverdediging.

Bovendien hoeven wij niet in het minst beducht te zijn voor een dergelijke formule. Telkens wanneer er in de geschiedenis van ons land gelijkaardige problemen zijn gerezen, zijn die namelijk onderzocht in het kader van een gemengde commissie. Tot op heden is dat al 12 maal zo geweest.

Om die reden zijn de ondertekenaars van onderhavig wetsvoorstel ervan overtuigd dat hun initiatief niet alleen op de huidige behoeften inspeelt, maar bovendien ten volle beantwoordt aan de hogere belangen en de nood aan veiligheid van ons land.

A cette problématique viennent s'ajouter d'autres facteurs extérieurs :

— l'évolution du concept de défense au sein de l'OTAN;

— la proximité d'un accord entre les USA et l'URSS sur le démantèlement des fusées nucléaires à portée intermédiaire en Europe (INF et SRNF), accord dont les conséquences ne manqueraient pas d'influencer les nouveaux choix de l'OTAN et corollairement de modifier les obligations qui en découleraient pour notre pays;

— les réunions tenues à Vienne depuis 1973 entre les Etats membres du Pacte de Varsovie et de l'OTAN et portant sur la réduction des forces conventionnelles en Europe centrale (MBFR);

— enfin, l'adoption par les ministres des Affaires étrangères et de la Défense des sept pays membres de l'UEO d'une plate-forme de réflexion qui définit la manière dont ces pays conçoivent et entendent assurer, à l'avenir, la sécurité de l'Europe.

Or, toute l'organisation de nos trois Forces armées et du service médical a été calquée, au lendemain de la deuxième guerre mondiale, sur le modèle des forces alliées, américaines et britanniques, c'est-à-dire dans une optique offensive, donc inadaptée actuellement puisque la stratégie de l'OTAN repose sur la dissuasion. Cette stratégie est de nature défensive et nécessite davantage l'obligation de nous défendre de manière plus classique, en tenant mieux compte des armes anti-chars et anti-aériennes dont la technologie est particulièrement spectaculaire et efficace.

La formule de la commission militaire mixte me semble être parfaitement indiquée comme cadre d'une telle réflexion.

Nous pouvons personnellement témoigner de l'excellent travail fourni par la dernière commission mixte qui fut instituée en 1981 et dont les résultats en matière de normes d'entraînement sont devenus autant de références qui sont introduites dans la discussion à l'occasion de l'examen du budget de la Défense nationale.

Par ailleurs, cette formule ne doit guère nous effrayer. En effet, chaque fois que des problèmes similaires se sont posés dans l'histoire de notre pays, ceux-ci furent examinés dans le cadre d'une commission mixte. Cette dernière fut constituée à ce jour, à douze reprises.

C'est la raison pour laquelle les signataires de la présente proposition de loi ont la conviction que leur initiative, inspirée par les nécessités de l'heure, répond pleinement à l'intérêt supérieur du pays et de sa nécessaire sécurité.

P. BEAUFAYS
P.-H. GENDEBIEN

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Er wordt een gemengde commissie ingesteld, bestaande uit leden van de Wetgevende Kamers en vertegenwoordigers van de Strijdkrachten.

Art. 2

Die commissie heeft tot doel onderzoeken in te stellen, evaluaties te maken en adviezen uit te brengen inzake de structuur, de organisatie, de operationele capaciteit, de bepaling, de aard en de omvang van de opdrachten van de Strijdkrachten binnen het raam van onze NAVO-verbintenissen en van de Europese veiligheid, rekening houdend met de daartoe bestemde middelen en met het oog op de instandhouding van de vrede in de wereld.

Art. 3

De commissie bestaat uit :

1. achttien leden en achttien plaatsvervangers, die allen lid zijn van de Wetgevende Kamers.

De leden en de plaatsvervangers worden voor de helft door de Voorzitter van de Senaat en voor de andere helft door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers voorgedragen. Dat gebeurt overeenkomstig de proportionele verdeling in taalgroepen en de samenstelling van de politieke fracties.

2. zes leden die geen lid zijn van het Parlement.

3. de chef van de Generale Staf, de stafchefs van de Land-, Lucht- en Zeemacht, het hoofd van de medische dienst en het hoofd van de Centrale militaire administratie van de Krijgsmacht, alsmede hun plaatsvervangers.

De in de punten 1 en 2 vermelde leden worden benoemd bij koninklijk besluit genomen na overleg in de Ministerraad.

Art. 4

De Voorzitter en de Ondervoorzitter van de commissie worden gekozen uit de leden vermeld in artikel 3, punten 1 en 2, en benoemd door de Koning.

Zij moeten tot een verschillend taalstelsel behoren.

De secretaris en de adjunct-secretaris worden gekozen onder de leden van de commissie. Zij worden benoemd door de Koning, op voordracht van de Eerste Minister en de Minister van Landsverdediging.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

Il est institué une commission mixte composée des membres des Chambres législatives et des représentants des Forces armées.

Art. 2

Cette commission a pour but d'examiner, d'évaluer et d'émettre des avis quant à la structure, l'organisation, la capacité opérationnelle, la détermination, la nature et le volume des missions des Forces armées dans le cadre de nos engagements OTAN et de notre sécurité européenne, compte tenu des moyens affectés à cette fin et en vue du maintien de la paix dans le monde.

Art. 3

Cette commission est composée :

1. de dix-huit membres effectifs et de dix-huit membres suppléants, tous membres des Chambres législatives.

La présentation des candidatures effectives et suppléantes se fait pour moitié par le président du Sénat, pour moitié par le président de la Chambre des représentants, selon la répartition proportionnelle en groupes linguistiques et la composition des groupes politiques.

2. de six membres non-parlementaires.

3. du chef d'Etat-Major général, des chefs d'Etat-Major des Forces terrestre, aérienne et navale, du chef du service médical ainsi que du chef de l'Administration militaire centrale des Forces armées et de leurs remplaçants.

Les membres mentionnés aux points 1 et 2 sont nommés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Art. 4

Le président et le vice-président de la commission sont choisis parmi les membres mentionnés dans l'article 3, points 1 et 2 et désignés par le Roi.

Ils doivent appartenir à un régime linguistique différent.

Le secrétaire et le secrétaire-adjoint sont choisis parmi les membres de la commission. Ils sont nommés par le Roi sur présentation du premier ministre et du ministre de la Défense nationale.

Art. 5

Plaatsvervangers of vervangers van militaire leden hebben slechts zitting indien het lid dat zij vervangen afwezig is.

De commissie kan bovendien de hulp van deskundigen inroepen.

Art. 6

De commissie kan alle inlichtingen inwinnen die zij nuttig acht voor het vervullen van haar opdracht. Ze kan elke burger of militair verhoren, indien zij dergelijk verhoor wenselijk acht.

Onverminderd de wettelijke bepalingen zijn de door haar opgeroepen militairen en ambtenaren geheel vrij in het beantwoorden van de hen gestelde vragen.

Art. 7

De gemengde commissie zal binnen zes maanden na de inwerkingtreding van deze wet haar conclusies aan de Regering meedelen.

Art. 8

Deze wet treedt in werking op de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* bekend wordt gemaakt.

11 februari 1988.

Art. 5

Le membre suppléant ou le remplaçant d'un membre militaire ne siège qu'en l'absence du membre effectif.

La commission peut en outre se faire assister d'experts.

Art. 6

La commission pourra recueillir tous les renseignements utiles à l'accomplissement de sa mission et entendre toute personne civile ou militaire dont elle jugerait l'audition souhaitable.

Sans préjudice des dispositions légales, les militaires et les fonctionnaires convoqués par elle auront toute latitude pour répondre aux questions qui leur seront posées.

Art. 7

La commission mixte rendra ses conclusions au gouvernement dans les six mois qui suivent l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 8

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

11 février 1988.

P. BEAUFAYS
P.-H. GENDEBIEN