

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

24 APRIL 1990

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
3 januari 1933 op de vervaardiging
van, de handel in en het dragen van
wapens en op de handel in munitie**

AMENDEMENTEN

N^o 26 VAN DE HEER VAN DIENDEREN

Art. 13

**In het voorgestelde artikel 15, in fine van § 2,
de woorden « Het verbod geldt niet voor munitie die
wordt vervaardigd voor de uitvoer. » weglaten.**

VERANTWOORDING

Het ontwerp is zeer dubbelzinnig inzake « 1° indringende, ontploffende of brandstichtende munitie; 2° opensplijtende munitie voor pistolen en revolvers; 3° projectielen voor deze munitie ». In 't algemeen is het verboden ze « te vervaardigen, te verkopen, in te voeren of op te slaan », zegt artikel 13. Maar het voegt er aan toe : « Het verbod geldt niet voor munitie die wordt vervaardigd voor de uitvoer. »

Het gaat hier om wapens waarvan het gebruik allang door internationale overeenkomsten is verboden. Het recentste verbod is het « 1ste aanvullend Protocol van 8 juni 1977 bij de Geneefse Conventie van 12 augustus 1949. Artikel 35, 2 zegt : « It is prohibited to employ weapons,

Zie :

- 978 - 89 / 90 :

— N^o 1 : Wetsontwerp.

— N^{os} 2 en 3 : Amendementen.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

24 AVRIL 1990

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 3 janvier 1933
relative à la fabrication, au
commerce et au port des armes
et au commerce des munitions**

AMENDEMENTS

N^o 26 DE M. VAN DIENDEREN

Art. 13

**A la fin du § 2 de l'article 15 proposé, sup-
primer les mots « Cette interdiction ne s'applique
pas aux munitions fabriquées pour l'exportation. »**

JUSTIFICATION

Le projet est très ambigu en ce qui concerne l'interdiction frappant : « 1° les munitions perforantes, incendiaires ou explosives; 2° les munitions à effet expansif pour pistolets et revolvers; 3° les projectiles pour ces munitions ». L'article 13 prévoit qu'il est, d'une manière générale, interdit « de fabriquer, de vendre, d'importer ou de tenir en dépôt ces munitions, mais ce même article dispose encore que « cette interdiction ne s'applique pas aux munitions fabriquées pour l'exportation ».

Or, il s'agit en l'occurrence d'armes dont l'utilisation est interdite depuis longtemps déjà par des conventions internationales. L'interdiction la plus récente est celle contenue dans le premier Protocole additionnel du 8 juin 1977 à la Convention de Genève du 12 août 1949, dont l'article 35, 2,

Voir :

- 978 - 89 / 90 :

— N^o 1 : Projet de loi.

— N^{os} 2 et 3 : Amendements.

projectiles and material and methods of warfare of a nature to cause superfluous injury or unnecessary suffering. » Het is tegen deze internationale overeenkomst wapens toch te produceren als hun gebruik verboden is.

N^r 27 VAN DE HEER VAN DIENDEREN

Art. 12

- 1) In het voorgestelde artikel 14bis, 3°, het woord « verboden » weglaten;
- 2) Het 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Het is onethisch reclame te maken voor wapens. Er zijn andere middelen om zich te informeren voor mensen of instellingen die wapens nodig hebben.

H. VAN DIENDEREN

N^r 28 VAN MEVROUW ONKELINX EN DE HEER MAYEUR

Art. 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 2bis. — In artikel 3, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden « die niet als verweerwapenen of oorlogswapenen mochten beschouwd zijn » weggelaten.

VERANTWOORDING

Het is van belang dat alle « verdoken of geheime aanvalswapenen » worden verboden, en niet alleen de wapens die « niet als verweerwapenen of oorlogswapenen mochten beschouwd zijn ».

Het is immers zo dat alle wapens die de vorm van een ander voorwerp hebben, een reëel gevaar vormen. Aan dit steeds vaker opduikend verschijnsel moet een eind komen.

N^r 29 VAN MEVROUW ONKELINX EN DE HEER MAYEUR

Art. 6

De in artikel 6 voorgestelde § 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. Behoudens een vergunning verleend door de gouverneur van de provincie waar de verzoeker zijn woonplaats heeft en na het advies te hebben ingewonnen van de korpschef van de gemeentepolitie of, wan-

est libellé comme suit : « It is prohibited to employ weapons, projectiles and material and methods of warfare of a nature to cause superfluous injury or unnecessary suffering. » Il est contraire à cette convention internationale de produire malgré tout des armes dont l'utilisation est interdite.

N^o 27 DE M. VAN DIENDEREN

Art. 12

- 1) Au 3° de l'article 14bis proposé, supprimer le mot « prohibées »;
- 2) Supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Il est immoral de faire de la publicité pour des armes. Les personnes ou institutions qui ont besoin d'armes disposent d'autres moyens pour s'informer.

N^o 28 DE MME ONKELINX ET DE M. MAYEUR

Art. 2bis (nouveau)

Insérer un article 2bis(nouveau) libellé comme suit :

« Art. 2bis. — A l'article 3, alinéa 1^{er} de la même loi, les mots « qui ne seraient pas réputées armes de défense ou armes de guerre » sont supprimés.

JUSTIFICATION

Il est important que l'ensemble des armes « cachées ou secrètes » soit prohibé et non pas seulement celles « qui ne seraient pas réputées armes de défense ou armes de guerre ».

En effet, toutes les armes prenant la forme d'un autre objet constitue un réel danger et un phénomène croissant auquel il y a lieu de mettre fin.

N^o 29 DE MME ONKELINX ET M. MAYEUR

Art. 6

Remplacer l'article 6, § 1^{er} proposé par ce qui suit :

« § 1^{er}. La détention d'une arme à feu de défense est interdite aux particuliers, sauf autorisation délivrée par le Gouverneur de la province du domicile du requérant après avoir pris l'avis du chef de corps de la

neer er geen is, van de commandant van de rijkswachtbrigade van de woonplaats van de verzoeker, is het aan particulieren verboden een verweervuurwapen voorhanden te hebben.

Indien de vergunning geweigerd is, kan de Minister van Justitie deze toch verlenen na het advies te hebben ingewonnen van de procureur des Konings van het arrondissement waar de verzoeker zijn woonplaats heeft.

Indien blijkt dat het voorhanden hebben van het wapen de openbare orde kan verstoren, kan de overheid die de vergunning heeft verleend, deze bij een met redenen omklede beslissing schorsen of intrekken na het advies te hebben ingewonnen van de procureur des Konings van het arrondissement waar de verzoeker zijn woonplaats heeft ».

N^o 30 VAN MEVROUW ONKELINX EN DE HEER MAYEUR

Art. 9

In de in artikel 11 voorgestelde § 1, op de derde regel, het woord « gelijkluidend » weglaten.

VERANTWOORDING

Beide amendementen strekken ertoe de regeling voor het verlenen van vergunningen te vereenvoudigen en een betere samenhang binnen die regeling te bewerkstelligen. Zowel voor de verweervwapens als voor de oorlogswapens wordt voorgesteld dat de vergunningen door de gouverneur worden verleend. Deze staat immers dicht bij de burgers en lijkt het best geplaatst om een billijk oordeel te vellen, aangezien hij de verzoekers zelden persoonlijk kent.

Toch is het onontbeerlijk gebleken om ook de korpschef van de gemeentepolitie bij de beslissing te betrekken om de autonomie van de gemeenten niet aan te tasten. Op die manier worden meer waarborgen voor een objectieve procedure geboden.

Bovendien ressorteert die aangelegenheid onder de openbare veiligheid en is het dan ook de gouverneur die als gedeconcentreerd orgaan onder het gezag van de Minister van Binnenlandse Zaken de beslissingsbevoegdheid heeft.

N^o 31 VAN MEVROUW ONKELINX EN DE HEER MAYEUR

Art. 7

In het derde lid van het voorgestelde artikel 7, de woorden « vijf jaar » vervangen door de woorden « drie jaar ».

VERANTWOORDING

Het amendement wil de maximumduur waarvoor een vergunning voor het dragen van wapens kan worden verleend, van vijf jaar tot drie jaar verlagen. Aldus wordt het risico kleiner dat zich bij degene die het wapen draagt, zowel

police communale ou, à son défaut, du commandant de brigade de la gendarmerie du domicile du requérant.

Si l'autorisation a été refusée, le Ministre de la Justice peut l'accorder après avoir pris l'avis du procureur du Roi de l'arrondissement du domicile du requérant.

S'il apparaît que la détention peut porter atteinte à l'ordre public, l'autorité qui a délivré l'autorisation peut la suspendre ou la révoquer par décision motivée, après avoir pris l'avis du procureur du Roi de l'arrondissement du domicile du requérant ».

N^o 30 DE MME ONKELINX ET M. MAYEUR

Art. 9

A l'article 11, § 1^{er} proposé, à la quatrième ligne, supprimer le mot « conforme ».

JUSTIFICATION

Ces amendements ont pour but de simplifier le système de délivrance des autorisations et d'assurer une plus grande cohérence au sein de celui-ci. Tant pour les armes de défense que pour les armes de guerre, il est proposé que le gouverneur délivre les autorisations. Proche des citoyens, son jugement paraît plus équitable de par sa situation car il connaît rarement les requérants de manière personnelle.

Néanmoins, il est apparu indispensable d'associer le chef de corps de la police communale à la prise de décision afin que celle-ci soit rendue en tenant compte de la sensibilité communale. L'objectivité de la procédure paraît ainsi mieux assurée.

De plus, cette matière relevant de la sécurité publique commande que le gouverneur ait le pouvoir de décision, en tant qu'organe déconcentré sous l'autorité du ministère de l'Intérieur.

N^o 31 DE MME ONKELINX ET M. MAYEUR

Art. 7

A l'article 7 proposé, au troisième alinéa, remplacer les mots « cinq ans » par les mots « trois ans ».

JUSTIFICATION

L'amendement consiste à ramener de cinq à trois ans la durée maximale pour laquelle un permis de port d'arme peut être délivré. On réduit ainsi les risques d'évolution, tant matérielle que psychologique, dans le chef de

materieel als psychologisch een evolutie voordoet die tot misbruik van het wapen kan leiden.

N° 32 VAN MEVROUW ONKELINX EN DE HEER MAYEUR

Art. 22bis (nieuw)

Een artikel 22bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Een artikel 29, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

Art. 29. — Jaarlijks brengt de Minister van Justitie schriftelijk verslag uit bij de Kamers om hen in te lichten over de toepassing van de wet en over de ontwikkeling van de normen die ter zake in EG-verband zijn uitgewerkt ».

VERANTWOORDING

De Minister van Justitie moet worden verplicht het Parlement in te lichten over de toepassing van de wet en over de ontwikkeling van de Europese normen, zodat de Kamers kunnen nagaan wat de gevolgen van onze wetgeving zijn en ze met de Europese normen kunnen vergelijken. In het licht van de in de voorstellen voor Europese richtlijnen vervatte beginselen, die in tegenspraak zijn met de beginselen van dit ontwerp, blijkt zulks volstrekt onontbeerlijk te zijn.

N° 33 VAN DE HEER HERMANS

Art. 2

Het voorgestelde artikel 2 aanvullen met een § 3, luidend als volgt :

« § 3. Ingeval de erkenning wordt ingetrokken, geschorst of beperkt tot een bepaalde duur, tot bepaalde verrichtingen of tot bepaalde soorten wapens en munitie, kan de verzoeker in beroep gaan bij de Minister van Justitie, op de wijze die de Koning bepaalt.

De in deze paragraaf bedoelde beslissingen moeten met redenen zijn omkleed ».

VERANTWOORDING

Naar analogie met het voorgestelde artikel 1, § 1, voorlaatste lid, waarbij een beroepsmogelijkheid bij de Minister van Justitie wordt ingebouwd ingeval de erkenning wordt geweigerd, wordt ook tegen een schorsing, intrekking of beperking in de tijd of naar draagwijdte van de erkenning een beroepsmogelijkheid bij de Minister van Justitie voorzien.

Een intrekking of schorsing van een erkenning kan immers nog meer ingrijpende gevolgen hebben dan een weigering *ab initio*.

P. HERMANS

l'individu porteur d'arme, qui peut entraîner une utilisation abusive de l'arme.

N° 32 DE MME ONKELINX ET M. MAYEUR

Art. 22bis (nouveau)

Insérer un article 22bis (nouveau), libellé comme suit :

« La même loi est complétée par un article 29, libellé comme suit :

Art. 29. — Le Ministre de la Justice fera annuellement un rapport écrit aux Chambres afin de les informer sur l'application de la loi et sur l'évolution des normes prises dans le cadre de la CEE en la matière ».

JUSTIFICATION

Il importe de faire obligation au Ministre de la Justice d'informer le Parlement sur l'application de la loi et sur l'évolution des normes européennes afin que celui-ci puisse évaluer les effets de notre législation et la comparer avec les normes européennes. Cela se révèle tout-à-fait indispensable lorsque l'on voit les principes, contradictoires par rapport à ceux du présent projet, que contiennent les propositions de directives CEE.

L. ONKELINX
Y. MAYEUR

N° 33 DE M. HERMANS

Art. 2

Compléter l'article 2 proposé par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. Si l'agrément est retiré, suspendu ou limité à une durée déterminée ou à des opérations, des armes ou des munitions déterminées, le demandeur dispose d'un recours auprès du Ministre de la Justice, dans les conditions déterminées par le Roi.

Les décisions visées au présent paragraphe doivent être motivées ».

JUSTIFICATION

Par analogie avec l'article 1^{er}, § 1^{er}, avant-dernier alinéa, proposé, qui prévoit une possibilité de recours auprès du Ministre de la Justice en cas de refus d'agrément, le présent amendement tend à prévoir également une possibilité de recours auprès du Ministre de la Justice en cas de suspension, de retrait, de limitation dans le temps ou de limitation de la portée de l'agrément.

Un retrait ou une suspension de l'agrément peuvent en effet être encore plus lourds de conséquences qu'un refus *ab initio*.