

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

27 JUIN 1991

PROJET DE LOI sur la fonction de police

AMENDEMENTS

N° 3 DE MM. BEYSEN ET VAN HOUTTE

Art. 4

Remplacer les textes figurant en regard des quatrième et cinquième tirets par ce qui suit :

« — les membres de la police communale et de la gendarmerie qui ont la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi ».

JUSTIFICATION

Tel qu'il est rédigé, l'article risque de poser des problèmes à bref délai. En effet, lorsqu'un agent de police ou un gendarme intervient, par exemple s'il veut procéder à une fouille de sécurité dans une grande commune ou dans une agglomération conformément aux dispositions de l'article 28, il ne peut agir que sur ordre et sous la responsabilité d'un officier de police administrative, qui sera un commissaire de police ou un commissaire adjoint s'il s'agit d'un agent de la police communale, ou un officier de la gendarmerie dans le cas d'un gendarme. Trouvera-t-il toujours cet officier au moment voulu? Il est notoire que, dans la pratique, des patrouilles sont souvent effectuées sans la présence d'un officier de police administrative au sens de l'article 4. Que doit faire l'agent s'il ne peut joindre son supérieur? Lorsque le fonctionnaire de police estime devoir procéder à une fouille judiciaire, doit-il s'adresser à un autre supérieur? Cette situation ne peut qu'engendrer des

Voir :

- 1637 - 90 / 91 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

27 JUNI 1991

WETSONTWERP op het politieambt

AMENDEMENTEN

N° 3 VAN DE HEREN BEYSEN EN VAN HOUTTE

Art. 4

De tekst tegenover het vierde en het vijfde gedachtenstreepje vervangen door wat volgt :

« — de leden van de gemeentelijke politie en van de rijkswacht die de hoedanigheid hebben van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de Procureur des Konings ».

VERANTWOORDING

Zoals het artikel thans is opgesteld, kunnen er zich snel moeilijke toestanden voordoen. Inderdaad, wanneer een politieagent of rijkswachter optreedt, bijvoorbeeld indien hij in een grote gemeente of agglomeratie overeenkomstig de bepalingen van artikel 28 in bepaalde gevallen tot veiligheidsfouillering wil overgaan, mag hij slechts handelen op bevel en onder verantwoordelijkheid van een officier van de bestuurlijke politie. Dat zal een politiecommissaris of adjunct zijn in geval van een agent van de gemeentepolitie, of een officier van de rijkswacht in geval van een rijkswachter. Zal hij steeds deze officier vinden op het juiste ogenblik? Men weet dat in de praktijk dikwijls patrouilles werden uitgevoerd zonder begeleiding van een officier van de bestuurlijke politie in de zin van artikel 4. Wat moet de agent dan doen indien hij zijn overste niet kan bereiken. Wanneer de politieambtenaar acht te moeten overgaan tot een gerechtelijke fouillering moet hij zich tot

Zie :

- 1637 - 90 / 91 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 : Amendementen.

difficultés qui risquent de compromettre le fonctionnement des services de police et la protection des citoyens.

C'est une erreur que de faire dépendre le fonctionnaire de police de deux supérieurs : l'officier de police administrative et l'officier de police judiciaire.

De même, il n'est pas exclu que, dans une petite commune dont le corps de police n'est composé que de trois ou quatre agents ou inspecteurs de police, le commissaire soit absent pour cause de maladie et le bourgmestre en mission dans le chef-lieu de la province. Que doit faire dans ce cas le fonctionnaire de police?

Il paraît dès lors opportun d'accorder la qualité d'officier de police administrative à tous les membres de la police communale et de la gendarmerie qui ont la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi.

N° 4 DE MM. BEYSEN ET VAN HOUTTE

Art. 5

Supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

Cet alinéa est tout à fait superflu. Cette matière est en effet réglée par le Code d'instruction criminelle, plus particulièrement en son Livre I^{er} qui traite de la police judiciaire.

Il faut s'en tenir au principe de la séparation des pouvoirs en vertu duquel les parquets ne doivent pas intervenir dans l'organisation des services de police des villes et des communes.

On peut ajouter en outre que l'article 6 est suffisamment clair pour rendre également sans objet le deuxième alinéa de l'article 5.

N° 5 DE MM. BEYSEN ET VAN HOUTTE

Art. 9

Dans le texte néerlandais, entre le mot « als-ook » et les mots « van het beheer », insérer les mots « met de coördinatie ».

JUSTIFICATION

Alors que le texte français est clair, la version néerlandaise pourrait être source de malentendus. Le bourgmestre est responsable de la gestion de la police communale. Le rôle du Ministre de l'Intérieur doit se limiter à la coordination.

Il est utile de le préciser clairement.

N° 6 DE MM. BEYSEN ET VAN HOUTTE

Art. 28

Supprimer le deuxième alinéa du § 2.

een andere overste richten. Dat kan alleen tot moeilijkheden leiden die de werking van de politiediensten en de bescherming van de burger in het gedrang kunnen brengen.

Het is verkeerd de politieambtenaar te doen afhangen van twee oversten : de officier van bestuurlijke politie enerzijds; de officier van gerechtelijke politie anderzijds.

Ook is het niet uitgesloten dat in een kleine gemeente waar het politiecursus slechts is samengesteld uit drie of vier agenten of politieinspecteurs, de commissaris wegens ziekte afwezig zou zijn en de burgemeester met zending in de provinciehoofdstad. Wat moet de politieambtenaar dan doen?

Daarom lijkt het aangewezen de bevoegdheid van officier van de bestuurlijke politie uit te breiden tot de leden van de gemeentelijke politie en van de rijkswacht die de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de Procureur des Konings, hebben.

N° 4 VAN DE HEREN BEYSEN EN VAN HOUTTE

Art. 5

Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Dit lid is totaal overbodig. Deze aangelegenheid wordt inderdaad geregeld in het wetboek van Strafvordering, meer bepaald Boek I over de gerechtelijke politie.

Men moet zich houden aan het principe van de scheiding der machten volgens hetwelk de parketten zich niet moeten mengen met de inrichting van de politiediensten van steden en gemeenten.

Anderzijds kan men stellen dat artikel 6 duidelijk is en het tweede lid van artikel 5 eveneens elke reden van bestaan ontnemt.

N° 5 VAN DE HEREN BEYSEN EN VAN HOUTTE

Art. 9

Tussen het woord « alsook » en de woorden « van het beheer » de woorden « met de coördinatie » invoegen.

VERANTWOORDING

Terwijl de Franse tekst duidelijk is zou de Nederlandse versie aanleiding kunnen geven tot misverstanden. De Burgemeester is verantwoordelijk voor het beheer van de gemeentepolitie. De opdracht van de minister van Binnenlandse Zaken moet zich beperken tot de coördinatie.

Het is nuttig dit duidelijk te stellen.

N° 6 VAN DE HEREN BEYSEN EN VAN HOUTTE

Art. 28

Het tweede lid van § 2 weglaten.

JUSTIFICATION

Cet article prévoit que la fouille judiciaire ne peut durer plus longtemps qu'il n'est nécessaire et que la personne ne peut être retenue plus de six heures.

Cette disposition porte atteinte à la faculté qu'a le procureur du Roi de retenir une personne pendant une période qui ne dépasse pas vingt-quatre heures dans le cadre d'une instruction judiciaire préparatoire.

La loi sur la détention préventive prévoit (en son article 1^{er}) que le mandat d'arrêt doit être décerné dans les vingt-quatre heures de la privation effective de liberté. Aussi le délai prévu par l'article 28 du projet est-il superflu et conviendrait-il de supprimer cet alinéa de cet article.

N° 7 DE MM. BEYSEN ET VAN HOUTTE

Art. 29

Au dernier alinéa, supprimer la phrase « Le véhicule ne peut être retenu pendant plus d'une heure à l'effet d'une fouille effectuée dans le cadre de l'exercice des missions de police administrative. »

JUSTIFICATION

Dans des circonstances normales, ce délai ne pose aucun problème. Il peut cependant poser des problèmes dans certains cas, par exemple lorsqu'il s'agit de la fouille d'un camion, ou même d'une voiture s'il existe de sérieuses raisons de croire que le véhicule transporte illégalement des drogues ou des armes prohibées. Dans ces cas-là, il peut même arriver que la fouille dure plusieurs jours.

Une telle fouille revêt déjà le caractère d'une instruction préparatoire.

Il est préférable de ne fixer aucun délai et de supprimer la phrase en question.

N° 8 DE M. BEYSEN

Art. 34

Au § 4, remplacer le quatrième alinéa par ce qui suit :

« L'intéressé ne peut être retenu plus de douze heures à cet effet. »

Si les circonstances l'exigent, ce délai de douze heures pourra être prolongé moyennant une demande motivée adressée sans délai au procureur du Roi. »

JUSTIFICATION

Dans la plupart des cas, le délai prescrit de douze heures pourra être respecté. Les circonstances peuvent toutefois

VERANTWOORDING

Het artikel bepaalt dat de gerechtelijke fouillering niet langer mag duren dan noodzakelijk en dat de persoon niet langer dan zes uur mag opgehouden worden.

Dit is een aantasting van de mogelijkheid voor de Procureur des Konings om een persoon in het kader van een gerechtelijk vooronderzoek vast te houden voor een periode die de 24 uur niet te boven gaat.

De wet op de voorlopige hechtenis bepaalt (artikel 1) dat het aanhoudingsmandaat dient afgeleverd te worden binnen de 24 uur van de effectieve vrijheidsberoving. Daarom is de in artikel 28 van het ontwerp voorgestelde termijn overbodig en is het raadzaam het lid van het artikel te schrappen.

N° 7 VAN DE HEREN BEYSEN EN VAN HOUTTE

Art. 29

In het laatste lid, de zin « Het voertuig mag niet langer dan één uur worden opgehouden voor het doorzoeken uitgevoerd in het raam van het vervullen van de opdrachten van bestuurlijke politie » weglaten.

VERANTWOORDING

In normale omstandigheden schept deze termijn geen probleem. Doch, in bepaalde gevallen kunnen er wel problemen rijzen bijvoorbeeld wanneer het gaat om het doorzoeken van een vrachtwagen of zelfs van een wagen wanneer men ernstige redenen heeft om te geloven dat het voertuig drugs vervoert of verboden wapens smokkelt. Dergelijke doorzoekingen kunnen soms zelfs dagen duren.

Dergelijke doorzoeking heeft reeds het karakter van een gerechtelijk vooronderzoek.

Het is beter geen tijd te bepalen en de betrokken zin te schrappen.

E. BEYSEN
M. VAN HOUTTE

N° 8 VAN DE HEER BEYSEN

Art. 34

In § 4, het vierde lid vervangen door wat volgt :

« Te dien einde mag de betrokkene niet langer dan twaalf uur worden opgehouden. »

De termijn van twaalf uur kan, wanneer de omstandigheden het vereisen, overschreden worden mits gemotiveerd verzoek waarvan onverwijld kennis dient gegeven te worden aan de Procureur des Konings ».

VERANTWOORDING

In de meeste gevallen zal de termijn van twaalf uur kunnen in acht genomen worden. De omstandigheden kun-

en décider autrement. Il peut arriver que la police interpelle une personne dont les agissements paraissent suspects et qui se trouve dans l'impossibilité de faire la preuve de son identité. Lorsque ces faits se produisent un samedi à 18 heures, la personne concernée doit être remise en liberté le dimanche à 6 heures du matin.

Or, ni les services du Registre national ni les services de la population des communes ne sont accessibles le samedi et le dimanche, si bien que l'identité de l'intéressé ne peut être contrôlée faute de pouvoir consulter les registres.

Que faire en pareil cas? Le présent amendement tend à combler cette lacune du projet.

N° 9 DE M. BEYSEN

Art. 39

Entre le mot « procès-verbaux » et les mots « qui sont transmis », insérer les mots « établis par lui ».

JUSTIFICATION

La rédaction proposée indiquera plus clairement que l'objectif est que tous les fonctionnaires de police, donc également ceux qui ne sont pas officier de police judiciaire, aient la compétence de dresser procès-verbal.

N° 10 DE MM. BEYSEN ET VAN HOUTTE

Art. 40

1) A la deuxième ligne du premier alinéa, entre les mots « qui interviennent » et les mots « à l'égard », insérer les mots « en habits civils ».

2) Supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

Obliger les fonctionnaires de police en uniforme à présenter leur titre de légitimation peut donner lieu à des difficultés. Il serait, par exemple, inacceptable qu'un fonctionnaire de police qui règle la circulation à un carrefour fort fréquenté soit tenu de présenter son titre de légitimation à un conducteur qui a manifestement enfreint le code de la route, par exemple, en brûlant un feu rouge, mais tente s'échapper aux injonctions de l'agent.

Le port d'un uniforme de police ou de gendarme pour commettre un délit est assez limité jusqu'à présent. Ces quelques cas ne peuvent justifier la mise en œuvre d'une mesure générale. Il faut partir du principe que l'uniforme constitue en soi la légitimation. On pourrait éventuellement accepter qu'un agent de police en uniforme exhibe son titre de légitimation lorsqu'il se présente au domicile d'un habitant de la commune.

nen er evenwel anders over beslissen. Het kan bijvoorbeeld gebeuren dat de politie een persoon aantreft van wie de gedragingen verdacht voorkomen en die zijn identiteit niet kan aangeven. Wanneer dit op een zaterdag om 18 uur plaatsheeft zou de persoon zondagochtend om 6 uur moeten vrij gelaten worden.

De diensten van het Rijksregister noch de bevolkingsdiensten van de gemeenten kunnen zaterdag noch zondag geraadpleegd worden zodat de identiteit van de betrokkene niet kan gecontroleerd worden. Wat dan? Daarom lijkt de voorgestelde aanpassing aangewezen.

N° 9 VAN DE HEER BEYSEN

Art. 39

Op de vijfde regel, tussen het woord « worden » en het woord « opgenomen » de woorden « door hen » invoegen.

VERANTWOORDING

De voorgestelde redactie zal duidelijker aantonen dat het de bedoeling is dat ieder politiebeamte — dus ook diegenen die geen officier van gerechtelijke politie zijn — de bevoegdheid heeft proces-verbaal op te stellen.

E. BEYSEN

N° 10 VAN DE HEREN BEYSEN EN VAN HOUTTE

Art. 40

1) In het eerste lid, op de tweede regel, tussen het woord « persoon » en het woord « optredende » de woorden « in burgerkledij » invoegen.

2) Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het legitimeren van politieambtenaren in uniform kan aanleiding geven tot moeilijkheden. Het zou bijvoorbeeld ongehoord zijn dat een politieambtenaar die aan een druk kruispunt het verkeer regelt, zou gehouden zijn, zijn legitimatiekaart te tonen aan een autobestuurder die duidelijk de verkeerscode heeft overtreden — bijvoorbeeld een rood licht heeft genegeerd — maar aan de opmerkingen van de agent wil ontsnappen.

Het dragen van een uniform van politieagent of rijkswachter voor het plegen van een misdrijf is tot nog toe beperkt. Het moet geen aanleiding zijn om een algemene maatregel te treffen. Men moet uitgaan van het principe dat het uniform zelf de legitimatie uitmaakt. Men zou eventueel kunnen aannemen dat de politieagent in uniform zijn legitimatiekaart toont wanneer hij aanbelt bij een inwoner van de gemeente.

E. BEYSEN
M. VAN HOUTTE