

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1994-1995 (\*)

13 MAART 1995

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 4 juli 1989  
betreffende de beperking en de  
controle van de verkiezingsuitgaven,  
de financiering en de open  
boekhouding van de politieke partijen**

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN  
HET OPENBAAR AMBT (1)**

**UITGEBRACHT DOOR DE HEER DUFOUR**

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 21 december 1994 en 8 maart 1995.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Van der Maelen.

**A. — Vaste leden :**

C.V.P. HH. Breyne, Tant, Van der Poorten, Van Eetvelt, Vanleenhove.  
P.S. HH. Canon, Dufour, Harmegnies (M.), Namotte.  
V.L.D. HH. Beysen, Cortois, Pierco, Van houtte.  
S.P. HH. Bossuyt, Schellens, Van der Maelen.  
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.  
P.S.C. HH. Detremmerie, Sénéca.  
Agalev/HH. Cheron, Thiel.  
Ecolo  
Vl. H. De Man.  
Blok

**B. — Plaatsvervangers :**

HH. Demuyt, Marsoul, Schuermans, Taylor, Van Peel, Vanpoucke.  
HH. Flahaut, Henry, Janssens, Léonard, Mevr. Lizin.  
HH. Coveliers, Demeulenaere, Deswaene, Dewael, Seghers.  
HH. Bourgois (M.), Moyaerts, Swennen, N.  
HH. Hazette, Severin, Simonet.  
H. Charlier (Ph.), Mevr. de T'Serclaes, H. Hiance.  
HH. Barbé, Luyten, Viseur.  
HH. Dewinter, Van den Eynde.

Zie :

- 1113 - 92 / 93 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Eerdekens.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Advies van de Raad van State.
- N° 4 : Amendementen.

Zie ook :

- N° 6 : Tekst aangenomen door de commissie.

(\*) Vierde zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (\*)

13 MARS 1995

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 4 juillet 1989  
relative à la limitation et au contrôle  
des dépenses électorales ainsi qu'au  
financement et à la comptabilité  
ouverte des partis politiques**

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES ET DE  
LA FONCTION PUBLIQUE (1)**

**PAR M. DUFOUR**

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi lors de ses réunions des 21 décembre 1994 et 8 mars 1995.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Van der Maelen.

**A. — Titulaires :**

C.V.P. MM. Breyne, Tant, Van der Poorten, Van Eetvelt, Vanleenhove.  
P.S. MM. Canon, Dufour, Harmegnies (M.), Namotte.  
V.L.D. MM. Beysen, Cortois, Pierco, Van houtte.  
S.P. MM. Bossuyt, Schellens, Van der Maelen.  
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.  
P.S.C. MM. Detremmerie, Sénéca.  
Agalev/MM. Cheron, Thiel.  
Ecolo  
Vl. M. De Man.  
Blok

**B. — Suppléants :**

MM. Demuyt, Marsoul, Schuermans, Taylor, Van Peel, Vanpoucke.  
MM. Flahaut, Henry, Janssens, Léonard, Mme Lizin.  
MM. Coveliers, Demeulenaere, Deswaene, Dewael, Seghers.  
MM. Bourgois (M.), Moyaerts, Swennen, N.  
MM. Hazette, Severin, Simonet.  
M. Charlier (Ph.), Mme de T'Serclaes, M. Hiance.  
MM. Barbé, Luyten, Viseur.  
MM. Dewinter, Van den Eynde.

Voir :

- 1113 - 92 / 93 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Eerdekens.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 4 : Amendements.

Voir également :

- N° 6 : Texte adopté par la commission.

(\*) Quatrième session de la 48<sup>e</sup> législature.

## VERGADERING VAN 21 DECEMBER 1994

I. — TOELICHTING DOOR DE AUTEUR  
VAN HET WETSVORSTEL

De wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen voorziet onder meer in een systeem van overheidsfinanciering van de politieke partijen die door minstens één rechtstreeks verkozen in de beide wetgevende Kamers zijn vertegenwoordigd. De wet van 18 juni 1993 tot wijziging van de voormelde wet heeft dit principe bevestigd; terzelfdertijd werd alsdan de mogelijkheid van giften door bedrijven aan politieke partijen afgeschaft.

Deze wetgeving streeft bovenal naar een grotere doorzichtigheid van de politieke bedrijvigheid.

De optie tot verhoogde transparantie gaat uit van de idee dat de parlementaire democratie die onder meer onze rechten en vrijheden waarborgt, behoorlijk moet kunnen werken.

Deze rechten en vrijheden die het kenmerk zijn van iedere democratische staat, worden opgesomd in het op 4 november 1950 te Rome ondertekende Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. Dit verdrag werd in België goedgekeurd bij wet van 13 mei 1955.

Het is van essentieel belang dat alle politieke partijen die mede gestalte geven aan onze parlementaire democratie, in hun programma en optreden de in het Verdrag opgenomen principes verdedigen.

Dit blijkt evenwel niet steeds het geval te zijn. Men denke maar aan het programma van de politieke partij « AGIR », waarin een hoofdstuk gewijd is aan de primauté van het recht van de volkeren op de rechten van de mens.

Zulke partij verdient uiteraard niet om met overheidsmiddelen te worden gefinancierd, ook al zou ze aan alle thans bestaande voorwaarden voldoen. De publieke financiering dient voorbehouden voor partijen die voldoen aan de vereiste van geloofwaardigheid en eerbaarheid.

Vandaar het voorstel om de politieke partijen te doen beloven de in het voormelde verdrag opgenomen principes te verdedigen.

De verbintenis om de mensenrechten in acht te nemen zou kunnen geconcretiseerd worden door een bepaling terzake in te voegen in de statuten van de partij.

De Raad van State heeft in haar advies gesteld dat het wetsvoorstel het gelijkheidsbeginsel niet schendt. Wel werd opgemerkt dat men eventueel ook zou kunnen verwijzen naar de in België van kracht zijnde aanvullende protocollen bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

## REUNION DU 21 DECEMBRE 1994

I. — EXPOSE DE L'AUTEUR  
DE LA PROPOSITION DE LOI

La loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques a notamment instauré un système de financement public des partis politiques représentés par au moins un élu direct dans chaque Chambre législative. La loi du 18 juin 1993, modifiant la loi précitée, a confirmé ce principe et interdit les dons d'entreprises aux partis politiques.

Cette législation vise essentiellement à assurer une plus grande transparence de l'activité politique.

Cette volonté de transparence participe de l'idée que la démocratie parlementaire, qui est la garantie de nos droits et libertés, doit pouvoir fonctionner correctement.

Ces droits et libertés, dont le respect caractérise tout Etat démocratique, sont explicités dans la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, signée à Rome le 4 novembre 1950 et approuvée en Belgique par la loi du 13 mai 1955.

Il est essentiel que tous les partis politiques qui contribuent à donner corps à notre démocratie parlementaire défendent, dans leurs programmes et par leurs actions, les principes énoncés dans cette convention.

Il n'en est malheureusement pas toujours ainsi, comme l'atteste par exemple le programme du parti politique « AGIR », qui contient un chapitre consacré à la primauté du droit des peuples sur les droits de l'homme.

Ce type de parti ne mérite évidemment pas de bénéficier d'un financement public, même s'il satisfait à l'ensemble des conditions en vigueur. Le financement public doit être réservé aux partis politiques qui satisfont aux conditions de crédibilité et d'honorabilité.

C'est pourquoi il est proposé de demander aux partis politiques de s'engager à défendre les principes énoncés dans la convention précitée.

Cet engagement de respecter les droits de l'homme pourrait prendre la forme d'une disposition insérée dans les statuts du parti.

Le Conseil d'Etat a estimé, dans son avis que la proposition de loi n'enfreint pas le principe d'égalité. Il a toutefois noté que l'on pourrait éventuellement se référer aux protocoles additionnels de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales en vigueur en ce qui concerne la Belgique.

Tenslotte zal de ingangsdatum van de wet moeten worden aangepast, aangezien men de politieke partijen de tijd moet gunnen om hun statuten in de gewenste zin aan te passen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

Namens de Ecolo-fractie zegt *de heer Cheron* zijn steun toe aan onderhavig voorstel. Toch wijst hij op een eventueel pervers effect : ook de niet-democratische geïnspireerde partijen zullen de gewenste verwijzing naar het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden zeer waarschijnlijk in hun statuten inschrijven, zodat ze ook verder aanspraak zullen kunnen maken op de publieke financiering.

Vandaar de vraag in hoeverre het niet opportuun zou zijn om ook een verwijzing naar de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden te laten opnemen. Op die manier zou men in de toekomst ook kunnen beoordelen of een partij niet betrapt werd op feiten die door deze wet als strafbaar worden omschreven. Is zulks inderdaad het geval, dan zou men een einde kunnen stellen aan de overheidsfinanciering.

Terwijl de inschrijving in de statuten van de verbintenissen tot naleving van het voormelde verdrag eerder preventief van aard is, zou de verwijzing naar de zogenaamde wet-Moureaux een repressief criterium invoeren.

\*  
\* \*

Ook *de heer Breyne* onderschrijft de door het wetsvoorstel nagestreefde objectieven. Wel dient men te zoeken naar de best mogelijke formules om deze doelstellingen te bereiken. Vanuit deze bekommernis kan men met betrekking tot het wetsvoorstel een aantal bedenkingen formuleren.

1) Aangezien het wetsvoorstel beoogt een artikel 15bis in de wet van 4 juli 1989 in te voegen, dient men voor de definitie van het begrip « politieke partij » terug te grijpen naar artikel 1 van dezelfde wet. Deze definitie luidt als volgt :

« *politieke partij : de vereniging van natuurlijke personen, al dan niet met rechtspersoonlijkheid, die aan door de Grondwet en de wet bepaalde verkiezingen deelneemt, die overeenkomstig artikel 117 van het Kieswetboek kandidaten voordraagt voor de mandaten van volksvertegenwoordiger en senator in elke kieskring van een Gemeenschap of een Gewest en die, binnen de grenzen van de Grondwet, de wet, het decreet en de ordonnantie, de totstandkoming van de volkswil beoogt te beïnvloeden op de wijze bepaald in haar statuten of haar programma; ».*

Deze definitie impliceert dat een politieke partij niet noodzakelijk over rechtspersoonlijkheid of statuten dient te beschikken. De tekst van het nieuwe

Enfin, il conviendra de modifier la date d'entrée en vigueur de la loi afin d'accorder aux partis politiques le temps d'adapter leurs statuts dans le sens souhaité.

## II. — DISCUSSION GENERALE

Au nom du groupe Ecolo, *M. Cheron* apporte son soutien à la proposition. Il souligne néanmoins qu'elle pourrait avoir un effet pervers : les partis d'inspiration non démocratique se référeront également à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales dans leurs statuts, de sorte qu'ils pourront eux aussi prétendre au financement public.

On peut se demander dès lors s'il ne serait pas opportun de faire inclure également une référence à la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie. Ceci permettrait également de juger à l'avenir si un parti n'a pas été surpris à commettre des faits considérés comme punissables au regard de cette loi. Si tel était le cas, on pourrait supprimer le financement public.

Alors que l'insertion dans les statuts d'une disposition par laquelle un parti s'engage à respecter la Convention précitée relève plutôt de la prévention, la référence à la loi « Moureaux » introduirait un critère répressif.

\*  
\* \*

*M. Breyne* souscrit également aux objectifs de la proposition de loi. Il convient cependant de rechercher la meilleure façon d'atteindre ces objectifs. A la lumière de cette préoccupation, la proposition de loi suscite un certain nombre de considérations.

1) Etant donné que la proposition de loi vise à insérer un article 15bis dans la loi du 4 juillet 1989, la notion de « parti politique » doit être définie conformément à l'article 1<sup>er</sup> de cette loi, qui est libellé comme suit :

« *parti politique : l'association de personnes physiques, dotée ou non de la personnalité juridique, qui participe aux élections prévues par la Constitution et par la loi, qui, conformément à l'article 117 du Code électoral, présente des candidats aux mandats de représentant et de sénateur dans chaque circonscription électorale d'une Communauté ou d'une Région et qui, dans les limites de la Constitution, de la loi, du décret et de l'ordonnance, tente d'influencer l'expression de la volonté populaire de la manière définie dans ses statuts ou son programme; ».*

Il ressort de cette définition qu'un parti politique ne doit pas nécessairement disposer de la personnalité juridique ni de statuts. Le texte de l'article 15bis,

artikel 15bis, die verwijst naar de statuten van een partij, zal dan ook ruimer moeten worden gesteld.

2) Eveneens rijst de vraag naar de efficiëntie van de voorgestelde maatregel. Het is voor alle partijen immers gemakkelijk zich ertoe te verbinden om in hun programma en actie de door het Verdrag voorziene rechten en vrijheden in acht te nemen. Wat evenwel indien deze verbintenis niet wordt gerespecteerd, bijvoorbeeld door individuele leden of mandatarissen ?

Vanuit dezelfde gedachtengang en gelet op de door de vorige spreker voorgestelde verwijzing naar de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, kan men zich afvragen of de veroordeling van een militant op basis van de wet-Moureaux ook tot het verlies van de partijdotatie zou kunnen leiden.

Gesteld dat het antwoord negatief is, wat is dan de efficiëntie van de bepaling ?

3) Zal het ijveren en actie voeren voor een uitbreiding van de rechten van de mens (gratis onderwijs voor iedereen bijvoorbeeld) niet strijdig zijn met de letter van de wet waarbij wordt verwezen naar de rechten en vrijheden, zoals die gewaarborgd zijn bij het op 4 november 1950 te Rome ondertekende Verdrag ?

4) Volgens het advies van de Raad van State wordt het gelijkheidsbeginsel tussen partijen bij de organisatie van verkiezingen met dit wetsvoorstel niet geschonden.

In haar advies over een voorontwerp van wet met betrekking tot de gewaarborgde vertegenwoordiging van vrouwen op kieslijsten oordeelde de Raad van State indertijd dat de gelijkheid van kansen om volwaardig aan het politieke bestel deel te nemen echter wel was aangetast.

Ook toen was er sprake van het opleggen van bepaalde geldelijke sancties aan partijen bij niet-naleving van de door de wet opgelegde quota voor vrouwelijke kandidaten op kieslijsten.

Voorzichtigheid blijft derhalve geboden !

\*  
\* \*

*De minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken* wenst zich niet inhoudelijk over onderhavig wetsvoorstel uit te spreken. De wet van 4 juli 1989 is trouwens tot stand gekomen dank zij een parlementair initiatief.

Vanuit technisch oogpunt suggereert hij dat men, in geval van goedkeuring, niet enkel naar het op 4 november 1950 te Rome ondertekende Verdrag zou verwijzen, maar tevens naar de elf in België van kracht zijnde aanvullende protocollen die bij dat Verdrag zijn aangenomen. Ook de Raad van State heeft daar overigens op gewezen.

\*  
\* \*

qui renvoie aux statuts d'un parti, devra dès lors être formulé de façon plus large.

2) On peut également s'interroger sur l'efficacité de la mesure proposée. Tous les partis peuvent en effet aisément s'engager à respecter dans leur programme et leur action les droits et libertés garantis par la Convention. Qu'advient-il toutefois si certains membres ou mandataires ne respectent pas cet engagement ?

Dans le même ordre d'idées et compte tenu de la proposition faite par l'intervenant précédent de renvoyer à la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie, on peut se demander si la condamnation d'un militant sur la base de la loi Moureaux pourrait également entraîner la perte de la dotation du parti auquel il appartient.

Si la réponse est négative, quelle serait donc l'utilité d'une telle disposition ?

3) L'engagement et l'organisation d'actions en faveur d'une extension des droits de l'homme (gratuité de l'enseignement pour tous, par exemple) ne seraient-ils pas contraires à la lettre de la loi, qui renvoie aux droits de l'homme et libertés fondamentales garantis par la Convention signée à Rome le 4 novembre 1950 ?

4) Dans son avis, le Conseil d'Etat estime que la proposition à l'examen ne porte pas atteinte au principe d'égalité entre partis à l'occasion de l'organisation des élections.

Dans son avis sur un avant-projet de loi visant à garantir la représentation des femmes sur les listes électorales, le Conseil d'Etat avait par contre estimé, à l'époque, que le texte en question portait atteinte au principe d'égalité des chances pour la participation au système politique.

A l'époque également, on avait envisagé d'infliger certaines sanctions financières aux partis qui ne respecteraient pas les quotas imposés par la loi en matière de présence des femmes sur les listes électorales.

La prudence reste donc de rigueur.

\*  
\* \*

*Le ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique* ne souhaite pas se prononcer sur le contenu de la proposition à l'examen. La loi du 4 juillet 1989 est du reste le fruit d'une initiative parlementaire.

D'un point de vue technique, le ministre suggère, à l'instar du Conseil d'Etat, que, si la loi proposée est approuvée, il ne soit pas renvoyé uniquement à la Convention signée à Rome le 4 novembre 1950 mais également aux onze protocoles additionnels en vigueur en Belgique, qui ont été adoptés dans le cadre de ladite Convention.

\*  
\* \*

Ingaande op de eerste opmerking van de heer Breyne, suggereert *de heer Cheron* om de partijen ertoe te verplichten om, bij hun schriftelijke aanvraag tot dotaties, een verklaring te voegen waarin ze er zich toe verbinden de in het Verdrag opgesomde rechten en vrijheden te eerbiedigen.

Aldus zou het niet langer nodig zijn de partijstatuten aan te passen.

\*  
\* \*

In zijn reactie op de door de vorige sprekers geuite bedenkingen, geeft *de heer Eerdekens* toe dat een inlassing in de statuten van een verbintenis tot naleving van de mensenrechten misschien niet de meest geëigende weg is om het beoogde resultaat te bereiken. De suggestie van de heer Cheron om via een aparte verklaring te werken, is een andere mogelijkheid.

Wat betreft de efficiëntie van de maatregel, is ongetwijfeld een belangrijke taak weggelegd voor de in het Parlement opgerichte controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen.

Deze commissie zou dienen na te gaan of het programma en de actie van de partij niet tegenstrijdig zijn met de door deze laatste aangegane verbintenissen in verband met de naleving van de mensenrechten. In voorkomend geval kunnen de dotaties worden opgeschort, hetgeen uiteraard geenszins betekent dat de gesanctioneerde partij niet aan de verkiezingen zou kunnen deelnemen.

Aangezien de dotaties de politieke partijen ten goede komen, dient de controle zich noodzakelijkerwijze te situeren op het niveau van de inhoud van de partijprogramma's en de gevoerde actie, waarvoor de partijen rechtstreeks verantwoordelijk zijn. Men kan de partij uiteraard niet sanctioneren voor individuele misstappen van militanten.

Daarom ook is een verwijzing naar inbreuken op de zogenaamde anti-racismewet niet opportuun. Partijen kunnen als rechtspersoon immers niet strafrechtelijk aansprakelijk worden gesteld en een veroordeling van een militant op basis van voormelde wet kan bezwaarlijk de partij worden aangerekend.

Het kan uiteraard evenmin de bedoeling zijn om diegenen die ijveren voor een uitbreiding van de mensenrechten te sanctioneren. Het begrip « mensenrechten » is uiteraard evolutief en zal in de toekomst wellicht nog worden verruimd. De Raad van State heeft er overigens op gewezen dat een aantal protocollen inmiddels de lijst van de in het Verdrag beschermde rechten hebben uitgebreid.

Gelet op de vele pertinente opmerkingen, stelt de heer Eerdekens tenslotte voor om in een werkgroep amendementen op het wetsvoorstel voor te bereiden.

A propos de la première observation de M. Breyne, *M. Cheron* suggère d'obliger les partis à joindre à leur demande écrite de dotation, une déclaration par laquelle ils s'engagent à respecter les droits et libertés énumérés dans la Convention.

En procédant de la sorte, il ne serait plus nécessaire de modifier les statuts des partis.

\*  
\* \*

Réagissant aux observations formulées par les intervenants précédents, *M. Eerdekens* admet que le fait d'obliger les partis à inclure dans leurs statuts une disposition par laquelle ils s'engagent à respecter les droits de l'homme, ne constitue peut-être pas le moyen idéal d'atteindre l'objectif poursuivi. La suggestion de M. Cheron de demander aux partis de joindre une déclaration distincte à leur demande de dotation, serait un autre moyen d'y parvenir.

En ce qui concerne l'efficacité de la mesure, il est incontestable que la commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques, créée au sein du Parlement, aura un rôle important à jouer.

Cette commission devra vérifier si le programme et l'action du parti ne violent pas l'engagement qu'il aura pris de respecter les droits de l'homme. Le cas échéant, les dotations pourront être suspendues, ce qui n'empêchera évidemment pas le parti sanctionné de participer aux élections.

Etant donné que ce sont les partis politiques qui bénéficient des dotations, le contrôle doit nécessairement se situer au niveau du contenu des programmes et des actions menées, qui relèvent de la responsabilité directe des partis. On ne peut évidemment pas sanctionner les partis pour des fautes individuelles de leurs militants.

Il n'est dès lors pas opportun de faire référence aux infractions à la loi contre le racisme. En tant que personnes morales, les partis ne peuvent en effet être rendus pénalement responsables et une condamnation d'un militant sur la base de la loi précitée peut difficilement être imputée au parti.

Il ne peut pas non plus être question de sanctionner ceux qui militent pour le développement des droits de l'homme. La notion de « droits de l'homme » est naturellement évolutive et sera sans doute encore étendue à l'avenir. Le Conseil d'Etat a du reste attiré l'attention sur le fait qu'un certain nombre de protocoles ont enrichi la liste des droits protégés par la Convention.

Eu égard aux nombreuses remarques pertinentes qui ont été formulées, *M. Eerdekens* propose enfin de préparer des amendements à la proposition de loi au sein d'un groupe de travail.

## VERGADERING VAN 8 MAART 1995

Na afloop van de besprekingen binnen de informele werkgroep werden door de heer Eerdekens c.s. de amendementen n<sup>rs</sup> 2 tot 4 (Stuk n<sup>r</sup> 1113/4) ingediend, welke door de commissie als basis voor de artikelsgewijze bespreking worden aanvaard.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1 (vroeger enig artikel)

Bij amendement n<sup>r</sup> 2 wordt voorgesteld het in het oorspronkelijke wetsvoorstel voorgestelde en in de wet van 4 juli 1989 in te lassen artikel 15*bis* te vervangen door een nieuwe tekst.

*De heer Breyne*, mede-indiener van dit amendement, wijst op de voornaamste aangebrachte wijzigingen :

1) Er wordt rekening gehouden met de in artikel 1, 1<sup>o</sup> van de wet van 4 juli 1989 gegeven definitie van politieke partij; hieruit volgt dat de politieke partijen de gevraagde bepaling dienen op te nemen in hun statuten *of in hun programma*.

2) De partijen moeten zich *tegen uiterlijk 31 december 1995* schikken naar deze wettelijke bepaling ten einde verder op de overheidssubsidiëring aanspraak te kunnen maken.

3) Wat betreft de door de politieke partijen na te leven rechten en vrijheden, wordt verduidelijkt dat het « *ten minste* » moet gaan om deze die door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en *door de in België van kracht zijnde protocollen bij dat Verdrag* gewaarborgd zijn; de toevoeging van de woorden « *ten minste* » duidt erop dat het in de toekomst mogelijk moet zijn verder te gaan, mede gelet op het evolutieve karakter van het begrip « *rechten en vrijheden* ».

4) Een grotere efficiëntie wordt nagestreefd door de politieke partijen ertoe te verplichten *de gewaarborgde rechten en vrijheden te doen in acht nemen door hun diverse geledingen en verkozen mandatarissen*.

\*  
\* \*

Hoewel *de heer Pierco* principieel geen bezwaar heeft tegen de in artikel 15*bis* opgelegde verplichting — de VLD heeft zulke bepaling overigens reeds in haar statuten ingeschreven — vreest hij dat hiermee een ongelukkig precedent wordt geschapen. Wie kan immers uitsluiten dat men in de toekomst nog andere verplichtingen aan politieke partijen zal opleggen ?

Spreker meent dat dergelijke bepalingen, zoals de verbintenis tot het naleven van de fundamentele rechten en vrijheden, op vrijwillige basis door de

## REUNION DU 8 MARS 1995

Au terme des discussions qui se sont déroulées au sein du groupe de travail informel, M. Eerdekens et consorts ont présenté les amendements n<sup>os</sup> 2 à 4 (Doc. n<sup>o</sup> 1113/4), que la commission a accepté de prendre comme base pour la discussion des articles.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup> (ancien article unique)

Il est proposé, par la voie de l'amendement n<sup>o</sup> 2, de remplacer par un nouveau texte l'article 15*bis* que la proposition de loi initiale propose d'insérer dans la loi du 4 juillet 1989.

*M. Breyne*, coauteur de cet amendement, souligne les principales modifications apportées :

1) Il est tenu compte de la définition de la notion de parti politique donnée à l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de la loi du 4 juillet 1989; il en découle que les partis politiques doivent inscrire la disposition demandée soit dans leurs statuts, *soit dans leur programme*.

2) Pour pouvoir prétendre au financement public, les partis doivent se conformer à cette disposition *légal pour le 31 décembre 1995 au plus tard*.

3) En ce qui concerne les droits et libertés à respecter par les partis politiques, il est précisé qu'il doit s'agir « *au moins* » des droits et libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et *par les protocoles additionnels à cette Convention qui sont en vigueur en Belgique*; l'ajout des mots « *au moins* » indique qu'à l'avenir, il devrait être possible d'aller plus loin, compte tenu du caractère évolutif des notions de « *droits et libertés* »;

4) L'amendement vise par ailleurs à une plus grande efficacité en ce qu'il oblige les partis politiques à *faire respecter par leurs différentes composantes et par leurs mandataires élus* les droits et libertés garantis par la Convention précitée.

\*  
\* \*

Bien qu'il ne formule pas d'objection de principe en ce qui concerne l'obligation imposée par l'article 15*bis* — le VLD a d'ailleurs d'ores et déjà inséré une telle disposition dans ses statuts — *M. Pierco* craint que cela crée un précédent malheureux. Qui peut en effet certifier que l'on n'imposera pas d'autres obligations aux partis politiques à l'avenir ?

L'intervenant estime que les partis devraient pouvoir insérer dans leurs statuts ou leur programme des dispositions telles que celle qui prévoit que cha-

partijen moeten kunnen ingeschreven worden in hun statuten of in hun programma.

Daarenboven komt het de rechterlijke macht toe om straffen uit te spreken tegen diegenen die de in België van kracht zijnde regels niet eerbiedigen. Dit geldt ook voor de in het Verdrag van Rome gewaarborgde rechten en vrijheden. Politieke partijen kunnen trouwens ook door de kiezer worden afgestraft indien ze de mensenrechten met de voeten treden.

*De heer Cheron* toont een zeker begrip voor de argumentatie van de vorige spreker. De in artikel 15bis voorgestelde bepaling situeert zich echter op een ander niveau dan dit van sanctionering door de rechterlijke macht of door de kiezer. Het betreft immers het afhankelijk stellen van de overheidsfinanciering van politieke partijen van de vervulling van een voorafgaande voorwaarde die van principiële aard is. Voor de organisatie van een democratisch bestel is het een *conditio sine qua non* dat de politieke partijen die dit bestel moeten schragen, de elementaire mensenrechten respecteren. Dit is van primordiaal belang. Wil een partij zich daar niet toe verbinden, dan verdient ze het ook niet om door de overheid te worden gefinancierd. Zulks betekent geenszins dat men van plan zou zijn om in de toekomst nog andere voorwaarden aan politieke partijen op te leggen.

*De heer Eerdekens* voegt hier nog aan toe dat het allermindst de bedoeling is het door de Grondwet gewaarborgde recht van vereniging aan te tasten. Politieke partijen in wier programma bepalingen worden opgenomen die niet conform zijn met de fundamentele rechten en vrijheden, zullen ook in de toekomst nog verder kunnen functioneren.

Overheidsfinanciering is voor deze partijen die uiteindelijk ons democratisch bestel willen ondergraven, echter volledig uit den boze.

*De heer Pierco* wenst hier als repliek nog aan toe voegen dat de grootte van de overheidsfinanciering afhankelijk is van het aantal bij de verkiezingen behaalde stemmen. Indien een partij door de kiezer wordt afgestraft wegens het niet respecteren van de fundamentele mensenrechten, zal ze automatisch ook qua financiering gesanctioneerd worden.

Er stelt zich tenslotte de vraag naar de controle-mogelijkheden indien een partij of haar verkozen mandatarissen de opgenomen verbintenissen niet naleven.

Wat dit laatste betreft, verwijst *de heer Eerdekens* naar de algemene bespreking en naar de bevoegdheden van de controlecommissie. Deze heeft in het verleden reeds een partij financieel gesanctioneerd, zij het om redenen dat het financieel verslag over een bepaald boekjaar niet voldeed aan de gestelde vereisten.

\*  
\* \*

que parti s'engage à respecter les droits et les libertés fondamentales.

Il appartient du reste au pouvoir judiciaire de prononcer des peines à l'encontre de ceux qui ne respectent pas les règles en vigueur en Belgique. Cela vaut également pour les droits et libertés garantis par la Convention de Rome. Les partis politiques peuvent d'ailleurs aussi se voir sanctionnés par l'électeur s'ils foulent aux pieds les droits de l'homme.

*M. Cheron* comprend les arguments développés par l'intervenant précédent, mais fait observer que la disposition de l'article 15bis proposé se situe à un autre niveau que celui de la sanction par le pouvoir judiciaire ou par l'électeur. Il s'agit en effet de subordonner le financement public des partis politiques à l'accomplissement d'une condition de principe préalable. Il est absolument indispensable, pour l'organisation d'un système démocratique, que les partis politiques, qui doivent soutenir ce système, respectent les droits élémentaires de l'homme. Cet aspect est primordial. Si un parti ne s'y engage pas, il ne mérite pas d'être financé par les pouvoirs publics, ce qui ne signifie pas que l'on envisage d'imposer à l'avenir d'autres conditions aux partis politiques.

*M. Eerdekens* ajoute encore qu'il n'est pas non plus question de porter atteinte au droit d'association garanti par la Constitution. Les partis politiques dont le programme contient des dispositions contraires aux libertés et aux droits fondamentaux ne devront pas disparaître.

Il serait toutefois inadmissible que ces partis, dont le but est finalement de saper notre régime démocratique, bénéficient d'un financement public.

*M. Pierco* réplique que l'ampleur du financement public est fonction du nombre de voix obtenues lors des élections. Si un parti est sanctionné par l'électeur parce qu'il ne respecte pas les droits de l'homme fondamentaux, il sera également automatiquement sanctionné au niveau de son financement.

On peut enfin s'interroger sur les possibilités de contrôle au cas où un parti ou ses mandataires élus ne respecteraient pas leurs engagements.

En ce qui concerne ce dernier point, *M. Eerdekens* renvoie à la discussion générale et aux compétences de la commission de contrôle. Celle-ci a déjà infligé une sanction financière à un parti par le passé, même si c'était pour le motif que le rapport financier afférent à un exercice comptable déterminé n'avait pas été jugé conforme aux critères imposés.

\*  
\* \*

Amendement n° 2 van de heer Eerdeken c.s. wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding. Amendement n° 1 van de heer Eerdeken c.s. is derhalve zonder voorwerp.

Het aldus gewijzigde artikel 1 (vroeger enig artikel) wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2 en 3 (*nieuw*)

Door de amendementen n° 3 en 4 wordt voorgesteld om respectievelijk de artikelen 16 en 22 van de wet van 4 juli 1989 technisch te wijzigen.

Bedoeling is, volgens *de heer Eerdeken*, de in voormelde artikelen opgenomen verwijzing naar artikel 15 van dezelfde wet, waarin de huidige voorwaarden met betrekking tot de overheidsfinanciering voor politieke partijen worden opgesomd, uit te breiden tot artikel 15*bis* met de daarin toegevoegde voorwaarde.

\*  
\* \*

De amendementen n° 3 en 4 van de heer Eerdeken c.s. tot toevoeging van de artikelen 2 en 3 (*nieuw*) worden beiden aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \*

Het aldus gewijzigde wetsvoorstel wordt eveneens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De aanpassing van het opschrift van dit wetsvoorstel dringt zich op ingevolge het bij wet van 19 mei 1994 gewijzigde opschrift van de wet van 4 juli 1989.

*De rapporteur,*

F. DUFOUR

*De voorzitter,*

D. VAN der MAELEN

L'amendement n° 2 de M. Eerdeken et consorts est adopté par 13 voix et une abstention. L'amendement n° 1 de M. Eerdeken devient dès lors sans objet.

L'article 1<sup>er</sup> (ancien article unique), ainsi modifié, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2 et 3 (*nouveaux*)

Les amendements n° 3 et 4 tendent respectivement à apporter une correction technique aux articles 16 et 22 de la loi du 4 juillet 1989.

*M. Eerdeken* précise que ces amendements visent à ajouter dans les articles précités, l'article 15*bis* à la référence qui est faite à l'article 15 de la même loi, qui fixe les conditions actuelles en matière de financement public des partis politiques.

\*  
\* \*

Les amendements n° 3 et 4 de M. Eerdeken et consorts tendant à insérer les articles 2 et 3 (*nouveaux*) sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

\*  
\* \*

La proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est également adoptée par 13 voix et une abstention.

L'adaptation de son intitulé s'impose, étant donné que celui de la loi du 4 juillet 1989 a été modifié par la loi du 19 mai 1994.

*Le rapporteur,*

F. DUFOUR

*Le président,*

D. VAN der MAELEN