

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (\*)

28 MAI 1997

### PROJET DE LOI

**relatif à la publicité de  
l'administration dans les provinces  
et les communes**

### AMENDEMENTS

N° 4 DE M. MAIRESSE ET CONSORTS

Art. 5

1) Au premier alinéa, à la quatrième ligne, remplacer le mot « chacun » par les mots « tout demandeur justifiant d'un intérêt ».

2) Supprimer le deuxième alinéa.

### JUSTIFICATION

Le présent amendement a pour but d'éviter les perturbations, voire la paralysie des administrations communales ou provinciales, submergées par de multiples demandes. Certaines demandes risqueraient de ne pas être fondées sur un légitime souci d'informations.

Voir :

- 871 - 96 / 97 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

(\*) Troisième session de la 49<sup>e</sup> législature.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (\*)

28 MEI 1997

### WETSONTWERP

**betreffende de openbaarheid van  
bestuur in de provincies en  
gemeenten**

### AMENDEMENTEN

N° 4 VAN DE HEER MAIRESSE c.s.

Art. 5

1) In het eerste lid, vierde regel, het woord « eenieder » vervangen door de woorden « iedere aanvrager die doet blijken van een belang ».

2) Het tweede lid weglaten.

### VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel te voorkomen dat provinciale of gemeentelijke overheidsadministraties, die door heel veel aanvragen zouden worden overstelpd, ontregeld of zelfs volledig verlamd raken. Het risico bestaat dat het gewettigde recht op informatie niet steeds aan de aanvragen grondslag ligt.

Zie :

- 871 - 96 / 97 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.

(\*) Derde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

## N° 5 DE M. MAIRESSE ET CONSORTS

Art. 7

**Compléter l'alinéa premier par un 5° libellé comme suit :**

« 5° concerne un dossier en cours d'instruction.

## JUSTIFICATION

Afin de ne pas entraver le déroulement d'un dossier en cours, nous pensons qu'il est souhaitable de ne pas permettre la publicité des dossiers en cours d'instruction.

En effet, ces droits de regard pourraient faire « traîner » l'avancement d'un dossier ou tout simplement le faire échouer.

M. MAIRESSE  
P. DE CREM  
J.-P. DETREMMERIE

## N° 6 DE M. SMETS ET MME VAN DEN POEL-WELKENHUYSEN

Art. 12

**A l'alinéa 2, remplacer les mots « Les greffiers provinciaux » par les mots « La députation permanente ».**

## JUSTIFICATION

Conformément à l'article 120 de la loi provinciale actuelle, c'est effectivement le greffier provincial qui a la garde des archives.

L'article 32 du projet de loi modifiant la loi provinciale prévoit, quant à lui, que les archives relèvent désormais de la responsabilité de la députation permanente. Il est dès lors souhaitable d'adapter le texte en conséquence.

## N° 5 VAN DE HEER MAIRESSE c.s.

Art. 7

**Het eerste lid aanvullen met een 5°, luidend als volgt :**

« 5° een dossier betreft waaromtrent een gerechtelijk onderzoek loopt. »

## VERANTWOORDING

Teneinde het lopend onderzoek in verband met een dossier niet te hinderen, menen wij dat het wenselijk is niet toe te staan dat dossiers waaromtrent een onderzoek loopt, openbaar worden gemaakt.

Een dergelijk inzagerecht kan de behandeling van het dossier namelijk vertragen of het onderzoek zonder meer doen falen.

## N° 6 VAN DE HEER SMETS EN MEVR. VAN DEN POEL-WELKENHUYSEN

Art. 12

**In het tweede lid, het woord « provinciegriffiers » vervangen door de woorden « bestendige deputatie ».**

## VERANTWOORDING

Luidens artikel 120 van de huidige provinciewet is de provinciegriffer inderdaad belast met de bewaring van het archief.

Het artikel 32 van het wetsontwerp tot wijziging van de provinciewet voorziet evenwel dat de bestendige deputatie voortaan verantwoordelijk is voor het archief. Het is dan ook aangewezen de tekst in die zin aan te passen.

T. SMETS  
M. VAN DEN POEL-WELKENHUYSEN