

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996 - 1997 (*)

25 FÉVRIER 1997

PROPOSITION DE LOI

**complétant l'article 52
du Code des impôts sur
les revenus 1992**

(Déposée par M. Jacques Simonet)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les lois fiscales sont devenues à ce point compliquées et instables en Belgique que des contribuables de plus en plus nombreux recourent aux services d'une personne spécialisée pour accomplir à leur place les travaux conduisant à la déclaration annuelle aux impôts sur les revenus et à l'établissement de cette déclaration dans les formes et délais requis par l'Administration.

L'admission des honoraires payés par les contribuables à ces conseillers en qualité de frais professionnels sur base de l'article 49 du Code des impôts sur les revenus 1992, donne lieu depuis quelques années à un contentieux spécifique, qui envenime littéralement les relations entre l'Administration et les contribuables, d'autant plus que la position administrative (admission ou rejet) dépend des professions exercées par les contribuables, du statut des contribuables à la sécurité sociale (indépendant ou travailleur sous contrat), des offices de contrôle, des exercices d'imposition, des villes, des directions régionales. Cette cacophonie s'est aggravée pendant l'année

(*) Troisième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996 - 1997 (*)

25 FEBRUARI 1997

WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van artikel 52
van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992**

(Ingediend door de heer Jacques Simonet)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Belgische belastingwetgeving is dermate ingewikkeld en veranderlijk dat steeds meer belastingplichtigen een beroep doen op de diensten van een specialist die in hun plaats de jaarlijkse aangifte voor de inkomstenbelasting voorbereidt en invult in de vorm en binnen de termijn die door de belastingdiensten worden opgelegd.

Het feit dat de honoraria die de belastingplichtige aan die belastingconsulenten heeft betaald op grond van artikel 49 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 als beroepskosten aftrekbaar zijn, geeft sinds een aantal jaren aanleiding tot specifieke geschillen die de betrekkingen tussen de Administratie der directe belastingen en de belastingplichtigen letterlijk vergiftigen, te meer daar het standpunt dat die administratie inneemt (aanvaarding of verwerping als beroepskosten) afhangt van het beroep van de belastingplichtige, van zijn sociale-zekerheidsstatuut (zelfstandige of loontrekkende), van de controledienst, van het aanslagjaar, van de stad en

(*) Derde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

1996, où des arrêts des cours d'appel ont tranché en sens divers (Mons et Anvers optant plutôt pour l'admission, Bruxelles évoluant de l'un à l'autre avec le temps, Liège jugeant au cas par cas). Une telle situation porte préjudice à la sécurité juridique.

Il s'indique d'adopter une solution qui élimine en même temps les conflits et les inconvénients multiples de la situation actuelle. Simultanément, cette solution peut éliminer du marché des conseillers qui n'appartiennent pas aux ordres créés par le législateur.

J. SIMONET

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution

Art. 2

Dans l'article 52 du Code des impôts sur les revenus 1992, il est inséré un 12° rédigé comme suit :

«12°les honoraires payés, sur base de factures ou de documents équivalents en matière civile, à des membres de l'Institut des experts-comptables, créé par la loi du 21 février 1985 relative à la réforme du révisorat d'entreprises, et à des membres de l'Institut professionnel des comptables, créé par l'arrêté royal du 19 mai 1992 protégeant le titre professionnel et l'exercice de la profession de comptable, lorsque, et s'il échet dans la proportion où, les travaux prestés sont liés à l'activité professionnelle du contribuable.»

3 février 1997

J. SIMONET

de gewestelijke directie. In 1996 nam die ongelijke behandeling nog grotere vormen aan doordat de verschillende hoven van beroep uiteenlopende vonnissen velden (Bergen en Antwerpen opteerden veeleer voor de aanvaarding als beroepskosten, terwijl Brussel mettertijd van het ene oordeel naar het andere is geëvolueerd en Luik elk geval afzonderlijk beoordeelde). Een dergelijke situatie tast de rechtszekerheid aan.

Er moet een oplossing komen waarbij zowel de geschillen als de talrijke nadelen van de huidige situatie worden weggewerkt, en meteen ook de belastingconsulenten die geen lid zijn van de ordes die door de wetgever werden ingesteld, uit de markt worden geweerd.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 52 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt een 12° ingevoegd, luidend als volgt :

«12° de honoraria die op grond van facturen of daarmee in burgerlijke zaken gelijkgestelde documenten werden betaald aan leden van het Instituut der bedrijfsrevisoren, opgericht bij de wet van 21 februari 1985 tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat, en aan leden van het Beroepsinstituut van boekhouders, opgericht bij het koninklijk besluit van 19 mei 1993 tot bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van het beroep van boekhouder, wanneer en zo nodig in de mate waarin de gepresteerde diensten verband houden met de beroepsactiviteit van de belastingplichtige.»

3 februari 1997