

---

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

---

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (\*)

3 APRIL 1998

---

**WETSVOORSTEL**

**tot invoeging van een artikel 992bis in  
het Gerechtelijk Wetboek**

(Ingediend door de heren Geert Bourgeois,  
Fons Borginon en Karel Van Hoorebeke)

---

**TOELICHTING**

---

DAMES EN HEREN,

Bij verkeersongevallen is de bestuurder van de wagen dikwijls geen procespartij. Een aantal politierechters beveelt niettemin in zo'n geval, wanneer dit nuttig is, de persoonlijke verschijning van een bestuurder. Dit is juridisch echter niet correct. Anderzijds kan een bestuurder moeilijk als getuige opgeroepen worden, wanneer zijn verzekeraar of de eigenaar van de wagen waarmee hij reed of eventueel zijn mutualiteit, procespartij is.

Daarom wordt voorgesteld dat de rechter bij verkeersongevallen de bestuurder die geen procespartij is, kan oproepen om persoonlijk te verschijnen. Aangezien de bestuurder hierbij weinig of geen belang kan hebben, moet ook in de mogelijke toepassing van strafbepalingen bij niet-verschijning worden voorzien.

Het voorstel maakt het ook mogelijk de bestuurder die niet bij de procedure betrokken is (noch via de eigenaar, noch via zijn verzekeraar of op enige

---

(\*) Vierde zitting van de 49<sup>ste</sup> zittingsperiode

---

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

---

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (\*)

3 AVRIL 1998

---

**PROPOSITION DE LOI**

**insérant un article 992bis  
dans le Code judiciaire**

(Déposée par MM. Geert Bourgeois,  
Fons Borginon et Karel Van Hoorebeke)

---

**DEVELOPPEMENTS**

---

MESDAMES, MESSIEURS,

Le conducteur d'un véhicule impliqué dans un accident de la circulation est rarement partie à un procès. Certains juges au tribunal de police ordonnent néanmoins la comparution personnelle du conducteur lorsque celle-ci s'avère utile. Cette mesure n'est toutefois pas correcte sur le plan juridique. Par ailleurs, le juge peut difficilement convoquer un conducteur en tant que témoin lorsque son assureur ou le propriétaire du véhicule qu'il conduisait, voire sa mutualité est partie au procès.

La présente proposition de loi vise par conséquent à permettre au juge d'ordonner la comparution personnelle du conducteur qui est impliqué dans un accident de la circulation et qui n'est pas partie au procès. Etant donné qu'il se peut que le conducteur n'ait guère ou pas intérêt à comparaître, la proposition de loi prévoit la possibilité de le sanctionner s'il ne comparaît pas.

La proposition autorise également le juge à ordonner la comparution d'un conducteur qui n'est pas concerné par la procédure (que ce soit par l'inter-

---

(\*) Quatrième session de la 49<sup>ème</sup> législature

andere wijze) op te roepen. Deze uitbreiding is wenselijk. Bij een beperking van de wettekst valt immers een aantal mogelijke situaties buiten de werkingssfeer. Een te ruime bepaling is niet erg. Indien ze verkeerd toegepast wordt, heeft het verhoor van de bestuurder geen ander gevolg dan een getuigenverhoor, dat in die situaties ook mogelijk geweest zou zijn.

G. BOURGEOIS  
F. BORGINON  
K. VAN HOOREBEKE

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

In het Gerechtelijk Wetboek wordt een artikel *992bis* ingevoegd, luidende:

«Art. *992bis*. In de zaken bedoeld in artikel *601bis* kan de rechter, zelfs ambtshalve, de bestuurder van een voertuig die geen procespartij is, bevelen in persoon te verschijnen.

De artikelen 926, 927 en 993 tot 1004 zijn van overeenkomstige toepassing op deze persoonlijke verschijning.».

24 februari 1998

G. BOURGEOIS  
F. BORGINON  
K. VAN HOOREBEKE

médiaire du propriétaire du véhicule ou de son assureur ou par une autre voie). Cette extension du pouvoir du juge est souhaitable, car une disposition trop restrictive empêcherait que la loi s'applique à l'ensemble des situations possibles. Ce n'est pas grave si la disposition a une portée trop large, car si elle est appliquée incorrectement, l'audition du conducteur équivaldra à l'audition d'un témoin, laquelle aurait de toute façon été possible dans ces circonstances.

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

Un article *992bis*, libellé comme suit, est inséré dans le Code judiciaire:

«Art. *992bis*. Dans les causes visées à l'article *601bis*, le juge peut, même d'office, ordonner la comparution personnelle du conducteur d'un véhicule qui n'est pas partie au procès.

Les articles 926, 927 et 993 à 1004 sont également applicables par analogie à cette comparution personnelle.».

24 février 1998.

---