

---

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

---

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (\*)

9 JULI 1998

---

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van artikel 1 van het  
koninklijk besluit van 9 juli 1987 tot  
uitvoering van het koninklijk besluit  
nr. 499 van 31 december 1986 tot  
regeling van de sociale zekerheid  
van sommige kansarme jongeren**

---

**AANVULLEND VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER MICHEL DIGHNEEF

---

DAMES EN HEREN,

Ingevolge de in plenaire zitting van 24 juni 1998 genomen beslissing tot verwijzing heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 30 juni 1998 het voorliggende wetsvoorstel opnieuw besproken.

(1) Samenstelling van de commissie : zie p. 2.

---

*Zie:*

**- 1561 - 97 / 98 :**

- Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heren Detienne, Wauters, Bonte, Delizée, J.-J. Viseur, mevrouw Van de Castele en de heren Bacquelaïne en Chevalier.
- Nr. 2 : Corrigendum.
- Nr. 3 : Amendementen.
- Nr. 4 : Verslag.
- Nr. 5 : Tekst aangenomen door de commissie.
- Nrs. 6 en 7 : Amendementen.
- Nr. 8 : Aanvullend verslag.
- Nr. 9 : Tekst aangenomen door de commissie.

(\*) Vierde zitting van de 49<sup>ste</sup> zittingsperiode

---

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

---

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (\*)

9 JUILLET 1998

---

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'article 1er de l'arrêté royal  
du 9 juillet 1987 portant exécution  
de l'arrêté royal n° 499 du 31 décembre  
1986 portant règlementation  
de la sécurité sociale  
de certains jeunes défavorisés**

---

**RAPPORT COMPLEMENTAIRE**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR  
M. MICHEL DIGHNEEF

---

MESDAMES, MESSIEURS,

Suite à la décision de renvoi prise par la séance plénière du 24 juin 1998, votre commission a procédé à un réexamen de la présente proposition de loi lors de sa réunion du 30 juin 1998.

(1) Composition de la commission : voir p. 2.

---

*Voir:*

**- 1561 - 97 / 98 :**

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Detienne, Wauters, Bonte, Delizée, J.-J. Viseur, Mme Van de Castele, MM. Bacquelaïne et Chevalier.
- N° 2 : Corrigendum.
- N° 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Texte adopté par la commission.
- N°s 6 et 7 : Amendements.
- N° 8 : Rapport complémentaire.
- N° 9 : Texte adopté par la commission.

(\*) Quatrième session de la 49<sup>ème</sup> législature

## ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

### Art. 2

*Amendement nr. 3* (Stuk nr 1561/6) van mevrouw D'Hondt strekt ertoe, in verband met de regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, de in het koninklijk besluit nr. 499 van 31 december 1986 tot regeling van de sociale zekerheid van sommige kansarme jongeren bedoelde werknemers aan wie een vergoeding wordt toegekend, te onttrekken aan de toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Voorwaarde is wel dat het bedrag van die vergoeding niet hoger mag liggen dan het bedrag dat door de diensten voor beroepsopleiding wordt uitgekeerd aan de werkzoekenden in opleiding, om de kosten te dekken die verbonden zijn aan het volgen van de opleiding; voorts behoort dat bedrag als dusdanig door de RSZ te zijn vrijgesteld van betaling van socialezekerheidsbijdragen.

Mevrouw D'Hondt wijst erop dat overeenkomstig de tekst die de commissie als gevolg van het amendement nr 1 van de heer Detienne c.s. aanvankelijk had aangenomen (Stuk nr 1561/5), de werknemers als bedoeld bij het koninklijk besluit nr 499 van 31 december 1986 (*in casu* de door vzw's in dienst genomen kansarme jongeren) wier inkomsten per kwartaal niet ten minste even hoog zijn als éénmaal het gemiddeld gewaarborgd minimum maandinkomen, niet onder de toepassing van de wet van 27 juni 1969 vallen wat de regeling voor de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering betreft.

(1) Samenstelling van de commissie :  
Voorzitter : de heer Chevalier (P.)

A. — Vaste leden	B. — Plaatsvervangers
C.V.P. H.DeClerck, Mevr. D'Hondt, Goutry, Lenssens.	H. Ansoms, Mevr. Creyf, H.Vandeurzen, Mevr.VanHaesendonck, Mevr. Van Kessel.
P.S. Mevr. Burgeon, HH. Delizée, Dighneef.	HH. Dufour, Harmegnies, Mook, Moriau.
V.L.D. HH. Anthuenis, Chevalier, Valkeniers.	HH. Cortois, De Grauwe, Lano, Van Aperen.
S.P. HH. Bonte, Vermassen.	HH. Cuyt, Suykens, Verstraeten.
P.R.L.- H. Bacquelaine, F.D.F. Mevr. Herzet.	H. D'hondt, Michel, Wauthier.
P.S.C. H. Mairesse.	Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.
VI. H. Van den Eynde.	Mevr. Colen, H. Sevenhans.
Blok Agalev/H. Wauters. Ecolo	HH. Detienne, Vanoost.
<b>C. — Niet-stemgerechtigd lid</b>	
V.U. Mevr. Van de Castelee	

## DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

### Art.2

*L'amendement* (n°3, Doc n°1561/6) de Mme D'Hondt tend à soustraire à l'application de la loi du 27 juin 1969 (révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs), en ce qui concerne le régime de l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, les travailleurs visés par l'A.R. n°499 du 31 décembre 1986 (portant réglementation de la sécurité sociale de certains jeunes défavorisés) qui perçoivent une indemnité ; à condition que cette indemnité :

- n'excède pas le montant alloué par les services de la formation professionnelle aux demandeurs d'emploi en formation, en vue de couvrir les frais inhérents à la formation ;

- soit exonérée en tant que tel par l'ONSS du paiement des cotisations sociales.

Mme D'Hondt relève qu'aux termes du texte initial adopté par la commission (Doc n°1561/5), suite à l'amendement n°1 déposé par M. Detienne et consorts, sont soustraits à l'application de la loi du 27 juin 1969, en ce qui concerne le régime de l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, les travailleurs visés par l'A.R. n°499 du 31 décembre 1986 (en l'occurrence les jeunes défavorisés occupés par des A.S.B.L.) dont les revenus trimestriels n'atteignent pas au moins un montant équivalent au revenu minimum mensuel moyen garanti.

(1) Composition de la commission :  
Président : M. Chevalier (P.)

A. — Titulaires	B. — Suppléants
C.V.P. M. De Clerck, Mme D'Hondt, MM. Goutry, Lenssens,	M. Ansoms, Mme Creyf, M. Vandeurzen, Mme Van Haesendonck, Mme Van Kessel.
P.S. Mme Burgeon, MM. Delizée, Dighneef.	MM. Dufour, Harmegnies, Mook, Moriau.
V.L.D. MM. Anthuenis, Chevalier, Valkeniers.	MM. Cortois, De Grauwe, Lano, Van Aperen.
S.P. MM. Bonte, Vermassen.	MM. Cuyt, Suykens, Verstraeten.
P.R.L.- M. Bacquelaine, F.D.F. Mme Herzet.	MM. D'hondt, Michel, Wauthier.
P.S.C. M. Mairesse.	Mme Cahay-André, M. Fournaux.
VI. M. Van den Eynde.	Mme Colen, M. Sevenhans.
Blok Agalev/M. Wauters Ecolo	MM. Detienne, Vanoost.
<b>C. — Membre sans voix délibérative :</b>	
V.U. Mme Van de Castelee	

Een en ander brengt mee dat op een maandelijks vergoeding van 14.488 frank geen sociale-zekerheidsbijdrage verschuldigd is.

Aangezien zij veel waarde hecht aan het solidariteitsbeginsel dat onze sociale-zekerheidsregeling schraagt, kan de spreekster helemaal niet akkoord gaan met de argumenten waar sommigen mee schermen om de voornoemde vrijstelling van betaling van de sociale-zekerheidsbijdragen te rechtvaardigen, met name het feit dat die jongeren niet direct rechten inzake sociale zekerheid genieten.

Voorts moet worden onderstreept dat de inschakelingsbedrijven de jongste jaren niet alleen in aanvaring zijn gekomen met de RSZ maar ook met de RVA omdat zij de jonge werklozen die bij hen een opleiding volgen, vrijstelling van stempelcontrole verschaffen. Uiteindelijk heeft het Beheerscomité van de RVA gemeend dat de geldigheid van dergelijke vrijstellingen onder bepaalde voorwaarden voorlopig konden worden erkend.

De mettertijd ingestelde wijzigingen van de regeling resulteerden overigens in een uitbreiding van de doelgroep van het koninklijk besluit van 31 december 1986.

De spreekster wijst vervolgens op het bestaan van twee belangrijke adviezen van de Nationale Arbeidsraad, met name advies nr 1115 van 20 december 1994 («Problematiek van het statuut van de personen in inschakeling-opleiding») en advies nr 1197 van 4 november 1997 («Inschakelingsstatuut - Voorontwerp van wet betreffende de inschakelings-overeenkomsten»).

In zijn eerste advies toonde de NAR zich bezorgd over de toenemende verscheidenheid inzake beroepsopleiding en -inschakeling; tevens werd gewezen op de onduidelijkheid bij de inschakelingsbedrijven, en wel om volgende redenen :

- hoewel de jongere een stage- of een leercontract heeft, ligt de klemtoon in die bedrijven vaker op werk dan op opleiding;
- er bestaat verwarring inzake de doeleinden omdat bepaalde inschakelingsbedrijven tegelijkertijd als uitzendbureau optreden, in die zin dat zij stagiairs als uitzendkrachten ter beschikking van ondernemingen stellen; tal van die bedrijven oefenen handelsactiviteiten uit).

In zijn tweede advies memoreert de NAR die punten van zorg. De Raad wijst er terecht op dat de minister van Tewerkstelling en Arbeid een aanvullende regeling moet uitwerken inzake opleiding en inschakeling van de jongeren van 18 tot 25 jaar die niet in aanmerking komen voor de bestaande regelingen (middenstandsopleiding, industriële scholing enzovoort).

Cela signifie qu'aucune cotisation de sécurité sociale ne doit être acquittée sur une indemnité mensuelle de 14.488 francs.

L'oratrice indique qu'étant fortement attachée au principe de solidarité sous-jacent à notre système de sécurité sociale, elle ne peut nullement se rallier à l'argumentation retenue par certains pour justifier l'exonération précitée du paiement de cotisations sociales, à savoir l'absence du bénéfice direct de droits en matière de sécurité sociale dans le chef des jeunes considérés.

D'autre part, il convient de souligner que les entreprises de formation par le travail sont, ces dernières années, entrées en conflit non seulement avec l'ONSS mais également avec l'ONEM et ce, pour le motif qu'elles fournissaient des dispenses (de pointage) aux jeunes chômeurs suivant une formation en leur sein. En définitive, le Comité de gestion de l'ONEM a estimé que l'on pouvait provisoirement reconnaître, moyennant certaines conditions, la validité de telles dispenses.

Par ailleurs, le public-cible de l'A.R. n°499 du 31 décembre 1986 s'est élargi au vu des modifications réglementaires adoptées au fil du temps.

L'intervenante relève ensuite l'existence de deux avis importants du Conseil national du travail, à savoir l'avis n°1.115 du 20 décembre 1994 relatif à la problématique du statut des personnes en insertion/formation et l'avis n°1.197 du 4 novembre 1997 afférent à un avant-projet de loi concernant les contrats d'insertion.

Dans son premier avis, le CNT s'est préoccupé de la diversité croissante en matière de formation et d'insertion professionnelles mais a également souligné le flou de la situation qui prévaut au niveau des entreprises de formation par le travail et ce, pour les motifs suivants :

- l'accent y est souvent mis davantage sur le travail que sur la formation, alors que le jeune est lié par un contrat de stage ou d'apprentissage ;
- il y a une confusion quant aux objectifs poursuivis (certaines entreprises de formation par le travail fonctionnent également comme bureaux d'intérim, en ce sens qu'elles exercent une activité de mise à disposition de stagiaires dans des entreprises ; nombre de ces entreprises exercent des activités commerciales).

Le CNT a rappelé ces préoccupations dans son second avis et a insisté, à juste titre, sur la nécessité, dans le chef du ministre de l'Emploi et du Travail, d'instaurer un régime supplétif en faveur de la formation-insertion des jeunes de 18 à 25 ans ne bénéficiant pas des systèmes existants (formation des classes moyennes, apprentissage industriel, etc).

Ter afronding merkt de spreekster op dat het amendement om redenen van eenvormigheid, administratieve vereenvoudiging en gelijke behandeling moest preciseren dat de vergoeding die aan de betrokken jongeren mag worden toegekend zonder dat zij onder de toepassing van de wet van 27 juni 1969 vallen, niet hoger mag zijn dan het bedrag dat de diensten voor beroepsopleiding van de gewesten en gemeenschappen (VDAB, FOREM, BGDA) toekennen aan de jongeren die bij die instellingen een opleiding volgen.

*De minister van Sociale Zaken* is het eens met mevrouw D'Hondt; er dient meer duidelijkheid te komen in de toestand en de ongelijke behandeling van de jonge werknemers moet worden weggewerkt.

Om een einde te kunnen maken aan het huidige geschil tussen de RSZ en bepaalde inschakelingsbedrijven, moet worden gesteld dat het koninklijk besluit nr 499 van 31 december 1986 *ab initio* geïnterpreteerd moet worden in de zin dat het de door de inschakelingsbedrijven aan de stagiairs toegekende vergoedingen vrijstelt van socialezekerheidsbijdragen.

De minister is er voorts voor gewonnen om de betrokkenen zonder bijdrageplicht te onderwerpen aan de regeling voor de gezinsbijslagen, die ambtshalve bescherming biedt tegen arbeidsongevallen en eventueel tegen beroepsziekten.

Ten slotte moet worden onderstreept dat de hervorming van de «verzekeraarbaarheid» met zich brengt dat de betrokken doelgroepen gedekt zijn wat de verzekering voor geneeskundige verzorging betreft.

\*  
\* \*

Amendement nr 3 van mevrouw D'Hondt wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 (nieuw)

*Amendement nr. 4* (Stuk nr 1561/7) van de heer Detienne c.s. strekt ertoe te preciseren dat artikel 2 op 1 januari 1987 uitwerking heeft.

*De heer Detienne* stelt dat het ter tafel liggende voorstel tot doel heeft een einde te maken aan de geschillen tussen de RSZ en verschillende inschakelingsbedrijven; het is derhalve aangewezen die bepalingen ook te doen gelden voor de situaties uit het verleden. Zo niet, blijft de huidige rechtsonzekerheid bestaan, zowel voor de hangende zaken

L'intervenante signale enfin que pour des raisons d'uniformité, de simplicité administrative et d'égalité de traitement, il s'imposait de préciser dans l'amendement que l'indemnité qu'il est permis d'octroyer aux jeunes visés, sans que ceux-ci relèvent de l'application de la loi du 27 juin 1969, ne peut excéder le montant alloué par les services communautaires et régionaux de formation professionnelle (VDAB, FOREM, ORBEM) aux jeunes qui suivent une formation en leur sein.

*La ministre des Affaires sociales* signale qu'elle rejoint la préoccupation de Mme D'Hondt visant à clarifier la situation et à corriger une inégalité de traitement entre les différents jeunes travailleurs considérés.

D'autre part, afin de pouvoir mettre fin aux contentieux opposant encore actuellement l'ONSS à certaines entreprises de formation par le travail, il convient de considérer que l'A.R. n°499 du 31 décembre 1986 doit être interprété *ab initio* comme exonérant de cotisations sociales les indemnités allouées par les entreprises de formation par le travail aux stagiaires.

La ministre plaide par ailleurs pour un assujettissement, sans cotisations, au régime des allocations familiales, lequel entraîne d'office une protection contre les accidents du travail et, éventuellement, les maladies professionnelles.

Enfin, il convient de souligner qu'avec la réforme de l'assurabilité, les publics-cibles considérés sont couverts au niveau de l'assurance soins de santé.

\*  
\* \*

L'amendement n°3 de Mme D'Hondt est adopté à l'unanimité.

Art.3 (nouveau)

*L'amendement* (n°4, Doc n°1561/7) de M Detienne et consorts vise à préciser que l'article 2 produit ses effets au 1er janvier 1987.

*M. Detienne* indique que comme la proposition à l'examen tend à mettre fin à des litiges opposant l'ONSS à différentes entreprises de formation par le travail, il convient que les dispositions considérées puissent également s'appliquer aux situations passées. A défaut, l'actuelle insécurité juridique subsisterait tant pour les affaires pendantes que pour les

als voor de nieuwe vaststellingen met betrekking tot de periode die aan de bekendmaking van de nieuwe bepalingen voorafgaat.

*Mevrouw D'Hondt* wenst dat zodra de voorliggende tekst is aangenomen, de minister aan het Beheerscomité van de RSZ zou voorstellen om een compromis te treffen met betrekking tot de geschillen tussen die instelling en de bedoelde inschakelingsbedrijven. Dat zou met namen gebeuren door gedeeltelijke kwijtschelding van schulden.

*De heer Lenssens* is er niet erg voor te vinden dat in de teksten bepalingen met terugwerkende kracht worden opgenomen. Ware het niet beter mocht de minister, eventueel bij de behandeling van het voorstel in plenaire vergadering, formeel verklaren dat de ter tafel liggende bepalingen het mogelijk maken een punt te zetten achter de vervolgingen die de RSZ in het verleden tegen de bedoelde inschakelingsbedrijven heeft ingesteld ?

*De heer Detienne* acht het in het raam van het voorliggende vraagstuk verkieslijk in de tekst uitdrukkelijk te stellen dat de zaak terugwerkende kracht heeft. De RSZ blijkt immers nog altijd vervolgingen in te stellen tegen inschakelingsbedrijven, in weerwil van de door de minister van Sociale Zaken in het verleden afgelegde verklaringen waarbij werd gesteld dat de RSZ werd aangezet om dergelijke vervolgingen te staken.

\*  
\* \*

Amendement nr 4 van de heer Detienne, dat strekt tot invoeging van een artikel 3 (*nieuw*), wordt eenparig aangenomen.

De hele voorgestelde en aldus geamendeerde tekst, zoals die is opgenomen in Stuk nr 1561/9, wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

M. DIGHNEEF

*De voorzitter a.i.,*

C. BURGEON

nouveaux constats relatifs à la période précédant la publication des dispositions nouvelles.

*Mme D'Hondt* demande que dès l'adoption du texte à l'examen, la ministre propose au Comité de gestion de l'ONSS de procéder à un règlement transactionnel (par des remises partielles de dette) dans le cadre des litiges opposant cet organisme aux entreprises de formation considérées.

*M. Lenssens* exprime une certaine réticence à inscrire dans des textes des dispositions à effet rétroactif. Ne serait-il pas préférable que la ministre déclare formellement, le cas échéant lors de l'examen du texte proposé en séance plénière, que les dispositions à l'examen autorisent la cessation des poursuites entamées dans le passé par l'ONSS contre les entreprises de formation concernées ?

*M. Detienne* indique que dans le cadre de la problématique à l'examen, il est préférable d'inscrire formellement une rétroactivité dans le texte. Il apparaît en effet que l'ONSS continue à intenter des poursuites à l'égard d'entreprises de formation par le travail et ce, malgré des déclarations émises dans le passé par la ministre des Affaires sociales, selon lesquelles il était enjoint à l'ONSS de suspendre les poursuites en question.

\*  
\* \*

L'amendement n° 4 de M. Detienne visant à insérer un article 3 nouveau est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du texte proposé, ainsi amendé et tel qu'il figure au Doc n°1561/9, est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

M. DIGHNEEF

*Le président a.i.,*

C. BURGEON