

## Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (\*)

2 FÉVRIER 1999

### PROPOSITION DE LOI

**visant à instituer un mécanisme de  
type préventif dans le but de lutter  
contre la pratique des mariages de  
convenance**

#### AMENDEMENTS

N° 7 DE MM. VANDENHAUTE ET BARZIN

Art. 2

**Remplacer l'article 171bis, premier alinéa,  
proposé, par la disposition suivante :**

*«Lorsqu'il existe des présomptions graves, précises  
et concordantes que la mariage n'a d'autre but que  
permettre à l'un des conjoints de séjourner ou de s'éta-  
blir en Belgique ou d'y exercer une profession, l'offi-  
cier de l'état civil peut refuser de célébrer le mariage».*

*Voir:*

- 1788 - 98 / 99 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Vandenhautte, Eerdeken, Beaufays, De Croo et Delathouwer et Mmes Herzet et Verhoeven.
- Nos 2 et 3 : Amendements.

(\*) Cinquième session de la 49<sup>ème</sup> législature

## Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (\*)

2 FEBRUARI 1999

### WETSVOORSTEL

**tot instelling van een preventieve  
regeling ter bestrijding van  
de schijnhuwelijken**

#### AMENDEMENTEN

Nr. 7 VAN DE HEREN VANDENHAUTE EN  
BARZIN

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 171bis, het eerste  
lid vervangen door de volgende bepaling :**

*«Wanneer er gewichtige, precieze en met elkaar  
overeenstemmende vermoedens bestaan dat het huwe-  
lijk alleen tot doel heeft een van de echtgenoten in staat  
te stellen in België te verblijven of er zich te vestigen of  
er een beroep uit te oefenen, kan de ambtenaar van de  
burgerlijke stand weigeren het huwelijk te voltrekken.».*

*Zie:*

- 1788 - 98 / 99 :

- Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heren Vandenhautte, Eerdeken, Beaufays, De Croo en Delathouwer en mevrouwen Herzet en Verhoeven.
- Nr. 2 en 3 : Amendementen.

(\*) Vijfde zitting van de 49<sup>ste</sup> zittingsperiode

## JUSTIFICATION

Deux motifs justifient le dépôt de cet amendement dont le libellé s'inspire de l'avis rendu par le Conseil d'État (L. 28.043/4) à la demande du Sénat :

1. La loi ne saurait interdire le mariage de raison, c'est-à-dire lorsque les parties acceptent, en pleine connaissance de cause, une communauté de vie à des fins égoïstes, mercantiles, mondaines... Ce qu'il convient de proscrire, c'est le mariage (simulacre) dont le seul but est l'obtention d'un avantage lié à l'établissement ou le séjour en Belgique ou à l'exercice d'une profession dans notre pays.

2. Le texte initial de la proposition donne à l'officier de l'état civil le pouvoir de refuser d'accomplir les formalités préalables au mariage dans l'hypothèse envisagée. Cela est, semble-t-il, paradoxal puisque la publication des biens à pour objet de permettre, notamment au ministère public, de former opposition au mariage (antériorité).

### N° 8 DE MM. VANDENHAUTE ET BARZIN

#### Art. 2

**Dans l'article 171bis proposé, supprimer l'alinéa 2.**

## JUSTIFICATION

Suivant en cela l'avis du Conseil d'État, il nous semble qu'il suffit de mentionner dans la loi que l'officier de l'État civil se fonde sur des présomptions graves, précises et concordantes.

Pour le reste, des exemples peuvent être donnés dans les travaux préparatoires de la loi.

### N° 9 DE MM. VANDENHAUTE ET BARZIN

#### Art. 2

**Remplacer l'article 171bis, alinéa 3, proposé, par la disposition suivante :**

*«Lorsque l'officier de l'état civil use de son droit de refuser de célébrer le mariage, il notifie immédiatement sa décision, par envoi recommandé à la poste, au ministère public et aux candidats au mariage, en indiquant les éléments sur lesquels il s'appuie».*

## VERANTWOORDING

Twee redenen liggen ten grondslag aan de indiening van dit amendement, waarvan de redactie wordt ingegeven door het advies dat de Raad van State op verzoek van de Senaat heeft uitgebracht (zie advies L 28.403/4).

1. Het zogenoemde «verstandshuwelijk» zou niet mogen worden verboden bij de wet; onder dat begrip worden verstaan de gevallen waarin de partijen met kennis van zaken instemmen om samen te leven op grond van egoïstische, mercantiele of mondaine drijfveren. Wat daarentegen wel moet worden verboden, is het (schijn)huwelijk, dat alleen tot doel heeft een voordeel te halen dat verbonden is aan een verblijf of vestiging in België of aan het feit er een beroep uit te oefenen.

2. Op grond van de aanvankelijke tekst van het wetsvoorstel zou de ambtenaar van de burgerlijke stand in het beschouwde geval mogen weigeren de aan het huwelijk voorafgaande vormvoorschriften te vervullen. Zulks is kennelijk paradoxaal, aangezien de huwelijksafkondiging tot doel heeft om onder meer het openbaar ministerie in staat te stellen zich tegen het huwelijk te verzetten (op grond van mogelijke vroegere huwelijken).

### Nr. 8 VAN DE HEREN VANDENHAUTE EN BARZIN

#### Art. 2

**In het voorgestelde artikel 171bis, het tweede lid weglaten.**

## VERANTWOORDING

Volgens ons volstaat het om in de wet te bepalen dat de ambtenaar van de burgerlijke stand zijn weigering baseert op gewichtige, precieze en met elkaar overeenstemmende vermoedens. Op dat punt sluiten we ons aan bij het advies dat de Raad van State heeft uitgebracht.

Voor het overige kunnen tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet voorbeelden worden aangereikt.

### Nr. 9 VAN DE HEREN VANDENHAUTE EN BARZIN

#### Art. 2

**In het voorgestelde artikel 171bis, het derde lid vervangen door de volgende bepaling :**

*«In geval de ambtenaar van de burgerlijke stand gebruik maakt van zijn recht om te weigeren het huwelijk te voltrekken, brengt hij het openbaar ministerie en de toekomstige echtgenoten bij een ter post aangezekende brief daarvan onverwijld in kennis, met opgave van de redenen voor zijn weigering.».*

## JUSTIFICATION

L'envoi par recommandé à toutes les parties concernées répond au souci de sécurité juridique exprimé par le Conseil d'État.

J. VANDENHAUTE  
J. BARZIN

## VERANTWOORDING

De Raad van State heeft onderstreept dat bij een weigering het huwelijk te voltrekken, de rechtszekerheid niet in het gedrang mag komen. Die vrees is ongegrond zo alle betrokken partijen bij een ter post aangetekende brief kennis krijgen van die weigering.