

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 november 2000

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

voor het begrotingsjaar 2001

AMENDEMENTEN

Nr. 6 VAN DE HEER **BROUNS**

Art. 63

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De Raad van State merkt op dat artikel *57ter-bis*, dat bij deze bepaling wordt ingevoegd, niet de maatschappelijke dienstverlening aan asielzoekers regelt, maar wel hun verplichte plaats van inschrijving. Het nieuwe artikel hoort dus niet thuis in de OCMW-wet, wel in de vreemdelingenwet van 1980.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0950/ (2000-2001)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 003 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 novembre 2000

PROJET DE LOI-PROGRAMME

pour l'année budgétaire 2001

AMENDEMENTS

N° 6 DE M. **BROUNS**

Art. 63

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le Conseil d'État fait observer que l'article *57ter-bis*, qui est inséré par cette disposition, ne réglemente pas l'assistance sociale aux demandeurs d'asile, mais leur lieu d'inscription obligatoire. Le nouvel article n'a donc pas sa place dans la loi relative aux CPAS, mais dans la loi de 1980 relative aux étrangers.

Documents précédents :

Doc 50 **0950/ (2000-2001)** :

001 : Projet de loi.

002 à 003 : Amendements.

Nr. 7 VAN DE HEER **BROUNS**

Art. 66

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit is een zeer verregaande maatregel die ingaat tegen het eigendomsrecht. De modaliteiten van de maatregel moeten dan ook minstens door de wetgevende macht – het Parlement – worden vastgelegd.

Hubert BROUNS (CVP)

Nr. 8 VAN DE HEREN **LEFEVRE EN PAQUE**

Art. 62

De woorden «de openbare besturen, de rechtspersonen en de verenigingen» **telkens vervangen door de woorden** «*de openbare besturen, de rechtspersonen zonder winstgevend oogmerk die, op grond van hun statuut, voorzien in de hulpverlening aan vreemdelingen en de verenigingen*».

VERANTWOORDING

Het verlenen van sociale bijstand is niet verzoenbaar met de logica van de markt. Aangezien het daarbij om een voorrecht van de Staat gaat, is het moeilijk die functie over te dragen aan een privé-instelling waarvan de dienstverlening zo winstgevend mogelijk moet zijn. Overeenkomstig het bij open mededinging geldende principe zal de vennootschap die aan een aantal minimeisen inzake infrastructuur en asielbegeleiding voldoet, en die bijstand tegen de laagste prijs kan aanbieden, de markt van de hulpverlening aan asielzoekers binnenhalen. Er bestaan een aantal gespecialiseerde diensten voor de opvang en hulpverlening ten behoeve van vreemdelingen die de kandidaat-vluchtelingen de beste dienstverlening tegen een lagere prijs kunnen bieden. Als verenigingen zonder winstoogmerk, waarvoor bijgevolg geen geldgewin speelt, vertonen die organisaties een passender profiel om de hulpverlening aan kandidaat-vluchtelingen te verstrekken.

N° 7 DE M. **BROUNS**

Art. 66

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une mesure extrême qui porte atteinte au droit de propriété. Aussi ses modalités doivent-elle au moins être arrêtées par le pouvoir législatif, c'est-à-dire par le parlement.

N° 8 DE MM. **LEFEVRE ET PAQUE**

Art. 62

Remplacer chaque fois les mots «pouvoirs publics, les personnes morales et les associations» **par les mots** «*pouvoirs publics, les personnes morales ne poursuivant pas de but lucratif et prévoyant l'aide aux étrangers dans leurs statuts et les associations*».

JUSTIFICATION

L'octroi de l'aide sociale est incompatible avec la logique de marché. Etant une prérogative de l'État, il est difficile de déléguer cette fonction à un organisme privé qui par ses services tente de maximaliser son profit. Selon le principe d'appel d'offres, la société qui, moyennant des conditions minimales d'infrastructure et d'accompagnement du demandeur d'asile, gagnera le marché de l'aide aux candidats réfugiés, sera celle qui proposera le prix le plus bas. Il existe des organisations spécialisées en matière d'accueil et d'aide aux étrangers qui pour un moindre coût peuvent offrir le meilleur service aux candidats réfugiés. En tant qu'associations sans but lucratif et, donc désintéressées du point de vue pécunier, ces organisations sont de meilleure composition à pourvoir de l'aide sociale aux candidats réfugiés.

Luc PAQUE (PSC)
Jacques LEFEVRE (PSC)

Nr. 9 VAN DE HEER VISEUR EN MEVROUW GILKINET

Art. 62

De woorden «rechtspersonen» telkens vervangen door de woorden «rechtspersonen zonder winstoogmerk».

VERANTWOORDING

Dat het optrekken van de materiële infrastructuur voor de opvang van kandidaat-asielzoekers aan privé-ondernemingen wordt toevertrouwd, is volkomen aanvaardbaar. Maar het gaat niet aan dat voor de eigenlijke opvang, het menselijke aspect van het asielrecht dus, de marktlogica zou moeten gelden.

Er zij in de eerste plaats gewezen op een duidelijk onderscheid: privatisering is één zaak, het laten primeren van de marktlogica een andere. Zo staat het buiten kijf dat verenigingen van burgers en NGO's tot de privé-sfeer behoren en het is wenselijk dat zij – en dan vooral zij die terzake op enige ervaring kunnen bogen – met die opvang worden belast.

Maar een algemene offerteaanvraag waarop iedere commerciële onderneming zou kunnen inschrijven, is voor ons onaanvaardbaar. Zo kan het geval zich voordoen dat die markt wordt weggekaapt door een beursgenoteerde vennootschap waarvan de aandelen in waarde zouden stijgen doordat ze een als «uiterst winstgevend» beschouwd marktsegment heeft ingepikt; de aandeelhouders van die vennootschap zouden op die manier hun dividenden en hun meerwaarden zien stijgen. En dat allemaal «dankzij» de ontriefden der aarde die hun land ontvluchten. Nieuwe oorlogen, nieuwe volkenmoorden op ons continent of elders, zouden die vennootschappen en de aandeelhouders ervan als muziek in de oren klinken; niets zou hen voorts beletten tevens belangen te verwerven in bijvoorbeeld de wapenindustrie. De aandelen zouden pijlsnel de hoogte ingaan zoals zulks thans reeds het geval is bij sociale rampen. Menselijke rampen zouden de sociale rampen nog versterken om aldus de beursroes aan te wakkeren. Want dat is de logica van de markt: het maken van zoveel mogelijk winst of op z'n minst het halen van een door de aandeelhouders aanvaard minimum aan «return» van het door hen geïnvesteerde geld.

Het asielrecht is een zuiver humanitair recht en moet dat absoluut blijven. Mocht die activiteit in onderaanneming aan de «commerciële» sector worden uitbesteed, dan zou dat een ontsporing zijn.

Op grond van de huidige tekstredactie van het amendement, kunnen die marktsegmenten niet alleen voor de social-profitsector (vzw's, NGO's, ...) maar tevens voor bedrijven uit de sociale sector of voor bedrijven op sociale grondslag worden opengesteld. Die bedrijven op sociale grondslag hebben doorgaans de reclassering van de uitgeslotenen uit onze maatschappij tot doel. Kandidaat-vluchtelingen die op straat belanden en mensen uit onze samenleving die aan de zelfkant van de maatschappij terecht komen: vaak zijn het dezelfde mechanismen die spelen.

N° 9 DE M. JEAN-PIERRE VISEUR ET MME GILKINET

Art. 62

Remplacer chaque fois les mots « personnes morales » par les mots « personnes morales ne poursuivant pas un but de lucre ».

JUSTIFICIATION

Que la construction de l'infrastructure matérielle destinée à accueillir les candidats demandeurs d'asile soit confiée à des entreprises privées est tout à fait acceptable. Mais il n'est pas admissible que l'accueil proprement dit, c'est-à-dire la partie humanitaire du droit d'asile, soit tributaire d'une logique marchande.

Faisons d'abord bien la distinction : privatiser est une chose, soumettre à la logique marchande en est une autre. Les associations de citoyens, les ONG, c'est évidemment du « privé » et il est souhaitable qu'elles soient chargées de cet accueil, surtout celles qui en ont déjà l'expérience.

Mais nous ne pouvons envisager un appel d'offres ouvert à toute entreprise commerciale. Imaginons par exemple que le marché soit emporté par une société cotée en bourse, qui verrait ses actions prendre de la valeur par le fait qu'elle vient d'emporter un marché supposé «juteux», qu'ainsi ses actionnaires verraient leurs dividendes et leurs plus-values s'accroître, tout cela grâce aux déshérités de la terre fuyant leur pays. De nouvelles guerres, de nouveaux génocides, sur notre continent ou ailleurs, seraient pain béni pour ces sociétés et leurs actionnaires dont rien n'empêcherait par ailleurs qu'ils soient également intéressés, par exemple, dans des entreprises d'armement. Ils verront le cours de leurs actions s'envoler comme c'est le cas déjà aujourd'hui lors des catastrophes sociales. Les catastrophes humanitaires renforceront les catastrophes sociales pour doper la bourse. Car telle est la logique marchande, celle du profit maximum ou à tout le moins celle du «return» minimum de l'argent investi accepté par les actionnaires.

Le droit d'asile est un droit de type purement humanitaire et il doit absolument le rester. Le sous-traiter au «commerciel» serait une dérive.

Tel que rédigé, l'amendement permet d'ouvrir les marchés au secteur du non-marchand (ASBL, ONG...) mais également aux entreprises du secteur social, les entreprises d'économie sociale. Les entreprises d'économie sociale ont généralement un objectif de réinsertion des exclus de notre société. Et ce sont souvent les mêmes mécanismes qui, à la fois, jettent les candidats réfugiés sur les routes et laissent les plus faibles de notre population au bord de la route.

De minister van Maatschappelijke Integratie is bevoegd voor de sociale economie. Het amendement strekt ertoe te voorzien in regelingen die, via de sociale economie, de kansarmen van bij ons de mogelijkheid bieden te worden ingeschakeld bij de opvang van kandidaat-vluchtelingen, en daarbij taken uit te voeren waarvoor zij geschikt zijn zodat ze op die manier een nieuwe start in onze samenleving kunnen nemen.

Nr. 10 VAN DE HEREN **GOUTRY c.s.**

Art. 62

Dit artikel als volgt aanvullen:

«3° in de eerste volzin, de woorden «maatschappelijke dienstverlening» **vervangen door de woorden «elementen van maatschappelijke dienstverlening, die de minister bepaalt.».**

VERANTWOORDING

Deze wijziging geeft de minister de mogelijkheid om maatschappelijke dienstverlening tot bepaalde vormen te beperken (bv. huisvesting, voeding, ...) naargelang de instanties, verenigingen of rechtspersonen die ermee worden belast.

Luc GOUTRY (CVP)
Hubert BROUNS (CVP)
Joke SCHAUVLIEGE (CVP)

Nr. 11 **VAN DE REGERING**

Art. 62

Dit artikel als volgt aanvullen:

«3° in de eerste volzin, worden de woorden «maatschappelijke dienstverlening» **vervangen door de woorden «de opvang»**

4° in de eerste volzin, worden de woorden «, onder controle van de overheid» **in fine toegevoegd.**

*De minister van Maatschappelijke Integratie
en Sociale Economie,*

Johan VANDE LANOTTE

Le ministre de l'Intégration sociale est compétent en matière d'Économie sociale. L'amendement vise à prévoir des mécanismes qui, par le biais de l'économie sociale, permettraient aux démunis de chez nous de reprendre pied dans notre société en participant à l'accueil des candidats réfugiés, dans des tâches qui seraient de leur compétence.

Jean-Pierre VISEUR (ECOLO-AGALEV)
Michèle GILKINET (ECOLO-AGALEV)

N° 10 DE MM. **GOUTRY ET CONSORTS**

Art. 62

Compléter cet article par un 3°, libellé comme suit :

« 3° dans la première phrase, les mots « l'aide sociale » **sont remplacés par les mots « les éléments de l'aide sociale qu'il détermine».**

JUSTIFICATION

Cette modification permet au ministre de limiter l'aide sociale à certains aspects (fourniture d'un logement, de nourriture, etc.) en fonction des instances, associations ou personnes morales qui sont chargées de la dispenser.

N° 11 **DU GOUVERNEMENT**

Art. 62

Compléter cet article comme suit :

«3° dans la première phrase, les mots «l'aide sociale» **sont remplacés par les mots «l'accueil».**

4° dans la première phrase, les mots «, sous contrôle public» **sont ajoutés in fine.**

*Le ministre de l'Intégration sociale et
de l'Économie sociale,*

Johan VANDE LANOTTE

Nr. 12 VAN DE HEREN **PINXTEN EN LEFEVRE**

Art. 70

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel wijzigt als volgt de wet van 25 mei 1999 op de Belgische Internationale Samenwerking : 'De Belgische internationale samenwerking richt de directe bilaterale samenwerking in hoofdzaak' op de volgende vijf sectoren : (...)».

Deze toevoeging zet de deur wagenwijd open voor een nieuwe gestage uitbreiding van het aantal sectoren waarop de Belgische gouvernementele samenwerking zich moet richten. In het verleden was die uitbreiding een van de hoofdoorzaken van de slechte functionering van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Dat was ook de conclusie van de parlementaire commissie belast met de opvolging van de problemen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Die conclusie was breed gedragen. De commissie adviseerde ten stelligste om het aantal sectoren te beperken. Tijdens de vorige legislatuur gaf het parlement aan dat advies een gevolg door bij wet de sectoriële concentratie door te voeren. Voorliggend artikel 70 blaast die sectoriële concentratie op en zal aanleiding geven tot nieuwe ontsparingen in de ontwikkelingssamenwerking.

Karel PINXTEN (CVP)
Jacques LEFEVRE (PSC)

Nr. 13 VAN MEVROUW **GILKINET c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 11)

Art. 62

De voorgestelde tekst onder 4°, aanvullen als volgt:

«en op grond van een bestek waarover een besluit is vastgesteld na overleg in de Ministerraad».

N° 12 DE MM. **PINXTEN ET LEFÈVRE**

Art. 70

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article modifie l'article 7 de la loi relative à la coopération internationale belge comme suit : « La coopération internationale belge concentre la coopération bilatérale directe principalement sur les cinq secteurs suivants : (...) ».

Cette modification ouvre la porte à une nouvelle augmentation continue du nombre de secteurs devant faire l'objet de la coopération gouvernementale belge. Par le passé, cette extension était l'une des principales causes du dysfonctionnement de la coopération au développement. Telle était également la conclusion de la commission parlementaire chargée du suivi des problèmes de la coopération belge au développement. Cette conclusion a fait l'objet d'un large consensus. La commission a vivement recommandé de limiter le nombre de secteurs. Au cours de la législature précédente, le parlement a suivi cette recommandation en votant une loi instaurant la concentration sectorielle. L'article 70 en projet annihile cette concentration sectorielle et occasionnera de nouveaux dérapages en matière de coopération au développement.

N° 13 DE MME **GILKINET ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 11)

Art. 62

Compléter le texte proposé sous le 4° comme suit :

«et sur base d'un cahier des charges faisant l'objet d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres».

Michèle GILKINET (AGALEV/ECOLO)
Magda DE MEYER (SP)
Yvan MAYEUR (PS)
Anne-Mie DESCHEEMAER (AGALEV/ECOLO)
Philippe SEGHEIN (PRL FDF MCC)
Robert DENIS (PRL FDF MCC)
Filip ANTHUENIS (VLD)

Nr. 14 VAN DE HEER PAQUE

Art. 8

De woorden «Binnen de perken van de begrotingskredieten wordt, overeenkomstig de door de Koning te bepalen nadere regels, een premie van 25.000 frank toegekend» **vervangen door de woorden** «Overeenkomstig de door de Koning te bepalen nadere regels wordt een premie van 25.000 frank toegekend».

VERANTWOORDING

Het is belangrijk een echt recht op de premie in te stellen en derhalve geen discriminatie te creëren tussen degenen die door het nodige te doen voor de installatie van een LPG-systeem een premie zouden krijgen, omdat de kredieten nog beschikbaar zijn, en degenen die hetzelfde zouden doen maar geen premie krijgen, omdat de jaarlijks beschikbare kredieten opgebruikt zijn.

Nr. 15 VAN DE HEER PAQUE

Art. 8

Het tweede lid vervangen door de volgende zin:

«De in het eerste lid bedoelde premie wordt toegekend vanaf 1 januari 2001».

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel tegemoet te komen aan de betrachting permanen tot het overschakelen op LPG aan te zetten, zoals door de regering gewenst in het kader van de regeringsverklaring van oktober 2000.

Nr. 16 VAN DE HEER PAQUE

Art. 8

Het eerste lid aanvullen als volgt:

«, alsmede aan eenieder die zich een nieuw voertuig aanschaft dat is uitgerust om die koolwaterstoffen te gebruiken. ».

N° 14 DE M. PAQUE

Art. 8

Supprimer les mots «Dans les limites des crédits budgétaires,».

JUSTIFICATION

Il importe d'instituer un véritable droit à la prime et, dès lors, de ne pas créer de discrimination entre les personnes qui, en faisant la démarche d'installer le système LPG recevraient une prime parce que les crédits sont encore disponibles et celles qui, en faisant la même démarche, ne recevraient pas de prime parce que les crédits disponibles annuellement sont dépassés.

N° 15 DE M. PAQUE

Art. 8

Remplacer le second alinéa par la phrase suivante :

«La prime visée à l'alinéa 1^{er} est octroyée à partir du 1^{er} janvier 2001».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à rencontrer le souci d'encouragement permanen au LPG voulu par le gouvernement dans le cadre de la déclaration gouvernementale d'octobre 2000.

N° 16 DE M. PAQUE

Art. 8

Compléter le premier alinéa comme suit :

« ainsi qu'à toute personne faisant l'acquisition d'un véhicule neuf équipé pour utiliser ces hydrocarbures ».

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel elke discriminatie met betrekking tot de toekenning van de LPG-premie weg te werken.

Nr. 17 VAN DE HEER **BORGINON**

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De bepalingen in de programmawet over de Nationale Loterij – waarbij zowel het bedrag dat aan de federale overheid toekomt wordt verhoogd als de vrijheid van besteding door die federale overheid wordt verhoogd – zijn duidelijk opgesteld voor de totstandkoming van het Lambermont-akkoord. Het lijkt opportuun deze wetswijzigingen niet door te voeren nu over het lot van de Nationale Loterij een politiek akkoord werd gesloten dat haaks staat op deze wetsartikelen.

Nr. 18 VAN DE HEER **BORGINON**

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 17.

Alfons **BORGINON** (VU&ID)

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à lever toute discrimination dans l'octroi de prime LPG.

Luc **PAQUE** (PSC)

N° 17 DE M. **BORGINON**

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les dispositions de la loi-programme relatives à la Loterie nationale – dispositions visant aussi bien à augmenter le montant qui revient à l'État fédéral qu'à accroître la liberté d'affectation de cette rente par l'autorité fédérale – ont manifestement été rédigées avant que n'intervienne l'accord du Lambermont. Il paraît dès lors opportun de ne pas procéder à cette modification de la loi, étant donné qu'il existe à présent un accord politique sur le sort de la Loterie nationale, accord qui est en contradiction flagrante avec les articles proposés.

N° 18 DE M. **BORGINON**

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 17.