

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 november 2001

WETSVOORSTEL

**tot invoering in het Strafwetboek van
niet-reduceerbare straffen voor
zware misdrijven**

(ingediend door mevrouw Jacqueline Herzet,
de heer Daniel Bacquelaine en
mevrouw Anne Barzin)

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Toelichting	4
3. Commentaar bij de artikelen	6
3. Wetsvoorstel	9

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 novembre 2001

PROPOSITION DE LOI

**tendant à l'introduction dans notre
législation pénale des peines incompressibles
sanctionnant des actes criminels graves**

(déposée par Mme Jacqueline Herzet,
M. Daniel Bacquelaine et
Mme Anne Barzin)

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Développements	4
3. Commentaire des articles	6
3. Proposition de loi	9

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be	
--	--	---	--

SAMENVATTING

Met het oog op de verwezenlijking van een van de punten uit het regeerakkoord van 1999, willen de indieners van dit wetsvoorstel het debat over de niet-reduceerbare straffen een nieuwe impuls geven. Meer in het bijzonder is het de bedoeling het rechtsprekend college de mogelijkheid te bieden – en in sommige gevallen te verplichten – aan de straf die het uitspreekt een beveiligingsperiode te koppelen tijdens welke geen enkele vorm van vervroegde invrijheidstelling mogelijk is.

Aldus wordt aan het hof van assisen de mogelijkheid geboden om aan veroordelingen tot levenslange opsluiting de vaststelling te koppelen van een beveiligingsperiode van veertien tot twintig jaar; tijdens die periode kan geen enkele vorm van vervroegde invrijheidstelling plaatsvinden.

In geval van een veroordeling tot tijdelijke opsluiting van tien jaar of meer kan het hof van assisen aan die straf de vaststelling koppelen van een beveiligingsperiode die niet langer mag duren dan twee derde van de uitgesproken straf; tijdens die periode mag geen enkele vorm van vervroegde invrijheidstelling plaatsvinden. In geval van wettelijke recidive zal het hof van assisen niet langer over de mogelijkheid beschikken, maar verplicht zijn aan de veroordeling tot levenslange of tijdelijke opsluiting de vaststelling te koppelen van een beveiligingsperiode.

RÉSUMÉ

Souhaitant concrétiser l'accord de gouvernement de 1999 sur ce point, les auteurs entendent relancer la réflexion sur les peines incompressibles ou plus précisément sur la possibilité, ou l'obligation dans certains cas, pour la juridiction de jugement d'assortir la peine qu'elle prononce d'une période de sûreté durant laquelle aucune forme de libération anticipée ne pourra intervenir.

Il est ainsi proposé de donner la faculté à la cour d'assises, lorsqu'elle prononce une peine de réclusion à perpétuité, d'assortir cette peine de la fixation d'une période de sûreté de quatorze à vingt ans avant l'expiration de laquelle aucune forme de libération anticipée ne pourra intervenir.

Lorsque la réclusion à temps est prononcée pour un terme égal ou supérieur à dix ans, la cour d'assises peut assortir cette peine d'une fixation d'une période de sûreté ne pouvant excéder les deux tiers de la peine prononcée avant laquelle aucune forme de libération anticipée ne pourra intervenir. En cas de récidive légale, la cour d'assises ne disposera plus d'une faculté mais aura l'obligation d'assortir la peine de réclusion à perpétuité ou à temps de la fixation d'une période de sûreté.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Onder de derde rubriek van het federale regeerakkoord van 1999, getiteld «Een veilige samenleving», staat het volgende te lezen: «Talrijke medeburgers zijn er van overtuigd dat een aantal gevaarlijke misdadigers na hun veroordeling voortijdig worden vrijgelaten. Om deze onrust weg te nemen zullen strafuitvoeringsrechtbanken worden opgericht. Tegelijk zal voor personen die zich schuldig hebben gemaakt aan afschuwelijke misdaden, zoals geweldpleging en moord op kinderen, bejaarden, politie en werknemers die beroepsmatig met criminaliteit in contact staan, de samendrukbaarheid van de straf sterk worden ingeperkt.»¹

De Franstalige liberalen delen die bezorgdheid en pleiten er al zeer lang voor dat het hof van assisen de mogelijkheid zou krijgen een beveiligingsperiode te koppelen aan de straffen die het uitspreekt voor een aantal bijzonder ernstige misdrijven:

– reeds in 1994 hebben wij amendementen in die zin ingediend op het wetsontwerp van de heer Wathelet tot afschaffing van de doodstraf²;

– in 1995 hebben de heren Duquesne, Michel en Barzin een wetsvoorstel ingediend tot afschaffing van de doodstraf en tot vervanging ervan door niet-reduceerbare straffen die door beveiligingsmaatregelen worden gewaarborgd³;

– tijdens de bespreking in de Kamer van het wetsontwerp tot afschaffing van de doodstraf en tot wijziging van de criminele straffen, hebben de Franstalige liberalen ingestemd met het beginsel van de afschaffing van de doodstraf, maar hebben zij tegelijkertijd gewezen op de noodzaak van vervangende straffen. Op dat punt heeft de toenmalige meerderheidscoalitie ons niet gevolgd, met als argument dat een debat over beveiligingsmaatregelen en niet-reduceerbare straffen op dat moment niet aan de orde was;

– in 1996 heeft de heer Antoine Duquesne een wetsvoorstel ingediend tot invoering in het Strafwetboek van niet-reduceerbare straffen voor bijzonder zware misdrijven⁴;

¹ Stuk Kamer nr. 20/1 – 1999 (B.Z.), blz. 20.

² Stuk Kamer nr. 1429/1 – 93/94.

³ Stuk Kamer nr. 343/1 – 95/96.

⁴ Stuk Kamer nr. 722/1 – 96/97.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans le troisième titre intitulé «Une société sûre» de l'accord de gouvernement de 1999, nous pouvons lire : «Beaucoup de nos concitoyens sont convaincus de ce qu'une fois condamnés, certains criminels dangereux sont prématurément remis en liberté. Pour répondre à ces inquiétudes, des tribunaux d'application des peines seront mis en place ; parallèlement, la compressibilité des peines pour les coupables d'infractions odieuses telles que les violences et assassinats commis sur les enfants, les personnes âgées, les membres des forces de l'ordre et les travailleurs exposés à la criminalité de par leur profession, sera nettement limitée.»¹

Les libéraux francophones partagent cette préoccupation et plaident depuis bien longtemps pour que la possibilité soit offerte à la cour d'assises d'assortir les peines qu'elle prononce pour certaines infractions particulièrement graves d'une période de sûreté :

– en 1994 déjà, nous déposons des amendements allant dans ce sens, au projet de loi de M. Wathelet portant abolition de la peine de mort² ;

– en 1995, Messieurs Duquesne, Michel et Barzin déposaient une proposition de loi portant abolition de la peine de mort et son remplacement par des peines incompressibles garanties par des mesures de sûreté³ ;

– lors du débat, à la Chambre, sur le projet de loi portant abolition de la peine de mort et modifiant les peines criminelles, les libéraux francophones marquaient leur accord au principe de l'abolition de la peine de mort mais insistaient sur la nécessité de peines de substitution. Nous ne fûmes pas suivis sur ce point par la coalition au pouvoir qui estimait que le débat sur les mesures de sûreté et les peines incompressibles n'était pas à l'ordre du jour ;

– en 1996, Monsieur Antoine Duquesne déposa une proposition de loi tendant à l'introduction dans notre législation pénale des peines incompressibles sanctionnant des actes criminels d'une extrême gravité⁴ ;

¹ Doc. Chambre, n° 20/1-99 (SE), p.20.

² Doc. Chambre, n° 1429/1-93/94.

³ Doc. Chambre, n° 343/1-95/96.

⁴ Doc. Chambre, n° 722/1-96/97.

– tijdens de bespreking in de Kamer van het wetsontwerp betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling en tot wijziging van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers, vervangen door de wet van 1 juli 1964⁵, hebben de liberalen, rekening houdend met de wil van 2.700.000 ondertekenaars van een petitie, opnieuw het beginsel van een beveiligingsperiode verdedigd. Zij vonden echter geen gehoor.

De Franstalige liberalen willen een antwoord bieden op de bezorgdheid van de bevolking en het regeerakkoord op dat punt concreet invullen. Daarom wensen zij een nieuwe impuls te geven aan het debat over de niet-reduceerbare straffen. Inzonderheid wensen zij dat het rechtsprekende college de mogelijkheid krijgt – en in sommige gevallen zelfs wordt verplicht – aan een straf een beveiligingsperiode te koppelen tijdens welke vervroegde invrijheidstelling onmogelijk is.

Met de indiening van dit wetsvoorstel beogen de Franstalige liberalen een strenge bestraffing van bijzonder zware misdrijven, door te garanderen dat de uitgesproken en de daadwerkelijk uitgezeten straf beter op elkaar worden afgestemd. Alle misdrijven verstoren de openbare orde, maar sommige misdrijven doen dat op een wel bijzonder schokkende wijze en zijn daardoor kwetsend voor ons maatschappelijk bewustzijn. We denken daarbij aan de ernstigste aantastingen van de fysieke integriteit, zoals doodslag, moord of verkrachting – zeker als het slachtoffers betreft die zich in een zwakkere positie bevinden, zoals kinderen, bejaarden, leden van de ordediensten of mensen die door hun beroep blootstaan aan criminaliteit. Vrijheidsstraffen hebben tot doel de dader te straffen, zijn gedrag te verbeteren met het oog op zijn terugkeer in de samenleving, alsook bescherming te bieden aan die samenleving. Voor die types misdrijven moet de hoofdfunctie van de vrijheidsstraf de voorkeur krijgen. Een gevangenisstraf moet er vooral toe strekken de samenleving te beschermen, de dader te straffen en uiting te geven aan de sociale afkeuring die het misdrijf oproept.

In de toelichting bij het wetsvoorstel dat hij in 1996 indiende, preciseerde de heer Antoine Duquesne dat de Franstalige liberalen, met hun pleidooi voor de invoering van niet-reduceerbare straffen in onze wetgeving, krachtig beklemtonen dat daders van de allergeerste misdrijven streng dienen te worden gestraft. Uit dat pleidooi mag evenwel niet worden opgemaakt dat zij fanatieke voorstanders zijn van een repressieve aanpak en elke individualisering van de straffen afwij-

– lors du débat, à la Chambre, du projet de loi relatif à la libération conditionnelle et modifiant la loi du 9 avril 1930 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude remplacée par la loi du 1^{er} juillet 1964⁵, face aux attentes exprimées par la population dans une pétition signée par 2.700.000 citoyens, les libéraux défendirent à nouveau le principe de la période de sûreté mais ne furent pas suivis.

Souhaitant répondre aux préoccupations de la population et concrétiser l'accord de gouvernement sur ce point, les libéraux francophones entendent relancer la réflexion sur les peines incompressibles ou plus précisément sur la possibilité, ou l'obligation dans certains cas, pour la juridiction de jugement d'assortir la peine qu'elle prononce d'une période de sûreté durant laquelle aucune forme de libération anticipée ne pourra intervenir.

En déposant la présente proposition, les libéraux francophones veulent organiser une répression sévère d'infractions particulièrement graves en assurant une plus grande correspondance entre la peine prononcée et la peine réellement exécutée. Toutes les infractions mettent à mal l'ordre public mais un certain nombre d'entre elles y portent atteinte de manière particulièrement grave et heurtent notre conscience sociale. Nous pensons aux atteintes les plus graves à l'intégrité physique comme le meurtre, l'assassinat ou les viols en particulier lorsque les victimes sont fragiles telles que les enfants ou les personnes âgées ou lorsque les victimes sont membres des forces de l'ordre ou sont exposées de par leur profession à la criminalité. Les objectifs de la peine privative de liberté sont la sanction, l'amendement de l'individu dans une perspective de réintégration et la défense de la société. Pour ces types d'infraction, la fonction première de la peine privative de liberté doit être privilégiée. La peine de prison doit viser avant tout à protéger la société et à sanctionner, à marquer la réprobation sociale à l'égard de l'acte délictueux qui a été commis.

Comme le précisait M. Antoine Duquesne dans les développements de la proposition de loi qu'il déposa en 1996, les libéraux francophones, en plaidant pour l'introduction de peines incompressibles dans notre arsenal législatif, affirment leur volonté de sanctionner sévèrement les individus ayant commis les infractions les plus graves mais ne sont pas pour autant des « maniaques de la répression » refusant toute individualisation de la peine. En effet, dans le cadre général du

⁵ Stuk Kamer nr. 1070/1 tot 10 – 96/97.

⁵ Doc. Chambre, n° 1070/1 à 10-96/97.

zen. In het algemene kader van het debat over de uitvoering van de vrijheidsstraffen zijn wij namelijk de mening toegedaan dat een aantal delinquenten die momenteel in de gevangenis zijn opgesloten, daar niet thuishoren. Wij zijn eveneens van oordeel dat ten aanzien van de gedetineerden een effectief beleid van reclassering moet worden gevoerd. Voorts vinden wij ook dat de strafbedeling anders moet worden benaderd, wat we overigens tijdens deze zittingsperiode hebben onderstreept via de indiening en de verdediging van een wetsvoorstel tot invoering van de werkstraf als autonome straf in correctionele zaken en in politiezaken.

Met dit wetsvoorstel willen de indieners het rechtsprekende college in staat stellen te garanderen dat de daders van bijzonder zware misdrijven een welbepaald deel van de uitgesproken gevangenisstraf ook effectief uitzitten. Precies omdat wij waarborgen willen bieden voor de veiligheid waarop elke burger recht heeft om zijn of haar rechten te kunnen uitoefenen en vrijheden te kunnen genieten, willen wij dat zware straffen ook effectief gelden voor daders van misdrijven die het maatschappelijk bewustzijn diep hebben geschokt.

Wij hebben inzonderheid ook oog voor het specifieke geval van personen met perverse seksuele neigingen: aangezien er terzake geen volkomen waterdichte therapeutische oplossing voorhanden is, vinden wij dat men de moed moet hebben om de maatregelen voor te stellen die u in dit wetsvoorstel zult terugvinden en die zijn ingegeven door de zorg van de vertegenwoordigers van de Natie voor de bescherming van de samenleving tegen gevaarlijke misdadigers.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

De zwaarste feiten moeten streng en effectief worden bestraft. De vaststelling van een beveiligingsperiode moet ervoor zorgen dat de straffen daadwerkelijk worden uitgedaan.

Het vierde lid van dit artikel stelt, naar het voorbeeld van de Franse wet van 1 februari 1994, een niet-reduceerbare straf in. Er is immers nood aan een bijzondere regeling voor de daders van doodslag of moord op kinderen, gepaard gaand met seksueel geweld.

De debatten in het Franse parlement (*Assemblée nationale* en Senaat) hebben aan het licht gebracht dat geen enkele hechtenis, van welke duur ook, of geen

débat sur l'exécution des peines privatives de liberté, nous pensons qu'un certain nombre de délinquants qui sont actuellement en prison ne devraient pas y être. Nous estimons également qu'une véritable politique de réinsertion sociale devrait être menée à l'égard des détenus. Nous sommes également d'avis, et nous l'avons encore démontré durant cette législature en déposant et en défendant une proposition de loi instaurant la peine de travail comme peine autonome en matière correctionnelle et de police, qu'il faut essayer de penser la peine autrement.

La présente proposition de loi vise à permettre à la juridiction de jugement, pour des infractions particulièrement graves, de s'assurer qu'une partie déterminée de la peine d'emprisonnement qu'elle prononce sera réellement subie par le condamné. Cette volonté de voir effectivement appliquer des sanctions sévères à l'encontre des auteurs d'actes heurtant particulièrement la conscience sociale procède de notre souci d'assurer la sécurité à laquelle a droit tout citoyen afin d'exercer ses droits et de jouir de ses libertés.

Le cas particulier des pervers sexuels est également envisagé : en effet, face à l'absence de solution thérapeutique offrant toutes les garanties, nous estimons qu'il faut avoir le courage de proposer les mesures que vous trouverez dans la présente proposition de loi et qui sont justifiées par le souci que doivent avoir les représentants de la Nation d'assurer la sécurité publique face à la dangerosité de certains criminels.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Les faits les plus graves appellent une répression sévère et effective. La fixation d'une période de sûreté doit en assurer la réalité.

L'alinéa 4 de cet article institue, à l'instar de la loi française du 1^{er} février 1994, une peine incompressible. Il importe, en effet, de régler de façon particulière les cas des personnes auteurs de meurtres ou d'assassinats d'enfants accompagnés de violences sexuelles.

Les débats à l'Assemblée Nationale et au Sénat en France ont fait apparaître qu'aucune période de détention aussi longue soit-elle et qu'aucun traitement médi-

enkele medische behandeling op dit ogenblik een volledige waarborg kunnen bieden dat bepaalde personen met perverse neigingen niet zullen recidiveren. Die mensen zijn «zieken» die evenwel niet worden geïnterneerd, maar doorgaans ongeneeslijk zijn en voor kinderen altijd een gevaar betekenen.

Verscheidene deskundigen hebben de Franse parlementsleden duidelijk gemaakt dat mensen met perverse seksuele neigingen altijd potentiële recidivisten zijn. Professor Brion, decaan van de medische faculteit te Parijs, verwoordde het voor de senatoren als volgt: «Er bestaat geen gepaste psychiatrische behandeling om die perversies te genezen. Het percentage van recidive na het ontslag ligt bijzonder hoog. Een persoon met perverse seksuele neigingen is altijd potentieel gevaarlijk en het risico is inherent aan dat type van perversie.».

Tot staving van zijn betoog haalde hij het geval aan van een herder die in 1933 een jong meisje ontvoerde, veroordeeld werd tot dertig jaar opsluiting en zijn volledige straf uitzat, en op de dag zelf van zijn ontslag recidiveerde (*Assemblée nationale*, tweede zitting, 8 december 1993, blz. 7880).

Wanneer een levenslange beveiligingsmaatregel wordt uitgesproken, mag de veroordeelde evenwel niet alle hoop worden ontnomen. Daarom stellen we dat na verloop van dertig jaar voorwaardelijke invrijheidstelling mogelijk is wanneer drie psychiatrische deskundigen eenparig van oordeel zijn dat de veroordeelde voor kinderen en voor de samenleving geen gevaar meer oplevert.

Het tweede lid van dit artikel bevat een lijst van bijzonder zware misdrijven tenopzichte van de minst weerbaren (minderjarigen of bejaarden), gegijzelden, mensen die door hun beroep permanent gevaar lopen; hetzelfde geldt voor de ergste gewelddaden die worden gepleegd om diefstal of afpersing te vergemakkelijken, of om de straffeloosheid ervan te garanderen; het hof van assisen kan aan de opsluiting die het voor deze misdrijven uitspreekt, een beveiligingsperiode koppelen tijdens welke vervroegde invrijheidstelling in geen enkele vorm mogelijk is. Zonder een dergelijke harde aanpak zou bij de publieke opinie de indruk worden gewekt dat die gewelddaden betrekkelijk straffeloos kunnen worden gepleegd.

Het derde lid verschaft het hof van assisen de mogelijkheid om aan de levenslange opsluiting waartoe het iemand veroordeelt, een beveiligingsperiode te koppelen van veertien tot twintig jaar. Voordat die periode verstreken is, zou geen enkele vorm van vervroegde invrijheidstelling mogen plaatsvinden.

cal ne pouvaient actuellement offrir une garantie totale quant à l'absence de récédive de certains pervers. Il s'agit là de «malades» qui cependant, ne subissent pas une peine d'internement mais qui sont généralement incurables et présentent toujours un danger pour les enfants.

Différents spécialistes ont précisé aux parlementaires français que les pervers sexuels sont toujours des récidivistes en puissance. Ainsi, le professeur Brion, doyen de la Faculté de Paris, indiquait devant les sénateurs : «Aucun traitement psychiatrique approprié ne permet de remédier à ces perversions. Le taux de récédive à la sortie est extrêmement élevé. Le pervers sexuel est toujours potentiellement dangereux et ce risque est inhérent à ce type de perversion.»

Il citait à l'appui de sa démonstration le cas d'un berger responsable de l'enlèvement d'une petite fille, en 1933, condamné à 30 ans de réclusion, et ayant accompli toute sa peine qui récédive le jour même de sa sortie (*Assemblée Nationale*, 2^{ème} séance du 8 décembre 1993, p. 7880).

Cependant, une période de sûreté perpétuelle ne peut exclure pour celui qui la subit une marge d'espoir. C'est pourquoi nous prévoyons une possibilité de libération conditionnelle à l'issue de 30 ans si trois experts psychiatriques s'accordent pour considérer que le condamné ne présente plus aucun danger pour les enfants et pour la société.

Le deuxième alinéa de cet article fixe une liste d'infractions particulièrement graves à l'égard des plus faibles, qu'ils soient mineurs ou personnes âgées, à l'égard d'otages, à l'égard de professionnels qui s'exposent à un risque permanent, de même que les actes de violence les plus graves en vue de faciliter le vol, l'extorsion ou pour en assurer l'impunité ; infractions pour lesquelles la cour d'assises peut assortir la peine de réclusion qu'elle prononce d'une période de sûreté durant laquelle aucune forme de libération anticipée ne peut intervenir et ce, afin d'assurer une réaction énergique sans laquelle l'impression d'une relative impunité pourrait se développer dans l'opinion publique.

Le troisième alinéa donne la faculté à la cour d'assises, lorsqu'elle prononce une peine de réclusion à perpétuité, d'assortir cette peine de la fixation d'une période de sûreté de quatorze à vingt ans avant l'expiration de laquelle aucune forme de libération anticipée ne pourra intervenir.

Als de opsluiting in de tijd wordt beperkt tot tien jaar of meer, kan het hof van assisen aan die straf een beveiligingsperiode koppelen die niet langer mag duren dan twee derde van de uitgesproken straf. Vóór het verstrijken van die periode zou geen enkele vorm van vervroegde invrijheidstelling mogen plaatsvinden.

In geval van wettelijke recidive beschikt het hof van assisen niet langer over de mogelijkheid, maar is het verplicht om aan de levenslange of tijdelijke opsluiting een beveiligingsperiode te koppelen als bedoeld bij dit artikel.

Art. 3

Dit artikel strekt tot invoering in het Strafwetboek van een aantal nieuwe bepalingen op grond waarvan het hof van assisen aan de hechtenis wegens politieke misdrijven een beveiligingsperiode kan koppelen.

In geval van wettelijke recidive beschikt het hof van assisen niet langer over de mogelijkheid, maar is het verplicht om aan de hechtenis een beveiligingsperiode te koppelen als bedoeld bij dit artikel.

Art. 4

Dit artikel vult artikel 364 van het Wetboek van Strafvordering aan en bepaalt volgens welke procedure het hof van assisen zich zal uitspreken over de eventuele dan wel verplichte vaststelling van een beveiligingsperiode. Daarover wordt overlegd wanneer de straf van levenslange opsluiting, tijdelijke opsluiting (tien jaar of meer) of hechtenis is uitgesproken. De beraadslagingen van het college geschieden op dezelfde wijze als voor de bepaling van de strafmaat, zoals voorgeschreven bij het vigerende artikel 364 van het Wetboek.

Lorsque la réclusion à temps est prononcée pour un terme égal ou supérieur à dix ans, la cour d'assises peut assortir cette peine d'une fixation d'une période de sûreté ne pouvant excéder les deux tiers de la peine prononcée avant laquelle aucune forme de libération anticipée ne pourra intervenir.

En cas de récidive légale, la cour d'assises ne disposera plus d'une faculté mais aura l'obligation d'assortir la peine de réclusion à perpétuité ou à temps de la fixation d'une période de sûreté prévue par cet article.

Art. 3

Cet article introduit de nouvelles dispositions dans le Code pénal permettant à la cour d'assises d'assortir la peine de détention qu'elle prononce pour des infractions politiques d'une période de sûreté.

En cas de récidive légale, la cour d'assises ne disposera plus d'une faculté mais aura l'obligation d'assortir la peine de détention de la fixation d'une période de sûreté prévue par cet article.

Art. 4

Cet article complète l'article 364 du Code d'instruction criminelle et prévoit que la cour d'assises se prononcera sur la fixation éventuelle ou obligatoire d'une période de sûreté. Le débat sur ce point aura lieu lorsque la peine de réclusion à perpétuité ou à temps pour un terme égal ou supérieur à 10 ans ou de détention aura été retenue. Le collège délibérera de la même manière que celle prévue à l'article 364 actuel du Code pour la détermination de la peine.

Jacqueline HERZET (PRL FDF MCC)
Daniel BACQUELAINE (PRL FDF MCC)
Anne BARZIN (PRL FDF MCC)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 8 van het Strafwetboek wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 8. – De opsluiting duurt levenslang of is tijdelijk.

Het hof van assisen kan aan de levenslange of tijdelijke opsluiting een beveiligingsperiode koppelen voor de feiten als bedoeld in:

- artikel 347*bis*;
- de artikelen 375 tot 377, wanneer het slachtoffer of de slachtoffers jonger zijn dan 16 of ouder dan 65.
- de artikelen 379, 380, 381 en 383*bis*, wanneer de feiten werden gepleegd ten aanzien van minderjarigen of met de hulp van minderjarigen;
- de artikelen 393 tot 397, wanneer het slachtoffer of de slachtoffers agenten zijn van de lokale of de federale politie, dan wel wanneer zij beampten zijn van het Bestuur der Strafinrichtingen die gewoonlijk in contact staan met gedetineerden, werknemers uit de openbare of particuliere sector of zelfstandigen die bij de uitoefening van hun beroepswerkzaamheden normalerwijze tegen bezoldiging personen vervoeren, dan wel een publiek of particulier geldtransport begeleiden;
- artikel 475.

Wanneer levenslange opsluiting wordt uitgesproken, kan het hof van assisen aan die straf de vaststelling koppelen van een beveiligingsperiode van 14 tot 20 jaar; tijdens deze periode kan geen enkele vorm van vroegde invrijheidstelling plaatsvinden.

Wanneer levenslange opsluiting uitgesproken wordt tegen een persoon veroordeeld wegens doodslag of moord op een minderjarige die de volle leeftijd van zestien jaar nog niet heeft bereikt, voorafgegaan door of gepaard gaand met verkrachting, foltering of het begaan van wreedheden, kan het hof van assisen aan die straf de vaststelling koppelen van een levenslange

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 8 du Code pénal est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 8. – La réclusion est à perpétuité ou à temps.

La cour d'assises peut assortir la réclusion à perpétuité ou à temps d'une période de sûreté pour les faits visés :

- à l'article 347*bis* ;
- aux articles 375 à 377 si la ou les victimes sont âgées de moins de 16 ans ou de plus de 65 ans ;
- aux articles 379, 380, 381 et 383*bis* si les faits ont été commis sur des mineurs ou à l'aide de mineurs ;
- aux articles 393 à 397 si la ou les victimes sont âgées de moins de 16 ans ou de plus de 65 ans ou si la ou les victimes sont des agents de la police locale ou de la police fédérale, des agents de l'administration pénitentiaire en contact habituel avec des détenus, des travailleurs de la fonction publique ou du secteur privé, salariés ou indépendants, qui, dans l'exercice de leur activité professionnelle, assurent ordinairement le transport rémunéré de personnes ou le convoyage de fonds publics ou privés;
- à l'article 475.

Lorsque la réclusion à perpétuité est prononcée, la cour d'assises peut assortir cette peine de la fixation d'une période de sûreté de quatorze à vingt ans avant l'expiration de laquelle aucune forme de libération anticipée ne pourra intervenir.

Lorsque la réclusion à perpétuité est prononcée à l'encontre d'une personne condamnée pour le meurtre ou l'assassinat d'un mineur âgé de moins de 16 ans accomplis, précédé ou accompagné d'un viol, de tortures ou d'actes de barbarie, la cour d'assises peut assortir cette peine de la fixation d'une période de sûreté perpétuelle. Toutefois, à l'issue d'une période de

beveiligingsperiode. Na een termijn van dertig jaar kan evenwel tot voorwaardelijke invrijheidstelling worden besloten, op eenparig advies van drie medische deskundigen die verklaren dat de veroordeelde niet langer gevaar oplevert.

Wanneer tijdelijke opsluiting wordt uitgesproken voor een duur van tien jaar of meer, kan het hof van assisen aan die straf de vaststelling koppelen van een beveiligingsperiode die niet langer mag duren dan twee derde van de uitgesproken straf; tijdens deze periode kan geen enkele vorm van vervroegde invrijheidstelling plaatsvinden.

In geval van wettelijke recidive moet het hof van assisen aan de levenslange of tijdelijk opsluiting de vaststelling koppelen van een beveiligingsperiode als bedoeld in de voorgaande leden.»

Art. 3

Artikel 10 van het Strafwetboek wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 10. – De opsluiting duurt levenslang of is tijdelijk.

Wanneer levenslange opsluiting wordt uitgesproken, kan het hof van assisen aan deze straf de vaststelling koppelen van een beveiligingsperiode van 14 tot 20 jaar; tijdens deze periode kan geen vervroegde invrijheidstelling plaatsvinden.

In geval van wettelijke recidive moet het hof van assisen aan die straf de vaststelling koppelen van een beveiligingsperiode als bedoeld in het voorgaande lid.»

Art. 4

In artikel 364 van het Wetboek van Strafvordering, waarvan de huidige tekst § 1 wordt, wordt een § 2 toegevoegd, luidend als volgt:

«§ 2. Wanneer het college beslist heeft de straf van levenslange opsluiting of levenslange hechtenis uit te spreken, beraadslaagt het over de vraag of een beveiligingsperiode dient te worden vastgesteld, overeenkomstig artikel 8 of artikel 10 van het Strafwetboek.

De beslissing wordt genomen met inachtneming van de procedure bepaald bij § 1 van dit artikel.

30 ans, une libération conditionnelle pourra intervenir sur avis unanime de trois experts médicaux statuant sur l'état de non dangerosité du condamné.

Lorsque la réclusion à temps est prononcée pour un terme égal ou supérieur à dix ans, la cour d'assises peut assortir cette peine d'une fixation d'une période de sûreté ne pouvant excéder les deux tiers de la peine prononcée avant laquelle aucune forme de libération anticipée ne pourra intervenir.

En cas de récidive légale, la cour d'assises devra assortir la peine de réclusion à perpétuité ou à temps de la fixation d'une période de sûreté visée aux alinéas précédents. »

Art. 3

L'article 10 du Code pénal est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 10. – La détention est à perpétuité ou à temps.

Lorsque la détention à perpétuité est prononcée, la cour d'assises peut assortir cette peine de la fixation d'une période de sûreté de 14 à 20 ans avant l'expiration de laquelle aucune forme de libération anticipée ne pourra intervenir.

En cas de récidive légale, la cour d'assises devra assortir cette peine de la fixation de la période de sûreté visée à l'alinéa précédent. »

Art. 4

À l'article 364 du Code d'instruction criminelle, dont le texte actuel formera le § 1^{er}, il est ajouté un § 2, rédigé comme suit :

« § 2. Lorsque le collège aura décidé de prononcer la peine de réclusion ou de détention à perpétuité, il délibérera sur le fait de savoir s'il convient de fixer une période de sûreté, conformément à l'article 8 ou à l'article 10 du Code pénal.

La décision sera prise selon la procédure prévue au § 1^{er}, du présent article.

Beslist het college dat een beveiligingsperiode wordt vastgesteld of wordt het overeenkomstig artikel 8, zesde lid, van het Strafwetboek daartoe verplicht, dan bepaalt het de duur ervan, overeenkomstig diezelfde procedure.».

3 oktober 2001

Si le collège décide de fixer une période de sûreté, ou si, conformément à l'article 8, alinéa 6 du Code pénal, ce collège doit fixer une période de sûreté, il en déterminera la durée, selon la même procédure. ».

3 octobre 2001

Jacqueline HERZET (PRL FDF MCC)
Daniel BACQUELAINE(PRL FDF MCC)
Anne BARZIN(PRL FDF MCC)