

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2004

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 10 avril 1990 sur
les entreprises de gardiennage, sur
les entreprises de sécurité et sur les services
internes de gardiennage, afin d'instaurer une
condition d'autorisation sociale dans le
secteur de la sécurité privée**

(déposée par Mme Karine Jiroflée et
M. Jean-Marc Delizée)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2004

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 10 april 1990
op de bewakingsondernemingen,
de beveiligingsondernemingen en de interne
bewakingsdiensten teneinde een sociale
vergunningsvereiste in te voeren in de sector
van de private veiligheid**

(ingediend door mevrouw Karine Jiroflée en
de heer Jean-Marc Delizée)

RÉSUMÉ

L'auteur estime qu'il convient que les entreprises qui exercent des tâches touchant à l'ordre public et à la sécurité des citoyens donnent l'exemple en matière de législation sociale et fiscale.

C'est pourquoi elle propose que l'on consulte l'auditeur du travail avant d'accorder une autorisation aux entreprises de gardiennage, aux entreprises de sécurité et aux services internes de gardiennage. Il s'agit là d'un élément important, étant donné que le secteur est sensible aux pratiques indéliques sur le plan social : recours à des pourvoyeurs de main-d'œuvre, travail au noir, travail clandestin, mise au travail de faux indépendants,...

SAMENVATTING

Volgens de indienster dienen ondernemingen die taken uitoefenen die raken aan de openbare orde en de veiligheid van de burgers een voorbeeldfunctie te vervullen op het vlak van de sociale en de fiscale wetgeving.

Daarom stelt zij voor het advies van de arbeidsauditeur in te winnen alvorens een vergunning te verlenen aan bewakingsondernemingen, beveiligingsondernemingen en interne bewakingsdiensten. Dit is belangrijk vermits de sector gevoelig is voor malafide praktijken op sociaal vlak: koppelbazerij, zwartwerk, illegale tewerkstelling, werken met schijnzelfstandigen, ...

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK

2165

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BLOK</i>	: Vlaams Blok
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La législation actuelle relative aux entreprises de gardiennage¹ prévoit que la moralité du personnel dirigeant d'entreprises du secteur de la sécurité privée doit être examinée avant de pouvoir leur accorder une autorisation. Le procureur du Roi et la Sûreté de l'État rendent un avis à cet effet. Cet avis n'est pas contraignant, mais lorsqu'il est négatif, il a une haute valeur morale. Dans la grande majorité des cas, le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions suit les avis négatifs rendus et refuse, s'il le souhaite, d'accorder l'autorisation.

Ces avis visent toutefois uniquement à examiner les antécédents judiciaires du personnel dirigeant. Ceux-ci se fondent sur d'éventuelles condamnations ou sur des faits qui, même s'ils n'ont pas donné lieu à une condamnation, portent sérieusement atteinte au crédit de l'intéressé. Il s'agit de faits qui ont été constatés par la police judiciaire ou administrative et qui se situent dans le champ de la criminalité ou dans le domaine de la sécurité et de l'ordre publics.

Les entreprises qui sont explicitement autorisées par les pouvoirs publics à exercer des tâches bien déterminées touchant à l'ordre public et à la sécurité des citoyens et qui accomplissent des missions qui ne peuvent être exercées par d'autres entreprises ou citoyens, devraient cependant également donner l'exemple en matière sociale et fiscale.

C'est pour cette raison qu'il conviendrait d'écarter les entreprises du secteur de la sécurité privée dont il s'est avéré, par le passé, qu'elles n'ont pas respecté ces «obligations sociales». Dans un certain nombre de cas, en matière de fraude fiscale ou de blanchiment d'argent par exemple, une vérification (par le ministre qui a la Justice dans ses attributions ou par le procureur du Roi) est déjà possible au moyen de l'arsenal existant. Toutefois, pour un certain nombre d'autres obligations (sociales surtout), ce n'est pas encore le cas.

¹ Dernièrement modifiée par la loi du ... modifiant la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité et les services internes de gardiennage, la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées et la loi du 19 juillet 1991 organisant la profession de détective privé.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De huidige wetgeving op de bewakings-ondernemingen¹ bepaalt dat de moraliteit van het leidinggevend personeel van bedrijven uit de sector van de private veiligheid nagegaan moet worden alvorens een vergunning kan worden verleend. De procureur des Konings en de Veiligheid van de Staat verstrekken daartoe een advies. Dit advies is niet bindend maar wanneer het negatief is, heeft het een grote morele waarde. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken volgt in de overgrote meerderheid van de gevallen de uitgebrachte negatieve adviezen en weigert desgewenst een vergunning.

Deze adviezen hebben echter uitsluitend tot doel het strafrechtelijk verleden van het leidinggevend personeel na te gaan. De grond hiervoor vormen eventuele veroordelingen of feiten die, zelfs indien ze niet tot een veroordeling hebben geleid, het vertrouwen op een ernstige wijze schaden. Het gaat om feiten die vastgesteld werden door de gerechtelijke of de administratieve politie en die zich situeren in de criminele sfeer of de sfeer van de openbare veiligheid en de openbare orde.

Ondernemingen die door de overheid expliciet worden vergund voor het uitoefenen van welbepaalde taken die raken aan de openbare orde en de veiligheid van de burgers en die opdrachten uitoefenen die door andere ondernemingen of burgers niet mogen worden uitgeoefend, zouden echter eveneens een voorbeeldfunctie ten aanzien van de sociale en fiscale wetgeving moeten vervullen.

Daarom zouden ondernemingen in de sector van de private veiligheid geweerd moeten worden indien in het verleden gebleken is dat ze het niet nauw namen met deze zogenaamde «maatschappelijke verplichtingen». Dit kan reeds in een aantal gevallen, zoals bijvoorbeeld fiscale fraude of witwaswetgeving, worden nagegaan via het bestaande instrumentarium (door de minister bevoegd voor Justitie of de procureur des Konings). Voor een aantal andere (vooral sociale) verplichtingen is dit echter nog niet het geval.

¹ Recent gewijzigd door de wet van ... tot wijziging van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligings-ondernemingen en de interne bewakingsdiensten, de wet van 29 juli 1934 waarbij private milities verboden worden en de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privé-detective.

La présente proposition de loi vise à combler cette lacune. Elle instaure dès lors une condition sociale pour l'octroi de l'autorisation aux entreprises de gardiennage, aux entreprises de sécurité et aux services internes de gardiennage. Elle prévoit également que le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions doit toujours demander l'avis de l'auditeur du travail lors de l'octroi d'une autorisation.

Un tel avis est important, dès lors que toutes sortes de fraudes sociales sont fréquentes dans le secteur, comme, par exemple, dans le secteur du nettoyage ou de la construction. Il s'agit de pratiques illégales telles que le recours aux pourvoyeurs de main d'œuvre, le travail au noir, l'occupation illégale, le recours aux faux indépendants, etc...

Le recours aux faux indépendants dans le secteur de la sécurité privée constitue, par exemple, un grave problème. Nombre d'employeurs de ce secteur considèrent qu'il est trop onéreux d'inscrire une personne en tant que travailleur salarié. L'employeur est en outre lié dans ce cas par les dispositions de la législation du travail et de la législation sociale, qui sont fort strictes. Aussi de nombreux employeurs sont-ils tentés d'occuper leurs travailleurs «sur une base indépendante», une formule qui leur revient moins cher et est en outre plus flexible.

Selon la législation², est travailleur celui qui est placé sous l'autorité d'un employeur; un indépendant n'est pas placé sous l'autorité d'une autre personne; il est son propre patron. Un «faux indépendant» est une personne qui travaille bel et bien sous l'autorité d'un patron - il s'agit donc d'un travailleur salarié -, mais qui est inscrite en tant qu'indépendant. Il doit donc adopter, tout comme les vrais indépendants, le statut social des indépendants. Si c'est là souvent une solution peu onéreuse pour l'employeur, cette formule a toutefois des conséquences négatives graves pour le travailleur en ce qui concerne son statut social et ses droits.

Le secteur de la sécurité privée utilise fréquemment ce moyen bon marché d'employer des travailleurs. C'est ainsi qu'il existe dans ce secteur, une série d'entreprises malhonnêtes qui ont recours aux faux indépendants par le biais de toutes sortes de montages - tels que la création de sociétés coopératives. Ces travailleurs sont souvent pratiquement «obligés» d'adopter le statut d'indépendant. Ils n'ont alors pas de contrat de travail, mais un «contrat d'entreprise». Cette situation a des conséquences néfastes pour les travailleurs concernés:

² Loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Het voorliggend wetsvoorstel wil aan deze lacune tegemoetkomen. Het voert daarom een sociale vergunningsvereiste in voor bewakingsondernemingen, beveiligingsondernemingen en interne bewakingsdiensten. Tevens wordt bepaald dat de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken bij het toekennen van een vergunning steeds het advies moet inwinnen van de arbeidsauditeur.

Zo een advies is belangrijk vermits de sector, naast bijvoorbeeld de sector van de schoonmaak of de bouw, gevoelig is voor allerlei malafide praktijken op sociaal vlak. Het betreft illegale praktijken zoals koppelbazerij, zwartwerk, illegale tewerkstelling, het werken met schijnzelfstandigen, enz...

Het gebruik van schijnzelfstandigen in de sector van de private veiligheid is bijvoorbeeld een zwaar probleem. Iemand inschrijven als werknemer wordt door tal van werkgevers in de sector als te duur beschouwd. Bovendien is de werkgever dan gebonden door de strikte bepalingen van de arbeids- en sociale zekerheidswetgeving. Vandaar de verleiding bij veel werkgevers om hun werknemers «op zelfstandige basis» voor hen te laten werken; dat komt hen goedkoper uit en is bovendien flexibeler.

Volgens de wetgeving² ben je werknemer als je onder het gezag van een werkgever staat; een zelfstandige staat niet onder het gezag van iemand anders, hij is zijn eigen baas. Een zogenaamde «schijnzelfstandige» is een persoon die wél onder gezag werkt van een baas - het is dus een werknemer - maar als zelfstandige ingeschreven is. Hij moet dus zoals echte zelfstandigen het sociaal zekerheidsstatuut van zelfstandigen aannemen. Voor de werkgever dikwijls een goedkope oplossing, voor de werknemer heeft dit echter ernstige negatieve gevolgen met betrekking tot zijn sociaal statuut en rechten.

In de sector van de private veiligheid wordt veelvuldig misbruik gemaakt van deze 'goedkope manier' om werknemers tewerk te stellen. Zo bestaan er in de sector een aantal malafide ondernemingen die via allerlei constructies - zoals bijvoorbeeld de oprichting van coöperatieve vennootschappen - een beroep doen op schijnzelfstandigen. Dikwijls worden de werknemers er quasi toe «verplicht» in het statuut van zelfstandige te stappen. Zij krijgen dan geen arbeidscontract, wel een «aannemingscontract». De gevolgen voor de betrokken werknemers zijn nefast:

² Wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

- ils doivent se tenir prêts quasi en permanence afin de pouvoir accourir «lorsqu'il y a du travail»;
- ils ont des horaires de travail impossibles;
- leur revenu est variable (souvent moins de 1.000 euros par mois);
- ils n'ont pas de droits syndicaux;
- ils vivent des drames sociaux lorsqu'ils doivent payer leurs charges sociales après un certain temps;
- ...

Pour le secteur, cette pratique induit une nette distorsion de concurrence au préjudice des sociétés qui payent les cotisations normales de sécurité sociale.

Les conditions d'emploi, dans les entreprises malhonnêtes, étant souvent diluées dans un flou artistique, il est particulièrement difficile de les contrôler. Elles posent, par ailleurs, des problèmes sur le plan de la sécurité.

Pour éviter que ces pratiques ne portent encore davantage atteinte au secteur du gardiennage, un contrôle social réactif de la part des services d'inspection existants est insuffisant : une intervention pro-active s'impose. Il s'agit de ne plus leur permettre d'exercer une activité commerciale en tant qu'entreprises autorisées. Cette condition est d'autant plus nécessaire que la modification récente de la loi accorde à ces entreprises des activités légales supplémentaires et précise les compétences des agents de gardiennage³.

La présente modification de loi s'inscrit dans la politique mise en place par le gouvernement et répond à la disposition suivante de l'accord de gouvernement du 12 juillet 2003 :

«Le Gouvernement fera adopter, après concertation avec les secteurs concernés, des mesures législatives dans lesquelles des critères précis seront fixés en ce qui concerne le phénomène des faux indépendants.»

La présente proposition de loi concorde également avec les décisions prises par le gouvernement lors du Conseil des ministres du 17 janvier 2004 à Gembloux, en particulier dans le cadre du plan d'action «Respect de la solidarité sociale», qui prévoit plusieurs mesures spécifiques pour lutter contre le phénomène des faux indépendants.

³ Loi du ... modifiant la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité et les services internes de gardiennage, la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées et la loi du 19 juillet 1991 organisant la profession de détective privé.

- zij moeten praktisch permanent stand-by zijn om op te draven 'als er werk is';
- onmogelijke arbeidsuren;
- wisselend inkomen (vaak nog geen 1.000 euro per maand);
- geen vakbondsrechten;
- sociale drama's als zij na een tijd hun sociale lasten moeten betalen;
- ...

Voor de sector is deze praktijk in hoge mate concurrentieverstorend ten nadele van de firma's die wel de normale sociale zekerheidsbijdragen betalen.

Malafide ondernemingen zijn door hun vaak diffuse tewerkstelling bijzonder moeilijk controleerbaar en vormen daarenboven ook op veiligheidsvlak een probleem.

Om te vermijden dat de bewakingssector verder door deze praktijken wordt aangetast, is het onvoldoende dat de bestaande inspectiediensten hen reactief op sociaal vlak controleren, maar dient pro-actief te worden ingegrepen door ze te mijden als vergunde ondernemingen. Deze vereiste is des te belangrijker vermits de recente wetswijziging deze ondernemingen bijkomende wettelijke activiteiten toekent en de bevoegdheden van bewakingsagenten nader worden gedetailleerd³.

Dit wetsvoorstel past in het beleid dat door deze regering ontwikkeld wordt en komt tegemoet aan volgende bepaling uit het regeerakkoord van 12 juli 2003:

«Na overleg met de betrokken sector zal de regering wetgevende maatregelen nemen waaronder het vastleggen van welomschreven criteria om het fenomeen van de schijnzelfstandigen tegen te gaan.»

Bovendien past dit wetsvoorstel in het kader van de beslissingen die door deze regering getroffen werden op de Ministerraad van 17 januari 2004 te Gembloers. In het bijzonder in het kader van het actieplan «respect voor de sociale solidariteit» waarin verschillende specifieke maatregelen met betrekking tot schijnzelfstandigen werden opgenomen.

³ Wet van ... tot wijziging van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, de wet van 29 juli 1934 waarbij private milities verboden worden en de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privé-detective.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article prévoit que le ministre de l'Intérieur doit également recueillir l'avis de l'auditeur du travail avant de pouvoir accorder une autorisation à une entreprise de gardiennage.

Art. 3

Cet article vise à instaurer, pour les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité et les services internes de gardiennage, une condition d'autorisation supplémentaire, en vertu de laquelle l'entreprise ne peut pas être connue pour des faits constituant un manquement à ses obligations sociales.

Art. 4

Cet article vise à ajouter aux conditions auxquelles le personnel dirigeant doit satisfaire l'absence de condamnation pour infraction à la législation sociale. Il peut également s'agir de constatation faites par les services compétents, tels que les services d'inspection qui contrôlent le respect du droit du travail et de la sécurité sociale, constatations qui n'ont pas nécessairement débouché sur une condamnation pour infraction à la législation sociale, mais qui peuvent avoir fait l'objet d'un autre mode de traitement et avoir donné lieu à une sanction administrative ou à une transaction, par exemple.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Dit artikel bepaalt dat de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken ook het advies moet inwinnen van de arbeidsauditeur alvorens hij een vergunning kan verlenen aan een bewakingsonderneming.

Art. 3

Dit artikel strekt ertoe een bijkomende vergunningsvoorwaarde voor bewakingsondernemingen, beveiligingsondernemingen en interne bewakingsdiensten in te voeren. Deze vergunningsvoorwaarde impliceert dat de onderneming niet mag gekend zijn voor feiten die een tekortkoming uitmaken op haar maatschappelijke verplichtingen.

Art. 4

Dit artikel heeft als bedoeling aan de bestaande voorwaarden waaraan het leidinggevend personeel moet voldoen ook ongewenste sociaalrechtelijke veroordelingen toe te voegen. Het kan ook gaan om door de bevoegde diensten, zoals inspectiediensten die controle uitoefenen inzake het arbeids- en sociaal zekerheidsrecht, gedane vaststellingen die niet noodzakelijk tot een sociaalrechtelijke veroordeling hebben geleid maar tot een andere afhandelingsmodus, zoals bijvoorbeeld een administratieve sanctie of een transactie.

Karine JIROFLÉE (sp.a-spirit)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité et les services internes de gardiennage, modifié par les lois du 18 juillet 1997, du 9 juin 1999, du 10 juin 2001 et du ..., les mots «de la Sûreté de l'État et du procureur du Roi du lieu d'établissement» sont remplacés par les mots «de la Sûreté de l'État, du procureur du Roi et de l'auditeur du travail du lieu d'établissement».

Art. 3

Un article 4^{ter}, libellé comme suit, est inséré dans la même loi :

«Art. 4^{ter}. — Les entreprises qui sont soumises à l'obligation d'autorisation visée à l'article 2, § 1^{er}, ou à l'article 4, § 2, sont censées donner l'exemple et ne peuvent pas se rendre coupables de manquements graves aux obligations sociales qui leur incombent en tant qu'entreprise. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, ce qu'il y a lieu d'entendre par obligations sociales qui leur incombent en tant qu'entreprise.».

Art. 4

À l'article 5 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

a) l'alinéa 1^{er}, 1^o, modifié par la loi du ..., est complété comme suit : «, et ne pas avoir encouru de condamnations ou de sanctions administratives du chef d'infractions à la législation sociale»;

b) dans l'alinéa 1^{er}, 8^o, les mots «aux obligations légales des entreprises ou» sont insérés entre les mots «manquement grave» et les mots «à la déontologie»;

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de grondwet.

Art. 2

In artikel 2, § 1, eerste lid, van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1997, 9 juni 1999, 10 juni 2001 en ... worden de woorden «en de arbeidsauditeur» ingevoegd tussen de woorden «procureur des Konings» en de woorden «van de vestigingsplaats».

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 4^{ter} toegevoegd, luidende:

«Art. 4^{ter}. — Ondernemingen die onderworpen zijn aan de vergunningsplicht bepaald in artikel 2, § 1, of artikel 4, § 2, dienen een voorbeeldfunctie te vervullen in de maatschappij en mogen geen ernstige tekortkomingen plegen op hun maatschappelijke verplichtingen als onderneming. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, wat verstaan moet worden onder maatschappelijke verplichtingen als onderneming.».

Art. 4

In artikel 5 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het eerste lid, 1^o, gewijzigd bij de wet van ..., wordt aangevuld als volgt: «en geen veroordelingen of administratieve sancties hebben opgelopen wegens inbreuken op de sociale wetgeving»;

b) in het eerste lid, 8^o, worden de woorden «van de wettelijke ondernemingsverplichtingen of» ingevoegd tussen het woord «tekortkoming» en de woorden «van de beroepsdeontologie»;

c) l'alinéa 1^{er}, 8°, est complété comme suit :

«Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, ce qu'il y a lieu d'entendre par obligations légales des entreprises.».

1^{er} avril 2004

c) het eerste lid, 8°, wordt aangevuld als volgt :

«De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, wat verstaan moet worden onder wettelijke ondernemingsverplichtingen.».

1 april 2004

Karine JIROFLÉE (sp.a-spirit)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)

ANNEXE

BIJLAGE

TEXTE DE BASE

10 avril 1990

Loi sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage

Art. 2

§ 1^{er}. Nul ne peut offrir les services d'une entreprise de gardiennage ou organiser ceux d'un service interne de gardiennage, ou se faire connaître comme tel, s'il n'y a été préalablement autorisé par le Ministre de l'Intérieur, après avis de la Sûreté de l'État et du procureur du Roi du lieu d'établissement de l'entreprise et, à défaut, du ministre de la Justice.

[...]

Art. 5

Les personnes qui assurent la direction effective d'une entreprise, d'un service ou d'un organisme, visé à l'article 1^{er}, ainsi que les personnes qui siègent au conseil d'administration d'une entreprise, d'un organisme ou d'une entreprise exerçant des activités telles que prévues à l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, doivent satisfaire aux conditions suivantes:

1° ne pas avoir été condamnées, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle consistant en une amende, une peine de travail ou une peine de prison.

[...]

8° satisfaire aux conditions de moralité nécessaires à la fonction dirigeante et ne pas avoir commis de faits qui, même s'ils n'ont pas fait l'objet d'une condamnation pénale, constituent un manquement grave à la déontologie professionnelle et de ce fait portent atteinte au crédit de l'intéressé.

[...]

TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION

10 avril 1990

Loi sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage

Art. 2

§ 1^{er}. Nul ne peut offrir les services d'une entreprise de gardiennage ou organiser ceux d'un service interne de gardiennage, ou se faire connaître comme tel, s'il n'y a été préalablement autorisé par le Ministre de l'Intérieur, après avis **de la Sûreté de l'État, du procureur du Roi et de l'auditeur du travail du lieu d'établissement**¹ de l'entreprise et, à défaut, du ministre de la Justice.

[...]

Art. 5

Les personnes qui assurent la direction effective d'une entreprise, d'un service ou d'un organisme, visé à l'article 1^{er}, ainsi que les personnes qui siègent au conseil d'administration d'une entreprise, d'un organisme ou d'une entreprise exerçant des activités telles que prévues à l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, doivent satisfaire aux conditions suivantes:

1° ne pas avoir été condamnées, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle consistant en une amende, une peine de travail ou une peine de prison, **et ne pas avoir encouru de condamnations ou de sanctions administratives du chef d'infractions à la législation sociale**².

[...]

8° satisfaire aux conditions de moralité nécessaires à la fonction dirigeante et ne pas avoir commis de faits qui, même s'ils n'ont pas fait l'objet d'une condamnation pénale, constituent un manquement grave **aux obligations légales des entreprises ou**³ à la déontologie professionnelle et de ce fait portent atteinte au crédit de l'intéressé. **Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, ce qu'il y a lieu d'entendre par obligations légales des entreprises.**⁴

[...]

¹ Art. 2: remplacement

² Art. 4, a): complément

³ Art. 4, b): insertion.

⁴ Art. 4, c): complément.

BASISTEKST

10 april 1990

Wet op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten

Art. 2

§ 1. Niemand mag de diensten van een bewakingsonderneming aanbieden of deze van een interne bewakingsdienst organiseren, of zich als dusdanig bekend maken, indien hij daartoe vooraf geen vergunning heeft gekregen van de minister van Binnenlandse Zaken, na advies van de Veiligheid van de Staat en van de procureur des Konings van de vestigingsplaats van de onderneming en, bij ontstentenis ervan, van de minister van Justitie.

[...]

Art. 5

De personen die de werkelijke leiding hebben van een onderneming, dienst of instelling, als bedoeld in artikel 1, en de personen die zitting hebben in de raad van bestuur van een onderneming, een instelling of een onderneming die activiteiten uitoefent als bedoeld in artikel 1, § 1, eerste lid, 5°, moeten voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° niet veroordeeld geweest zijn, zelfs niet met uitslag, tot enige correctionele of criminele straf, bestaande uit een geldboete, een werkstraf of een gevangenisstraf.

[...]

8° voldoen aan de moraliteitsvoorwaarden noodzakelijk voor een leidinggevende functie, en geen feiten gepleegd hebben die, zelfs als ze niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een strafrechtelijke veroordeling, een ernstige tekortkoming van de beroepsdeontologie uitmaken en daarom raken aan het vertrouwen in de betrokkene.

[...]

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

10 april 1990

Wet op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten

Art. 2

§ 1. Niemand mag de diensten van een bewakingsonderneming aanbieden of deze van een interne bewakingsdienst organiseren, of zich als dusdanig bekend maken, indien hij daartoe vooraf geen vergunning heeft gekregen van de minister van Binnenlandse Zaken, na advies van de Veiligheid van de Staat en van de procureur des Konings **en de arbeidsauditeur**¹ van de vestigingsplaats van de onderneming en, bij ontstentenis ervan, van de minister van Justitie.

[...]

Art. 5

De personen die de werkelijke leiding hebben van een onderneming, dienst of instelling, als bedoeld in artikel 1, en de personen die zitting hebben in de raad van bestuur van een onderneming, een instelling of een onderneming die activiteiten uitoefent als bedoeld in artikel 1, § 1, eerste lid, 5°, moeten voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° niet veroordeeld geweest zijn, zelfs niet met uitslag, tot enige correctionele of criminele straf, bestaande uit een geldboete, een werkstraf of een gevangenisstraf **en geen veroordelingen of administratieve sancties hebben opgelopen wegens inbreuken op de sociale wetgeving**².

[...]

8° voldoen aan de moraliteitsvoorwaarden noodzakelijk voor een leidinggevende functie, en geen feiten gepleegd hebben die, zelfs als ze niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een strafrechtelijke veroordeling, een ernstige tekortkoming **van de wettelijke ondernemingsverplichtingen of**³ van de beroepsdeontologie uitmaken en daarom raken aan het vertrouwen in de betrokkene. **De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, wat verstaan moet worden onder wettelijke ondernemingsverplichtingen.**⁴

[...]

¹ Art. 2: invoeging² Art. 4, a): aanvulling³ Art. 4, b): invoeging⁴ Art. 4, c): aanvulling