

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 mars 2005

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 13 mars 1973 relative à l'indemnisation en cas de détention préventive inopérante, modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive et modifiant certaines dispositions du Code d'Instruction criminelle**

**AMENDEMENTS**

présentés après le dépôt du rapport

N° 24 DE M. **VAN PARYS ET CONSORTS**

Art. 4

**Compléter l'article 136<sup>ter</sup> proposé par un § 4, libellé comme suit:**

«§ 4. Si la chambre des mises en accusation décide de maintenir la détention préventive, l'arrêt forme un titre de privation de liberté pour un mois à partir de la décision.».

Documents précédents :

Doc 51 **1317/ (2003/2004)** :

001 : Projet de loi.

002 à 004 : Amendements.

005 : Rapport.

006 : Texte adopté par la commission de la Justice.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 maart 2005

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 13 maart 1973 betreffende de vergoeding voor de onwerkdadige voorlopige hechtenis, tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en tot wijziging van sommige artikelen van het Wetboek van Strafvordering**

**AMENDEMENTEN**

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 24 VAN DE HEER **VAN PARYS c.s.**

Art. 4

**Het ontworpen artikel 136<sup>ter</sup> aanvullen met een § 4, luidend als volgt:**

«§ 4. Indien de kamer van Inbeschuldigingstelling beslist dat de voorlopige hechtenis gehandhaafd blijft, levert het arrest een titel van vrijheidsbeneming op voor 1 maand te rekenen van de beslissing.».

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1317/ (2003/2004)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 004 : Amendementen.

005 : Verslag.

006 : Tekst aangenomen door de commissie voor de Justitie.

## JUSTIFICATION

Si la chambre des mises en accusation estime, au terme de l'examen prévu dans le cadre du nouvel article 136<sup>ter</sup>, que le maintien de la détention se justifie, il convient de préciser combien de temps ce maintien est valable.

Le présent amendement tend à corriger cet oubli en stipulant expressément qu'en cas de maintien de la détention, l'arrêt forme un titre de privation pour un mois.

À cet égard, il est fait référence à l'article 30 adapté qui comprend une disposition analogue, bien qu'elle porte sur la cour d'appel.

## N° 25 DE M. VAN PARYS ET CONSORTS

## Art. 7

**Au 1°, compléter l'alinéa proposé comme suit:**

*«Dans ce cas, l'ordonnance de maintien en détention est valable pour trois mois à dater du jour où elle est rendue.»*

## JUSTIFICATION

Dans le texte adopté, on a omis de préciser la durée de validité de la décision prise par la chambre du conseil lorsqu'il s'agit de crimes non correctionnalisables. Lors de la première comparution et pour les crimes autres que les crimes non correctionnalisables, ce délai est fixé à un mois (article 21, § 6, de la loi relative à la détention préventive).

L'absence de disposition légale concernant la durée de validité de la décision de la chambre du conseil pour les crimes les plus graves crée une insécurité juridique maximale.

À défaut de législation cohérent, la durée de validité des décisions pourra à tout le moins être contestée.

C'est pourquoi il est précisé, dans le texte, que l'ordonnance de maintien en détention est valable pour trois mois à dater du jour où elle est rendue.

## VERANTWOORDING

Wanneer de kamer van inbeschuldigingstelling na het onderzoek in het kader van het nieuwe artikel 136<sup>ter</sup> oordeelt dat er redenen zijn om de hechtenis te handhaven, moet worden gepreciseerd voor hoelang deze handhaving geldt.

Dot amendement poogt deze vergetelheid recht te zetten door uitdrukkelijk in te schrijven dat ingeval de hechtenis gehandhaafd blijft, het arrest een titel van vrijheidsbeneming oplevert voor 1 maand.

Er wordt hiervoor verwezen naar het aangepaste artikel 30 dat een gelijkaardige bepaling bevat, zij het dan inzake het hoger beroep.

## Nr. 25 VAN DE HEER VAN PARYS c.s.

## Art. 7

**In 1°, het voorgestelde lid aanvullen met volgende zin:**

*«In dit geval is de beschikking tot handhaving van de hechtenis 3 maanden geldig vanaf de dag waarop ze gegeven wordt.»*

## VERANTWOORDING

In de goedgekeurde tekst heeft men nagelaten te vermelden wat de geldigheidsduur is van de beslissing van de raadkamer in geval van niet-correctionaliseerbare misdrijven. Bij de eerste verschijning en voor andere dan niet-correctionaliseerbare misdaden is deze termijn 1 maand (art. 21, § 6, WvH).

Bij gebreke aan een wettelijke bepaling over de geldigheidsduur van de beslissing van de raadkamer voor de zwaarste misdrijven, ontstaat de grootst mogelijke rechtsonzekerheid.

Minstens zal de geldigheidsduur van uitspraken kunnen worden betwist bij gebreke aan sluitende wetgeving.

Om die redenen wordt in de tekst verduidelijkt dat de beschikking van de raadkamer tot handhaving van de hechtenis 3 maanden geldig is vanaf de dag waarop ze wordt gegeven.

## Nr. 26 VAN DE HEER VAN PARYS c.s.

## N° 26 DE M. VAN PARYS ET CONSORTS

## Art. 12

**Insérer un point 1°bis, libellé comme suit:**

*«1°bis. Dans le § 1<sup>er</sup>, le chiffre « 22bis » est inséré entre le chiffre « 22, » et le chiffre « 25 » ;»*

## JUSTIFICATION

Le texte adopté en commission n'a pas prévu de possibilité de former un recours contre la décision de la chambre du conseil qui maintient la détention dans le cadre de la procédure prévue au nouvel article 22bis.

La privation du droit d'appel à cette catégorie de personnes inculpées est contraire au principe constitutionnel d'égalité.

Le présent amendement tend dès lors à leur accorder ce droit d'appel.

## Art. 12

**Een punt 1°bis invoegen, luidend als volgt:**

*«1°bis. In § 1 wordt na het cijfer «22» het cijfer «22bis» ingevoegd;».*

## VERANTWOORDING

De tekst goedgekeurd in commissie heeft geen mogelijkheid tot hoger beroep voorzien tegen de beslissing van de raadkamer die de hechtenis handhaaft in het kader van de procedure voorzien in het nieuwe artikel 22bis.

Het ontzeggen van het appelrecht aan deze categorie in verdenkinggestelden is in strijd met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel.

Om die reden wordt er via dit amendement een appelrecht toegekend.

Tony VAN PARYS (CD&V)  
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)  
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)  
Jo VANDEURZEN (CD&V)  
Melchior WATHELET (cdH)