

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 août 2006

PROPOSITION DE LOI

interdisant en Belgique l'introduction, l'importation et la commercialisation de peaux brutes ou traitées d'animaux dont l'élevage ou la chasse ont pour but unique ou principal l'exploitation commerciale de leur fourrure et prohibant également la commercialisation de tous produits qui en sont issus

(déposée par Mme Alisson De Clercq)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 augustus 2006

WETSVOORSTEL

houdende instelling in België van een verbod op het binnenbrengen, invoeren en commercialiseren van ongelooide of bewerkte huiden van dieren die worden gekweekt of bejaagd met als enige of voornaamste doel hun pels te commercialiseren, alsook houdende instelling van een verbod op de commercialisering van alle daaruit afgeleide producten

(ingediend door mevrouw Alisson De Clercq)

RÉSUMÉ

L'auteur formule la proposition d'interdire l'introduction, l'importation et la commercialisation en Belgique de peaux brutes ou traitées d'animaux à fourrure dont l'élevage ou la chasse ont pour but unique ou principal l'exploitation commerciale de leur fourrure ainsi que des produits qui en sont issus.

La proposition de loi vise également l'interdiction de tout élevage sur le sol belge d'animaux à fourrure dont le but essentiel et premier est la commercialisation de leurs peaux. Ne sont donc pas concernés par la présente proposition de loi les animaux à fourrure dont l'élevage ou la chasse, dans les conditions permises par la loi, ont pour but essentiel et premier l'alimentation de l'homme (certains bovins, caprins ou ovins).

SAMENVATTING

De indienstster stelt voor om in België een verbod in te stellen op het binnenbrengen, invoeren en commercialiseren van ongelooide of bewerkte huiden van pelsdieren die worden gekweekt of waarop wordt gejaagd met als enige of voornaamste doel hun pels of de daaruit afgeleide producten te commercialiseren.

Tevens strekt dit wetsvoorstel ertoe te verbieden dat op het Belgische grondgebied pelsdieren worden gekweekt met als voornaamste en eerste doel de commercialisering van hun pels. Het voorgestelde verbod slaat dus niet op de kweek van of de jacht op pelsdieren, als die kweek of die jacht als voornaamste en eerste doel hebben de mens tot voeding te strekken (bepaalde runderen, geiten of schapen).

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 51 0000/000</i>	: Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA</i>	: Questions et Réponses écrites
<i>CRIV</i>	: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV</i>	: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV</i>	: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
<i>PLEN</i>	: Séance plénière
<i>COM</i>	: Réunion de commission
<i>MOT</i>	: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 51 0000/000</i>	: Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA</i>	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV</i>	: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<i>CRABV</i>	: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV</i>	: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<i>PLEN</i>	: Plenum
<i>COM</i>	: Commissievergadering
<i>MOT</i>	: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Longtemps, notre droit objectif a refusé de considérer l'animal comme objet de droit estimant qu'il constituait une «chose» échappant à toute mesure législative quelconque, et, *a fortiori*, à toute mesure de sauvegarde et de protection. L'homme qui détenait légitimement un animal pouvait le traiter comme il le voulait en faire ce qu'il voulait.

Selon les préceptes issus du droit romain et comme pour n'importe quelle «chose» le propriétaire en avait l'*usus*, l'*abusus* et le *fructus*. Ayant conscience que l'animal avait naturellement des droits et s'inscrivant dans l'évolution des mentalités et des sensibilités, certains pays dont la Belgique ont progressivement adopté des mesures législatives en faveur des animaux. En Belgique, le socle législatif réside dans la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux. La présente proposition de loi se veut être une nouvelle mise à jour importante et essentielle de la loi du 14 août 1986. Elle s'inscrit dans le mouvement mondial général visant à interdire des souffrances inutiles et souvent atroces aux animaux et plus particulièrement à certains animaux à fourrure, en interdisant dans notre droit, toute introduction, importation ou commercialisation de peaux brutes ou traitées d'animaux dont l'élevage ou la chasse ont pour but unique ou principal l'exploitation commerciale de leur fourrure et en prohibant également la commercialisation de tous produits qui en sont issus. De même, la proposition de loi vise à interdire sur le sol belge tout élevage d'animaux dont le but est uniquement ou essentiellement la commercialisation de leur fourrure. Est-il besoin de rappeler que si durant des centaines de milliers d'années, il fut légitime pour l'homme de se vêtir de «peaux de bêtes» l'exploitation de leur fourrure est actuellement totalement inutile compte tenu de l'évolution de notre genre de vie, de nos mentalités, de nos besoins objectifs et des progrès techniques dans le domaine du synthétique.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In ons objectief recht werd dieren lange tijd de status van rechtsobject ontzegd, waardoor ze een gewoon «ding» bleven dat onder geen enkele wetsbepaling ressorteerde en waarvoor *a fortiori* geen beschermingsbepalingen golden. Wie legaal een dier in zijn bezit had, kon het naar eigen goeddunken behandelen en er mee doen wat hij wou.

Volgens de voorschriften van het Romeins recht heeft een eigenaar van om het even welk «ding» er het *usus*, *abusus* en *fructus* over. In bepaalde landen, waaronder België, is echter het besef gegroeid dat een dier logischerwijs ook rechten heeft. Die landen vaardigden geleidelijk aan wetsbepalingen uit ter bescherming van de dieren en speelden daarmee in op een evolutie van de mentaliteit en de gevoelens jegens dieren. In België kreeg die wettelijke bescherming gestalte via de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren. Dit wetsvoorstel moet worden gezien als een nieuwe, ingrijpende update van de wet van 14 augustus 1986, zodat die wordt afgestemd op de algemene mondiale tendens die erin bestaat dieren, inzonderheid bepaalde pelsdieren, onnodig en vaak vreselijk lijden te besparen. Het is aldus de bedoeling in het Belgische rechtsbestel een verbod in te stellen op het binnenbrengen, invoeren en commercialiseren van ongelooide of bewerkte huiden van dieren die worden gekweekt of bejaagd met als enige of voornaamste doel hun pels te commercialiseren. Voorts wordt een verbod beoogd op de commercialisering van alle daaruit afgeleide producten. Tot slot strekt dit wetsvoorstel ertoe te verbieden dat op het Belgische grondgebied pelsdieren worden gekweekt met als enige of voornaamste doel de commercialisering van hun pels. Weliswaar was het gedurende honderdduizenden jaren niet meer dan legitiem dat de mens zich in dierenvellen hulde, maar vandaag de dag behoort die noodzaak definitief tot het verleden, dankzij de evolutie van onze leefwijze, onze mentaliteit, onze objectieve behoeften en de technische vooruitgang op het stuk van de synthetische producten.

La présente proposition de loi se veut également être un jalon dans le processus visant l'adoption d'une véritable «déclaration universelle des droits des animaux». L'évolution des mentalités dans notre pays et dans les pays voisins va dans le sens exprimé par la présente proposition de loi. Ainsi en référence à une enquête de l'Institut français en charge de la recherche agronomique (INRA), 79% des belges interrogés expriment le souhait de voir interdire l'élevage d'animaux à fourrure à des fins vestimentaires.

La même tendance statistique trouvait déjà confirmation en février 1999 chez nos voisins néerlandais¹, lesquels estimaient que la fourrure constituait un produit inacceptable. Il en est de même en Grande-Bretagne où les élevages d'animaux pour leur fourrure sont interdits par la loi depuis 2003. D'autres recherches internationales viennent étayer cette assertion.²

Force est également de prendre en compte l'adoption ces dernières semaines en France d'un arrêté visant l'interdiction de toute importation et commercialisation de fourrures de chats et de chiens au terme d'un lobbying efficace de l'association française et internationale de protection des animaux (AFIPA) dont l'un des principaux responsables n'a pas hésité à évoquer son prochain objectif: une réglementation européenne.

Notons enfin les actions de certaines associations de défense des droits et du bien-être des animaux, la RSPA (royal society for the protection of animals), la WSPA (*World society for the protection of animals*) ou encore l'eurogroup for animal welfare qui veulent résolument faire interdire l'élevage d'animaux pour leur fourrure. Est-il besoin de rappeler l'action médiatique et percutante de la fondation Brigitte Bardot dans la conscientisation des souffrances animales inutiles?

La proposition de loi s'inscrit en outre dans le cadre des souhaits de nombreuses associations belges de défense et de protection des animaux, notamment de la spa et également dans le contexte d'une société qui décourage et sanctionne activement l'abus et la consommation d'animaux engendrant des souffrances graves chez ces derniers.

Ces quelques références illustrent le mouvement général des opinions publiques à l'échelle internationale qui peut utilement être accompagné en Belgique par la présente proposition de loi. A cet égard, le rapport du symposium multidisciplinaire *Child abuse*, domestic

Tevens wil dit wetsvoorstel een bijdrage leveren tot het proces dat moet leiden tot een heuse «universele verklaring van de rechten van het dier». Aldus vertolkt de voorgestelde tekst de evolutie van de mentaliteit in ons land en in onze buurlanden. Zo heeft een onderzoek van het Franse *Institut national de recherche agronomique* (INRA) uitgewezen dat 79% van de ondervraagde Belgen gewonnen is voor een verbod op de kweek van pelsdieren om tot kleding te worden verwerkt.

Ook bij onze noorderburen werd die tendens eind februari 1999 reeds opgetekend¹: een meerderheid van de Nederlanders vond bont een verwerpelijke product. Idem in Groot-Brittannië, waar de kweek van dieren uitsluitend om hun pels sinds 2003 wettelijk verboden is. Ander internationaal onderzoek bevestigt die cijfers².

Frankrijk liet zich evenmin onbetuigd: onlangs werd daar een besluit goedgekeurd houdende een verbod op de invoer en de commercialisering van katten- en hondenbont. Dat besluit kwam er na een doeltreffende lobbycampagne van de *Association française et internationale de protection des animaux* (AFIPA), die er overigens geen twijfel over laat bestaan wat haar volgende streefdoel is: een Europese regelgeving.

Tot slot zijn er nog de acties van een aantal verenigingen ter bescherming van de rechten en het welzijn van dieren, die een resoluut verbod op de kweek van dieren om hun pels beogen: de RSPA (*Royal society for the protection of animals*), de WSPA (*World society for the protection of animals*) of nog, de *Eurogroup for animal welfare*. En vergeten we niet het immer sensationele mediaoptreden van de Brigitte Bardot-stichting, die de mensen bewust wil maken van het onnodig dierenleed.

Daar komt nog bij dat dit wetsvoorstel strookt met de wensen van talrijke Belgische dierenbeschermingsverenigingen, zoals de *Société pour la protection des animaux*. Aldus moet de voorgestelde tekst bijdragen tot een samenleving die nee zegt en actief optreedt tegen dierenmisbruik en het nodeloos doen lijden van dieren voor consumptiedoeleinden.

Dit handvol voorbeelden toont aan hoe de publieke opinie op internationaal vlak doorgaans over deze kwestie denkt. Tevens blijkt op die manier het nut van dit wetsvoorstel in de Belgische rechtsorde. In dat verband wordt in het rapport van het multidisciplinair forum *Child*

¹ Intornart Study, février 1999

² www.respectforanimals.org

¹ Intornart Study, februari 1999.

² www.respectforanimals.org

violence and animal abuse établit un lien évident entre la cruauté envers les animaux et le comportement criminel: la cruauté envers les animaux est un indicateur d'excès moraux qui peuvent aggraver et engendrer la violence envers l'homme.

Une attitude respectueuse envers les animaux est le premier pas vers une civilisation qui respecte les plus faibles et se veut exempte de barbarie.

Nombreux sont ceux qui désapprouvent une société qui abuse des animaux de façon routinière et qui les tue sans remords comme des marchandises remplaçables sans valeur propre et sans que l'on accorde de valeur (à part économique) au respect de leur vie.

Enfin, la prise en compte de la présente proposition de loi serait l'occasion de permettre à notre assemblée d'anticiper l'engagement de probables travaux sur ce sujet au plan européen et pourrait servir d'exemple à d'autres pays.

Alisson DE CLERCQ (PS)

abuse, domestic violence and animal abuse een duidelijke link gelegd tussen wreedheid ten aanzien van dieren en crimineel gedrag: wreedheden jegens dieren vormen een indicator voor morele excessen en kunnen dus een aanwijzing zijn voor geweld tegen andere mensen of dergelijk geweld zelfs verergeren.

Een respectvolle omgang met dieren vormt een eerste stap naar een samenleving die ook de armsten respecteert en die barbarij afkeurt.

Vele mensen spreken hun afkeer uit over een samenleving waarin dierenmisbruik schering en inslag is en waarin dieren zonder schroom worden gedood, als ging het om vervangbare koopwaar zonder «eigen-waarde» - althans zonder een andere waarde dan de louter economische - en zonder recht op respect voor hun leven.

Tot slot zou onze assemblee met de inoverwegingneming van dit wetsvoorstel vooruit kunnen lopen op de werkzaamheden die terzake wellicht op Europees vlak zullen worden aangevat. Met andere woorden: we zouden de andere landen tot voorbeeld kunnen strekken.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Il est interdit à dater du 1^{er} janvier 2008 de procéder à l'introduction, l'importation et la commercialisation de peaux brutes ou traitées d'animaux à fourrure dont l'élevage ou la chasse ont pour but unique ou principal l'exploitation commerciale de leur fourrure ainsi que des produits qui en sont issus.

Il est interdit à dater du 1^{er} janvier 2008 d'élever sur le sol belge des animaux à fourrure dont le but unique ou principal est de commercialiser leurs peaux.

Art. 3

Tout contrevenant aux dispositions prévues à l'article 2 sera passible des peines prévues aux articles 35, 36, 37, 38 et 40 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux.

9 mai 2006

Alisson DE CLERCQ (PS)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Met ingang van 1 januari 2008 geldt in België een verbod op het binnenbrengen, invoeren en commercialiseren van ongelooide of bewerkte huiden van dieren die worden gekweekt of bejaagd met als enige of voornaamste doel hun pels te commercialiseren, alsook op de commercialisering van alle daaruit afgeleide producten.

Met ingang van 1 januari 2008 geldt op het Belgische grondgebied een verbod op de kweek van dieren met als enige of voornaamste doel de commercialisering van hun pels.

Art. 3

Elke overtreding van de in artikel 2 opgenomen bepalingen wordt gestraft met de straffen als bedoeld in de artikelen 35, 36, 37, 38 en 40 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren.

9 mei 2006