

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 janvier 2007

PROPOSITION DE LOI

**relative au statut fiscal
des sportifs rémunérés**

AMENDEMENT

N° 1 DE MME ROPPE

Art. 6

Dans l'article 275/6 proposé, remplacer les alinéas 2, 3 et 4 par les deux alinéas suivants:

«La dispense de versement de précompte professionnel visée à l'alinéa 1^{er} est également octroyée lorsqu'ils paient ou attribuent des rémunérations à des sportifs non visés à l'alinéa 1^{er}, à condition de verser, au plus tard le 31 décembre de l'année qui suit celle au cours de laquelle la dispense a été demandée, dans un fonds de formation pour jeunes sportifs amateurs reconnu par les ministres communautaires ayant le sport de leurs attributions, la moitié de cette dispense de versement de précompte professionnel.

À l'expiration du délai précité, les fonds non affectés doivent être versés au Trésor, augmentés des intérêts de retard, calculés conformément à l'article 414.».

Documents précédents :

Doc 51 2787/ (2006/2007) :

- 001 : Proposition de loi déposée par MM.de Donne, Devlies, Geerts, Van Biesen, Claes, Massin, Wathélet et Courtois.
- 002 : Farde.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 januari 2007

WETSVOORSTEL

**betreffende het fiscaal statuut van
de bezoldigde sportbeoefenaars**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN MEVROUW ROPPE

Art. 6

Het tweede, derde en vierde lid van het voorgestelde artikel 275/6 vervangen door de twee volgende leden:

«De vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoerheffing bedoeld in het eerste lid wordt eveneens toegekend wanneer ze bezoldigingen betalen of toekennen aan niet in het eerste lid beoogde sportbeoefenaars, op voorwaarde dat uiterlijk op 31 december van het jaar dat volgt op dat waarin de vrijstelling wordt gevraagd, de helft van deze vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoerheffing wordt gestort in een opleidingsfonds voor jonge amateursportbeoefenaars erkend door de voor sport bevoegde gemeenschapsministers.

Bij het verstrijken van voormelde termijn, moeten de niet bestede bedragen gestort worden in de Schatkist, verhoogd met moratoire interessen berekend overeenkomstig artikel 414.».

Voorgaande documenten :

Doc 51 2787/ (2206/2007) :

- 001 : Wetsvoorstel ingediend door de heren de Donne, Devlies, Geerts, Van Biesen, Claes, Massin, Wathélet et Courtois.
- 002 : Kaft.

JUSTIFICATION

Leurs auteurs soutiennent sans réserve la réglementation générale proposée dans la proposition de loi ainsi que les objectifs poursuivis.

Ils ne peuvent cependant souscrire à la dispense de versement de précompte professionnel telle qu'elle est prévue à l'article 6 de la proposition. Si les investissements dans le fonctionnement des jeunes des clubs sportifs constituent un noble objectif et doivent être encouragés, la méthode proposée mine fondamentalement les compétences des communautés en matière de sport.

On peut lire dans les développements de la proposition de loi qu'*a priori*, la politique sportive ne relève pas de la compétence de l'État fédéral, mais que l'octroi de la dispense en question aux conditions fixées à l'article 6 relève de l'autorité fédérale. Les auteurs justifient cette mesure par la volonté de souligner *l'impact de la pratique du sport sur la santé des jeunes, et le fait également qu'il constitue un outil efficace d'intégration civique de ceux-ci dans la société. En outre, le secteur du sport remplit des fonctions sociales et économiques importantes qu'il convient de soutenir, et même d'encourager.* Il va de soi qu'un tel raisonnement peut être tenu pour la quasi-totalité des domaines politiques et donc également pour ceux relevant des Communautés et des Régions. Nombre de compétences communautaires ou régionales ont une incidence indirecte sur des aspects touchant une compétence fédérale.

Conformément à l'article 4, 9°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le sport est une compétence communautaire. En vertu de cette disposition, les Communautés ont la plénitude de compétence en ce qui concerne la politique sportive au sens le plus large. Les Communautés flamande et française sont compétentes pour l'aide aux fédérations sportives et pour la politique de formation de la jeunesse. La mesure fiscale proposée à l'article 6 permet à l'autorité fédérale d'intervenir directement dans une compétence exclusive des Communautés. L'autorité fédérale sera du reste contrainte de développer des structures propres à cet effet. Qui contrôlera si ces fonds sont effectivement utilisés au profit d'une bonne formation de la jeunesse? L'autorité fédérale n'en a ni le pouvoir, ni la compétence.

Nous estimons qu'il serait plus efficace et plus équitable de réunir les mêmes moyens financiers dans un fonds de formation pour jeunes sportifs amateurs, reconnu par les ministres communautaires ayant le sport dans leurs attributions. Il appartiendra aux Communautés d'utiliser ces recettes en fonction de la politique sportive qu'elles ont elles-mêmes élaborée. Les fonds rassemblés pourront alors être attribués, par l'intermédiaire des Communautés, aux fédérations et aux clubs. Cette répartition pourra mettre fin aux injustices et permettra l'affectation effective de moyens aux clubs de toutes les disciplines sportives qui organisent une bonne formation des jeunes. L'expertise des Communautés pourra être pleinement mise à profit en la matière, notamment grâce à une approche coordonnée et à un contrôle de qualité.

VERANTWOORDING

Wij zijn volledig akkoord met de algemene regeling zoals in dit wetsvoorstel wordt voorgesteld en met de doelstellingen die de indieners beogen.

Wij kunnen ons echter niet verzoenen met de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing zoals wordt bepaald in artikel 6 van het voorstel. Investeringen in de jeugdwerking van sportclubs zijn een zeer nobel doel en moeten worden aangemoedigd maar deze werkwijze holt de bevoegdheden van de gemeenschappen inzake sport fundamenteel uit.

In de toelichting van het wetsvoorstel lezen we dat sportbeleid *a priori* niet valt onder de bevoegdheid van de federale staat maar dat deze vrijstelling met haar voorwaarden zoals bepaald in artikel 6 toch toekomt aan de federale overheid. Als verantwoording stellen de indieners dat ze willen beklemtonen dat sportbeoefening een impact heeft op de gezondheid van de jongeren en een doeltreffend hulpmiddel is voor hun inburgering in de maatschappij. Bovendien vervult de sportsector een belangrijke sociale en economische functie die moet ondersteund en zelfs aangemoedigd. Deze rechtvaardiging geldt natuurlijk voor bijna elk beleidsdomein, ook die van de gemeenschappen en gewesten. Er zijn meerdere bevoegdheden van de deelstaten die een indirecte impact hebben op aspecten die de federale bevoegdheden raken.

Sport vormt een aangelegenheid die op grond van artikel 4, 9°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, behoort tot de bevoegdheid van de gemeenschappen. De gemeenschappen hebben krachtens deze bepaling de volheid van bevoegdheid tot het regelen van een sportbeleid in de ruimste zin van het woord. De Vlaamse en Franse Gemeenschap zijn verantwoordelijk voor de steun aan sportfederaties en voor het beleid inzake de jeugdopleiding. Door de voorgestelde fiscale maatregel in artikel 6, grijpt de federale overheid rechtstreeks in op de exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschappen. Daarenboven moet de federale overheid hier een eigen apparaat voor uitbouwen. Wie zal controleren of dat geld effectief wordt ingezet voor een kwaliteitsvolle jeugdopleiding? De federale overheid heeft daar noch de competentie voor, noch de bevoegdheid.

Wij zijn van mening dat dezelfde financiële middelen veel efficiënter en rechtvaardiger kunnen ingezet worden door ze te verzamelen in een opleidingsfonds voor jonge amateursportbeoefenaars, erkend door de voor sport bevoegde gemeenschapsministers. Het komt toe aan de Gemeenschappen deze opbrengsten in functie te stellen van het sportbeleid door henzelf uitgetekend. De verzamelde gelden kunnen dan via de Gemeenschappen aan de federaties en clubs worden toegewezen. Deze verdeling kan onrechtvaardigheden wegwerken en de middelen effectief toewijzen aan die clubs die een goede jeugdwerking of opleiding hebben, uit alle sporttakken. De expertise van de Gemeenschappen kan dan volop ingezet worden, onder meer met een gecoördineerde aanpak en een kwaliteitscontrole.

Annemie ROPPE (sp.a-spirit)