

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 oktober 2007

WETSONTWERP

**tot bepaling van de drempel van toepassing
voor de instelling of de vernieuwing van de
vertegenwoordigers van het personeel in de
ondernemingsraden ter gelegenheid van de
sociale verkiezingen van het jaar 2008**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Hans BONTE**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de minister van Werk en Informatisering, de heer Peter Vanvelthoven	3
III. Algemene bespreking	8
IV. Antwoorden van de minister	15
V. Replieken	18
VI. Antwoorden van de minister	18
VII. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	18

Voorgaande documenten :

Doc 52 **0167/ (B.Z. 2007) :**

001 : Wetsontwerp.
002 : Amendementen.

Zie ook :

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 octobre 2007

PROJET DE LOI

**déterminant le seuil applicable pour
l'institution ou le renouvellement des
représentants du personnel au sein des
conseils d'entreprise à l'occasion des
élections sociales de l'année 2008**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Hans BONTE**

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé introductif du ministre de l'Emploi et de l'Informatisation, M. Peter Vanvelthoven	3
III. Discussion générale	8
IV. Réponses du ministre	15
V. Répliques	18
VI. Réponses du ministre	18
VII. Discussion des articles et votes	18

Document précédent :

Doc 52 **0167/ (S.E. 2007) :**

001 : Projet de loi.
002 : Amendements.

Voir aussi :

004 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président : André Frédéric

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

CD&V - N-VA : Sonja Becq, Gerald Kindermans, Sarah Smeyers,
Stefaan Vercamer
MR : Jean-Jacques Flahaux, Carine Lecomte, Florence
Reuter
PS : Jean-Marc Delizée, André Frédéric
Open Vld : Maggie De Block, Geert Versnick
VB : Koen Bultinck, Guy D'haeseleer
sp.a-spirit : Hans Bonte, Meryame Kitir
Ecolo-Groen! : Georges Gilkinet
cdH : Maxime Prévot

B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:

Luc Goutry, Flor Van Noppen, Jo Vandeurzen, Inge Vervotte, Hilâl
Yalçın
Daniel Bacquellaine, Bernard Clerfayt, Sabine Laruelle, Charles
Michel
Colette Burgeon, Linda Musin, Bruno Van Grootenbrulle
Guido De Padt, Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter
Alexandra Colen, Rita De Bont, Barbara Pas
Jan Peeters, Bruno Tobback, Peter Vanvelthoven
Wouter De Vriendt, Zoé Genot
David Lavaux, Véronique Salvi

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V-N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.		
VB	:	Vlaams Belang		

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties :</i>			<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer		DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden		QRVA :	Questions et Réponses écrites	
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)		CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)		CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)		CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	
PLEN :	Plenum		PLEN :	Séance plénière	
COM :	Commissievergadering		COM :	Réunion de commission	
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)		MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publications@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

I.— PROCEDURE

In een aan de Kamervoorzitter gerichte brief van 24 september 2007 gaf de eerste minister van de ontslagnemende regering, de heer Guy Verhofstadt, te kennen dat hij van plan was dit wetsontwerp in te dienen, en verzocht hij diezelfde Kamervoorzitter terzake de Conferentie van Voorzitters te raadplegen. Op 26 september 2007 heeft die laatste akte genomen van de nota van de eerste minister en heeft gemeend dat het wetsontwerp kon worden beschouwd als behorend tot de lopende zaken en mocht worden ingediend.

Met een aan de Kamervoorzitter gerichte brief dd. 2 oktober 2007 heeft Vlaams Belang-fractievoorzitter Gerolf Annemans gevraagd de bespreking van het wetsontwerp door de commissie voor de Sociale Zaken te verdagen omdat het niet tot de «lopende zaken» behoort.

Tijdens haar vergadering van 3 oktober 2007 heeft de commissie voor de Sociale Zaken met 13 tegen 2 stemmen besloten haar agenda niet te wijzigen. Het wetsontwerp is in de loop van die vergadering besproken en aangenomen.

**II.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR
MINISTER VAN WERK EN INFORMATISERING
PETER VANVELTHOVEN**

Iedereen herinnert zich de sluiting van Renault-Vilvoorde, die insloeg als een bom. Bij gebrek aan overlegmiddelen kon toen op het gepaste ogenblik geen informatie worden verspreid, hetgeen toentertijd een heftig schokeffect teweegbracht. Daarom werd op Europees vlak ten behoeve van de werknemers een richtlijn over het informatierecht uitgewerkt. De saga rond die richtlijn ving aan in maart 2002, toen een Europese richtlijn betreffende het recht op informatie van de werknemers moest worden omgezet. Ze werd voorafgegaan door een kleine prelude, waarin de Europese Commissie heeft geprobeerd tot een akkoord met de sociale partners te komen. Die poging mislukte omdat de Europese werkgeversorganisatie haar medewerking had geweigerd. In april 2002 heeft de regering het advies ingewonnen van de sociale partners, die er niet minder dan twee jaar over hebben gedaan om tot een gedachtewisseling over te gaan. In maart 2005 heeft niet alleen de NAR een advies uitgebracht waarbij werkgevers en werknemers het oneens waren; zelfs de vakbonden kunnen het niet met elkaar vinden. De liberale vakbond had namelijk een afwijkend standpunt ingenomen. Anders gesteld: met dat tegenstrijdig advies viel niet veel aan te vangen.

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Dans une lettre du 24 septembre 2007 adressée au président de la Chambre, le premier ministre du gouvernement démissionnaire, M. Guy Verhofstadt, annonçait son intention de déposer le présent projet de loi et lui demandait de consulter la Conférence des présidents à ce sujet. Le 26 septembre 2007, celle-ci a pris acte de la note du premier ministre et a estimé que le projet pouvait être considéré comme relevant des affaires courantes et être déposé.

Par lettre du 2 octobre 2007 adressée au président de la Chambre, M. Gerolf Annemans, président du groupe Vlaams Belang, demandait le report de la discussion du projet par la commission des Affaires sociales, au motif qu'il ne relève pas des «affaires courantes».

Réunie le mercredi 3 octobre 2007, la commission des affaires sociales a décidé par 13 voix contre 2 de ne pas modifier son ordre du jour. Le projet a été examiné et adopté au cours de cette réunion.

**II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE
L'EMPLOI ET DE L'INFORMATISATION DE L'ÉTAT,
M. PETER VANVELTHOVEN**

Tout le monde se rappelle la fermeture de Renault Vilvorde qui a fait l'effet d'une bombe. L'absence de moyens de concertation avait alors empêché la diffusion d'informations au moment opportun, ce qui a provoqué à l'époque un choc violent. Ce fut la raison pour élaborer, au niveau Européen, une directive sur le droit à l'information pour les travailleurs. La saga de cette directive prend cours en mars 2002, au moment où une directive européenne sur l'information des travailleurs doit être transposée. Elle est précédée d'un petit prélude, où la Commission européenne a essayé d'aboutir à un accord avec les partenaires sociaux. Cette tentative a échoué du fait que l'organisation européenne des employeurs avait refusé de collaborer. En avril 2002, le gouvernement sollicita l'avis des partenaires sociaux, lesquels ne prennent pas moins de 2 ans pour procéder à un échange de vues. En mars 2005, non seulement le CNT fait parvenir un avis partagé entre les employeurs et les travailleurs, mais même les syndicats ne s'entendent pas entre eux. Le syndicat libéral avait en effet adopté un point de vue divergent. Autrement dit, on ne pouvait pas faire grand chose de cet avis partagé.

De regering vindt het dossier dus terug op haar tafel in maart 2005, ongeveer op het moment dat de omzettingstermijn van Europa verstrijkt. Vrijwel onmiddellijk laat de toenmalige minister van Werk Freya Vandenbossche een Interkabinettenwerkgroep bijeenroepen om na te gaan hoe het probleem kan opgelost worden. Er kon alleen vastgesteld worden dat er een juridische onduidelijkheid bestaat. Bedoelt Europa dat er een oplossing moet komen voor «vestigingen» vanaf 20 werknemers of is een oplossing in «ondernemingen» vanaf 50 werknemers voldoende? Het woord «vestiging» komt uit de Duitse rechtspraak, maar sommige advocaten denken dat het ook van toepassing is op ons land. Op juridisch vlak is men er nooit uitgeraakt.

De vakbonden zijn er alvast stellig van overtuigd dat de richtlijn het noodzakelijk maakt om de vakbondsvertegenwoordiging in kleine ondernemingen te verhogen. Het ACV laat een studie uitvoeren, maar heeft de resultaten tot op vandaag niet bekend gemaakt. Het dossier van de omzetting werd door de bonden gekoppeld aan het dossier van de syndicale vertegenwoordiging in de kleine ondernemingen. Dat was wat de vakbonden echt wilden, maar wat niet altijd duidelijk overgekomen is. Ze waren eigenlijk niet echt geïnteresseerd in de opdracht van de richtlijn om bijkomende informatie te verstrekken aan bedrijven boven de 50. Zij wilden vooral een doorbraak in de kleine bedrijven. Maar door de koppeling van beide dossiers is in allebei geen enkele vooruitgang meer mogelijk geweest.

Omdat er niet vlug een uitweg uit dit dispuut kon gevonden worden, heeft de regering aan de Europese commissie laten weten dat de volledige omzetting niet onmiddellijk mogelijk was. We zijn dan nog altijd maart 2005. Op basis van een artikelsgewijze vergelijkende tabel bleek slechts een beperkt deel problemen te stellen. De commissie liet reeds dezelfde maand weten dat er binnen de twee maanden een definitieve oplossing moest komen. De Permanente Vertegenwoordiging heeft hier met verschillende notificaties op geantwoord. Tussen januari en september 2006 is er met de sociale partners herhaaldelijk geprobeerd om een oplossing te vinden. Tevergeefs.

In april 2006 heeft het ACV schriftelijk zijn beklag gedaan bij de Commissie. Op dat ogenblik had de Europese Commissie al de procedure aanhangig gemaakt bij het Europees Hof van Justitie. Dat Hof heeft ons land in maart 2007 veroordeeld. Het heeft ons nog een termijn van twee maanden toegestaan om het te laten weten hoe de omzetting tot stand was gebracht. Zoniet zou de ingebrekestellingsprocedure worden opgestart op grond van artikel 228 van het Europees Verdrag. Dat artikel wordt niet vaak ingeroepen, wat als teken aan de

Le dossier s'est donc retrouvé sur la table du gouvernement en mars 2005, environ au moment où le délai de transposition imposé par l'Europe venait à échéance. Presque aussitôt, la ministre de l'Emploi de l'époque, Freya Vandenbossche, a rassemblé un groupe de travail intercabinets dans le but de trouver une solution à ce problème. On a seulement pu constater qu'il existait une incertitude juridique. L'Europe voulait-elle dire qu'il fallait trouver une solution pour les «établissements» à partir de 20 travailleurs, ou bien se contentait-elle d'une solution dans les «entreprises» à partir de 50 travailleurs? Le mot «établissement» vient de la jurisprudence allemande, mais certains avocats pensent qu'il s'applique également à notre pays. On n'a jamais trouvé l'issue sur le plan juridique.

En tout cas, les syndicats sont fermement convaincus que la directive nécessite d'augmenter la représentation syndicale dans les petites entreprises. La CSC a fait réaliser une étude, dont elle n'a toujours pas communiqué les résultats. Les syndicats ont lié le dossier de la transposition au dossier de la représentation syndicale dans les petites entreprises. C'était ce que souhaitent vraiment les syndicats, mais cela n'a pas toujours été bien compris. Ils n'étaient en fait pas vraiment intéressés par l'obligation prévue par la directive, de fournir des informations supplémentaires aux entreprises de plus de 50 travailleurs. Ils souhaitent surtout une percée dans les petites entreprises. Mais, en raison du lien établi entre les deux dossiers, il n'a plus été possible de réaliser le moindre progrès ni dans un dossier, ni dans l'autre.

Comme on ne pouvait trouver de solution rapide à cette discussion, le gouvernement a fait savoir à la Commission européenne qu'une transposition complète ne pouvait être effectuée dans l'immédiat. On était alors encore en mars 2005. Sur la base d'un tableau comparatif des articles, il s'est avéré que seule une partie restreinte posait problème. Dans le courant du même mois, la commission a fait savoir qu'il fallait trouver une solution définitive dans les deux mois. La Représentation permanente y a répondu par diverses notifications. Entre janvier et septembre 2006, on a essayé à plusieurs reprises de parvenir à une solution avec les partenaires sociaux. En vain.

En avril 2006, la CSC s'est plainte par écrit auprès de la Commission. A ce moment, la Commission européenne avait déjà lancé la procédure auprès de la Cour de justice européenne. Celle-ci a condamné notre pays en mars 2007. Elle nous concédait encore un délai de deux mois pour lui faire savoir comment la transposition avait été réalisée. Sinon, la procédure de mise en demeure serait lancée sur la base de l'article 228 du Traité européen. Cet article n'est pas souvent invoqué, ce qui doit être une indication pour le fait que la Cour

wand moet gelden dat het Europees Hof van Justitie zich niet met een kluitje in het riet zal laten sturen. Vanaf dat ogenblik werd het gevaar op een geldboete van drie miljoen euro – en vooral op doortastende dwangmaatregelen – reëel. Wij moeten er ons bewust van zijn dat België een van de laatste landen is die nog geen oplossing heeft gevonden.

Reeds in september 2006 heeft de minister aan de Ministerraad een voorstel voor een compromis voorgesteld. *Grosso modo* kwam dat erop neer dat een ondernemingsraad zou worden opgericht in de bedrijven met 50 à 100 werknemers. Daarvoor zouden evenwel geen bijkomende beschermde werknemers worden verkozen, noch bijkomende verkiezingen worden georganiseerd. Dezelfde beschermde werknemers zouden die taak op zich nemen binnen het comité voor preventie en bescherming op het werk alsook in de ondernemingsraad. De Ministerraad heeft het voorstel niet aanvaard. Sommige partijen wilden niet weten van een verruiming van de overleginstanties, ook al was die in de praktijk erg beperkt. Op 27 april 2007 heeft de Ministerraad de minister van Werk en Informatisering ermee belast de sociale partners bijeen te roepen, teneinde een oplossing te vinden voor de sociale verkiezingen van 2008.

Het dossier van de Europese richtlijn raakte ondertussen immers meer en meer verstrengd met dat van de sociale verkiezingen 2008. Normaal moeten daarvoor in de periode mei-juni van het jaar voordien de nodige koninklijke besluiten getroffen worden die de datum en de procedure vastleggen. Het is nodig om overheid, sociale secretariaten en vakbonden de nodige voorbereidingstijd te geven. De organisatie van de sociale verkiezingen is in niets te vergelijken met deze van de parlementaire verkiezingen. Deze kunnen op korte termijn gebeuren. Sociale verkiezingen veronderstellen uitgebreide procedures, met precieze tijdslijnen. Omdat er over de omzetting van de richtlijn geen overeenstemming kon bereikt worden, kon maar niet beslist worden over die koninklijke besluiten, die daar uitvoering moeten aan geven.

Er was overigens ook nog een tweede struikelblok. De minister had er reeds in zijn nota aan de Ministerraad van 14 september 2006 voor gewaarschuwd, maar niemand wou die waarschuwing ernstig nemen. Eigenlijk is de organisatie van de sociale verkiezingen vastgelegd in een wet van 1948. Deze wet voorziet de oprichting van een ondernemingsraad vanaf 50 werknemers. Daar is echter nooit uitvoering aan gegeven. Van verkiezing tot verkiezing legden de sociale partners de drempels vast. In 1948 zat men nog op 300, in 1979 is men tot 100 gezakt. De koninklijke besluiten die in het verleden de verkiezingen regelden werden echter nooit voorgelegd aan de Raad van State. Er zijn dus effectief problemen

européenne ne se laissera pas embobiner. Dès ce moment, la menace d'une amende de près de 3 millions d'euros et surtout d'astreintes conséquentes devenait réelle. Nous devons réaliser que la Belgique est un des derniers pays européens à ne pas avoir trouvé de solution.

Déjà en septembre 2006, le ministre a soumis une proposition de compromis au Conseil des ministres. En gros, elle revenait à ce qu'un conseil d'entreprise serait créé dans les entreprises comptant entre 50 et 100 travailleurs. Toutefois, pour ce faire, on n'élirait pas de travailleurs protégés supplémentaires et on n'organiserait pas davantage d'élections supplémentaires. Les mêmes travailleurs protégés se chargeraient de la tâche au sein du Comité de prévention et du Conseil d'entreprise. La proposition n'avait pas été acceptée par le Conseil des ministres. Certains partis ne voulaient pas entendre d'une extension des organes de concertation, si limitée fût-elle dans la pratique. Le 27 avril 2007, le Conseil des ministres a chargé le ministre de l'Emploi de convoquer les partenaires sociaux en vue de trouver une solution pour les élections sociales de 2008.

Entre-temps, le dossier de la directive européenne a été de plus en plus inextricablement lié à celui des élections sociales de 2008. Dans la perspective de ces élections, les arrêtés royaux nécessaires en vue de fixer la date et la procédure doivent être pris en mai-juin de l'année qui précède. Il importe que les pouvoirs publics, les secrétariats sociaux et les syndicats disposent des délais de préparation nécessaires. L'organisation des élections sociales n'est en rien comparable à celle des élections législatives, qui peut s'envisager dans le court terme. Les élections sociales supposent des procédures étendues et des échéances précises. Aucun accord n'ayant pu se dégager concernant la transposition des directives, il n'a pas été possible de statuer quant aux arrêtés royaux qui devaient les exécuter.

Il existait par ailleurs une deuxième pierre d'achoppement. Dans sa note au Conseil des ministres du 14 septembre 2006, le ministre avait déjà lancé un avertissement que personne n'avait voulu prendre au sérieux. En fait, l'organisation des élections sociales est fixée par une loi de 1948. Cette loi prévoit la création d'un conseil d'entreprise à partir de 50 travailleurs. Or, cette disposition n'a jamais été exécutée. Les partenaires sociaux ont fixé le seuil d'une élection à l'autre. Si, en 1948, il était encore de 300 travailleurs, en 1979, il avait été ramené à 100 travailleurs. Les arrêtés royaux qui, par le passé, ont réglé les élections n'ont cependant jamais été soumis au Conseil d'État, ce qui a fini par poser de

van gekomen. De Raad van State erkent als wettelijke basis alleen de wet van 1948! Wil men de drempel lager houden, dan moet die wet gewijzigd worden.

Net voor de parlementsverkiezingen van 10 juni 2007 heeft de minister nog geprobeerd de sociale partners tot een compromis te bewegen. Toen zij daar niet op gingen, heeft hij als een bewarende maatregel twee koninklijke besluiten ter ondertekening aan de Koning voorgelegd. Ze baseren zich op de wet van 1948, wat impliceert dat de drempels voor de ondernemingsraad op 50 werknemers wordt bepaald. In mijn redenering kon het nieuwe parlement dan de wet in de gewenste zin aanpassen. Zoals iedereen weet heeft de premier dit verhinderd. Het is een zeer merkwaardige situatie: als minister van Werk probeert hij de wet uit te voeren, de premier verhindert die uitvoering. Daardoor rest er nog maar één mogelijkheid voor wie de verkiezingen wil organiseren volgens de regels van deze van 2004: de wet moet gewijzigd worden, al is het tijdelijk.

De sociale verkiezingen worden om de vier jaar georganiseerd. De volgende moeten plaatsvinden van 5 tot 18 mei 2008 op voorstel van de NAR (advies nr. 1577).

Op 18 januari 2007 werd de Raad van State om advies gevraagd over een ontwerp koninklijk besluit die de procedure bepaalt van deze verkiezingen en de drempel voor de ondernemingsraad op 100 bepaalt.

De Raad oordeelde dat de wet van 1948 voorziet in een instelling van een ondernemingsraad in ondernemingen vanaf 50 werknemers en dat er geen wettelijke basis is die toelaat om van deze drempel af te wijken bij koninklijk besluit.

De gevolgen van dit advies werden niet unaniem aanvaard door de sociale partners. Na meerdere maanden van onderhandelen zijn de sociale partners kortelings overeengekomen om enkel voor de verkiezingen 2008 drempels te behouden die toegepast werden bij de verkiezingen 2004, zijnde 100 voor de ondernemingsraad en 50 voor het comité.

De sociale partners hebben laten weten dat zij eenparig van mening waren dat zij daadwerkelijk de regels wilden behouden in afwachting van een overeenkomst over nieuwe regels. Dat leidde tot het voorstel tijdelijk de wet van 1948 te wijzigen en de drempels voor de ondernemingsraden bij de sociale verkiezingen in 2008 op 100 te handhaven. In 2012 zou de wet van 1948 opnieuw van toepassing worden, tenzij de sociale partners en de toekomstige regering een nieuwe regeling in een wet hebben gegoten. Thans ligt een eerste wetsontwerp

réels problèmes. Le Conseil d'État ne reconnaît comme fondement légal que la loi de 1948! Si l'on entend réduire le seuil, il convient de modifier cette loi.

Juste avant les élections législatives du 10 juin 2007, le ministre a encore tenté d'inciter les partenaires sociaux à négocier un compromis. En l'absence de réaction, il a soumis, à titre de mesure conservatoire, deux arrêtés royaux à la signature royale. Ils se fondent sur la loi de 1948, ce qui implique que le seuil pour les conseils d'entreprise est fixé à 50 travailleurs. Le ministre considérait que le nouveau parlement pourrait alors adapter la loi en ce sens. Comme chacun le sait, le Premier l'a empêché. La situation est très particulière: en tant que ministre de l'Emploi, le ministre s'efforce de faire exécuter la loi, mais le Premier s'oppose à cette exécution. Il ne reste dès lors qu'une solution pour ceux qui souhaitent organiser les élections selon les règles de 2004: la loi doit être modifiée, fût-ce provisoirement.

Les élections sociales sont organisées tous les quatre ans. Les prochaines devront avoir lieu du 5 au 18 mai 2008 sur proposition du CNT (avis n° 1577).

Le 18 janvier 2007, l'avis du Conseil d'État a été demandé sur un projet d'arrêté royal réglant la procédure de ces élections et fixant le seuil pour l'institution ou le renouvellement d'un conseil d'entreprise à 100 travailleurs.

Le Conseil d'État a jugé que la loi de 1948 prévoit l'institution d'un conseil d'entreprise dans les entreprises qui occupent au moins 50 travailleurs et qu'il n'existe pas de base légale permettant de déroger à ce seuil par arrêté royal.

Les conséquences de cet avis n'ont pas été acceptées de manière unanime par les partenaires sociaux. Après plusieurs mois de négociations, les partenaires sociaux ont récemment convenu de maintenir pour les seules élections de 2008 les seuils appliqués lors des élections de 2004, à savoir 100 travailleurs pour le conseil d'entreprise et 50 pour le comité.

Les partenaires sociaux ont fait savoir qu'ils étaient unanimement d'avis qu'ils voulaient effectivement maintenir les règles en attendant un accord sur de nouvelles règles. De là la proposition de modifier temporairement la loi de 1948 et de maintenir à 100 les seuils pour les conseils d'entreprise pour les élections de 2008. En 2012, la loi de 1948 serait de nouveau d'application, à moins que les partenaires sociaux et le futur gouvernement aient coulé un nouveau règlement en forme de loi. Aujourd'hui, un premier projet est soumis, qui fixe les

voor dat voorziet in een vastlegging van de drempels. Dat moet worden gevolgd door een tweede wetsontwerp om de procedure en de datum te bepalen.

Het spreekt vanzelf dat die werkwijze in de huidige toestand van lopende zaken niet voor de hand ligt. De regering is er evenwel van overtuigd dat de minister van Werk en Informatisering het wetsontwerp probleemloos kan indienen, aangezien het parlement het achteraf moet bekrachtigen. Dat moet ruimschoots voldoende rechtszekerheid bieden om de verkiezingen van 2008 volgens de regels van 2004 te laten verlopen.

Deze werkwijze bevat wel geen oplossing voor de omzetting van de Europese richtlijn. Op vraag van de sociale partners heeft de minister Europees commissaris Spidla om uitstel gevraagd. Hij heeft hem gewezen op de moeilijke situatie voor een regering in lopende zaken. De commissaris heeft toegezegd een uitstel te onderzoeken van de bespreking door het college van Commissarissen. Die zou dan niet midden oktober, maar midden december plaatsvinden. De sociale partners hebben zich schriftelijk geëngageerd om voor eind november tot een oplossing te komen. De minister kan alleen maar hopen dat dit voldoende is om de grote boete en de dwangsommen te ontlopen. Hij heeft de partners wel stevig op het hart gedrukt dat zij een oplossing moeten aanbieden die reeds uitwerking heeft in 2008. Een afspraak die maar begint te werken bij de daarop volgende verkiezingen zal voor de Europese Commissie nooit voldoende zijn. Voor alle duidelijkheid: de procedure van het Europees hof is absoluut niet opgeschort, maar loopt gewoon door!

De minister heeft de formateur op de hoogte gesteld van de meest recente stand van zaken. Hij kan hem helaas geen sluitende aanpak aanbieden voor de omzetting van de richtlijn, maar als de partners hun afspraak nakomen maken we wel een kans. Als de ongewone procedure waar de minister voor gekozen heeft tot een goed resultaat leidt, kan hij hem wel voldoende rechtszekerheid aanbieden voor de sociale verkiezingen in 2008.

Dit wetsontwerp is de eerste stap, die het mogelijk moet maken in 2008 sociale verkiezingen te organiseren. De procedure en de datum van die verkiezingen zullen worden bepaald in een nog in te dienen lijvig wetsontwerp. Normaliter wordt die aangelegenheid bij koninklijk besluit geregeld, maar in deze periode van lopende zaken moet dat aan de hand van een wet geschieden.

seuils. Un deuxième projet doit suivre pour déterminer la procédure et la date.

Il va sans dire que, dans le régime actuel d'affaires courantes, ce n'est pas une méthode de travail évidente. Le gouvernement est toutefois convaincu que le ministre de l'Emploi peut déposer le projet de loi sans problème, du fait que le parlement doit le sanctionner par après. Cela doit offrir une sécurité juridique largement suffisante pour laisser se dérouler les élections de 2008 selon les règles de 2004.

Cette méthode n'offre toutefois aucune solution au problème de la transposition de la directive européenne. À la demande des partenaires sociaux, le ministre a sollicité un délai auprès du commissaire européen Spidla, en faisant valoir la situation délicate dans laquelle se trouve un gouvernement en affaires courantes. Le commissaire a décidé d'examiner la possibilité de remettre la discussion en collège des commissaires à une date ultérieure. Au lieu d'avoir lieu à la mi-octobre, cette discussion serait reportée à la mi-décembre. Les partenaires sociaux se sont engagés par écrit à trouver une solution pour fin novembre. Le ministre espère que cette solution permettra d'éviter l'amende conséquente et les astreintes prévues. Il a clairement signifié aux partenaires qu'ils devront proposer une solution qui sortira ses effets dès 2008. La Commission européenne ne se contentera pas d'un accord applicable à partir des prochaines élections. Il convient de préciser que la procédure engagée devant la Cour européenne n'est pas suspendue et qu'elle poursuit son cours normal !

Le ministre a informé le formateur des développements les plus récents. Il n'est malheureusement pas en mesure de lui proposer une solution absolument sûre en ce qui concerne la transposition de la directive, mais une solution pourra peut-être être dégagée si les partenaires respectent leurs engagements. Si la procédure inhabituelle choisie par le ministre porte ses fruits, ce dernier pourra garantir au formateur une sécurité juridique suffisante en ce qui concerne les élections sociales de 2008.

Le présent projet est la première étape qui doit rendre l'organisation d'élections sociales possible en 2008. Un volumineux projet encore à introduire déterminera la procédure et la date de ces élections. Cette matière est normalement réglée par arrêtés royaux, mais devra l'être par la voie législative en cette période d'affaires courantes.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jean-Marc Delizée (PS) is het eens met de uiteenzetting van de minister, zowel inzake de juridische als de politieke aspecten ervan. Hij wijst op het bijzondere van de situatie; het voorliggende wetsontwerp werd immers door een aftredende regering ingediend.

Volgens de spreker is het in de eerste plaats zaak het organiseren van sociale verkiezingen in 2008 mogelijk te maken. De kwestie van drempels voor de oprichting van de organen van de werknemers in de ondernemingen mag niet verhinderen dat die verkiezingen doorgaan. Het is ondenkbaar de sociale verkiezingen uit te stellen, gelet op de problemen die een dergelijke situatie met zich zou brengen op het vlak van de bescherming van de werknemers. Tevens moet rekening worden gehouden met het vooruitzicht van onderhandelingen over een centraal akkoord in 2009 in het kader van het sociaal overleg.

In een tweede fase zal de bespreking van de bijsturing van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven werden heraangetast, in het kader van Europese Richtlijn 2002/14/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2002 tot vaststelling van een algemeen kader betreffende de informatie en de raadpleging van de werknemers in de Europese Gemeenschap.

De fractie waartoe de spreker behoort, neemt het akkoord in acht dat de sociale partners binnen de «groep van de tien» hebben gesloten, met name dat de sociale verkiezingen zullen worden georganiseerd op grond van de drempels van 50 werknemers voor de comités voor preventie en bescherming op het werk en van 100 werknemers voor de ondernemingsraden.

De spreker betreurt echter dat de sociale gesprekspartners, zoals de partners van de aftredende paarse meerderheid, het niet eens zijn kunnen worden over de drempels voor de vertegenwoordiging van de werknemers, een aspect dat in het kader van de voormelde Europese richtlijn opduikt. Hij stelt vast dat in de huidige overgangperiode het recht van de werknemers om te worden vertegenwoordigd, wordt omzeild ten aanzien van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven. Die wet blijft zonder gevolg, ondanks de adviezen van de Raad van State (DOC 52 0167/001, advies van de Raad van State nr. 43.623/1, dat verwijst naar advies nr. 42.123/1 van 8 februari 2007). Dat geeft aanleiding tot een situatie van overtreding van de meest minimalistische en minst betwistbare uitlegging van Europese Richtlijn 2002/14/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2002 tot vaststelling van een algemeen kader betreffende de informatie en de raadpleging van de werknemers in de Europese

III.— DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Jean-Marc Delizée (PS) se rallie à l'exposé du ministre, tant dans ses aspects juridiques que politiques. Il note la particularité de la situation tenant au fait que le projet à l'examen est déposé par le gouvernement en affaires courantes.

L'intervenant estime qu'il importe avant tout de permettre l'organisation des élections sociales en 2008. La question des seuils pour l'institution des organes des travailleurs dans les entreprises ne doit pas constituer un obstacle à leur tenue. Un ajournement des élections sociales ne peut se concevoir au regard des problèmes qu'une telle situation engendrerait sur le plan de la protection des travailleurs. Il faut aussi tenir compte de la perspective de négociations d'un accord interprofessionnel en 2009 dans le cadre de la concertation sociale.

Dans une seconde phase, l'examen de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie reprendra son cours, dans le cadre de la directive européenne 2002/14/CE du 11 mars 2002 du Parlement européen et du Conseil établissant un cadre général relatif à l'information et la consultation des travailleurs dans la Communauté européenne.

La formation à laquelle l'orateur appartient respecte l'accord conclu entre les partenaires sociaux au sein du groupe des dix, à savoir l'organisation des élections sociales sur base des seuils de 50 travailleurs pour les comités pour la prévention et la protection au travail, et de 100 travailleurs pour les conseils d'entreprises.

L'orateur déplore toutefois que les partenaires sociaux, comme les partenaires de la majorité politique sortante libérale-socialiste, n'aient pas pu trouver un accord sur la question des seuils de représentativité des travailleurs qui se pose dans le cadre de la directive européenne précitée. Il constate en cette période de transition que le droit de représentation des travailleurs se trouve contourné au regard la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie. Cette loi reste lettre morte en dépit d'avis rendus par le Conseil d'Etat (DOC 52 0167/001, avis du Conseil d'Etat n° 43.623/1, renvoyant à l'avis n° 42.123/1 du 8 février 2007). Il en découle une situation de totale infraction vis-à-vis de l'interprétation la plus minimaliste et la plus incontestable possible de la directive européenne 2002/14/CE du 11 mars 2002 établissant un cadre général relatif à l'information et la consultation des travailleurs dans la Communauté européenne, à laquelle les Etats membres devaient se conformer au plus tard le 23 mars 2005. Pareille situation

Gemeenschap. De lidstaten moesten zich ten laatste op 23 maart 2005 naar die richtlijn schikken. Volgens de spreker roept een dergelijke situatie een ongelijkheid in het leven bij de toepassing van de rechten van de werknemers, aangezien ook de werknemers van de kmo's het recht hebben te worden ingelicht en geraadpleegd over de sociaal-economische kwesties waarbij ze rechtstreeks betrokken zijn. De spreker wenst aldus dat het debat over de vertegenwoordiging van de werknemers in de kmo's snel kan worden hervat en dat het in een serene sfeer kan worden gevoerd.

De heer Delizée stelt ook vast dat de minister van Werk werd verhinderd het recht toe te passen wegens standpunten met een vrij eigenaardige uitlegging van het begrip «lopende zaken». Om die uiteenlopende redenen dreigt België, omdat het zijn regelgeving niet aanpast, geldboeten of dwangsommen te moeten betalen als gevolg van de veroordeling van ons land door het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen op 29 maart 2007. De spreker wenst te weten of de minister terzake nadere uitleg kan verstrekken: heeft België uitstel gekregen? Hebben contacten kunnen plaatshebben met de Europees commissaris?

De heer Guy D'haeseleer (VB) attendeert erop dat de sociale verkiezingen van mei 2008 niet tot de lopende zaken behoren, maar dat ze daarentegen een politiek geladen dossier zijn. Eerste minister Verhofstadt heeft zelf duidelijk gemaakt dat dit geen deel uitmaakt van de lopende zaken, door zich te verzetten tegen koninklijke uitvoeringsbesluiten van de minister van Werk.

De spreker wijst erop dat de enige urgentie in die aangelegenheid verband houdt met de verplichting Europese Richtlijn 2002/14/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2002 tot vaststelling van een algemeen kader betreffende de informatie en de raadpleging van de werknemers in de Europese Gemeenschap om te zetten in Belgisch recht, wat uiterlijk op 23 maart 2005 moest zijn gebeurd.

Hij constateert dat dit vraagstuk geenszins in het voorliggende wetsontwerp wordt vermeld, ofschoon de Europese Commissie zich opmaakt om tegen de Belgische Staat nieuwe vervolgingen in te stellen, zonder rekening te houden met de huidige argumenten die verband houden met de vorming van een nieuwe regering in ons land. De spreker rekent voor dat de dwangsommen kunnen oplopen tot 210.000 euro per dag en dat daarbovenop de geldboeten tot 3.000.000 euro kunnen bedragen.

Zou de minister van Werk eventueel weet hebben van een mogelijkheid om uitstel te krijgen?

crée, selon l'orateur, une inégalité dans l'application des droits des travailleurs, dans la mesure où les travailleurs des PME disposent également du droit d'être informés et consultés à propos des questions socio-économiques qui les concernent directement. Aussi souhaite-t-il que le débat relatif à la représentation des travailleurs dans les PME puisse reprendre rapidement en étant traité de manière sereine.

M. Delizée constate également que le ministre de l'Emploi a été empêché d'appliquer le droit à cause d'avis portant sur une interprétation assez curieuse de la notion d'affaires courantes. Pour ces différentes raisons, l'Etat belge s'expose à des amendes ou à des astreintes à défaut de mise en conformité de sa réglementation, suite à la condamnation de la Belgique par la Cour de Justice des communautés européennes le 29 mars 2007. L'intervenant souhaiterait savoir si le ministre peut fournir davantage d'explications à ce sujet: un sursis a-t-il été accordé à la Belgique? Des contacts ont-ils pu avoir lieu avec le commissaire européen?

M. Guy D'haeseleer (VB) attire l'attention sur le fait que les élections sociales qui auront lieu en mai 2008 ne constituent pas un sujet d'affaires courantes, mais au contraire un dossier politique chargé. Le premier ministre Verhofstadt lui-même a déclaré que ce sujet ne relevait pas de la catégorie des affaires courantes, en s'opposant à des arrêtés royaux d'exécution pris par le ministre de l'Emploi.

L'orateur souligne que la seule urgence en cette matière tient à l'obligation de transposition en droit belge de la directive 2002/14/CE du 11 mars 2002 du Parlement européen et du Conseil établissant un cadre général relatif à l'information et la consultation des travailleurs dans la Communauté européenne, laquelle devait intervenir au plus tard le 23 mars 2005.

Il constate que le projet de loi à l'examen ne fait aucunement mention de cette problématique et ce, notwithstanding le fait que la Commission européenne s'apprête à tenter de nouvelles poursuites à l'encontre de l'Etat belge, sans avoir égard aux arguments actuels tenant à la formation d'un nouveau gouvernement dans notre pays. L'intervenant rappelle que les astreintes peuvent s'élever jusqu'à 210.000 euros par jour et les amendes en sus de celles-ci jusqu'à 3.000.000 euros.

Le ministre de l'Emploi aurait-il éventuellement connaissance d'une possibilité de bénéficier d'un report de délai?

De spreker verwijst naar advies nr. 43.623/1 van de Raad van State (DOC 52 0167/001, bladzijde 10), die concludeert dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp niet van dien aard is om de problematische situatie te verhelpen waarop de minimumvoorschriften van de voormelde Europese Richtlijn 2002/14/EG betrekking hebben.

Sprekers fractie is van mening dat de kwestie van de vertegenwoordiging van de werknemers in de ondernemingen in één keer had moeten worden geregeld, maar dat het thans de nieuwe regering toekomt het nodige te doen.

Aangezien de commissie voor de Sociale Zaken toch beslist heeft ervan uit te gaan dat dit wetsontwerp tot de lopende zaken behoort, deelt de spreker mee dat zijn fractie van plan is amendementen in te dienen teneinde te zorgen voor meer vakbondsvrijheid met het oog op de nakende sociale verkiezingen.

Volgens hem zouden die verkiezingen de gelegenheid moeten zijn voor een democratische oefening die de werknemers de mogelijkheid moet bieden de mensen te kiezen die hen gedurende 4 jaar in hun onderneming zullen vertegenwoordigen. In werkelijkheid zijn het dezelfde vakbonden die, samen met de politieke partijen waarmee ze verwant zijn, zorgen voor een alleenrecht, dat berust op twee wetsbepalingen, met name de artikelen 14 en 20^{ter} van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven. Krachtens die bepalingen worden alleen de lijsten van kandidaten van op het nationaal vlak opgerichte interprofessionele werknemersorganisaties aanvaard. Om als representatief te worden verklaard, moeten die organisaties ten minste 50.000 leden hebben. Met een zo hoge drempel heeft geen enkele nieuwe vakbond een kans om op korte termijn representatief te kunnen worden. Daardoor heeft geen enkele nieuwe vakbond de mogelijkheid om deel te nemen aan de sociale verkiezingen, noch om op lokaal vlak enige geloofwaardigheid op te bouwen bij de werknemers.

Aldus zijn de sociale verkiezingen een zaak van de drie vakbonden, het ACV, het ABVV en de ACLVB, die het alleenrecht onderling verdelen.

Volgens de spreker is het alsof sp.a-spirit, Open Vld en CD&V onderling zouden afspreken dat alleen de partijen met 50.000 leden mogen deelnemen aan de gemeenteraadsverkiezingen. Zulks zou betekenen dat de nieuwe lokale partijen geen schijn van kans maken.

In die omstandigheden is het volgens de spreker niet moeilijk te vatten dat de sociale verkiezingen op zo weinig belangstelling kunnen rekenen, en dat de vakbonden

L'intervenant renvoie à l'avis n° 43.623/1 du Conseil d'Etat (DOC 52 0167/001, page 10), concluant que le projet à l'examen n'est pas de nature à remédier à la situation problématique visée par les prescriptions minimales de la directive européenne 2002/14/CE précitée.

La formation à laquelle l'intervenant appartient estime que la question de la représentativité des travailleurs dans les entreprises aurait dû être réglée en une seule fois, mais qu'il appartient maintenant au nouveau gouvernement de s'en charger.

Comme la Commission des affaires sociales a quand même décidé de considérer le projet à l'examen comme relevant des affaires courantes, l'orateur annonce que sa formation entend déposer des amendements visant à accroître la liberté syndicale en vue des prochaines élections sociales.

Selon lui, ces élections devraient fournir l'occasion d'un exercice démocratique permettant aux travailleurs de choisir les personnes qui les représenteront pour 4 ans dans leur entreprise. En réalité, ce sont les mêmes syndicats qui, de concert avec les partis politiques auxquels ils sont apparentés, organisent un monopole. Ce monopole repose sur deux dispositions légales: les articles 14 et 20^{ter} de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie. En vertu de ces dispositions, seules sont admises les listes de candidats issues d'organisations interprofessionnelles de travailleurs constituées sur le plan national, lesquelles pour pouvoir être déclarées représentatives, doivent compter au moins 50.000 membres. Avec un seuil aussi élevé, aucune nouvelle organisation syndicale n'a de chance de pouvoir devenir représentative à court terme. De ce fait, nulle organisation syndicale nouvelle n'a la possibilité de participer aux élections sociales, ni de gagner une certaine crédibilité auprès des travailleurs sur le plan local.

Les élections sociales se déroulent ainsi entre les trois syndicats qui se partagent le monopole: ACV, ABVV et ACLVB.

C'est un peu, résume l'orateur, comme si le sp.a-spirit, l'Open Vld et le CD&V décidaient entre eux que seuls peuvent prendre part aux élections communales les partis qui comptent 50.000 membres. Cela signifie que les nouveaux partis locaux n'auraient pas l'ombre d'une chance.

L'intervenant explique que dans ces conditions, on comprend aisément le peu d'intérêt suscité par les élections sociales et la difficulté à trouver des candidats de la

er moeilijk in slagen kandidaten te vinden. Als er niet genoeg of geen kandidaten zijn, gebeurt het vaak dat de sociale verkiezingen niet kunnen plaatsvinden dan wel worden afgebroken. Erger nog: het komt ook voor dat de werkgever voorkomt dat in zijn onderneming sociale verkiezingen worden georganiseerd door de vakbondsorganisaties via hun Fonds voor bestaanszekerheid te vergoeden. De spreker verwijst in dat verband naar de bouwsector, waar in een vierde van de ondernemingen geen sociale verkiezingen werden gehouden. Tevens haalt hij het voorbeeld aan van (voormalige) overheidsbedrijven, waar de door de sociale verkiezingen geboden voordelen onder de al bestaande vakbondsorganisaties worden verdeeld.

De spreker besluit dat nú een einde moet worden gemaakt aan het bij wet ingestelde alleenrecht van de drie vakbonden. Hij merkt op dat een soortgelijk alleenrecht in strijd is met de Grondwet, de antidiscriminatie wetten en de sociale en collectieve arbeidswetgeving. De Grondwet waarborgt immers het recht op vereniging én het recht op vrije meningsuiting. Volgens de vaste rechtspraak mag men geen nadeel ondervinden door geen lid te zijn van een vereniging. De spreker geeft evenwel aan dat een werknemer die zich geen kandidaat kan of wil stellen bij één van de vakbondsorganisaties, wel degelijk zwaar wordt gediscrimineerd. In dat geval is sprake van discriminatie op grond van politieke overtuiging, die bij de zogenaamde antidiscriminatie wetten wordt verboden, in het bijzonder bij de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie (*Belgisch Staatsblad* van 30 mei 2007).

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) geeft aan dat zijn fractie het ter bespreking voorliggende wetsontwerp steunt, omdat het een en ander makkelijker maakt voor de actoren van het sociaal overleg. De spreker wijst op de vrees van de sociale partners dat het wanbeheer van die aangelegenheid ertoe zal leiden dat zij geen sociale verkiezingen kunnen organiseren, of dat zij de organisatie ervan zullen moeten uitstellen.

Hij beklemtoont evenwel dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp geen oplossing aandraagt voor het knelpunt van de vertegenwoordigingsdrempel van de werknemers in ondernemingen, noch voor de omzetting in Belgisch recht van Europese Richtlijn 2002/14/EU van 11 maart 2002 van het Europees Parlement en van de Raad tot instelling van een algemeen kader betreffende de informatie en de raadpleging van de werknemers in de Europese Gemeenschap.

In dat verband herinnert hij aan de ongeziene gebeurtenis van juni 2007, waarbij de eerste minister er bij de Koning heeft op aangedrongen de door de minister van Werk voorgelegde koninklijke uitvoeringsbesluiten niet

part des syndicats. A défaut de candidats en suffisance, voire en l'absence de ceux-ci, il arrive fréquemment que des élections sociales n'aient pas l'occasion d'avoir lieu ou soient arrêtées. Pire, il arrive aussi que l'employeur s'arrange pour que les élections sociales n'aient pas lieu dans son entreprise en rétribuant les organisations syndicales via leurs fonds de sécurité d'existence. L'orateur cite l'exemple du secteur de la construction, où les élections sociales n'ont pas été tenues dans un quart des grandes entreprises. Il cite également le cas d'entreprises et ex-entreprises publiques, où les avantages à retirer des élections sociales se répartissent entre les organisations syndicales en place.

L'orateur conclut en affirmant qu'il est temps de mettre fin au monopole légalement institué par les trois syndicats. Il relève qu'un tel monopole est contraire tant à la Constitution, qu'aux lois anti-discrimination et à la législation sociale et collective du travail. La Constitution garantit en effet le droit d'association, comme le droit d'exprimer ses opinions. D'après une jurisprudence constante, le fait de ne pas être membre d'une association ne peut nuire. Or, indique l'intervenant, le travailleur qui ne peut ou ne veut se porter candidat auprès de l'une des trois organisations se trouve sérieusement discriminé. Il s'agit bien là d'une discrimination sur base des convictions politiques, laquelle est prohibée par lesdites lois anti-discrimination, en particulier la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination (*Moniteur belge* du 30 mai 2007).

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) annonce que le groupe auquel il appartient soutient le projet à l'examen, car celui-ci constitue un soulagement pour les acteurs de la concertation sociale. L'orateur relève qu'à cause de la mauvaise gestion de ce dossier, les partenaires sociaux craignent de ne pouvoir organiser des élections sociales, ou de devoir en postposer la tenue.

Il souligne toutefois que le projet à l'examen laisse entier le problème posé par la question du seuil de représentativité des travailleurs dans les entreprises, et de la mise en conformité de la réglementation belge au regard de la directive européenne 2002/14/CE du 11 mars 2002 du Parlement européen et du Conseil établissant un cadre général relatif à l'information et la consultation des travailleurs dans la Communauté européenne.

Il rappelle à cet égard l'événement inédit intervenu au mois de juin 2007, qui a vu le Premier ministre intervenir auprès du Roi afin qu'il ne signe pas les arrêtés royaux d'exécution présentés par le ministre de l'Emploi. Cet

te ondertekenen. Volgens de spreker staat zulks haaks op het vooropgestelde behoorlijk bestuur in het licht van de voor 2008 in uitzicht gestelde sociale verkiezingen – elkeen weet immers maar al te goed dat die om de vier jaar plaatsvinden.

Hij merkt op dat de aangelegenheid thans als een «lopende zaak», die bovendien dringend is geworden, moet worden afgehandeld omdat de paarse regering er niet in geslaagd is het vraagstuk van de vertegenwoordiging van de werknemers te beslechten, of de sociale partners te steunen bij het sluiten van een overeenkomst terzake. Is de regering in die context dan wel daadwerkelijk bij machte het nodige te doen om een goed verloop van de sociale verkiezingen in 2008 te waarborgen?

De spreker wijst erop dat België risico's loopt door de Europese Richtlijn 2002/14/EU niet in Belgisch recht om te zetten. Tevens verwijst hij naar het advies van de Raad van State (DOC 52 0167/001, advies nr. 43.623, blz. 10), waaruit blijkt dat de in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp naar voren geschoven formulering niet van die aard is dat daardoor het probleem van de niet-omzetting van de voormelde richtlijn zal worden verholpen.

Hij wenst van de minister te weten of contact werd opgenomen met de Europees commissaris, in welke mate het dreigen met vervolging en financiële sancties efficiënt is, alsook welke termijnen werden vastgesteld om die knelpunten weg te werken.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V/N-VA) geeft aan dat zijn fractie het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in beginsel wel wil steunen, ook al blijft een aantal knelpunten bestaan. Die moeten dan ook zo snel mogelijk worden weggewerkt.

Zijn fractie rekent erop dat het nodige zal worden gedaan om de sociale verkiezingen ordentelijk te laten verlopen van 5 tot 8 mei 2008, met inbegrip van de informatie- en communicatiecampagne die in dat verband zal moeten worden opgezet.

De spreker verwijst naar het vonnis van 29 maart 2007 van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, waarin het Hof stelt dat België geen gevolg geeft aan Richtlijn 2002/14/EU van 11 maart 2002 van het Europees Parlement en de Raad tot instelling van een algemeen kader betreffende de informatie en de raadpleging van de werknemers in de Europese Gemeenschap. De omzettingstermijnen zijn overschreden. Als ons land zijn regelgeving niet onverwijld op die richtlijn afstemt, hangen ons sancties boven het hoofd. Daarom heeft de

événement, note l'intervenant, n'est pas conforme à un objectif de bonne gouvernance dans la perspective d'élections sociales attendues en 2008, puisqu'on sait bien qu'elles ont lieu tous les quatre ans.

Il fait observer que le contexte d'affaires courantes dans lequel on se trouve actuellement, auquel s'ajoute maintenant le contexte de l'urgence, sont dus à l'incapacité du gouvernement libéral-socialiste d'avoir su mener à bien la question de la représentativité des travailleurs, ou d'avoir su aider les partenaires sociaux à conclure un accord à ce sujet. Dans ce contexte, le gouvernement est-il réellement en mesure de prendre toutes les dispositions nécessaires à assurer le bon déroulement des élections sociales en 2008?

L'intervenant fait référence aux risques encourus par la Belgique du fait de la non-transposition de la directive européenne 2002/14/CE. Il renvoie également à l'avis du Conseil d'État (DOC 52 0167/001, avis n° 43.623, page 10), dont il ressort que la formulation proposée dans le projet à l'examen n'est pas de nature à remédier à la situation problématique de non-transposition de ladite directive.

Il souhaite obtenir davantage d'éclaircissements de la part du ministre: des contacts ont-ils été pris avec le commissaire européen? Qu'en est-il de l'effectivité des menaces de poursuites et de sanctions financières? Quels sont les délais qui ont été fixés pour résoudre ces questions?

M. Stefaan Vercamer (CD&V/N-VA) annonce que la formation à laquelle il appartient peut apporter un accord de principe à l'égard du projet à l'examen, même si un certain nombre de questions restent posées et devront trouver réponse dès que possible.

La formation à laquelle l'intervenant appartient compte bien que les mesures nécessaires seront prises en vue d'assurer le bon déroulement des élections sociales entre le 5 et le 8 mai 2008, en ce compris sur le plan des informations et les communications qui devront être organisées à cet effet.

L'orateur fait référence au jugement rendu par la Cour de Justice des communautés européennes le 29 mars 2007. Aux termes de celui-ci, la Belgique ne respecte pas la directive 2002/14/CE du 11 mars 2002 du Parlement européen et du Conseil établissant un cadre général relatif à l'information et la consultation des travailleurs dans la Communauté européenne. Les délais de transposition sont dépassés. Une mise en conformité va devoir intervenir d'urgence sous peine de sanctions. Aussi est-ce à raison, estime l'intervenant,

regering de sociale partners onverwijld verzocht – volgens de spreker volkomen terecht – vóór eind november 2007 tot een overeenkomst te komen.

De heer Maxime Prévot (cdH) geeft aan dat zijn fractie het ter bespreking voorliggende wetsontwerp groen licht zal geven, aangezien het de rechtszekerheid waarborgt die vereist is om de sociale verkiezingen volgend jaar naar behoren te doen verlopen. Daartoe moeten transparante bepalingen ten behoeve van de sociale partners worden aangenomen.

De spreker betreurt dat voormelde Richtlijn 2002/14/EU van 11 maart 2002 niet binnen de opgelegde termijn van 3 jaar kon worden aangenomen, omdat de sociale partners terzake geen eensluidend advies hadden verstrekt. Hij stelt evenwel vast dat de regering sinds 2005 ruimschoots de gelegenheid heeft gehad om de zaak te behandelen; aldus had men kunnen voorkomen dat België werd veroordeeld door het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen en dat ons land thans is blootgesteld aan eventuele zware financiële sancties.

Hij betreurt ook dat er een politieke koppeling is gekomen tussen de twee vraagstukken in verband met de informatie en de vertegenwoordiging van de werknemers in de ondernemingen, enerzijds in die met 50 à 100 werknemers en anderzijds in de kmo's met minder dan 50 werknemers, waar het vraagstuk bijzonder gevoelig ligt. Hoe komt het dat de regering niet de nodige moed heeft gehad om ten minste de voorschriften van Richtlijn 2002/14/EG voor de ondernemingen met meer dan 50 werknemers om te zetten?

Mevrouw Martine De Maght (LDD) stelt vast dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp niet beantwoordt aan de voorschriften van Richtlijn 2002/14/EG van 11 maart 2002 tot vaststelling van een algemeen kader betreffende de informatie en de raadpleging van de werknemers in de Europese Gemeenschap.

Er dreigen momenteel zware financiële sancties.

De fractie van de spreekster wenst ook dat prioritair de nodige maatregelen worden getroffen om de Belgische reglementering in overeenstemming te brengen met de voorschriften van de voornoemde Europese richtlijn.

De heer Hans Bonte (sp.a-spirit) wijst erop dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zijn verdienste heeft; het strekt er namelijk toe de rechtsgrond te creëren voor de organisatie van de voor 2008 verwachte sociale verkiezingen, waarmee zelfs een blokkering van democratische, sociaaleconomische en politieke aard wordt voorkomen.

que le gouvernement a instamment demandé aux partenaires sociaux de parvenir à un accord avant la fin du mois de novembre 2007.

M. Maxime Prévot (cdH) annonce que la formation à laquelle il appartient entend accueillir le projet à l'examen de manière favorable, dans la mesure où il permet de sauvegarder la sécurité juridique nécessaire au bon déroulement des élections sociales l'an prochain. Dans cette optique, il y a lieu que soient adoptées des dispositions claires à destination des partenaires sociaux.

L'intervenant déplore que la directive 2002/14/CE du 11 mars 2002 précitée n'ait pu être adoptée dans le délai de 3 ans qui était imposé, à la suite d'un avis partagé rendu par les partenaires sociaux. Il constate toutefois que depuis 2005, le gouvernement disposait largement de l'opportunité de se saisir de la question pour éviter la condamnation de la Belgique par la Cour de Justice des communautés européennes, ainsi que les lourdes sanctions financières qu'elle risque actuellement d'encourir.

Il déplore également la liaison politique intervenue entre les deux thématiques relatives à l'information et la représentation des travailleurs dans les entreprises, d'une part dans celles de 50 à 100 travailleurs, d'autre part dans les PME de moins de 50 travailleurs, où la question revêt un caractère particulièrement sensible. Comment se fait-il que le gouvernement n'ait pas eu le courage nécessaire pour transposer au moins les prescriptions de la directive 2002/14/CE visant les entreprises de plus de 50 travailleurs?

Mme Martine De Maght (LDD) constate que le projet à l'examen ne permet pas de répondre aux prescriptions de la directive 2002/14/CE du 11 mars 2002 du Parlement européen et du Conseil établissant un cadre général relatif à l'information et la consultation des travailleurs dans la Communauté européenne.

La menace de lourdes sanctions financières plane actuellement.

La volonté de la formation à laquelle l'oratrice appartient tend à ce que soient adoptées en priorité les mesures nécessaires à la mise en conformité de la réglementation belge au regard des prescriptions de la directive européenne précitée.

M. Hans Bonte (sp.a-spirit) fait part du mérite du projet à l'examen, qui vise à créer la base juridique permettant la tenue des élections sociales attendues en 2008, permettant par-là même d'éviter un blocage d'ordre démocratique, socio-économique et politique.

De fractie van de spreker wil het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in die hoedanigheid steunen.

Hij vestigt evenwel de aandacht op het tijdelijke karakter van het wetsontwerp, waarvan men moet erkennen dat de inkleding dient om uit het slop te geraken. Afgezien van dat noodzakelijke maar beperkte aspect van het vraagstuk komt het erop aan heel snel het aangegane inhoudelijke debat te hervatten. In dit geval blijft de fractie van de spreker ernaar streven de vertegenwoordigingsdrempel voor de werknemers in de collectieve organen van de ondernemingen te verlagen, zodat het recht van de werknemers op sociaaleconomische uiting wordt verruimd.

De spreker betreurt hartsgrondig dat de eerste minister zich in juni 2007 heeft gekant tegen de door de minister van Werk ingediende uitvoeringsbesluiten, die naar zijn mening niet alleen aan de eisen van de voorschriften van Richtlijn 2002/14/EG van 11 maart 2002 beantwoordden, maar daarenboven het democratische karakter van de sociale verkiezingen versterkten. Het motief was dat de regering alleen kon worden belast met taken in verband met de lopende zaken.

Hij besluit dat nu alles in het werk moet worden gesteld om de financiële sancties te voorkomen die België boven het hoofd hangen en die voor de nieuwe, komende regering meteen een bijkomende last zouden vormen.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) deelt mee dat zijn fractie het ter bespreking voorliggende wetsontwerp steunt, omdat ook zij voorstander is van sociaal overleg.

Afgezien van de in het wetsontwerp behandelde aanpak hoopt hij vurig dat België zich spoedig kan aanpassen aan Richtlijn 2002/14/EG van 11 maart 2002 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een algemeen kader betreffende de informatie en de raadpleging van de werknemers in de Europese Gemeenschap. Die situatie schaadt immers het imago van België binnen de Europese Unie.

Hij merkt op dat in de memorie van toelichting bij het ter bespreking voorliggende wetsontwerp de tekst van de bespreking van artikel 3 niet overeenstemt met wat in de paarse regering was overeengekomen; er wordt immers verwezen naar de regeling die van toepassing zal zijn op de sociale verkiezingen van na 2008. Hij verwijst naar het betrokken document (DOC 52 0167/001, Bespreking van de artikelen, artikel 3):

«Dit artikel betreft de inwerkingtreding van de wet. Gelet op de hoogdringendheid, dient dit zo spoedig mogelijk in werking te treden. Anderzijds hebben de be-

C'est à ce titre que la formation à laquelle l'intervenant appartient entend apporter son soutien au projet à l'examen.

Toutefois, il attire l'attention sur le caractère temporaire de ce projet, dont il faut bien reconnaître qu'il se présente sous des allures de «dépannage». Au-delà de cet aspect certes nécessaire mais limité de la question, il importe de reprendre très rapidement le débat de fond engagé. En l'occurrence, la formation à laquelle l'intervenant appartient poursuit l'objectif d'abaisser le seuil de représentativité des travailleurs au sein des organes collectifs institués dans les entreprises, de manière à élargir le droit à l'expression socio-économique des travailleurs.

L'orateur regrette profondément que le Premier ministre se soit opposé au mois de juin 2007 à la prise des arrêtés royaux d'exécution déposés par le ministre de l'Emploi qui, à son estime, non seulement répondaient aux exigences des prescriptions de la directive 2002/14/CE du 11 mars 2002, mais en outre renforçaient le caractère démocratique de la tenue des élections sociales. Ceci au motif que le gouvernement ne pouvait être chargé d'autres missions que celles ressortissant au domaine des affaires courantes.

Il conclut qu'il faut maintenant mettre tout en œuvre afin d'éviter les sanctions financières qui menacent la Belgique, et qui constitueraient d'emblée une charge à assumer par le nouveau gouvernement à venir.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) fait savoir que la formation à laquelle il appartient approuve le projet à l'examen, étant elle aussi favorable à la concertation sociale.

Au-delà de la question traitée dans ce projet, il souhaite vivement que la Belgique puisse rapidement se mettre en conformité au regard de la directive 2002/14/CE du 11 mars 2002 du Parlement européen et du Conseil établissant un cadre général relatif à l'information et la consultation des travailleurs dans la Communauté européenne. Cette situation dessert en effet l'image de l'État belge au sein de l'Union européenne.

Il fait observer que dans l'exposé des motifs du projet à l'examen, le libellé du commentaire de l'article 3 ne correspond pas à ce qui a fait l'objet d'un accord au sein du gouvernement libéral-socialiste, dans la mesure où il y est fait référence au régime applicable aux élections sociales qui suivront celles de 2008. Il renvoie au document visé (DOC 52 0167/001, commentaire des articles, article 3):

«Cet article concerne l'entrée en vigueur de la loi. Vu l'urgence, elle doit entrer en vigueur aussi rapidement que possible. D'autre part, comme déjà évoqué, les

palingen van deze wet, zoals vermeld, énkél betrekking op de sociale verkiezingen van 2008, zodat deze wet niet meer van toepassing zal zijn op de sociale verkiezingen volgend op deze van 2008.» Hij vraagt de minister dat die de formulering van dat punt zou wijzigen.

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) betreurt de procedure waartoe de regering van lopende zaken haar toevlucht moet nemen, omdat ze geen akkoord heeft kunnen bereiken tijdens de regeerperiode waarin zij over haar volle bevoegdheden beschikte. Zij nodigt de sociale partners en de toekomstige regering uit onverwijld de knoop door te hakken.

Er dreigen twee dingen: de geldboetes en dwangsommen waartoe de Europese Unie België zal veroordelen en het gevaar dat boven de sociale verkiezingen van 2008 hangt.

Zullen de EU-autoriteiten enig begrip kunnen opbrengen voor de bijzondere moeilijkheden die België momenteel heeft? De spreekster dringt er bij de voorzitter van de commissie voor de Sociale Zaken op aan dat hij de commissieleden van de Europese beslissingen op de hoogte brengt als die worden genomen.

Zullen de sociale partners tegen eind november 2007 een akkoord bereiken? En zo ja, zal dat volstaan om de dreigingen weg te nemen?

De spreekster brengt voorts de commentaar bij artikel 3 in de memorie van toelichting te berde: wat met de latere sociale verkiezingen?

De spreekster herinnert er ten slotte aan dat haar fractie niets heeft in te brengen tegen de inhoud van de Europese richtlijn met betrekking tot de informatie van de werknemers. Aangaande die richtlijn was de agenda van de sociale partners evenwel overbelast. Het was beter geweest het akkoord dat in de lucht hing, vast te leggen en de bespreking dan voort te zetten over de knelpuntaspecten.

IV. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER

Minister van Werk Peter Vanvelthoven herinnert eraan dat hij liefst nog vóór de ontbinding van de Kamers een oplossing had aangedragen. Hij is er echter niet in geslaagd de standpunten van de werkgevers en de vakbonden met elkaar te verzoenen. De werkgevers bleven zich namelijk kanten tegen elke vorm van werknemersvertegenwoordiging in de ondernemingen met minder dan 50 werknemers, terwijl de vakbonden vasthielden aan een zo ruim mogelijke vertegenwoordiging van de kmo-werknemers.

dispositions de cette loi, ont trait aux élections sociales de l'année 2008, de sorte que cette loi ne sera plus d'application aux élections sociales qui suivront celles de 2008». Il demande au ministre de bien vouloir modifier la formulation de ce point.

Mme Maggie De Block (Open Vld) regrette la procédure à laquelle le gouvernement en affaires courantes est contraint, faute d'avoir pu parvenir à un accord au cours de la législature où il disposait de la plénitude de ses compétences. Elle invite les partenaires sociaux et le futur gouvernement à trancher sans plus tarder.

Deux menaces pèsent: celle des amendes et des astreintes dont la Belgique est menacée par l'Union européenne; celle qui risquerait de mettre en péril les élections sociales prévues en 2008.

Les autorités de l'Union européenne pourront-elles avoir un minimum de compréhension à l'égard des difficultés particulières que la Belgique connaît pour l'instant? L'intervenante insiste auprès du président de la commission des Affaires sociales pour qu'il informe les membres de la commission des décisions européennes lorsqu'elles auront été prises.

Les partenaires sociaux parviendront-ils à un accord d'ici à fin novembre 2007? Et, si oui, cela suffira-t-il à écarter les menaces qui pèsent?

L'intervenante relève par ailleurs le commentaire de l'article 3 de l'exposé des motifs: qu'en sera-t-il pour les élections sociales ultérieures?

L'oratrice rappelle enfin que son groupe ne formule aucune objection au contenu de la directive européenne en ce qui concerne l'information des travailleurs. En ce qui concerne cette directive, l'ordre du jour des partenaires sociaux a toutefois été surchargé. Il eût été préférable d'enregistrer l'accord qui pouvait se conclure et de poursuivre la discussion sur les aspects faisant difficulté.

IV. — RÉPONSES DU MINISTRE

M. Peter Vanvelthoven, ministre de l'Emploi, rappelle qu'il aurait préféré pouvoir présenter une solution avant la dissolution des Chambres. Il n'a cependant pas pu concilier le point de vue des employeurs, qui refusaient toute représentation des travailleurs dans les entreprises occupant moins de 50 travailleurs, et celui des syndicats, qui plaidaient en faveur de la représentation la plus large des travailleurs occupés dans les PME.

Concreet had de minister voorgesteld dat, in ondernemingen met 50 à 100 werknemers, de vertegenwoordigers van de werknemers die verkozen zijn in het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk, eveneens zitting zouden kunnen hebben in de ondernemingsraad. Die oplossing zou geen nieuwe sociale verkiezingen of bijkomende sociale beschermingsmaatregelen vergen. Bovendien zou de Europese richtlijn aldus ruimschoots in het Belgische recht worden omgezet. Inzake de ondernemingen met minder dan 50 werknemers én zonder enige vorm van werknemersvertegenwoordiging (momenteel slechts 25% van de ondernemingen uit die categorie) stelde de minister voor te onderzoeken in welke sectoren zich abnormaal veel arbeidsongevallen voordoen. Alleen voor de ondernemingen uit die sectoren zou dan een vertegenwoordigingsregeling worden uitgewerkt. Voorts had de minister gehoopt aldus niet alleen de sociale partners dicht bij elkaar te brengen, maar ook de meerderheidspartijen.

Aan het adres van hen die het jammer vinden dat de twee dossiers (te weten de informatieverstrekking aan de werknemers van ondernemingen met 50 à 100 werknemers en de vertegenwoordiging van de werknemers in de ondernemingen met minder dan 50 werknemers) preciseert de minister dat het verkeerd is het woord «koppeling» in de mond te nemen. Het gaat om twee aspecten van één probleem: de sociale verkiezingen worden georganiseerd in ondernemingen die meer dan een bepaald aantal werknemers tellen. Alles draait om die drempel.

Vervolgens geeft de minister de gevraagde preciseringen aangaande de procedure waaraan België zich blootstelt ingevolge de niet-omzetting van de Europese richtlijn, alsook aangaande het onderhoud dat hij daarover heeft gehad met Europees commissaris van Werkgelegenheid, Sociale Zaken en Gelijke Kansen Vladimir Špidla. De minister heeft gewezen op, enerzijds, de specifieke situatie van België, dat momenteel slechts een regering van lopende zaken heeft, en anderzijds, de belofte van de sociale partners om tegen eind december 2007 een akkoord te sluiten. Weliswaar begreep de Europees commissaris de specifieke situatie waarin de Belgische regering zich bevindt, maar hij kan geen genoeg nemen met de vage belofte van de sociale partners om tegen eind 2007 een akkoord te bereiken. Daarom zullen de sociale partners proberen dat akkoord tegen eind november 2007 al rond te hebben.

De procedure tegen België is niet opgeschort, maar ons land kan redelijkerwijs hopen op een bijkomende termijn van twee maanden als de Europese Commissie aanvaardt het dossier pas midden december te onderzoeken, in plaats van midden oktober.

La formule proposée par le ministre prévoyait d'attribuer aux représentants des travailleurs d'entreprises occupant entre 50 et 100 travailleurs, élus au sein des Comités pour la Prévention et la Protection au travail, la compétence de siéger également au conseil d'entreprise: cette formule n'entraînait pas d'élections ni de protections sociales supplémentaires. Cette formule transposait en outre largement la directive européenne. En ce qui concerne les entreprises comptant moins de 50 travailleurs et où aucune forme de représentation des travailleurs n'existe à l'heure actuelle, soit seulement 25% d'entre elles, le ministre proposait d'examiner les secteurs qui connaissent un nombre anormalement élevé d'accidents du travail et de prévoir une formule de représentation des travailleurs dans ces seules entreprises. Le ministre espérait concilier ainsi, non seulement les points de vue des partenaires sociaux, mais également des partis de la majorité.

A l'intention des intervenants qui ont déploré la jonction de deux dossiers, celui de l'information des travailleurs dans les entreprises comptant entre 50 et 100 travailleurs et celui de la représentation des travailleurs dans les entreprises comptant moins de 50 travailleurs, le ministre précise qu'il est erroné de parler de jonction; il s'agit de deux éléments d'une même problématique: les élections sociales sont organisées à partir d'un certain seuil et c'est de ce seuil qu'il s'agit.

Le ministre fournit ensuite les précisions demandées quant à la procédure qui attend la Belgique à la suite de la non-transposition de la directive européenne et de l'entretien qu'il a eu à ce sujet avec M. Vladimir Špidla, Commissaire européen chargé de l'Emploi, des Affaires sociales et de l'Egalité des chances. Le ministre a fait valoir d'une part la problématique particulière de la Belgique, dont le gouvernement est seulement chargé des affaires courantes et, d'autre part, l'engagement des partenaires sociaux de conclure un accord pour la fin de décembre 2007. Si le commissaire européen a compris la situation particulière du gouvernement belge, il n'a pu se rallier à la vague promesse des partenaires de tenter de parvenir à un accord d'ici la fin de 2007. C'est pourquoi les partenaires sociaux tenteront de parvenir à cet accord pour la fin de novembre 2007.

La procédure engagée à l'égard de la Belgique n'est pas suspendue mais elle peut espérer bénéficier d'un délai supplémentaire de deux mois, si la Commission européenne accepte de n'examiner le dossier qu'à la mi-décembre au lieu de le faire à la mi-octobre.

Na dat onderzoek zal de Belgische Staat opnieuw in gebreke worden gesteld en zal hij over een ultieme termijn van twee maanden beschikken om de Europese Unie te laten weten dat de Europese richtlijn werd omgezet. Het valt te hopen dat de sociale partners tegen dan een akkoord hebben gesloten en dat een nieuwe regering dat akkoord ten uitvoer zal kunnen leggen. Lukt dat, dan is het gevaar bezworen.

Lukt dat niet, dan wordt het dossier definitief aan het Europees Hof van Justitie bezorgd. Vanaf dat tijdstip is België een boete verschuldigd die kan oplopen tot 2,9 miljoen euro, wegens niet-omzetting van de richtlijn. Vervolgens kan het Hof in zijn arrest dwangsommen opleggen, die zouden kunnen oplopen tot 3.500 euro per dag. Die dwangsommen kunnen echter worden voorkomen zo de omzetting van de richtlijn plaatsvindt tussen de aanhangigmaking bij het Hof en het tijdstip waarop dat Hof zijn arrest velt.

Dit wetsontwerp vereist uitvoeringsmaatregelen. De regering van lopende zaken zal die maatregelen niet nemen bij koninklijk besluit, maar via de indiening van nieuwe wetsontwerpen: alleen het parlement beschikt momenteel immers over de nodige legitimiteit.

Aangaande de commentaar bij artikel 3 in de memorie van toelichting erkent de minister dat de zin uit de beslissing van de Ministerraad niet als dusdanig in het parlementair document is overgenomen. Aangezien het onmogelijk is de memorie van toelichting te amenderen, vraagt hij dat de vereiste tekst integraal wordt opgenomen in het verslag van de heer Hans Bonte. Aldus moet de volgende zin uit de memorie van toelichting (DOC 52 0167/001, blz. 6):

«Anderzijds hebben de bepalingen van deze wet, zoals vermeld, enkel betrekking op de sociale verkiezingen van 2008, zodat deze wet niet meer van toepassing zal zijn op de sociale verkiezingen volgend op deze van 2008.»

als volgt gelezen worden:

«Anderzijds hebben de bepalingen van deze wet, zoals vermeld, enkel betrekking op de sociale verkiezingen van 2008. De sociale partners hebben aangegeven dat ze over de sociale verkiezingen alsook over andere kwesties de komende maanden verder zullen spreken met het oog op een duurzame regeling.»

Wat de ingediende amendementen betreft, is de minister, als lid van een ontslagnemende regering, niet bij machte een standpunt in naam van die regering te verdedigen.

Après cet examen, l'État belge se verra à nouveau mis en défaut et disposera alors d'un dernier délai de deux mois pour faire savoir à l'Union européenne que la directive européenne a été transposée. Il faut espérer que d'ici là, les partenaires sociaux auront conclu un accord et qu'un nouveau gouvernement sera en mesure d'exécuter cet accord. Si c'est le cas, le danger aura été écarté.

Si ce n'est pas le cas, le dossier sera définitivement transmis à la Cour européenne de justice; dès cette transmission la Belgique sera redevable d'une amende, qui pourrait s'élever à 2,9 millions d'euros, pour n'avoir pas transposé la directive. Par la suite, l'arrêt de la Cour pourra prévoir des astreintes, qui pourraient s'élever à quelque 3.500 euros par jour. Toutefois, les astreintes pourraient être évitées si une transposition intervenait entre la saisine de la Cour et l'arrêt de celle-ci.

Le présent projet requiert des mesures d'exécution. Le gouvernement en affaires courantes ne prendra pas ces mesures par arrêté royal, mais déposera de nouveaux projets de loi: en effet, seul le parlement dispose en tant que législateur de la légitimité requise.

En ce qui concerne le commentaire de l'article 3 de l'exposé des motifs, le ministre reconnaît que la phrase issue de la décision du Conseil des ministres n'a pas été reprise telle quelle dans le document parlementaire. Faute de pouvoir amender l'exposé des motifs, il demande la publication intégrale du texte requis dans le rapport de M. Hans Bonte. Ainsi, la phrase suivante de l'exposé des motifs (doc. 52 0167/001, p. 6):

«D'autre part, comme déjà évoqué, les dispositions de cette loi, ont trait aux élections sociales de l'année 2008, de sorte que cette loi ne sera plus d'application aux élections sociales qui suivront celles de 2008.»

doit être corrigée comme suit:

«D'autre part, comme déjà évoqué, les dispositions de cette loi, ont trait aux élections sociales de l'année 2008. Les partenaires sociaux ont convenu qu'à propos des élections sociales ainsi qu'au sujet d'autres questions ils poursuivront la concertation dans les prochains mois dans la perspective d'une solution durable.»

Au sujet des amendements déposés, le ministre ne peut, en sa qualité de membre d'un gouvernement démissionnaire, défendre un point de vue au nom de ce gouvernement.

V. — REPLIEKEN

Mevrouw Martine De Maght (LDD) stelt dat de ter bespreking voorliggende tekst het meest dringend probleem, met name de Europese boete, niet regelt. Bij gebrek aan een akkoord tussen de sociale partners, waarop de minister hoopt, zit er voor België dus niets anders op dan de door de EU opgelegde boete te betalen.

VI. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER

De minister bevestigt de interpretatie van de spreker in verband met de door de Europese Unie opgelegde boete. Daarentegen is hij het niet eens met haar stelling dat enkel één aspect van dit vraagstuk dringend een oplossing behoeft: voor de organisatie van de sociale verkiezingen van 2008 kan geen uitstel worden geduld; in normale tijden hadden de koninklijke besluiten al in juni moeten worden uitgevaardigd. Voorts had hij er al op gewezen dat de omzetting van de Europese richtlijn een even dringende kwestie is.

VII. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Opschrift van het wetsontwerp

De commissie sluit zich aan bij het voorstel van de voorzitter om het opschrift van het wetsontwerp als volgt te veranderen:

«Wetsontwerp tot bepaling van de drempel van toepassing voor de instelling van de ondernemingsraden of de vernieuwing van hun leden ter gelegenheid van de sociale verkiezingen 2008».

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Martine De Maght (LDD) dient amendement nr. 10 (DOC 52 0167/002) in waarmee zij zegt een oplossing aan te brengen die voldoet aan de Europese Richtlijn 2002/14/EG van 11 maart 2002. Zij verantwoordt dit amendement met het argument dat het ter bespreking voorliggend wetsontwerp niet tegemoet komt aan de voorwaarden opgelegd door de Europese Richtlijn

V. — RÉPLIQUES

Mme Martine De Maght (LDD) affirme que le projet à l'examen ne règle pas le problème le plus urgent, à savoir celui de l'amende européenne. Faute d'accord entre les partenaires sociaux, accord que le ministre espère, il n'y aura plus d'autre issue pour la Belgique que de payer l'amende imposée par l'Union européenne.

VI. — RÉPONSES DU MINISTRE

Le ministre confirme l'interprétation de l'intervenante en ce qui concerne le paiement de l'amende imposée par l'Union européenne. Cependant, il s'inscrit en faux contre son interprétation quant à l'urgence d'une partie seulement de la problématique: l'organisation des élections sociales de 2008 ne souffre plus aucun délai; les arrêtés royaux auraient, en temps normal, déjà dû être pris en juin. Il a déjà indiqué que la transposition de la directive européenne est tout aussi urgente.

VII. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Intitulé du projet

La commission se rallie à la proposition du président de reformuler l'intitulé du projet comme suit:

«Projet de loi déterminant le seuil applicable pour l'institution des conseils d'entreprise ou le renouvellement de leurs membres à l'occasion des élections sociales 2008».

Article 1^{er}

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Martine De Maght (LDD) présente un amendement n° 10 (doc. 52 0167/002) grâce auquel elle entend apporter une solution qui satisfait à la directive européenne 2002/14/CE du 11 mars 2002. L'auteur de l'amendement le justifie en arguant que le projet de loi à l'examen ne répond pas aux exigences de la directive européenne du 11 mars 2002 et qu'il ne supprime dès

2002/14/EG van 11 maart 2002 en dat aldus het risico op geldboeten en dwangsommen niet opgeheven wordt. Het niet aanvaarden van het ingediende amendement betekent wetens en willens kiezen voor de betaling van de Europese boete.

*
* *

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Art. 2bis (nieuw)

De heer Guy D'haeseleer (VB) dient amendement nr. 1 (DOC 52 0167/002) in, dat ertoe strekt de drempelvereiste af te schaffen die erin bestaat dat 50.000 werknemers vereist zijn om een werknemersorganisatie representatief te kunnen verklaren, alsook een betere vertegenwoordiging in te stellen in de onderneming zelf, door mogelijkheden tot vertegenwoordiging te creëren die verder reiken dan de enige drie thans erkende vakbondsorganisaties.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) licht amendement nr. 9 (DOC 52 0167/002) toe, dat hij samen met andere leden ingediend heeft, o.a. mevrouw De Block (Open Vld), mevrouw Reuter (MR) en de heer Prévot (cdH).

Dit amendement strekt ertoe de wet op de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen (pwa's) te wijzigen wat de sociale verkiezingen betreft.

Vandaag zijn deze pwa's uitgesloten van de toepassing van sociale verkiezingen en hebben zij een eigen specifiek overlegmodel. Sinds de pwa's ook een dienstenchequeonderneming (DCO) kunnen oprichten, is er voor de pwa-werknemers nog steeds die vorm van overleg, maar voor de dienstenchequewerknemers helemaal geen, zelfs als zij de drempels van het aantal werknemers voorzien in de wetgeving op de sociale verkiezingen overschrijden. Daarom voorziet dit amendement in de beperking van de uitsluiting van de wetgeving betreffende de sociale verkiezingen tot de pwa-werknemers. Op die manier wordt de DCO-afdeling van de pwa's dus wel onderworpen en kunnen de DCO-werknemers voortaan ook op een vorm van structureel overleg rekenen.

lors pas le risque d'encourir des amendes et astreintes. Rejeter l'amendement présenté revient à opter délibérément pour le paiement de l'amende européenne.

*
* *

L'amendement n° 10 est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 2 est adopté par 14 voix contre 2.

Art. 2bis (nouveau)

M. Guy D'haeseleer (VB) dépose un amendement n° 1 (DOC 52 0167/002) visant d'une part, à supprimer le seuil de 50.000 travailleurs nécessaire pour qu'une organisation de travailleurs soit déclarée représentative, d'autre part à introduire une meilleure représentativité au niveau de l'entreprise même, en ouvrant des possibilités de représentation qui ne soient pas limitées aux trois seules organisations syndicales reconnues actuellement.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 14 voix contre 2.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) présente l'amendement n° 9 (DOC 52 0167/002), déposé avec divers autres membres de la commission, parmi lesquels Mmes De Block (Open Vld) et Reuter (MR) et M. Prévot (cdH).

Cet amendement vise à modifier, en ce qui concerne les élections sociales, la loi sur les agences locales pour l'emploi (ALE).

À l'heure actuelle, ces ALE sont exclues de l'application des élections sociales, et elles ont leur propre modèle de concertation. Depuis que les ALE peuvent également créer une entreprise de titres-services, cette forme de concertation continue pour les travailleurs ALE, mais ne concerne pas du tout les travailleurs sous titres-services, même lorsque ceux-ci dépassent le nombre de travailleurs prévu dans la législation sur les élections sociales. Aussi cet amendement vise-t-il à limiter l'exclusion de la loi sur les élections sociales aux travailleurs ALE. De cette manière, la division entreprise de titres-services ETS des ALE relèvera donc bien de la loi, et les travailleurs sous titres-services pourront dorénavant aussi compter sur une forme de concertation structurelle.

De heer Hans Bonte (sp.a-spirit) gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. Hij is immers voorstander van het organiseren van sociale verkiezingen in de pwa's, die thans niet vrijgesteld zijn van het instellen van een ondernemingsraad.

Hij vindt immers dat de in de pwa's ingestelde overlegregeling goed werkt en op zijn minst zou mogen worden geëvalueerd.

Bovendien komt een regeling van die aangelegenheid in het kader van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp neer op vooruitlopen op de aan de gang zijnde onderhandelingen tijdens welke de sociale partners tot een akkoord zullen moeten komen.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V-NVA) verklaart dat het amendement niet slaat op het bestaande intern overleg in de pwa's. Dat blijft overeind. Het beoogt wel de DCO-afdelingen van de pwa's. Die afdelingen beschikken immers thans niet over een overlegorgaan.

In verband met het initiatief van de sociale partners terzake verklaart de spreker dat volgens de informatie waarover hij beschikt, ten minste één representatieve werkgeversorganisatie en één representatieve werknemersorganisatie de in het besproken amendement nr. 9 voorgestelde oplossing gunstig gezind zijn.

De heer Hans Bonte (sp.a-spirit) antwoordt dat hij heeft vernomen dat de sociale partners over die aangelegenheid verdeeld waren, maar hij kondigt aan dat hij het voorstel kan steunen.

*
* *

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2ter tot 2novies (nieuw)

De heer Guy D'haeseleer (VB) dient de amendementen nrs. 2 tot 8 (DOC 52 0167/002) in.

Die amendementen wijzigen een aantal bepalingen in de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven. Zij streven voornamelijk de volgende doelstellingen na:

– de mogelijkheid voor de vakbond afschaffen om een werknemer het mandaat te ontnemen zodra hij

M. Hans Bonte (sp.a-spirit) n'approuve pas la modification proposée. Il est favorable à ce que des élections sociales puissent aussi avoir lieu dans les ALE qui actuellement ne sont pas dispensées d'instituer un conseil d'entreprise.

Il estime en effet que le mécanisme de concertation mis en place dans les ALE porte ses fruits et mériterait à tout le moins de faire l'objet d'une évaluation.

En outre, régler cette question dans le cadre du projet à l'examen revient à anticiper sur les négociations au cours desquelles les partenaires sociaux devront aboutir à un accord.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) explique que l'amendement ne porte pas sur la concertation interne existante dans les ALE, qui est maintenue. Ce sont les divisions d'entreprises de titres-services ETS des ALE qui sont ici visées, car elles ne disposent actuellement pas d'un organe de concertation.

En ce qui concerne l'initiative des partenaires sociaux en la matière, l'intervenant déclare que, d'après les informations en sa possession, au moins une organisation représentative des employeurs et au moins une organisation représentative des travailleurs sont favorables à la solution proposée via l'amendement n° 9 à l'examen.

M. Hans Bonte (sp.a-spirit) répond qu'il lui est revenu que les partenaires sociaux étaient divisés sur cette question, mais annonce qu'il peut soutenir la proposition.

*
* *

L'amendement n° 9 est adopté par 15 voix et 1 abstention.

Article 2ter à 2novies (nouveaux)

M. Guy D'haeseleer (VB) dépose les amendements n° 2 à 8 (DOC 52 0167/002).

Ces amendements modifient un certain nombre de dispositions de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie. Ils poursuivent principalement les objectifs suivants:

– supprimer la possibilité pour le syndicat de retirer le mandat reçu par un travailleur à partir du moment où

ophoudt lid te zijn van de organisatie op de lijst waarvan hij verkozen is;

– de werknemers die geen deel uitmaken van het kaderpersoneel van een onderneming de mogelijkheid bieden zich te verenigen en kandidaten voor te stellen als zij ertoe komen 10% van de werknemers te groeperen.

*
* *

De amendementen nrs. 2 tot 8 worden verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Art. 3

Dit artikel ontlokt alleen commentaar van de minister van Werk over de correcte formulering naar aanleiding van artikel 3 in de memorie van toelichting (zie de antwoorden van de minister hiervoor).

*
* *

Artikel 3 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

*
* *

Aangezien met toepassing van artikel 80 van de Grondwet voor het wetsontwerp de spoedbehandeling geldt, heeft de voorzitter van de commissie vastgesteld dat de in artikel 82 van het Reglement bepaalde termijn van 48 uur niet van toepassing is.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

*
* *

De rapporteur,

Hans BONTE

De voorzitter,

André FRÉDÉRIC

il cesse d'être membre de l'organisation sur la liste de laquelle il a été élu;

– donner la possibilité aux travailleurs ne faisant pas partie du personnel de cadre d'une entreprise de s'associer et de présenter des candidats s'ils parviennent à rallier 10% des travailleurs.

*
* *

Les amendements n° 2 à 8 sont rejetés par 14 voix contre 2.

Art. 3

L'article ne donne pas lieu à d'autre commentaire que celui du ministre de l'Emploi sur la formulation correcte à donner au sujet de l'article 3 de l'exposé des motifs (voir réponses du ministre ci-dessus).

*
* *

L'article 3 est adopté par 14 voix contre 2.

*
* *

Vu le fait que le projet de loi a obtenu l'urgence en application de l'article 80 de la Constitution, le président de la commission a constaté que le délai de 48 heures prévu à l'article 82 du règlement n'est pas d'application.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 14 voix contre 2.

*
* *

Le rapporteur,

Hans BONTE

Le président,

André FRÉDÉRIC