

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 november 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de samengeordende
wetten van 19 december 1939
betreffende de kinderbijslag voor
loonarbeiders voor wat
betreft de intrekking van gezinsbijslag in
geval van spijbelen**

(ingedied door de heren Filip De Man,
Koen Bultinck en Guy D'haeseleer)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 novembre 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois relatives aux allocations
familiales pour travailleurs salariés
coordonnées le 19 décembre 1939,
en ce qui concerne la suppression
des allocations familiales en
cas d'absentéisme scolaire**

(déposée par MM. Filip De Man,
Koen Bultinck et Guy D'haeseleer)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe het spijbelen te bestrijden door, bij ongerechtvaardigde afwezigheid van een schoolplichtig kind, de gezinsbijslag in te trekken.

RÉSUMÉ

Cette proposition vise à lutter contre l'absentéisme scolaire en sanctionnant l'absence injustifiée d'un enfant en âge de scolarité par la suppression des allocations familiales.

| | | |
|---|---|---|
| <i>cdH</i> | : | <i>centre démocrate Humaniste</i> |
| <i>CD&V-N-VA</i> | : | <i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i> |
| <i>Ecolo-Groen!</i> | : | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i> |
| <i>FN</i> | : | <i>Front National</i> |
| <i>LDD</i> | : | <i>Lijst Dedecker</i> |
| <i>MR</i> | : | <i>Mouvement Réformateur</i> |
| <i>Open Vld</i> | : | <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i> |
| <i>PS</i> | : | <i>Parti Socialiste</i> |
| <i>sp.a - spirit</i> | : | <i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i> |
| <i>VB</i> | : | <i>Vlaams Belang</i> |
| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> | | |
| <i>DOC 52 0000/000</i> | : | <i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i> |
| <i>QRVA</i> | : | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i> |
| <i>CRIV</i> | : | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i> |
| <i>CRABV</i> | : | <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i> |
| <i>CRIV</i> | : | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i> |
| <i>PLEN</i> | : | <i>Plenum</i> |
| <i>COM</i> | : | <i>Commissievergadering</i> |
| <i>MOT</i> | : | <i>moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)</i> |
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> | | |
| <i>DOC 52 0000/000</i> | : | <i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i> |
| <i>QRVA</i> | : | <i>Questions et Réponses écrites</i> |
| <i>CRIV</i> | : | <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i> |
| <i>CRABV</i> | : | <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i> |
| <i>CRIV</i> | : | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i> |
| <i>PLEN</i> | : | <i>Séance plénière</i> |
| <i>COM</i> | : | <i>Réunion de commission</i> |
| <i>MOT</i> | : | <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i> |

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van het voorstel DOC 51 1453/001.

Om de jeugdcriminaliteit in Brussel en andere grootsteden terug te dringen, moet dringend een halt worden toegeroepen aan het spijbelen. Talloze studies tonen immers duidelijk aan dat er een band bestaat tussen de toename van de criminaliteit en het spijbelen. Het is noodzakelijk om de jongeren van de straat te houden en ze via het onderwijs een zeker toekomstperspectief te bieden, zoniet raken ze verstrikt in het web van de criminaliteit.

Het behoort tot de plicht van de ouders of van de voogd om er voor te zorgen dat hun kinderen de nodige vorming krijgen in een onderwijsinstelling. Ze verzaken aan deze plicht indien hun kind op een schuldige wijze verzaakt aan de leerplicht. Daarom is het goed dat de verantwoordelijken van het spijbelen, de ouders of de voogd, financieel worden gestraft door het afnemen van het kindergeld tijdens de periode van de ongerechtvaardigde afwezigheid (artikel 5 van het koninklijk besluit van 10 augustus 2005 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder kinderbijslag wordt verleend ten behoeve van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt).

De indieners stellen voor om de regeling bij wet te bevestigen en bovendien te verstrekken. Bij een tweede ongerechtvaardigde afwezigheid wordt het kindergeld afgenoem, niet alleen gedurende de periode van deze afwezigheid, maar ook gedurende de maand die daarop volgt. Bij verdere ongerechtvaardigde afwezigheden wordt de periode waarin geen kindergeld wordt uitbetaald telkens verlengd met één maand. Dit systeem zal de ouders er toe aanzetten er beter op toe te zien dat hun kinderen effectief onderwijs volgen en zodoende niet in de criminaliteit terechtkomen.

Het spreekt vanzelf dat de door de indiener voorgestelde maatregelen worden gekoppeld aan de leerplicht (achttien jaar) en zowel zullen worden opgenomen in de gezinsbijslagregeling voor werknemers als die voor zelfstandigen.

Filip DE MAN (VB)
Koen BULTINCK (VB)
Guy D'HAESELEER (VB)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, moyennant quelques adaptations, le texte de la proposition DOC 51 1453/001.

Si l'on veut que la criminalité juvénile régresse à Bruxelles et dans les autres grandes villes, il est urgent de mettre un terme au phénomène de l'absentéisme scolaire. De très nombreuses études montrent en effet clairement qu'il existe un lien entre la montée de la criminalité et l'augmentation de l'absentéisme scolaire. Il est nécessaire d'empêcher les jeunes de traîner dans les rues et de leur offrir, par l'éducation, une certaine perspective d'avenir, faute de quoi, ils seront pris dans l'engrenage de la criminalité.

Il est du devoir des parents ou du tuteur de veiller à ce que leurs enfants reçoivent la formation nécessaire dans un établissement d'enseignement. Ils manquent à cette obligation si leur enfant se soustrait à l'obligation scolaire. C'est la raison pour laquelle il serait souhaitable que les responsables de l'absentéisme scolaire, c'est-à-dire les parents ou le tuteur, soient pénalisés financièrement par la suppression des allocations familiales pendant la période d'absence non justifiée (art. 5 de l'arrêté royal du 10 août 2005 fixant les conditions auxquelles les allocations familiales sont accordées en faveur de l'enfant qui suit des cours ou poursuit sa formation).

Nous proposons de confirmer cette réglementation par une loi et, en outre, de la rendre plus sévère. En cas de deuxième absence non justifiée, les allocations familiales seront supprimées non seulement pendant la période d'absence non justifiée, mais également pendant le mois qui suit. En cas d'autres absences non justifiées, la période pendant laquelle les allocations familiales ne seront pas dues sera chaque fois prolongée d'un mois. Ce système incitera les parents à veiller plus attentivement à ce que leurs enfants suivent effectivement les cours et éviteront ainsi de plonger dans la criminalité.

Il va de soi que les mesures proposées sont liées à l'obligation scolaire (dix-huit ans) et seront prises dans le régime des prestations familiales tant en faveur des travailleurs salariés que des travailleurs indépendants.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 62, § 1, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gewijzigd bij de wet van 29 april 1996, wordt aangevuld met het volgende lid:

«Bij ongerechtvaardigde afwezigheid van de lessen is de kinderbijslag die wordt verleend ten behoeve van leerplichtige kinderen, niet verschuldigd vanaf de eerste dag waarop de ongerechtvaardigde afwezigheid voorkomt tot en met de laatste dag van de ongerechtvaardigde afwezigheid. Bij een nieuwe ongerechtvaardigde afwezigheid is geen kinderbijslag verschuldigd voor de periode van afwezigheid en voor de maand die op deze periode volgt. Bij elke daaropvolgende ongerechtvaardigde afwezigheid wordt de periode waarvoor geen kinderbijslag verschuldigd is, met een bijkomende maand verlengd.».

18 oktober 2007

Filip DE MAN (VB)
Koen BULTINCK (VB)
Guy D'HAESELEER (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 62, § 1^{er}, des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés coordonnées le 19 décembre 1939, modifié par la loi du 29 avril 1996, est complété par l'alinéa suivant:

«En cas d'absence non justifiée aux cours, les allocations familiales accordées en faveur d'un enfant soumis à l'obligation scolaire ne sont pas dues du premier au dernier jour inclus de l'absence non justifiée. En cas de nouvelle absence non justifiée, les allocations familiales ne sont pas dues pour la période d'absence non justifiée et pour le mois qui suit cette période. Pour chaque nouvelle absence non justifiée, la période pour laquelle les allocations ne sont pas dues est prolongée d'un mois supplémentaire.».

18 octobre 2007