

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juli 2009

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het koninklijk besluit van  
8 april 1976 houdende de regeling van  
de gezinsbijslag ten voordele van  
de zelfstandigen**

**ADVIES VAN HET REKENHOF**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

3 juillet 2009

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'arrêté royal du 8 avril 1976  
établissant le régime des prestations  
familiales en faveur des travailleurs  
indépendants**

**AVIS DE LA COUR DES COMPTES**

Voorgaand document:

Doc 52 **0589/ (2007/2008):**

001: Wetsvoorstel van de heer Bultinck c.s.

Document précédent:

Doc 52 **0589/ (2007/2008):**

001: Proposition de loi de M. Bultinck et consorts.

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 52<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000:</i> <i>Document parlementaire de la 52<sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA:</i> <i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV:</i> <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV:</i> <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV:</i> <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN:</i> <i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM:</i> <i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT:</i> <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		
<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 52<sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 52 0000/000:</i> <i>Document parlementaire de la 52<sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA:</i> <i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV:</i> <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV:</i> <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV:</i> <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.deKamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.laChambre.be</i> <i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

## 1. De vraag om advies

Bij brief van 14 mei 2009 legt de heer P. DEWAEL, voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, voor advies van het Rekenhof een wetsvoorstel voor in het raam van artikel 79, lid 1, van het reglement van de Kamer.

Deze brief verwijst naar een verzoek dat op 13 mei 2009 werd ingediend door de Commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale wetenschappelijke en culturele instellingen, de Middenstand en de Landbouw met het oog op het bekomen van een analyse van de budgettaire weerslag van een wetsvoorstel dat op 18 december 2007 werd ingediend door de heer Koen Bultinck en consoorten tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende de regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen.

Het voorliggende wetsvoorstel beoogt een verhoging van het bedrag van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen en de opheffing van het onderscheid dat thans wordt gemaakt volgens de volgorde van de geboorte van de kinderen. Het vormt een geheel met een gelijkaardig wetsvoorstel dat werd ingediend voor de werknemers.

De onderhavige vraag om advies betreft enkel het stelsel van de zelfstandigen.

Voorts heeft het Rekenhof de weerslag van artikel 8 van het voorstel niet in aanmerking kunnen nemen; dat artikel belast de Koning ermee de vereiste maatregelen te nemen opdat de verhoging van de gezinsbijslag die uit dit voorstel voortvloeit, zou worden uitgevoerd vóór het verstrijken van een meerjarenplan waarvan de duur niet meer dan 4 jaar mag bedragen.

## 2. Methodologie

De weerslag van het voorstel dat aan het Rekenhof wordt voorgelegd, kan niet worden geanalyseerd op basis van de budgettaire gegevens die bij het hof geregistreerd zijn. Volgens de voorgestelde toekenningsmodaliteiten zou het bedrag van de gezinsbijslag immers in de eerste plaats worden bepaald aan de hand van de leeftijd van de rechtgevende volgens vier nieuwe leeftijdsklassen en voor elke leeftijdsklasse kunnen verschillende bijslagen worden gecumuleerd naargelang de hoedanigheid van wees of gehandicapte van de rechtgevende of volgens het statuut van weduwnaar, gepensioneerde of invalide van de rechthebbende ouder. Het onderzoek van de categorieën van rechthebbenden en rechtgevenden die de wetgeving thans bepaalt, maakt het niet mogelijk de weerslag van het voorstel te berekenen op basis van reële gegevens. Het Rekenhof is derhalve moeten overgaan tot diverse extrapolaties op basis van oude gegevens of gegevens die extern zijn aan het stelsel van de zelfstandigen.

De kost van de maatregel werd geraamd door het totaal van de kinderen voor wie thans gezinsbijdragen worden betaald in het stelsel van de zelfstandigen, te verdelen over de verschillende groepen rechthebbenden en rechtgevenden waarin het voorstel voorziet. In elke bovengenoemde groep werden subgroepen gevormd voor elke leeftijdsklasse.

## 1. La demande d'avis

Par lettre du 14 mai 2009, Monsieur P. DEWAEL, président de la Chambre des représentants, soumet une proposition de loi à l'avis de la Cour des comptes, dans le cadre de l'article 79, alinéa 1<sup>er</sup>, du règlement de la Chambre.

Cette lettre fait part d'une demande introduite le 13 mai 2009 par la Commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture visant à obtenir une analyse de l'impact budgétaire d'une proposition de loi déposée le 18 décembre 2007 par M. Koen Bultinck et consorts, modifiant l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants.

La proposition de loi examinée vise à augmenter le montant des allocations familiales en faveur des travailleurs indépendants et à supprimer les distinctions faites actuellement selon l'ordre de naissance des enfants. Elle forme un ensemble avec une proposition de loi similaire introduite pour les travailleurs salariés.

La présente demande d'avis ne concerne que le régime des indépendants.

Par ailleurs, la Cour des comptes n'a pu prendre en considération l'impact de l'article 8 de la proposition, chargeant le Roi de prendre les mesures requises pour que la majoration des allocations familiales découlant de cette proposition soit exécutée avant l'expiration d'un plan pluriannuel qui ne peut excéder 4 ans.

## 2. Méthodologie

L'impact de la proposition soumise à la Cour des comptes ne peut être analysé sur la base des données budgétaires enregistrées à la Cour. En effet, selon les modalités d'octroi proposées, le montant des allocations familiales serait tout d'abord déterminé en fonction de l'âge du bénéficiaire selon quatre nouvelles classes d'âges et pour chaque classe d'âge, plusieurs suppléments pourraient être cumulés selon la qualité d'orphelin ou de handicapé du bénéficiaire ou selon le statut de veuf, de pensionné ou d'invalide du parent attributaire. L'observation des catégories de bénéficiaires et d'attributaires actuellement déterminées par la législation ne permet pas de calculer l'impact de la proposition sur la base de données réelles. Dès lors, la Cour des comptes a dû procéder à diverses extrapolations sur la base de données anciennes ou extérieures au régime des indépendants.

Le coût de la mesure a été estimé en répartissant le total des enfants bénéficiant actuellement d'allocations familiales dans le régime des indépendants dans les différents groupes de bénéficiaires et d'attributaires prévus dans la proposition. Dans chaque groupe précité, des sous-groupes ont été constitués pour chaque classe d'âge.

Het hof maakte in hoofdzaak gebruik van verschillende statistieken die het RSVZ per 31 december 2008 had opgesteld op basis van de verklaringen van de socialeverzekeringsfondsen.

Sedert 1997 houdt het RSVZ evenwel niet langer statistieken bij die per leeftijdsklasse uitgesplitst zijn. De gegevens die werden gebruikt om het aantal rechtgevenden in elke nieuwe leeftijdsklasse te ramen, zijn derhalve te oud om een perfecte weergave te zijn van de huidige populatie. De positieve of negatieve afwijking die tussen 1997 en 2008 werd vastgesteld, is, naargelang de leeftijdsklasse, gesitueerd tussen 0,35 en 5,31%.

Anderzijds splitsen de gegevens van het RSVZ niet elke categorie van rechthebbenden uit naargelang de rechthebbende ouder gepensioneerd is of niet. Om dat probleem te verhelpen, heeft het Rekenhof als hypothese genomen dat het aandeel gepensioneerde rechthebbenden die het RSVZ globaal geeft voor de basistoelagen en de toelagen voor gehandicapten, identiek zou zijn voor elke categorie van rechtgevenden.

Tot slot is de populatie die het RSVZ thans in aanmerking neemt, beperkt tot de rechtgevenden die worden beoogd door de wetgeving die op dit ogenblik van kracht is in het stelsel van de zelfstandigen; deze wetgeving betreft niet de kinderen met een handicap van minder dan 66 %, terwijl artikel 7 van het voorstel de kinderen beoogt met een handicap van minimum 33%. Het aantal kinderen dat aan dat criterium beantwoordt, werd door het Rekenhof geraamd op 1 757<sup>1</sup>, door extrapolatie op basis van het totaal aantal kinderen dat volgens de directie-generaal Personen met een handicap van de FOD Sociale Zekerheid op 31 mei 2009 een handicap gesitueerd tussen 25 et 65 % hebben.

De weerslag van het voorstel werd globaal becijferd door de huidige kost van de gezinsbijslagen te vergelijken met een raming van de kost berekend volgens de nieuwe voorgestelde modaliteiten.

### **3. Draadwijdte van de voorgestelde wijzigingen**

De voorgestelde wijzigingen aan het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslagen ten voordele van de zelfstandigen, kunnen als volgt worden samengevat:

<sup>1</sup> Op 31 mei 2009 telde de DG Personen met een handicap 8 001 kinderen van minder dan 21 jaar met een handicap tussen 25 en 49 %. Uitgaande van de hypothese van een constante verdeling was het Rekenhof van oordeel dat in twee derde van de gevallen, dat is 5 334 gevallen, de handicap hoger zou zijn dan 33 %. Voorts telde de DG 6 894 kinderen met een handicap van 50 tot 65 %. In totaal zouden 12 228 kinderen een handicap hebben van meer dan 33 % en minder dan 66 %. Volgens de statistieken van het NIS telde België in 2008 1 262 744 kinderen jonger dan 21 jaar. Op basis van die gegevens heeft het Rekenhof dan ook berekend dat het aantal kinderen jonger dan 21 jaar met een handicap van 33 tot 65 % 0,97 % van de totale populatie vertegenwoordigt. Als dat cijfer wordt toegepast op het aantal rechthebbenden op gezinsbijslagen in het stelsel van de zelfstandigen, dat is 200 714 kinderen, heeft het hof geraamd dat deze categorie van rechthebbenden 1 757 kinderen zou omvatten.

La Cour a fait usage, principalement, de diverses statistiques établies par l'Inasti au 31 décembre 2008, sur la base des déclarations des caisses d'assurances sociales.

Toutefois, depuis 1997, l'Inasti ne tient plus de statistique ventilée par année d'âge. Les données utilisées pour estimer le nombre de bénéficiaires dans chaque nouvelle classe d'âge sont dès lors trop anciennes pour refléter parfaitement la population actuelle. L'écart positif ou négatif constaté entre 1997 et 2008 se situe, selon la classe d'âge, entre 0,35 et 5,31%.

D'autre part, les données de l'Inasti ne ventilent pas chaque catégorie de bénéficiaires selon que le parent attributaire est pensionné ou pas. Pour remédier à ce problème, la Cour des comptes a pris comme hypothèse que la proportion d'attributaires pensionnés présentée globalement par l'Inasti pour les allocations de base et de handicapés serait identique pour chaque catégorie de bénéficiaires.

Enfin, la population dénombrée actuellement à l'Inasti est limitée aux bénéficiaires visés par la législation actuellement en vigueur dans le régime des indépendants; cette législation ne concerne pas les enfants présentant un handicap de moins de 66 %, alors que l'article 7 de la proposition vise les enfants atteints d'un handicap de 33% au moins. Le nombre d'enfants répondant à ce critère a été estimé par la Cour des comptes à 1 757<sup>1</sup>, par extrapolation sur la base du nombre total d'enfants qui, selon la Direction générale des Personnes handicapées du SPF Sécurité sociale présentent, au 31 mai 2009, un handicap situé entre 25 et 65 %.

L'impact de la proposition a été chiffré globalement, en comparant le coût actuel des prestations familiales avec une estimation du coût calculé selon les nouvelles modalités proposées.

### **3. Portée des modifications proposées**

Les modifications proposées dans l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants peuvent être résumées comme suit:

<sup>1</sup> Au 31 mai 2009, la DG Personnes handicapées a dénombré 8 001 enfants de moins de 21 ans atteints d'un handicap se situant entre 25 et 49 %. En posant l'hypothèse d'une distribution constante, la Cour des comptes a considéré que, dans deux tiers de ces cas, soit 5 334 cas, le handicap serait supérieur à 33 %. Par ailleurs, la DG a dénombré 6 894 enfants atteint d'un handicap de 50 à 65 %. Au total, 12 228 enfants présenteraient ainsi un handicap supérieur à 33 % et inférieur à 66 %. Selon les statistiques de l'INS, la Belgique comptait en 2008 1 262 744 enfants âgés de moins de 21 ans. D'après ces données, la Cour des comptes a dès lors calculé que le nombre d'enfants de moins de 21 ans présentant un handicap de 33 à 65 % représente 0,97 % de la population totale. En appliquant ce pourcentage au nombre de bénéficiaires d'allocations familiales dans le régime des indépendants, soit 200 714 enfants, la Cour a estimé que cette catégorie de bénéficiaires comprendrait 1 757 enfants.

— de rang toegekend aan de kinderen volgens de volgorde van hun geboorte, wordt opgeheven voor de toekenning van de gezinsbijslag;

— alle kinderen zouden recht geven op een basistoelage van 233,23 euro, die voor wezen op 262,84 euro wordt gebracht;

— de verhoogde toelagen die thans, volgens hun rang, aan de kinderen worden toegekend wanneer de rechthebbende ouder een rust- of een overlevingspensioen ontvangt in het stelsel van de zelfstandigen, zouden worden vervangen door de basistoelage van 233,23 euro of 262,84 euro verhoogd met een vast bedrag van 34,83 euro;

— de verhoogde toelagen die thans, volgens hun rang, worden toegekend aan de kinderen wanneer de rechthebbende ouder een vergoeding wegens arbeidsongeschiktheid ontvangt, zouden worden vervangen door de basistoelage van 233,23 euro of 262,84 euro verhoogd met een vast bedrag van 74,94 euro;

— de verhoogde toelagen die thans, volgens hun rang en de toestand van de rechthebbende ouder, worden toegekend aan kinderen met een handicap van meer dan 66 %, waaraan bijslagen worden toegevoegd naargelang de graad van autonomie van het kind, zouden worden vervangen door het basisbedrag van 233,23 euro of 262,84 euro verhoogd met een vast bedrag van 180,10 euro indien het kind een handicap tussen 33 en 65 % heeft en van 360,19 euro indien het kind een handicap heeft van ten minste 66 %;

— de leeftijdsklassen die thans in aanmerking worden genomen om leeftijdsbijslagen toe te kennen, zouden worden opgegeven om vier nieuwe leeftijdsklassen op te richten. Bovendien zouden de verschillende leeftijdsbijslagen die thans worden toegekend, worden verhoogd en zouden ze verschillen naargelang het om een gewone toelage of een verhoogde toelage gaat.

Volgens het onderzochte voorstel zouden de toelagen en de bijslagen erbij het volgende schema volgen:

— le rang attribué aux enfants selon leur ordre de naissance est supprimé pour l'octroi des allocations familiales;

— tous les enfants donneraient droit à une allocation de base de 233,23 euros, portée à 262,84 euros pour les enfants orphelins;

— les allocations majorées accordées actuellement aux enfants, selon leur rang, lorsque le parent attributaire bénéficie d'une pension de retraite ou d'une pension de survie dans le régime des indépendants seraient remplacées par l'allocation de base de 233,23 euros ou 262,84 euros majorée d'un montant fixe de 34,83 euros;

— les allocations majorées accordées actuellement aux enfants, selon leur rang, lorsque le parent attributaire bénéficie d'une indemnité d'incapacité seraient remplacées par l'allocation de base de 233,23 euros ou 262,84 euros majorée d'un montant fixe de 74,94 euros;

— les allocations majorées accordées actuellement, selon leur rang et la situation du parent attributaire, aux enfants handicapés à plus de 66 %, auxquelles viennent s'ajouter des majorations en fonction du degré d'autonomie de l'enfant, seraient remplacées par le montant de base de 233,23 euros ou de 262,84 euros majoré d'un montant fixe de 180,10 euros si l'enfant a un handicap compris entre 33 et 65% et de 360,19 euros si l'enfant a un handicap d'au moins 66 %;

— les classes d'âges envisagées actuellement pour l'octroi de suppléments d'âge seraient abandonnées pour créer quatre nouvelles classes d'âges. De plus, les différents suppléments d'âge accordés actuellement, seraient augmentés et varieraient selon qu'il s'agit d'une allocation ordinaire ou d'une allocation majorée.

Selon la proposition examinée, les allocations et leurs suppléments s'additionneraient selon le schéma suivant:

		Basistoelage – Allocation de base	Leeftijdsbijslagen – suppléments d'âge				Verhogingen – Majorations
			6 -9	10 -13	14 -17	18 en/et +	
Gewone toelagen	Allocations ordinaires	233,23	23,85	36,41	40,22	70,73	–
Wezentoelagen	Allocations d'orphelins	262,84	43,74	62,92	74,06	162,63	–
Gewone toelagen met gepensioneerde rechthebbende ouder (rust +overleving)	Allocations ordinaires avec parent attributaire pensionné (retraite +survie)	233,23	43,74	62,92	74,06	162,63	34,83
Gewone toelagen met rechthebbende ouder in arbeidsongeschiktheid	Allocations ordinaires avec parent attributaire en incapacité de travail	233,23	43,74	62,92	74,06	162,63	74,94
Gewone toelagen met verhoging toegekend voor handicap $\geq 33\%$ en < 66 %	Allocations ordinaires avec majoration octroyée pour handicap $\geq 33\%$ et < 66 %	233,23	43,74	62,92	74,06	162,63	180,1
Gewone toelagen met verhoging toegekend voor handicap $\geq 66\%$	Allocations ordinaires avec majoration octroyée pour handicap $\geq 66\%$	233,23	43,74	62,92	74,06	162,63	360,19
Toelagen voor kind van een gepensioneerde rechthebbende met verhoging toegekend voor handicap $\geq 33\%$ en < 66 %	Allocations pour enfant d'un attributaire pensionné avec majoration octroyée pour handicap $\geq 33\%$ et < 66 %	233,23	43,74	62,92	74,06	162,63	34,83
							180,1

Toelagen voor kind van een gepensioneerde rechthebbende met verhoging toegekend voor ≥ 66 %	<i>Allocations pour enfant d'un attributaire pensionné avec majoration octroyée pour handicap ≥ 66 %</i>	233,23	43,74	62,92	74,06	162,63	34,83	360,19
Wezentoelagen met verhoging toegekend voor handicap ≥ 33 % en < 66 %	<i>Allocations d'orphelins avec majoration octroyée pour handicap ≥ 33 % et &lt; 66 %</i>	262,84	43,74	62,92	74,06	162,63		180,1
Wezentoelagen met verhoging toegekend voor handicap ≥ 66 %	<i>Allocations d'orphelins avec majoration octroyée pour handicap ≥ 66 %</i>	262,84	43,74	62,92	74,06	162,63		360,19
Toelagen voor kind van een invalide rechthebbende met verhoging toegekend voor handicap ≥ 33 % en < 66 %	<i>Allocations pour enfant d'un attributaire invalide avec majoration octroyée pour handicap ≥ 33 % et &lt; 66 %</i>	233,23	43,74	62,92	74,06	162,63	74,94	180,1
Toelagen voor kind van een invalide rechthebbende met verhoging toegekend voor handicap ≥ 66 %	<i>Allocations pour enfant d'un attributaire invalide avec majoration octroyée pour handicap ≥ 66 %</i>	233,23	43,74	62,92	74,06	162,63	74,94	360,19

**4. Aantal en verdeling van de rechthebbende kinderen  
(raming)**

**4. Nombre et répartition des enfants bénéficiaires  
(estimation)**

		<b>Aantal kinderen totaal Nombre d'enfants Total</b>	<b>0-5</b>	<b>6 -9</b>	<b>10 -13</b>	<b>14 -17</b>	<b>18 en/et +</b>
			<b>22,89% van de totale populatie 22,89% de la population totale</b>	<b>20,30% van de totale populatie 20,30% de la population totale</b>	<b>20,27% van de totale populatie 20,27% de la population totale</b>	<b>21,99% van de totale populatie 21,99% de la population totale</b>	<b>20,27% van de totale populatie 20,27% de la population totale</b>
Gewone toelagen	<i>Allocations ordinaires</i>	187.914	43.021	38.147	38.928	41.329	26.488
Wezentoelagen	<i>Allocations d'orphelins</i>	5.648	1.293	1.147	1.170	1.242	796
Gewone toelagen met gepensioneerde rechthebbende ouder (rust +overleving)	<i>Allocations ordinaires avec parent attributaire pensionné (retraite +survie)</i>	1.224	280	248	253	269	172
Gewone toelagen met rechthebbende ouder in arbeidsongeschiktheid	<i>Allocations ordinaires avec parent attributaire en incapacité de travail</i>	1.693	388	344	351	372	239
Gewone toelagen met toegekende verhoging voor handicap ≥ 33 % en < 66 %	<i>Allocations ordinaires avec majoration octroyée pour handicap ≥ 33 % et &lt; 66 %</i>	1.841	421	374	381	405	259
Gewone toelagen met verhoging toegekend voor handicap ≥ 66 %	<i>Allocations ordinaires avec majoration octroyée pour handicap ≥ 66 %</i>	1.892	433	384	392	416	267
Toelagen voor kind van een gepensioneerde rechthebbende met verhoging toegekend voor handicap ≥ 33 % en < 66 %	<i>Allocations pour enfant d'un attributaire pensionné avec majoration octroyée pour handicap ≥ 33 % et &lt; 66 %</i>	12	3		2	3	2
Toelagen voor kind van een gepensioneerde rechthebbende met verhoging toegekend voor handicap ≥ 66 %	<i>Allocations pour enfant d'un attributaire pensionné avec majoration octroyée pour handicap ≥ 66 %</i>	12	3	2	3	3	2
Wezentoelagen met verhoging toegekend voor handicap ≥ 33 % en < 66 %	<i>Allocations d'orphelins avec majoration octroyée pour handicap ≥ 33 % et &lt; 66 %</i>	55	13	2	11	12	8

Wezentoelagen met verhoging toegekend voor handicap $\geq 66\%$	<i>Allocations d'orphelins avec majoration octroyée pour handicap <math>\geq 66\%</math></i>	69	16	11	14	15	10
Toelagen voor kind van een invalide rechthebbende met verhoging toegekend voor handicap $\geq 33\%$ en $< 66\%$	<i>Allocations pour enfant d'un attributaire invalide avec majoration octroyée pour handicap <math>\geq 33\% \text{ et } &lt; 66\%</math></i>	17	4	14	3	4	2
Toelagen voor kind van een invalide rechthebbende met verhoging toegekend voor handicap $\geq 66\%$	<i>Allocations pour enfant d'un attributaire invalide avec majoration octroyée pour handicap <math>\geq 66\%</math></i>	38	9	3	8	8	5
<b>Totaal</b>	<b>Total</b>	<b>200.414</b>	<b>45.883</b>	<b>8</b>	<b>41.517</b>	<b>44.079</b>	<b>28.250</b>

## 5. Raming van de globale budgettaire weerslag

De basistoelagen, de leeftijdsbijslagen en de verhogingen waarin het voorstel voorziet, vertegenwoordigen een totale kost van ongeveer 655 miljoen euro.

Aan dat bedrag moet 3 255 126 euro worden toegevoegd om rekening te houden met de toelagen die zonder leeftijds-grens worden gestort aan gehandicapte personen die geen enkele beroepsactiviteit uitoefenen, geen enkele sociale tegemoetkoming ontvangen met toepassing van een Belgisch of buitenlands stelsel inzake arbeidsongeschiktheid of onvrijwillige werkloosheid en die vóór 1 juli 1987 de leeftijd van 21 jaar niet hadden bereikt<sup>2</sup>. Die kost zal immers gehandhaafd blijven omdat het voorstel niet voorziet in het opheffen van de bepalingen in kwestie.

Tot besluit raamt het Rekenhof de totale kost van het stelsel van gezinsbijslagen dat de heer Bultinck en consoorten voorstellen, op ongeveer 658 miljoen euro.

Door deze raming te vergelijken met de kost van 390,53 miljoen euro die vermeld is in de uitvoeringsrekening van de begroting van het RSVZ voor de gezinsbijslagen in 2008, raamt het hof dat het wetsvoorstel aanleiding zou geven tot een bijkomende last van ongeveer 268 miljoen euro, zijnde een verhoging van ongeveer 70 %.

## 5. Estimation de l'impact budgétaire global

Les allocations de base, les suppléments d'âge et les majorations prévus dans la proposition représentent un coût total de l'ordre de 655 millions d'euros.

À ce montant, il faut ajouter 3 255 126 euros pour tenir compte des allocations versées sans limite d'âge aux personnes handicapées qui n'exercent aucune prestation professionnelle, ne bénéficient d'aucune prestation sociale en application d'un régime belge ou étranger en matière d'incapacité de travail ou de chômage involontaire et n'avaient pas atteint l'âge de 21 ans avant le 1<sup>er</sup> juillet 1987<sup>2</sup>. En effet, ce coût serait maintenu puisque la proposition de loi ne prévoit pas d'abroger les dispositions en cause.

En conclusion, la Cour des comptes estime à quelques 658 millions d'euros le coût total du régime de prestations familiales proposé par Monsieur Bultinck et consorts.

En comparant cette estimation au coût de 390,53 millions d'euros présenté dans le compte d'exécution du budget de l'INASTI pour les prestations familiales de 2008, la Cour estime que la proposition de loi générera une charge supplémentaire de l'ordre de 268 millions d'euros, soit une augmentation d'environ 70 % .

<sup>2</sup> Overeenkomstig de overgangsbepalingen ingeschreven in artikel 9 van het koninklijk besluit van 5 november 1987 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende de regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen.

<sup>2</sup> Conformément aux dispositions transitoires inscrites à l'article 9 de l' arrêté royal du 5 novembre 1987 modifiant l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants