

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 juni 2008

25 juin 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**betreffende de invoering van een verbeterd
elektronisch stelsysteem**

**relative à l'instauration d'un système de vote
électronique amélioré**

(ingediend door
de heer Servais Verherstraeten c.s.)

(déposée par
M. Servais Verherstraeten et consorts)

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven	
VB	:	Vlaams Belang	
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
Bestellingen :		Commandes :	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : publicaties@deKamer.be		e-mail : publications@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

België heeft een zeer grote ervaring in de toepassing van het elektronisch uitbrengen van de kiesverrichtingen. De geautomatiseerde stemming werd voor het eerst uitgeprobeerd in twee kieskantons ter gelegenheid van de wetgevende en provinciale verkiezingen van 24 november 1991. Het systeem van de geautomatiseerde stemming werd daarna ingevoerd bij wet van 11 april 1994 die de kiesdistricten, kieskantons of gemeenten de mogelijkheid biedt bij de organisatie van de verkiezingen geautomatiseerde stemsystemen te gebruiken.

De toepassing van geautomatiseerd stemmen zijn velerlei:

- het gebruik van moderne technologieën in het verkiezingsproces;
- de stemopneming verloopt sneller en betrouwbaarder;
- een vermindering van het aantal bijzitters;
- een vermindering van de kosten;
- het vermijden van ongemakken met té grote stembiljetten die de keizer onmogelijk kan manipuleren (bijvoorbeeld in Brussel);
- het verhinderen van het uitbrengen van een ongeldige stem.

Het geautomatiseerd stemmen wordt thans in 201 van de 589 Belgische gemeenten toegepast, of in 62 van de 208 kieskantons.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Belgique jouit d'une très grande expérience dans l'application du vote électronique. Le vote automatisé a été testé pour la première fois au sein de deux cantons électoraux lors des élections législatives et provinciales du 24 novembre 1991. Le système du vote automatisé a ensuite été instauré par la loi du 11 avril 1994, qui permet aux districts électoraux, aux cantons électoraux et aux communes d'utiliser des systèmes de vote automatisés lors de l'organisation des élections.

L'application du vote automatisé présente plusieurs avantages:

- L'utilisation de technologies modernes dans le cadre du processus électoral;
- La plus grande rapidité et fiabilité du dépouillement;
- Une réduction du nombre d'assesseurs;
- Une réduction des coûts;
- l'absence de difficultés de manipulation de bulletins de vote trop grands (à Bruxelles, par exemple);
- l'impossibilité d'émettre un vote non valable.

À l'heure actuelle, le vote est automatisé dans 201 communes sur les 589 communes belges, ou dans 62 des 208 cantons électoraux.

Nochtans is er een belangrijk verschil vast te stellen tussen de drie regio's van ons land.

Force est cependant de constater qu'il existe une grande différence entre les trois régions de notre pays.

	Aantal gemeenten	Aantal kantons	Geautomatiseerd	
			Aantal kieskantons	Aantal gemeenten
Vlaanderen	308	103	39	143
Wallonië ¹	262	97	15	39
Brussel hoofdstad	19	8	8	19

	Nombre de communes	Nombre de cantons	Automatisé	
			Nombre de cantons électoraux	Nombre de communes
Flandre	308	103	39	143
Wallonie ¹	262	97	15	39
Bruxelles-Capitale	19	8	8	19

De ervaring van de laatste 15 jaar met het gebruik van elektronische stelsystemen bevestigt de voordelen die het elektronisch stemmen oplevert op het vlak van de snelheid bij het bekendmaken van de resultaten. Ter informatie: het elektronisch stemmen kan een tijdswinst van ongeveer 7u bieden in vergelijking met het stemmen via potlood en papier, en dit wat de bekendmaking van de resultaten betreft.

Door het invoeren van het elektronisch stemmen kon het benodigd aantal bijzitters drastisch worden verminderd. Een terugkeer naar potlood en papier zou inhouden dat er in totaal ongeveer 8.000 bijkomende leden per verkiezing moeten gemobiliseerd worden. Bij 4 gelijktijdige verkiezingen zou het dan in totaal om 32.000 mensen gaan.

Het systeem heeft ook bewezen gebruiksvriendelijk en eenvoudig te zijn.

Een studie van Professor Delwit (ULB) heeft uitgezonden dat het vertrouwen in het elektronisch stemmen groot is. Meer dan 89% van de tijdens deze studie onderzochte personen spraken zo hun vertrouwen of totale vertrouwen uit in deze stemprocedure, terwijl minder dan 9% een negatief standpunt uitsprak.

We stellen dus vast dat de verwachtingen met betrekking tot het elektronisch stemmen, met uitzondering

L'expérience des quinze dernières années en matière d'utilisation de systèmes de vote électronique confirme les avantages que présente le vote électronique au niveau de la rapidité de publication des résultats. On notera, à titre d'information, que le vote électronique permet un gain de temps d'environ 7 heures par rapport au vote papier, et ce, en ce qui concerne la publication des résultats.

L'instauration du vote électronique a permis de réduire considérablement le nombre d'assesseurs nécessaires. Un retour au vote papier impliquerait qu'il faille mobiliser au total près de 8.000 personnes supplémentaires par élection. En cas de quatre élections simultanées, il s'agirait donc de 32.000 personnes au total.

Le système a également prouvé sa convivialité et sa facilité.

Une étude du professeur Delwit (ULB) a montré que le degré de confiance dans le vote électronique est élevé. Plus de 89% des personnes interrogées au cours de cette étude ont exprimé leur confiance ou leur confiance totale dans cette procédure de vote, alors que moins de 9% d'entre elles ont exprimé un point de vue négatif.

Force est donc de constater que le vote électronique a répondu aux attentes, sauf en ce qui concerne le coût.

¹ Duitstalig gebied is volledig geautomatiseerd

¹ Dans la région de langue allemande, le vote automatisé est généralisé.

van de kost, werden ingelost. Het is onbetwistbaar zo dat elektronisch stemmen duurder uitvalt dan stemmen met potlood en papier. De verhoudingen liggen op 4,5 op 1,5 euro per verkiezingsdag per kiezer.

Er moet evenwel opgemerkt worden dat het gebruik van moderne technologieën een bepaalde prijs heeft die moeilijk kan worden vergeleken met het werk van duizenden personen die uren aan één stuk stembiljetten tellen en daarvoor een symbolische vergoeding krijgen. Het voorzien van een betere vergoeding voor de voorzitters en bijzitters van de kiesbureaus (momenteel 15 euro per verkiezingsdag) zou uiteraard de kloof van de kostprijs tussen het elektronisch en het manueel stemmen verkleinen.

Het huidige systeem van geautomatiseerd stemmen heeft dan wel zijn nut bewezen maar dient op haar beurt vernieuwd te worden. De regering heeft er reeds op gewezen dat het onderhouds- en bijstandscontract met de leveranciers moet verlengd worden voor 1 juli 2008 zodat de nodige schikkingen kunnen getroffen worden om deze apparatuur ook in te zetten bij de volgende regionale en Europese verkiezingen van 2009.

Naar de toekomst toe werd door het consortium van universiteiten diverse nieuwe mogelijkheden naar voor gebracht voor een vernieuwing van het geautomatiseerde stemmen. Uiteindelijk werd het «verbeterd papieren stemsysteem» door het consortium aanbevolen. Het principe van het verbeterde papieren stemsysteem is dat:

- de kiezer zijn stem elektronisch uitbrengt via een stemcomputer met een touchscreen in een stemhokje in een stembureau. Als alternatief kan ook gekozen worden voor een stylus. Na bevestiging van de stem is geen correctie meer mogelijk.

- het resultaat is een papieren stembiljet. Dit stembiljet bevat de uitgebrachte stem van de kiezer in de vorm van een gecodeerde barcode of gecodeerde RFID-chip enerzijds en een door mensen leesbare afdruk anderzijds.

- dit stembiljet wordt nagekeken door de kiezer die daarna zijn stem in een urne deponeert.

- na de stemming worden de urnes leeggemaakt en alle stemmen worden elektronisch gescand.

- het resultaat van de scanning wordt op een geheugendrager (bijvoorbeeld een USB-stick) bewaard en overgebracht naar het totalisatieniveau.

- op het totalisatieniveau worden de stemmen van de stembureaus bij elkaar gevoegd zodat men een deel-

Il est incontestable que le vote électronique est plus coûteux que le vote papier. Le rapport est de 4,5 euros contre 1,5 euro par électeur par jour de scrutin.

Il convient toutefois d'observer que l'utilisation des technologies modernes a un certain prix, que l'on peut difficilement comparer avec le travail de milliers de personnes qui dépouillent des bulletins de vote pendant plusieurs heures d'affilée et qui reçoivent en contrepartie une indemnité symbolique. Une augmentation de l'indemnité accordée aux présidents et aux assesseurs des bureaux de vote (actuellement 15 euros par jour de scrutin) réduirait évidemment la grande différence de coût entre le vote électronique et le vote manuel.

Si le système actuel de vote automatisé a prouvé son utilité, il doit à son tour être renouvelé. Le gouvernement a déjà souligné que le contrat de maintenance et d'assistance avec les fournisseurs doit être prolongé avant le 1^{er} juillet 2008 de manière à ce que les dispositions nécessaires puissent être prises pour utiliser également ce matériel lors des prochaines élections régionales et européennes de 2009.

Le consortium d'universités a proposé diverses nouvelles possibilités en ce qui concerne la rénovation du vote automatisé. En définitive, le consortium a recommandé un «système de vote papier amélioré». Le principe de ce système est le suivant:

- l'électeur vote électroniquement à l'aide d'un ordinateur de vote avec écran tactile dans l'isoloir d'un bureau de vote. Il est également possible d'opter pour un crayon optique. Une fois le vote confirmé, il n'est plus possible d'effectuer des corrections.

- le résultat est un bulletin de vote papier. Celui-ci contient le vote émis par l'électeur sous la forme d'un code-barres codé ou d'une puce RFID codée, d'une part, et d'une impression lisible par tous, d'autre part.

- l'électeur vérifie son bulletin de vote avant de le déposer dans l'urne.

- après le vote, les urnes sont vidées et l'ensemble des votes sont scannés électroniquement.

- le résultat du scanning est sauvegardé sur un support de mémoire (par exemple clé USB) et transmis au niveau de totalisation

- au niveau de totalisation, les votes des bureaux de votes sont rassemblés de manière à obtenir un

resultaat krijgt op lokaal niveau. Dit deelresultaat wordt dan verder overgebracht naar een centrale toepassing om een volledig resultaat te bekomen.

Een barcodestembiljet wordt dichtgeplooid zodat de afdruk afgedekt is en zodat de strook met de barcode zichtbaar blijft.

Een RFID-stembiljet wordt helemaal dichtgeplooid of in een envelop gestoken.

De voordelen van dit systeem zijn dat de kiezer zijn stem kan nakijken. Hij kan aan de hand van de afdruk op zijn stembiljet verifiëren of deze klopt met de stem die hij heeft aangeduid. Bij twijfel kan er steeds een hertelling uitgevoerd worden door middel van een manuele telling. Het tellen gaat snel aangezien een barcode of een RFID-chip elektronisch kunnen uitgelezen worden.

Om dergelijk systeem ook in de praktijk ingang te laten vinden, heeft de federale regering er reeds op gewezen dat ook hiervoor snel een beslissing dient genomen te worden, zodat bij de volgende verkiezingen reeds een pilootproject zou kunnen georganiseerd worden. Zo moet in elk geval een openbare aanbestedingsprocedure worden uitgeschreven. In de Rijksmiddelenbegroting 2008 werd reeds een bedrag van 2,5 miljoen euro uitgetrokken voor de realisatie van deze openbare aanbesteding. Bij gunstige resultaten zou dit systeem dan ook aan alle kieskantons of gemeenten worden aangeboden voor de toepassing van de daaropvolgende stembusgang.

Gezien tijdens de hoorzittingen in de gezamenlijke commissie voor Binnenlandse Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat heel wat kritische bedenkingen te horen waren, mogen we ook niet blind zijn voor deze kritiek. Zo uitten verschillende sprekers hun wantrouwen tegenover het geautomatiseerde stemmen zoals onder meer:

- de mogelijkheid tot fraude of manipulatie van de uitgebrachte stem;
- de onmogelijkheid van de kiezer om de juistheid van zijn stem te controleren op de magneetstrip;
- de mogelijkheid om het geheim van de stemming te schenden door technologische middelen;
- de zeer hoge kostprijs van het geautomatiseerd stemmen;
- de afhankelijkheid van privéfirma's en mogelijk misbruik door deze firma's

résultat partiel au niveau local. Ce résultat partiel est alors transmis à une application centrale pour obtenir un résultat complet.

Le bulletin de vote avec code-barres est replié de manière à masquer l'impression tout en laissant le talon avec le code-barres visible.

Le bulletin de vote RFID est totalement replié ou glissé dans une enveloppe.

L'avantage de ce système est que l'électeur peut contrôler son vote. L'impression lui permet de vérifier si son bulletin correspond au vote qu'il a émis. En cas de doute, il est toujours possible de procéder à un nouveau comptage par le biais d'un comptage manuel. L'opération de comptage est rapide, étant donné qu'un code-barres ou une puce RFID peuvent être lus électroniquement.

Le gouvernement fédéral a déjà souligné qu'une décision devait également être prise rapidement pour que ce système soit également adopté en pratique, afin qu'un projet pilote puisse déjà être organisé lors des prochaines élections. Il faudra en tout cas lancer une procédure d'adjudication publique. Un montant de 2,5 millions d'euros a déjà été prévu pour la réalisation de cette adjudication publique dans le budget des voies et moyens 2008. Si ses résultats sont concluants, ce système pourrait ensuite être également proposé à tous les cantons électoraux ou à toutes les communes pour les élections suivantes.

Nous ne pouvons pas non plus être sourds aux nombreuses critiques émises au cours des auditions en commission commune de l'Intérieur de la Chambre des représentants et du Sénat. Plusieurs orateurs ont ainsi exprimé leur méfiance à l'égard du vote automatisé en évoquant par exemple:

- le risque de fraude ou de manipulation des suffrages exprimés;
- l'impossibilité, pour l'électeur, de contrôler l'exactitude de son vote sur la bande magnétique;
- la possibilité de violer le secret du vote à l'aide de moyens technologiques;
- le coût très élevé du vote automatisé;
- la dépendance à l'égard de firmes privées et les risques d'abus de la part de ces firmes.

Het lijkt dan ook aangewezen om de mogelijkheid te voorzien dat kieskantons waarvan de gemeenten gezamenlijk beslissen om geen gebruik te maken van het geautomatiseerd stemmen die in de toekomst nog steeds kunnen beslissen en de stembusgang te laten verlopen gebruik makend van potlood en papier.

Deze mogelijkheid zou worden voorzien voor zowel de komende regionale en Europese verkiezingen van 2009, maar ook bij de vernieuwing van het geautomatiseerd stemmen in toekomstige verkiezingen.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V – N-VA)
Bart TOMMELEIN (Open Vld)
Bruno STEEGEN (Open Vld)
Michel DOOMST (CD&V – N-VA)
Jacqueline GALANT (MR)
Corinne DE PERMENTIER (MR)

Il semble dès lors judicieux de prévoir, pour les cantons électoraux dont les communes décident conjointement de ne pas recourir au vote automatisé, la possibilité d'encore prendre cette décision à l'avenir et d'opter pour le vote papier.

Cette possibilité serait prévue pour les prochaines élections régionales et européennes de 2009, ainsi qu'en cas de renouvellement du vote automatisé lors de futures élections.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS;

A) vraagt de regering binnen het principe van de subsidiariteit de nodige maatregelen te nemen om de gemeenten die bij de federale verkiezingen in 2007 het systeem van de geautomatiseerde stemming hebben toegepast dit opnieuw te laten doen bij de regionale en Europese verkiezingen in 2009 indien de stemapparatuur aan de technische voorwaarden voldoet. De gemeenten die beslissen om met potlood en papier te stemmen worden in de mogelijkheid gesteld dit te doen.

B) vraagt de regering tevens om maximale inspanningen te leveren in het kader van de openbare aanbestedingen om een experiment voor een verbeterd elektronisch stelsysteem, waarbij de kiezer een papieren afdruk ter controle van zijn stem ontvangt, of een ander experiment van geautomatiseerde stemming, te organiseren.

C) vraagt de regering, dat rekening houdend met de bevindingen van dit experiment de mogelijkheid van het verbeterd elektronisch stelsysteem of een ander geautomatiseerd systeem kan toegepast worden bij de verkiezingen die volgen op de regionale en Europese verkiezingen van 2009 in de gemeenten die hiervoor opteren. De overige gemeenten zullen met potlood en papier stemmen.

24 juni 2008

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V – N-VA)
Bart TOMMELEIN (Open Vld)
Bruno STEEGEN (Open Vld)
Michel DOOMST (CD&V – N-VA)
Jacqueline GALANT (MR)
Corinne DE PERMENTIER (MR)

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS;

A) demande au gouvernement, dans le cadre de la subsidiarité, de prendre les mesures nécessaires afin que les communes qui ont appliqué le système de vote automatisé lors des élections fédérales de 2007 l'appliquent à nouveau lors des élections régionales et européennes de 2009 si le matériel de vote satisfait aux conditions techniques, les communes qui décident d'opter pour le vote papier ayant la possibilité de le faire;

B) demande également au gouvernement de faire le maximum, dans le cadre des adjudications publiques, afin d'organiser une expérience de système de vote électronique amélioré, dans le cadre de laquelle l'électeur recevrait une copie papier pour le contrôle de son vote, ou une autre expérience de vote automatisé;

C) demande au gouvernement de prévoir la possibilité, eu égard aux résultats de cette expérience, d'appliquer le système de vote électronique amélioré ou un autre système de vote automatisé lors des élections qui suivent les élections régionales et européennes de 2009 dans les communes qui optent pour celui-ci. Les autres communes appliqueront le vote papier.

24 juin 2008