

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 oktober 2008

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, wat de termijnen voor verjaring en herhaling van verkeersmisdrijven betreft

(ingedien door de heer Jef Van den Bergh c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 octobre 2008

PROPOSITION DE LOI

modifiant, en ce qui concerne les délais de prescription et la récidive des infractions de roulage, la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968

(déposée par M. Jef Van den Bergh et consorts)

SAMENVATTING

De indiener wijst erop dat de termijn die in acht wordt genomen voor het bepalen van de strafmaat van een ernstig verkeersmisdrijf in geval van herhaling één dan wel drie jaar bedraagt.

Hij stelt voor deze termijn voor alle misdrijven vast te stellen op drie jaar.

Daarnaast stelt hij voor een verjaringstermijn van drie jaar in te voeren voor elke verkeersovertreding.

RÉSUMÉ

L'auteur fait observer que le délai prescrit pour déterminer le taux de la peine applicable à une infraction grave en cas de récidive est de un à trois ans.

Il propose de fixer ce délai à trois ans pour l'ensemble des infractions.

En outre, il propose d'instaurer un délai de prescription de trois ans pour toute contravention routière.

<i>cdH</i>	:	centre démocrate Humaniste
<i>CD&V – N-VA</i>	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
<i>FN</i>	:	Front National
<i>LDD</i>	:	Lijst Dedecker
<i>MR</i>	:	Mouvement Réformateur
<i>Open Vld</i>	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
<i>PS</i>	:	Parti Socialiste
<i>sp.a+Vi.Pro</i>	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieve
<i>VB</i>	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 52 0000/000</i>	: Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA</i>	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV</i>	: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<i>CRABV</i>	: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV</i>	: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<i>PLEN</i>	: Plenum
<i>COM</i>	: Commissievergadering
<i>MOT</i>	: moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 52 0000/000</i>	: Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA</i>	: Questions et Réponses écrites
<i>CRIV</i>	: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV</i>	: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV</i>	: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
<i>PLEN</i>	: Séance plénière
<i>COM</i>	: Réunion de commission
<i>MOT</i>	: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De beteugeling van de recidive van verkeersovertredingen is een belangrijk onderdeel van het verkeersveiligheidsbeleid. Ook de laatste Staten-Generaal van de verkeersveiligheid van maart 2007, heeft daaraan zeer veel belang gehecht. De strijd tegen de recidive werd door de Staten-Generaal ook opgenomen in het charter voor een veilig verkeer, dat plechtig werd ondertekend door vertegenwoordigers van de democratische partijen van dat moment.

De verkeerswet moet in dat verband nog aangepast worden. Een belangrijk element hierin zijn de termijnen waarbinnen de politierechtbank de inbreuken op de verkeerswet in acht neemt om ze te beschouwen als recidive. Opvallend hierbij is het gebrek aan eenvormigheid. Voor de belangrijkste inbreuken op de verkeerswet geldt een termijn van herhaling van drie jaren: het rijden met een verboden radarverklikker (artikel 29bis), de onwetendheid van een bedrijf in verband met de informatie over wie er op het ogenblik van de overtreding achter het stuur van de bedrijfswagen zit (artikel 29ter), de 0,8 alcoholpromille in het bloed (artikel 34, § 2), het drugsgebruik in het verkeer (artikel 37bis), bijzondere bepalingen in verband met het recht op sturen (artikel 38). Daarnaast worden veroordelingen voor verkeersovertredingen ook gedurende drie jaren vermeld in het strafwetboek (artikel 619 van het Wetboek van Strafvordering). Het is niet verdedigbaar dat daarentegen de herhaling voor bepaalde zeer ernstige verkeersinbreuken slechts voor één jaar in acht wordt genomen. Het gaat hier onder andere om de ernstige verkeersinbreuken op het artikel 29, § 4, – waaronder onder andere exuberante snelheidsovertredingen of het spookrijden op de autosnelwegen – over het rijden zonder geldig rijbewijs (artikel 30, § 4) of zonder dat men het rijbewijs bij zich heeft (artikel 31) of over het verval van het recht op sturen wegens een herhaalde overtreding van een bepaling van het verkeersreglement (artikel 38, § 1, 4°). De eerste bedoeling van dit wetsvoorstel is het harmoniseren van de termijnen inzake herhaling van overtredingen.

Van deze gelegenheid maken we ook gebruik om een leemte in de verkeerswet recht te zetten: er is op dit ogenblik zelfs geen herhaling voorzien voor het overtreden van het 0,5 alcoholpromille (artikel 34, § 1). Dit willen we in datzelfde artikel rechtdelen.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La répression de la récidive des infractions de roulage constitue un volet important de la politique menée en matière de circulation routière. Les derniers états généraux de la sécurité routière de mars 2007 y ont, eux aussi, consacré une très grande attention et ont également inclus la lutte contre la récidive dans la *Charte pour une circulation routière plus sûre*, qui a été signée solennellement par les représentants des partis démocratiques du moment.

La loi relative à la police de la circulation routière doit encore être adaptée à cet égard. Les délais prescrits pour que le tribunal de police puisse considérer comme récidive les infractions à la loi précitée constituent un élément important en la matière. À cet égard, il est frappant de constater le manque d'uniformité. Pour les infractions les plus graves, le délai de récidive est fixé à trois ans: rouler avec un détecteur de radar interdit (article 29bis), le fait qu'une entreprise ignore qui conduisait le véhicule de société au moment de l'infraction (article 29ter), une concentration d'alcool de 0,8 gramme par litre de sang (article 34, § 2), l'usage de drogues pendant la conduite (article 37bis), des dispositions particulières relatives à la déchéance du droit de conduire (article 38). En outre, les condamnations consécutives à des infractions de roulage sont mentionnées pendant trois ans dans le casier judiciaire (article 619 du Code d'instruction criminelle). Il est dès lors inacceptable que pour la récidive portant sur certaines infractions particulièrement graves (allant du deuxième au quatrième degré), le délai prescrit ne soit que d'une année. Il s'agit, en l'occurrence, des infractions «graves» visées à l'article 29, § 4 – parmi lesquelles un dépassement important de la vitesse autorisée ou la conduite à contresens sur les autoroutes – la conduite sans permis de conduire valable (article 30, § 4) ou sans être porteur de son permis de conduire (article 31), ou la déchéance du droit de conduire en cas d'infraction répétée à une disposition du Code de la Route (article 38, § 1^{er}, 4°). Le premier objectif de la présente proposition de loi est d'harmoniser les délais en matière de récidive d'infractions.

Nous profitons également de l'occasion pour corriger une lacune dans la loi relative à la police de la circulation routière: actuellement, cette loi ne prévoit même pas de récidive en cas d'infraction à la disposition relative à une concentration d'alcool de 0,5 gramme par litre de sang (article 34, § 1^{er}). Nous voulons y remédier dans le même article.

Niet alleen de termijnen inzake herhaling, maar ook de verjaringstermijnen voor de strafvordering dienen te worden geharmoniseerd. Hiervoor kunnen volgende motieven worden aangedragen:

1° het is weinig logisch dat voor het rijden onder invloed, het vluchtmisdrijf, het rijden zonder geldig rijbewijs een verjaringstermijn van drie jaren geldt, terwijl dat deze termijn slechts één jaar bedraagt voor andere ernstige misdrijven zoals bijvoorbeeld het hebben van een radarverklikker, het begaan van een exuberante snelheidsovertreding of een andere vorm van extreem agressief of risicotvol gedrag.

2° tot een aantal dagvaardingen wordt nog snel besloten om te verhinderen dat zaken verjaren, wat een oneigenlijk motief is voor dagvaarding en wat bovendien de werkdruk op de politierechtbanken verhoogt;

3° in geval van verruiming van de verjaringstermijn hebben de slachtoffers van een letselongeval meer tijd voor een minnelijke regeling voor de schadevergoeding, zonder dat de overtredingen die mede aan de basis lagen van het ongeval, verjaren;

4° de uniformiteit van de verjaringstermijnen brengt een grotere transparantie;

5° bij intoxicatie wordt er door een aantal advocaten uitstel van behandeling gevraagd. Maar na twee jaar dreigen gevallen van lichtere intoxicatie te verjaren, waardoor er op dat vlak straffeloosheid ontstaat.

Om al deze redenen willen we dat de verjaringstermijn voor elke verkeersovertreding, welke dan ook, drie jaar bedraagt.

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Jenne DE POTTER (CD&V)
 Roel DESEYN (CD&V)
 Katrien SCHRYVERS (CD&V)
 Raf TERWINGEN (CD&V)

Il convient d'harmoniser non seulement les délais de récidive, mais également les délais de prescription de l'action publique. Cela peut se justifier par les motifs suivants:

1° il n'est guère logique que si l'on conduit sous influence, commet un délit de fuite et roule sans permis de conduire valable, le délai de prescription soit fixé à trois ans alors que pour d'autres délits graves, par exemple si l'on conduit un véhicule équipé d'un détecteur de radar, roule à une vitesse particulièrement excessive ou présente une autre forme de conduite particulièrement agressive ou dangereuse, il ne soit que d'un an.

2° un certain nombre de citations sont encore rapidement décidées afin d'éviter que des affaires ne soient prescrites, ce qui constitue un motif de citation abusif et accroît, en outre, l'engorgement des tribunaux de police;

3° en cas d'allongement du délai de prescription, les victimes d'un accident ayant entraîné des blessures disposeraient d'un délai plus long pour procéder à un règlement amiable des dédommages, sans que les infractions liées à l'accident ne soient prescrites;

4° l'uniformité des délais de prescription apporterait une plus grande transparence;

5° en cas d'intoxication, un certain nombre d'avocats demandent un report du traitement. Mais, après deux ans, les cas d'intoxication légère risquent d'être prescrits, ce qui ouvre la porte à l'impunité dans ce domaine.

Pour l'ensemble de ces raisons, nous souhaitons que le délai de prescription pour toutes les infractions routières, sans distinction, soit porté à trois ans.

WETSVOORSTEL**Artikel 1.**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2.

In artikel 29, § 4, tweede lid, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2005, worden de woorden «het jaar» vervangen door de woorden «drie jaar».

Art. 3.

In artikel 30, § 4, van dezelfde wet worden de woorden «het jaar» vervangen door de woorden «drie jaar».

Art. 4.

In artikel 31, derde lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 februari 2003, worden de woorden «het jaar» vervangen door de woorden «drie jaar».

Art. 5.

Artikel 34, § 1, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 februari 2003, wordt aangevuld met een lid, luidende:

«Bij herhaling binnen drie jaar worden deze straffen verdubbeld».

Art. 6.

In artikel 38 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 4°, worden de woorden «het jaar» vervangen door de woorden «drie jaar»;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden «artikel 29, § 1 en § 3» vervangen door de woorden «de overtredingen van de derde en vierde graad bedoeld in artikel 29, § 1 en § 3».

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}.**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2.

À l'article 29, § 4, alinéa 3, de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2005, les mots «l'année» sont remplacés par les mots «les trois ans».

Art. 3.

À l'article 30, § 4, de la même loi, les mots «l'année» sont remplacés par les mots «les trois ans».

Art. 4.

À l'article 31, alinéa 3, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2003, les mots «l'année» sont remplacés par les mots «les trois ans».

Art. 5.

L'article 34, § 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2003, est complété par l'alinéa suivant:

«En cas de récidive dans les trois ans, ces peines sont doublées.»

Art. 6.

À l'article 38 de la même loi, modifiée en dernier lieu par la loi du 21 avril 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1° au § 1^{er}, 4°, les mots «l'année» sont remplacés par les mots «les trois ans»;

2° au § 2, alinéa 1^{er}, les mots «d'une infraction aux articles 29, §§ 1^{er} et 3» sont remplacés par les mots «d'une infraction des troisième et quatrième degrés aux articles 29, §§ 1^{er} et 3».

Art. 7.

Artikel 68 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2005, wordt vervangen als volgt:

«Art. 68.— De strafvordering die het gevolg is van een overtreding van deze wet alsmede van de ter uitvoering ervan vastgestelde besluiten verjaart door verloop van drie jaren te rekenen vanaf de dag waarop de overtreding is begaan.».

Art. 8.

Deze wet is niet van toepassing op overtredingen die werden vastgesteld op een datum voorafgaand aan haar inwerkingtreding.

20 augustus 2008

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Jenne DE POTTER(CD&V)
Roel DESEYN (CD&V)
Katrien SCHRYVERS (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Art. 7.

L'article 68 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2005, est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 68.— L'action publique résultant d'une infraction à la présente loi ainsi qu'aux arrêtés pris en exécution de celle-ci se prescrit par trois ans, à dater du jour où l'infraction a été commise.».

Art. 8.

La présente loi ne s'applique pas aux infractions constatées à une date antérieure à son entrée en vigueur.

20 août 2008