

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2008

WETSONTWERP
op het herverzekeringsbedrijf

WETSONTWERP
betreffende de verhaalmiddelen inzake de wet
van [...] op het herverzekeringsbedrijf

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
HET BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karine LALIEUX**

INHOUDSOPGAVE

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Financiën	3
III. Algemene bespreking	6
IV. Stemmingen	10

Voorgaande documenten :

Doc 52 **1493/ (2008/2009)** :
001 : Wetsontwerp.
002: Bijlagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2008

PROJET DE LOI
relatif à la réassurance

PROJET DE LOI
relatif aux voies de recours concernant la loi
du [...] relative à la réassurance

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Karine LALIEUX**

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de M. Bernard Clerfayt, Secrétaire d'Etat, adjoint au ministre des Finances	3
III. Discussion générale	6
IV. Votes	10

Documents précédents :

Doc 52 **1493/ (2008/2009)** :
001 : Projet de loi.
002: Annexes.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Bart Laeremans

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Liesbeth Van der Auwera
MR	David Clarinval, Jean-Luc Crucke, Kattrin Jadin
PS	Colette Burgeon, Karine Lalieux, Alain Mathot
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz, Sofie Staelraeve
VB	Bart Laeremans, Peter Logghe
sp.a+VI.Pro	Dalila Douifi, Freya Van den Bossche
Ecolo-Groen!	Philippe Henry
cdH	Joseph George

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Leen Dierick, Nathalie Muylle, Ilse Uyttersprot, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donnea, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant, Olivier Hamal
Sophie Péciaux, André Perpète, N
Mathias De Clercq, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Barbara Pas, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
Renaat Landuyt, Bruno Tobback, Christine Van Broeckhoven
Meyrem Almaci, Tinne Van der Straeten
Christian Brotcorne, Maxime Prévot

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

N-VA	Jan Jambon
------	------------

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven	
VB	:	Vlaams Belang	

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze twee wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van 2 december 2008.

I. — PROCEDURE

Gelet op de korte termijn en op de complexiteit van de materie wensten sommige leden de bespreking op een later tijdstip te kunnen voortzetten. Een voorstel tot wijziging van de vergaderagenda om daaraan de stemming vanaf 2 december toe te voegen werd aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER BERNARD CLERFAYT, STAATSSECRETARIS, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

ALGEMEEN DOEL

Het voornaamste doel van dit wetsontwerp is de omzetting in Belgisch recht van Richtlijn 2005/68/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 november 2005 betreffende herverzekering en houdende wijziging van Richtlijnen 73/239/EEG en 92/49/EEG van de Raad en van Richtlijnen 98/78/EG en 2002/83/EG (PBEU nr. L 323/1 van 9 december 2005).

Die richtlijn moest uiterlijk op 10 december 2007 zijn omgezet in nationale regelgeving, vandaar de vraag om dit ontwerp bij voorrang te behandelen.

DEFINITIE VAN HERVERZEKERING

Herverzekering kan worden gedefinieerd als de volledige of gedeeltelijke overdracht van een door een verzekeraar aanvaard risico aan een andere verzekeringsonderneming of aan een herverzekeringsonderneming, zonder dat de oorspronkelijke verzekeraar daardoor zijn hoedanigheid van verzekeringgever verliest ten aanzien van zijn verzekerde. Voorts is er ook sprake van herverzekering wanneer een herverzekeraar een risico retrocedeert aan een andere herverzekeringsonderneming.

Herverzekering is een van de eerste materies waarvoor het beginsel van de vrijheid van vestiging en dienstverlening is ingevoerd in de Europese Gemeenschap (Richtlijn 64/225/EEG van de Raad van 25 februari 1964). Die vrijheid was met name verantwoord om de volgende twee redenen. *Primo* omdat het herverzekeringsbedrijf uitsluitend wordt uitgeoefend door beroepsbeoefenaars

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces deux projets de loi au cours de sa réunion du 2 décembre 2008.

I. — PROCEDURE

Compte tenu du court délai et de la complexité de la matière, certains membres ont souhaité pouvoir poursuivre la discussion ultérieurement. Une proposition de modification de l'ordre du jour de la séance afin d'y ajouter le vote dès le 2 décembre a été adoptée par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. BERNARD CLERFAYT, SECRÉTAIRE D'ÉTAT, ADJOINT AU MINISTRE DES FINANCES

OBJET GENERAL

Le présent projet de loi a pour principal objet de transposer en droit belge la directive 2005/68/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 novembre 2005 relative à la réassurance et modifiant les directives 73/239/CEE et 92/49/CEE du Conseil ainsi que les directives 98/78/CE et 2002/83/CE.

Cette directive devait être transposée en droit belge au plus tard le 10 décembre 2007, ce qui justifie la demande que ce projet soit traité en priorité.

DÉFINITION DE LA RÉASSURANCE

La réassurance peut se définir comme le transfert de tout ou partie d'un risque souscrit par un assureur à une autre entreprise d'assurances ou à une entreprise de réassurance, sans que l'assureur initial perde sa qualité de débiteur d'assurance à l'égard de son assuré. On parle également de réassurance lorsqu'un réassureur rétrocède un risque à une autre entreprise de réassurance.

Le domaine de la réassurance est l'un des premiers domaines où le principe de la liberté d'établissement et de la libre prestation de services a été instauré dans la Communauté européenne (Directive 64/225/CEE du Conseil, du 25 février 1964). Cette liberté était justifiée notamment par les deux motifs suivants. *Primo*, l'activité de réassurance est une activité qui est exclusivement

en *secundo* omdat het van nature een internationaal karakter heeft.

TWEE WETSONTWERPEN

Belangrijkste wetsontwerp: het wetsontwerp op het herverzekeringsbedrijf

Bij dit wetsontwerp gaat een tweede wetsontwerp over de verhaalmiddelen die kunnen worden aangewend tegen bepaalde beslissingen die de CBFA neemt op grond van de eerste wet.

OORSPRONG VAN DIE NIEUWE WETGEVING

Op Europees niveau:

Naar aanleiding van gebeurtenissen waarmee de verzekerings- en herverzekeringssector de voorbije jaren werd geconfronteerd, met name natuurrampen en terroristische aanslagen, deed zich op internationaal niveau de behoefte gevoelen om het herverzekeringsbedrijf aan prudentieel toezicht te onderwerpen.

Op Belgisch niveau:

Dit wetsontwerp voert een toezichtregeling in voor de herverzekeringsondernemingen. Tot dusver werd in België geen rechtstreeks toezicht uitgeoefend op de herverzekeringsondernemingen. Er bestond enkel een indirect en eigenlijk oppervlakkig toezicht van de herverzekeringsactiviteiten die werden uitgeoefend door de verzekeringsondernemingen onder toezicht van de CBFA. Toch maakte dat toezicht het mogelijk om de herverzekeringsondernemingen te identificeren die in staat waren om dergelijke activiteiten in België uit te oefenen.

De voornaamste oriëntaties van het ontwerp kunnen worden samengevat als volgt:

- er werd voor geopteerd een autonome wet te redigeren, veeleer dan die artikelen te integreren in de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen;
- het ontwerp bevat een aantal vernieuwende elementen ten opzichte van de huidige uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de controlewet voor de verzekeringsondernemingen; deze innovaties hebben betrekking op de volgende aspecten:
 - het revisorale toezicht: de betrokken bepalingen zijn geënt op de wet van 22 maart 1993 op het toezicht op de kredietinstellingen;

réalisée entre professionnels. *Secundo*, cette activité a par nature un caractère international.

DEUX PROJETS

Projet principal: Projet de loi relatif à la réassurance

Ce projet est accompagné d'un second projet de loi concernant les voies de recours qui pourront être exercées contre certaines décisions adoptées par la CBFA sur base de la première loi.

ORIGINE DE CETTE NOUVELLE LÉGISLATION

Au niveau européen:

Les événements de ces dernières années qui ont affecté le secteur de l'assurance et de la réassurance (ex: catastrophes naturelles et d'attentats terroristes), ont fait apparaître au niveau international le besoin de mettre sur pieds un contrôle prudentiel de l'activité de réassurance.

Au niveau belge:

Ce projet met en place un régime de contrôle des entreprises de réassurances. Jusqu'à présent, il n'existait pas de contrôle direct des entreprises de réassurance en Belgique. Seul existait un contrôle indirect et à vrai dire superficiel de la réassurance pratiquée par les entreprises d'assurances soumises au contrôle de la CBFA. Ce contrôle avait néanmoins permis d'identifier les entreprises de réassurances aptes à pratiquer ce genre d'activité en Belgique.

Les principales orientations du projet peuvent être résumées comme suit:

- La loi a été rédigée comme une loi autonome plutôt qu'intégrée dans la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances;
- Le projet innove cependant par rapport à la philosophie actuelle de la loi de contrôle des entreprises d'assurances; les innovations concernent:
 - le contrôle révisoral, dont le texte est inspiré de la loi du 22 mars 1993 relative au contrôle des établissements de crédit;

- het deugdelijk bestuur van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen: de desbetreffende beginselen zijn overgenomen uit de wet van 15 mei 2007 tot wijziging van de wet van 22 maart 1993 op de kredietinstellingen;

- de portefeuilleoverdrachten: in de tekst van het ontwerp is uitdrukkelijk sprake van fusies;

- wat de structuur van dit wetsontwerp betreft werd, voor zover het onderwerp het toeliet, de structuur van de wet van 22 maart 1993 gevolgd;

- voor de technische aspecten werden machtingsbepalingen voor de Koning ingevoerd; het betreft hoofdzakelijk:

- de solvabiliteitsmarge, de technische voorzieningen en de dekkingsactiva;

- de regeling voor het «finite» herverzekeringsbedrijf en de effectiseringsvehikels.

- het voorontwerp van wet loopt vooruit op de op Europees niveau aangekondigde herziening van Richtlijn 2002/87/EG van 16 december 2002 betreffende het aanvullende toezicht op ondernemingen in een financieel conglomeraat, teneinde daarbij van meet af aan rekening te houden met de herverzekeringsonderneming als zijnde thans een gecontroleerde onderneming.

TOEPASSINGSGBIED

Het wetsontwerp regelt de activiteiten van de zuivere herverzekerders, ongeacht of het Belgische ondernemingen zijn, ondernemingen afkomstig uit een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of uit een derde land, voor zover zij hun activiteiten in België uitoefenen.

Secura is de enige Belgische herverzekeringsonderneming.

De Belgische verzekeringsondernemingen die eveneens herverzekeringsactiviteiten uitoefenen zijn enkel onderworpen aan deze wet wanneer dergelijke activiteiten een aanzienlijke omvang vertegenwoordigen (meer dan 10% of 50 miljoen euro aan herverzekeringspremies of meer dan 10% aan technische voorzieningen ingevolge aangenomen herverzekeringen). De technische regels die in dat geval op deze ondernemingen van toepassing zijn, zullen verder worden uitgewerkt in een koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen.

- la gouvernance des entreprises d'assurances et de réassurance, qui reprend les principes énoncés par la loi du 15 mai 2007 modifiant la loi du 22 mars 1993 relative aux établissements de crédit;

- les cessions de portefeuille: le texte évoque expressément la fusion;

- La structure de cette loi a été calquée, dans toute la mesure où son objet le permettait, sur la loi du 22 mars 1993;

- Les dispositions techniques ont fait l'objet de dispositions habilitantes au Roi dont les principales concernent:

- la marge de solvabilité, provisions techniques et actifs représentatifs;

- le régime de la réassurance «finite» et des véhicules de titrisation.

- L'avant-projet anticipe sur la révision de la directive 2002/87/CE relative à la surveillance complémentaire des entreprises faisant partie d'un conglomérat financier, annoncée au niveau européen, afin d'y intégrer dès à présent la notion d'entreprise de réassurance en tant qu'entreprise désormais sous statut.

CHAMP D'APPLICATION

Le projet réglemente l'activité des réassureurs purs, qu'ils soient belges, issus d'un État membre de l'Espace économique européen ou d'un État tiers, pourvu qu'ils opèrent en Belgique.

La société Secura est la seule entreprise belge de réassurance.

En ce qui concerne les entreprises d'assurances belges qui pratiquent également la réassurance, celles-ci ne sont concernées que dans la mesure où elles ont une activité significative dans ce domaine (plus de 10% ou 50 millions d'euros de primes de réassurance ou plus de 10% de provisions techniques résultant des acceptations en réassurance). Les règles techniques applicables aux dites entreprises dans ce cas ne seront toutefois arrêtées que dans un stade ultérieur, par la voie d'un arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 22 février 1991 portant règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances.

VOORNAAMSTE ORIËNTATIES VAN HET WETSONTWERP BETREFFENDE DE VERHAALMIDDELEN INZAKE DE WET VAN [...] OP HET HERVERZEKERINGSBEDRIJF (WETSONTWERP II – AANGELEGENHEID GEREGLD BIJ ARTIKEL 77 VAN DE GRONDWET)

Het wetsontwerp beoogt meer bepaald de artikelen 13, tweede en derde lid, en 53 van Richtlijn 2005/68/EG betreffende herverzekering in Belgisch recht om te zetten. Krachtens die artikelen worden de lidstaten verzocht te voorzien in jurisdictioneel beroep tegen de beslissingen van de administratie jegens de herverzekeringsondernemingen, met toepassing van de wet waarin deze richtlijn wordt omgezet.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Peter Logghe (VB) beklemtoont dat deze aangelegenheid complex en omvangrijk is, en dat de richtlijn reeds in december 2007 in Belgisch recht had moeten zijn omgezet. Hij verwijst naar de opmerkingen van de Raad van State en is verontrust dat personen ten aanzien van wie ernstige maatregelen kunnen worden genomen, hun zienswijze niet kenbaar kunnen maken vooraleer een beslissing is goedgekeurd. De spreker wenst het recht op een tegensprekelijke rechtsprocedure – een algemeen beginsel van het juridisch bestel – gewaarborgd te zien.

Mevrouw Katrien Partyka (CD&V) vraagt zich af of het volstaat dat elke Staat zelf toezicht houdt op de herverzekeringsector, en of die handelwijze het best geschikt is om de sector onder toezicht te houden. Zou men niet beter overwegen om, net als voor de bancaire sector, toezicht op Europese schaal in te stellen? Het lid beklemtoont dat in de herverzekeringsector slechts één Belgische marktspeler actief is, zodat België uiteraard sterk afhankelijk is van buitenlandse ondernemingen; dat vormt bovendien een argument om het toezicht op Europese schaal te organiseren. Biedt de Europese richtlijn voldoende garanties dat de herverzekeringsondernemingen niet in de problemen zullen geraken door de huidige financiële crisis? Zullen zij, net als de Amerikaanse ondernemingen, onvermijdelijk door de crisis worden geraakt?

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) beklemtoont dat er, gezien de huidige financiële crisis, veel op het spel staat.

De heer Joseph George (cdH) wenst te vernemen hoe de bevoegdheden van de CFBA in de twee wetsontwerpen worden geregeld: over welke bevoegdheden

PRINCIPALES ORIENTATIONS DU PROJET DE LOI RELATIF AUX VOIES DE RECOURS CONCERNANT LA LOI[...] RELATIVE À LA RÉASSURANCE (PROJET DE LOI II – C'EST UN ARTICLE 77 DE LA CONSTITUTION)

Il a notamment pour objet de transposer en droit belge les articles 13, alinéas 2 et 3, et 53 de la directive 2005/68/CE relative à la réassurance. Ces dispositions demandent aux États membres de prévoir un recours juridictionnel contre les décisions administratives prises à l'encontre d'entreprises de réassurance en application de la loi qui transpose cette directive.

III. — DISCUSSION GENERALE

M. Peter Logghe (VB) souligne qu'il s'agit d'une matière complexe et volumineuse qui aurait déjà dû faire l'objet d'une transposition en droit belge en décembre 2007. Il se réfère aux remarques formulées par le Conseil d'état et s'inquiète que des personnes susceptibles de faire l'objet de mesures graves ne puissent faire valoir leur point de vue avant l'adoption d'une décision. M. Logghe souhaite des garanties sur le droit à une procédure contradictoire qui est un principe général du système juridique.

Mme Katrien Partyka (CD&V) se demande si l'exercice de la surveillance du secteur de la réassurance au niveau de chaque état suffit et est la bien façon la plus indiquée de surveiller le secteur. Comme pour le secteur bancaire, ne conviendrait-il pas d'envisager un contrôle à l'échelle de l'Europe? Quelle est la position de la Belgique sur la perspective d'un contrôle à l'échelle européenne? Mme Partyka souligne que dans le secteur de la réassurance, un seul opérateur belge est actif, ce qui met en évidence la grande dépendance de la Belgique vis-à-vis de sociétés étrangères et constitue un argument en faveur d'un contrôle européen. La directive européenne offre-t-elle assez de garanties que les sociétés de réassurance ne seront pas mises en difficulté par la crise financière que nous traversons? Ne seront-elles pas inévitablement touchées et contaminées par la crise, comme aux États-Unis?

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) souligne l'enjeu de ces projets dans un contexte de crise financière.

M. Joseph George (cdH) souhaite savoir comment s'articulent les pouvoirs de la CBFA par rapport aux deux projets de loi: quels seront ses pouvoirs, ses possibilités

zal de CBFA beschikken, over welke mogelijkheden beschikt de Commissie om van de regels af te wijken en om initiatieven te nemen, en hoe zal haar takenpakket wettelijk worden geregeld?

De spreker beklemtoont dat het parlement zich moeten kunnen toerusten met de nodige instrumenten om na te gaan wat zich «daarbuiten» afspeelt. Hij geeft aan dat de Raad van State tal van opmerkingen heeft gemaakt, en wenst meer duidelijkheid daarover.

Volgens de staatssecretaris is er geen enkele reden om de richtlijn niet in Belgisch recht om te zetten, ongeacht of in de toekomst eventueel wordt voorzien in een toezichthoudende autoriteit op Europees niveau. Op het Europese platform werd een debat geopend over de vraag of er al dan niet een Europese toezichthouder moet komen. Over dat voorstel, dat door België werd gesteund, werd die dag evenwel geen overeenkomst bereikt. Door de omzetting van de richtlijnen kunnen de Europese landen beschikken over een identiek wettelijk raamwerk om toezicht te houden op de herverzekeringsondernemingen die actief zijn op hun grondgebied.

Het lijkt geen twijfel dat de herverzekeringsondernemingen te lijden hebben gehad van de financiële crisis.

Met betrekking tot de opmerkingen van de Raad van State over de bevoegdheden van de CBFA, preciseert de staatssecretaris dat de vastgestelde bepalingen de normenhiërarchie en het wettelijk raamwerk in acht zullen moeten nemen. De rechtsorde zal geenszins worden verstoord. Die toezichtregeling bestaat reeds voor de verzekeringssector, en er is dus geen reden om in enig opzicht beducht te zijn voor die nadere toezichtsregels, welke ook al in de verzekeringssector gelden. Die opmerking kan bovendien ook voor de banksector worden gemaakt.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) merkt op dat de financiële crisis de rol van de CBFA ter discussie stelt. Volgens het lid lijkt de dialoog tussen de toezichthoudende instantie – *in casu* de CBFA – en de onder toezicht staande vennootschappen, erg vertrouwelijk te zijn en ver van enig parlementair toezicht af te staan. Er zal reflectie moeten plaatsvinden over de nauwe wisselwerking tussen de regulerende instantie en de onder toezicht staande vennootschappen, alsmede over de vertrouwelijkheid waarmee dat soort verhoudingen omgeven is. Hoewel mevrouw Lalieux de wetsontwerpen steunt, wenst zij dat bijzondere aandacht gaat naar transparantie van het toezicht in verhouding tot het parlementair toezicht, waarbij rekening wordt gehouden met de aan bepaalde gegevens inherente vertrouwelijkheid.

de déroger, de prendre des initiatives, comment ses missions seront encadrées?

M. George souligne que le Parlement doit pouvoir se doter des moyens de contrôler ce qui se passe à l'«extérieur». L'intervenant souligne les remarques nombreuses formulées par le Conseil d'état et souhaite des éclaircissements à leur propos.

Le secrétaire d'état estime qu'il n'y a aucune raison pour ne pas transposer la directive dans le droit belge, quelle que soit la mise en place éventuelle dans le futur d'une autorité de surveillance au niveau européen. Un débat a été initié au niveau européen sur cette question d'un contrôleur européen, proposition que la Belgique soutient mais qui n'a pu déboucher sur un accord à ce jour. La transposition de la directive permet aux pays européens de disposer d'un même cadre légal pour contrôler les entreprises de réassurance actives sur leur territoire.

Les sociétés de réassurance ont sans aucun doute souffert de la crise financière.

Concernant les remarques du Conseil d'État sur les pouvoirs de la CBFA, le secrétaire d'état précise que les dérogations prévues devront respecter la hiérarchie des normes et le cadre légal. Il n'y aura aucune perturbation de l'ordre juridique. Ce mécanisme de contrôle existe déjà pour le secteur des assurances et il n'y a dès lors pas de raison d'avoir d'appréhension particulière sur ces modalités de contrôle qui sont déjà d'application dans le secteur de l'assurance. Cette remarque peut aussi être faite pour le secteur bancaire.

Mme Karine Lalieux (PS) fait remarquer que la crise financière remet en questionnement le rôle de la CBFA. Mme Lalieux estime que le dialogue entre l'organe de contrôle qu'est la CBFA et les sociétés contrôlées, paraît être tellement confidentiel et éloigné d'un contrôle parlementaire. Une réflexion devra avoir lieu sur la proximité entre le régulateur et les sociétés contrôlées et sur la confidentialité qui entoure ce type de relations. Tout en soutenant les projets de loi, Mme Lalieux souhaite qu'une attention particulière soit accordée à la transparence de ces contrôles par rapport au contrôle parlementaire, tout en tenant compte de la confidentialité liée à certaines informations.

De heer Jean-Luc Crucke (MR) vindt het interessant na te denken over de wijze waarop de CBFA functioneert en over de beslissingen die ze neemt, alsmede over de weerslag daarvan op de economische wereld. Er bestaat namelijk ontegensprekelijk een verband tussen financiën en economie. De heer Crucke onderstreept dat niemand de crisis heeft zien aankomen, en dat België het land was dat het snelst en het meest direct beslissingen heeft getroffen.

De heer Joseph George (cdH) beklemtoont dat de Raad van State wijst op het beginsel van *audi alteram partem*, en wenst te vernemen hoe daaraan in het wetsontwerp tegemoet is gekomen. Hoe zijn de opmerkingen van de Raad van State in verband met de persoonlijke levenssfeer in aanmerking genomen? Hoe wordt ingespeeld op de opmerkingen van de Raad van State over de aan de CBFA verleende mogelijkheden om af te wijken van de wet of van de regelgeving ter uitvoering daarvan?

Volgens de heer George was de crisis aangekondigd; er zijn al lang enorme speculatieluchtbellen, en auteurs zoals John Kenneth Galbraith hebben dat gevaar voor crisis al een twintigtal jaar geleden onderstreept.

De CBFA mag geen vrij elektron zijn. De heer George herinnert aan het wetsvoorstel van de cdH dat ertoe strekt een comité F op te richten dat zou werken in het verlengde van wat het parlement en de regering doen. Dat comité F zou kennis nemen van en onderzoek verrichten naar de door de toezichhoudende instanties verleende afwijkingen alsook de desbetreffende interventievoorwaarden; dat comité zou de plicht hebben van het een en ander verslag te doen.

Het herverzekeringsvraagstuk is een belangrijke uitdaging die rechtstreeks verband houdt met de verzekeringssector.

De staatssecretaris preciseert dat een eventueel debat over de CBFA niet mag plaatsvinden in het kader van de bespreking van de twee wetsontwerpen over het herverzekeringsbedrijf. De voor de CBFA toegestane afwijkingen van de wetsbepalingen en regelgevende bepalingen moeten worden gehandhaafd om te voorkomen dat die bevoegdheid van de CBFA niet opnieuw bij koninklijk besluit of bij wet moet worden ingesteld, hetgeen in geval van crisis niet de mogelijkheid biedt snel op te treden en de nodige spoedeisende maatregelen te nemen. Het debat gaat niet over wat het juiste bevoegdheidsniveau is, maar wel over de vraag of de CBFA de goede beslissingen heeft getroffen binnen het raam van de haar verleende bevoegdheden en prerogatieven.

M. Jean-Luc Crucke (MR) estime qu'il est intéressant d'avoir une réflexion sur la façon de fonctionner et les décisions de la CBFA et leur impact sur la sphère économique car il existe incontestablement un lien entre les finances et l'économie. M. Crucke souligne que personne n'a vu la crise venir et que la Belgique a été le pays à prendre les décisions les plus rapides et les plus directes.

M. Joseph George (cdH) souligne que le Conseil d'État évoque le principe *audi alteram partem* et souhaite savoir comment il y a été répondu dans le projet. Comment les observations du Conseil d'État en matière de respect de la vie privée ont été prises en compte? Quelles sont les réponses apportées aux observations du Conseil d'État sur les possibilités octroyées à la CBFA de déroger à la loi ou à ses règlements d'exécution?

M. George estime que la crise était annoncée, les bulles spéculatives existent depuis longtemps et des auteurs comme Galbraith ont souligné ce danger de crise il y a une vingtaine d'années déjà.

Par rapport à la CBFA, elle ne doit pas être un électron libre. M. George rappelle la proposition du cdH visant à créer un comité F qui travaillerait en prolongation de l'activité du parlement et du gouvernement. Ce comité F prendrait connaissance et examinerait les dérogations accordées par les organes de contrôle et les conditions de leurs interventions, avec obligation de compte-rendu.

Le problème de la réassurance est un enjeu important qui est en connexion directe avec le secteur de l'assurance.

Le secrétaire d'État précise qu'un éventuel débat sur la CBFA ne doit pas être tenu dans le cadre de la discussion des deux projets sur la réassurance. Les dérogations à certaines dispositions légales ou réglementaires que peut prendre la CBFA doivent être maintenues pour éviter que ce pouvoir de la CBFA ne doive remonter par arrêté royal ou en disposition légale, ce qui, en cas de crise, n'offre pas la possibilité de réagir rapidement et de prendre les mesures qui s'imposent dans l'urgence. Le débat n'est pas celui du bon niveau de pouvoir mais celui de savoir si la CBFA a pris les bonnes décisions dans le cadre des compétences et des prérogatives qui lui sont données. Ce pouvoir dérogatoire donné à la CBFA est exactement le même que celui donné à la CBFA en matière d'assurances et de contrôle des établissements de crédit.

Die aan het CBFA toegekende afwijkingsbevoegdheid is precies dezelfde als die waarover het CBFA beschikt inzake verzekeringen en toezicht op de kredietinstellingen. Met die afwijkingsbevoegdheid moet voorts kunnen worden voorkomen dat een strikte en onmiddellijke toepassing van sommige bepalingen verhindert dat de algemene doelstellingen van de regelgeving worden gehaald; die bevoegdheid maakt het aldus mogelijk dat, in feitelijke omstandigheden, beter rekening wordt gehouden met de opzet van de wet. De afwijkingsbevoegdheid is beperkt en biedt de CBFA geenszins de mogelijkheid voorbij te gaan aan de in de wet vervatte grote principes, noch aan de normenhiërarchie.

In verband met het *audi alteram partem*-beginsel zijn die algemene administratiefrechtelijke beginselen van toepassing zijn op de CBFA, zodat ze in de wetsontwerpen niet uitdrukkelijk hoeven te worden opgenomen, precies omdat het om algemene voorschriften gaat.

De Raad van State heeft in verband met de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer gewezen op de Europese rechtspraak over de bescherming van de woning bij controles ter plaatse. Dergelijke controles zijn onontbeerlijk om de CBFA in staat te stellen echt werk te maken van haar taak van prudentieel toezicht. De nadere uitvoeringsregels van het prudentieel toezicht zijn opgenomen in diverse Europese teksten die dergelijk toezicht regelen. Het gaat niet om een recht op huiszoeking, in de gerechtelijke zin van het woord, noch om het recht om lokalen te bezoeken die geen deel uitmaken van de onderneming. Die in de richtlijn opgenomen bepalingen bestaan al jaren in verband met het toezicht op de verzekeringssector en de kredietsector, zonder dat daarbij echt foute toepassingen werden vastgesteld.

De heer Joseph George (cdH) onderstreept dat hij de voorwaarden voor dergelijke controles wil verduidelijken. Hij wil voorkomen dat bepaalde handelingen die tijdens die controles zouden zijn gesteld, nietig worden verklaard. Hij wil zorgen voor optimale controlevoorwaarden, die geen aanleiding kunnen geven tot enige betwisting. Het lid wil dat duidelijk wordt aangegeven op welke afwijkingen het CBFA zich mag beroepen.

De heer Peter Logghe (VB) neemt akte van de toelichting die de staatssecretaris heeft verstrekt in verband met de diverse opmerkingen, onder meer aangaande de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Ce pouvoir dérogatoire doit en outre éviter qu'une application stricte et immédiate de certaines règles n'empêche d'atteindre les objectifs globaux de la réglementation; il doit permettre de tenir mieux compte, dans les faits, de l'esprit de la loi. La faculté de dérogation est limitée et ne dispense nullement la CBFA de respecter les grands principes de la loi et la hiérarchie des normes.

S'agissant du principe *audi alteram partem*, ces principes généraux de droit administratif sont pleinement applicables à la CBFA et ne doivent pas être spécifiquement retranscrits dans ces projets, précisément en raison de leur caractère général.

Sur le respect de la vie privée, le Conseil d'État a rappelé la jurisprudence européenne en matière de protection du domicile lors de contrôles sur place. Ces contrôles sur place sont indispensables pour que la CBFA puisse s'acquitter de sa mission de contrôle prudentiel effectif. Ces modalités sont reprises dans divers textes européens qui organisent le contrôle prudentiel. Il ne s'agit pas d'un droit de perquisition au sens judiciaire du terme ni d'un droit de visite des locaux autres que les locaux de l'entreprise. Ces dispositions, reprises dans la directive, existent depuis des années en matière de contrôle des secteurs de l'assurance et du crédit, sans dérive particulière.

M. Joseph George (cdH) souligne que ce sont les conditions de ces contrôles qu'il souhaite clarifier et ce, afin d'éviter des problèmes de nullité d'actes qui auraient été accomplis dans le cadre de ces contrôles. Il souhaite que les conditions de contrôle soient optimales et ne souffrent aucune contestation. M. George souhaite qu'il soit rendu compte des dérogations utilisées par la CBFA.

M. Peter Logghe (VB) a pris acte des éclaircissements apportés par le secrétaire d'état sur différentes remarques formulées, notamment par rapport au respect de la vie privée.

IV. — **STEMMINGEN****Wetsontwerp I**

Art. 1. tot 152.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van wetsontwerp I wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Wetsontwerp II

Art. 1. tot 4.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van wetsontwerp II wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

De bijlagen bij de twee wetsontwerpen worden aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

De rapporteur,

Karine LALIEUX

De voorzitter,

Bart LAEREMANS

IV. — **VOTES****Projet de loi I**Art. 1^{er}. à 152.

Ces articles sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi I est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Projet de loi IIArt. 1^{er}. à 4.

Ces articles sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi II est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

*
* *

Les annexes aux deux projets de loi sont adoptées par 10 voix et 5 abstentions.

Le rapporteur,

Karine LALIEUX

Le président,

Bart LAEREMANS