

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

16 februari 2009

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek,
wat betreft de onteigeningszaken**(ingediend door de dames Carina Van Cauter,
Hilde Vautmans en Sabien Lahaye-Battheu)**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

16 février 2009

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne les affaires d'expropriation**(déposée par Mmes Carina Van Cauter,
Hilde Vautmans en Sabien Lahaye-Battheu)**SAMENVATTING**

Dit wetsvoorstel strekt ertoe vorderingen betreffende onteigening ten algemenen nutte toe te vertrouwen aan kamers met drie rechters in plaats van één. Aldus wordt het belang van de onteigende beter beschermd.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à confier les actions relatives à l'expropriation pour cause d'utilité publique à des chambres composées de trois juges au lieu d'un. L'intérêt de l'exproprié est ainsi mieux protégé.

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a	:	Socialistische partij anders	
VB	:	Vlaams Belang	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen:</i>		<i>Commandes:</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : publicaties@deKamer.be		e-mail : publications@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 16 van de Grondwet bepaalt: «Niemand kan van zijn eigendom worden ontzet dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling.». De billijke en voorafgaande schadeloosstelling van de onteigende betreft bijgevolg de openbare orde. Men zou zich eraan kunnen verwachten dat de zaken betreffende onteigeningen ten algemenen nutte bijgevolg aan het openbaar ministerie worden meegedeeld voor advies en eveneens worden toevertrouwd aan kamers met drie rechters.

De onteigeningen ten algemenen nutte worden in de praktijk steeds doorgevoerd op grond van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte. In dat geval wordt de onteigening toegekend door de vrederechter die de provisionele onteigeningsvergoeding vaststelt bij wijze van ruwe schatting. In een latere fase van de procedure voor de vrederechter stelt deze magistraat de voorlopige onteigeningsvergoeding vast na een deskundigenonderzoek. Het is deze voorlopige onteigeningsvergoeding die kan bestreden worden door een vordering tot herziening, die gebracht wordt voor de rechtbank van eerste aanleg.

Het hoger beroep tegen de vonnissen van de vrederechters en de politierechters wordt altijd gebracht voor een kamer van drie rechters van de rechtbank van eerste aanleg. Men ziet bijgevolg niet in waarom de vordering tot herziening van de voorlopige onteigeningsvergoeding eveneens niet zou gebracht worden voor een kamer van drie magistraten in de rechtbank van eerste aanleg en in het hof van beroep.

Voor de onteigende staat er immers heel wat op het spel. Hij wordt uit zijn eigendom ontzet ten voordele van het algemeen belang. Soms roept de onteigening heel delicate vragen op. Hoe zal de onteigende vergoed worden wanneer een stedenbouwmisdrijf aan het licht komt, bijvoorbeeld?

De voorgestelde wet stelt voor de vorderingen betreffende onteigeningen ten algemenen nutte toe te vertrouwen aan kamers met drie rechters. Te dien einde wordt er voorgesteld artikel 92, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 16 de la Constitution dispose que: «Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique, dans les cas et de la manière établis par la loi, et moyennant une juste et préalable indemnité.». La juste et préalable indemnisation de l'exproprié est donc d'ordre public. On pourrait s'attendre à ce que les actions en expropriation pour cause d'utilité publique soient, par conséquent, communiquées au ministère public pour avis et soient également confiées à des chambres composées de trois juges.

Dans la pratique, il est toujours procédé aux expropriations pour cause d'utilité publique en vertu de la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique. Dans ce cas, l'autorisation d'exproprier est accordée par le juge de paix qui fixe l'indemnité d'expropriation provisionnelle par voie d'évaluation sommaire. Dans une phase ultérieure de la procédure devant le juge de paix, ce magistrat fixe l'indemnité d'expropriation provisoire à l'issue d'une expertise. C'est cette indemnité d'expropriation provisoire qui peut être contestée par une action en révision, qui est portée devant le tribunal de première instance.

L'appel des jugements prononcés par les juges de paix et les juges de police est toujours porté devant une chambre à trois juges du tribunal de première instance. On ne voit dès lors pas pourquoi l'action en révision de l'indemnité d'expropriation provisoire ne serait pas également portée devant une chambre à trois magistrats au tribunal de première instance et à la cour d'appel.

Pour l'exproprié, l'enjeu est en effet important. Il est dépossédé de sa propriété au profit de l'intérêt général. Parfois, l'expropriation appelle des questions très délicates. Comment l'exproprié sera-t-il indemnisé si, par exemple, la procédure révèle une infraction urbanistique?

La loi proposée suggère de confier les actions relatives à l'expropriation pour cause d'utilité publique à des chambres à trois juges. À cette fin, il est proposé de modifier l'article 92, § 1^{er}, du Code judiciaire.

De voorgestelde wet betreft de rechterlijke organisatie. Men heeft dus te maken met een bicamerale aangelegenheid.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Hilde VAUTMANS (Open Vld)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

La loi proposée concerne l'organisation judiciaire. Il s'agit donc d'une matière bicamérale.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 92, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 juni 2006, wordt aangevuld met een 8°, luidend als volgt:

«8° de vorderingen betreffende onteigeningen ten algemenen nutte.»

21 januari 2009

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Hilde VAUTMANS (Open Vld)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'article 92, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 13 juin 2006, est complété par un 8° rédigé comme suit:

«8° les actions relatives à l'expropriation pour cause d'utilité publique.»

21 janvier 2009