

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 maart 2009

## **GEDACHTEWISSELING**

**Nationaal Klimaatplan 2009-2012  
van België: overzicht van de maatregelen  
en stand van zaken op 31 december 2008**

## **VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN  
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Jean CORNIL**

---

### **INHOUD**

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie . . . . .	3
II. Bijzondere vragen . . . . .	8

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 mars 2009

## **ÉCHANGE DE VUES**

**Plan national climat 2009-2012  
de la Belgique: inventaire des mesures  
et état des lieux au 31 décembre 2008**

## **RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT  
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ  
PAR  
**M. Jean CORNIL**

---

### **SOMMAIRE**

I. Exposé introductif de M. Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie . . . . .	3
II. Questions particulières . . . . .	8

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**  
Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

CD&V	Luc Gouthry, Nathalie Muylle, Lieve Van Daele
MR	Daniel Bacquelaine, Jean-Jacques Flahaux, Jacques Otlet
PS	Marie-Claire Lambert, Sophie Pécriaux
Open Vld	Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem
VB	Koen Bultinck, Rita De Bont
sp.a	Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven
Ecolo-Groen!	Muriel Gerkens
cdH	Véronique Salvi
N-VA	Flor Van Noppen

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Sonja Becq, Mia De Schampheleere, Mark Verhaegen, Inge Vervotte
Valérie De Bue, Olivier Destrebecq, Denis Ducarme, Florence Reuter
Colette Burgeon, Jean Cornil, Linda Musin
Maggie De Block, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, Meryame Kitir, Ludwig Vandenhove
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Tinne Van der Straeten
Georges Dallemande, Marie-Martine Schyns
Sarah Smeyers

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

  

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	Abréviations dans la numérotation des publications:
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	DOC 52 0000/000: Document parlementaire de la 52 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
	(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN: Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.deKamer.be](http://www.deKamer.be)  
e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandées:

Place de la Nation 2

1008 Bruxelles

Tél. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

[www.laChambre.be](http://www.laChambre.be)

e-mail : [publications@laChambre.be](mailto:publications@laChambre.be)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 18 februari 2009 een gedachtwisseling gehouden over het «National Klimaatplan 2009-2012 van België: overzicht van de maatregelen en stand van zaken op 31 december 2008».

### I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER PAUL MAGNETTE, MINISTER VAN KLIMAAT EN ENERGIE

*De minister van Klimaat en Energie* gaat akkoord met bepaalde analyses die de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling maakt. Die Raad had in verband met de bestuudeerde tekst verschillende punten van kritiek geuit.

#### A. Algemene voorstelling

In België worden de beleidslijnen en maatregelen om de uitstoot van broeikasgassen te beperken, op verschillende niveaus uitgewerkt, in overeenstemming met de bevoegdheidsverdeling tussen de federale Staat en de gewesten. Elk beleidsniveau bepaalt zelf waar het inzake het klimaat- en milieubeleid zijn prioriteiten legt.

De Nationale Klimaatcommissie (NKC) werd ingesteld om de beleidslijnen van de federale regering en die van de drie gewesten op elkaar af te stemmen en synergieën teweeg te brengen. Bij de voorbereiding van de beleidslijnen en maatregelen inzake klimaatverandering wordt algemeen uitgegaan van een reeks richtplannen van de federale en de gewestelijke overheden waarin zij hun beleidsdoelstellingen en strategieën omschrijven.

Op 14 november 2002 sloten de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een akkoord af aangaande de uitwerking, de tenuitvoerlegging en de opvolging van het National Klimaatplan en het opstellen van rapporten in het kader van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, het Protocol van Kyoto en de beslissing aangaande een bewakingssysteem voor de uitstoot van broeikasgassen, met als uiteindelijk doel de uitstoot van CO<sub>2</sub> en andere broeikasgassen terug te dringen.

De belangrijkste verbintenissen in dit akkoord hebben betrekking op:

- de opstelling van een National Klimaatplan en de implementatie van het beleid en de maatregelen;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 18 février 2009 à un échange de vues relatif au «Plan national climat 2009-2012 de la Belgique: inventaire des mesures et état des lieux au 31 décembre 2008».

### I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PAUL MAGNETTE, MINISTRE DU CLIMAT ET DE L'ÉNERGIE

*Le ministre du Climat et de l'Énergie* accorde au Conseil fédéral du développement durable, qui a formulé plusieurs critiques par rapport au texte étudié, qu'il partage avec lui plusieurs éléments d'analyse.

#### A. Présentation générale

Dans le contexte belge, les politiques et mesures visant à réduire les émissions de gaz à effet de serre sont élaborées à différents niveaux de pouvoir, en fonction du partage des compétences entre l'État fédéral et les régions. Chacun de ces niveaux de pouvoir fixe ses propres priorités en matière de politique climatique et environnementale.

La Commission nationale climat (CNC) a été mise en place afin d'harmoniser les politiques menées par le gouvernement fédéral et par celles des trois régions et de créer des synergies entre elles. Le contexte général pour la préparation des politiques et mesures liées au changement climatique repose sur une série de plans d'orientation établis par les autorités fédérales et régionales, qui déterminent les objectifs des politiques et les stratégies.

Le 14 novembre 2002, l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale ont conclu un accord de coopération relatif à l'établissement, l'exécution et au suivi d'un Plan national Climat, ainsi qu'à l'établissement de rapports, dans le cadre de la Convention-cadre des Nations Unies sur les Changements climatiques et du Protocole de Kyoto et de la décision relative à un système de surveillance des émissions de gaz à effet de serre avec pour objectif final de réduire les émissions de CO<sub>2</sub> et autres gaz à effet de serre.

Les principaux engagements de cet accord concernent les points suivants:

- l'établissement d'un Plan national climat et la mise en œuvre des politiques et des mesures;

– de jaarlijkse evaluatie van het Nationaal Klimaatplan, onder meer in het licht van de economische, sociale en milieu-indicatoren;

– de uitwisseling van informatie, de methodologische harmonisatie en het opstellen van verslagen.

De NKC heeft haar werkgroep Beleid en Maatregelen (*PAMs – Policies and Measures*) ermee belast het ontwerp voor een Nationaal Klimaatplan uit te schrijven. Die werkgroep telt leden van alle overhedsdiensten die direct of indirect betrokken zijn bij de strijd tegen de klimaatverandering.

#### B. Structuur

In de eerste drie hoofdstukken van het Nationaal Klimaatplan wordt de algemene context geschetst van de beleidslijnen en maatregelen waarvoor ons land kiest in de strijd tegen de opwarming van de aarde. Het eerste hoofdstuk maakt een stand van zaken van de klimaatverandering op, uitgaande van het laatste evaluatieverslag van het Intergouvernementeel Panel voor de Klimaatverandering (IPCC). Het vat de grote uitdagingen van de strijd tegen de klimaatverandering samen en legt de nadruk op de spoedeisende aard van de maatregelen.

In een tweede hoofdstuk wordt de internationale context uit de doeken gedaan. Onder meer de verbintenissen van de landen die het Protocol van Kyoto hebben bekrachtigd, worden er gedetailleerd in beschreven. Voorts bevat dit hoofdstuk een overzicht van de belangrijkste beslissingen van de Europese Unie waarmee de Europese Unie de strijd tegen de opwarming van de aarde wil aanpakken.

Het derde hoofdstuk gaat in op de werking van de Belgische structuren terzake, zoals de Nationale Klimaatcommissie.

Het vierde hoofdstuk is het meest uitgebreide hoofdstuk. Hierin wordt een synthese gegeven van alle maatregelen waarover de verschillende bevoegdhedsniveaus in België reeds hebben beslist teneinde te beantwoorden aan de verplichtingen van het Protocol van Kyoto. In dit stadium wou de Nationale Klimaatcommissie een geïntegreerde compilatie van alle genomen beslissingen maken waarvoor het publiek eventueel reeds is kunnen worden geconsulteerd wanneer de procedure hierin voorzag. Hierin worden de grote prioritaire beleidsassen geformaliseerd die België implementeert om de uitdagingen van het Protocol van Kyoto aan te gaan, met name de uitstoot van België met 7,5% verminderen tussen 2008 en 2012 ten opzichte van het referentiejaar van het Protocol, over het algemeen 1990.

– l'évaluation annuelle du Plan national climat, notamment à la lumière des indicateurs économiques, sociaux et environnementaux;

– l'échange d'informations, l'harmonisation méthodologique et la rédaction de rapports.

La CNC a confié la rédaction du projet de Plan national climat à son groupe de travail «Politiques et Mesures» (GT PAMs). Le GT PAMs comprend des membres de toutes les administrations qui ont un rôle direct ou indirect dans la lutte contre le changement climatique.

#### B. Structure

Les trois premiers chapitres du Plan national climat visent à poser le contexte général des politiques et mesures prises dans notre pays pour lutter contre le réchauffement climatique. Ainsi la première partie dresse un état des lieux en matière de changement climatique, issu du dernier rapport d'évaluation du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC). Sont ainsi résumés les grands enjeux de la lutte contre le changement climatique et la nécessité d'une action urgente.

Le contexte international est décrit dans la deuxième partie. Elle comprend la description détaillée des engagements des pays qui ont ratifié le Protocole de Kyoto en 1997. Ce chapitre donne également un aperçu des principales décisions importantes prises par l'Union européenne pour lutter contre le réchauffement climatique.

Le troisième chapitre décrit le fonctionnement de nos structures en Belgique, dont la CNC.

Le chapitre 4 est le chapitre le plus étendu. Il donne la synthèse de toutes les mesures déjà décidées par les différents niveaux de pouvoir en Belgique en vue de répondre aux obligations du Protocole de Kyoto. La Commission nationale Climat souhaitait, à ce stade, établir une compilation intégrée de toutes les décisions prises, pour lesquelles le public a éventuellement déjà pu être consulté lorsque la procédure le prévoyait. Elle formalise les grands axes de politique prioritaires mis en œuvre par la Belgique en vue de relever les défis du Protocole de Kyoto, à savoir réduire les émissions de la Belgique de 7,5% entre 2008 et 2012 par rapport à l'année de référence du Protocole, généralement 1990.

Het komt erop aan om de impact van het beleid en de genomen maatregelen die door de verschillende bevoegde overheden worden geïmplementeerd, door de ontwikkeling van synergieën en bijkomende benaderingen te optimaliseren, rekening houdend met de respectieve bevoegdheden van deze entiteiten.

### C. Beleidsassen

Hiertoe werden 11 beleidsassen geïdentificeerd.

Er werden zes sectorale assen opgesteld: (1) optimalisering van de energieproductie, (2) rationeel gebruik van energie in gebouwen, (3) beïnvloeding van het industrie proces, (4) ontwikkeling van duurzame vervoermiddelen, (5) aanmoediging van het duurzame beheer van de ecosystemen in land- en bosbouw en (6) grotere inspanningen inzake afvalbeheer.

Hieraan worden vijf ondergeschikte, meer horizontale assen toegevoegd: (1) grotere inspanning inzake onderzoek naar klimaatverandering, (2) sensibilisering van alle Belgische spelers in de strijd tegen de Klimaatverandering, (3) grotere rechtstreekse betrokkenheid van de overheid bij de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen, (4) invoering van flexibiliteitsmechanismen en (5) integratie van de klimaatdimensie in het ontwikkelingsbeleid.

Elke as staat voor een aantal concrete beleidslijnen en maatregelen, onder meer van de federale regering. De minister geeft enkele voorbeelden.

Aangaande de transversale beleidsassen is het recente programma «Wetenschap voor een duurzame ontwikkeling – SSD», dat de steun van het Federaal Wetenschapsbeleid geniet, een mooi voorbeeld van de maatregelen die de federale regering neemt om het onderzoek in de strijd tegen de klimaatverandering te ondersteunen.

Voorts zijn aan alle beleidsassen bewustmakingscampagnes gekoppeld. Zo is er de website «energivreters.be», die veel bezoekers lokt.

De negende as wil de aandacht vestigen op het voorbeeld dat de overheid stelt in de strijd tegen de klimaatverandering. Zulks mag blijken uit het voluntaristische beleid dat de overheid voert inzake het beheer van de federale overheidsgebouwen en de derdepartifinanciering via FEDESCO, alsook uit het feit dat de overheidsinstanties tot duurzaam aankoopgedrag worden aangemoedigd.

Il s'agit d'optimaliser l'impact des politiques et des mesures prises qui sont mises en œuvre par les différentes autorités compétentes par le développement de synergies et d'approches supplémentaires, compte tenu des compétences respectives de ces entités.

### C. Axes de politique

À cette fin, 11 axes de politique ont été identifiés.

Six axes sectoriels ont été définis: (1) optimisation de la production énergétique, (2) utilisation rationnelle de l'énergie dans les bâtiments, (3) influence exercée sur le processus industriel, (4) développement de modes de transport durables, (5) encouragement de la gestion durable des écosystèmes dans l'agriculture et la sylviculture et (6) intensification des efforts en matière de gestion des déchets.

S'y ajoutent, subsidiairement, cinq axes plus horizontaux: (1) intensification des efforts de recherche dans le domaine des changements climatiques, (2) sensibilisation de tous les acteurs belges à la lutte contre les changements climatiques, (3) accroissement de l'implication directe de l'État dans la réduction des émissions de gaz à effet de serre, (4) instauration de mécanismes de flexibilité et (5) intégration de la dimension climatique dans la politique de développement.

À chaque axe correspond une série de politiques et de mesures concrètes, dont celles prises par le Gouvernement fédéral. Le ministre en fournit des exemples.

En ce qui concerne les axes transversaux, le récent programme «Science pour un développement durable SSD» soutenu par la Politique fédérale scientifique constitue un bel exemple des mesures prises par le gouvernement fédéral pour soutenir la recherche en matière de lutte contre le changement climatique.

De même, des campagnes de sensibilisation sont mises en œuvre sur tous les axes. Citons par exemple le site internet «énergivores.be» qui rencontre un véritable succès.

Le neuvième axe vise à mettre en évidence le service public comme un exemple en matière de lutte contre le changement climatique. Cela s'exprime par exemple par les politiques volontaristes en matière de gestion des bâtiments fédéraux et de tiers investissement via FEDESCO ou encore par la promotion des achats durables au sein des instances publiques.

Voor deze versie van het Nationaal Klimaatplan wensten de gefedereerde entiteiten geen strategie over wat er na Kyoto dient te gebeuren te formaliseren. Dat zal het geval zijn in het kader van de nieuwe herziening volgend jaar. Vooraleer de bestaande maatregelen te intensificeren en nieuwe prioriteiten inzake beleid en maatregelen vast te leggen, moeten de gevolgen van de reeds genomen maatregelen absoluut worden geëvalueerd, met name deze die in het plan vermeld staan. De aanpak wordt beschreven in het hoofdstuk dat wordt gewijd aan de *monitoring*. Elke entiteit heeft reeds deze evaluatie opgestart. Er is een federale «task force» opgericht om deze doelstelling te bereiken in het licht van de herziening van het Nationaal Klimaatplan. Er is een studie besteld aan een consultant en de resultaten worden medio 2009 verwacht. Dit jaar zal ook worden gekenmerkt door «moeilijke» onderhandelingen over de verdeling tussen de gefedereerde entiteiten van de inspanningen om de doelstellingen 2020 te halen.

#### D. Kritische evaluatie

Dit «Nationaal Klimaatplan 2009-2012 van België: overzicht van de maatregelen en stand van zaken op 31 december 2008» is een stap vooruit, aangezien België nu voor het eerst beschikt over een volledig en samengeordend overzicht van de beleidslijnen en maatregelen in de strijd tegen de klimaatverandering. Met dat plan verbinden alle overheden, van welk niveau ook, er zich nadrukkelijk toe de effecten van die maatregelen te evalueren.

Volstaat dat? Zoals de FRDO in zijn advies van 5 februari 2009 onderstreepte, ontbeert het plan elke strategische visie tot 2012, en al helemaal voor de periode tot 2030, laat staan 2050.

Het Belgisch klimaatbeleid staat bol van de onzekerheden op middellange termijn: de verplichtingen van de diverse beleidsniveaus en beleidsdomeinen zijn allerminst duidelijk.

Het zal erop aankomen de andere ministers ervan te overtuigen België te wapenen met een langetermijnstrategie, zoals die ook in andere Europese landen wordt uitgewerkt.

Op 28 oktober 2008 heeft de Britse regering een wet over de klimaatverandering – de *Climate Change Bill* – laten aannemen, die langetermijndoelstellingen voor de reductie van de CO<sub>2</sub>-uitstoot vastlegt. Een comité voor de klimaatverandering zal bepleiten dat diverse economische sectoren, zoals de energie-, de transport- en de nijverheidssector, koolstofbudgetten vastleggen. Het einddoel is dat er in 2050 80% minder koolstof wordt

Pour cette version du Plan national Climat, les entités fédérées n'ont pas souhaité formaliser de stratégie sur l'après-Kyoto. Ce sera le cas dans le cadre de la nouvelle révision qui interviendra l'année prochaine. Avant d'intensifier les mesures actuelles et de fixer de nouvelles priorités concernant la politique et les mesures, il est indispensable d'évaluer les répercussions des mesures qui ont déjà été prises, en particulier celles qui sont mentionnées dans le plan. L'approche est décrite au chapitre consacré au monitoring. Cette évaluation a déjà démarré au sein de chaque entité. Une *task force* fédérale a été créée pour atteindre cet objectif à la lumière de la révision du Plan national Climat. Une étude a été commandée à un consultant et les résultats sont attendus d'ici le milieu de l'année. Cette année se caractérisera également par des négociations «difficiles» quant à la répartition, entre entités fédérées, des efforts à consentir pour atteindre les objectifs 2020.

#### D. Appréciation critique

Ce «Plan National Climat 2009-2012 de la Belgique: inventaire des mesures et état des lieux au 31/12/2008» constitue un progrès puisque que, pour la première fois, la Belgique dispose d'un inventaire complet et coordonné de ses politiques et mesures pour lutter contre le réchauffement climatique. Ce Plan constitue un engagement ferme de l'ensemble des entités fédérées d'évaluer les effets de ces mesures.

Est-ce suffisant? Comme le soulignait le CFDD dans son avis du 5 février 2009, le plan ne présente aucune vision stratégique jusqu'à 2012 et encore moins jusqu'à 2030 ou 2050.

La politique climatique belge présente de grandes incertitudes à moyen terme: les obligations de chaque entité et de chaque secteur ne sont pas claires.

L'enjeu sera de convaincre les autres ministres d'engager la Belgique dans une stratégie de long terme comme d'autres pays européens.

Le 28 octobre 2008, le gouvernement britannique a fait voter une loi sur le changement climatique («*the Climate Change Bill*») qui inscrit les objectifs de réduction de CO<sub>2</sub> sur le long terme. Un comité sur le changement climatique recommandera la mise en place de budget carbone pour les différents secteurs de l'économie comme la production d'énergie, les transports et l'industrie. Le but ultime étant de parvenir en 2050 à réduire

uitgestoten dan in 1990. Die wet is er alleen kunnen komen omdat het middenveld er nauw bij werd betrokken en de overheid zich verregaand heeft geëngageerd. Er ging een hevig en belangrijk maatschappelijk debat aan vooraf: onder druk van de publieke opinie heeft de Britse regering ook de uitstoot van de internationale luchtvaart en scheepvaart in de wet opgenomen. Groot-Brittannië is nu het enige land dat zich terzake zo verregaand engageert en loopt alvast vooruit op de vanaf 2012 geplande verrekening van de luchtvaartemissies.

Finland en Nederland werken intussen soortgelijke verbintenissen uit.

#### *E. Klimaatwet*

In het licht van die voorbeelden en de recente aanname van het Europese klimaat- en energiepakket wil de minister voor ons land een langetermijnvisie uitwerken. Die zou gestalte moeten krijgen in een Belgische klimaatwet, die de volgende principes moet vermelden:

- de verwijzing naar de nationale strategie inzake duurzame ontwikkeling, conform de gangbare Europese en internationale stromingen;
- de nationale doelstelling inzake uitstootbeperking;
- de betrokken instrumenten. Zo moet de mogelijke rol van een aangepast fiscaal beleid of de keuze voor de koolstofvoetafdruk er uitdrukkelijk in worden opgenomen;
- de financieringscriteria voor de maatregelen inzake klimaatverandering.

Vervolgens dienen de nadere beheersregels te worden vastgelegd:

- de verdeling van zowel de doelstellingen als het emissiebudget over de diverse sectoren (eerst via het Planbureau, vervolgens via de Interministeriële Conferentie Duurzame Ontwikkeling - IMCDO);
- de impact van de spreiding over de diverse federale departementen, de gewesten en de federale overheid (via de IMCDO);
- de nadere controleregels (Rekenhof, vervolgens bekraftiging en beheer door de IMCDO);
- de berekening van en rapportering over de maatregelen op nationaal, Europees en internationaal niveau (nationaal klimaatsecretariaat);

les émissions de 80% par rapport à leur niveau de 1990. Cette loi résulte d'une forte mobilisation de la société civile et d'un engagement fort des pouvoirs publics. Le débat sociétal a été intense et important puisque la pression de l'opinion publique a finalement conduit le gouvernement britannique à intégrer les émissions de l'aviation et de la navigation internationale dans la loi. Ceci lui permet de positionner le pays en leader sur ces engagements et d'anticiper la prise en compte des émissions de l'aviation prévue après 2012.

La Finlande et les Pays-Bas se sont engagés dans des processus similaires.

#### *E. Loi climat*

Ces exemples et la récente adoption du paquet européen énergie-climat incitent le ministre à inscrire le pays dans le développement d'une vision long-terme via l'adoption d'une «loi climat» belge. Elle reprendrait les principes suivants:

- l'inscription dans les courants mondiaux et européens, la référence à la stratégie nationale de développement durable;
- l'objectif national de réduction des émissions;
- les instruments concernés. Par exemple, inscrire clairement le rôle que peut jouer une réorientation de la fiscalité ou le choix de l'empreinte carbone;
- les critères de financement de l'adaptation aux changements climatiques.

Seraient ensuite fixées les modalités de gestion:

- le partage entre les différents secteurs tant en terme d'objectifs que de budget d'émissions (via le bureau du plan puis la conférence interministérielle relative au développement durable, CIMDD);
- l'impact de la répartition entre les différents départements fédéraux, les régions et le pouvoir fédéral (via la CIMDD);
- les modalités de contrôle (Cour des comptes puis entérinement et gestion par la CIMDD);
- le calcul/rapportage des mesures au niveau national, européen et mondial (secrétariat national climat);

– de nadere regels inzake informatieverstrekking aan en raadpleging van het publiek, de betrokken partijen en de parlementen.

De klimaatwet zou voor België de springplank moeten zijn naar een «*low carbon*»-maatschappij, conform het actieplan dat de Verenigde Naties in 2007 in Bali hebben aangenomen. Bij het uitwerken van die wet zal men terugvallen op de bestaande rapportering en zal het middenveld nadrukkelijk inspraak krijgen.

De minister onderschat twee factoren niet die evenveel hinderpalen zullen zijn voor de goedkeuring van een klimaatwet. Het gaat met name om:

1. Een politieke moeilijkheid: de verdeling moet per sector worden bepaald, daarbij rekening houdend met de bevoegdheidsverdeling;

2. Een technische moeilijkheid: die maatregelen kunnen niet altijd op grond van een toegankelijke methode worden beoordeeld.

Voor de industriesector bestaan weliswaar methoden voor de evaluatie en de rapportage, meer bepaald op Europees niveau, maar in andere sectoren zal de berekening ingewikkelder zijn. Het energieverbruik van de gezinnen daalt, maar het is delicaat dat aan deze of gene maatregel toe te schrijven, of zelfs een verband te leggen met een beleid veeleer dan met een algemene context.

De minister volgt in dat opzicht van heel nabij de werkzaamheden van de Europese Commissie. Ook zij heeft kwantitatieve doelen opgelegd. De deskundigen van de Commissie, van wie de kwaliteit door iedereen wordt erkend, hebben al voorstellen geformuleerd. Ook bij andere Staten kan men inspiratie opdoen.

## II.— BIJZONDERE VRAGEN

### A. Over de methode

#### 1. Algemeen

Mevrouw Rita De Bont (VB) merkt op dat de auteur van het Plan ervan uitgaat dat tegen 2012 34% van de aanvankelijke doelstellingen zal gerealiseerd zijn. Er blijft dan weinig tijd om de resterende 66% te verwezenlijken. De economische situatie is erop achteruit gegaan en er is dus minder marge om een nieuw beleid te voeren.

– les modalités d'information/consultation du public, des parties prenantes et des parlements.

La loi climat devrait constituer le socle qui assurera à la Belgique une transition vers une société «*low carbon*» en accord avec le plan d'action défini au niveau des Nations unies à Bali en 2007. Cela se fera sur la base de l'évaluation existante, en étroite collaboration avec la société civile.

Le ministre ne sous-estime pas deux facteurs, qui formeront deux obstacles à l'adoption d'une loi climat:

1. Une difficulté politique: la détermination de la répartition doit se faire par secteur, en tenant compte par ailleurs de la répartition des compétences;

2. Une difficulté technique: l'évaluation de ces mesures n'est pas toujours possible sur la base d'une méthodologie accessible.

Si, pour le secteur industriel, des méthodes existent pour l'évaluation et le rapportage notamment au niveau européen, dans d'autres secteurs, le calcul sera plus compliqué. Si on observe un ralentissement de l'utilisation d'énergie des ménages, il est délicat de l'imputer à une mesure plutôt qu'à une autre, voire même de le relier à des politiques plutôt qu'à un contexte général.

En la matière, le ministre suit de très près les travaux de la commission européenne. Celle-ci a également assigné des objectifs quantifiés. Les experts de la commission, dont la qualité est reconnue par tous, ont déjà formulé des propositions. L'inspiration peut également être puisée dans les États étrangers.

## II.— QUESTIONS PARTICULIÈRES

### A. Quant à la méthodologie

#### 1. Généralités

Mme Rita De Bont (VB) relève que l'auteur du Plan estime à 34% le taux de réalisation des objectifs initialement fixés à l'horizon 2012. Le délai restant pour réaliser les 66% restants est court. La conjoncture économique s'étant dégradée, les marges disponibles pour réaliser de nouvelles politiques sont plus étroites.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) is verheugd dat ze eindelijk over een basistekst beschikt voor het Plan, nadat haar fractie tijdens de vorige zittingsperioden daar gedurende jaren heeft naar gevraagd. De eerste vijftig bladzijden bevatten een zeer interessant historisch overzicht. De spreekster heeft vragen bij de voortdurende aanpassingen aan het plan de komende jaren.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) betreurt dat het plan te weinig ambitieus is. Het is een loutere beschrijving waarin de grote lijnen worden aangegeven, die te weinig prospectief is en geen concrete maatregelen omvat. Haar fractie heeft ter gelegenheid van de verjaardag van het Protocol van Kyoto klimaatdeskundigen uitgenodigd en uit de discussies is gebleken dat de situatie van de klimaatopwarming ernstiger is dan men aanvankelijk had gedacht. Een stijging met «slechts» 2° Celsius is niet langer houdbaar. Voor almaar meer wetenschappers zou ze integendeel tot 1° moeten worden beperkt.

De heer Jean Cornil (PS) stipt aan dat de heren Jancovici en Grandjean in januari 2009 daarover een boek hebben uitgegeven met als titel «C'est maintenant!». Daarin tonen zij aan dat de drie komende jaren beslissend zijn om de uitdaging onder het streefdoel van 2° Celsius te blijven te verwezenlijken.

Mevrouw Martine Schyns (cdH) wijst op de noodzaak van een monitoring van het Plan. Ze is van oordeel dat die al aan de gang is en preciseert dat meer concrete maatregelen zullen kunnen worden genomen als de nieuwe gewestparlementen opnieuw zullen geïnstalleerd zijn na de verkiezingen.

Voorzitter Muriel Gerkens gaat er niet mee akkoord te wachten tot de nieuwe gewestparlementen geïnstalleerd zijn, onder meer om de bevolking te informeren en te sensibiliseren. De verkiezingsperiode is daarentegen bevorderlijk voor een permanente dialoog met de bevolking, die dan ook meer aandacht heeft voor het politieke discours.

De bevolking zou ook veel actiever bij een en ander moeten worden betrokken om langebaandoelstellingen te kunnen afwegen en te kunnen bepalen. De campagnes om de bevolking te raadplegen en te informeren hebben een bereik dat tot de echte belangstellenden beperkt blijft. Om de mensen in hun dagelijkse leven aan te spreken en om de vereiste gedragsveranderingen te bewerkstelligen, kan het interessant zijn het lokaal niveau in te zetten.

De minister geeft toe dat snel moet worden gehandeld en hij geeft aan dat hij er zich sinds zijn aantreden op toelegt alle administratieve en politieke procedures te

Mme Nathalie Muylle (CD&V) se réjouit d'enfin disposer d'un texte de base pour le plan, après des années de demandes en ce sens de son groupe au cours des précédentes législatures. Les cinquante premières pages fournissent un historique de grand intérêt. L'oratrice s'interroge sur les ajustements constants du plan qui suivront dans les prochaines années.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) déplore le manque d'ambition du plan, simple état des lieux affirmant de grands axes, trop peu prospectif et sans mesure concrète. À l'occasion de l'anniversaire du Protocole de Kyoto, son groupe avait invité des experts spécialistes du climat: les discussions ont montré que la situation du réchauffement climatique était plus grave que prévue. Une augmentation limitée à 2° celsius n'est plus tenable: il faudrait au contraire la limiter à 1° pour un nombre croissant de scientifiques.

M. Jean Cornil (PS) rappelle que MM. Jancovici et Grandjean ont publié en janvier 2009 un ouvrage à ce sujet avec pour titre «C'est maintenant!». Celui-ci démontre que les trois ans à venir seront déterminants pour rencontrer le défi de se situer en dessous de l'objectif de 2° celsius.

Mme Marie-Martine Schyns (cdH) souligne la nécessité d'un monitoring du Plan, estime que ce monitoring est déjà en cours et précise qu'il sera possible de prendre des mesures plus concrètes une fois les nouveaux parlements régionaux installés après les élections.

Mme Muriel Gerkens, présidente, n'est pas d'accord d'attendre l'installation des nouveaux parlements régionaux, notamment pour l'information et la sensibilisation citoyenne. Au contraire, la période des élections est propice à un dialogue constant avec la population. Celle-ci est également plus attentive aux discours politiques.

Il conviendrait aussi d'associer plus activement la population pour pouvoir mesurer et fixer des objectifs à long terme. Les consultations et campagnes d'information ne touchent que les intéressés. Pour concerner les gens dans leur quotidien et dans les changements comportementaux nécessaires, le niveau local peut être intéressant à mobiliser.

Le ministre reconnaît l'urgence et affirme travailler à accélérer l'ensemble des processus administratifs et politiques depuis son arrivée au gouvernement. Le Plan

versnellen. Het voorgestelde Plan was op dat ogenblik niet ver gevorderd. Sindsdien werd het afgerond.

Er hoeft niet te worden gewacht op de installatie van de nieuwe gewestparlementen om de discussie op gang te brengen. De verschillende meerderheden en opposities tekenen zich af. Tijdens die periode zal geen enkele minister echter een beslissing nemen die de volgende regering bindt.

## 2. Kritiek van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling

*Mevrouw Rita De Bont (VB)* attendeert op het belang van de opmerkingen van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO). De Raad heeft eerst kritiek op het feit dat hem weinig tijd werd gegund om zijn advies uit te brengen, wat volgens hem aantoont hoe weinig belang de auteurs van het plan aan het overleg met het middenveld hechten. Het is nochtans essentieel dat laatste bij zo'n een beleid te betrekken.

Tot slot heeft de FRDO betreurd dat de vier traditionele doelstellingen van de duurzame ontwikkeling op geen enkele manier concreet gestalte krijgen in het plan. De elf richtlijnen, die onderverdeeld zijn in maatregelen en in bevoegdhedsniveaus, worden niet aan die doelstellingen gerelateerd. Meer in het algemeen is dat plan niet concreet genoeg. Daartoe volstaat het volgens de spreekster de voor een samenhangend beleid nodige bevoegdheden over te hevelen naar de gewesten.

De minister erkent de kritiek van de FRDO in verband met het ontbreken van een langetermijnvisie, na 2012. Trekt hij daaruit dan ook alle gevolgen? De nodige aanpassingen moeten worden aangebracht.

*Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V)* is het niet noodzakelijk eens met de kritiek van de FRDO. Zijn advies is te beknopt. Het is voor een raad die bestaat uit deskundigen en waaraan een tekst wordt voorgelegd die niets nieuws bevat, niet onmogelijk om in veertien dagen tijd een advies uit te brengen.

Zijn klachten over het ontbreken van een visie na 2012 houden geenszins rekening met het feit dat men zich thans nog in een fase bevindt waarin voor die periode beslissingen worden genomen. Bovendien is het document beperkt tot een opsomming van maatregelen. Die zullen allemaal worden herzien in het licht van de evolutie van de lastenverdeling.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* werpt aan de vorige spreekster tegen dat de FRDO in ruime mate uit vrijwilligers bestaat en niet uit profes-

présenté n'était pas très avancé à ce moment; depuis lors, il a été bouclé.

Il n'est pas nécessaire d'attendre l'installation des nouveaux parlements régionaux pour lancer la discussion. Les différentes majorités se profilent, de même que les oppositions. Mais aucun ministre ne voudra prendre dans cette période une décision engageant le gouvernement suivant.

## 2. Critiques du Conseil fédéral du développement durable.

*Mme Rita De Bont (VB)* souligne l'importance des remarques du Conseil fédéral du développement durable (CFDD). Tout d'abord, il critique le peu de temps qui lui a été laissé pour émettre son avis, ce qui témoigne selon lui du peu d'intérêt des auteurs du plan pour la concertation avec la société civile. Associer celle-ci à une politique de cette nature est pourtant essentiel.

Ensuite, le CFDD a déploré que les quatre objectifs traditionnels du développement durable ne reçoivent aucune traduction concrète dans le plan. Les onze directives, subdivisées en mesures et en niveaux de compétence, ne sont pas reliées à ces objectifs. De manière plus générale, ce plan n'est pas assez concret. Pour ce faire, l'oratrice estime qu'il suffit de transférer aux régions les compétences nécessaires à l'adoption de politiques cohérentes.

Le ministre reconnaît la critique du CFDD qui consiste à critiquer l'absence de vision à plus long terme, après 2012. Le ministre en tire-t-il toutes les conséquences? Il convient d'opérer les ajustements nécessaires.

*Mme Nathalie Muylle (CD&V)* ne suit pas nécessairement les critiques émises par le CFDD. Son avis est trop succinct. Donner un avis en quinze jours n'est pas impossible pour un conseil constitué d'experts, confronté à un texte qui ne présente rien de neuf.

Ses plaintes quant à l'absence de vision après 2012 ne tiennent nullement compte du fait qu'on se situe encore aujourd'hui dans une phase de décision relative à cette période. En outre, la nature du document est réduite à une somme de mesures. Toutes celles-ci seront revues à la lumière de l'évolution de la répartition des charges.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* oppose à la précédente oratrice que le CFDD est composé en large part de bénévoles et de volontaires et non de

sionelen: veertien dagen om advies uit te brengen, is dus te weinig. Het overleg zou verder moeten reiken dan de FRDO zodat de bevolking zich het plan eigen maakt. Een volksraadpleging en een vulgarisatie zouden welkom zijn.

*De heer Jean Cornil (PS)* merkt op dat de minister in de inleidende uiteenzetting op verschillende kritieken van de FRDO een antwoord heeft verstrekt.

De Raad heeft in het punt 10 van zijn advies een aantal vooruitzichten aangegeven die volgens hem op de voortgang zouden moeten worden geplaatst. Voor tal van punten wordt al in de uiteenzetting van de minister een antwoord aangereikt. In plaats van algemene beschouwingen te formuleren, had de Raad dieper moeten ingaan op maatregelen die grondiger onderzoek zijnerzijds vereisten. Zullen die algemene vooruitzichten, ondanks dat gebrek, in het Plan worden opgenomen?

*Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH)* herinnert eraan dat kritiek uiten gemakkelijk is. Dat soort van overleg tot stand brengen, is moeilijker. De spreekster is verheugd over die eerste stap. Het Plan coördineert de maatregelen die door de verschillende overheden van het land worden aangenomen.

*De minister* geeft toe dat een tweede volksraadpleging raadzaam kan zijn. De FRDO beschikte weliswaar maar over veertien dagen om advies uit te brengen, maar hij wist heel goed waarover dat advies ging. Daarin is geen enkele nieuwe maatregel vervat. Over alle maatregelen van de federale overheid en van de decentrale overheden zijn al raadplegingen gehouden. Het advies had op de structuur van het Plan en op de verschillende thema's en transversale krachtlijnen betrekking kunnen en moeten hebben.

Het advies van de FRDO is niet zeer lang. De minister is ontgoocheld dat het niet omstandig is, maar hij is verheugd over de overeenstemmingen die eruit naar voren komen. Binnen de FRDO komen immers vertegenwoordigers van de werknemers, van de werkgevers en van andere categorieën van mensen met elkaar in contact. Er wordt één boodschap meegegeven, met name dat moet worden gezorgd voor coördinatie-instrumenten, dat langebaandoelstellingen moeten worden bepaald en dat een en ander moet worden geëvalueerd.

Die consensus moet worden verruimd en moet de basis vormen voor de klimaatwet. Die wet zal dwingende doelstellingen en tussenstappen omvatten. De consensus zal ook de sectorgewijze verdeling van de doelstellingen vergemakkelijken.

professionnels: quinze jours pour rendre un avis est donc insuffisant. La concertation devrait dépasser le CFDD afin de permettre une appropriation du plan par la population. Une consultation publique et une vulgarisation seraient les bienvenues.

*M. Jean Cornil (PS)* remarque que le ministre a répondu à plusieurs critiques du CFDD au cours de l'exposé introductif.

Le Conseil a tracé une série de perspectives au point 10 de son avis, qu'il souhaiterait voir mises en avant. Bien des points sont déjà rencontrés par l'exposé du ministre. Plutôt que d'émettre ces considérations générales, le CFDD aurait dû rentrer dans les détails de mesures qui appelaient de sa part des études approfondies. Malgré ce défaut, ces perspectives générales seront-elles intégrées au Plan?

*Mme Marie-Martine Schyns (cdH)* rappelle que la critique est facile; il est plus difficile de réaliser ce genre de concertation. L'oratrice salue ce premier pas. Le Plan coordonne des mesures qui sont adoptées par les différentes autorités du pays.

*Le ministre* reconnaît qu'une deuxième consultation publique peut apparaître recommandée. Le CFDD n'a certes reçu que quinze jours pour émettre son avis, mais l'objet de cet avis ne leur était pas inconnu: aucune mesure nouvelle n'y est consignée. Toutes les mesures fédérales et des entités fédérées ont déjà fait l'objet de consultations. L'avis aurait pu et aurait dû porter sur la structure du Plan et sur les différents axes thématiques et transversaux.

L'avis du CFDD n'est pas très long. Le ministre se dit déçu qu'il ne soit pas plus substantiel mais se réjouit des consensus qui s'en dégagent. En effet, au CFDD se côtoient des représentants des travailleurs, des employeurs et d'autres catégories de personnes. Un message unique est transmis, à savoir qu'il est nécessaire de se pourvoir d'outils de coordination, de se fixer des objectifs à long terme et de procéder à des évaluations.

Ce consensus doit être étendu et former la base sur laquelle construire la loi climat. Cette loi s'articulera autour d'objectifs contraignants et d'étapes intermédiaires. Le consensus facilitera aussi la répartition des objectifs par secteur.

### 3. Coördinatie

*Mevrouw Rita De Bont (VB)* constateert dat er verschillende plannen naast elkaar bestaan; bij wijze van voorbeeld vermeldt zij behalve het Nationaal Klimaatplan ook nog het Federaal Plan Duurzame Ontwikkeling en de Lente van het Leefmilieu. Bestaan de werkgroepen die ze hebben voorbereid uit dezelfde mensen? Dat ware nochtans verkieslijk gezien het onderlinge verband tussen de plannen.

Volgens *mevrouw Nathalie Muylle (CD&V)* zou het Nationaal Klimaatplan beter kunnen worden gecoördineerd met de al genomen initiatieven. Bij elk besluitvormingsproces kan de neiging bestaan geen rekening te houden met wat al bestaat.

*Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH)* ziet in dat Klimaatplan de eerste stap naar afstemming van de andere initiatieven op het Plan.

*Voorzitter Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!)* vraagt de minister of hij voor zichzelf een rol in de regering weggelegd ziet als coördinator, gids of drijvende kracht ten aanzien van de klimaatdoelstellingen, naar het voorbeeld van een minister van Begroting die op de uitgaven van zijn collegae toeziet. Zo dit niet het geval is, kunnen de ministers in de verleiding komen de verantwoordelijkheid voor wat niet wordt doorgevoerd onderling door te schuiven, zonder dat zij terzake op het matje worden geroepen.

*De minister* herinnert eraan dat er zoiets bestaat als de duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling (DOEB), die momenteel wordt versterkt en geconsolideerd. Over de tests die de verschillende ministers reeds hebben verricht, zijn analyses aan de gang.

Voorts wordt momenteel ook de uit 1997 daterende wetgeving over duurzame ontwikkeling bijgestuurd. Ze heeft doelstellingen gemeen met het Plan. Nog bij die bijsturing, noch in de volgende fasen van het plan mag het sociale vraagstuk worden veronachtzaamd. De milieumaatregelen moeten worden geëvalueerd uit het oogpunt van de maatschappelijke gelaagdheid.

### 4. Evaluatie

*Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V)* betreurt dat geen evaluatie-instrument voorhanden is waarmee voor elke maatregel en entiteit de kwaliteit en de reële impact van de maatregelen kunnen worden gecontroleerd. Wanneer daartoe wel instrumenten vorhanden zijn, zijn die onvoldoende in aantal en raken de resultaten bijna niet bekend. Er is nood aan een degelijk evaluatie-instrument om de doeltreffendheid van elke maatregel te toetsen.

### 3. Coordination

*Mme Rita De Bont (VB)* constate que plusieurs plans coexistent: outre le plan national climat, elle cite comme exemples le Plan fédéral de développement durable et le Printemps de l'Environnement. Les groupes de travail qui les ont préparés sont-ils composés des mêmes personnes? Une telle solution paraît privilégiée compte tenu du lien de connexité qui les unit.

*Mme Nathalie Muylle (CD&V)* estime, malgré des améliorations notables, que le Plan national climat aurait pu être mieux coordonné avec les initiatives déjà prises. Dans chaque processus décisionnel, on peut avoir tendance à ne pas tenir compte de ce qui existe déjà.

*Mme Marie-Martine Schyns (cdH)* voit dans ce Plan la première étape d'une coordination des autres initiatives.

*Mme Muriel Gerkens, présidente*, demande au ministre s'il se reconnaît un rôle au sein du gouvernement de coordinateur, de guide ou d'aiguillon par rapport aux objectifs climatiques, à l'instar d'un ministre du Budget qui contrôle les dépenses de ses collègues. Si tel n'est pas le cas, les ministres peuvent être tentés de se renvoyer la responsabilité de ce qui n'est pas fait, sans être rappelés à l'ordre.

*Le ministre* rappelle l'existence du test d'évaluation d'incidence sur le développement durable (EIDD), actuellement en voie de renforcement et de consolidation. Les analyses des tests déjà réalisés par les différents ministres sont en cours.

Par ailleurs, la législation de 1997 relative au développement durable est en voie de réforme. Elle partage des objectifs avec le Plan. Il convient de ne pas omettre, ni dans cette réforme, ni dans les prochaines étapes du plan, la question sociale. Les mesures environnementales doivent être évaluées en termes de stratification sociale.

### 4. Évaluation

*Mme Nathalie Muylle (CD&V)* regrette le manque d'outil d'évaluation permettant, pour chaque mesure et pour chaque entité, de contrôler la qualité des mesures et leur impact réel. Lorsque des outils existent pour ce faire, ils ne sont pas suffisamment disponibles et les résultats restent trop confidentiels. Un bon outil d'évaluation est indispensable afin de contrôler l'effectivité de chaque mesure.

De spreekster geeft het duurzaam vervoer als voorbeeld. Al jarenlang keuren de opeenvolgende regeringen belastingstimulansen goed om dergelijk vervoer te bevorderen. Die maatregelen kosten geld: de concrete resultaten moeten die kosten verantwoorden. Zo ging de vorige regering bijvoorbeeld prat op een aantal maatregelen, die ze verbond aan een precies cijfer wat de verlaging van de CO<sub>2</sub>-uitstoot betrof.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* herinnert eraan dat de Europese autoriteiten België al in 2007 met een lage score hadden bedacht op het vlak van kwantificering en *monitoring*. Twee jaar later is er van enige beterschap hoegenaamd geen sprake. Sedert 2002 moet in een dergelijk evaluatie-instrument worden voorzien. Op gewestniveau bestaan er indicatoren. Waarom neemt de federale overheid die niet over of laat zij zich er niet door inspireren?

*De heer Jean Cornil (PS)* heeft dezelfde vragen als mevrouw Muylle. Het ware wenselijk alle fiscale maatregelen te evalueren waartoe sinds het begin van deze regeerperiode in verband met het autoverkeer is beslist. Keuzes voor bepaalde consumptiepatronen zouden aan welbepaalde beweegredenen moeten kunnen worden toegeschreven. Academische instellingen zouden daarvoor kunnen worden ingezet.

*Voorzitter Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!)* heeft er moeite mee dat het in 2009 in België nog altijd zo pover gesteld is met evaluaties. De voorganger van de minister gaf in antwoord op vragen die de spreekster hem had gesteld aan dat hij vooralsnog rudimentaire evaluaties liet verrichten. De sector moet een en ander kunnen verfijnen.

In de industriesector, waar een dergelijke evaluatie bestaat, werden beperkingen afgebakend en werd in sancties voorzien. Die werkwijze zou tot andere sectoren kunnen worden uitgebreid. In de bouwsector moet worden gezorgd voor maatregelen die ertoe strekken het energieverbruik te verlagen en de woningen beter te isoleren. Die economische sector heeft studies uitgevoerd en beschikt over indicatoren. Die indicatoren zijn echter veeleer bedoeld om het aankoopgedrag van de consumenten te bepalen, maar zulks toont wel aan dat de factoren die op het gedrag een invloed hebben, kunnen worden geëvalueerd en begrepen. Die zaak mag niet aan alleen maar economische spelers worden overgelaten, want behalve het commercieel criterium moet ook het milieuaspect in aanmerking worden genomen. Het komt de politiek toe de betrokkenen daarvan te overtuigen en hen daartoe te verplichten.

Bij gebrek aan een eenvormige evaluatiemethode schrijft elke gewestregering de toename dan wel de

L'oratrice prend l'exemple du transport durable. Depuis plusieurs années, les gouvernements successifs adoptent des incitants fiscaux afin de le promouvoir. Ces mesures ont un coût: celui-ci doit se justifier au regard des résultats concrets. Le gouvernement de la précédente législature s'était par exemple enorgueilli d'un nombre de mesures en y associant un chiffre bien précis en termes de réduction de CO2.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* rappelle qu'en 2007 déjà, la Belgique s'était vue infliger un score faible par les autorités européennes dans la quantification et le monitoring. Deux ans plus tard, rien n'est réglé. Depuis 2002, il est nécessaire de mettre en place un tel outil d'évaluation. Au niveau régional, il existe des indicateurs. Pourquoi le pouvoir fédéral ne les reprend-il pas ou ne s'en inspire-t-il pas?

*M. Jean Cornil (PS)* s'associe aux interrogations de Mme Muylle. L'ensemble des mesures fiscales décidées depuis le début de la présente législature en matière de circulation automobile mériteraient une évaluation. Il faudrait pouvoir imputer à des causes définies les motivations des choix de consommation. Des instituts universitaires pourraient être mobilisés à cet effet.

*Mme Muriel Gerkens, présidente*, a du mal à admettre qu'encore en 2009, la Belgique reste aussi pauvre en termes d'évaluation. Le prédécesseur du ministre, en réponse à des questions que l'oratrice lui avait posées, procérait encore à des évaluations rudimentaires. Il doit être possible d'affiner par secteur.

Dans le secteur industriel, où une telle évaluation existe, des contraintes ont été ciblées et des sanctions ont été prévues. Cette méthode pourrait être étendue à d'autres secteurs. Dans la construction, il faut prévoir des mesures en vue de moins consommer et de mieux isoler les habitations. Ce secteur économique a procédé à des études et dispose d'indicateurs. Ceux-ci visent toutefois plus à déterminer le profil d'achat des consommateurs mais cela démontre qu'on peut évaluer et comprendre ce qui influence les comportements. Il ne faut pas laisser de champ uniquement aux acteurs économiques car outre le critère commercial, il faut intégrer la dimension environnementale. Il appartient au pouvoir politique de les en convaincre et de les y contraindre.

À défaut d'une méthode uniforme d'évaluation, chaque gouvernement régional attribue sans contrôle

vermindering van de uitstoot van broeikasgassen zomaar toe aan extrinsieke factoren of aan ontorecht doeltreffende beleidslijnen die voorbijgaan aan bijvoorbeeld, het wegvalen van een vervuilende industriesector of de interregionale mobiliteit.

Volgens de minister kunnen vier stappen worden onderscheiden:

– eerste stap: er wordt niets beslist dat het klimaat ten goede komt. Er wordt geen specifiek klimaatbeleid gevoerd. Geen enkele minister is met die klimaatbevoegdheden belast;

– tweede stap: er worden weliswaar maatregelen genomen, maar zonder dat er een overkoepelend plan is. De maatregelen zijn onderling niet op elkaar afgestemd;

– derde stap: de achtereenvolgens goedgekeurde maatregelen worden ingebed in een samenhangende structuur. Het voorgestelde Klimaatplan is het eerste plan dat een volledig overzicht van de maatregelen bevat.

Op grond van het Belgische bestel moet elke overheid zijn eigen inbreng evalueren. De drie gewesten hebben ervoor geopteerd op zeer uiteenlopende wijze te evalueren, het ene gewest evalueert louter wetenschappelijk, het andere soms ook politiek.

De federale overheid belast twee instanties (Vito en Econotec) met de evaluatie, die tegen juni 2009 wordt verwacht. Die evaluatie zou opmerkingen en wellicht ook kritiekpunten inzake de maatregelen voor het voetlicht moeten brengen. Elke overheid houdt er haar eigen tempo op na. De minister hoopt evenwel dat de resultaten tegen die tijd beschikbaar zullen zijn, om een algemeen en samenhangend zicht op de zaak te krijgen;

– vierde stap: er worden langetermijndoelstellingen vastgesteld.

Over de indicatoren is men het nog steeds niet eens. Sommige van die indicatoren hebben een ruim draagvlak, zoals de ecologische voetafdruk: die is op zoveel criteria gebaseerd dat het debat over de relevantie ervan overal in de wetenschappelijke literatuur wordt gevoerd. Over de koolstofbalansmethode, die door de heer Jancovici werd uitgewerkt, heeft men zich tien jaar beraden; nu wordt ze als tamelijk efficiënt (en dan nog slechts voor welbepaalde zaken) erkend.

De indicatorenkeuze van de Belgische federale overheid is slechts relevant op voorwaarde dat ze is ingebed in de Europese en de internationale maatregelen.

l'augmentation ou la diminution des émissions de gaz à effet de serre à des facteurs extrinsèques ou à des politiques dites faussement efficaces qui ne tiennent pas compte de, par exemple, la disparition d'un secteur industriel polluant ou la mobilité interrégionale.

Selon *le ministre*, quatre étapes doivent être distinguées:

– première étape: aucune décision n'est prise pour le climat. Aucune politique spécifique n'est menée. Aucun ministre n'est en charge de ce portefeuille.

– deuxième étape: des mesures sont adoptées sans plan d'ensemble. Aucune coordination n'est réalisée entre elles.

– troisième étape: les mesures successivement adoptées sont compilées dans une structure à vocation cohérente. Le Plan présenté est le premier à proposer un inventaire complet des mesures.

Le système belge veut que chaque autorité évalue de son côté sa part. Les trois régions ont choisi de leur côté des évaluations disparates, parfois purement scientifiques, parfois aussi politiques.

L'État fédéral confie l'évaluation à deux organes (Vito et Econotec). L'évaluation est attendue pour juin 2009. Elle devrait mettre en lumière des remarques, parfois critiques, sur les mesures. Chaque autorité travaille à son rythme. Le ministre espère toutefois que les résultats seront disponibles de manière à offrir une vision globale et cohérente.

– quatrième étape: des objectifs de long terme sont fixés.

La question des indicateurs continue à susciter des débats. Certains sont très agrégés, comme l'empreinte écologique: tellement de critères sont pris en compte que les discussions sur sa pertinence sont omniprésentes dans la littérature scientifique. La méthode du bilan carbone, élaborée par M. Jancovici, a nécessité dix ans de réflexion avant d'être reconnue aujourd'hui comme assez largement efficace. Elle n'est reconnue cependant que pour certains objets.

Un choix d'indicateurs par l'autorité fédérale belge n'a de pertinence qu'autant qu'il s'inscrit dans le cadre des mesures adoptées au niveau européen et international.

## 5. Langetermijndoelstellingen

Voorzitter Muriel Gerkens legt de link tussen het Nationaal Klimaatplan en het verslag «De transitie naar een duurzame ontwikkeling versnellen», dat op 11 februari 2009 in de bijzondere commissie Klimaat en Duurzame ontwikkeling werd besproken, en waarbij meer bepaald de langetermijndoelstellingen inzake duurzame ontwikkeling aan bod zijn gekomen.

Hoewel het uitermate belangrijk is dat keuzes voor de lange termijn worden gemaakt, kan moeilijk worden gegarandeerd dat meerdere opeenvolgende regeringen die oorspronkelijke keuze in acht nemen, aangezien ze wellicht door een andere meerderheid is gemaakt. De actoren die actief zijn op het gebied van duurzame ontwikkeling staan voor een paradoxale situatie: zij eisen terecht dat werk wordt gemaakt van lange-termijndoelstellingen, maar betwijfelen of een voor zovele jaren uitgestippeld beleid daadwerkelijk kan worden uitgevoerd.

*De minister* erkent dat doelstellingen op lange termijn moeten worden vastgesteld om de internationale verplichtingen in acht te nemen. Enkele landen hebben dat gedaan. Als men wil plannen tot na 2020/2030, is dat een vrijwillige keuze.

De doelstellingen moeten per sector, en niet per gewest worden bepaald. Europa was begonnen met het opstellen van een plan om de uitstoot per land terug te dringen. Het kwalijke gevolg daarvan was dat de multinationale ondernemingen de lidstaten tegen elkaar uitspeelden om gratis CO<sub>2</sub>-quota toegewezen te krijgen. Daarom werd de regeling bijgestuurd en gebeurt de verdeling nu per sector. Men moet voorkomen dat de ondernemingen in ons eigen land aan dumping doen.

### B. Inhoud

*De minister* wijst erop dat bijna alle concrete in het Klimaatplan opgenomen maatregelen betrekking hebben op bevoegdheden van de deelentiteiten. Die moeten in acht worden genomen. De voortzetting van dat beleid zou de belangen van de gezinnen en van de verschillende sectoren ten goede komen.

### 1. FEDESCO

Mevrouw Rita De Bont (VB) stelt vast dat de minister bevestigt dat Fedesco het enige orgaan is waarop de federale overheid een beroep kan doen als derde-betaler op het vlak van de overheidsgebouwen. Zou men geen privé- en semiprivaat-instellingen met dergelijke taken kunnen belasten?

## 5. Objectifs à long terme

*Mme Muriel Gerkens, présidente*, trace un parallèle entre le Plan national climat et la discussion du rapport «Accélérer la transition vers un développement durable», réalisée en commission spéciale «Climat et Développement durable» le 11 février 2009, concernant la vision à long terme du développement durable.

Alors que poser des choix à long terme présente un intérêt majeur, il est difficile de garantir que plusieurs gouvernements successifs respectent un choix initial par hypothèse posé par une majorité différente. Les acteurs du développement durable sont face au paradoxe où ils revendentquent, à juste titre, des objectifs à long terme mais où ils doutent de la faisabilité d'une ligne politique tracée pour autant d'années.

*Le ministre* reconnaît que se fixer des objectifs à long terme est nécessaire afin de respecter les obligations internationales. Quelques pays l'ont fait. Aller au delà de 2020/2030 est un choix volontaire.

Les objectifs doivent être déterminés par secteur et non par région. L'Europe avait commencé par construire un plan de réduction des émissions par pays. L'effet nocif d'un tel plan consiste en ce que les entreprises multinationales pratiquaient un dumping entre État afin de se voir attribuer des quotas de CO<sub>2</sub> gratuits. Le système a dès lors été revu pour le construire autour d'une répartition par secteur. Il faut éviter les dumpings intra-belges.

### B. Quant au contenu

*Le ministre* a rappelé que presque toutes les mesures concrètes inscrites dans le Plan concernent des compétences des entités fédérées. Celles-ci doivent être respectées. Aller plus loin pourrait contribuer aux intérêts des ménages et des différents secteurs.

### 1. FEDESCO

*Mme Rita De Bont (VB)* constate que le ministre affirme que FEDESCO est le seul organe auquel le pouvoir fédéral peut faire appel au titre de tiers-payant dans les bâtiments publics. Pourquoi ne pas en avoir institué d'autres? Des institutions privées ou semi-privées ne pourraient-elles pas se voir confier des tâches similaires?

*De minister herinnert eraan dat Fedesco en het Fonds ter reductie van de globale energiekost de enige instrumenten zijn waarover de federale Staat beschikt. Hij geeft een overzicht van de verschillende recente hervormingen in verband met die twee instrumenten.*

## 2. EMAS-certificaat

*Mevrouw Rita De Bont (VB) stelt zich vragen in verband met de verklaring dat alle gebouwen van de FOD's in 2009 een EMAS-certificaat (*Eco Management and Audit Scheme*) zullen moeten hebben. Op grond van de antwoorden op haar vragen twijfelt de spreekster eraan of al die diensten dat certificaat *überhaupt* zullen krijgen.*

## 3. Vervoer

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) vindt dat de vervoerssector de sector is waarvan men de uitstoot het slechtst onder controle heeft. De terugdringing van emissies is illusoir als men blijft gaan voor projecten zoals de verbreding van de ring rond Brussel.*

De spreekster betreurt dat er weinig vooruitgang is geboekt in verband met haar wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de met belastingen gelijkgestelde belastingen wat de afschaffing van de aanvullende verkeersbelasting op LPG-voertuigen betreft (DOC 52 1660/001) of dat betreffende de instelling van milieuzones in steden en gemeenten (DOC 52 1108/001).

De als een omvattend project door de huidige regering aangekondigde milieubelasting op voertuigen boekt nauwelijks enige vooruitgang. De politieke wil is te bescheiden om een echte verandering van vervoerswijze te verkrijgen. Het openbaar vervoer zal pas echt tot ontwikkeling komen als de achterstand in infrastructuurinvesteringen zal zijn weggewerkt. De kwaliteit, het comfort en de stiptheid laten nog te vaak te wensen over.

Het komt de federale overheid toe de inspanningen terzake te coördineren. Als dat niet gebeurt, dreigen essentiële projecten zoals het integratieticket vast te lopen. De minister zou dat moeten aanpakken.

## 4. Belastingvrijstelling voor biobrandstoffen

*Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH) herinnert eraan dat verscheidene leden de minister vragen hebben gesteld over de fiscale vrijstelling van biobrandstoffen. Er wordt overleg gepleegd met andere ministers. Hoe ver staat men daarmee?*

*Le ministre rappelle que FEDESCO et le Fonds de réduction du coût global de l'énergie sont les seuls outils à disposition de l'État fédéral. Les différentes réformes récentes concernant ces deux instruments sont retracées.*

## 2. Certificat EMAS

*Mme Rita De Bont (VB) s'interroge sur l'affirmation suivant laquelle, en 2009, tous les bâtiments des SPF devront obtenir une certification EMAS (*Eco Management and Audit Scheme*). L'oratrice doute, sur la base de réponses formulées à ses questions, que tous ces services l'obtiendront.*

## 3. Transport

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) estime que le secteur du transport est celui dont on maîtrise le plus mal les émissions. La réduction d'émissions est illusoire si l'on maintient des projets tels que celui de l'élargissement du Ring autour de Bruxelles.*

L'oratrice déplore le peu d'avancées concernant sa proposition de loi modifiant le Code des impôts assimilés aux impôts sur les revenus en ce qui concerne la suppression de la taxe de circulation complémentaire sur les véhicules au GPL (DOC 52 1660/001) ou celle concernant l'instauration de zones écologiques dans les villes et communes (DOC 52 1108/001).

L'écofiscalité sur les véhicules, annoncée comme un grand chantier par le gouvernement actuel, n'avance guère. La volonté politique est trop timide pour obtenir un vrai transfert modal. Les transports publics ne se développeront vraiment que lorsque le retard sur les investissements d'infrastructure sera résorbé. La qualité, le confort et la ponctualité restent trop souvent à désirer.

Il appartient à l'autorité fédérale de coordonner les efforts en la matière. A défaut, on risque de voir s'enliser des projets aussi essentiels que le ticket unique. Le ministre devrait s'y atteler.

## 4. Défiscalisation des biocarburants

*Mme Marie-Martine Schyns (cdH) rappelle que le ministre a été interrogé par plusieurs membres sur la défiscalisation des biocarburants. Des concertations sont en cours avec les autres ministres. Où en est-on?*

5. Instelling van dwingende doelstellingen inzake de verminderde uitstoot van broeikasgassen

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* stelt vast dat de minister voorstander is van de aanname van een klimaatwet en vraagt of hij het wetsvoorstel betreffende de invoering van bindende emissiereductiedoelstellingen inzake broeikasgasuitstoot (DOC 52 1389/001) kan steunen.

*De minister* deelt het in dat voorstel ontwikkelde gedachtegoed, maar vindt dat de institutionele bevoegdheidsverdeling er niet in wordt geëerbiedigd, met name doordat in geldboetes wordt voorzien tegen de deelgebieden. Bovendien wordt aan geen enkele van de in de besprekking belichte technische moeilijkheden tegemoet gekomen.

*De rapporteur,*

Jean CORNIL

*De voorzitter,*

Muriel GERKENS

5. Instauration d'objectifs contraignants en matière de réduction d'émissions de gaz à effet de serre

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* constate que le ministre est partisan de l'adoption d'une loi climat et lui demande s'il peut soutenir la proposition de loi qu'elle a déposée en vue de l'instaurtion d'objectifs contraignants en matière de réduction d'émissions de gaz à effet de serre (DOC 52 1389/001).

*Le ministre* partage la philosophie de cette proposition mais estime qu'elle ne respecte pas la répartition des compétences institutionnelles, notamment par les amendes prévues contre les entités fédérées. Aucune des difficultés techniques mises en lumière par la discussion n'est en outre rencontrée.

*Le rapporteur,*

*La présidente,*

Jean CORNIL

Muriel GERKENS