

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 november 2009

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
betreffende Justitie (II)

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN MEVROUW DE SCHAMPHELAERE c.s.

Art. 14/1 (*nieuw*)

Een artikel 14/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 14/1. In artikel 35, § 4, van dezelfde wet worden tussen het woord “vrijspraak,” en het woord “ontslag” de woorden “verjaring van de strafvordering,” ingevoegd.”

VERANTWOORDING

De indieners verwijzen naar de toelichting bij wetsvoorstel 1930 dat werd opgesteld na het arrest van het Grondwettelijk Hof van 18 februari 2009.

Voorgaand document:

Doc 52 **2161/ (2008/2009):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 novembre 2009

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses
en matière de Justice (II)

AMENDEMENT

N° 1 DE MME DE SCHAMPHELAERE ET CONSORTS

Art. 14/1 (*nouveau*)

Insérer un article 14/1 rédigé comme suit:

“Art. 14/1. Dans l'article 35, § 4, de la même loi, les mots “, de prescription de l'action publique” sont insérés entre les mots “d'acquiescement” et “, d'absolution”.

JUSTIFICATION

Les auteurs renvoient aux développements de la proposition de loi n° 1930 rédigée à la suite de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 18 février 2009.

Document précédent:

Doc 52 **2161/ (2008/2009):**
001: Projet de loi.

Volgens dit Hof schendt deze bepaling de Grondwet in zoverre dat de beklaagde geen teruggave kan verkrijgen van de borgstelling wanneer het verval van de strafvordering wordt vastgesteld wegens verjaring.

Mia DE SCHAMPHELAERE (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Gerald KINDERMANS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Clotilde NYSENS (cdH)
Marie-Christine MARGHEM (MR)
Thierry GIET (PS)

Selon cette Cour, cette disposition viole la Constitution dans la mesure où le prévenu ne peut obtenir la restitution du cautionnement lorsque l'extinction de l'action publique pour cause de prescription est constatée.