

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2009

WETSONTWERP

**betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije
dranken en koffie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jenne DE POTTER**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen	3
II. Algemene besprekking	3
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen	5

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2009

PROJET DE LOI

**relatif au régime d'accise des boissons
non alcoolisées et du café**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Jenne DE POTTER

SOMMAIRE	Pages
I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	5

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2258/ (2009/2010):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 : Amendementen.

Zie ook:

- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.

Documents précédents:

Doc 52 **2258/ (2009/2010):**

- 001: Projet de loi.
- 002 : Amendements.

Voir aussi:

- 004 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: François-Xavier de Donne

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Hendrik Bogaert, Jenne De Potter, Kristof Waterschoot
MR	François-Xavier de Donne, Jean-Jacques Flahaux, Luc Gustin
PS	Guy Coëme, Alain Mathot
Open Vld	Hendrik Daems, Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
sp.a	Bruno Tobback, Dirk Van der Maele
Ecolo-Groen!	Meyrem Almaci
cdH	Christian Brotcorne
N-VA	Jan Jambon

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Ingrid Claes, Jef Van den Bergh, Stefaan Vercamer, Servais Verherstraeten
François Bellot, Françoise Colinia, Katrin Jadin, Marie-Christine Marghem
Marie Arena, Marie-Claire Lambert, Linda Musin
Willem-Frederik Schiltz, Ludo Van Campenhout, N
Peter Logghe, Annick Ponthier, Bruno Valkeniers
Bruno Tuybens, Ludwig Vandenhove, N
Muriel Gerkens, Georges Gilkinet
Catherine Fonck, Brigitte Wiaux
Peter Luykx, Ben Weyts

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDL	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkoortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaaldoor beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:

Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 9 december 2009.

**I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR
DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER
VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE
HERVORMINGEN**

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen licht toe dat dit wetsontwerp handelt over het accijnsstelsel van koffie en alcoholvrije dranken als niet-communautaire accijnsproducten. Vanaf 1 april 2010 treedt er voor communautaire accijnsproducten in alle EU-lidstaten een nieuw elektronisch systeem (het EMCS-systeem) in werking. Alhoewel het EMCS-systeem niet van toepassing is op de niet-communautaire accijnsproducten beoogt dit wetsontwerp de bestaande wetgeving i.v.m. het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie af te stemmen op het accijnsstelsel van communautaire accijnsproducten.

II.— ALGEMENE BESPREKING

De heer Robert Van de Velde (LDD) stelt vast dat België één van de enige Europese landen is die accijnen heffen op niet-alcoholische dranken en koffie. In de grensgebieden leidt deze accijnsheffing tot het fenomeen dat veel Belgen niet-alcoholische dranken en koffie in het buitenland aankopen om op die manier de Belgische accijnen te ontwijken. Daardoor verliezen de Belgische winkeliers een deel van hun omzet. Daarnaast legt de accijnsheffing een administratieve last op aan de producenten van de niet-alcoholische dranken en koffie in België, wat een competitief nadeel inhoudt t.o.v. buitenlandse producenten gevestigd in landen waar er geen accijns geheven wordt op niet-alcoholische dranken of koffie. Bovendien houdt de accijnsheffing een administratieve kost in voor de overheid. Hoeveel bedraagt deze administratieve kost precies?

De opbrengst van de accijnsheffing op niet-alcoholische dranken bedraagt op jaarsbasis ongeveer 55 miljoen euro zonder btw, voor koffie is dat ongeveer 15 miljoen euro zonder btw: de opbrengst is dus vrij gering. De opbrengst van de accijnsheffing op niet-alcoholische dranken en koffie staat volgens de spreker niet in verhouding met het omzetverlies, de administratieve last en het concurrentieel nadeel voor de Belgische bedrijven en de administratieve kost voor de overheid om de accijnen te innen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 9 décembre 2009.

**I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER
MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DES
RÉFORMES INSTITUTIONNELLES**

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministres des Finances et des Réformes institutionnelles précise que le projet de loi à l'examen traite du régime d'accise du café et des boissons non alcoolisées, qui ne sont pas des produits d'accise communautaire. Un nouveau système électronique (le système EMCS) entre en vigueur le 1^{er} avril 2010 dans tous les États membres de l'Union européenne pour les produits d'accise communautaire. Bien que le système EMCS ne soit pas applicable aux produits qui ne sont pas des produits d'accise communautaire, le projet de loi à l'examen vise à aligner la législation existante relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café sur le régime d'accises des produits d'accise communautaires.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Robert Van de Velde (LDD) constate que la Belgique est l'un des seuls pays européens à prélever des accises sur les boissons non alcoolisées et le café. Dans les régions frontalières, ce droit d'accise fait que de nombreux Belges achètent des boissons non alcoolisées et du café à l'étranger afin d'échapper ainsi aux accises belges. Les commerçants belges perdent ainsi une partie de leur chiffre d'affaires. La perception d'accises impose par ailleurs une charge administrative aux producteurs de boissons non alcoolisées et de café en Belgique, ce qui constitue un préjudice concurrentiel par rapport aux producteurs étrangers établis dans des pays où il n'y a pas d'accises sur les boissons non alcoolisées ou le café. Le prélèvement d'accises a en outre un coût administratif pour les pouvoirs publics. Quel est le montant exact de ce coût administratif?

Le produit des accises sur les boissons non alcoolisées s'élève, sur une base annuelle, à environ 55 millions d'euros hors TVA. Pour le café, ce montant est d'environ 15 millions d'euros hors TVA. Le produit des accises sur les boissons non alcoolisées et le café est donc assez faible. Selon l'intervenant, ce produit est disproportionné par rapport à la perte de chiffre d'affaires, à la charge administrative et au préjudice concurrentiel que subissent les entreprises belges et au coût administratif que doivent supporter les pouvoirs publics pour percevoir les accises.

Daarom stelt de heer Van de Velde voor om de accijnsheffing op niet-alcoholische dranken en koffie af te schaffen en dient daartoe de amendementen nrs. 1 tot 6 in (DOC 52 2258/002).

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) vraagt waarom de minister heeft beslist om het EMCS-systeem niet toe te passen op de alcoholvrije dranken en koffie. Dat elektronisch systeem kan ook voordelen bieden voor de producenten en fabrikanten van alcoholvrije dranken en koffie. Zijn er plannen om in de toekomst ook voor alcoholvrije dranken en koffie over te stappen op een geïnformatiseerd systeem?

De minister antwoordt dat het geïnformatiseerd systeem in de 27 EU-lidstaten zal worden ingevoerd voor communautaire accijnsproducten en niet voor koffie en alcoholvrije dranken.

De accijnsheffing voor koffie en alcoholvrije dranken betekent een kleine administratieve last voor de overheid: er hoeven maar weinig middelen en personeel te worden ingezet. De actoren op de markt van koffie zijn bovendien sterk geconcentreerd (vooral in Antwerpen), wat de inning vergemakkelijkt.

De minister benadrukt dat hijzelf enige tijd geleden het initiatief heeft genomen om de accijns op water af te schaffen.

De opbrengst van de accijns op koffie en alcoholvrije dranken is volgens de minister toch aanzienlijk: voor de eerste elf maanden van 2009 bedraagt de opbrengst van de accijns op koffie 12 miljoen euro, voor alcoholvrije dranken 48 miljoen euro. Voor dezelfde periode bedraagt de opbrengst van de heffing op verpakkingen meer dan 286 miljoen euro.

In plaats van de afschaffing van de accijnsheffing op koffie en alcoholvrije dranken heeft de minister ervoor gekozen om de btw te verlagen voor de maaltijden in de horecasector van 21 pct. naar 12 pct. zonder tijdslimiet en om de btw-verlaging van 21 pct. naar 6 pct. voor de bouwsector te verlengen in 2010.

De heer Robert Van de Velde (LDD) replieert dat de accijns op koffie en alcoholvrije dranken naast het omzetverlies, de administratieve rompslomp en de concurrentieel nadeel voor de Belgische bedrijven ook een aanzienlijke meerkost veroorzaakt voor de consument. Die nadelen staan niet in verhouding tot de geringe opbrengst ervan voor de overheid. De spreker betreurt dat de minister van de gelegenheid geen gebruik maakt om de accijns op koffie en alcoholvrije dranken af te schaffen.

C'est la raison pour laquelle M. Van de Velde propose de supprimer les droits d'accise sur les boissons non alcoolisées et le café et présente, à cet effet, les amendements n°s 1 à 6 (DOC 52 2258/002).

M. Kristof Waterschoot (CD&V) demande pourquoi le ministre a décidé de ne pas appliquer le système EMCS aux boissons non alcoolisées et au café. Ce système électronique peut également offrir des avantages aux producteurs et aux fabricants de boissons non alcoolisées et de café. Envisage-t-on à l'avenir de passer également à un système informatisé pour les boissons non alcoolisées et le café?

Le ministre répond que le système informatisé sera instauré dans les 27 États membres de l'UE pour les produits d'accise communautaire et pas pour le café et les boissons non alcoolisées.

La perception du droit d'accise pour le café et les boissons non alcoolisées représente une charge administrative légère pour les autorités : il n'y a pas besoin d'engager beaucoup de moyens et de personnel. Les acteurs du marché du café sont en outre fortement concentrés sur le plan géographique (surtout à Anvers), ce qui facilite la perception.

Le ministre souligne qu'il a lui-même pris l'initiative, il y a quelque temps, de supprimer le droit d'accise sur l'eau.

Selon le ministre, le produit des droits d'accise sur le café et les boissons non alcoolisées est tout de même considérable: pour les onzes premiers mois de 2009, le produit du droit d'accise sur le café s'élève à 12 millions d'euros, et il s'élève à 48 millions d'euros pour les boissons non alcoolisées. Pour la même période, le produit du prélèvement sur les emballages s'élève à plus de 286 millions d'euros.

Au lieu de supprimer le droit d'accise sur le café et les boissons non alcoolisées, le ministre a décidé de baisser la TVA de 21% à 12% pour les repas dans le secteur horeca sans limite dans le temps et de prolonger jusqu'en 2010 la baisse de la TVA de 21% à 6% pour le secteur de la construction.

M. Robert Van de Velde (LDD) réplique qu'en plus d'une perte de chiffre d'affaires, des contraintes administratives et d'un handicap concurrentiel pour les entreprises belges, le droit d'accise sur le café et les boissons non alcoolisées provoque un surcoût considérable pour le consommateur. Ces inconvénients sont disproportionnés par rapport au produit limité de ce droit d'accise pour les autorités. L'intervenant déplore que le ministre ne profite pas de l'occasion pour supprimer le droit d'accise sur le café et les boissons non alcoolisées.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 2

Er wordt een *amendement nr. 3* (DOC 52 2258/002) ingediend door de heer Robert Van de Velde (LDD) dat ertoe strekt artikelen 2 tot 33 van het wetsontwerp te schrappen. De indiener is van mening dat de accijns op koffie en alcoholvrije dranken leidt tot een omzetverlies, een administratieve rompslomp en een concurrentieel nadeel voor de Belgische bedrijven, evenals een aanzienlijke meer kost veroorzaakt voor de consument. Daar tegenover staat dat opbrengst van deze accijns voor de overheid gering is. Bijgevolg wenst de heer Van de Velde het accijnsstelsel op de niet-alcoholische dranken en koffie op te heffen met ingang van 1 januari 2010.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Bijgevolg vervalt het amendement nr. 3 (*partim*) tot schrapping van artikel 2.

Art. 3 tot 29

De artikelen 3 tot 29 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen

Bijgevolg vervalt het amendement nr. 3 (*partim*) tot schrapping van de artikelen 3 tot 29.

Art. 30

Er wordt een *amendement nr. 1* (DOC 52 2258/002) ingediend door de regering dat ertoe strekt artikel 30, eerste lid van het wetsontwerp te wijzigen. Het amendement nr. 1 beoogt de strafbepalingen opgenomen in dit wetsontwerp aan te passen aan een aantal arresten van het Grondwettelijk Hof. In deze arresten heeft het Hof geoordeeld dat een aantal strafbepalingen opgenomen in de Algemene wet inzake douane en accijnzen of in bijzondere accijnswetten een schending van het gelijkheidsbeginsel uitmaken omdat de strafrechter op geen enkele wijze de boete kan matigen indien er verzachtende omstandigheden zijn en omdat die strafbepalingen onredelijke gevolgen kunnen hebben aangezien er geen maximum- en minimumgeldboete voorzien is.

III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 2

M. Robert Van de Velde (LDD) présente un *amendement n° 3* (DOC 52 2258/002) qui tend à supprimer les articles 2 à 33 du projet de loi. L'auteur estime que les accises sur le café et les boissons non alcoolisées entraînent une baisse du chiffre d'affaires, des formalités administratives et un handicap concurrentiel pour les entreprises belges, ainsi qu'un surcoût considérable pour le consommateur. En revanche, le produit de ces accises pour les pouvoirs publics est réduit. M. Van de Velde souhaite dès lors abroger le régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café à compter du 1^{er} janvier 2010.

L'article 2 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Par conséquent, l'amendement n° 3 (*partim*) (DOC 52 2258/002) qui tend à supprimer l'article 2 devient sans objet.

Art. 3 à 29

Les articles 3 à 29 sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

Par conséquent, l'amendement n° 3 (*partim*) visant à supprimer les articles 3 à 29 devient sans objet.

Art. 30

Le gouvernement présente un *amendement n° 1* (DOC 52 2258/002) qui tend à modifier l'article 30, alinéa 1^{er}, du projet de loi. Cet amendement tend à adapter les dispositions pénales qui figurent dans le projet de loi à l'examen en fonction d'une série d'arrêts de la Cour constitutionnelle. Dans ces arrêts, la Cour a jugé qu'un certain nombre de dispositions pénales prévues dans la loi générale sur les douanes et accises ou dans les lois particulières en matière d'accise violent le principe d'égalité, en ce qu'elles n'offraient pas au juge pénal la possibilité de modérer l'amende, s'il existait des circonstances atténuantes et en ce que ces dispositions, en ne prévoyant pas une amende maximale et une amende minimale, pouvaient avoir des répercussions disproportionnées.

Amendement nr. 3 (*partim*) tot schrapping van artikel 30 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 30, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 31

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 52 2258/002) ingediend door de regering dat ertoe strekt artikel 31 van het wetsontwerp te wijzigen. Voor amendement nr. 2 geldt dezelfde verantwoording als amendement nr. 1.

Amendement nr. 3 (*partim*) tot schrapping van artikel 31 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 31, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 32 en 33

De artikelen 32 en 33 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Bijgevolg vervalt het amendement nr. 3 (*partim*) tot schrapping van de artikelen 32 en 33.

Art. 34

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 52 2258/002) ingediend door de heer Robert Van de Velde (LDL) dat ertoe strekt artikel 34 van het wetsontwerp te wijzigen. Voor amendement nr. 4 geldt dezelfde verantwoording als voor amendement nr. 3.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 34 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

L'amendement n° 3 (*partim*) qui tend à supprimer l'article 30 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 30, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 31

Le gouvernement présente un amendement n° 2 (DOC 52 2258/002) qui tend à modifier l'article 31 du projet de loi à l'examen. La justification de l'amendement n° 2 est identique à celle de l'amendement n° 1.

L'amendement n° 3 (*partim*), qui tend à supprimer l'article 31, est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 2 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

L'article 31, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 32 et 33

Les articles 32 et 33 sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 3 (*partim*), qui tend à supprimer les articles 32 et 33, est donc sans objet.

Art. 34

M. Robert Van de Velde (LDL) présente un amendement n° 4 (DOC 52 2258/002), qui tend à modifier l'article 34 du projet de loi. La justification de l'amendement n° 4 est identique à celle de l'amendement n° 3.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 34 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 35

Er wordt een *amendement nr. 5* (DOC 52 2258/002) ingediend door de heer Robert Van de Velde (LDD) dat ertoe strekt artikel 35 van het wetsontwerp te wijzigen. Voor amendement nr. 5 geldt dezelfde verantwoording als voor amendement nr. 3.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 35 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 36 tot 38

De artikelen 36 tot 38 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 39

Er wordt een *amendement nr. 6* (DOC 52 2258/002) ingediend door de heer Robert Van de Velde (LDD) dat ertoe strekt artikel 39 van het wetsontwerp te wijzigen. Voor amendement nr. 6 geldt dezelfde verantwoording als voor amendement nr. 3.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 39 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* * *

Het gehele, aldus geamendeerde, wetsontwerp wordt, inclusief de wetgevingstechnische correcties, aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

De rapporteur,

Jenne DE POTTER

De voorzitter, a.i.

Luk VAN BIESEN

Art. 35

M. Robert Van de Velde (LDD) présente un *amendement n° 5* (DOC 52 2258/002), qui tend à modifier l'article 35 du projet de loi. La justification de l'amendement n° 5 est identique à celle de l'amendement n° 3.

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 35 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 36 à 38

Les articles 36 à 38 sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 39

M. Robert Van de Velde (LDD) présente un *amendement n° 6* (DOC 52 2258/002), qui tend à modifier l'article 39 du projet de loi. La justification de l'amendement n° 6 est identique à celle de l'amendement n° 3.

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 39 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

*
* * *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé et moyennant quelques corrections d'ordre légitique, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Le rapporteur,

Jenne DE POTTER

Le président, f.f.

Luk VAN BIESEN