

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 december 2009

WETSONTWERP

**tot aanpassing van sommige wetgevingen aan
de richtlijn 2006/123/EG van het Europees
Parlement en de Raad betreffende diensten op
de interne markt**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN MEVROUW **LALIEUX c.s.**

Art. 18/1 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 12/1 invoegen, luidend als volgt:

“Hoofdstuk 12/1. Wijziging van de wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen

Art. 18/1. In artikel 7, § 2, van de wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen wordt het eerste lid vervangen luidende als volgt:

“Bij het opstellen van het advies moet de ruimtelijke ligging van de handelsvestiging, de bescherming van het stedelijk milieu en de bescherming van de consument, alsook de het respect voor de sociale wetgeving en het arbeidsrecht in aanmerking worden genomen.”.”

Voorgaand document:

Doc 52 **2275/ (2009/2010):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 décembre 2009

PROJET DE LOI

**adaptant certaines législations à la directive
2006/123/CE du Parlement européen et
du Conseil relative aux services
dans le marché intérieur**

AMENDEMENT

N° 1 DE MME **LALIEUX ET CONSORTS**

Art. 18/1 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 12/1, rédigé comme suit:

“Chapitre 12/1. Modification de la loi du 13 août 2004 relative à l'autorisation d'implantations commerciales

Art. 18/1. Dans l'article 7, § 2, de la loi du 13 août 2004 relative à l'autorisation d'implantations commerciales, le premier alinéa est remplacé par ce qui suit:

“Dans l'élaboration de l'avis, la localisation spatiale de l'implantation commerciale, la protection de l'environnement urbain et la protection du consommateur, ainsi que le respect de la législation sociale et du travail doivent être prises en considération.”.”

Document précédent:

Doc 52 **2275/ (2009/2010):**
001: Projet de loi.

VERANTWOORDING

De Richtlijn 2006/123/EG van het Parlement en van de Raad betreffende diensten op de interne markt verbiedt namelijk in het artikel 14, 5) dat “de lidstaten de toegang tot of de uitoefening van een dienstenactiviteit op hun grondgebied afhankelijk stellen van de volgende eisen: de toepassing per geval van economische criteria, waarbij de verlening van de vergunning afhankelijk wordt gesteld van het bewijs dat er een economische behoefte of marktvraag bestaat, van een beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen van de activiteit of van een beoordeling van de geschiktheid van de activiteit in relatie tot de door de bevoegde instantie vastgestelde doelen van economische planning.

Dit verbod heeft geen betrekking op planningseisen waarbij geen economische doelen worden nagestreefd, maar die voortkomen uit dwingende redenen van algemeen belang.”

Door de toepassing per geval van economische criteria in dossiers betreffende de vergunning van handelsvestigingen, brengt de wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen, drie van de vier criteria in het geding die momenteel worden gehanteerd in het kader van de wet, zijnde de invloed van het ontwerp op de werkgelegenheid, de belangen van de consumenten en de gevolgen van het ontwerp op de bestaande handelszaken.

Het is daarom belangrijk deze drie criteria in de Belgische wet te herformuleren en te vernieuwen zodat de richtlijn op juiste wijze kan worden omgezet.

JUSTIFICATION

La Directive 2006/123/CE du Parlement et du Conseil relative aux services dans le marché intérieur, interdit notamment, dans son article 14, 5), que “les États membres subordonnent l'accès à une activité de services ou son exercice sur leur territoire au respect de l'exigence suivante: l'application au cas par cas d'un test économique consistant à subordonner l'octroi de l'autorisation à la preuve de l'existence d'un besoin économique ou d'une demande du marché, à évaluer les effets économiques potentiels ou actuels de l'activité ou à évaluer l'adéquation de l'activité avec les objectifs de programmation économique fixés par l'autorité compétente.

Cette interdiction ne concerne pas les exigences en matière de programmation qui ne poursuivent pas des objectifs de nature économique mais relèvent de raisons impérieuses d'intérêt général.”

En interdisant l'application au cas par cas d'un test économique dans les dossiers d'implantations commerciales, la directive met en cause la loi du 13 août 2004 relative à l'autorisation d'implantations commerciales, plus particulièrement, trois des quatre critères utilisés actuellement par la loi, à savoir l'influence du projet sur l'emploi, les intérêts des consommateurs et les répercussions du projet sur le commerce existant.

Il importe dès lors de reformuler et renouveler ces trois critères dans la loi belge pour transposer correctement la directive.

Karine LALIEUX (PS)
Sofie STAELRAEVE (Open Vld)
Joseph GEORGE (cdH)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)
Josée LEJEUNE (MR)