

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mars 2011

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à lutter contre les mutilations
génitales féminines**

AMENDEMENT

déposé en séance plénière

N° 2 DE MME **BREMS**

Point 2

Supprimer ce point.

JUSTIFICATION

Bien que Groen! et Ecolo soutiennent la proposition de loi, nous proposons d'en supprimer un article. L'excision des femmes et des fillettes est une pratique néfaste qui reste très répandue malgré des décennies de campagnes en vue de l'éradiquer. Il est certainement nécessaire de continuer à attirer l'attention sur cette thématique et à multiplier les efforts en ce sens.

Groen! et Ecolo participent à la lutte visant à bannir l'excision. Le mois passé, nous avons encore plaidé en faveur du développement de l'aide aux victimes de mutilations génitales, par la mise en place d'un accompagnement pour les victimes de ce type d'expériences traumatisantes, et ce, non seulement à Bruxelles, mais également dans les autres villes où le problème se pose, comme Anvers, Liège et le Brabant flamand.

Documents précédents:

Doc 53 **0412/ (2010/2011):**

- 001: Proposition de résolution de M. Maingain, Mme De Permentier et M. Thiéry.
- 002: Addendum.
- 003: Amendement.
- 004: Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 maart 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de bestrijding van genitale verminking
bij vrouwen**

AMENDEMENT

ingediend in plenaire vergadering

Nr. 2 VAN MEVROUW **BREMS**

Punt 2

Dit punt doen vervallen.

VERANTWOORDING

Groen! en Ecolo steunen het voorstel. We stellen wel voor om een artikel te schrappen. De besnijdenis van vrouwen en meisjes is een schadelijke praktijk die op grote schaal blijft voorkomen ondanks decennia lange campagnes ertegen. Het is zeker nodig om er de aandacht op te blijven vestigen en de inspanningen op te drijven.

Groen! en Ecolo strijden mee voor het uitbannen van vrouwenbesnijdenissen. Vorige maand pleitten we nog voor de uitbouw van de hulp voor slachtoffers van genitale besnijdenis, door werk te maken van begeleiding voor de slachtoffers na dergelijke traumatische ervaring. Dat mag niet alleen in Brussel kunnen gebeuren, maar moet ook in de andere steden waar het probleem opduikt, zoals Antwerpen,

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0412/ (2010/2011):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Maingain, mevrouw De Permentier en de heer Thiéry.
- 002: Addendum.
- 003: Amendement.
- 004: Verslag.

Dans ces zones à risques, il convient de créer des services d'accueil et d'accompagnement.

La résolution à l'examen comporte toutefois un élément que nous ne comprenons pas, et qui, à notre estime, n'est pas souhaitable dans notre système pénal: l'ajout d'un délit d'opinion, à savoir l'incrimination de "l'apologie des actes de mutilations génitales".

À l'évidence, il serait absurde de créer, en regard de chaque infraction, un délit d'opinion incriminant "l'apologie" de cette infraction répréhensible. Une telle mesure doit être réservée aux cas dans lesquels ces apologies constituent un phénomène social important, qu'il importe de bannir pour pouvoir lutter contre le phénomène en tant que tel. Rien n'incite à croire que ce soit le cas en l'espèce. C'est pourquoi nous proposons de supprimer cette disposition.

Que l'on ne s'y trompe pas: nous souscrivons pleinement aux autres articles et à la portée générale de la proposition de résolution.

Luik en Vlaams-Brabant. Ook in die risicozones moeten er onthaal- en begeleidingsdiensten opgericht worden.

In de resolutie die nu voorligt, is er echter een element dat wij niet begrijpen, en dat naar onze mening binnen het geheel van ons strafrecht ook niet wenselijk is, namelijk het toevoegen van een opiniedelict, namelijk het strafbaar stellen van "pleidooien voor genitale verminking".

Het kan uiteraard niet de bedoeling zijn om bij ieder misdrijf ook nog eens een opiniedelict te voegen dat "pleidooien voor" dat misdrijf strafbaar stelt. Je doet dat enkel wanneer dergelijke pleidooien een belangrijk maatschappelijk fenomeen vormen waarvan het uitbannen van belang is om het misdrijf zelf te kunnen aanpakken. Er is geen enkele aanwijzing dat dit *in casu* het geval is. Daarom stellen wij voor om deze bepaling te schrappen.

Laat er geen misverstand over bestaan: met de andere artikelen en de algemene strekking van de resolutie zijn wij het volledig eens.

Eva BREMS (Ecolo-Groen!)