

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2012

PROJET DE LOI
modifiant la loi du 31 décembre 1963
sur la protection civile

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Michel DOOMST**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles et votes	9

Documents précédents:

Doc 53 **2457/ (2012/2013)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2012

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet van 31 december
1963 betreffende de civiele bescherming

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Michel DOOMST**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen	3
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2457/ (2012/2013)**:

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst verbeterd door de commissie.

5096

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Jacqueline Galant
CD&V	Michel Doomst, Bercy Slegers
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Marie-Martine Schyns

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen
Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, Inge Vervotte
Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe
Kristof Calvo, Fouad Lahssaini
Carina Van Cauter, Frank Wilrycx
Peter Logghe, Tanguy Veys
Josy Arens, Christian Brotcome

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

MLD	Laurent Louis
-----	---------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<p><i>Commandes:</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>	<p><i>Bestellingen:</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 27 novembre 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME JOËLLE MILQUET, VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES

Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, rappelle que toutes les communes ne disposent pas nécessairement d'un service d'incendie. Dans l'attente des futures zones de secours, la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile reste d'application et prévoit que les communes sont réunies en "groupes régionaux".

Le gouverneur de province détermine, dans chaque groupe régional, la commune qui en constitue le centre de groupe. La commune qui est centre de groupe est, *de facto*, celle qui organise le service d'incendie afin d'assurer les missions de protection. C'est cette commune qui engage les moyens financiers pour assurer le fonctionnement du service.

Les autres communes du groupe régional, qui ne disposent pas d'un service d'incendie, peuvent avoir recours au service d'incendie de la "commune-centre groupe" moyennant le paiement d'une redevance forfaitaire et annuelle. Ces communes sont appelées les "communes protégées".

L'article 10 de la loi précitée règle la répartition des frais des services publics d'incendie entre les communes protégées et les communes-centres de groupe.

En ce qui concerne les communes protégées, une formule précise est établie pour le calcul de la redevance. Cette formule prend en considération le revenu cadastral et la population de ces communes. Les communes protégées versent des avances trimestrielles et, à la clôture des comptes, le gouverneur fixe le montant définitif de la redevance annuelle. Le calcul de cette redevance tient compte des frais admissibles des communes centres-groupe, à savoir les frais qui entrent en ligne de compte pour calculer les redevances et les quote-parts.

La détermination de la quote-part des communes-centres de groupe est fixée par le gouverneur.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 27 november 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW JOËLLE MILQUET, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN GELIJKE KANSEN

Allereerst brengt *vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen Joëlle Milquet* in herinnering dat niet elke gemeente noodzakelijkerwijze beschikt over een brandweerdienst. In afwachting van de toekomstige hulpverleningszones blijft de wet van 31 december 1963 op de civiele bescherming van toepassing en bepaalt die wet dat de gemeenten verenigd worden in "gewestelijke groepen".

De provinciegouverneur bepaalt binnen elke gewestelijke groep de gemeente die er het groepscentrum van vormt. De gemeente die groepscentrum is, organiseert *de facto* de brandweerdienst om de beschermingsopdrachten te verzekeren. Voorts zet die gemeente de financiële middelen in om de werking van de dienst te verzekeren.

De andere gemeenten van de gewestelijke groep, die niet over een brandweerdienst beschikken, kunnen een beroep doen op de brandweerdienst van de zogenaamde "gemeente-groepscentrum" mits zij een forfaitaire en jaarlijkse bijdrage betalen. Deze gemeenten worden "beschermden gemeenten" genoemd.

Artikel 10 van voormelde wet regelt de verdeling van de kosten van de openbare brandweerdiensten tussen beschermden gemeenten en gemeenten die als groepscentrum fungeren.

Met betrekking tot de beschermden gemeenten wordt een precieze formule opgesteld voor de berekening van de bijdrage. Deze formule neemt het kadastraal inkomen en de bevolking van deze gemeenten in aanmerking. De beschermden gemeenten storten kwartaalvoorschotten en de gouverneur bepaalt bij het afsluiten van de rekeningen het definitieve bedrag van de jaarlijkse bijdrage. Bij de berekening van die bijdrage wordt rekening gehouden met de zogenaamde aanvaardbare kosten van de gemeenten-groepscentra, dat wil zeggen met de kosten die in aanmerking komen voor de berekening van de bijdrage en het aandeel van elke betrokken gemeente.

De gouverneur bepaalt hoe het aandeel van de gemeenten-groepscentra wordt berekend.

Un arrêté royal du 25 octobre 2006 déterminait les normes applicables pour la fixation des frais admissibles et de ladite quote-part.

Par un arrêt n° 204 782 du 4 juin 2010, le Conseil d'État a annulé cet arrêté royal. Dans cet arrêt, le Conseil d'État estimait que la délégation faite au gouverneur était illégale et excessive. Il jugeait également qu'il y avait une discrimination entre les communes puisque ces dernières étaient soumises à l'arbitraire du gouverneur.

En conséquence de cet arrêt, les gouverneurs ne disposent plus de base légale pour procéder à la répartition des frais des services publics d'incendie entre communes-centres de groupes et communes protégées. Les communes-centres de groupe ne perçoivent donc rien de plus, depuis 2006, que le montant des avances trimestrielles calculées légalement sur la base de la dernière redevance définitivement arrêtée à ce jour, à savoir celle de l'exercice 2006.

La ministre indique que ces avances sont insuffisantes au regard de l'augmentation des frais réels: augmentation des charges de personnel, de fonctionnement, de matériel, etc. Il est donc nécessaire, pour permettre une clarté dans la gestion des finances communales, de rétablir la sécurité juridique en donnant aux gouverneurs de province la base légale leur permettant de procéder à la régularisation définitive de la répartition des frais des services publics d'incendie entre les communes-centres de groupe et les communes protégées.

Le présent projet vise par conséquent à pallier le vide juridique qui résulte de cette annulation en inscrivant, dans la loi, les critères que le gouverneur de la province doit prendre en compte lorsqu'il procède à la répartition des frais des services publics d'incendie. Pour ce faire, le texte reprend les principes de l'arrêté royal du 25 octobre 2006 annulé par le Conseil d'État tout en répondant aux remarques formulées par ce dernier dans son arrêt.

La ministre insiste sur le fait que le mode de répartition des frais proposé n'est appelé à s'appliquer que pour la période qui précède la mise en place des zones de secours.

Par ailleurs, afin de répondre aux observations du Conseil d'État relatives à l'avant-projet de loi, la tutelle

Een koninklijk besluit van 25 oktober 2006 heeft de normen vastgesteld voor de bepaling van de aanvaardbare kosten en van voornoemd aandeel.

De Raad van State heeft dit koninklijk besluit via zijn arrest nr. 204 782 van 4 juni 2010 vernietigd. In dat arrest heeft de Raad de terzake aan de gouverneur verleende machtiging als onwettig en buitensporig aangemerkt. Tevens oordeelde de Raad dat er sprake was van discriminatie tussen de gemeenten, omdat die aan de willekeur van de gouverneur waren onderworpen.

Naar aanleiding van dit arrest van de Raad van State beschikken de gouverneurs op dit ogenblik niet meer over enige wettelijke basis om over te gaan tot de verdeling van de kosten van de openbare brandweerdiensten tussen gemeenten-groepscentra en beschermde gemeenten. Dit heeft tot gevolg dat de gemeenten-groepscentra sinds 2006 geen cent méér ontvangen dan het bedrag van de kwartaalvoorschotten die wettelijk berekend zijn op basis van de laatste bijdrage die tot op heden definitief werd bepaald, te weten die van het boekjaar 2006.

Deze voorschotten zijn volgens de minister ontoereikend ten opzichte van de verhoging van de werkelijke kosten: verhoging van de personeelskosten, van de werkingskosten, van de materiaalkosten enzovoort. Teneinde voor enige transparantie in de gemeentelijke financiën te kunnen zorgen, is het derhalve noodzakelijk de juridische zekerheid te herstellen door de provinciegouverneurs de wettelijke basis te verschaffen om over te gaan tot de definitieve regularisatie van de verdeling van de kosten van de openbare brandweerdiensten tussen de gemeenten-groepscentra en de beschermde gemeenten.

Dit wetsontwerp wil iets doen aan het juridisch vacuüm dat is ontstaan door voormeld vernietigingsarrest. Daartoe worden de criteria die de gouverneur in aanmerking moet nemen wanneer hij de kosten van de brandweerdiensten verdeelt, rechtstreeks in de wet ingevoegd. Het is de bedoeling de principes van het door de Raad van State vernietigde koninklijk besluit van 25 oktober 2006 in de wet op te nemen en tegelijk te voldoen aan de opmerkingen van de Raad.

De minister beklemtoont dat die wijze van verdeling van de kosten nog slechts zal worden toegepast voor de periode voorafgaand aan de oprichting van de hulpverleningszones.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State betreffende het voorontwerp van

du ministre de l'Intérieur sur les décisions du gouverneur de province est maintenue.

Le présent projet impose au gouverneur de province, lorsqu'il fixe la quote-part des communes-centres de groupe, de tenir compte principalement de deux critères objectifs: le chiffre de la population et le revenu cadastral. Le gouverneur peut donc, en fonction des circonstances régionales et locales — telles que la présence de risques spécifiques — prendre en compte, de manière marginale, d'autres critères objectifs dans la détermination de la quote-part.

À l'estime de la ministre, les balises figurant dans la loi, auxquelles s'ajoutent l'obligation pour le gouverneur de motiver formellement sa décision et celle de recueillir préalablement l'avis du conseil communal concerné par la décision, suffisent pour faire admettre que le pouvoir de décision individuelle laissé au gouverneur est suffisamment circonscrit par la loi.

De plus, le respect de toutes ces balises et obligations qui s'imposent au gouverneur fait également l'objet d'un contrôle dans le cadre de la tutelle d'approbation exercée par le ministre de l'Intérieur.

Enfin, la ministre précise encore que le projet de loi à l'examen a reçu l'accord de l'Union des villes et communes de Wallonie et de la *Vereniging van Vlaamse steden en gemeenten* ainsi que des gouverneurs. Les associations représentatives des villes et des communes ont insisté sur la nécessité de régulariser la situation vu l'impact du vide juridique actuel sur le budget des pouvoirs locaux.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Ben Weyts (N-VA) constate que le projet de loi à l'examen n'a été que partiellement adapté à l'avis du Conseil d'État (DOC 53 2457/001, p. 9) et qu'il risque dès lors d'être annulé par la Cour constitutionnelle. Il octroie en effet un très large pouvoir d'appréciation au gouverneur de province en ce qui concerne la fixation de la quote-part qui incombe aux communes-centres. Abstraction faite de la population et du revenu cadastral, il peut fixer des critères supplémentaires en toute liberté. Le Conseil d'État fait cependant observer à ce propos: *"Ainsi formulée, la loi reste en défaut d'établir les éléments essentiels qui permettraient de déterminer objectivement et de manière suffisamment prévisible comment sera calculée la quote-part qui devra être supportée par la commune-centre de groupe, ce qui est d'autant plus fâcheux que c'est justement la fixation de*

wet, wordt bovendien het toezicht van de minister van Binnenlandse Zaken op de beslissingen van de provinciegouverneur behouden.

Dit wetsontwerp verplicht de provinciegouverneur om, wanneer hij het aandeel van de gemeenten-groepscentra vastlegt, rekening te houden met twee objectieve criteria: het bevolkingscijfer en het kadastraal inkomen. Afhankelijk van de regionale en lokale omstandigheden (zoals het bestaan van specifieke risico's) kan de gouverneur dus bijkomstig rekening houden met andere objectieve criteria wanneer hij dat aandeel bepaalt.

Deze in de wet vermelde bakens, waarbij nog de verplichting komt voor de gouverneur om zijn beslissing formeel te motiveren alsook de verplichting om vooraf het advies van de bij de beslissing betrokken gemeenteraad in te winnen, volstaan volgens de minister om aan te nemen dat de individuele beslissingsmacht die aan de gouverneur gegeven wordt, voldoende afgebakend is door de wet.

Bovendien wordt de naleving door de gouverneur van al die bakens en verplichtingen ook gecontroleerd in het kader van het goedkeuringstoezicht door de minister van Binnenlandse Zaken.

Ten slotte preciseert de minister dat dit wetsontwerp kan bogen op het akkoord van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de *Union des villes et communes de Wallonie* en de gouverneurs. De representatieve verenigingen van steden en gemeenten hebben sterk de noodzaak benadrukt om de toestand te regulariseren, gelet op de weerslag van de bestaande juridische leemte op de begroting van de lokale besturen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Ben Weyts (N-VA) stelt vast dat het wetsontwerp slechts ten dele is aangepast aan het advies van de Raad van State (DOC 53 2457/001, blz. 9). Op die wijze wordt het blootgesteld aan een mogelijke vernietiging door het Grondwettelijk Hof. De provinciegouverneur krijgt immers een zeer ruime appreciatiebevoegdheid bij het bepalen van het aandeel dat voor rekening van de centrumgemeenten blijft. Naast het bevolkingscijfer en het kadastraal inkomen kan hij in alle vrijheid bijkomende criteria bepalen. De Raad van State stelt in dat verband het volgende: *"De in deze bewoordingen gestelde wetsbepaling bevat niet de essentiële gegevens die het mogelijk zouden maken om objectief en op een voldoende voorzienbare wijze te bepalen hoe het aandeel zal worden berekend dat de gemeentegroepscentrum zal moeten dragen, wat des te meer*

cette quote-part qui fait l'objet de l'important contentieux plus que décennal dont il est question dans la première note de bas de page du présent avis. (...) [...] Or, c'est à la loi qu'il appartient d'énoncer l'ensemble des critères qui serviront à fixer la quote-part de la commune-centre de groupe. La loi elle-même, ou le Roi qu'elle habiliterait pour ce faire, doit également préciser les principes essentiels selon lesquels il y a lieu de pondérer ces critères les uns par rapport aux autres de telle sorte que le pouvoir confié à l'autorité chargée d'appliquer la loi, à savoir le gouverneur de province, soit suffisamment circonscrit." Aucune suite n'a été donnée à cette critique tandis qu'il a bien été donné suite à l'observation concernant l'absence de pouvoir de tutelle du ministre de l'Intérieur. Un important motif d'annulation par la Cour constitutionnelle reste dès lors intact. En effet, le projet de loi à l'examen peut avantager ou désavantager les villes et les communes. Dès lors, de nombreuses parties concernées sont susceptibles de saisir la Cour constitutionnelle.

L'intervenant évoque également le surcoût pour les communes-centres. Par suite de l'annulation de l'arrêté royal du 25 octobre 2006, les communes-centres doivent toujours avancer d'importants montants. Quel niveau ces avances ont-elles aujourd'hui atteint?

M. Weyts estime par ailleurs que le projet de loi esquive une solution qui tombe pourtant sous le sens, à savoir la régionalisation de la compétence en matière d'incendie. Il déplore que le transfert de cette compétence ne fasse pas partie de l'accord de gouvernement. La voie choisie aujourd'hui — de manière illégale — est celle d'une provincialisation de la compétence en matière d'incendie, si bien que chaque gouverneur pourra mettre en œuvre cette compétence comme bon lui semble.

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) reconnaît qu'il était nécessaire de remédier au vide juridique actuel. La méthode choisie pose néanmoins question, notamment en ce qui concerne le large pouvoir discrétionnaire que le projet de loi à l'examen attribue aux gouverneurs de province dans la détermination de la quote-part dont doit s'acquitter la commune-centre de groupe. Ce pouvoir discrétionnaire paraît d'autant plus exagéré que les décisions du gouverneur ne sont plus soumises à la tutelle d'approbation du ministre de l'Intérieur lorsqu'il s'agit de prélever ces montants sur le compte des communes débitrices qui refusent de les acquitter.

Dans son avis le Conseil d'État critique d'ailleurs les modifications prévues à l'article 2, e) et g), de

te betreuren is daar net het bepalen van dat aandeel aanleiding heeft gegeven tot de talrijke geschillen (...). [...] Alle criteria die dienen om het aandeel van de gemeente-groepscentrum te bepalen, dienen evenwel in de wet te worden opgesomd. De wet zelf of de Koning, als hij daartoe door de wet gemachtigd wordt, dienen eveneens aan te geven volgens welke essentiële beginselen die criteria tegen elkaar moeten worden afgewogen opdat de bevoegdheid die toevertrouwd wordt aan de instantie die ermee belast is de wet toe te passen, namelijk de provinciegouverneur, voldoende afgelijnd wordt." Aan die kritiek wordt niet tegemoet gekomen, terwijl wel is ingegaan op de opmerking over de afwezigheid van de toezichtbevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken. Een belangrijke grond voor vernietiging voor het Grondwettelijk Hof blijft aldus overeind. De steden en gemeenten hebben immers voor- of nadeel bij het voorliggende wetsontwerp. Er zijn dus heel wat belanghebbende partijen die de stap naar het Grondwettelijk Hof kunnen zetten.

De spreker gaat ook in op de meerkost voor de centrumgemeenten. Door de vernietiging van het koninklijk besluit van 25 oktober 2006 zijn de centrumgemeenten genoodzaakt steeds grotere bedragen voor te schieten. Tot welk bedrag zijn die voorschotten intussen opgelopen?

De heer Weyts is tevens van oordeel dat het wetsontwerp een voor de hand liggende oplossing voor het probleem omzeilt, met name de regionalisering van de bevoegdheid over de brandweer. Hij betreurt dat de overheveling van die bevoegdheid geen deel uitmaakt van het regeerakkoord. Thans wordt op een onwettige manier gekozen voor een provincialisering van de bevoegdheid. Elke gouverneur kan de bevoegdheid inzake brandweer naar eigen goeddunken invullen.

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) erkent dat de bestaande juridische leemte hoe dan ook moet worden weggewerkt. Wel plaatst hij vraagtekens bij de gekozen methode: het ter bespreking voorliggende wetsontwerp geeft de provinciegouverneurs wel een zéér ruime discretionaire bevoegdheid bij de vaststelling van het aandeel dat elke gemeente-groepscentrum verschuldigd is. Die discretionaire bevoegdheid lijkt des te exorbitanter als men bedenkt dat de beslissingen van de provinciegouverneurs niet langer onder het goedkeuringstoezicht van de minister van Binnenlandse Zaken vallen, inzonderheid wanneer men de nodige bedragen moeten afhalen van de rekeningen van de gemeenten die weigeren hun aandeel te betalen.

In zijn advies heeft de Raad van State overigens kritiek op de in uitzicht gestelde wijzigingen van artikel

l'avant-projet puisqu'il se déduit de celles-ci "que le gouverneur de province déterminera la quote-part laissée à la charge de la commune et locales en tenant compte, principalement, de la population et du revenu cadastral". Le Conseil d'État ajoute qu'ainsi formulée, la loi reste en défaut d'établir les éléments essentiels qui permettraient de déterminer objectivement et de manière suffisamment prévisible comment sera calculée la quote-part qui devra être supportée par la commune centre de groupe, ce qui est d'autant plus fâcheux que c'est justement la fixation de cette quote-part qui fait l'objet d'un important contentieux.

M. Balcaen constate que le projet de loi ne répond aucunement à ces critiques et craint par conséquent qu'il n'empêchera pas l'introduction de nouveaux recours.

M. Michel Doomst (CD&V) se réjouit de cette initiative législative, car le blocage du dossier incendie a mis financièrement en difficulté un grand nombre de communes-centres. Il est convaincu que dans l'exercice de leur fonction, les gouverneurs de province poursuivent toujours l'intérêt général. Ceci dit, ils héritent effectivement d'un large pouvoir discrétionnaire, étant donné qu'il devront seulement "principalement" tenir compte de deux critères, à savoir le chiffre de population et le revenu cadastral. Ces dispositions pourraient entraîner certains problèmes. Elles constituent incontestablement un pas dans la bonne direction, mais elles sont sans doute insuffisantes pour parer à toutes les objections sur le plan légal. L'intervenant attend dès lors avec impatience la future réforme des services d'incendie.

Mme Jacqueline Galant (MR) remarque que le projet entend remédier au vide juridique actuel mais ne résout rien du point de vue des communes protégées.

L'intervenante rappelle en effet que la formule reprise dans la loi pour le calcul des redevances dues par les communes protégées est tellement complexe qu'elle est incomprise des communes voire des services du gouverneur chargé d'en faire application. Cette incompréhension est renforcée par le retard avec lequel les communes concernées se voient adresser les factures. Mme Galant plaide par conséquent pour que soit choisi, dans le futur, un mode de calcul plus transparent, fixé par zone de secours, de manière à ce que les communes protégées concernées puissent également être traitées de la même façon. Les redevances payées actuellement varient sensiblement d'une commune à l'autre sans que la raison de cette différence apparaisse toujours clairement.

2, e) en g), van het voorontwerp van wet, "aangezien daaruit kan worden afgeleid dat het aandeel dat voor rekening van de gemeente-groepscentrum blijft, door de provinciegouverneur zal worden bepaald "rekening houdend (...) hoofdzakelijk [met] het bevolkingscijfer en het kadastraal inkomen". Voorts stelt de Raad van State dat "[d]e in deze bewoordingen gestelde wetsbepaling [...] niet de essentiële gegevens [bevat] die het mogelijk zouden maken om objectief en op een voldoende voorzienbare wijze te bepalen hoe het aandeel zal worden berekend dat de gemeente-groepscentrum zal moeten dragen, wat des te meer te betreuren is daar net het bepalen van dat aandeel aanleiding heeft gegeven tot (...) talrijke geschillen".

De heer Balcaen stelt vast dat het wetsontwerp hoegenaamd geen antwoord geeft op die kritiek. Bijgevolg vreest hij dat de in uitzicht gestelde wet nieuwe beroepsprocedures niet zal verhinderen.

De heer Michel Doomst (CD&V) juicht het wetgevend initiatief toe, aangezien de blokkering van het brandweerdossier heel wat centrumgemeenten in financiële moeilijkheden heeft gebracht. Hij is er van overtuigd dat de provinciegouverneurs bij het uitoefenen van hun taak steeds het algemeen belang voor ogen houden. Wel krijgen zij een grote discretionaire bevoegdheid, aangezien zij slechts "hoofdzakelijk" rekening dienen te houden met de criteria van het bevolkingscijfer en het kadastraal inkomen. Die regeling kan mogelijk tot problemen leiden. Zij is onmiskenbaar een stap in de goede richting, maar wellicht onvoldoende om aan alle wettelijke bezwaren tegemoet te komen. De spreker kijkt dan ook vooral uit naar de toekomstige brandweershervorming.

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) erkent dat het wetsontwerp de bestaande juridische leemte wil wegwerken, maar dat het geen oplossing biedt voor de beschermde gemeenten.

De spreekster brengt in herinnering dat de in de wet vervatte formule voor de berekening van de door de beschermde gemeenten verschuldigde bijdragen zo complex is dat die gemeenten en zelfs de met de toepassing ervan belaste diensten van de gouverneur er niet wijs uit geraken. Die verwarring wordt nog versterkt doordat de betrokken gemeenten de desbetreffende facturen te laat toegestuurd krijgen. Bijgevolg pleit mevrouw Galant ervoor dat in de toekomst wordt gekozen voor een transparantere berekeningswijze, die wordt vastgesteld per hulpverleningszone. Aldus zouden alle betrokken beschermde gemeenten op dezelfde manier worden behandeld. De thans betaalde bijdragen variëren sterk van gemeente tot gemeente, zonder dat het steeds duidelijk is waarom.

La ministre insiste sur le fait que le projet de loi ne vise qu'à apporter une solution temporaire, dans l'attente de l'entrée en vigueur de la réforme des zones de secours en 2014.

Il est exact que la tutelle d'approbation exercée par le ministre de l'Intérieur a été maintenue à la suite de la remarque du Conseil d'État. Le maintien de cette tutelle offre une bonne garantie quant à l'exercice des compétences du gouverneur. En cas de problème, une commune pourra introduire une plainte, après quoi le ministre de l'Intérieur exercera sa mission de tutelle. Par ailleurs, aucune objection n'a été faite à l'égard des dispositions à l'examen. La *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (VVSG), l'Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW) et les gouverneurs de province ont émis un avis positif. Avec le chiffre de population et le revenu cadastral, le projet de loi introduit en outre deux critères objectifs. La ministre se dit disposée à inclure des critères supplémentaires dans une directive. Enfin, les gouverneurs de province seront obligés de motiver leur décision. Tous ces éléments font en sorte qu'un gouverneur exercera le pouvoir qui lui est attribué dans un cadre plutôt strict.

La ministre est convaincue que les gouverneurs useront avec sagesse de la compétence qui leur est confiée, et qu'ils l'exerceront dans l'intérêt général. Elle estime par ailleurs qu'une norme fédérale abstraite ne peut pas prévoir ni résoudre tous les problèmes spécifiques susceptibles de se présenter sur le terrain. L'exercice de cette mission suppose dès lors une certaine liberté d'appréciation et requiert une certaine souplesse.

La ministre précise enfin qu'elle demandera à l'administration de lui communiquer les chiffres afférents aux avances.

M. Ben Weyts (N-VA) fait observer que les groupes de la majorité ont également formulé des objections à l'encontre du projet de loi et constaté que celui-ci ne tient pas entièrement compte de la critique émise par le Conseil d'État. La réglementation proposée avantagera certaines communes et en lésera d'autres. Certaines parties préjudiciées seront certainement enclines à saisir la Cour constitutionnelle.

Le projet de loi reporte la responsabilité politique et les compétences sur les gouverneurs de province, qui ne sont pas des responsables politiques, mais des fonctionnaires. Cela va à l'encontre de l'article 162 de la Constitution. La ministre a par ailleurs précisé qu'il ne s'agissait que d'une réglementation transitoire, vouée à disparaître lors de l'instauration des zones de secours,

De minister benadrukt dat het wetsontwerp slechts een tijdelijke oplossing beoogt, in afwachting van de inwerkingtreding van de hervorming van de hulpverleningszones in 2014.

Het is correct dat het goedkeuringstoezicht door de minister van Binnenlandse Zaken werd behouden als gevolg van de opmerking van de Raad van State. Het behoud van het toezicht biedt een goede waarborg op de uitoefening van de bevoegdheden van de gouverneur. In geval van problemen kan een gemeente een klacht indienen, waarna de minister van Binnenlandse Zaken haar voorgedijtaak op zich neemt. Bovendien werden geen bezwaren ontvangen over de voorliggende regeling. Ook de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), de *Union des Villes et Communes de Wallonie* (UVCW) en de provinciegouverneurs hebben een positief advies uitgebracht. Het wetsontwerp voert met het bevolkingscijfer en het kadastraal inkomen ook twee objectieve criteria in. De minister toont zich bereid om in een richtlijn bijkomende criteria op te nemen. Ten slotte is de provinciegouverneur verplicht om zijn beslissing te motiveren. Al deze elementen hebben tot gevolg dat een gouverneur de toegekende bevoegdheid veeleer in een strak kader zal uitoefenen.

De minister is er van overtuigd dat de gouverneurs de toegekende bevoegdheid met de nodige wijsheid en in het algemeen belang zullen uitoefenen. Bovendien kan een abstracte federale norm nooit elke specificiteit van mogelijke problemen op het terrein voorzien of opvangen. Een zekere appreciatiebevoegdheid en soepelheid bij het invullen van de taak zijn dan ook aangewezen.

De minister geeft ten slotte aan het cijfermateriaal over de voorschotten te zullen opvragen bij de administratie.

De heer Ben Weyts (N-VA) merkt op dat ook de fracties van de meerderheid kritiek formuleren op het wetsontwerp, en vaststellen dat het niet volledig tegemoet komt aan de kritiek van de Raad van State. Sommige gemeenten hebben baat bij de voorliggende regeling, anderen nadeel. Sommige benadeelden zullen zeker geneigd zijn de stap naar het Grondwettelijk Hof te zetten.

Het wetsontwerp wentelt de politieke verantwoordelijkheid en bevoegdheden af op de provinciegouverneurs, die geen politiek verantwoordelijken zijn maar ambtenaren. Dat gaat in tegen artikel 162 van de Grondwet. Bovendien heeft de minister gesteld dat het enkel over een overgangsregeling gaat tot aan de invoering van de hulpverleningszones in 2014. Tegen

en 2014. Il y aura lieu d'élaborer d'ici là des règles bien définies en matière de répartition des frais. Pourquoi ne pas le faire dès aujourd'hui?

M. Michel Doomst (CD&V) se félicite que le projet de loi prenne une initiative qui est absolument indispensable, eu égard au blocage constaté sur le terrain. Les communes-centres souhaitent vivement une solution à court terme.

La ministre a annoncé qu'elle prendra si nécessaire des directives complémentaires. Il est important de savoir quel sera le contenu de ces directives et de se demander si elles seront suffisamment péremptoires pour résoudre les problèmes.

M. Ben Weyts (N-VA) estime, lui aussi, que le dossier doit être débloqué. Mais il ne pourra certainement pas l'être par une réglementation illégale.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 vise à modifier l'article 10 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile. Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté par 8 voix contre 4 et une abstention.

Art. 3

L'article 3 vise à modifier l'article 11 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile. Cet article ne donne lieu à aucune observation.

dat ogenblik zal een afgelijnde regeling van de verdeling van de kosten moeten worden uitgewerkt. Waarom gebeurt dat nu nog niet?

De heer Michel Doomst (CD&V) apprecieert dat het wetsontwerp een noodzakelijk initiatief neemt, gelet op de blokkering op het terrein. De centrumgemeenten smeken om een oplossing op de korte termijn.

De minister heeft gesteld dat zij indien nodig bijkomende richtlijnen zal uitvaardigen. Het is van belang om te weten welke die richtlijnen zullen zijn en na te gaan of zij zwaarwichtig genoeg zullen zijn om de problemen op te vangen.

De heer Ben Weyts (N-VA) gaat akkoord met de stelling dat het dossier gedeblokkeerd moet worden. Een onwettige regeling kan daar echter onmogelijk voor zorgen, integendeel.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 strekt ertoe artikel 10 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming te wijzigen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

Art. 3

Artikel 3 strekt ertoe artikel 11 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming te wijzigen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 3, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté par 8 voix contre 4 et une abstention.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté par 8 voix contre 4 et une abstention.

Le rapporteur,

Michel DOOMST

Le président f.f.,

André FRÉDÉRIC

Het artikel, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

Het gehele wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

De rapporteur,

Michel DOOMST

De voorzitter a.i.,

André FRÉDÉRIC