

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

3 novembre 2012

**PROJET DE LOI**  
portant des dispositions fiscales et financières

AMENDEMENTS

---

**N° 1 DU GOUVERNEMENT**

Art. 32/1 (*nouveau*)

**Insérer dans le chapitre 2, section 1, un article 32/1, rédigé comme suit:**

*"Art. 32/1. L'article 171, 4°, k, du même Code, inséré par la loi du 7 novembre 2011, est remplacé par ce qui suit:*

*"k) la prime visée à l'article 4 de l'arrêté royal du 23 mars 2012 portant création d'un Fonds d'impulsion pour la médecine générale et fixant ses modalités de fonctionnement."."*

JUSTIFICATION

L'arrête royal du 15 septembre 2006 portant création d'un Fonds d'Impulsion pour la médecine générale et fixant ses modalités de fonctionnement a été abrogé. Les dispositions

Document précédent:

Doc 53 **2458/ (2012/2013):**  
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 november 2012

**WETSONTWERP**  
houdende fiscale en financiële bepalingen

AMENDEMENTEN

---

**Nr. 1 VAN DE REGERING**

Art. 32/1 (*nieuw*)

**In hoofdstuk 2, afdeling 1, een artikel 32/1 invoegen, luidende:**

*"Art. 32/1. Artikel 171, 4°, k, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011, wordt vervangen als volgt:*

*"k) de premie bedoeld in artikel 4 van het koninklijk besluit van 23 maart 2012 tot oprichting van een Impulsfonds voor de huisartsengeneeskunde en tot vaststelling van de werkingsregels ervan."."*

VERANTWOORDING

Het koninklijk besluit van 15 september 2006 tot oprichting van een Impulsfonds voor de huisartsengeneeskunde en tot vaststelling van de werkingsregels ervan werd opgeheven. De

Voorgaand document:

Doc 53 **2458/ (2012/2013):**  
001: Wetsontwerp.

sur ledit fonds sont dorénavant repris dans un arrêté royal du 23 mars 2012. Cet amendement adapte le renvoi à l'article 171, 4°, k, du Code des impôts sur les revenus 1992.

## N° 2 DU GOUVERNEMENT

Art. 38

**Insérer, entre le 3<sup>e</sup> et le 4<sup>e</sup> alinéa, un alinéa rédigé comme suit:**

*“L'article 32/1 entre en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 2012”.*

### JUSTIFICATION

Cet amendement fixe l'entrée en vigueur de l'adaptation de l'article 171, 4°, k, CIR 92 proposée dans l'amendement n° 1, à la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 23 mars 2012, c.à.d. le 1<sup>er</sup> avril 2012

## N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 65

**Remplacer le § 1<sup>er</sup> proposé comme suit:**

*“§ 1<sup>er</sup>. Lorsque le contribuable a obtenu ou recueilli des revenus professionnels imposables en Belgique qui s'élèvent au moins à 75 p.c. de ses revenus professionnels obtenus ou recueillis pendant la période imposable de source belge et étrangère, les dépenses visées à l'article 104 sont déductibles du montant total des revenus nets visés à l'article 232.”.*

*Lorsque le contribuable qui ne satisfait pas à la condition de revenus visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, a maintenu un foyer d'habitation en Belgique durant toute la période imposable, les dépenses visées à l'article 104, à l'exception des rentes alimentaires visées à l'article 104, 1° et 2°, lorsque le bénéficiaire de la rente n'est pas un habitant du Royaume, sont déductibles du montant total des revenus nets visés à l'article 232.”.*

### JUSTIFICATION

La procédure en infraction engagée par la Commission européenne en matière de déduction des rentes alimentaires à l'impôt des non-résidents concerne uniquement les non-résidents qui se trouvent dans une situation de type “Schumacker” et dont la plus grosse partie des revenus professionnels obtenus au cours de la période imposable, est imposable en Belgique.

bepalingen betreffende het voormelde fonds staan voortaan in het koninklijk besluit van 23 maart 2012. Dit amendement past de verwijzing in artikel 171, 4°, k, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, aan.

## Nr. 2 VAN DE REGERING

Art. 38

**Tussen het derde en het vierde lid, een lid invoegen, luidende:**

*“Artikel 32/1 treedt in werking op 1 april 2012.”.*

### VERANTWOORDING

Dit amendement regelt de inwerkingtreding van de aanpassing van artikel 171, 4°, k, WIB 92. Deze wordt voorgesteld in amendement Nr. 1, op de datum van inwerkingtreding van het koninklijk van 23 maart 2012, met name op 1 april 2012.

## Nr. 3 VAN DE REGERING

Art. 65

**De voorgestelde § 1 vervangen als volgt:**

*“§ 1. Wanneer de belastingplichtige in België belastbare beroepsinkomsten heeft behaald die tenminste 75 pct. bedragen van het geheel van zijn in het belastbaar tijdperk behaalde of verkregen binnenlandse en buitenlandse beroepsinkomsten, zijn de in artikel 104 vermelde bestedingen aftrekbaar van het totale bedrag van de in artikel 232 vermelde netto-inkomsten.”.*

*Wanneer de belastingplichtige die niet voldoet aan de inkomstenvoorwaarde als vermeld in het eerste lid, gedurende het gehele belastbare tijdperk in België een tehuis heeft behouden, zijn de in artikel 104 vermelde bestedingen, met uitzondering van de in artikel 104, 1° en 2°, vermelde uitkeringen tot onderhoud wanneer de verkrijger van de uitkering geen rijksinwoner is, aftrekbaar van het totale bedrag van de in artikel 232 vermelde netto-inkomsten.”.*

### VERANTWOORDING

De inbreukprocedure die is ingesteld door de Europese Commissie inzake de aftrekbaarheid van onderhoudsgelden in de belasting niet-inwoners betreft enkel de niet-inwoners die zich in een Schumacker-situatie bevinden en waarvan het grootste deel van de beroepsinkomsten die ze in het belastbaar tijdperk hebben behaald in België belastbaar is.

Pour les non-résidents avec foyer d'habitation, ce n'est pas toujours le cas que leurs revenus professionnels imposables en Belgique constituent la majeure partie de leurs revenus professionnels mondiaux obtenus, de sorte que la déduction des rentes alimentaires visée à l'article 242, § 1<sup>er</sup>, CIR 92 envisagée serait accordée dans plus de cas qu'il n'est strictement nécessaire pour se conformer à nos obligations européennes.

Étant donné les limitations budgétaires, il semble par conséquent indiqué d'accorder l'extension de la déduction des rentes alimentaires à l'impôt des non-résidents uniquement aux contribuables qui satisfont à la règle des 75 p.c. pour les rentes alimentaires payées à des non-résidents

#### N° 4 DU GOUVERNEMENT

##### Art. 72

##### Remplacer cet article par ce qui suit:

*“Art.72. Les articles 61, 2°, 65 à 67 et 71 entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2013.*

*Les articles 59, 1° à 3°, et 5° à 7°, 60, 61, 1°, 62 à 64, 69 et 70 sont applicables à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2013.*

*L'article 68 entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2014.”.*

##### JUSTIFICATION

L'article 59, 7°, du projet instaure une nouvelle catégorie de revenus à l'impôt des non-résidents qui est définie à l'article 228, § 3, CIR 92 en projet. Ceci entraîne des modifications aux articles 228 et 232, CIR 92 qui sont apportées par les articles 59, 1° et 2°, et 63, 1°.

Les articles 69 et 70 du projet modifient les articles 270 et 272, CIR 92 afin de soumettre la nouvelle catégorie de revenu au précompte professionnel. Ce précompte professionnel est libératoire à moins que le contribuable n'opte explicitement pour la régularisation. La régularisation optionnelle est réglée à l'article 68 du projet.

Le projet fixe l'entrée en vigueur des dispositions ci-dessus au 1<sup>er</sup> janvier 2012/exercice d'imposition 2013. Toutefois, comme cela concerne des revenus qui précédemment n'étaient pas imposables à l'impôt des non-résidents et pour lesquels un régime de précompte libératoire est prévu, il semble indiqué de ne faire entrer en vigueur ces dispositions qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2013/exercice d'imposition 2014.

En outre, il est proposé dans un souci de cohérence de faire entrer en vigueur au même moment toutes les dispositions qui apportent des modifications à la notion “d'établissement belge”.

Voor niet-inwoners met tehuis is het niet altijd zo dat hun in België belastbare beroepsinkomsten het overgrote deel van hun wereldwijd behaalde beroepsinkomsten vormen ze het grootste deel van hun belastbare, zodat de aftrek van onderhoudsgelden in het ontworpen artikel 242, § 1, WIB 92 in meer gevallen zou worden toegestaan dan strikt noodzakelijk is om onze Europese verplichtingen na te komen.

Gelet op de budgettaire beperkingen, lijkt het derhalve aangewezen om de verruiming van de aftrek van onderhoudsgelden in de belasting niet-inwoners met de onderhoudsgelden die worden betaald aan niet-inwoners enkel toe te staan voor de belastingplichtigen die voldoen aan de 75 pct.-regel.

#### Nr. 4 VAN DE REGERING

##### Art. 72

##### Dit artikel als volgt vervangen:

*“Art. 72. De artikelen 61, 2°, 65 tot 67 en 71 treden in werking vanaf aanslagjaar 2013.*

*De artikelen 59, 1° tot 3° en 5° tot 7°, 60, 61, 1°, 62 tot 64, 69 en 70 zijn van toepassing vanaf 1 januari 2013.*

*Artikel 68 treedt in werking vanaf aanslagjaar 2014.”.*

##### VERANTWOORDING

Artikel 59, 7°, van dit ontwerp voert een nieuwe categorie in van inkomsten in de belasting niet-inwoners, die worden gedefinieerd in het voorgestelde artikel 228, § 3, WIB 92. De wijzigingen die door de artikelen 59, 1° en 2°, en 63, 1°, worden aangebracht aan de artikelen 228 en 232 WIB 92 hangen hiermee samen.

De artikelen 69 en 70 van het ontwerp wijzigen de artikelen 270 en 272, WIB 92 teneinde de nieuwe categorie van inkomsten te onderwerpen aan de bedrijfsvoorheffing. Deze bedrijfsvoorheffing is bevrijdend, tenzij de belastingplichtige expliciet opteert voor regularisatie. De optionele regularisatie wordt geregeld in artikel 68 van het ontwerp.

Het ontwerp stelt als inwerkingtreding voor de bovenstaande bepalingen 1 januari 2012/aanslagjaar 2013 voor. Vermits het evenwel inkomsten betreft die voorheen niet belastbaar waren in de belasting niet-inwoners en een stelsel van bevrijdende voorheffing wordt vooropgesteld, lijkt het aangewezen om deze bepalingen pas in werking te laten treden vanaf 1 januari 2013/aanslagjaar 2014.

Daarnaast wordt voor de samenhang voorgesteld om alle bepalingen die wijzigingen aanbrengen aan het begrip “Belgische inrichting” in werking te laten treden op eenzelfde tijdstip.

La modification apportée à l'article 60, 3°, du projet élargit la notion d'établissement belge en ajoutant un critère personnel dans le cadre des prestations de service et peut donc avoir un impact sur la base imposable et certaines obligations des contribuables en question et le cas échéant même de leurs employés. Dès lors il est proposé de ne faire entrer en vigueur ces dispositions que le 1<sup>er</sup> janvier 2013.

L'impact budgétaire de l'entrée en vigueur ultérieure est négligeable.

Aucune entrée en vigueur n'a été spécifiée pour l'article 59, 4°, du projet, étant donné qu'il s'agit d'une disposition interprétative dont objet est d'énoncer le sens qui a toujours été donné au texte qu'elle clarifie.

*Le ministre des Finances,*

Steven VAN ACKERE

**N° 5 DE MME WOUTERS**

Intitulé

**Remplacer l'intitulé par ce qui suit:**

*"Projet de loi-programme".*

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à faire correspondre l'intitulé plus étroitement à la vraie nature des dispositions fiscales.

**N° 6 DE MME WOUTERS**

Art. 15

**Remplacer l'article 134, § 4, 2°, proposé par ce qui suit:**

*"2°. les suppléments visés à l'article 132 sont imputés dans le chef du conjoint en vertu de l'article 140;*

JUSTIFICATION

Lorsque des travailleurs frontaliers mariés travaillent à deux, l'avantage fiscal des enfants est attribué au parent ayant le revenu le plus élevé. Pour les travailleurs frontaliers, c'est souvent le salaire exonéré du conjoint qui va travailler de l'autre côté de la frontière. Les cohabitants de faits peuvent choisir qui est chef de ménage et quel parent prend les enfants à sa charge. Les cohabitants de fait attribuent les enfants au parent ayant le revenu belge le plus bas. Ce faisant, ils

De wijziging die wordt aangebracht door artikel 60, 3°, van het ontwerp breidt de notie 'Belgische inrichting' uit met een personeel criterium in het kader van dienstverrichtingen en heeft dus mogelijk een impact op de belastbare grondslag en op bepaalde verplichtingen van de belastingplichtigen in kwestie en desgevallend zelfs van hun werknemers. Daarom wordt voorgesteld om deze bepalingen eveneens pas op 1 januari 2013 in werking te laten treden.

De budgettaire impact van de latere inwerkingtreding is verwaarloosbaar.

Er wordt geen inwerkingtreding bepaald voor artikel 59, 4°, van het ontwerp, vermits het een interpretatieve bepaling betreft die tot doel heeft om aan de tekst die ze toelicht de betekenis te geven die er altijd al aan werd gegeven.

*De minister van Financiën,*

Steven VAN ACKERE

**Nr. 5 VAN MEVROUW WOUTERS**

Opschrift

**Het opschrift vervangen als volgt:**

*"Ontwerp van programmawet".*

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het opschrift nauwer te doen aansluiten bij de ware aard van de fiscale bepalingen.

**Nr. 6 VAN MEVROUW WOUTERS**

Art. 15

**Het voorgestelde artikel 134, § 4, 2°, vervangen als volgt:**

*"2°. de toeslagen vermeld in artikel 132 worden aangerekend bij de echtgenoot volgens artikel 140."*

VERANTWOORDING

Wanneer gehuwde grensarbeiders met twee gaan werken, wordt het fiscaal voordeel van de kinderen toegewezen aan de ouder met het hoogste inkomen. Bij grensarbeiders is dat dikwijls het vrijgestelde loon van de echtgenoot die over de grens gaat werken. Feitelijke samenwonenden kunnen kiezen wie aan het hoofd staat van het gezin en welke ouder de kinderen ten laste neemt. Feitelijke samenwonenden wijzen de kinderen toe aan de ouder met het lagere Belgische inkomen.

bénéficient de l'avantage fiscal pour enfants. Le présent amendement dispose que les personnes mariées peuvent également attribuer librement les personnes à charge à l'un des conjoints. Il supprime ainsi une discrimination fiscale qui subsistait encore entre les personnes mariées et les cohabitants de fait.

## N° 7 DE MME WOUTERS

Art. 15/1 (*nouveau*)

### Insérer un article 15/1, rédigé comme suit:

*“Art. 15.1. Dans l'article 140, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, les mots “imposables distinctement” sont abrogés.”*

### JUSTIFICATION

L'article 140 du CIR 92 constitue la base légale pour l'inscription des personnes à charge du chef de ménage, tant lorsque des impositions distinctes qu'une imposition commune sont établies. La règle veut que les personnes à charge soient attribuées au contribuable qui assume en fait la direction du ménage.

Selon l'article 136/6 du Com.IR 1992, le terme “ménage” doit être pris dans son sens usuel et désigne une communauté de vie domestique et de résidence effective et durable.

Dans le cas de personnes mariées, deux contribuables distincts au moins cohabitent. Lorsque des conjoints ont à la fois des personnes communes et non communes à charge, celles-ci sont, en vertu de la législation actuelle, toujours inscrites à charge du conjoint qui a le revenu imposable le plus élevé. Eu égard à la progressivité des suppléments pour enfants à charge, cette règle est en principe avantageuse pour les contribuables. Les ménages des travailleurs frontaliers où le revenu imposable le plus élevé est un revenu exonéré par convention constituent une exception à cette règle.

Dans le cas de cohabitants de fait, l'administration opère une distinction entre les enfants communs et non communs.<sup>1</sup>

Les enfants communs doivent, conformément à l'article 140, alinéa 1<sup>er</sup>, du CIR 92, être considérés comme étant à charge du partenaire qui assume en fait la direction du ménage.

Les partenaires peuvent décider entre eux, lorsqu'ils complètent leur déclaration, lequel des deux prend ces enfants à charge, étant entendu qu'un seul des deux peut assumer la direction du ménage.

<sup>1</sup> QRVA, Chambre, 2011-12, n° 53-49, 24 (Question n° 9, Veerle Wouters, 13 décembre 2011).

Daardoor verkrijgen zij wel het fiscaal voordeel voor kinderen. Dit amendement bepaalt dat ook gehuwden de personen ten laste vrij kunnen toewijzen aan één van de echtgenoten. Op deze wijze wordt een nog bestaande fiscale discriminatie tussen gehuwden en feitelijke samenwonenden weggewerkt.

## Nr. 7 VAN MEVROUW WOUTERS

Art. 15/1 (*nieuw*)

### Een artikel 15/1 invoegen, luidend als volgt:

*“Art. 15/1. In artikel 140, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “afzonderlijk belastbare” opgeheven.”*

### VERANTWOORDING

Artikel 140 WIB92 is de wettelijke grondslag voor de toewijzing van de personen ten laste van het gezinshoofd, zowel wanneer afzonderlijke als gemeenschappelijke aanslagen worden gevestigd. Als regel geldt dat de personen ten laste worden toegewezen aan de belastingplichtige die in feite aan het hoofd van het gezin staat.

Volgens artikel 136/6 Com.IB.1992 dient het begrip “gezin” te worden verstaan in zijn gewone betekenis, namelijk als verwijzend naar een werkelijk en op bestendige wijze huiselijk samenleven en wonen.

In het geval van gehuwden leven er minstens twee afzonderlijke belastingplichtigen samen. Wanneer echtgenoten zowel gemeenschappelijke als niet-gemeenschappelijke personen ten laste hebben, worden zij volgens de huidige wetgeving altijd toegerekend aan de echtgenoot met het hoogste belastbare inkomen. Gelet op de progressiviteit van de toeslagen voor kinderen ten laste is dit in beginsel voordelig voor de belastingplichtigen. Een uitzondering op deze regel vormen de gezinnen van grensarbeiders waarbij het hoogste belastbare inkomen een bij verdrag vrijgesteld inkomen is.

In het geval van feitelijk samenwonenden maakt de administratie een onderscheid tussen gemeenschappelijke en niet-gemeenschappelijke kinderen.<sup>1</sup>

De gemeenschappelijke kinderen moeten overeenkomstig artikel 140, eerste lid, WIB92 worden beschouwd als ten laste van de partner die in feite aan het hoofd staat van het gezin.

Bij het invullen van hun aangifte mogen de partners onder elkaar uitmaken wie van beiden die kinderen ten laste neemt, met dien verstande dat slechts één van beide aan het hoofd van het gezin kan staan.

<sup>1</sup> Vr. en Antw., Kamer, 2011-12, Nr. 53-49, 24 (vr. Nr. 9, Veerle Wouters, 13 december 2011).

Les enfants non communs sont, en règle générale, uniquement à charge de leur parent, à moins que l'autre partenaire assume la charge exclusive ou principale de ces enfants au sens de l'article 2, § 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, CIR92. Les enfants qu'un seul des deux partenaires peut considérer comme étant ses enfants ne peuvent être pris en charge que par ce partenaire.

Nous estimons que ce point de vue est en contradiction avec la lettre de l'article 140, alinéa 1<sup>er</sup>, CIR92, aux termes duquel ces personnes sont considérées comme étant à charge du contribuable (*singulier*) qui assume en fait la direction du même ménage. Nous estimons que pour des cohabitants de fait, seule une personne peut assumer la direction du ménage. L'inscription à charge des deux partenaires d'enfants non communs s'oppose dès lors au concept de ménage de l'article 140, alinéa 1<sup>er</sup>, CIR92.

Le présent amendement tend à généraliser la règle de l'article 140, alinéa 1<sup>er</sup>, CIR92, de telle sorte qu'au sein d'un même ménage, que les contribuables soient fiscalement mariés ou non, les personnes qui sont à charge d'un des deux contribuables soient toujours inscrits à charge du contribuable qui assume la direction du ménage.

Ce faisant, on combine le traitement fiscal avantageux de l'inscription de personnes à charge à une imposition commune ou distincte. Les personnes à charge sont attribuées à un seul contribuable: la personne désignée comme chef de ménage par les partenaires mariés ou non.

#### N° 8 DE MME WOUTERS

Art. 67/1 (*nouveau*)

##### **Insérer un article 67/1 rédigé comme suit:**

*“Art. 67/1. Dans l'article 244bis, alinéa 2, du même Code, inséré par l'article 13 de la loi du 28 décembre 1992 et modifié par l'article 167, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>, de la loi du 22 décembre 2008, les mots “qui a le plus de revenus professionnels” sont remplacés par les mots “qui assume en fait la direction du ménage”.*

##### JUSTIFICATION

Le présent amendement instaure pour l'impôt des non-résidents/personnes physiques la même règle que celle prévue par les amendements n<sup>os</sup> 6 et 7 pour l'impôt des personnes physiques.

#### N° 9 DE MME WOUTERS

Art. 29

**Dans l'article 145<sup>35</sup> proposé, apporter les modifications suivantes:**

Niet-gemeenschappelijke kinderen zijn in regel enkel ten laste van de eigen ouder tenzij de andere partner die kinderen volledig of hoofdzakelijk ten laste heeft in de zin van artikel 2, § 1, 4<sup>o</sup>, WIB92. De kinderen die slechts bij één van beide partners als zijn of haar kinderen kunnen worden aangemerkt, kunnen alleen door die partner ten laste worden genomen.

Dit standpunt gaat ons inziens in tegen een letterlijke tekst van artikel 140, eerste lid, WIB92 waarbij die personen worden beschouwd als ten laste van de belastingplichtige (*enkelvoud*) die in feite aan het hoofd van dat gezin staat. Naar onze mening kan er bij feitelijke samenwonende partners slechts één persoon aan het hoofd van het gezin staan. De toewijzing van niet-gemeenschappelijke kinderen aan beide partners gaat daarom in tegen het gezinsconcept van artikel 140, eerste lid, WIB92.

Opdat, binnen eenzelfde gezin, de personen ten laste van één van beide belastingplichtigen, ongeacht of deze laatste fiscaal gehuwd zijn of niet, steeds worden toegewezen aan de belastingplichtige die aan het hoofd van het gezin staat, wordt de regel van artikel 140, eerste lid, WIB92 bij dit amendement veralgemeend.

Op deze wijze wordt de gunstige fiscale behandeling van de toewijzing van personen ten laste bij een gemeenschappelijke of afzonderlijke aanslag gecombineerd. De personen ten laste worden toegewezen aan één belastingplichtige: het door de al dan niet gehuwde partners aangewezen gezinshoofd.

#### Nr. 8 VAN MEVROUW WOUTERS

Art. 67/1 (*nieuw*)

##### **Een artikel 67/1 invoegen, luidend als volgt:**

*“Art. 67/1. In artikel 244bis, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 13 van de wet van 28 december 1992 en gewijzigd bij artikel 167, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, van de wet van 22 december 2008, worden de woorden “de meeste beroepsinkomen heeft” vervangen door de woorden “in feite aan het hoofd van het gezin staat”.*

##### VERANTWOORDING

Dit amendement voegt dezelfde regel in voor de belasting der niet-inwoners/natuurlijke personen zoals bepaald in de amendementen nrs. 6 en 7 in de personenbelasting.

#### Nr. 9 VAN MEVROUW WOUTERS

Art. 29

**In het voorgestelde artikel 145<sup>35</sup> de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1/ supprimer l'alinéa 6;**

**2/ dans l'alinéa 7, remplacer les mots** “, limitées le cas échéant conformément à l'alinéa précédent” **par les mots** “limitées à 11,20 euros par jour”.

## JUSTIFICATION

Le montant de 11,20 euros par jour a été augmenté pour la dernière fois par l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 27 janvier 2000 (I), (*Moniteur belge* du 3 février 2000) avec effet à partir de l'exercice d'imposition 2000. Si les autorités veulent inciter les parents de jeunes enfants à accepter et à exercer un emploi rémunéré, il faut qu'il y ait suffisamment d'accueil extrascolaire des enfants, et ce, à un prix abordable. Une indexation annuelle du montant de la réduction d'impôt pour la garde d'enfant s'impose pour suivre l'évolution du coût de la garde d'enfant. Pour l'exercice d'imposition 2013, le montant indexé et arrondi est porté à 16,39 euros par jour. De cette manière, on rattrape les arriérés d'indexation depuis 2000.

N° 10 DE MME **WOUTERS**Art. 32/1 (*nouveau*)**Insérer un article 32/1 rédigé comme suit:**

“Art. 32/1. Dans l'article 178, § 2, alinéa 3, du même Code, les mots “Les montants mentionnés aux articles 38, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 14<sup>o</sup>, a, 66bis, alinéa 3, et 147” sont remplacés par les mots “Les montants mentionnés aux articles 38, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 14<sup>o</sup>, a, 66, § 1, 66bis, alinéa 3, 145<sup>35</sup>, alinéa 6, et 147”.”

## JUSTIFICATION

Pour pouvoir indexer efficacement chaque année le montant de la réduction d'impôt pour garde d'enfant, il faut intégrer le renvoi à l'article 145<sup>35</sup>, alinéa 6, dans l'article 178, § 2, alinéa 3, du CIR92.

N° 11 DE MME **WOUTERS**

Art. 38

**Compléter cet article par un alinéa rédigé comme suit:**

“L'article 33 est également applicable à l'exercice d'imposition 2012 si les conditions d'assujettissement ont disparu avant le 31 décembre 2012.”.

**1/ het zesde lid doen vervallen;**

**2/ in het zevende lid, de woorden** “, desgevallend beperkt overeenkomstig het vorige lid” **vervangen door de woorden** “beperkt tot 11,20 euro per dag”.

## VERANTWOORDING

Het bedrag van 11,20 euro/dag werd het laatst verhoogd door artikel 1 van het koninklijk besluit van 27 januari 2000 (I), BS 3 februari 2000) met ingang van het aanslagjaar 2000. Wanneer de overheid ouders van jonge kinderen wil stimuleren om een betaalde baan aan te nemen en uit te oefenen, is het noodzakelijk dat er voldoende buitenschoolse én betaalbare kinderopvang is. Een jaarlijkse indexering van het bedrag voor de belastingvermindering voor kinderoppas is noodzakelijk om een gelijke tred te houden met de kosten voor de oppas. Voor het aanslagjaar 2013 wordt het bedrag na indexering en afronding gebracht op 16,39 euro/dag. Op deze wijze wordt de achterstallige indexering sinds 2000 ingehaald.

Nr. 10 VAN MEVROUW **WOUTERS**Art. 32/1 (*nieuw*)**Een artikel 32/1 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 32/1. In artikel 178, § 2, derde lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “De bedragen vermeld in de artikelen 38, § 1, eerste lid, 14<sup>o</sup>, a, 66bis, derde lid, en 147” vervangen door de woorden “De bedragen vermeld in de artikelen 38, § 1, eerste lid, 14<sup>o</sup>, a, 66, § 1, 66bis, derde lid, 145<sup>35</sup>, zesde lid, en 147”.”

## VERANTWOORDING

Om het bedrag voor de belastingvermindering voor kinderoppas jaarlijks effectief te indexerem, is het nodig de verwijzing naar 145<sup>35</sup>, zesde lid, in artikel 178, § 2, derde lid WIB92 mee op te nemen.

Nr. 11 VAN MEVROUW **WOUTERS**

Art. 38

**Dit artikel aanvullen met een lid, luidend als volgt:**

“Artikel 33 is ook van toepassing voor het aanslagjaar 2012 indien de gronden van belastbaarheid zijn weggevallen voor 31 december 2012.”.

## JUSTIFICATION

Pour garantir une égalité de traitement des contribuables dont les conditions d'assujettissement ont disparu avant le 31 décembre 2012, l'article 33 est, dans ces cas, applicable à l'exercice d'imposition 2012.

N° 12 VAN M. **DEVLIES**

Art. 77

**Dans l'article 159, alinéa 2, proposé, supprimer les mots "Le cas échéant,".**

## JUSTIFICATION

Ces mots n'ont aucune utilité et alourdissent le texte.

N° 13 VAN M. **DEVLIES**

Art. 78

**Insérer un 1°/1 rédigé comme suit:**

*"1°/1. Au § 2, dans le texte néerlandais, le mot "expeditie" est remplacé par le mot "uitgifte".*

## JUSTIFICATION

Il s'agit de préserver la cohérence avec l'article 160 de la loi du 29 mars 2012.

## VERANTWOORDING

Om een gelijke behandeling te garanderen van de belastingplichtigen wiens gronden van belastbaarheid zijn weggevallen voor 31 december 2012, is artikel 33 in die gevallen van toepassing voor het aanslagjaar 2012.

Veerle WOUTERS (N-VA)

Nr. 12 VAN DE HEER **DEVLIES**

Art. 77

**In de het voorgestelde artikel 159, tweede lid, de woorden "in voorkomend geval" doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Deze woorden hebben geen nut en verzwaren de tekst.

Nr. 13 VAN DE HEER **DEVLIES**

Art. 78

**Een punt 1°/1 invoegen, luidende:**

*"1°/1. In § 2, in de Nederlandse tekst, wordt het woord "expeditie" vervangen door het woord "uitgifte".*

## VERANTWOORDING

Bewaren van de samenhang met artikel 160 van de wet van 29 maart 2012.

Carl DEVLIES (CD&V)