

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 février 2013

PROPOSITION

**visant à instituer une commission d'enquête
parlementaire Dexia**

(déposée par MM. Peter Dedecker
et Jan Jambon)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 februari 2013

VOORSTEL

**tot oprichting van een parlementaire
onderzoekscommissie Dexia**

(ingediend door de heren Peter Dedecker
en Jan Jambon)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 27 octobre 2011, une commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont contraint au démantèlement de la Dexia SA a été instituée. Sa mission, définie au cours de ladite séance plénière, prévoit qu'elle doit répondre à la question de savoir si cette banque aurait pu être assainie plus rapidement et sans risques pour elle et pour ses actionnaires. Cette commission doit également déterminer si les autorités de surveillance se sont acquittées valablement de leur tâche avec les instruments légaux dont elles disposaient alors, et si la seconde crise aurait pu être évitée. Par ailleurs, cette commission doit dire si le gouvernement fédéral en affaires courantes a réagi adéquatement à la seconde crise bancaire. Et, le cas échéant, cette commission a pour mission d'en tirer des conclusions et de formuler des recommandations.

Pour obtenir des réponses auxdites questions, il a été choisi d'instituer une commission spéciale plutôt qu'une commission d'enquête parlementaire. L'argument avancé pour justifier ce choix était que les travaux pourraient dès lors être entamés plus tôt, étant entendu que le Parlement pourrait toujours décider de transformer cette commission en une véritable commission d'enquête parlementaire si des blocages apparaissaient.

À l'issue des travaux de la commission spéciale Dexia, force a été de constater qu'il n'a pas encore été répondu de façon satisfaisante aux questions posées. Qui plus est, nous estimons que la commission de l'époque ne disposait pas de moyens suffisants pour répondre à ces questions. Par conséquent, nous appuyant sur ces constats ainsi que sur d'autres concernant la relation entre l'ACW et Dexia Banque Belgique et son successeur Belfius, nous estimons que suffisamment d'arguments plaident en faveur de la mise en place d'une véritable commission d'enquête parlementaire Dexia disposant des instruments requis:

1. les témoins se sont contredits

Il ressort de l'audition de M. Irmfried Schwimann, direction générale de la Concurrence de la Commission européenne, que la France et le Luxembourg étaient toujours représentés par un ministre, au cours des négociations, tandis que le ministre Reynders, compétent à cette époque, brillait par son absence et a fortiori par son manque d'implication, les débats étant menés par M. Dehaene, qui était pourtant, à cette date, président du conseil d'administration de Dexia SA, et qui jouait dès

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 27 oktober werd een bijzondere commissie opgericht die ermee belast wordt de omstandigheden te onderzoeken die geleid hebben tot de ontmanteling van de NV Dexia. De opdracht, gegeven tijdens de bewuste plenaire vergadering, bepaalt dat er antwoord moet worden gegeven op de vraag of deze bank sneller had kunnen worden gesaneerd, zonder gevaar voor zichzelf, zonder gevaar voor haar aandeelhouders. Ze moet antwoord geven op de vraag of de toezichhouders adequaat hebben toegekeken, met het wettelijk instrumentarium waarover ze op dat ogenblik beschikten. Er moet antwoord worden gegeven op de vraag of de tweede crisis had kunnen worden voorkomen. Er moet antwoord worden gegeven op de vraag of deze regering in lopende zaken een adequaat antwoord heeft gegeven op de tweede bankencrisis. Desgevallend moet ze er conclusies uit trekken en aanbevelingen doen.

Er werd geopteerd om voor de zoektocht naar het antwoord op deze vragen geen parlementaire onderzoekscommissie op te richten, maar een bijzondere commissie. Het argument hiervoor was dat hiermee de werkzaamheden sneller konden van start gaan, met in het achterhoofd dat het parlement steeds voor de omvorming tot een echte parlementaire onderzoekscommissie kon opteren eens er blokkeringen vastgesteld werden.

Na afronding van de activiteiten in de bijzondere commissie Dexia stelden wij vast dat een afdoend antwoord op de geponeerde vragen alsnog ontbreekt. Meer nog, volgens ons ontbrak het de toenmalige commissie aan voldoende middelen om hier een antwoord op te vinden. Er zijn dan ook voldoende argumenten om na deze vaststellingen, en de bijkomende vaststellingen inzake de relatie tussen het ACW en Dexia Bank België en haar opvolger Belfius, een echte parlementaire onderzoekscommissie Dexia op te richten die wel over de benodigde instrumenten beschikt:

1. getuigen spraken elkaar tegen

Uit de hoorzitting met Irmfried Schwimann van het Directoraat Generaal Mededinging van de Europese Commissie, viel te horen dat zowel Frankrijk als Luxemburg in de onderhandelingen steeds vertegenwoordigd werden door een minister, terwijl toenmalig bevoegd minister Reynders uitblonk in afwezigheid, laat staan betrokkenheid en het de heer Dehaene was die de gesprekken voerde hoewel deze laatste op dat moment tevens voorzitter van de Raad van Bestuur van Dexia NV was en

lors un autre rôle. Ces témoignages ont été contredits par MM. Mariani et Reynders. Cependant, ces derniers n'ont pas été en mesure d'apporter la preuve de leurs dires. Une commission d'enquête parlementaire pourrait entendre ces témoins sous serment, ce qui constituerait une preuve valable ou garantirait du moins une sanction sévère à l'égard de quiconque ne dirait pas la vérité;

2. refus de M. Yves Leterme

M. Yves Leterme a toujours refusé de se présenter devant la commission. Or, premier ministre à cette époque, il était responsable du suivi par le gouvernement belge, au travers des commissaires du gouvernement et de ses représentants au sein du conseil d'administration, au cours de la phase qui a précédé la seconde crise. Une commission d'enquête parlementaire pourrait requérir la présence de M. Leterme;

3. refus de Mme Neelie Kroes

En tant que Commissaire européenne compétente, Mme Neelie Kroes est un témoin essentiel dans ce dossier. Elle pourrait donner des éclaircissements à propos des négociations menées. Cependant, elle a toujours refusé d'apporter son concours à la commission spéciale. Son refus est compréhensible puisque M. Yves Leterme a lui-même refusé de se présenter. Une commission d'enquête parlementaire ne pourrait pas non plus la contraindre à coopérer. Toutefois, celle-ci aurait un poids politique tel qu'elle ne pourra plus refuser. Aux Pays-Bas, la commission d'enquête De Wit a, elle, pu entendre Mme Kroes.

4. le droit de consultation

Le droit de consultation des membres de la commission spéciale est, à plusieurs égards, limité et bloqué. C'est surtout le refus de l'ancienne CBFA d'autoriser une délégation de parlementaires à accéder à la "data room" de la BNB/FSMA qui est inadmissible. Les deux instances invoquent le secret professionnel pour refuser cet accès. La création d'une commission d'enquête parlementaire permet de résoudre ce problème.

C'est pourquoi l'ancienne commission spéciale n'a pas été en mesure d'assumer pleinement la mission qui lui a été confiée.

En outre, il a récemment été révélé que l'ACW avait appliqué un système ingénieux, au travers de la SCRL "Sociaal Engagement" et de la SCRL "Mouvement Social", pour transférer des flux financiers de près de 800 000 coopérateurs d'ARCO vers ces organisations de l'ACW. Les faits révélés dans ce cadre vont de l'abus de biens sociaux à la fraude fiscale caractérisée en

aldus een andere rol had. Deze getuigenissen werden tegengesproken door de heren Mariani en Reynders. Beiden konden echter geen bewijs voorleggen waaruit dit bleek. Een parlementaire onderzoekscommissie kan deze getuigen verhoren onder ede, wat een geldig bewijs kan zijn of minstens een strenge bestraffing garandeert voor wie niet de waarheid spreekt;

2. de weigering van Yves Leterme

Yves Leterme, als voormalig premier verantwoordelijk voor de opvolging door de Belgische regering via haar regeringscommissarissen en vertegenwoordigers in de Raad van Bestuur tijdens de aanloop naar de tweede crisis, weigerde steeds naar de commissie te komen. Een parlementaire onderzoekscommissie kan de heer Leterme opvorderen;

3. de weigering van Neelie Kroes

Neelie Kroes is als bevoegd eurocommissaris een kroongetuige in dit verhaal. Zij kan opheldering geven over de gevoerde onderhandelingen. Ze weigerde echter steeds haar medewerking aan de bijzondere commissie. Als zelfs Yves Leterme zijn medewerking weigert, is een weigering van haar te begrijpen. Een parlementaire onderzoekscommissie kan haar evenmin tot medewerking verplichten maar beschikt over het nodige politieke gewicht waardoor weigeren geen optie is. De Commissie-De Wit in Nederland, een onderzoekscommissie, mocht mevrouw Kroes wel verwelkomen;

4. het Inzagerecht

Het inzagerecht van de leden van de bijzondere commissie wordt op verschillende terreinen beknot en geblokkeerd. Vooral de weigering van de toenmalige CBFA om een delegatie van parlementsleden inzage te geven in de dataroom van de NBB/FSMA, is onaanvaardbaar. Beide instanties beroepen zich op het beroeps-geheim om deze toegang te weigeren. Een parlementaire onderzoekscommissie lost dit probleem op.

Om deze redenen kon de toenmalige bijzondere commissie geen afdoende antwoord bieden op de opdracht die deze commissie werd gegeven.

Bovendien raakte recent bekend dat het ACW via de vennootschappen Sociaal Engagement CVBA en *Mouvement Social CVBA* een ingenieus systeem gebruikte, gericht op het versluizen van financiële stromen van ongeveer 800 000 ARCO-coöperanten naar deze ACW-organisaties. Hierbij kwamen feiten aan het licht, gaande van misbruik van vennootschapsgoederen over

passant par l'usage de faux dans les comptes annuels. Outre que les contribuables ont été trompés, plusieurs milliers de citoyens ont dû constater que leurs économies avaient été exposées à des risques considérables, principalement au bénéfice de l'ACW.

De plus, une garantie d'État a été accordée aux sociétés ARCO et, à la suite d'un accord entre les parties, la banque d'État Belfius a racheté 300 000 parts bénéficiaires à la SCRL "*Sociaal Engagement*" et à la SCRL "*Mouvement Social*" pour un montant de 110 millions d'euros, tandis que ces parts figuraient sous la mention "parts bénéficiaires sans valeur d'acquisition ni valeur de réalisation" dans les livres des entreprises bénéficiaires.

Par ailleurs, il est apparu que Dexia avait contourné l'interdiction imposée par la Commission européenne de distribuer des dividendes afin de pouvoir encore distribuer des dividendes des parts bénéficiaires à la SCRL "*Sociaal Engagement*" et à la SCRL "*Mouvement Social*"

Nous sommes convaincus qu'une commission d'enquête parlementaire est le seul instrument qui permette de remédier aux problèmes de l'ancienne commission Dexia et d'établir les responsabilités politiques dans la débâcle ACW. Il s'agit de la seule solution envisageable pour donner aux citoyens et aux contribuables — qui ont, jusqu'à présent, déjà dû payer l'addition pour le sauvetage de la banque à deux reprises — ce à quoi ils ont droit: la vérité.

valsheid in jaarrekening tot regelrechte fiscale fraude. Niet alleen de belastingbetaler werd bedrogen maar ook vele duizenden burgers moesten toezien hoe met hun spaargeld gigantische risico's werden genomen die vooral het ACW ten goede kwamen.

Bovendien werd een staatswaarborg toegekend aan de ARCO-vennootschappen en kwam een overeenkomst tot stand waarbij staatsbank Belfius 300 000 winstbewijzen afkocht van Sociaal Engagement en *Mouvement Social* voor een bedrag van 110 miljoen euro, terwijl deze winstbewijzen in de boeken van de begunstigde ondernemingen genoteerd stonden als "winst aandelen zonder aanschaffingswaarde en zonder verkoopwaarde".

Daarnaast bleek dat het door de Europese Commissie opgelegde verbod op het uitkeren van dividenden door Dexia omzeild werd om alsnog dividenden van de winstaandelen uit te kunnen keren aan Sociaal Engagement en *Mouvement Social*.

Wij zijn ervan overtuigd dat een parlementaire onderzoekscommissie het enige instrument is waarmee de problemen van de vorige Dexia-commissie verholpen kunnen worden en waarmee de politieke verantwoordelijkheden in het ACW-debacle kunnen achterhaald worden. Dit is de enige mogelijkheid om de burgers, de belastingbetalers — die nu al voor de tweede keer opdraaien voor de redding van de bank — te geven waar zij recht op hebben: de waarheid.

Peter DEDECKER (N-VA)
Jan JAMBON (N-VA)

PROPOSITION

Article 1^{er}

§ 1^{er}. Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur les causes et les conséquences du démantèlement de la SA Dexia. Elle devra aussi déterminer les éventuelles responsabilités du management, des organes de contrôle et des autorités publiques impliquées tant dans Dexia SA que dans Dexia Banque Belgique. Elle devra par ailleurs définir le rôle des différents acteurs à la lumière d'éventuelles confusions d'intérêts dans le chef des actionnaires principaux.

Les actes posés par les sociétés du groupe ARCO, *Sociaal Engagement*, Mouvement Social et Belfius Banque et Assurances, doivent également être analysés afin d'examiner si un flux financier n'aurait pas été organisé entre les coopérateurs d'ARCO et les sociétés et organisations de l'ACW. Il s'agira surtout, en l'occurrence, d'examiner la responsabilité politique et de déterminer qui était au courant de l'existence éventuelle de tels montages.

À cet effet, la commission a pour mission:

1° de dresser l'inventaire de tous les faits qui, depuis la création de BACOB, ont mené au démantèlement du holding Dexia;

2° de dresser l'inventaire du courrier échangé entre les protagonistes des organisations BACOB, ACW, *Sociaal Engagement* et Mouvement Social, l'État belge et ses services publics fédéraux, les gouvernements régionaux, le holding Dexia SA, le Holding Communal, Arcopar/ Arcofin, Belfius Banque, Belfius Assurances et les autorités françaises, leurs ministères et les différents organes de contrôle;

3° de dégager une vision objective et autonome des réductions potentielles de valeur de la "banque résiduelle";

4° de procéder à l'examen:

a) des décisions stratégiques prises par le management, le conseil d'administration et les actionnaires des sociétés ou organisations précitées;

b) des opérations de contrôle effectuées par les autorités de contrôle en Belgique et en France et des suites qui y ont été réservées;

VOORSTEL

Artikel 1

§ 1. Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht om de oorzaken en de gevolgen te onderzoeken van de ontmanteling van de NV Dexia. Ze moet tevens de eventuele verantwoordelijkheid bepalen van het management, de controle-instanties en de overheid betrokken bij zowel Dexia NV als Dexia Bank België. Daarnaast dient zij de rol van de verschillende actoren te definiëren tegen het licht van eventuele belangenvermenging uit hoofde van de hoofdaandeelhouders.

Eveneens dienen de handelingen van de vennootschappen van de ARCO-groep, *Sociaal Engagement*, *Mouvement Social*, Belfius Bank en Verzekeringen onderzocht te worden naar het mogelijks opzetten van een financiële stroom vanuit de ARCO-coöperanten naar de ACW-vennootschappen en -organisatie, waarbij vooral de politieke verantwoordelijk onderzocht dient te worden en achterhaald moet worden wie weet had van dergelijke mogelijke constructies.

Daartoe bestaat de taak van de commissie erin:

1° een inventaris op te maken van alle feiten die sinds de oprichting van BACOB hebben geleid tot de ontmanteling van Dexia Holding;

2° een inventaris te maken van de briefwisseling tussen de protagonisten van de organisaties BACOB, ACW, *Sociaal Engagement*, *Mouvement Social*, de Belgische staat en haar federale overheidsdiensten, de Gewestregeringen, de holding Dexia NV, Gemeentelijke Holding, Arcopar/Arcofin, Belfius Bank, Belfius Verzekeringen en de Franse overheden, haar ministeries en de verschillende toezichthouders;

3° een objectieve en autonome visie op de potentiële waardeverminderingen van de "restbank" verkrijgen;

4° de volgende gegevens te onderzoeken:

a) de strategische beslissingen die zijn genomen door de bedrijfsleiding, de raad van bestuur en de aandeelhouders van de genoemde vennootschappen of organisaties

b) de door de toezichthouders gedane controleverrichtingen in België en Frankrijk en de gevolgen die hieraan werden gegeven

c) des accords passés entre les actionnaires et les autorités, ainsi que du comportement d'investissement des actionnaires principaux et de l'existence éventuelle d'une confusion d'intérêts dans le chef de ces actionnaires;

d) de l'interaction avec les services de la Commission européenne et avec la Commission elle-même;

5° d'examiner, de façon détaillée et approfondie, les actes posés par le Holding Communal et ARCO durant la période s'étendant de 2007 à septembre 2011 compris, ainsi que les contacts entre le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux;

6° d'examiner les conditions imposées par la Commission européenne en ce qui concerne le sauvetage de Dexia, de vérifier les circonstances dans lesquelles ces conditions ont été établies et de contrôler dans quelle mesure ces obligations ont été respectées et quels effets elles ont eus sur les activités du Groupe.

7° d'examiner les accords passés entre les sociétés ou organisations et les pouvoirs publics et de vérifier s'il y a eu ou non confusion d'intérêts dans le chef des administrateurs et de l'État belge et de Belfius Banque et Assurances;

8° de vérifier dans quelle mesure il y aurait eu enrichissement personnel;

9° de vérifier dans quelle mesure il a été contrevenu aux règles européennes en matière de versement de dividendes de banques sauvées avec de l'argent du contribuable et d'identifier, le cas échéant, les responsabilités en la matière.

§ 2. La commission d'enquête parlementaire est chargée de déterminer les éventuelles responsabilités politiques et autres. À cet effet, elle examine la manière dont les actionnaires et les autorités publiques ont joué leur rôle d'actionnaires, ainsi que la manière dont la direction de l'ACW et les organisations et sociétés de l'ACW ont joué leur rôle de gestionnaire dans l'intérêt de leurs membres et coopérateurs.

§ 3. La commission est chargée de formuler toutes les recommandations possibles en vue d'améliorer le contrôle et les règles en vigueur pour les sociétés dont les autorités publiques sont actionnaires ou propriétaires ou avec lesquelles elles entretiennent des rapports privilégiés.

§ 4. La commission peut entendre toute personne qu'elle estime devoir faire comparaître et peut disposer de toutes les pièces qu'elle juge nécessaires à l'exécu-

c) de afspraken gemaakt tussen aandeelhouders en de overheid alsook het beleggingsgedrag van de hoofd-aandeelhouders en onderzoeken of er sprake is van belangenvermenging uit hoofde van die aandeelhouders

d) de interactie met de diensten van Europese commissie en de commissie zelf;

5° de handelingen van de Gemeentelijke Holding en ARCO tussen de periode 2007 tot en met september 2011 nauwkeurig en intens te onderzoeken, alsmede de contacten tussen de federale regering en de gewestregeringen;

6° de voorwaarden te onderzoeken die de Europese Commissie met betrekking tot de redding van Dexia heeft opgelegd, de totstandkoming van deze voorwaarden na te gaan en na te gaan in hoeverre die verplichtingen werden nagekomen en welke effecten ze hadden op de activiteiten van de Groep;

7° de afspraken gemaakt tussen de vennootschappen of organisaties en de overheid onderzoeken en nagaan of er sprake is van belangenvermenging uit hoofde van de bestuurders en de Belgische staat en Belfius Bank en Verzekeringen;

8° Nagaan in hoeverre er sprake zou zijn van persoonlijke verrijking;

9° Nagaan in hoeverre de Europese reglementen inzake uitbetaling van dividenden van met belastinggeld geredde banken overtreden werden en wie hiervoor verantwoordelijk is.

§ 2. De parlementaire onderzoekscommissie bepaalt de eventuele politieke en andere verantwoordelijkheden. Daartoe onderzoekt ze hoe de aandeelhouders en de overheid hun rol van aandeelhouder hebben vervuld, alsook hoe de leiding van het ACW en de ACW-organisaties en -vennootschappen hun rol als beheerder, in het belang van hun leden en coöperanten, hebben vervuld.

§ 3. De onderzoekscommissie formuleert alle mogelijke aanbevelingen ter verbetering van de controle en de regels die gelden voor de vennootschappen waarvan de overheid aandeelhouder of eigenaar is of een bevoorrechte relatie mee heeft.

§ 4. De onderzoekscommissie kan iedere persoon horen die ze meent te moeten laten verschijnen en zij kan beschikken over alle stukken die ze nuttig acht voor

tion de sa mission. La commission est mandatée pour procéder à des constats sur place et, le cas échéant, pour prendre les contacts internationaux requis pour l'accomplissement de sa mission.

Art. 2

La commission est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Art. 3

La commission se compose de onze membres que la Chambre des représentants désigne, en son sein, conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques.

Art. 4

Dans les limites du budget que le Bureau de la Chambre des représentants met à sa disposition, la commission peut prendre toutes les mesures utiles pour mener l'enquête avec l'expertise voulue. Elle peut, à cet effet, faire appel à des spécialistes, le cas échéant dans le cadre de conventions de travail ou de service. La durée de ces conventions ne peut pas excéder celle des travaux de la commission.

Art. 5

Les réunions de la commission sont publiques. Toutefois, celle-ci peut décider à tout moment de se réunir à huis clos. Il est interdit aux membres de la commission, ainsi qu'aux personnes qui, à quelque titre que ce soit, l'assistent ou participent à ses travaux, de divulguer des informations communiquées lors des réunions à huis clos de la commission.

Art. 6

La commission fait rapport à la Chambre des représentants dans les douze mois de son installation, et, si nécessaire, au plus tard le 28 février 2014.

20 février 2013

de vervulling van haar taak. De onderzoekscommissie is ertoe gemachtigd vaststellingen te doen ter plaatse en in voorkomend geval de internationale contacten te leggen die nodig zijn om haar taak te volbrengen.

Art. 2

De parlementaire onderzoekscommissie krijgt alle bevoegdheden waarin de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek voorziet.

Art. 3

De commissie bestaat uit elf leden die de Kamer van volksvertegenwoordigers aanwijst onder haar leden volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties.

Art. 4

De commissie kan — binnen de perken van het budget dat het bureau van de Kamer haar toewijst — alle maatregelen nemen die zij nodig acht om haar onderzoek met de vereiste deskundigheid te verrichten. Daartoe kan zij een beroep doen op specialisten, zo nodig in het kader van een arbeids- of dienstenovereenkomst. De duur van deze overeenkomst mag die van de commissie- werkzaamheden niet overschrijden.

Art. 5

De commissievergaderingen zijn openbaar. De commissie kan echter op elk ogenblik beslissen met gesloten deuren te vergaderen. Het is de leden van de commissie alsmede de personen die haar, in welke hoedanigheid ook, bijstaan of aan haar werkzaamheden deelnemen, verboden de informatie te verspreiden die in de commissievergaderingen met gesloten deuren worden meegedeeld.

Art. 6

De commissie brengt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag uit binnen twaalf maanden na de installatie van de commissie en uiterlijk op 28 februari 2014.

20 februari 2013

Peter DEDECKER (N-VA)
Jan JAMBON (N-VA)