

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mai 2013

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 20 juillet 1955 portant
institution d'un Conseil national
de la Coopération**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DE LA CLASSE MOYENNE ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Karine LALIEUX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord.....	3
II. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles.....	7
IV. Votes.....	9
V. Annexe.....	10

Documents précédents:

Doc 53 **2758/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 mei 2013

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
20 juli 1955 houdende instelling van een
Nationale Raad voor de Coöperatie**

VERSLAG

NAMENS COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karine LALIEUX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking	7
IV. Stemmingen	9
V. Bijlage.....	10

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2758/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst verbeterd door de commissie.

6259

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luyckx, Karel Uyttersprot
PS	Isabelle Emmery, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Laurent Devin, Linda Musin
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 28 mai 2013.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DES CONSOMMATEURS ET DE LA MER DU NORD

M. Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord, renvoie pour son exposé introductif à l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen (DOC 53 2758/001, p. 4 e.s.).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Peter Dedecker (N-VA) se réjouit de cette initiative, qui tend à moderniser la législation. Il souligne néanmoins qu'il est important que le Conseil national de la Coopération utilise des normes de qualité, car beaucoup de coopératives sont ouvertes au public. Il est dès lors surprenant que la demande quadriennale d'agrément soit supprimée par manque de temps et de moyens. L'agrément "à vie" qui la remplace améliore-t-il vraiment la qualité du système? Sur quels indices le public devra-t-il désormais se baser pour déterminer si une coopérative est digne de confiance? Comment les autorités veilleront-elles à ce que le rendement social des coopératives agréées par le Conseil national de la Coopération soit suffisant, et en quoi le projet de loi à l'examen améliore-t-il la situation?

Le membre accueille positivement les réformes internes du Conseil national de la Coopération. Il s'étonne toutefois que les sociétés coopératives à responsabilité limitée (ci-après SCRL) à finalité sociale soient incluses dans le champ d'application de la loi. Le membre demande quel est le nombre de ces sociétés et quelles sont leurs activités. En effet, si les SCRL à finalité sociale présentent des similitudes avec les sociétés ordinaires, une différence mérite néanmoins d'être signalée: lorsqu'un associé accorde un prêt à une société et perçoit à cet égard des intérêts exorbitants, ces intérêts peuvent être requalifiés en dividendes, afin d'éviter que le précompte mobilier sur les dividendes soit éludé. Or, une SCRL à finalité sociale ne peut pas verser de dividendes, mais elle peut payer des intérêts élevés sur un emprunt aux coopérateurs, ce qui pose problème. En effet, la requalification des intérêts en dividendes ne s'appliquant pas aux sociétés agréées par le Conseil national de la Coopération, les SCRL à finalité sociale ont tout de même la possibilité de verser de l'argent aux coopérateurs, non sous forme de dividendes, mais

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 mei 2013.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE, CONSUMENTEN EN NOORDZEE

De heer Johan Vande Lanotte, vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee, verwijst voor zijn inleidende uiteenzetting naar de memorie van toelichting bij het voorliggende wetsontwerp (DOC 53 2758/001, p. 4 e.v.).

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Peter Dedecker (N-VA) juicht het initiatief ter modernisering van de wetgeving toe. Wel acht hij het belangrijk dat de Nationale Raad voor de Coöperatie kwaliteitsnormen zou hanteren, omdat veel coöperatieven openstaan voor het publiek. Het is daarom verbazend dat de vierjaarlijks aanvraag tot erkenning wordt afgeschaft wegens gebrek aan tijd en middelen. Houdt de "levenslange" erkenning die in de plaats treedt dan een kwalitatieve verbetering in? Op welke manier krijgt het publiek aanwijzingen dat de coöperatieven zijn vertrouwen waard zijn? Hoe zal de overheid erop toezien dat de maatschappelijke *return* van de door de Nationale Raad voor de Coöperatie erkende coöperatieven voldoende is en welke verbetering brengt het voorliggende wetsontwerp aldus tot stand?

Het lid staat positief tegenover de interne hervormingen van de Nationale Raad voor de Coöperatie, maar verwondert zich over het feit dat coöperatieve vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid (hierna: cvba) met sociaal oogmerk in het toepassingsgebied van de wet worden opgenomen. Hij informeert naar hun aantal en hun activiteit. Een cvba met sociaal oogmerk vertoont namelijk gelijkenissen met gewone vennootschappen. Alleen kunnen intresten worden geherkwalificeerd als dividenden – om te vermijden dat de roerende voorheffing op dividenden uit de weg wordt gegaan – wanneer een vennoot een lening toekent aan een vennootschap en hiervoor een buitensporig hoog bedrag aan intresten ontvangt. Een cvba met sociaal oogmerk kan geen dividenden uitkeren, maar wel hoge intresten betalen voor geldleningen aan coöperanten. Dit geeft aanleiding tot een problematische situatie. De herkwalificatie van intresten naar dividenden is immers niet van toepassing op een vennootschap die erkend wordt door de Nationale Raad voor de Coöperatie. Hierdoor ontstaat een achterpoortje, waarbij cvba's

à titre d'intérêts (éventuellement exorbitants) sur des prêts. Les membres du gouvernement soutiennent-ils unanimement ce projet de loi? Il serait surprenant que le secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude y adhère également.

Le Code des sociétés actuel subordonne le maintien du statut de SCRL à finalité sociale au respect d'un certain nombre de conditions. Il est permis de se demander comment le contrôle en la matière est actuellement organisé et comment il le sera dans le futur, lorsque l'agrément à durée indéterminée sera entré en vigueur.

Le membre demande de façon plus générale quelle sera l'incidence fiscale de l'agrément automatique des SCRL à finalité sociale.

L'intervenant relève enfin une contradiction dans l'article 6 du projet de loi à l'examen (DOC 53 2758/001, p. 24 et 25), qui supprime l'actuelle structure articulée autour de quatre commissions sectorielles, tout en habilitant le Roi à permettre la représentation de nouveaux secteurs d'activité. Le membre renvoie à cet égard à l'avis du Conseil d'État (*ibid.*, p. 19 et 20).

*
* *

M. Peter Logghe (VB) se rallie aux questions de l'intervenant précédent. Il demande, lui aussi, des informations à propos du nombre de sociétés coopératives à finalité sociale et des conséquences du projet de loi à l'examen à leur égard. Le ministre a certainement réalisé une simulation et connaît certainement leur nombre, étant donné que l'exposé des motifs indique que "*le ministre agrée les sociétés coopératives à finalité sociale dans la mesure où celles-ci respectent les autres critères d'agrément*" (*ibid.*, p. 6). Le membre demande par ailleurs où le ministre situe le projet de loi à l'examen dans le contexte des travaux concernant le Code de droit économique.

*
* *

Le ministre commence par faire observer que le projet de loi à l'examen ne découle pas d'un manque de temps et de personnel, mais bien de la volonté d'aborder les choses différemment. L'agrément tous les quatre ans est supprimé, car du personnel est inutilement mobilisé à cette fin. En effet, la plupart des dossiers ne posent aucun problème — étant donné que la plupart des sociétés coopératives respectent les règles —, mais

met un sociaa oogmerk toch geld kunnen uitkeren aan coöperanten, niet onder de vorm van dividenden, maar als (mogelijk buitensporige) intresten op leningen. Staat de regering unaniem achter dit wetsontwerp? Het zou verwonderlijk zijn dat de staatssecretaris bevoegd voor fraudebestrijding hiermee akkoord gaat.

Het huidige Wetboek van vennootschappen voorziet in een aantal voorwaarden, waaraan cvba's met een sociaal oogmerk moeten voldoen om dit statuut te kunnen behouden. Vraag is hoe die voorwaarden worden gecontroleerd en hoe dat in de toekomst zal gebeuren, wanneer de erkenning voor onbepaalde duur geldt?

Meer algemeen vraagt het lid naar de fiscale impact van de automatische erkenning van cvba's met een sociaal oogmerk.

Tot slot merkt de spreker een contradictie in artikel 6 van het voorliggende wetsontwerp (DOC 53 2758/001, p. 24 en 25). De bestaande vierdelige sectorale structuur wordt afgeschaft en tegelijkertijd wordt de Koning gemachtigd de representatie van nieuwe activiteitensectoren toe te staan. Het lid verwijst in dat verband naar het advies van de Raad van State (*ibid.*, p. 19 en 20).

*
* *

De heer Peter Logghe (VB) sluit zich aan bij de vragen van de vorige spreker. Ook hij informeert naar het aantal coöperatieve vennootschappen met een sociaal oogmerk en de gevolgen van het voorliggende wetsontwerp te hunnen aanzien. Ongetwijfeld heeft de minister een simulatie uitgevoerd en kent hij hun aantal, overwegende dat de memorie van toelichting stelt dat "*de minister coöperatieve vennootschappen met sociaal oogmerk [erkent] indien deze vennootschappen de andere erkenningsvoorwaarden in acht nemen.*" (*ibid.*, p. 6). Voor het overige verneemt het lid graag waar de minister het voorliggende wetsontwerp plaatst in de context van de werkzaamheden rond het Wetboek van economisch recht.

*
* *

De minister merkt vooreerst op dat het voorliggende wetsontwerp niet voortvloeit uit een gebrek aan tijd en personeel, maar uit de wil om de zaken anders aan te pakken. De vierjaarlijkse erkenning wordt afgeschaft, omdat personeel nutteloos voor deze procedure wordt ingezet. De grote meerderheid der dossiers stelt immers geen probleem — de meeste coöperatieve vennootschappen houden zich ook aan de regels — maar

entraînent néanmoins une charge de travail considérable, qui demande une énergie qu'il vaudrait mieux consacrer au contrôle du petit nombre de sociétés qui doivent être suivies. L'agrément est en outre une opération essentiellement formelle et l'objectif est de contrôler, sur le plan du contenu, comment les choses se déroulent en pratique.

Concernant les SCRL à finalité sociale, le ministre déclare que l'agrément n'est pas automatique. Ces sociétés peuvent néanmoins demander à être agréées, étant donné qu'il s'agit de sociétés coopératives. Les sociétés coopératives, les SCRL à finalité sociale et les sociétés coopératives européennes peuvent demander un agrément, mais ce dernier ne leur est pas accordé automatiquement. Ces sociétés doivent remplir les conditions prévues à l'article 9 du projet de loi à l'examen. Une société dont les statuts prévoient qu'elle ne peut pas distribuer de dividendes peut-elle néanmoins en distribuer? Non, car l'agrément ne change rien aux statuts des sociétés. Si une société souhaite néanmoins distribuer des dividendes, elle ne peut plus invoquer sa finalité sociale et cette appellation n'a pas lieu d'être. À ce moment-là, elle devient une société coopérative normale. L'agrément comme société coopérative n'ouvre aucune nouvelle possibilité non prévue par les statuts des SCRL à finalité sociale. À propos de l'hypothèse selon laquelle le projet de loi à l'examen créerait une échappatoire, le ministre est formel: une SCRL à finalité sociale, qui est agréée en vertu du principe selon lequel elle ne distribue pas de dividendes, ne peut pas distribuer de dividendes.

*
* *

M. Peter Dedecker (N-VA) est d'accord avec l'argument du ministre selon lequel ces SCRL ne peuvent pas distribuer de dividendes. Ces sociétés peuvent toutefois contourner cette limitation en payant des intérêts à un associé qui accorde un prêt à la société. S'il est vrai qu'aucun dividende n'est distribué, un montant équivalent est payé, ce qui n'est pas nécessairement interdit, ni par les statuts, ni par le Conseil national de la Coopération.

*
* *

Le ministre réplique que l'observation de l'intervenant n'est pas pertinente et que ces deux choses ne sont aucunement liées. Un prêt n'est pas un dividende. Les abus éventuels regardent le fisc ou la justice. Historiquement, la législation sur les sociétés et le contrôle du respect des règles relèvent de la justice, ce qui explique aussi pourquoi le Code des sociétés

genereert wel een aanzienlijke werklast, die beter ingezet wordt om het kleine deel, dat gevolgd moet worden, te controleren. De erkenning is bovendien een hoofdzakelijk formele aangelegenheid en bedoeling is om inhoudelijk na te gaan hoe het er in de praktijk aan toegaat.

Inzake de cvba met sociaal oogmerk verklaart de minister dat er geen automatische erkenning is. Deze vennootschappen kunnen een erkenning vragen, omdat ze een coöperatieve vennootschap zijn. De coöperatieve vennootschap, de cvba met sociaal oogmerk en de Europese coöperatieve kunnen een erkenning vragen, maar die wordt niet automatisch verleend; ze moeten aan de voorwaarden voldoen overeenkomstig artikel 9 van het voorliggende wetsontwerp. Mag een vennootschap, die door zijn statuut geen dividend mag uitkeren, dividend uitkeren? Neen, want de erkenning wijzigt niets aan de statuten van de vennootschappen. Wil een vennootschap toch dividend uitkeren, dan mag zij zich niet langer op haar sociaal oogmerk beroepen en moet die bepaling achterwege blijven. Op dat ogenblik wordt ze dan een gewone coöperatieve vennootschap. De erkenning als coöperatieve opent geen nieuwe mogelijkheden, die volgens de statuten van de cvba met sociaal oogmerk niet mogelijk zijn. Over de veronderstelling dat het voorliggende wetsontwerp een achterpoortje creëert, is de minister formeel: een cvba met een sociaal oogmerk, die erkend is op grond van het principe dat er geen dividend worden uitgekeerd, kan geen dividend uitkeren.

*
* *

De heer Peter Dedecker (N-VA) is het met de minister eens, dat de voormelde cvba geen dividend kan uitkeren. Ze kan de beperking wel omzeilen, door intresten te betalen aan een vennoot die de vennootschap een lening toekent. Indien er geen dividend worden uitgekeerd, dan wordt er toch iets equivalent betaald, hetgeen niet noodzakelijk wordt verboden door de statuten of de NRC.

*
* *

De minister repliceert dat de opmerking van de spreker niet pertinent is: het ene heeft niets met het andere te maken. Een lening is geen dividend. Mogelijke misbruiken zijn een zaak voor de fiscus of Justitie. Historisch komt de vennootschapswetgeving en de controle op de naleving van de regels toe aan Justitie, wat ook verklaart waarom het Wetboek van vennootschappen niet in het

ne figure pas dans le Code de droit économique, ce que d'aucuns déplorent d'ailleurs. Le hasard veut que l'agrément des coopératives relève de la compétence du SPF Économie. Mais encore une fois, l'agrément doit être demandé et il n'est pas accordé automatiquement.

*
* *

M. Peter Dedecker (N-VA) fait une distinction entre les coopératives ordinaires et les SCRL à finalité sociale. Ces dernières ne peuvent pas avoir pour but de distribuer des avantages à leurs coopérateurs, à la différence des coopératives ordinaires. En quoi le paiement d'un intérêt sur un prêt accordé par l'un des associés constitue-t-il un avantage? En principe, cette opération est conforme au marché, mais c'est pourquoi il est effectivement contrôlé, pour les sociétés ordinaires, si le taux d'intérêt appliqué n'est pas trop élevé. Au besoin, une requalification a lieu et les intérêts sont alors considérés comme un dividende. Le projet de loi à l'examen supprime cette possibilité à l'égard des sociétés coopératives agréées par le Conseil national de la Coopération. En ce qui concerne le fondement légal, le membre renvoie à l'article 18, § 4, 2°, du Code des impôts sur les revenus. La requalification n'est pas possible et l'agrément permet d'encore accorder des avantages aux associés sous la forme d'"intérêts conformes au marché".

*
* *

Le ministre réplique que le projet de loi à l'examen ne modifie rien sur ce plan, mais formule uniquement une série de choses de manière plus claire.

*
* *

M. Peter Logghe (VB) estime que l'exposé des motifs peut susciter une certaine confusion: "*Par ailleurs, il est proposé d'inclure les sociétés coopératives à finalité sociale dans le champ d'application de la loi, afin de confirmer la valeur sociale de ces sociétés.*" (*Ibid.*, p. 6).

*
* *

Le ministre s'attend à ce que le rapport sur l'actuelle discussion fasse la clarté. Il renvoie à l'article 2 du projet de loi, qui remplace l'article 1^{er} de la loi du 20 juillet 1955 portant institution d'un Conseil national

Wetboek van economisch recht wordt opgenomen — hetgeen sommigen overigens betreuren. Toevallig valt de erkenning van de coöperatieven onder de bevoegdheid van de Federale overheidsdienst Economie. Maar nogmaals, de erkenning moet aangevraagd worden en verloopt niet automatisch.

*
* *

De heer Peter Dedecker (N-VA) maakt een onderscheid tussen een gewone coöperatieve en een cvba met sociaal oogmerk. Deze laatste mag er niet op gericht zijn voordelen uit te keren aan de coöperanten, wat een gewone wel mag. In hoeverre is het betalen van een intrest op een lening van een van de vennoten een voordeel? In principe is dit marktconform, maar vandaar de effectieve controle bij gewone vennootschappen of de intrest niet te hoog ligt. Zo nodig wordt ingegrepen met een herkwalificatie en wordt de intrest als een dividend beschouwd. Het voorliggende wetsontwerp schaft die mogelijkheid ten aanzien van een door de Nationale Raad voor de Coöperatie erkende coöperatieve af. Voor de rechtsgrond verwijst het lid naar artikel 18, § 4, 2°, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen. De herkwalificatie is niet mogelijk en door de erkenning wordt de poort opengezet om alsnog voordelen toe te kennen aan de vennoten door middel van "intresten", die "marktconform" zijn.

*
* *

De minister repliceert dat het voorliggende wetsontwerp op dat vlak niets wijzigt, maar alleen een aantal zaken duidelijker formuleert.

*
* *

De heer Peter Logghe (VB) meent dat de memorie van toelichting mogelijk voor enige verwarring zorgt: "*Bovendien wordt voorgesteld om de coöperatieve vennootschappen met sociaal oogmerk op te nemen in het toepassingsgebied van de wet, ter bevestiging van de maatschappelijke meerwaarde van deze vennootschappen.*" (*Ibid.*, p. 6).

*
* *

De minister verwacht dat het verslag bij de huidige bespreking duidelijkheid schept. Hij verwijst naar artikel 2 van het wetsontwerp, waarmee artikel 1 van de wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad

de la Coopération. Le droit positif actuel ne mentionne pas explicitement la SCRL à finalité sociale, mais y fait référence de manière implicite. Il existe déjà, à l'heure actuelle, des SCRL à finalité sociale agréées. Elles ne sont pas très nombreuses (30 à 50) et seront publiées dans l'annexe au rapport.

*
* *

M. Peter Dedecker (N-VA) estime qu'il est souhaitable de demander un avis fiscal sur l'impact du projet de loi à l'examen ainsi que de consulter la commission des Finances et du Budget avant de le soumettre au vote.

*
* *

Mme Liesbeth Van der Auwera, présidente, fait observer que les aspects fiscaux n'ont aucun lien avec les dispositions proposées.

*
* *

Le ministre ajoute qu'il n'y a pas d'impact fiscal parce que selon le droit actuel, l'agrément d'une société coopérative à responsabilité limitée et à finalité sociale est déjà possible.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

Art. 2 à 5

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Art. 6

M. Peter Dedecker (N-VA) renvoie à l'avis du Conseil d'État (*ibid.*, p. 19 et 20) en ce qui concerne la contradiction relevée dans cet article (pp. 24 et 25).

*
* *

voor Coöperatie wordt vervangen. In het bestaande positieve recht wordt de cvba met sociaal oogmerk niet expliciet vermeld, maar men refereert er slechts impliciet naar. Thans bestaan er reeds erkende cvba's met sociaal oogmerk. Ze zijn niet zo talrijk (30 à 50) en worden in de bijlage bij dit verslag gepubliceerd.

*
* *

De heer Peter Dedecker (N-VA) acht het wenselijk om fiscaal advies te vragen over de impact van het voorliggende wetsontwerp en ook de commissie voor de Financiën en de Begroting te consulteren vooraleer het ter stemming wordt voorgelegd.

*
* *

Mevrouw Liesbeth Van der Auwera, voorzitter, werpt op dat de fiscale aspecten geen verband houden met de voorgestelde bepalingen.

*
* *

De minister voegt eraan toe dat er geen fiscale impact is, omdat volgens het bestaande recht de erkenning van een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en met een sociaal oogmerk reeds mogelijk is.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot commentaar.

Art. 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 6

De heer Peter Dedecker (N-VA) verwijst naar het advies van de Raad van State (*ibid.*, p. 19 en 20) met betrekking tot de contradictie in dit artikel (p. 24 en 25).

*
* *

Le ministre précise qu'un élargissement est possible si de nouvelles activités ou de nouveaux secteurs voient le jour.

Art. 7

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

Art. 8

M. Peter Logghe (VB) demande pourquoi le nombre de commissions permanentes est limité à un maximum de trois. N'était-il pas possible d'écrire "peu de" ou "un nombre limité de" au lieu de "trois"?

*
* *

Le ministre répond que la limitation à "trois" est un choix délibéré. Cela signifie que l'institution d'une quatrième commission implique la disparition d'une commission existante.

Art. 9 et 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 11

M. Peter Dedecker (N-VA) renvoie à l'avis du Conseil d'État à propos du pouvoir discrétionnaire du Roi (*ibid.*, p. 27).

*
* *

Le ministre réplique qu'aux yeux d'un membre de l'opposition, le pouvoir délégué au Roi sera trop important, alors qu'un membre de la majorité approuvera la délégation de pouvoir au Roi. C'est dans l'ordre normal des choses.

Art. 12 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De minister preciseert dat uitbreiding mogelijk is, wanneer nieuwe activiteiten of sectoren ontstaan.

Art. 7

Over dit artikel wordt geen opmerking gemaakt.

Art. 8

De heer Peter Logghe (VB) vraagt naar de reden om het aantal permanente commissies te beperken tot maximaal drie. Was het niet mogelijk om "weinig", of "een beperkt aantal" te stellen in de plaats van "3"?

*
* *

De minister antwoordt dat de beperking tot "drie" een doelbewuste keuze is. Dit betekent dat het toetreden van een vierde het verdwijnen van een bestaande commissie impliceert.

Art. 9 en 10

Deze artikelen geven geen aanleiding tot commentaar.

Art. 11

De heer Peter Dedecker (N-VA) verwijst naar het advies van de Raad van State met betrekking tot de discretionaire bevoegdheid van de Koning (*ibid.*, p. 27).

*
* *

De minister repliceert dat een lid van de oppositie zal vinden dat de macht van de Koning te groot is, terwijl een lid van de meerderheid de bevoegdheid van de Koning goedkeurt. Deze gang van zaken is normaal.

Art. 12 tot 14

Deze artikelen geven geen aanleiding tot commentaar.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 14

Ces articles sont successivement adoptés par 9 voix et 4 absentions.

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique et linguistique, est ensuite adopté par 9 voix et 4 abstentions.

La rapporteuse,

Karine
LALIEUX

La présidente,

Liesbeth
VAN der AUWERA

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 14

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van wetgevingstechnische en taalkundige correcties, wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

Karine
LALIEUX

De voorzitter,

Liesbeth
VAN der AUWERA

V. — ANNEXE

Liste des sociétés coopératives à finalité sociale agréées

V. — BIJLAGE

Lijst van erkende coöperatieve vennootschappen met sociaal oogmerk

Dénomination/ Naam	CP/ Postnummer	Commune/ Gemeente	BCE	Début agrément Begin vergunning
123COOP scrifs	6511	Beaumont	844-439-042	1/04/2012
La Coopérative Ardente scrifs	4000	Liège	849-295-376	1/10/2012
Agricovert scrif-fs	1370	Jodoigne	838-831-947	1/11/2011
Terre-en-vue scrif fs	1348	Louvain-la-Neuve	845-451-604	1/05/2012
VIN DE LIEGE scrif fs	4030	Liège	832-429-749	19/01/2011
Brasserie Coopérative de la Lesse s.c.r.l f.s	5580	Eprave	835-403-392	1/05/2011
Nosse Moulin scrif-fs	5030	Gembloux	839-778-488	1/11/2011
Vents du Sud scrif fs	6700	Arlon	844-281-961	1/07/2012
Vert d'Iris scrif-fs	1070	Anderlecht	847-893-430	1/09/2012
GAGELEER cvba vso	2360	Oud-Turnhout	461-337-641	1/10/2012
De Natuurrituur cvbaso	9000	Gent	833-094-990	1/03/2013
COURANT D'AIR scrif fs	4750	Elsenborn	822-180-314	1/02/2010
Netwerk Rentevrij cvba so	1030	Brussel	870-131-273	1/08/2006
STARTPUNT cvba-vso	9050	Gentbrugge	479-058-749	1/08/2007
ONDERNEMERSATELIER cvba so	3600	Genk	876-478-439	1/09/2009
ISIS-DIES	1348	Louvain-la-Neuve	457-815-056	1/01/2008
EXARIS Interim s.c.r.l.f.s.	1050	Bruxelles	885-375-121	1/04/2009
Proxemia Coopérative de services	7160	Chapelle-lez-Herlaimont	860-052-775	1/10/2009
Gusto Activiteitencoöperatieve West-Vlaanderen cvba-so	8500	Kortrijk	810-881-792	1/04/2011
Samen Sterker cvba-vso	8000	Brugge	836-299-455	1/07/2011
Centre de Bien-être Alia scrifs	1060	Bruxelles	829-480-256	22/06/2011
ETHIMMO CVBA-SO	8500	Kortrijk	873-551-514	1/11/2011
ESPACE & VIE scrifs	1050	Bruxelles	842-879-520	1/04/2012
BRONGROEN cvbaso	3740	Bilzen	844-930-673	1/04/2012
ILANGA.ORG cvbaso	8800	Roeselare	843-252-177	1/08/2012
Chambre française de Commerce et de l'Industrie de Belgique scrif	1210	Bruxelles	463-052-066	1/12/1999
AZIMUT SCRL F.S	6031	Monceau-sur-Sambre	467-278-593	2/11/2005
AVOMARC scrif fs	7000	Mons	882-041-388	1/09/2006
DEFI+	7540	Kain	471-501-855	1/11/2006
LES TOURNIERES scrifs	4000	Liège	479-374-493	1/11/2006
HO+ s.c.r.l.f.s	7540	Kain	478-230-289	1/02/2007
ACELYA - scrif-fs	1030	Schaerbeek	891-456-229	1/08/2007
AZIMUT CONSTRUCTION s.c.r.l f.s	7540	Kain	889-851-472	1/12/2008
STEP BY STEPPES scrif fs	4000	Liège	898-073-807	1/05/2009
INCOFIN cvso	2610	Antwerpen	448-125-845	1/08/2009
SODALIS CORPORATION scrif-fs	7750	Mont-de-l'Enclus	894-698-306	1/09/2009
CO-ACTIEF cvba-so	2018	Antwerpen	871-261-918	1/09/2009
DEFI ONE	7540	Kain	898-691-934	1/10/2009
RECY-TRI scrifs	7022	Hyon	472-168-680	1/11/2009
BRUXELLES EMERGENCES scrif - fs	1000	Bruxelles	479-233-349	1/12/2009
BATIVERT scrif fs	1348	Louvain-la-Neuve	821-881-592	1/02/2010
LES LASAGNES DU COEUR SCRIFS	4800	Petit-Rechain	827-413-958	1/09/2010
ME MANGER C'EST LES AIDER SCRIFS	4800	Petit-Rechain	827-416-829	1/09/2010