

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 december 2014

BELEIDSVERKLARING

van de minister van Defensie, belast met
Ambtenarenzaken

(partim: Oorlogsslachtoffers en Defensie)

VERSLAG

NAMENS DE VERENIGDE COMMISSIES VOOR
DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING EN DE
LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Damien THIÉRY** EN
MEVROUW **Renate HUFKENS**

Zie:

Doc 54 **0020/ (2014/2015):**

001: Federale regeringsverklaring.

024: Beleidsverklaring van de minister van Landsverdediging.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 décembre 2014

**EXPOSÉ D'ORIENTATION
POLITIQUE**

du ministre de la Défense, chargé de la
Fonction publique

(partim: Victimes de guerre et Défense)

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS RÉUNIES
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ ET
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. **Damien THIÉRY** ET
MME **Renate HUFKENS**

Voir:

Doc 54 **0020/ (2014/2015):**

001: Déclaration du gouvernement fédéral.

024: Exposé d'orientation politique du ministre de la Défense.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Karolien Grosemans, Renate Hufkens, Johan Klaps
PS	Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Damien Thiéry, Sophie Wilmès
CD&V	Wouter Beke, Veli Yüksel
Open Vld	Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a	Alain Top
Ecolo-Groen	Benoit Hellings
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Peter Luyckx, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Gwenaëlle Grovonius, Alain Mathot, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Nele Lijnen, Ine Somers, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Renate Hufkens, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
PS	André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael
MR	Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry
CD&V	Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Open Vld	Dirk Janssens, Ine Somers
sp.a	Maya Detiège
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Werner Janssen, Koen Metsu, Sarah Smeyers, Bert Wollants
Nawal Ben Hamou, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel, Özlem Özen
Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel, Stéphanie Thoron
Sarah Claeherhout, Franky Demon, Nahima Lanjri
Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Frank Wilrycx
Monica De Coninck, Karin Jiroflée
Anne Dedry, Evita Willaert
Benoît Lutgen, Isabelle Poncelet

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.	SOMMAIRE	Pages
Eerste deel: Oorlogsslachtoffers		Première partie: Victimes de guerre	
I. Inleidende uiteenzetting.....	4	I. Exposé introductif.....	4
II. Algemene bespreking.....	4	II. Discussion générale.....	4
Tweede deel: Defensie		Deuxième partie: Défense	
I. Inleidende uiteenzetting.....	8	I. Exposé introductif.....	8
II. Algemene bespreking.....	8	II. Discussion générale.....	8
Derde deel: aanbevelingen.....	31	Troisième partie: recommandations.....	31
Vierde deel: stemmingen.....	39	Quatrième partie: votes.....	39
Bijlage: aangenomen aanbeveling.....	40	Annexe: recommandation adoptée.....	40

DAMES EN HEREN,

Uw verenigde commissies hebben tijdens hun vergadering van 17 november 2014 de beleidsverklaring besproken van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken (*partim* Oorlogsslachtoffers en Defensie).

EERSTE DEEL OORLOGSSLACHTOFFERS

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, verwijst naar zijn beleidsverklaring (DOC 54 0020/024). De erin opgenomen maatregelen geven, wat de oorlogsslachtoffers betreft, uitvoering aan het regeerakkoord.

De minister attendeert de leden erop dat het aantal begunstigde oorlogsslachtoffers elk jaar afneemt. Om de continuïteit van het voordeel van deze maatregelen te waarborgen, is een administratieve rationalisering noodzakelijk.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Damien Thiéry (MR) vindt het een goede zaak dat de minister met zijn beleid het regeerakkoord nauwgezet wil uitvoeren. Er moet voort worden gezocht naar een gepaste oplossing voor het Instituut voor Veteranen — Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers (IV-NIOOO). Het aantal oud-strijders van de twee grote oorlogen van de twintigste eeuw daalt almaar. Gelet op het besparingsbeleid, is het relevant de diensten die op dat vlak werkzaam zijn te rationaliseren.

Hoeveel personen vallen nog onder het statuut van oorlogsslachtoffer en ontvangen daarvoor een uitkering? Hoeveel zal op termijn kunnen worden bespaard met de in uitzicht gestelde rationalisering?

De heer Georges Dallemagne (cdH) is verbaasd over de beknoptheid van de inleidende uiteenzetting van de minister, geheel in lijn met die van zijn beleidsverklaring. Het gaat nochtans om een gevoelige en belangrijke aangelegenheid. Er zijn grote herdenkingsplechtigheden over de twee grote oorlogen van de voorbije eeuw bezig of in voorbereiding. De spreker verwijst naar een grote tentoonstelling die op dit ogenblik loopt in Ieper. Binnenkort zal de Slag om de Ardennen worden herdacht. De herinneringsplicht mag in geen

MESDAMES, MESSIEURS,

Vos commissions réunies ont examiné au cours de leur réunion du 17 novembre 2014 l'exposé d'orientation politique du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique (*partim*: Victimes de guerre et Défense).

PREMIÈRE PARTIE VICTIMES DE GUERRE

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, se réfère à l'exposé d'orientation politique (DOC 54 0020/024). Les mesures qui y sont formulées constituent, en ce qui concerne les victimes de guerre, l'exécution de l'accord de gouvernement.

Le ministre attire l'attention des membres sur le fait que le nombre de bénéficiaires victimes de la guerre est chaque année moins élevé. Afin de garantir la poursuite du bénéfice de ces mesures, une rationalisation administrative s'impose.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Damien Thiéry (MR) approuve que la politique du ministre s'articule autour de l'exécution stricte de l'accord de gouvernement. La recherche d'une solution future adaptée pour l'Institut des Vétérans — Institut National des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre (IV-INIG) doit être poursuivie. Il existe de moins en moins d'anciens combattants des deux grandes guerres du XX^e siècle. Dans un contexte d'économie, il est pertinent de rationaliser les administrations actives dans ce domaine.

Combien de personnes relèvent encore du statut de victimes de guerre et bénéficient à ce titre d'une assistance? A terme, combien la rationalisation annoncée permettra-t-elle d'économiser?

M. Georges Dallemagne (cdH) s'étonne de la brièveté de l'exposé introductif du ministre, qui fait écho à la concision de son exposé d'orientation. Le sujet est pourtant sensible et important. De grandes commémorations des deux grandes guerres du XX^e siècle sont en cours ou sont en préparation. L'intervenant cite une exposition importante qui se tient actuellement à Ypres. La Bataille des Ardennes sera bientôt commémorée. Le devoir de mémoire ne doit en aucun cas passer au second plan. La manière de revoir l'organisation

geval op het achterplan komen. De hertekening van de administratieve organisatie met betrekking tot de oorlogsslachtoffers mag geen afbreuk doen aan de plicht om de herinnering levendig te houden.

Het lid wijst erop dat twee categorieën van slachtoffers nooit zoals het hoort door de Belgische Staat werden erkend. Er zijn wetsvoorstellen ingediend, die door de spreker destijds mee zijn ondertekend, om die personen een vergoeding uit te keren. De marges die de minister heeft aangekondigd door de daling van het aantal in aanmerking komende slachtoffers, zouden het mogelijk moeten maken voortgang te maken met de erkenning van die twee categorieën.

Enerzijds hebben sommige burgerslachtoffers van de oorlog nooit een schadevergoeding kunnen ontvangen. Het gaat vooral om Joodse slachtoffers die de Belgische nationaliteit niet hebben behouden omdat ze niet onderbroken in België hebben verbleven. De erkenning van die slachtoffers zou een sterk symbolisch signaal zijn.

Anderzijds hebben de Congolese oud-strijders geen echte vergoeding kunnen krijgen van België. In de jaren '90 werden alleen geldsommen overgemaakt aan de regering van Mobutu, die de bedragen al gauw voor andere doeleinden heeft aangewend. Momenteel mogen de Congolese oud-strijders hooguit jaarlijks een zak proviand gaan afhalen aan de Belgische ambassade in Kinshasa.

De heer Sébastien Pirlot (PS) komt terug op het regeerakkoord, dat het volgende aangeeft:

“De Regering zal zich buigen over de toekomst, de plaats en het statuut van het NGI, het KLM, CDSCA en het IV-NIOOO. Een werkgroep onder toezicht van de minister van Defensie zal samen met de laatste twee administraties een evaluatie maken van de voor- en nadelen van een structurele toenadering tussen beide parastatalen”.

Welke opties worden overwogen? In welke mate zal die toenadering gevolgen hebben voor de voortzetting van de herinneringsplicht?

Voorts vraagt de spreker de minister naar zijn standpunt over het wetsvoorstel dat werd ingediend door de heren Ducarme en Piedboef, tot wijziging van de wet van 8 augustus 1981 houdende de oprichting van het Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers en van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers en tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 juni 1983 houdende statuut van Nationale erkentelijkheid ten gunste van de leden van het Expeditiekorps voor Korea (DOC 54 0297/001).

administrative afférente aux victimes de guerre ne peut porter atteinte au devoir de mémoire.

Le membre rappelle que deux catégories de victimes n'ont jamais été reconnues comme elles auraient dû l'être par l'État belge. Des propositions de loi, que l'intervenant avait à l'époque cosignées, ont été déposées afin d'offrir une réparation à ces personnes. Les marges qui sont annoncées par le ministre en raison de la diminution des victimes bénéficiaires devraient permettre d'avancer dans la reconnaissance de ces deux catégories.

D'une part, certaines victimes civiles de la guerre n'ont jamais pu recevoir de réparation. Il s'agit principalement de victimes juives n'ayant pas conservé la nationalité belge en raison de la discontinuité de leur séjour en Belgique. La reconnaissance de ces victimes serait un geste symbolique fort.

D'autre part, les anciens combattants congolais n'ont pas pu recevoir de réparation réelle de la part de la Belgique. Celle-ci s'est bornée, dans les années '90, à verser des fonds au gouvernement de Mobutu, lequel s'est empressé de distraire ces sommes de leur destination. Actuellement, ces anciens combattants congolais reçoivent annuellement, dans les meilleurs des cas, un sac de provisions à l'ambassade belge à Kinshasa.

M. Sébastien Pirlot (PS) revient au texte de l'accord de gouvernement, qui annonce:

“Le Gouvernement se penchera sur l'avenir, la place et le statut de l'IGN, du MRA, de l'OCASC et de l'IV-INIG. Un groupe de travail sous l'autorité du ministre de la Défense réunira ces deux dernières administrations pour évaluer les avantages et inconvénients d'un rapprochement structurel entre ces deux parastataux.”

Quelles sont les options envisagées? Dans quelle mesure ce rapprochement aura-t-il des conséquences sur la poursuite du devoir de mémoire?

Le membre demande par ailleurs la position du ministre sur la proposition de loi, déposée par MM. Ducarme et Piedboef, modifiant la loi du 8 août 1981 portant création de l'Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre ainsi que du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre et l'arrêté royal du 22 juin 1983 portant statut de reconnaissance nationale en faveur des membres du corps expéditionnaire pour la Corée (DOC 54 0297/001).

De heer Alain Top (sp.a) deelt de bedenkingen van de heer Thiéry over het aantal begunstigden van het beleid inzake de oorlogsslachtoffers.

Het lid citeert uit de beleidsverklaring dat “de theoretische budgettaire marge die (...) ontstaat [door de daling van het aantal begunstigden] in de eerste plaats gericht [moet] zijn op het bestrijden van ongelijkheden die vandaag maatschappelijk niet meer te verantwoorden zijn.”. Kan de minister aangeven hoe die uitspraak moet worden opgevat?

Ook mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter van de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing, gaat in op deze passage van de beleidsverklaring.

Zij vraagt wat moet worden verstaan onder “ongelijkheden die vandaag maatschappelijk niet meer te verantwoorden zijn”. Is het de bedoeling het aantal begunstigden uit te breiden, het nationaliteitscriterium te schrappen of de vergoeding te verruimen tot psychische schade? Onlangs nog, naar aanleiding van de ontploffing van een vooroorlogse bom in Ieper, trad het nationaliteitscriterium opnieuw op de voorgrond: de twee slachtoffers, werfarbeiders, hadden respectievelijk de Turkse en de Bulgaarse nationaliteit. Voor die slachtoffers is dus geen sprake van schadevergoeding.

Volgens de voorzitter behoort de herinneringsplicht tot de taken van het IV-NIOOO. Die instelling heeft trouwens deelgenomen aan de herdenking van Wereldoorlog '14-'18 en haar werk wordt erkend. Is voor de op stapel staande herdenkingsplechtigheden van de Tweede Wereldoorlog gewaarborgd dat die instelling zal participeren, en zijn ook de daartoe vereiste middelen gewaarborgd?

Heeft de minister een tijdpad uitgestippeld voor de aangekondigde administratieve reorganisatie? Wordt een fusie overwogen? Zal in overleg met de betrokken administratieve instanties worden gewerkt?

B. Antwoorden van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

De minister raamt het aantal begunstigden (in verschillende mate) van het Oorlogsslachtoffersbeleid op 15 000.

De aangekondigde besparingen zijn onvermijdelijk. De slachtoffers behouden al hun rechten. Toen de administratieve instanties voor de oorlogsslachtoffers in het leven werden geroepen, was het aantal begunstigden

M. Alain Top (sp.a) partage les interrogations de M. Thiéry sur le nombre de bénéficiaires de la politique des victimes de guerre.

D'autre part, le membre lit dans l'exposé d'orientation que “la marge budgétaire théorique ainsi créée” par la diminution du nombre de bénéficiaires “devrait viser principalement les inégalités que la société actuelle n'estime plus justifiables”. Le ministre peut-il concrétiser cette assertion?

Mme Muriel Gerkens, présidente de la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société, s'arrête elle aussi à ce passage de l'exposé d'orientation.

Que doit-on entendre par les “inégalités que la société actuelle n'estime plus justifiable”? S'agit-il d'élargir le nombre de bénéficiaires, de supprimer le critère de nationalité ou d'élargir la réparation aux dommages psychiques? Encore récemment, à l'occasion de l'explosion à Ypres d'une mine datant de la guerre, le critère de nationalité est revenu à l'avant-plan: les deux victimes, ouvriers sur un chantier, étaient de nationalités turque et bulgare. Aucune indemnisation n'est donc possible pour ces deux victimes.

Pour la présidente, le devoir de mémoire appartient aux missions de l'IV-INIG. Cette institution a d'ailleurs participé aux commémorations de la guerre '14-'18. Son travail est salué. Le maintien de cette participation et des budgets y afférents est-il garanti pour les commémorations à venir de la guerre '40-'45?

Le ministre s'est-il fixé une échéance pour le travail de réorganisation administrative annoncé? Une fusion est-elle envisagée? Un travail en concertation avec les instances administratives concernées est-il prévu?

B. Réponses du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

Le ministre évalue à 15 000 le nombre de bénéficiaires, à des degrés divers, de la politique des victimes de guerre.

Les économies annoncées sont inévitables. Les victimes conservent l'ensemble de leurs droits. Au moment où les instances administratives relatives aux victimes de guerre ont été créées, le nombre de bénéficiaires

veel groter. Dat aantal neemt nu almaar af. De besparingen betreffen alleen maar de structuren, niet het gevoerde beleid.

De minister belooft elk nieuw verzoek om tegemoetkoming te zullen onderzoeken, ook van de burgerslachtoffers en van de Congolese oud-strijders. Hij wenst evenwel dat een eventuele schadevergoeding niet gebeurt op grond van het oorlogsslachtoffersbeleid in het kader van het IV-NIOOO. Het contingent begunstigten werd bepaald op een moment dat men een aanvraag moest indienen en aan een aantal welbepaalde voorwaarden moest voldoen, binnen een bepaalde termijn.

Elke nieuwe aanvraag moet eerst worden geanalyseerd in de Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden, Oudstrijders en Oorlogsslachtoffers. Met "ongelijkheden die vandaag maatschappelijk niet meer te verantwoorden zijn" denkt de minister in de eerste plaats aan het verschil tussen de militaire en de burgerslachtoffers.

In dit stadium is de minister niet van plan een standpunt in te nemen met betrekking tot de ingediende wetsvoorstellen. De minister zal zijn standpunt bekend maken tijdens de bespreking in commissie. Algemeen wil de minister een oorlogsslachtoffersbeleid waarbij er meer middelen naar de slachtoffers gaan en minder naar de structuren.

C. Replieken

De heer Georges Dallemagne (cdH) wenst dat elke uitbreiding van de begunstigten op grond van het nationaliteitscriterium of ten voordele van de Congolese oud-strijders in het kader van het oorlogsslachtoffersbeleid blijft. De door tal van fracties ingediende wetsvoorstellen passen overigens in datzelfde patroon. Het gaat immers telkens om een schadeloosstelling van oorlogsslachtoffers.

De spreker betreurt de vaak talrijke vertragingen bij de uitbreiding van de begunstigten als gevolg van het gebrek aan enthousiasme van de bevoegde minister tijdens de verschillende regeerperiodes.

Mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter, begrijpt dat een nieuwe minister van Defensie het beleid in verband met de oorlogsslachtoffers op het eerste gezicht niet echt als een prioriteit inschat. Het blijft echter van essentieel belang er aandacht aan te schenken. In 2015 zal er voor de wetsvoorstellen terzake van Ecolo-Groen voldoende besprekingsruimte moeten zijn. Men moet streven naar gelijkheid tussen de verschillende soorten slachtoffers.

était nettement plus élevé. Ce nombre est désormais en constante régression. Les économies ne portent que sur les structures, pas sur les politiques menées.

Le ministre promet d'étudier chaque nouvelle demande d'intervention, y compris concernant les victimes civiles et les congolais anciens combattants. Il voudrait toutefois qu'une éventuelle indemnisation n'intervienne pas au titre de la politique des victimes de guerre dans le cadre de l'IV-INIG. Le contingent des bénéficiaires fut défini à un moment où il fallait introduire une demande et se trouver dans une série de conditions déterminées, dans un délai déterminé.

Toute nouvelle demande devra être analysée d'abord au sein du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre. Par "*inégalités que la société actuelle n'estime plus justifiable*", le ministre pense en premier lieu à la différence entre les victimes civiles et militaires.

A ce stade, le ministre n'entend pas prendre position par rapport aux propositions de loi déposées. Lors de la discussion en commission, le ministre fera part de son point de vue. En règle générale, le ministre veut une politique des victimes de guerre où plus de moyens vont aux victimes, moins de moyens aux structures.

C. Répliques

M. Georges Dallemagne (cdH) souhaite que toute extension des bénéficiaires selon le critère de la nationalité ou au profit des anciens combattants congolais reste dans le cadre de la politique des victimes de guerre. Les propositions de loi déposées par de nombreux groupes s'inscrivent d'ailleurs dans ce même schéma. Il s'agit en effet chaque fois d'une indemnisation de victimes des guerres.

Le membre regrette les multiples retards rencontrés dans l'extension des bénéficiaires en raison du manque d'enthousiasme des ministres compétents en la matière au cours des diverses législatures.

Mme Muriel Gerkens, présidente, peut comprendre, que pour un nouveau ministre de la Défense, les victimes de guerre peuvent à première vue apparaître comme n'étant pas une priorité. Cependant, il reste essentiel de s'y intéresser. En 2015, il faudra un espace de discussion suffisant sur les propositions de loi, dont des Ecolo-Groen, afférentes à cette matière. L'égalité entre les types de victimes doit être poursuivie.

TWEEDE DEEL DEFENSIE

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, verwijst voor zijn betoog naar zijn beleidsverklaring (DOC 54 0020/024). De in het luik "Defensie" aangekondigde maatregelen en beleids-opties kaderen uiteraard in het door de regeringspartijen onderhandelde regeerakkoord, maar de minister benadrukt dat ook de budgettaire context een grote impact zal hebben op het defensiebeleid tot 2019. Bovendien wil de minister bij de bespreking van zijn beleidsverklaring niet vooruit lopen op de strategische langetermijnvisie over de toekomstige taken en organisatie van de strijdkrachten, die de minister conform het regeerakkoord in 2015 zal voorleggen aan de Ministerraad.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter Buysrogge (N-VA) steunt ten volle de door deze regering gemaakte en door de beleidsverklaring verduidelijkte beleidskeuzes met betrekking tot Defensie. De strijdkrachten kunnen inderdaad niet ontkomen aan de budgettaire realiteit. Defensie zal nood hebben aan een soort kerntakendebat: wat zijn de essentiële taken voor de krijgsmacht en welke uitrusting is daarbij nodig?

*De tijd is ook voorbij dat ieder Europees land zich alle militaire componenten kon veroorloven. Internationale samenwerking door *pooling and sharing* van militair materieel binnen het kader van de NAVO en de Europese samenwerking zijn inderdaad het model van de toekomst. Er wordt in de beleidsverklaring dan ook terecht gerefereerd aan internationale samenwerking, bijvoorbeeld in Benelux-verband.*

Welke concrete maatregelen ter bevordering van de fysieke paraatheid van de militairen heeft de minister in gedachten en op welke manier zal dit luik van het nieuwe beleid geëvalueerd en opgevolgd worden?

Een hervorming van het personeelsstatuut binnen Defensie is aangewezen. Spreker benadrukt daarbij op de noodzaak om daarbij de veiligheid en het welzijn van het defensiepersoneel centraal te stellen.

DEUXIÈME PARTIE DÉFENSE

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, renvoie à son exposé d'orientation politique (DOC 54 0020/024). Les mesures et options politiques annoncées dans le volet "Défense" s'inscrivent bien entendu dans le cadre de l'accord de gouvernement négocié par les partis du gouvernement. Toutefois, le ministre souligne que le contexte budgétaire aura également un impact considérable sur la politique de défense jusqu'à 2019. En outre, durant l'examen de son exposé d'orientation politique, le ministre ne souhaite pas anticiper sur la vision stratégique à long terme relative aux missions et à l'organisation futures des forces armées, que le ministre soumettra au Conseil des ministres dans le courant de 2015, conformément à l'accord de gouvernement.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Peter Buysrogge (N-VA) soutient pleinement les choix politiques en matière de Défense opérés par ce gouvernement et détaillés dans l'exposé d'orientation politique. Les forces armées ne peuvent en effet échapper à la réalité budgétaire. La Défense devra faire l'objet d'un débat sur ses missions de base: quels sont les tâches essentielles de l'armée et quel est l'équipement nécessaire pour les mener à bien?

*Le temps où chaque pays européen pouvait se permettre de posséder toutes les composantes militaires est révolu. La coopération internationale dans le cadre du *pooling and sharing* de matériel militaire dans le cadre de l'Otan et de la coopération européenne est, en effet, le modèle du futur. L'exposé d'orientation politique se réfère donc très justement à la coopération internationale, au niveau du Benelux, par exemple.*

Quelles mesures concrètes destinées à améliorer l'aptitude physique de nos militaires le ministre envisage-t-il de prendre et comment le volet de la nouvelle politique sera-t-il évalué et suivi?

Il se recommande de réformer le statut du personnel au sein de la Défense. L'intervenant insiste sur la nécessité d'accorder à cet égard la priorité à la sécurité et au bien-être du personnel de la Défense.

De heer Buysrogge is tevreden met de toegenomen aandacht voor cyberbedreigingen, een thema dat ongelukkig genoeg te lang genegeerd werd. Welke concrete maatregelen zijn hierover te verwachten?

Investeringsbeslissingen zullen onontbeerlijk zijn met het oog op een toekomstvisie voor Defensie. De aangekondigde vernieuwing van de lucht- en marinevloot is een gelukkige zaak. Vraag is wel hoe dit mogelijk wordt in de huidige gespannen budgettaire context? Spreker is namens zijn fractie niet verheugd over de nodige besparingen op de defensiebegroting. Ook de bondgenoten in de NAVO zullen hierover niet verheugd zijn. België moet zich door zijn blijvende aanwezigheid in NAVO-missies bewijzen een trouwe bondgenoot te zijn.

De heer Sébastien Pirlot (PS) betreurt dat de eerste aangekondigde maatregelen resoluut op de “aanval” in plaats van op de “verdediging” zijn gericht. In de conservatieve visie op de internationale context die in het regeerakkoord opduikt, volstaat de middeleeuwse visie van een aanvalsleger. De overige taken zullen voortaan worden aangerekend, uitbesteed of gewoonweg worden opgedoekt omdat een en ander meer kost dan het opbrengt.

Natieondersteunende taken, humanitaire opdrachten, bijdragen aan vrede en ontwapening behoren niet langer tot het takenpakket, of er wordt althans flink in gesnoeid. De tekst spreekt er zelfs van bepaalde door het leger uitgevoerde taken van “hulp aan de Natie” door te rekenen “indien deze taken een meerkost betekenen”.

Op strategisch vlak is de minister op bepaalde essentiële aspecten besluiteloos. De meerderheid verbindt er zich toe binnen zes maanden een strategisch plan voor te stellen, maar beslist nu al in haar regeerakkoord de F-16's te vervangen en belangrijke investeringen toe te zeggen. De militaire strategische opties van de regering zijn onduidelijk. De regering weigert knopen door te hakken, maar zal hoogstwaarschijnlijk wel de medische component opofferen. De land-, de zee- en de luchtcomponent blijven blijkbaar onverkort op gelijke voet bestaan, wat een zware impact zal hebben op de begrotingskeuzes en in strijd is met de *pooling and sharing*.

De regering heeft Landsverdediging een droom verkocht: doorgedreven forse investeringen zonder zware kostenbesparingen. Daar is niets van aan: het regeerakkoord heeft de militairen echt een hak gezet door het budget voor het leger drastisch in te krimpen met in totaal 1,5 miljard euro, met alle risico's van dien voor de buitenlandse operaties, de veiligheid van de militairen en de hulp aan de bevolking, die voortaan

M. Buysrogge se félicite de l'attention accrue accordée aux cybermenaces, un thème qui a malheureusement été trop longtemps ignoré. À quelles mesures concrètes peut-on s'attendre en la matière?

Des décisions en matière d'investissements devront inéluctablement être prises dans le cadre d'une vision d'avenir de la Défense. Le renouvellement annoncé de la flotte aérienne et marine est une bonne chose. Le tout est de savoir comment cela pourra se faire dans le contexte budgétaire serré d'aujourd'hui. Au nom de son groupe, l'intervenant déplore les nécessaires économies réalisées dans le budget de la Défense. Les alliés de l'OTAN ne s'en réjouiront pas non plus. C'est par sa présence constante au sein des missions de l'OTAN que la Belgique doit prouver sa loyauté en tant qu'allié.

M. Sébastien Pirlot (PS) regrette que les premières mesures annoncées s'inscrivent résolument dans une conception d' “attaque” plutôt que de Défense. Dans la vision conservatrice de l'international qui est développée dans l'accord de gouvernement, une vision moyenâgeuse d'une armée d'attaque suffit. Les autres tâches seront désormais payantes, externalisées ou tout simplement fermées puisque cela coûte plus que cela ne rapporte pas.

L'aide à la nation, l'humanitaire, la contribution à la Paix et au désarmement sont des missions absentes ou fortement réduite. Le texte parle même de demander la facturation de certaines missions “aide à la nation” de l'armée “si ces tâches entraînent des coûts supplémentaires”.

Sur le plan stratégique, le ministre ne tranche pas sur des points essentiels. La majorité s'engage à présenter un plan stratégique dans les six mois mais décide déjà de remplacer les F-16 et de consentir à des investissements majeurs dans son accord de gouvernement. On ne saisit pas les options stratégiques militaires du gouvernement. Celui-ci refuse de trancher si ce n'est pour sacrifier vraisemblablement la composante médicale. Les composantes terre, mer et air restent, semble-t-il, sur un total pied d'égalité ce qui sera lourd de conséquences en termes de choix budgétaires et est contradictoire avec le *pooling and sharing*.

Le gouvernement a vendu un rêve à la Défense nationale: investissements majeurs conséquents tout en épargnant ce département des coupes budgétaires. Il n'en est rien: l'accord de gouvernement a véritablement trompé les militaires en réduisant drastiquement le budget de l'armée par une coupe claire cumulée de 1,5 milliards d'euros mettant tout simplement en péril les opérations à l'étranger, la sécurité des militaires et

zal worden aangerekend. Hoe wil de regering haar ambitieuze forse investeringen financieren als alleen al de vervanging van de jachtvliegtuigen neerkomt op meer dan 4 miljard euro? Hoe zal de regering de mogelijkheid van alternatieve financiering “onderzoeken”, zoals het in de beleidsverklaring luidt? Welke zijn die alternatieve financieringswijzen? Waar zal dat geld worden gevonden, en meer nog, schuiven die investeringsbeslissingen zonder concrete strategische visie de échte strategische keuzes niet gewoon door naar de toekomstige regeringen?

De keuze voor de F-35 is duidelijk al gemaakt: de beleidsverklaring spreekt van jachtvliegtuigen, maar niemand weet om wat mee te doen. In dat opzicht wordt met geen woord gerept over de economische impact voor België of Europa, noch van de betrokkenheid van de gewesten in dit belangrijk aankoopdossier. Volgens de spreker is, in geval van de F-35, de impact op onderzoek en ontwikkeling in België en ook breder in Europa wellicht zo goed als nihil.

De ambitieuze “Europa van de Defensie”-benadering wordt ingeruild voor een “Atlantisch beleid”. Terzake beperkt de Europese Unie zich ertoe louter een “aanhangel” van de NAVO te zijn. In het MR-programma wordt nochtans net het tegenovergestelde aangegeven, net als in de resolutie van de heer Christophe Lacroix c.s. over de toekomst van het Belgische leger in Europees verband (DOC 53 2203/009), die in 2013 met een ruime meerderheid werd aangenomen.

Met betrekking tot de buitenlandse missies geeft de beleidsverklaring de voorrang aan de VN-operaties als ons land over specifieke capaciteiten beschikt die de VN niet kan aanreiken. De vraag rijst derhalve hoe de eenzijdige terugtrekking uit de VN-ontmijningsoperatie in Libanon kan worden verantwoord, terwijl we tegelijk onder VN-vlag terugkeren naar Afghanistan. Bovendien is dit een doorslaggevend argument in het kader van de Belgische kandidaatstelling voor diverse VN-mandaten.

De beleidsverklaring van de minister maakt gewag van de zoektocht naar interdepartementale synergieën met Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking. Waarom wordt de civiele bescherming daarbij over het hoofd gezien?

De beleidsverklaring verantwoordt een hoog militair budget door zich met de rest van de wereld te meten. Die vaststelling draait de zaken om: veeleer dan de nationale bewapeningbudgetten te verhogen, zou men immers moeten nagaan hoe het met minder kan. Aangezien de Europese defensiebudgetten alles samen ongeveer 200 miljard euro opsloren, moet alles in het

l'aide à la population qui sera désormais facturée. Dès lors, comment le gouvernement entend-t-il financer les ambitions d'investissements majeurs dont rien que les avions de chasse représenteraient plus de 4 milliards d'euros? Comment compte-t-il “explorer” la possibilité de méthodes alternatives de financement pour reprendre les termes de l'accord de gouvernement? Que représentent ces méthodes alternatives? Où cet argent sera-t-il trouvé et surtout ces décisions d'investissements sans vision stratégique concrète ne seront-ils pas une charge pour les futurs gouvernements qui eux devront faire de véritables choix stratégiques?

Le choix déjà posé pour le F-35 est clair: l'accord de gouvernement parle d'avions de chasse et bombardiers mais on ne sait toujours pas pour que faire. On ne parle en ce sens ni de retombées économiques belges et européennes ni d'implication des régions dans ce dossier d'achat majeur. L'orateur estime que dans le cas du F-35, les retombées pour la recherche et développement en Belgique — et plus largement en Europe — seront très probablement proches de zéro.

On a quitté une approche ambitieuse en termes d'Europe de la Défense pour de l'atlantisme. L'Union européenne est cantonnée à un rôle “complémentaire” par rapport à l'OTAN. Pourtant le programme du MR disait exactement l'inverse, de même que la résolution de M. Christophe Lacroix et consorts relative à l'avenir de l'armée belge dans un cadre européen (DOC 53 2203/009) a été adoptée en 2013 à une large majorité.

En termes d'opérations à l'étranger, le texte donne la priorité aux opérations ONU si la Belgique peut fournir des capacités spécifiques qui sont des carences pour l'ONU. Comment dès lors justifier le retrait unilatéral de la mission de déminage ONU au Liban, alors qu'on retourne en Afghanistan sous le drapeau de l'OTAN? De plus, il s'agit d'un argument de poids dans le cadre des candidatures belges à différents mandats onusiens.

Le texte du ministre parle de la recherche de synergies interdépartementales avec les Affaires étrangères et la Coopération au Développement. Pourquoi est-ce que cela ne concerne pas également la Protection civile?

Le texte justifie un budget militaire conséquent en se comparant au reste du monde. Ce constat est inversé. En effet, plutôt que d'augmenter les budgets d'armement au niveau national, il faut chercher à faire mieux avec moins: sachant que le budget cumulé des budgets de Défense européens tourne autour de 200 milliards d'euros, tout doit être fait pour les assainir et ainsi

werk worden gesteld om ze te saneren en aldus het efficiëntieniveau van met name de Amerikaanse Defensie te bereiken. Om die doelstelling te halen, moet men op zoek gaan naar echte Europese synergieën door *niches of excellence* uit te bouwen. De beleidsverklaring gaat dit debat volledig uit de weg.

Om te besparen in deze tijd van budgettaire bezuinigingen, moeten schaalvoordelen en synergieën worden uitgewerkt. De vraag rijst dan ook hoe de beleidsverklaring “aanzienlijke investeringsbudgetten” kan verantwoorden zonder duidelijke strategische keuzes voorop te stellen. Overweegt de regering voorbehoud te formuleren inzake elke verhoging van het budget van Defensie van ons land, net zoals voormalig premier Elio Di Rupo dat op zijn laatste NAVO-Top heeft gedaan?

Op het taalonevenwicht binnen het leger gaat de beleidsverklaring nauwelijks in, terwijl de MR-fractie zich in de vorige regeerperiode vlijmscherp heeft uitgelaten in dat verband. De beleidsverklaring gaat geen verbintenissen aan, behalve dan dat de regering werk zal maken van de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van de parlementaire werkgroep. De PS-fractie zal niet nalaten terzake cijfers op te vragen en zal, zo nodig, de eerste minister tot actie oproepen, dan wel de ad-hoc parlementaire werkgroep opnieuw aan het werk zetten.

Wat het personeel betreft, vreest de spreker dat de jonge rekruten zullen worden uitgeperst als citroenen, zonder dat werk wordt gemaakt van hun opleiding en hun doorgroeimogelijkheden na afloop van het nieuwe BDL-statuut (statuut van beperkte duur), of wanneer de militairen ouder worden en ander werk willen zoeken. De uitbesteding van veel taken zal die mogelijkheid inperken en zal een enorme meerkost teweegbrengen.

Volgens de PS-fractie moet pas in laatste instantie een beroep worden gedaan op *outsourcing*, en alleen als dit echt een meerwaarde aanreikt.

De visie in verband met het personeel lijkt duidelijk, aangezien de pers gewag maakt van een leger van 20 000 militairen, in plaats van de huidige 30 000. Hoe zal die massale inkrimping van het personeelsbestand kunnen worden georganiseerd en op grond van welk sociaal overleg zal dat kunnen gebeuren? Welke gevolgen zal dat hebben voor de regionale spreiding van de vestigingen en inzake verschuiving van dat personeel?

Voorts is er de sluiting van het militair ziekenhuis, dat nochtans een cruciale functie bekleedt in de gezondheidszorg van ons land, en dat een uitermate belangrijke rol had kunnen spelen in de ebolacrisis. Die keuze is onbegrijpelijk, terwijl het leger zich volgens deze tekst meer op “buitenlandse operaties” wil toespitsen, en

atteindre le niveau d'efficience atteint notamment par la Défense américaine. Pour réaliser cette ambition il s'agit de se projeter dans la recherche de véritables synergies européennes par le développement de niches d'excellence. Le texte élude complètement ce débat.

Des économies d'échelle et des synergies sont à chercher pour faire des économies en cette période d'austérité budgétaire. Dès lors comment celui-ci peut justifier, sans poser de choix stratégiques clairs, d'“importants budgets d'investissements”? Le gouvernement compte-t-il, comme l'a fait le premier ministre Elio Di Rupo lors de son dernier sommet OTAN, formuler des réserves sur toute augmentation du budget militaire de notre pays?

Au niveau du déséquilibre linguistique à l'armée, le texte est fort minimaliste alors que lors de la précédente législature le groupe MR était fort incisif en la matière. Aucun engagement n'est pris si ce n'est que le gouvernement cherchera à réaliser les recommandations du groupe de travail parlementaire. Le groupe ne manquera pas de demander les chiffres, et au besoin, d'invoquer une action du premier ministre ou de réactiver le groupe de travail parlementaire *ad hoc*.

Au niveau du personnel, la crainte de l'orateur est que l'on presse comme des citrons les jeunes recrues sans du tout développer leur formation et les possibilités de débouchées à l'issue du nouveau statut “BDL” (statut à durée limitée) ou lorsque ceux-ci deviennent plus âgés et cherchent à se réorienter. Au contraire, l'externalisation de toute une série de tâches va limiter cette possibilité et engendrer des surcoûts énormes.

Pour le groupe PS, le recours à l'externalisation doit se faire en dernier recours et uniquement si une véritable valeur ajoutée est apportée.

La vision en termes de personnel semble claire puisque la presse fait écho d'une armée de 20 000 militaires au lieu des 30 000 actuels. Comment pourra-t-on organiser cette diminution massive d'effectifs et suivant quelle concertation sociale? Quelles conséquences en termes d'implantations territoriales et de déplacement de ce personnel?

Il y a la fermeture évoquée de l'hôpital militaire qui pourtant joue un rôle crucial dans le secteur des soins de notre pays et aurait pu jouer un rôle extrêmement important dans la crise Ebola. Ce choix est incompréhensible alors que l'armée veut dans ce texte être plus orientée “opérations à l'étranger” et donc que le nombre potentiel

het potentiële aantal gewonde militairen dus zou kunnen toenemen. Toch beweert de tekst van de minister dat de nodige aandacht gaat naar de gezondheid en het welzijn van de militairen. De toekomst van het IV-NIOOO is van cruciaal belang indien wegens de door deze regering gekozen beleidslijnen in de toekomst mogelijk meer militairen in de strijd gewond zullen raken (denken we maar aan de uitermate riskante terugkeer naar Afghanistan).

Er is sprake van een bevoegdheidsverruiming van de militaire politie en van een ontplooiing van het leger, ter ondersteuning van de politie in geval van terroristische dreigingen. Is het leger goed op die nieuwe taken voorbereid? Het is wachten op de concrete voorwaarden en nadere bepalingen, want er is overduidelijk sprake van een potentieel gevaarlijke verhaspeling van taken en functies. De in Frankrijk opgedane ervaring toont de beperkingen van een dergelijke ontplooiing aan.

Wat is de visie op de essentiële taak van het leger in verband met de gedachtenisplicht? Welke rol is in dat verband weggelegd voor het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis (KLM), en welke toekomst hebben de wetenschappelijke opdrachten en het personeel ervan?

Het regeerakkoord preciseert: "Een werkgroep onder toezicht van de minister van Defensie zal (...) een evaluatie maken van de voor- en nadelen van een structurele toenadering tussen [de Centrale Dienst voor Sociale en Culturele Actie van Defensie (CDSCA) en het IV-NIOOO]". Welke waaier aan opties wordt met die zin bedoeld? Zal die hervorming, in samenhang met de situatie bij het KLM, een weerslag hebben op de verankering van het zogenaamde "herinneringswerk" en de zogenaamde "gedachtenisplicht" die onontbeerlijk zijn bij Defensie en de federale regering in het algemeen?

Ten slotte wordt beoogd de politieke rechten van de militairen af te stemmen op die van de andere ambtenaren. Is dat werkelijk de boodschap die ten aanzien van de militairen moet worden uitgedragen? Moeten zij echt een nationale politieke loopbaan kunnen doorlopen, terwijl zij op grond van sommige bepalingen nu al mogen opkomen bij gemeenteraadsverkiezingen?

De heer Denis Ducarme (MR) is tevreden met de inhoudelijke continuïteit tussen het regeerakkoord en de beleidsverklaring van de minister. Hij hoopt dat dit zo blijft bij de latere voorstelling van de jaarlijkse beleidsnota voor Defensie.

De spreker looft het essentiële evenwicht, met het oog op de collectieve veiligheid, tussen de aanwezigheid van de Belgische Defensie in missies van de NAVO,

de blessés pourrait augmenter au sein des militaires. Pourtant, le texte du ministre prétend se soucier de la santé et du bien-être des militaires. L'avenir de l'IV-INIG est essentiel si le nombre potentiel de militaires blessés au combat (pensons notamment au retour TRES risqué en Afghanistan) croît à l'avenir par les orientations prises par ce gouvernement.

On parle d'augmentation des compétences de la Police militaire et du déploiement de l'armée en appuis à la police en cas de menaces terroristes. L'armée est-elle bien préparée à ces nouvelles missions? On attend de connaître les conditions et modalités concrètes, car il y a très clairement un mélange potentiellement dangereux des genres et des métiers. L'expérience française montre clairement les limites d'un tel déploiement.

Quelle est la vision du rôle essentiel de travail de mémoire au sein de l'armée? Quel rôle pour le Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire (MRA) dans ce cadre et quel avenir pour ses missions scientifiques et son personnel?

L'accord du gouvernement précise qu'un groupe de travail sous l'autorité du ministre de la Défense se réunira pour évaluer les avantages et inconvénients d'un rapprochement structurel entre l'Office central d'Action sociale et culturelle (OCASC) et l'IV-INIG? Quel éventail d'options recouvre cette phrase? Cette réforme impactera-t-elle l'ancrage du "travail/devoir de mémoire" indispensable au niveau de la Défense et du gouvernement fédéral en général en lien avec le MRA?

Enfin, on parle d'aligner les droits politiques des militaires sur ceux des autres fonctionnaires. Est-ce vraiment le message à envoyer de voir des militaires mener une carrière politique nationale, car ils peuvent déjà se présenter au niveau communal moyennant certaines dispositions?

M. Denis Ducarme (MR) se félicite de la continuité dans la teneur de l'accord de gouvernement et de l'exposé d'orientation politique du ministre. Il espère qu'il en sera de même lors de la présentation future de la note annuelle de politique générale de la Défense.

L'intervenant loue l'équilibre essentiel réalisé, dans un souci de sécurité collective, entre la présence de la Défense belge au sein des missions de l'OTAN, des

de Verenigde Naties en de militaire samenwerking in het kader van de Europese Unie. De aangekondigde samenwerking in Benelux-verband, maar ook in andere multilaterale verbanden, en de aandacht voor *pooling and sharing* van militair materiaal zijn dan ook logische maatregelen. Op termijn moet er verder gebouwd worden aan een Europese defensiesamenwerking. Dergelijke visie is aanwezig in het regeringsbeleid en de tekst van de minister.

Er is bovendien voor continuïteit gezorgd in de Belgische aanwezigheid in de diverse buitenlandse missies. Deze continuïteit vormt een onderdeel van het verzekeren van de collectieve veiligheid waaraan België traditioneel bijdraagt.

Het regeerakkoord en de beleidsverklaring brengen eveneens een aantal nieuwe elementen aan. Zo is er de aangekondigde strategische visie op langere termijn. Dit wordt een cruciaal beleidsdocument voor de strijdkrachten tijdens deze legislatuur. Dit alles zal inderdaad rekening moeten houden met de budgettaire toestand. Spreker waarschuwt evenwel voor overdreven onheilsberichten die de waarheid geweld aandoen. De inspanning die de krijgsmacht gevraagd wordt is vergelijkbaar met besparingen die vorige ministers van Landsverdediging hebben moeten doorvoeren.

De spreker is verheugd over de keuze van de regering om het investeringbeleid voor Defensie voor de komende tien jaar in een wetgevend kader te regelen, zodat de investeringsenveloppe niet langer jaarlijks opgesteld wordt. Dit moet het militair kader de ruimte geven om een beleid op langere termijn te ontwikkelen, wat onontbeerlijk is voor dergelijk omvangrijke investeringen die op stapel staan. De heer Ducarme ontkent bovendien dat er reeds investeringsbeslissingen genomen zouden zijn. Met name de vervanging van de F16 dient nog te gebeuren. Hij begrijpt ook dat de minister zich in het kader van de bespreking van een beleidsverklaring nog niet verder kan engageren tegenover de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Er wordt plots veel ophef gemaakt over een toekomstige krijgsmacht met 20 000 militairen. Nochtans is dit al enige tijd het streefcijfer voor pakweg 2025-2030. Wie deze materie opvolgt, weet bovendien al lang dat de leeftijdspiramide binnen Defensie voor een grote uitstroom van militair personeel zal zorgen vanaf 2019 tot 2024.

In de toekomst zal een debat over zekere vormen van taken- en gebouwenconcentratie binnen Defensie onontbeerlijk zijn. Het militair kader zal immers wijzigen gezien de omvorming naar een strijdkracht met

Nations unies et de la coopération militaire dans le cadre de l'Union européenne. La coopération annoncée dans le cadre du Benelux, mais aussi dans d'autres cadres multilatéraux, et l'attention portée au *pooling and sharing* de matériel militaire sont dès lors des mesures logiques. À terme, il s'agit de continuer à développer une coopération européenne en matière de défense. Cette vision figure dans la politique gouvernementale et dans le texte du ministre.

La continuité de la présence belge au sein des différentes missions étrangères est en outre assurée. Cette continuité participe à la réalisation de la sécurité collective à laquelle la Belgique a la tradition de contribuer.

L'accord de gouvernement et l'exposé d'orientation politique fournissent également un certain nombre d'éléments neufs, comme la vision stratégique à long terme. Il s'agira en l'occurrence d'un document politique crucial pour les forces armées au cours de cette législature. Le contexte budgétaire devra de toute évidence être pris en considération en l'espèce. L'intervenant met cependant en garde contre les nouvelles exagérément alarmantes, qui trahissent la vérité. L'effort demandé à l'armée est comparable aux économies que les précédents ministres de la Défense ont dû réaliser.

L'intervenant se félicite que le gouvernement ait choisi de régler la politique d'investissement de la Défense pour les dix années à venir par voie légale, de sorte que l'enveloppe d'investissement ne doive plus être définie chaque année. Cela doit permettre au cadre militaire d'élaborer une politique à long terme, ce qui est indispensable pour les investissements considérables qui sont prévus. M. Ducarme nie par ailleurs que des décisions d'investissements auraient déjà été prises. C'est ainsi que le remplacement des F16 doit encore être réalisé. Il comprend également que, dans le cadre de la discussion d'un exposé d'orientation politique, le ministre ne puisse s'engager davantage pour l'instant devant la Chambre des représentants.

On fait subitement beaucoup de bruit autour de futures forces armées ramenées à 20 000 militaires. Pourtant, c'est déjà depuis un certain temps l'objectif chiffré à l'horizon 2025-2030. Tous ceux qui suivent cette matière savent en outre que la pyramide des âges au sein de la Défense entraînera de nombreux départs dans le personnel militaire durant la période 2019 à 2024.

Dans le futur, il faudra inévitablement avoir un débat sur certaines formes de concentration de missions et de bâtiments au sein de la Défense. En effet, le cadre militaire se modifiera en raison de la transformation en

20 000 soldaten. Nu al alarmberichten de wereld insturen over sluiting van kazernes en militaire terreinen is echter voorbarig.

De verdere hervormingen zullen in overleg met het personeel van Defensie moeten gebeuren. Het welzijn van het Defensiepersoneel moet een prioriteit van de minister zijn. Het bestaande transformatieplan moet alvast afgerond en uitgevoerd worden. In de huidige constellatie kan niet om vaststelling heen dat er een gebrek aan motivatie onder het personeel van Defensie heerst.

Ten slotte wijst de heer Ducarme er op dat de aanwezigheid van N-VA in de federale regering in het algemeen en in het bijzonder aan het hoofd van het ministerie van Defensie niet belet dat de beleidsverklaring van de minister oog heeft voor het bewaren en het nastreven van het taalevenwicht binnen de strijdkrachten.

De heer Veli Yüksel (CD&V) wijst op de grote mate van continuïteit met het defensiebeleid van de vorige minister, met name de aandacht voor meer efficiëntie in de militaire structuur. Spreker en zijn fractie steunen de multinationale defensiesamenwerking, meer bepaald de aandacht voor een Europees defensiebeleid. Er is op het vlak van internationale samenwerking trouwens geen tegenstelling tussen lidmaatschap van de NAVO en de Europese Unie en werken in VN-verband: alle dienen ze het beleid van collectieve veiligheid.

Ook op vlak van *pooling and sharing* — waarvan het belang door de spreker wordt benadrukt — wijst de heer Yüksel op de continuïteit met de vorige zittingsperiodes. De heer De Crem heeft als minister van Landsverdediging tijdens het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie (2010) de 27 lidstaten van de Unie een akkoord laten sluiten over *pooling and sharing* van militair materieel. In maart 2013 is er een dergelijk akkoord afgesloten tussen de drie Benelux-landen.

In het regeerakkoord (DOC 54 0020/001) wordt er gesproken over initiatieven voor een grotere inzet van de *European Union Battle Groups* (EUBG), die momenteel al operationeel zijn. België heeft op dit ogenblik trouwens de leiding van een EUBG. Daarover is in de beleidsverklaring niets te vinden. Zal België hierover stappen ondernemen op de Europese defensietop van juni 2015?

De spreker en zijn fractie steunen het beleid om de versnippering van de buitenlandse missies tegen te

une armée de 20 000 soldats. Envoyer dès à présent des messages alarmistes à propos de la fermeture de casernes et de terrains militaires est cependant prématuré.

Les réformes à venir devront se faire en concertation avec le personnel de la Défense. Le bien-être du personnel de la Défense doit être une priorité du ministre. Le plan de transformation existant doit en tout cas être achevé et exécuté. Dans les circonstances actuelles, force est de constater qu'il règne une certaine démotivation parmi le personnel de la Défense.

Enfin, M. Ducarme souligne que la présence de la N-VA au sein du gouvernement fédéral en général et à la tête du département de la Défense en particulier n'empêche pas que l'exposé d'orientation politique du ministre prend en compte le maintien et la recherche de l'équilibre linguistique au sein des forces armées.

M. Veli Yüksel (CD&V) souligne le niveau important de continuité avec la politique de défense menée par le ministre précédent, plus particulièrement en ce qui concerne l'attention portée à un renforcement de l'efficacité au sein des structures militaires. L'intervenant et son groupe soutiennent la coopération multilatérale en matière de défense, plus particulièrement l'intérêt porté à une politique de défense européenne. Dans le domaine de la coopération internationale, il n'y a d'ailleurs pas de contradiction entre l'appartenance à l'OTAN, à l'Union européenne et le fait d'œuvrer dans le cadre de l'ONU: toutes ces instances servent la sécurité collective.

En matière de *pooling and sharing*, dont il souligne l'importance, M. Yüksel met également l'accent sur la continuité avec les législatures précédentes. En tant que ministre de la Défense, M. De Crem a, durant la présidence belge de l'Union européenne (2010), fait signer aux 27 États membres de l'Union un accord en matière de *pooling and sharing* de matériel militaire. En mars 2013, un accord semblable a été conclu entre les trois pays du Benelux.

Dans l'accord de gouvernement (DOC 54 0020/001), il est fait mention d'initiatives en faveur d'un engagement accru des *European Union Battle Group* (EUBG), qui sont momentanément déjà opérationnels. À l'heure actuelle, la Belgique assure d'ailleurs le commandement d'un EUBG. L'exposé d'orientation politique est muet à ce sujet. La Belgique va-t-elle prendre des initiatives sur le sujet lors du Sommet européen de défense de juin 2015?

L'intervenant et son groupe soutiennent la politique visant à lutter contre l'émiettement des missions à

gaan. Uiteraard moet België belang hechten aan eventuele vragen tot deelname vanwege de Verenigde Naties, zeker wanneer België een lacune bij de VN kan opvullen. Centraal-Afrika moet een prominente plaats behouden binnen de bilaterale partnerschappen. Spreker steunt verder de keuze om nog aanwezig te blijven in Irak en Afghanistan en de beëindiging van de missie in Libanon.

De minister kondigt een evaluatie aan van het huidige takenpakket van Defensie. Spreker wil garanties dat er ruimte blijft voor de zogenaamde hulp aan de natie. Hij refereert ook aan de houding van minister van Sociale en Volksgezondheid De Block die pleitte voor het behoud van het militair brandwondencentrum.

De heer Yüksel dringt aan op een zo snel mogelijke duidelijkheid over de strategische investeringskeuze van de regering.

Inzake het personeel en het militair statuut zal de regering de hervormingen van de vorige minister doorvoeren. Het personeelsbestand van Defensie moet een zekere stabilisering kennen. In 2015 wordt gemikt op 30 000 militairen, zonder nog gebruik te maken van de vrijwillige opschorting van prestaties. Welk tijdspad zal de minister hanteren bij de uitvoering van de hervormingen van de vorige minister?

Kan de minister toelichting geven met betrekking tot de mogelijke sluiting van kazernes? Snel duidelijkheid verschaffen is geboden voor de betrokken militairen en hun families.

De CD&V steunt de in de beleidsverklaring aangehaalde grote investeringen, de vervanging van de F16 en de fregatten en mijnenvegers. De spreker wijst op het economisch belang van dergelijke investeringen, met name de meerwaarde voor onderzoek en ontwikkeling. De heer Yüksel refereert aan het rapport van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie uit maart 2008: "*Industrieel participatiebeleid in het kader van defensiebestellingen*", waarin gewezen wordt op het directe en indirecte economische belang van militaire investeringen. Het rapport spreekt van 7 000 directe en indirecte arbeidsplaatsen als gevolg van de vroegere investering in de F16-jagers.

Wanneer zal de minister het wetsontwerp over het militair investeringsprogramma presenteren?

Wat wordt bedoeld met "alternatieve financiering" en op welke bedragen hoopt de minister?

l'étranger. La Belgique doit certes prendre en considération les éventuelles demandes de participation formulées par les Nations unies, certainement lorsque la Belgique peut combler une lacune de l'ONU. L'Afrique centrale doit conserver une place de premier plan dans le cadre des partenariats bilatéraux. L'intervenant soutient le choix qui est fait de demeurer présent en Irak et en Afghanistan et de mettre un terme à la mission au Liban.

Le ministre annonce une évaluation des missions actuelles de la Défense. L'intervenant demande des garanties quant au maintien de la possibilité d'assurer "l'aide à la Nation". Il renvoie également à l'attitude de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, Mme M. De Block, qui a plaidé en faveur du maintien du centre militaire pour grands brûlés.

M. Yüksel insiste pour que le gouvernement fasse le plus rapidement possible la clarté sur ses choix stratégiques d'investissement.

En ce qui concerne le personnel et le statut militaire, le gouvernement mettra en œuvre les réformes élaborées par le ministre précédent. Une certaine stabilisation doit intervenir au niveau des effectifs de la Défense. L'objectif pour 2015 est de 30 000 militaires, sans encore recourir à la suspension volontaire des prestations. Quel est le calendrier retenu par le ministre pour mettre en œuvre les réformes du ministre précédent?

Le ministre peut-il fournir des précisions concernant l'éventuelle fermeture de casernes? Il est nécessaire de clarifier rapidement les choses pour les militaires concernés et leurs familles.

Le CD&V soutient les grands investissements évoqués dans l'exposé d'orientation politique, le remplacement des F16, des frégates et des chasseurs de mines. L'intervenant souligne l'importance économique de tels investissements, à savoir leur plus-value pour la recherche et le développement. M. Yüksel renvoie au rapport du SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie de mars 2008: "*Politique industrielle de la participation dans le cadre des commandes de défense*", qui souligne l'importance économique directe et indirecte des investissements militaires. Le rapport mentionne 7 000 emplois directs et indirects résultant de l'investissement antérieur dans les chasseurs F16.

Quand le ministre présentera-t-il le projet de loi relatif au programme d'investissement militaire?

Qu'entend-il par "méthodes alternatives de financement" et quels sont les montants espérés par le ministre?

De beleidverklaring kondigt een evaluatie aan van de cyberbedreigingen. Spreker herinnert aan het begrotingsakkoord voor 2014, waar sprake was van een Belgisch centrum voor cyberbeveiliging onder de verantwoordelijkheid van de FOD Kanselarij van de eerste minister. Hierover is echter geen referentie te vinden in de beleidsverklaring.

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) stelt dat Defensie zoals de beleidsverklaring aangeeft, inderdaad de hoeksteen vormt van een volwaardig en geloofwaardig veiligheidsbeleid. Het militaire personeel op het terrein is het vertrouwen van de volksvertegenwoordigers trouwens meer dan waard.

De gegeven budgettaire toestand vormt ontegensprekelijk een grote uitdaging voor de bevoegde minister. Spreker vindt echter niet dat het budgettaire kader de ambities uit het regeerakkoord in de weg moet staan. Alle Europese landen worden immers geconfronteerd met moeilijk budgettaire keuzes. Aan de hand van synergie en samenwerkingsverbanden moeten de uitdagingen van de toekomst worden aangegaan. De beleidsverklaring besteedt daar terecht veel aandacht aan.

De spreker is niet *per se* gekant tegen een eventuele verlengde aanwezigheid bij de NAVO-operaties in Irak, maar dringt aan op een politiek debat alvorens een beslissingen wordt genomen.

De heer Van Mechelen deelt het geloof in de toekomst van *pooling and sharing* teneinde de toekomstige kost van militaire investeringen beheersbaar te houden. In welke mate zal dit principe toegepast worden bij de nakende investeringen ter vervanging van de F16-vloot? Spreker waarschuwt verder voor te grote verwachtingen bij de zogenaamde economische *return* bij legeraankopen. Vroeger zijn sommige dossiers van 'economische compensaties' slecht afgelopen en hij benadrukt daarom geen te nauwe band tussen militaire investeringen en economische opbrengsten na te streven. De vroegere fouten mogen niet herhaald worden. Dat laatste is trouwens een permanente opdracht van de bijzondere commissie legeraankopen.

In het kader van *burden and risk sharing* moet België zijn rol als militair bondgenoot ter harte nemen en zijn deel van de militaire investeringen doen. Spreker steunt dan ook het opzet om een ontwerp van militaire programmawet op te stellen die het investeringstraject voor het volgende decennium vastlegt. Er moet een verantwoorde aankooppolitiek volgen in Europees perspectief.

L'exposé d'orientation politique annonce une évaluation des cybermenaces. L'intervenant rappelle l'accord budgétaire de 2014, où il était question d'un centre belge pour la cybersécurité sous la responsabilité du SPF Chancellerie du premier ministre. L'exposé d'orientation politique n'en fait cependant pas mention.

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) fait observer que, comme l'indique l'exposé d'orientation politique, la Défense constitue effectivement la pierre angulaire d'une politique de sécurité crédible et digne de ce nom. Le personnel militaire sur le terrain mérite d'ailleurs tout à fait la confiance des députés.

La situation budgétaire actuelle constitue indubitablement un grand défi à relever pour le ministre compétent. L'intervenant estime cependant que le cadre budgétaire ne doit pas faire obstacle aux ambitions de l'accord de gouvernement. Tous les pays européens sont en effet confrontés à des choix budgétaires difficiles. Il convient de relever les défis de l'avenir en recourant aux synergies et aux accords de coopération. C'est à juste titre que l'exposé d'orientation politique accorde beaucoup d'attention à ce point.

L'intervenant n'est pas nécessairement opposé à une prolongation éventuelle de la participation belge aux opérations de l'OTAN en Irak, mais insiste pour que l'on mène un débat politique avant de prendre une décision sur la question.

M. Van Mechelen croit, lui aussi, en l'avenir du *pooling and sharing* pour maîtriser le coût futur des investissements militaires. Dans quelle mesure ce principe sera-t-il appliqué dans le cadre des prochains investissements visant à remplacer la flotte de F16? L'intervenant estime par ailleurs qu'il ne faut pas nourrir des espoirs démesurés concernant les retombées économiques des achats militaires. Dans le passé, certains dossiers de 'compensations économiques' se sont mal terminés et il estime dès lors qu'il ne faut pas chercher à établir un lien trop étroit entre les investissements militaires et les recettes économiques. Il ne faut pas reproduire les erreurs du passé. La commission spéciale achats militaires doit d'ailleurs s'y efforcer en permanence.

Dans le cadre du partage équitable des charges et des risques, la Belgique doit prendre à cœur son rôle d'allié militaire et assumer sa part d'investissements militaires. L'intervenant soutient dès lors l'objectif d'établir un projet de loi de programmation militaire fixant la trajectoire d'investissement à suivre durant la prochaine décennie. Il faudra adopter une politique raisonnable en matière d'achats, dans une perspective européenne.

De samenwerking met overige overheden en federale overheidsdiensten wordt terecht vermeld als beleidsop-tie om te waken over de verjonging van het legerkader en militair personeel de mogelijkheid te bieden over te stappen naar andere overheidssectoren.

Met betrekking tot de cyberveiligheid vraagt de spreker een toezichtsrol voor het Comité I.

Ten slotte steunt de spreker de aangekondigde uitbreiding van de politieke rechten van het legerpersoneel tot het niveau van de federale ambtenaren.

De heer Alain Top (sp.a) hekelt het ontbreken van cijfermateriaal in de beleidsverklaring van de minister. De beleidsverklaringen voor Buitenlandse Zaken en Defensie verontrusten de spreker. De regering kiest immers voluit voor herbewapening en het kernwapenprogramma van de NAVO. Het buitenlands beleid wordt zelfs vooral vanuit militaire hoek bekeken. Nochtans kan een militair ingrijpen slechts een laatste redmiddel zijn, en moet dit bestaan naast ontwikkelingssamenwerking en diplomatie.

De internationale militaire samenwerking wordt vooral toegespitst op de NAVO. België moet voor alles een trouwe bondgenoot van de Verenigde Staten zijn. Er wordt weliswaar gerefereerd aan het non-prolifera-tieverdrag van de Verenigde Naties, maar de regering onderschrijft tegelijk het strategisch concept van de NAVO, kernwapens inbegrepen. Beide zaken zijn echter niet verenigbaar. De spreker acht kernwapens dure en nutteloze massavernietigingswapens, zonder tactisch of politiek nut. België kan als een soeverein land de terugtrekking van kernwapens van het nationale ter-ritorium eisen, zoals andere landen dit al eerder deden.

Ook inzake de buitenlandse militaire operaties kiest de regering resoluut voor de NAVO. Inzake deelname aan missies van de Verenigde Naties is de beleids-verklaring veel lauwer: dit zou enkel nog gebeuren indien België een lacune kan opvullen. De Belgische ontmijningsmissie in Libanon zal beëindigd worden, in tegenstelling tot de NAVO-aanwezigheid in Afghanistan. Een langere deelname aan de NAVO-operatie in Irak in 2015 is kennelijk al beslist door de regering. Nochtans heeft de Kamer nog geen enkele evaluatie van de mi-litaire actie kunnen maken. Overweegt de regering het sturen van grondtroepen? Welke budgettaire middelen zullen worden aangesproken? De interdepartemen-tale provisie zou in 2015 immers slechts 18 miljoen euro bedragen.

La collaboration avec les autres autorités et les ser-vices publics fédéraux est mentionnée à juste titre en tant qu'option politique permettant de veiller au rajeunis-sement du cadre militaire et d'offrir la possibilité au per-sonnel militaire de rejoindre d'autres secteurs publics.

En matière de cybersécurité, l'intervenant demande que le Comité R joue un rôle de surveillance.

L'intervenant soutient enfin l'extension annoncée des droits politiques du personnel de l'armée et leur alignement sur ceux des fonctionnaires fédéraux.

M. Alain Top (sp.a) fustige le manque de chiffres dans l'exposé d'orientation politique du ministre et se dit préoccupé par les politiques annoncées en matière d'Affaires étrangères et de Défense. Le gouvernement choisit en effet résolument la voie du réarmement et du programme d'armement nucléaire de l'OTAN. La politique étrangère est même principalement envisagée sous l'angle militaire. Une intervention militaire ne peut toutefois constituer qu'un dernier recours et doit coexister aux côtés de la coopération au développement et de la diplomatie.

La coopération militaire internationale se focalise surtout sur l'OTAN. La Belgique doit être à tous égards un allié fidèle des États-Unis. S'il est certes fait réfé-rence au traité de non-prolifération des Nations unies, le gouvernement souscrit par ailleurs au concept straté-gique de l'OTAN, en ce compris l'armement nucléaire. Ces deux options ne sont cependant pas compatibles. L'intervenant estime que les armes nucléaires sont des armes de destruction massive coûteuses et inutiles dépourvues d'utilité tactique et politique. La Belgique peut, en tant que pays souverain, exiger le retrait des armes nucléaires de son territoire, comme d'autres pays l'ont fait précédemment.

En ce qui concerne les opérations militaires à l'étranger, le gouvernement s'aligne une nouvelle fois résolument sur l'OTAN. S'agissant de la participation à des missions des Nations unies, l'exposé d'orientation politique est beaucoup plus tiède: une telle partici-pation ne sera plus envisagée que si la Belgique peut combler une lacune. La mission de déminage au Liban sera suspendue, contrairement à la présence belge en Afghanistan dans le cadre de l'OTAN. Manifestement, le gouvernement a déjà décidé de prolonger sa parti-cipation à l'opération de l'OTAN en Irak en 2015. La Chambre n'a pourtant pas encore pu faire la moindre évaluation de l'action militaire en cours. Le gouverne-ment envisage-t-il d'envoyer des troupes au sol? Quels moyens budgétaires seront mis à contribution, sachant que la provision interdépartementale ne s'élèverait qu'à 18 millions d'euros en 2015?

De spreker benadrukt dat zijn fractie niet gekant is tegen investeringen voor de Belgische strijdkrachten, die immers moeten uitgerust zijn voor buitenlandse vredesmissies en een collectief veiligheidsbeleid.

Welke visie heeft de minister over de multinationale militaire samenwerking? De heer Top meent dat het Europese luik van de samenwerking weinig enthousiast klinkt, in tegenstelling tot de militaire samenwerking in Benelux-verband. Inzake de wederuitrusting is er geen sprake meer van de Europese dimensie. Wat wordt de Europese context in de aangekondigde strategische visie voor de komende investeringen? Specialisatie op Europees vlak zal echter een steeds grotere noodzaak worden. België kan zich niet langer zowel gevechtsvliegtuigen als fregatten veroorloven.

De ambities van het regeerakkoord staan haaks op de budgettaire keuzes van de regering. De regering engageert zich tot diverse investeringsdossiers en op de NAVO-top in Wales in september 2014 heeft België de NAVO-doelstellingen inzake investeringen onderschreven (2 % bbp, waarvan een vijfde investeringen in militaire materieel). De notificaties van de federale regering met de bijhorende begrotingstabellen leggen echter opnieuw besparingen op: 220 miljoen euro voor 2015, tot 2018 oplopend tot anderhalf miljard euro. Spreker vreest dat de rekening naar de volgende legislatuur wordt doorgeschoven. Welke rol wordt weggelegd voor zogenaamde alternatieve financiering?

Er zal ongetwijfeld bespaard moeten worden, waaronder op het militair personeel, goed voor meer dan 70 % van de defensiebegroting. De minister hoopt op het automatische effect van de komende pensioneringsgolf. Deze zal echter pas effect ressorteren vanaf 2019. Komt er dan nog maar eens een hervormingsplan in deze legislatuur? Welke personeelsreductie beoogt men? Hoe worden de sociale gevolgen opgevangen? Welke kazernes worden met sluiting bedreigd?

Kan de minister expliciet meedelen welke militaire expertise voor hem in aanmerking komt voor uitbesteding? Overweegt de regering dit voor de militaire rol als kustwacht? Krijgen kustgemeenten de rekening voor reddingsacties op zee? Moet er voortaan betaald worden voor militaire inzet bij natuurrampen of ontmijningsoperaties?

L'intervenant souligne que son groupe n'est pas opposé aux investissements dans les forces armées belges. Celles-ci doivent, en effet, être équipées pour mener des missions de paix à l'étranger et une politique collective en matière de sécurité.

Quelle est la vision du ministre sur la coopération militaire multinationale? M. Top estime le volet européen de la coopération peu enthousiaste, contrairement à la coopération militaire dans le cadre du Benelux. En matière de rééquipement, il n'est plus question de dimension européenne. Que deviendra le contexte européen dans la vision stratégique annoncée pour les investissements à venir? La nécessité de se spécialiser au niveau européen deviendra pourtant de plus en plus cruciale. La Belgique ne peut plus se permettre à la fois des avions de combat et des frégates.

Les ambitions présentes dans l'accord de gouvernement sont en contradiction flagrante avec les choix budgétaires du gouvernement. Ce dernier s'engage dans divers dossiers d'investissement et au sommet de l'OTAN, qui s'est déroulé au Pays de Galles en septembre 2014, la Belgique a souscrit aux objectifs de l'OTAN en matière d'investissement (2 % du PIB, dont un cinquième en matériel militaire). Les notifications du gouvernement fédéral et les tableaux budgétaires y afférents imposent néanmoins de nouvelles économies: 220 millions d'euros pour 2015, allant croissant jusqu'à 1,5 milliard d'euros en 2018. L'intervenant redoute que la facture soit repoussée à la prochaine législature. Quel sera le rôle dévolu au financement dit alternatif?

Il faudra sans aucun doute faire des économies, notamment sur le personnel militaire, qui représente plus de 70 % du budget de la défense. Le ministre compte sur l'effet automatique de la prochaine vague de mises à la retraite. Celle-ci ne produira toutefois ses effets qu'à partir de 2019. Y aura-t-il un nouveau plan de réforme sous cette législature? Quelle est la réduction de personnel visée? Comment gèrera-t-on les conséquences sociales? Quelles sont les casernes menacées de fermeture?

Le ministre pourrait-il préciser quelle expertise militaire est, selon lui, susceptible d'externalisation? Le gouvernement songe-t-il à la protection militaire des côtes? Les communes du littoral devront-elles financer les actions de sauvetage en mer? Faudra-t-il désormais payer l'intervention de l'armée dans le cadre de catastrophes naturelles ou d'opérations de déminage?

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) onderstreept dat de visie van zijn fractie op Defensie en haar opdrachten sterk verschilt van die van de minister. Voor zijn fractie staat een pacifistische en humanitaire kijk op de zaken centraal.

De spreker begint met te verwijzen naar de operatie *Desert Falcon* in Irak. De minister wil de Belgische deelname vanaf januari 2015 voor zes maanden zonder meer verlengd zien. Nochtans hebben twee fracties van de meerderheid n.a.v. het debat in de verenigde commissies voor de Buitenlandse betrekkingen en de Landsverdediging op 24 september 2014 (DOC 54 0305/001) gevraagd dat eerst een ruime analyse en evaluatie zouden plaatshebben. De minister lijkt echter reeds te hebben beslist zonder die analyse.

Vervolgens snijdt de heer Hellings het punt aan van de vervanging van de F-16's. Hij vraagt of bepaald is dat het nieuwe toestel, welke keuze ook zou worden gemaakt, kernwapens moet kunnen meedragen. Op welke grond steunt het aantal van 40 nieuwe toestellen dat in de media is opgedoken. Wat is de behoefte aan toestellen voor de bescherming van het nationale luchtruim? Welke is de behoefte voor andere taken? Normaal gesproken zouden de F-16's tegen het jaar 2028 moeten zijn vervangen. Tegen dat ogenblik zal de toestand in de wereld echter gewijzigd zijn en zullen er waarschijnlijk ook een hele reeks nieuwe technologieën op de markt zijn, bijvoorbeeld het feit dat *drones* steeds vaker worden ingezet. Nochtans is de principiële beslissing tot vervanging van de F-16's reeds getroffen. Meent het leger echter nog met piloten bemande jachtvliegtuigen nodig te hebben in 2028? Hoe zal de aankoopprocedure administratief worden opgevolgd meer in het bijzonder wat de naleving van de Europese richtlijn 2009/81/EG¹ betreft die betrekking heeft op overheidsopdrachten voor defensie zeker in het licht van mogelijke economische compensaties die met het contract zouden gepaard gaan.

De spreker gaat vervolgens over op het onderwerp van de kernwapens. Hij vraagt de minister van Defensie wat er zal gebeuren met de Amerikaanse kernwapens die zijn opgeslagen op de basis van Kleine Brogel. Zal de minister aan de Amerikaanse bondgenoot vragen deze te komen weghalen? De spreker verwijst in dit verband naar het wetsvoorstel betreffende het verbod op kernwapens in België (DOC 54 0185/001) dat hij samen met de heer Wouter De Vriendt heeft ingediend.

¹ Richtlijn 2009/81/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen door aanbestedende diensten van bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, en tot wijziging van Richtlijnen 2004/17/EG en 2004/18/EG

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) souligne que la vision de son groupe sur la Défense et ses missions diffère considérablement de celle du ministre. Pour son groupe, il est capital de poser un regard pacifiste et humanitaire sur les choses.

L'intervenant entame son exposé en évoquant l'opération *Desert Falcon* en Irak. Le ministre veut, dès janvier 2015, prolonger tout simplement la participation belge de six mois. Deux groupes de la majorité avaient pourtant, à l'occasion du débat qui s'est tenu au sein des commissions réunies des Relations extérieures et de la Défense nationale le 24 septembre 2014 (DOC 54 0305/001), demandé que l'on procède d'abord à une analyse et une évaluation détaillées. Le ministre semble avoir toutefois décidé de se passer de cette analyse.

Ensuite, M. Hellings aborde le point du remplacement des F-16. Il demande si l'on a déjà défini si le nouvel appareil, quel que soit le modèle retenu, doit pouvoir embarquer des armes nucléaires. Sur quels éléments se fonde le nombre de 40 nouveaux appareils évoqué par les médias? Quel est le nombre d'appareils nécessaires pour protéger l'espace aérien national? De combien d'avions a-t-on besoin pour accomplir d'autres missions? Normalement, les F-16 devraient avoir été remplacés d'ici 2028. Mais à ce moment-là, l'état du monde aura changé et toute une série de nouvelles technologies auront fait leur apparition sur le marché, comme par exemple la généralisation des drones. Or, la décision de principe de procéder au remplacement de ces appareils a déjà été arrêtée. L'armée estimera-t-elle avoir, en 2028, encore besoin d'avions de chasse commandés par des pilotes? Comment la procédure d'acquisition sera-t-elle suivie administrativement, en particulier en ce qui concerne le respect de la directive européenne 2009/81/CE¹, qui porte sur les marchés publics dans le cadre de la défense, *a fortiori* à la lumière de possibles compensations économiques qui iraient de pair avec le contrat.

L'intervenant enchaîne ensuite sur la question des armes nucléaires. Il demande au ministre de la Défense ce qu'il adviendra des armes nucléaires américaines entreposées sur la base de Kleine Brogel. Le ministre va-t-il demander à son allié américain de venir les retirer? L'intervenant renvoie, à cet égard, à la proposition de loi interdisant les armes nucléaires en Belgique (DOC 54 0185/001), qu'il a codéposée avec M. Wouter De Vriendt.

¹ Directive 2009/81/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 relative à la coordination des procédures de passation de certains marchés de travaux, de fournitures et de services par des pouvoirs adjudicateurs ou entités adjudicatrices dans les domaines de la défense et de la sécurité, et modifiant les directives 2004/17/CE et 2004/18/CE

De beëindiging van de Belgische missie in Libanon is volgens de minister aangewezen omdat de militairen er eigenlijk niets meer om handen zouden hebben. De heer Hellings verwijst naar de *Lebanon Mine Action Strategy* die voor het geheel van de aldaar aanwezige militaire detachementen een ontminningspercentage van 80,5% (2016) bepaalt. Tegen 2020 zou alles ontminnd moeten zijn. Hoe komt het dat België nu plots beslist om niet langer mee te werken aan dit ontminningsplan? Werd deze beslissing genomen in overleg met het *Landmines Resource Center for Lebanon* dat de coördinatie verzorgt voor de militaire eenheden ter plaatse?

De heer Hellings is verheugd dat de minister in de nabije toekomst een strategische nota zal voorstellen. Zijdelings merkt hij hierbij op dat het logischer zou zijn geweest indien de beslissing tot vervanging van de F-16 zou gevallen zijn ná het uitbrengen van de strategische nota. Men bepaalt beter eerst wat zijn doelstelling is, daarna bepaalt men welke middelen daartoe noodzakelijk zijn. De huidige werkwijze brengt het risico mee dat investeringen in ander materiaal voor de landcomponent, de marine, de *cyber defence* e.d. in het gedrang komen daar alle middelen door de vervanging van de F-16 zullen worden opgeslorpt.

De aankoop van gevechtsdrones is een mogelijkheid die wellicht moet worden overwogen door het leger. Op dit vlak dient te worden gewezen op het bestaan in de VS van een controverse over de juridische, politieke, diplomatieke, militaire en humanitaire gevolgen van het aanvallen en doden van personen op afstand. Indien het Belgisch leger ooit tot de aankoop van dergelijke toestellen zou overgaan, moet er volledige zekerheid bestaan over dit aspect.

Vervolgens heeft de spreker het over de Europese *battle groups*, waarover de minister niets zegt in zijn beleidsverklaring. Denkt de minister dat België toch minstens eenmaal zal deel uitmaken van een *battle group* die echt zal worden ingezet? België zou hier het voortouw moeten nemen en terzake initiatieven voorleggen aan zijn buurlanden. Het zou een uitstekende stimulans zijn voor de Europese defensie.

Aangaande internationale samenwerking vraagt de spreker of de minister het nemen van initiatieven overweegt die te vergelijken zijn met het marinesamenwerkingsverband Admiraal Benelux? Dit zou kunnen leiden tot een belangrijke vorm van integratie met de componenten van andere landen.

Selon le ministre, il s'indique de mettre un terme à la mission belge au Liban parce que les militaires n'y serviraient en fait plus à rien. M. Hellings renvoie à la stratégie de lutte antimines au Liban (*Lebanon Mine Action Strategy*), qui fixe le pourcentage de déminage à 80,5% (2016) pour l'ensemble des détachements militaires présents sur place. D'ici 2020, tout devrait être déminé. Comment se fait-il que la Belgique décide subitement de ne plus participer à ce plan de déminage ? Cette décision a-t-elle été prise en concertation avec le Centre de ressources sur les mines terrestres pour le Liban (*Landmines Resource Center for Lebanon*), qui assure la coordination des unités militaires sur place ?

M. Hellings se réjouit que le ministre présente tout prochainement une note stratégique. À cet égard, il fait observer indirectement qu'il aurait été plus logique que la décision de remplacement des F-16 fût intervenue après la publication de la note stratégique. Il est préférable de fixer d'abord son objectif et ensuite, de définir les moyens nécessaires pour l'atteindre. La méthode actuelle comporte le risque que des investissements dans d'autres types de matériel en faveur de la composante terrestre, de la marine et de la *cyberdéfense* soient remis en cause du fait que tous les moyens seront absorbés par le remplacement des F-16.

L'acquisition de drones de combat sera probablement une option envisagée par l'armée. Sur ce plan, il y a lieu de souligner l'existence, aux États-Unis, d'une controverse sur les conséquences juridiques, politiques, diplomatiques, militaires et humanitaires de cette possibilité d'attaquer et de tuer des personnes à distance. Si l'armée belge devait jamais procéder à l'achat de tels appareils, il faut que l'on dispose de toutes les garanties sur ce point.

L'intervenant aborde ensuite la question des *battle groups* européens, que le ministre n'évoque pas dans son exposé d'orientation politique. Le ministre pense-t-il que la Belgique participera néanmoins au moins une fois à un *battle group* qui sera engagé dans une opération réelle ? La Belgique devrait prendre les devants dans ce domaine et proposer des initiatives en la matière à ses voisins. Il s'agirait d'un excellent incitant pour la défense européenne.

En ce qui concerne la coopération internationale, l'intervenant demande si le ministre envisage de prendre des initiatives comparables à l'accord de coopération entre les marines belge et néerlandaise, l'Amiral Benelux, ce qui pourrait entraîner une forme importante d'intégration avec les composantes d'autres pays.

De beleidsverklaring spreekt over de facturatie van door Defensie geleverde diensten aan privé personen en andere overheidsdiensten. Betekent dit dat wanneer in de winter daklozen worden opgevangen, de factuur naar de OCMW's dan wel naar de minister bevoegd voor Maatschappelijke Integratie zal worden doorgestuurd? Op welke wijze zal de facturatie concreet vorm krijgen?

Een belangrijk aspect wordt gevormd door het budgettair kader. Hoe beoogt de minister gelet op de budgettaire krapte zijn noodgedwongen hervormingen door te voeren en het sociaal overleg met het personeel ten volle te laten plaatshebben? Het personeel van Defensie dat soms toch in zware omstandigheden zijn taak moet volbrengen, verdient alle respect.

De sluiting van kazernes die volgens objectieve criteria zal verlopen, heeft ook een bepaalde communautaire impact. De vorige minister van Defensie is dikwijls gebotst op bezwaren dienaangaande. Hoe zal de minister dit communautair aspect aanpakken en op grond van welke communautaire criteria? Het betreft dikwijls immers meer een politieke kwestie dan een beslissing op grond van zuiver technische criteria.

Ten slotte heeft de heer Hellings het over de bescherming tegen cyberaanvallen (*cyber defence*). Benevens allerlei verdedigingstactieken dient er bijzondere aandacht te worden geschonken aan de wijze waarop Defensie haar *servers* kan beschermen. Destijds heeft Defensie om een probleem van *malware* het hoofd te kunnen bieden beroep gedaan op een firma die rechtstreeks gelieerd was aan het Amerikaanse NSA. Sindsdien is het bekend geraakt dat de VS niet alleen hun vijanden maar ook hun bondgenoten bespioneren. Gaat de minister zich van dergelijke firma ontdoen die vermoedelijk in plaats van het probleem te hebben opgelost de *spyware* heeft geïnstalleerd. Op het vlak van informatica moet Defensie autonoom kunnen zijn. Welke strategie gaat de minister hier voorstellen, eventueel in samenspraak met andere overheidsdiensten ten einde van schaalvoordelen te kunnen genieten. De Veiligheid van de Staat bijvoorbeeld zou toch dezelfde software kunnen gebruiken? Het gebruik van *open source* software is een andere mogelijkheid.

De heer Georges Dallemagne (cdH) vraagt welke voor de minister de grootste nieuwe bedreigingen zijn voor België, zijn bondgenoten en de internationale gemeenschap. Het is een fundamentele vraag om te weten waarin moet worden geïnvesteerd en met welke partners.

De spreker vindt het nogal merkwaardig dat de beleidsverklaring die over het algemeen vrij vaag is, geen melding maakt van de Europese Defensie. De

Il est question, dans l'exposé d'orientation politique, de la facturation de services fournis par la Défense à des particuliers et à d'autres services publics. Cela signifie-t-il que la facture afférente à l'accueil de sans-abri en hiver sera envoyée aux CPAS ou au ministre en charge de l'intégration sociale? Sous quelle forme la facturation sera-t-elle concrétisée?

Le cadre budgétaire constitue un aspect important. Comment le ministre compte-t-il réaliser ses réformes nécessaires eu égard aux difficultés budgétaires et faire en sorte que la concertation sociale avec le personnel ait pleinement lieu? Le personnel de la Défense, qui doit parfois accomplir sa tâche dans des conditions difficiles, mérite tout le respect.

La fermeture de casernes, qui obéira à des critères objectifs, a également un certain impact communautaire. L'ancien ministre de la Défense s'est souvent heurté à des objections en la matière. Comment le ministre gèrera-t-il cet aspect communautaire et sur la base de quels critères communautaires? En effet, il s'agit souvent d'une question plus politique que d'une décision fondée sur des critères purement techniques.

Enfin, M. Hellings évoque la protection contre les cyberattaques (*cyber defence*). Outre toute une série de tactiques de défense, il convient d'accorder une attention particulière à la façon dont la Défense peut protéger ses serveurs. À l'époque, pour pouvoir faire face à un problème de logiciel malveillant (*malware*), la Défense a fait appel à une firme qui était directement liée à la NSA américaine. Depuis lors, il est devenu notoire que les États-Unis espionnent non seulement leurs ennemis, mais aussi leurs alliés. Le ministre va-t-il renoncer à faire appel à ce type de sociétés qui, au lieu de résoudre le problème, a probablement installé le *spyware*? La Défense doit pouvoir être autonome sur le plan informatique. Quelle stratégie le ministre va-t-il proposer en l'occurrence, éventuellement en concertation avec d'autres services publics, afin de pouvoir bénéficier d'économies d'échelle? La Sûreté de l'État, par exemple, pourrait tout de même utiliser le même logiciel? Le recours à un logiciel libre (*open source*) est une autre possibilité.

M. Georges Dallemagne (cdH) demande quelles sont, selon le ministre, les nouvelles menaces les plus importantes auxquelles doivent faire face la Belgique, ses alliés et la communauté internationale. Il est fondamental de savoir dans quels programmes il faut investir et avec quels partenaires.

L'intervenant s'étonne que l'exposé d'orientation politique, généralement assez vague, ne fasse pas état de la Défense européenne. La Défense belge n'a cependant

Belgische Defensie heeft echter alleen maar zin wanneer zij zich inschrijft in een Europese Defensie waarvan zij in de toekomst in feite een geïntegreerd onderdeel zou moeten uitmaken. Zoals de middelen voor de Belgische Defensie nu worden afgebouwd heeft het helemaal geen zin meer nog een volledige Krijgsmacht te onderhouden die zelfstandig nog allerlei eigen taken moet doen. De aangekondigde strategische nota zou daar rond opgebouwd moeten zijn en niet enkel maar op een te algemene manier verwijzen naar de Navo en Europese samenwerking. Een verduidelijking over de *battle groups* is eveneens noodzakelijk.

Aangaande de budgettaire aspecten werden in de media reeds verschillende berichten verspreid en ook de vakorganisaties hebben hun ongerustheid kenbaar gemaakt. Zou de minister kunnen verklaren wat de werkelijke toedracht is van de aanzienlijke besparingen die eraan komen en op een versneld tempo zullen worden doorgevoerd over een periode van vijf jaar. Sommige leden van de meerderheid houden voor dat het ritme van de besnoeiingen gelijk is aan dit van vorige jaren maar volgens de spreker is dat niet het geval. In april 2014 werd een besparingsritme van 9% door de heer Ducarme nog als onredelijk omschreven, terwijl dit nu nog veel hoger ligt.

De heer Denis Ducarme (MR) verduidelijkt dat in werkelijkheid dit percentage lager zal zijn. In de beleidsnota die naar aanleiding van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor 2015 zal worden ingediend, wordt bevestigd dat een bepaalde investeringscapaciteit behouden blijft. De nodige ruimte moet er zijn om over de vervanging van de F-16 een beslissing te kunnen treffen. Indien dan toch cijfers worden geciteerd dan moeten die rekening houden met het geheel.

De heer Dallemagne blijft erbij dat het om een aanzienlijk besparingscijfer gaat. Merkwaardig is het dat het regeerakkoord bepaalt dat de regering er naar zal streven om binnen de Navo en de EU af te spreken dat de landen hun defensiebudgetten niet meer zouden laten dalen. Hoe denkt de regering dit bij de andere landen te kunnen afdwingen, terwijl zij zelf die inspanning niet levert?

Voorts betreurt de spreker het dat volgens hem Defensie bij geen enkele VN- vredeshandhavingsoperatie meer is betrokken nadat de ontmijningsoperatie in Libanon zal zijn beëindigd. De missies in Irak, Mali, Afghanistan of de *Baltic air policing* vallen immers niet onder die noemer. De Libanese autoriteiten betreuren dit omdat het werk volgens hen niet af is en de stabiliteit in het land en de regio nog zwak is. De VN vragen trouwens om de operatie voort te zetten. De heer Dallemagne pleit ervoor met Libanon te blijven

de sens que si elle s'inscrit dans une Défense européenne, dont elle devrait en fait faire partie intégrante à l'avenir. Compte tenu de la compression actuelle des moyens de la Défense belge, il est complètement inutile d'entretenir des Forces armées complètes, devant exécuter toutes sortes de missions de manière autonome. La note stratégique annoncée devrait s'articuler autour de cette question, et non uniquement renvoyer de manière trop générale à l'OTAN et à la coopération européenne. Des précisions s'imposent également au sujet des *battle groups*.

En ce qui concerne les aspects budgétaires, différents articles sont déjà parus dans les médias et les organisations syndicales ont, elles aussi, déjà fait part de leur inquiétude. Le ministre pourrait-il préciser la portée réelle des économies considérables qui sont prévues et seront réalisées à un rythme soutenu sur une période de cinq ans. Certains membres de la majorité prétendent que le rythme des coupes est comparable à celui imposé au cours des années précédentes, mais l'intervenant estime qu'il n'en est rien. En avril 2014, M. Ducarme considérait encore qu'un rythme d'économie de 9% était déraisonnable, alors qu'actuellement, il est nettement plus élevé.

M. Denis Ducarme (MR) précise qu'en réalité ce pourcentage sera inférieur. La note de politique générale qui sera déposée dans le cadre du projet de budget général des dépenses pour 2015 confirme le maintien d'une certaine capacité d'investissement. Il faut disposer de la marge nécessaire pour pouvoir prendre une décision quant au remplacement des F-16. Si des chiffres doivent être cités, ils doivent tenir compte de l'ensemble.

M. Dallemagne maintient qu'il s'agit d'économies considérables. Il est étonnant que l'accord de gouvernement prévoit que le gouvernement s'efforcera de convenir avec les pays de l'OTAN et de l'Union européenne de ne plus réduire leurs budgets de défense. Comment le gouvernement pense-t-il pouvoir imposer cela aux autres pays, alors que lui-même ne fournit pas un tel effort?

L'intervenant déplore ensuite que la Défense ne soit, selon lui, plus impliquée dans aucune opération de maintien de la paix une fois que l'opération de déminage au Liban sera terminée. Les missions en Irak, au Mali, en Afghanistan ou la *Baltic air policing* ne relèvent en effet pas de cette catégorie. Les autorités libanaises regrettent ce départ car, selon elles, le travail n'est pas fini et la situation reste précaire dans le pays et dans la région. Les Nations unies demandent du reste de poursuivre l'opération. M. Dallemagne plaide en faveur d'une prolongation

samenwerken ofwel in het kader van Unifil ofwel op basis van een andere militaire samenwerkingsvorm (vorming, omkadering). Deze beslissing is des te meer te betreuren omdat België kandidaat is om lid te worden van de Veiligheidsraad. Hij begrijpt dat de schaarsheid aan middelen een concentratie van de missies in het buitenland oplegt, maar men moet er zich toch voor hoeden al zijn eieren in dezelfde mand te leggen.

De vooruitzichten voor Centraal-Afrika zijn onduidelijk voor de spreker. De minister heeft een evaluatie gevraagd van de huidige missies in dat gebied. Wat zet hem daartoe aan?

Inzake de Benelux dient te worden gepreciseerd dat de samenwerking in dit verband past in het ruimer kader van de Europese Defensie en niet enkel eenzijdig op Nederland mag gericht zijn. Waarom verwijst de minister in zijn beleidsverklaring niet naar de reeds bestaande samenwerking met andere buurlanden als Frankrijk, Duitsland en Luxemburg? De minister zou de commissie moeten kunnen bevestigen dat die samenwerking wordt voortgezet of zelfs versterkt. Het lijkt de spreker niet toevallig dat daarover niets staat in de verklaring. Het feit dat bepaalde zaken niet zijn vermeld is erg betekenisvol.

De heer Dallemagne heeft het vervolgens over het personeel van Defensie. Kloppen de berichten in de media dat het streefdoel ligt op 20.000 personeelsleden? Zullen er arbeidsplaatsen verloren gaan? Kan de minister van Defensie die ook bevoegd is voor Ambtenarenzaken zorgen voor een overdrachtsregeling naar andere overheidsdiensten? Op welke wijze en tegen welk ritme zal deze afslanking gebeuren? De minister zou moeten begrijpen dat veel personeelsleden als gevolg van de verspreiding van de berichten in de media zeer ongerust zijn.

Hiermee hangt nauw samen het sluiten kazernes en kwartieren wat volgens bepaalde criteria zal gebeuren. Niettemin werden enkele criteria over het hoofd gezien, zoals de sociaaleconomische impact meer in het bijzonder op de lokale economie. Een ander criterium is dit van de herinnering of de herdenking van het verleden. Met dit laatste zou zeker rekening dienen te worden gehouden om sommige kwartieren niet te sluiten. De heer Dallemagne denkt hierbij onder meer aan Bastenaken en Marches, plaatsen die een belangrijke rol spelen in de herdenking in 2015 van de Slag van de Ardennen. De minister zou de publieke opinie dienen gerust te stellen dat die kazernes en kwartieren niet worden gesloten op een ogenblik dat de herinnering voor het Belgisch en ook buitenlands publiek bijzonder belangrijk is.

De spreker apprecieert dat de minister rekening zal houden met aanbevelingen van de tijdens de

de la coopération avec le Liban, soit dans le cadre de la FINUL, soit sur la base d'une autre forme de coopération militaire (formation, encadrement). Cette décision est d'autant plus regrettable que la Belgique est candidate pour être membre du Conseil de sécurité. Il comprend que le manque de moyens impose une concentration des missions à l'étranger, mais il faut tout de même éviter de mettre tous ses œufs dans le même panier.

Pour l'intervenant, les perspectives en Afrique centrale sont incertaines. Le ministre a demandé une évaluation des missions actuelles dans cette région. Qu'est-ce qui l'a incité à prendre cette décision?

En ce qui concerne le Benelux, il faut préciser que la coopération à cette échelle s'inscrit dans le cadre plus large de la Défense européenne et qu'elle ne peut pas être axée uniquement et unilatéralement sur les Pays-Bas. Pourquoi, dans son exposé d'orientation politique, le ministre ne renvoie-t-il pas à la coopération déjà en place avec d'autres pays comme la France, l'Allemagne et le Luxembourg? Le ministre devrait pouvoir confirmer à la commission que cette coopération est prolongée, voire renforcée. Pour l'intervenant, ce n'est pas un hasard si l'exposé est muet à ce sujet. L'absence de certains dossiers est très significative.

M. Dallemagne évoque ensuite le personnel de la Défense. Les informations communiquées par les médias, selon lesquels l'objectif est de réduire le personnel à 20 000 unités, sont-elles exactes? Le ministre de la Défense, qui a également la Fonction publique dans ses attributions, peut-il mettre en place un système de transfert vers les autres services publics? De quelle manière et à quel rythme ce dégraissage sera-t-il opéré? Le ministre devrait comprendre que la diffusion de ces chiffres dans les médias a semé l'inquiétude chez beaucoup de membres du personnel.

La fermeture de casernes et de quartiers, qui répondra à une série de critères, est étroitement liée à ce dossier. Or, certains critères ont été négligés, comme l'incidence socioéconomique, plus particulièrement sur l'économie locale. Un autre critère est celui du souvenir ou de la commémoration du passé. Cet argument devrait sans aucun doute être pris en compte pour exclure la fermeture de certains quartiers. M. Dallemagne songe notamment à Bastogne et à Marche, des places qui jouent un rôle important dans la commémoration de la Bataille des Ardennes en 2015. Le ministre devrait rassurer l'opinion publique en confirmant que ces casernes et quartiers ne seront pas fermés au moment où la commémoration est particulièrement importante pour le public belge, mais aussi pour le public étranger.

L'intervenant apprécie la volonté du ministre de tenir compte des recommandations du groupe de

vorige zittingsperiode opgerichte werkgroep belast met het onderzoek naar het taalevenwicht bij het leger (cf. DOC 53 2631/001). Hij vraagt hoe de minister die aanbevelingen interpreteert vooral wat de hogere officieren betreft. Gaat het om een 50/50-verhouding zoals bij de leiding van de andere administraties van het land? Dit evenwicht dient volgens de spreker ook bij de legertop aanwezig te zijn zodat ook hier de twee grote gemeenschappen evenwichtig zijn vertegenwoordigd.

Wat de uitrusting betreft ware het inderdaad beter geweest indien een ruim debat zou hebben plaatsgehad in het parlement. Het is duidelijk dat er dringend geïnvesteed moet worden in materiaal. Wellicht gebeurt dit niet tijdens de huidige zittingsperiode maar wordt het naar de volgende doorgeschoven. De methode die de minister voorstelt om dit op tien jaar te plannen is de goede. De spreker betreurt wel dat er geen grondig debat is gevoerd over de vervanging van de F-16. Daar hadden de verschillende aspecten en criteria m.i.v. de economische compensaties bij de keuze aan bod kunnen komen (soort missies, interoperabiliteit, capaciteit kernwapens te dragen). De spreker vraagt of de leveringstermijnen voor de Belgische exemplaren van het A400M transportvliegtuig zoals overeengekomen worden nageleefd.

De *cyber defence* is een domein dat voor de toekomst steeds meer aan belang wint. Een nieuwe wet is op dit gebied noodzakelijk om Defensie in staat te stellen een cyberdreiging te neutraliseren in vredetijd. Op dit ogenblik kan Defensie dit niet; zij kan zich enkel tegen deze dreiging beschermen tenzij er staat van oorlog zou zijn. Hoe staat de minister hiertegenover? Inzake cyberveiligheid is er ook behoefte aan een industrieel beleid. In België is voldoende research, know how en industriële capaciteit aanwezig om daar zelf voor te kunnen instaan. Defensie moet in deze volledig autonoom kunnen handelen. Overheidsinvesteringen in dit domein zouden dit beleid moeten steunen.

Ten slotte wijst de heer Dallemagne op het belang van de herinneringsplicht die bij Defensie rust. Over dit onderwerp vermeldt de beleidsverklaring niets. De N-VA-fractie heeft het voorstel van resolutie over de herdenking van de Eerste Wereldoorlog (DOC 53 2582/001) tijdens de vorige zittingsperiode niet mee goedgekeurd, dat nochtans met een ruime meerderheid van Nederlandstalige en Franstalige fracties werd aangenomen. Het lid vraagt de minister te bevestigen hiervoor zorg te dragen tijdens de ganse duur van de zittingsperiode en aanwezig te zijn bij de herdenkingsplechtigheden.

travail créé au cours de la précédente législature pour examiner l'équilibre linguistique à l'armée (cf. DOC 53 2631/001). Il demande au ministre comment il interprète ces recommandations, surtout en ce qui concerne les officiers supérieurs. Une répartition 50/50 doit-elle prévaloir, comme dans la direction des autres administrations du pays? Pour l'intervenant, cet équilibre doit également être présent au sommet de l'armée, de manière à obtenir, là aussi, une répartition équilibrée des deux grandes communautés.

En ce qui concerne l'équipement, il aurait en effet été préférable de lancer un large débat au Parlement. Il est clair qu'il faut réinvestir sans délai dans le matériel. Cela ne se fera peut-être pas pendant cette législature-ci, mais sans doute durant la suivante. La méthode proposée par le ministre, qui consiste à planifier les investissements sur dix ans, est la bonne. L'intervenant regrette toutefois l'absence de débat de fond sur le remplacement des F-16. Cela aurait été l'occasion de tenir compte des différents aspects et critères, en ce compris les compensations économiques (type de missions, interoperabilité, capacité de porter des armes nucléaires). Le membre demande si les délais de livraison pour les exemplaires belges de l'avion de transport A400M sont respectés comme convenu.

La *cyberdéfense* est un domaine qui prendra de plus en plus d'importance à l'avenir. Il convient de légiférer à cet égard pour permettre à la Défense de neutraliser une cybermenace en temps de paix. À l'heure actuelle, la Défense n'est pas en mesure de le faire; elle ne peut se protéger contre cette menace que pour autant qu'elle soit en état de guerre. Quel est le point de vue du ministre à ce sujet? En matière de *cybersécurité*, il est également nécessaire de se doter d'une politique industrielle. La Belgique dispose de suffisamment de chercheurs, de *know how* et de capacité industrielle pour pouvoir gérer cela elle-même. La Défense doit, quant à elle, pouvoir agir en totale autonomie en cette matière. Les investissements publics dans ce domaine devraient soutenir cette politique.

M. Dallemagne souligne enfin l'importance du devoir de mémoire qui incombe à la Défense. L'exposé d'orientation politique est totalement muet à ce sujet. Lors de la législature précédente, le groupe N-VA n'a pas soutenu la proposition de résolution relative à la commémoration de la Première Guerre mondiale (DOC 53 2582/001), qui a toutefois été adoptée par une large majorité des groupes politiques néerlandophones et francophones. Le membre demande au ministre de confirmer qu'il prêtera bien l'attention nécessaire à cette question tout au long de la législature et qu'il sera présent aux cérémonies de commémoration.

De minister vraagt de heer Dallemagne zijn laatste opmerking terug te nemen. Zij is gebaseerd op intentieprocessen die in de media worden gevoerd en is volledig ongegrond. *De voorzitter* brengt artikel 121bis, 4, van het Kamerreglement in herinnering volgens hetwelk de bespreking in commissie enkel betrekking kan hebben op het beleid van het regeringslid, en in geen geval op de persoon of persoonlijkheid van het regeringslid.

De heer Dallemagne sluit zijn betoog af met een opmerking over B-fast. Dit instrument is aan evaluatie toe. Een coördinatie op Europees niveau is fundamenteel om een soortgelijk Europees instrument tot stand te brengen. Op dit ogenblik zijn de verschillende initiatieven nog teveel verspreid op Europees niveau.

De heer Aldo Carcaci (PP) stelt vast dat een drastische afslanking van het leger met bijna een derde van het personeelsbestand wordt aangekondigd. Vanzelfsprekend zal België zijn Navo-verplichtingen niet meer kunnen naleven. Deze onbegrijpelijke beslissing zal ook leiden tot sluiting van kazernes meer in het bijzonder in Wallonië en een ernstige sociaal-economische impact hebben op de lokale economie. De vliegbases van Florennes en Beauvechain, de kazernes van Bastenaken en Aarlen worden genoemd voor sluiting. Hetgeen nog rest van het leger riskeert gedestabiliseerd te worden en het personeel gedemotiveerd. De minister wordt gevraagd hierover klaarheid te scheppen. Het risico bestaat ook dat België het Shape-hoofdkwartier in Casteau bij Bergen zal verliezen. Polen en Duitsland ijveren er nu reeds voor om dit naar Warschau of Bonn te brengen. Polen krijgt geleidelijk aan een steeds groter gewicht in de Navo. Het land neemt een stevige positie in tegenover de Oekraïne-crisis en wordt zo de beste leerling uit de Navo-klas. De Belgische regering heeft de economische impact van haar beslissingen in verband met het defensiebudget zeker onvoldoende ingeschat. Voor de streek van Bergen zou dit neerkomen op een wezenlijke toename van de werkloosheid. Kan de minister bevestigen dat het Belgisch leger zijn Navo-verplichtingen zal kunnen blijven vervullen en dat de Shape niet wegtrekt uit België?

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) vraagt de minister om de technische rondvraag (*survey*) te kunnen inzien die Defensie heeft gestuurd naar de vijf belangrijkste constructeurs van jachtvliegtuigen (dossier van de vervanging van de F-16) alsook de door hen geformuleerde antwoorden. Het gaat waarschijnlijk om de grootste en duurste overheidsopdracht die deze regering zal toewijzen. Een dossier van dergelijke omvang dient met de grootst mogelijke transparantie gepaard te gaan. Hoe zal de regering een maatschappelijk draagvlak creëren voor deze aankoop?

Le ministre demande à M. Dallemagne de retirer sa dernière remarque, qui est basée sur des procès d'intention relayés par les médias et qui est dénuée de tout fondement. *La présidente* rappelle l'article 121bis, 4, du Règlement de la Chambre, selon lequel la discussion en commission ne peut porter que sur la politique du membre du gouvernement et en aucun cas sur sa personne ou sur sa personnalité.

M. Dallemagne termine son intervention par une remarque à propos de B-fast. Il estime en effet qu'il est temps d'évaluer cet outil. Une coordination à l'échelon européen est fondamentale pour mettre sur pied un instrument similaire au niveau de l'UE. Pour l'heure, les différentes initiatives prises à l'échelon européen sont encore trop dispersées.

M. Aldo Carcaci (PP) constate qu'une réduction drastique de près d'un tiers de l'effectif du personnel de l'armée est annoncée. La Belgique ne pourra bien sûr plus respecter ses obligations envers l'OTAN. Cette décision incompréhensible entraînera également la fermeture de casernes, en particulier en Wallonie, et aura un impact socio-économique considérable sur l'économie locale. Les bases aériennes de Florennes et de Beauvechain ainsi que les casernes de Bastogne et d'Arlon sont menacées de fermeture. Ce qui restera de l'armée risque d'être déstabilisé, et le personnel, démotivé. Il demande au ministre de clarifier la situation. La Belgique risque aussi de perdre le quartier général du Shape à Casteau près de Mons. La Pologne et l'Allemagne plaident déjà en faveur de son déménagement à Varsovie ou à Bonn. La Pologne pèse de plus en plus lourd au sein de l'OTAN. Le pays adopte une position ferme en ce qui concerne la crise en Ukraine et est ainsi le meilleur élève au sein de l'organisation. Le gouvernement belge a certainement sous-estimé les retombées économiques de ses décisions relatives au budget de la Défense. Dans la région de Mons, elles entraîneraient une augmentation sensible du chômage. Le ministre peut-il confirmer que l'armée belge pourra continuer à remplir ses obligations envers l'OTAN et que le Shape ne quittera pas la Belgique ?

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) demande au ministre de pouvoir consulter l'enquête technique (*survey*) que la Défense a envoyée aux cinq principaux constructeurs d'avions de chasse (dossier du remplacement des F-16) ainsi que leurs réponses. Il s'agit probablement du plus grand marché public, et du plus coûteux, qui sera attribué par l'actuel gouvernement. Un dossier d'une telle ampleur doit être traité avec la plus grande transparence possible. Comment le gouvernement fera-t-il pour que cet achat bénéficie d'une assise sociale ?

B. Antwoorden van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

— Strategisch plan

Inzake sluiting van kazernes en kwartieren, personeelsverminderingen e.d. werden recent talrijke berichten de wereld ingestuurd wat uiteraard tot verontrusting leidt bij het personeel van Defensie. Zo kan het debat op dit ogenblik niet op serene wijze worden gevoerd. Er is immers nog geen enkele beslissing dienaangaande getroffen. In het regeerakkoord wordt enkel aangekondigd dat er beslissingen in de toekomst zullen worden genomen. Het staat voor de minister wel vast dat er geen naakte ontslagen zullen vallen. De eerste contacten met de vakorganisaties hebben reeds plaats gehad en verder overleg zal zeker worden gevoerd.

Het heeft dan ook geen zin om nu al cijfers voorop te stellen. Het centrale uitgangspunt van het strategisch plan is het antwoord op de vraag welk leger België wil voor de toekomst en voor welke opdrachten. De regering kiest voor twee duidelijke opties: de deelname aan operaties en hulp aan de Natie. Nadien wordt nagegaan hoe dit het beste wordt gerealiseerd met de vier componenten, met hoeveel personeel en met de daartoe benodigde capaciteit. Het geheel dient ook te passen in een budgettair kader. Dit laatste verklaart de discrepantie tussen het regeerakkoord en de begrotingstabellen bij het ontwerp van algemene uitgavenbegroting. De vorige eerste minister heeft inderdaad verklaard dat het defensiebudget niet meer zou dalen, maar de huidige budgettaire toestand noopt tot aanpassingen van de ambities. Er is geen maatschappelijk draagvlak om Defensie uit te sluiten van de besparingen. De minister is verplicht de regeringsbeslissing uit te voeren en hij zal dit passen in het strategisch plan. Het debat over de kerntaken van het leger (en taken die niet meer tot de basisopdrachten behoren) zal in dat kader zeker dienen te worden gevoerd. Zonder hierop vooruit te willen lopen haalt de minister het voorbeeld aan van de lokale catering of voertuigenverhuur bij een missie in het buitenland, taken die niet noodzakelijk zelf moeten worden verricht. Op dit ogenblik is in elk geval nog geen beslissing gevallen.

Het strategisch plan houdt rekening met het door de regering gedefinieerde budgettaire kader en vertolkt de politieke beslissing over het defensiebeleid voor de komende jaren.

Het is de bedoeling om een duidelijk structurele besparing door te voeren die steunt op een nieuw strategisch plan. Voor volgend jaar bedraagt de besparing 218 miljoen euro zoals het daaropvolgende jaar.

B. Réponses du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

— Plan stratégique

De nombreux communiqués ont été récemment diffusés en ce qui concerne la fermeture de casernes et de quartiers, les réductions de personnel, etc., ce qui ne manque bien entendu pas de susciter des inquiétudes parmi le personnel de la Défense. Dans ces conditions, le débat ne peut pour l'heure être mené de manière sereine. Aucune décision n'a en effet encore été prise en la matière. L'accord de gouvernement annonce uniquement que des décisions seront prises dans l'avenir. Pour le ministre, il est toutefois certain qu'il n'y aura pas de licenciements secs. Les premiers contacts ont déjà été noués avec les organisations syndicales et la concertation se poursuivra certainement.

Aussi est-il inutile d'avancer des chiffres dès maintenant. Le plan stratégique doit essentiellement répondre à la question de savoir de quelle armée la Belgique souhaite se doter à l'avenir et quelles missions elle souhaite lui confier. Le gouvernement retient deux options claires: la participation aux opérations et l'aide à la Nation. Ensuite, il s'agit de vérifier comment mettre cela en œuvre au mieux avec les quatre composantes, avec quel effectif de personnel et la capacité nécessaire à cet effet. L'ensemble doit également s'inscrire dans le cadre budgétaire. De là, l'écart entre l'accord de gouvernement et les tableaux budgétaires annexés au projet de budget général des dépenses. L'ancien premier ministre a effectivement déclaré que le budget de la Défense ne serait plus réduit, mais la situation budgétaire actuelle contraint à revoir les ambitions. Exclure la Défense de l'effort d'économies serait mal accepté par la société. Le ministre est forcé d'exécuter la décision du gouvernement et il l'adaptera au plan stratégique. Dans ce cadre, il y aura certainement lieu de débattre des missions fondamentales de l'armée (et des missions qui n'en relèvent plus). Sans vouloir anticiper, le ministre relève l'exemple du *catering* local ou de la location de véhicules dans le cadre d'une mission à l'étranger, ces missions ne devant pas nécessairement être exécutées par l'armée même. Aucune décision n'a en tout cas été prise pour l'instant.

Le plan stratégique tient compte du cadre budgétaire défini par le gouvernement et traduit la décision politique relative à la politique de défense des années à venir.

L'idée est de procéder à une économie clairement structurelle basée sur un nouveau plan stratégique. Pour l'année prochaine et l'année suivante, les économies s'élèvent à 218 millions d'euros par an. À cela s'ajoute

Daarbovenop komt er nog een besparing voor de ganse zittingsperiode van 45 miljoen euro per jaar. Cumulatief gaat het om een aanzienlijk bedrag dat uiteraard ongebruanceerd in de media circuleert en ook wordt opgepikt door partnerlanden.

– *Libanon*

De Belgische Defensie heeft daar goed werk geleverd. Die taak is nu volbracht en de regering heeft dienengevolge beslist die missie niet meer te verlengen. Het komt erop aan de deelname aan buitenlandse missies te concentreren en de inzet niet overmatig te spreiden, wat de doelmatigheid ten goede komt.

– *Benelux, EU, Navo*

Een aantal elementen uit het regeerakkoord over de deelname aan internationale samenwerkingsverbanden werden in de beleidsverklaring verder uitgediept. De samenwerking met de buurlanden kadert in een groter concept van evolutie naar een Europees leger. Iedereen weet echter dat dit leger zeker niet in de nabije toekomst het daglicht zal zien. Het komt er bijgevolg op aan om nu, stap voor stap, door middel van bilaterale akkoorden en kleine projecten, te evolueren naar een groter en meer geïntegreerd geheel op Europees niveau dat als dusdanig in de Navo is vertegenwoordigd. De band met de Navo is voor België zeer belangrijk maar de samenwerking met de omringende landen is op de middellange termijn voor de hand liggend en gericht op dit Europese niveau. Dit dient op pragmatische wijze te worden benaderd zonder over te gaan tot de creatie van nieuwe Europese structuren e.d. Gemakkelijk zal het evenwel niet gaan omdat er in de verschillende landen ook duidelijk verschillende visies bestaan. Uiteraard speelt het kerntakendebat hierbij een grote rol. De samenwerking met de Nederlandse marine geldt op dit vlak als een schoolvoorbeeld. Samen met de partner wordt daar besproken hoe de gezamenlijke capaciteit wordt opgebouwd en worden de strategische beslissingen met betrekking tot de vervanging van materiaal genomen.

– *Taalevenwicht*

De minister bevestigt de aanbevelingen van de commissie voor de Landsverdediging uit de vorige zittingsperiode te willen opvolgen (cf. DOC 53 2631/001). Ook in dit verband dient het overleg centraal te staan. Met gezond verstand kan zeker een oplossing worden gevonden voor bepaalde problemen.

une économie de 45 millions d'euros par an valable pendant toute la législature. L'un dans l'autre, il s'agit d'un montant considérable, qui est évidemment commenté sans nuances dans les médias et épinglé également par plusieurs pays partenaires.

– *Liban*

La Défense belge a fait du bon travail dans ce pays. Cette tâche est à présent accomplie, et le gouvernement a dès lors décidé de ne pas la prolonger. La volonté est de mieux cibler notre participation à des missions à l'étranger et de ne pas trop nous disperser, ce qui renforcera l'efficacité de notre action.

– *Benelux, UE, OTAN*

Un certain nombre d'éléments de l'accord de gouvernement relatifs à la participation de la Belgique à des structures internationales ont fait l'objet d'explications plus détaillées dans l'exposé d'orientation politique. La collaboration avec les pays voisins s'inscrit dans le cadre plus vaste d'une évolution vers une armée européenne. Tout le monde sait cependant qu'une telle armée ne verra pas le jour dans un avenir proche. L'idée est donc d'évoluer dès maintenant, pas à pas, par le biais d'accords bilatéraux et de projets de petite envergure, vers un ensemble plus vaste et plus intégré au niveau européen et qui soit représenté en tant que tel au sein de l'OTAN. Le lien avec l'OTAN est très important pour la Belgique, mais la coopération avec les pays voisins constitue une évidence à moyen terme et se focalise sur ce niveau européen. Cet objectif doit être poursuivi de manière pragmatique, sans entraîner la création de nouvelles structures européennes ou autres. Ce ne sera toutefois pas simple, dès lors que les différents pays concernés ont aussi des visions clairement différentes de cette coopération. Le débat sur les tâches essentielles de l'armée joue évidemment un grand rôle à cet égard. De ce point de vue, la collaboration avec la marine néerlandaise fait figure de cas d'école. Les deux partenaires discutent en effet ensemble de la manière de renforcer les capacités communes et prennent également ensemble les décisions stratégiques relatives au remplacement du matériel.

– *Équilibre linguistique*

Le ministre confirme qu'il souhaite suivre les recommandations formulées par la commission de la Défense nationale au cours de la précédente législature (cf. DOC 53 2631/001). À cet égard également, la concertation doit occuper une place centrale. En faisant preuve de bon sens, on peut certainement trouver une solution à certains problèmes.

– *Europese battle groups*

België komt zijn verplichtingen die hieraan zijn verbonden na: deelname aan oefeningen, paraatheid op peil houden, enz. Gelet op de vroegere beslissingen betreffende de beperking van bepaalde investeringsdossiers is dit niet vanzelfsprekend. Wellicht zal het systeem van de *battle groups* in de toekomst geëvalueerd dienen te worden.

– *Internationale missies 2015*

Er werden terzake nog geen beslissingen getroffen. De regering dient zich eerst uit te spreken over het voorstel dat de minister haar zal voorleggen. De beslissing dienaangaande wordt genomen overeenkomstig artikel 167 van de Grondwet.

– *Ebola-epidemie*

De minister verwijst in dit verband naar de vergadering van de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing van 12 november 2014 (DOC 54 0383/003) waar een gedachtewisseling werd gewijd aan deze problematiek. Het is een misvatting te denken dat Defensie in staat is een oplossing te bieden voor alle crises die de kop opsteken, in het kader van hulp aan de Natie. Defensie onderzoekt elke vraag maar moet ook realistisch zijn rekening houdend met de capaciteiten en de competentie die ze bezit. Specifiek betreffende ebola heeft Defensie capaciteit voor het vervoer van patiënten (wat overigens ook gebeurt). Het militair ziekenhuis van Neder-over-Heembeek is op dit ogenblik evenwel niet uitgerust om aan de vraag naar opvang van patiënten tegemoet te komen. Er zijn drie burgerziekenhuizen die middelen hebben ontvangen om deze patiënten te helpen. Stellen dat het militair ziekenhuis op korte termijn een niveau 4 ziekenhuis zou kunnen worden is niet realistisch.

– *Investerings en industrieel beleid*

Elke bestelling of overheidsopdracht zal met strikte toepassing van de op dit terrein geldende rechtsregels worden toegewezen. De wetgeving laat mits bepaalde voorwaarden de techniek van de economische compensaties toe, wat een belangrijk element bij de beoordeling van een aankoopdossier kan zijn. De maximale transparantie zal hierbij in acht worden genomen, ook naar het parlement toe. Wat betreft de (technische) rondvraag (*survey*) die door Defensie naar vijf fabrikanten van jachtvliegtuigen werd gestuurd, deze zal op korte termijn ter kennis van de commissieleden worden gebracht.

– *Battle groups européens*

La Belgique respecte ses obligations en la matière : participation aux exercices, maintien de la capacité opérationnelle, etc. Étant donné les décisions antérieures relatives à la restriction de certains dossiers d'investissement, ce n'est pas évident. Le système des *battle groups* devra sans doute faire l'objet d'une évaluation à l'avenir.

– *Missions internationales 2015*

Aucune décision n'a encore été prise en la matière. Le gouvernement doit d'abord se prononcer sur la proposition que le ministre lui présentera. La décision sera prise conformément à l'article 167 de la Constitution.

– *Épidémie d'Ebola*

Le ministre renvoie, à cet égard, à la réunion de la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la société du 12 novembre 2014 (DOC 54 0383/003), lors de laquelle un échange de vues a été consacré à cette problématique. C'est une erreur de penser que la Défense est capable d'apporter une solution à toutes les crises qui se présentent, dans le cadre de l'aide à la Nation. La Défense doit examiner chaque demande, mais doit aussi rester réaliste compte tenu de ses capacités et des compétences qu'elle possède. Spécifiquement en ce qui concerne Ebola, la Défense a la capacité de transporter des patients (ce qu'elle fait d'ailleurs). L'hôpital militaire de Neder-over-Heembeek n'est actuellement pas équipé pour accueillir ce type de patients. Trois hôpitaux civils ont reçu des moyens pour les aider. Il est irréaliste d'affirmer que l'hôpital militaire pourrait devenir un hôpital de niveau 4 à court terme.

– *Investissements et politique industrielle*

Toute commande ou tout marché public sera attribué en appliquant strictement les règles juridiques en vigueur dans ce domaine. Moyennant certaines conditions, la législation autorise la technique des compensations économiques, ce qui peut constituer un élément non négligeable lors de l'appréciation d'un dossier d'acquisition. À cet égard, un maximum de transparence sera de mise, également vis-à-vis du Parlement. Quant au questionnaire technique (*survey*) que la Défense a envoyé à cinq fabricants d'avions de chasse, il sera porté à la connaissance des membres de la commission sous peu.

– *Militaire programmawet*

Een ontwerp van programmawet die de uitvoering van het door de regering aangenomen strategisch plan concreet vorm dient te geven, zal worden ingediend.

– *Cyberveiligheid*

Het overlegplatform voor de informatieveiligheid (BELNIS) behoort tot de bevoegdheid van de eerste minister. De minister van Defensie bevestigt wel dat Defensie zoals overeengekomen zal zorgen voor een effectieve capaciteit en competentie op het vlak van bescherming tegen cyberaanvallen. De minister erkent dat er een versnippering bestaat op federaal niveau van de structuren die hierin actief zijn. Ook hierover zou in de toekomst een diepgaand debat moeten worden gevoerd. De minister treedt de heer Dallemagne bij die vindt dat de regelgeving inzake cyberveiligheid zou moeten worden herzien.

– *Vervanging F-16 / drones*

De stelling van de heer Hellings is volgens de minister tegenstrijdig omdat hij enerzijds aandringt op een snelle keuze en anderzijds stelt dat de F-16 misschien beter zou worden vervangen door drones. De minister erkent dat *drones* op dit ogenblik reeds een sterk instrument zijn voor bepaalde opdrachten maar zij zijn nog niet geschikt om piloten te vervangen bij missies waar bommen moeten worden afgeworpen. Een piloot moet in laatste instantie steeds kunnen beslissen om bijvoorbeeld een missie af te breken.

– *Personeelsuitgaven*

De personeelsuitgaven vertegenwoordigen 70 % à 80 % van de totale uitgaven van Defensie. Door de opgelegde besparingen blijven er als gevolg hiervan nog zeer weinig middelen over voor operaties, training en investeringen. Op lange termijn is zo een situatie nefast en onhoudbaar. In 2015 zullen evenwel nog zware, waaronder een aantal eenmalige, besparingsmaatregelen dienen te worden getroffen. Maar dit zal nooit gaan ten koste van de veiligheid van het personeel.

– *Facturatie van diensten*

Dit is een van de discussiepunten die aan bod zullen komen bij het debat over de kerntaken van Defensie en wat daar niet toe behoort. De facturatie van bepaalde diensten aan gemeenten heeft ook reeds vandaag plaats. Het moge wel duidelijk zijn dat wanneer er een of andere natuurramp of calamiteit gebeurt het leger nog steeds onmiddellijk klaar staat om op te treden.

– *Loi-programme militaire*

Un projet de loi-programme, qui doit concrétiser la mise en œuvre du plan stratégique adopté par le gouvernement, sera déposé.

– *Cybersécurité*

La plate-forme de concertation relative à la sécurité des informations (BELNIS) relève de la compétence du premier ministre. Le ministre de la Défense confirme toutefois que la Défense, conformément à ce qui a été convenu, assurera une capacité et une compétence effectives en matière de protection contre les *cyberattaques*. Le ministre admet l'existence, au niveau fédéral, d'un morcellement des structures actives en la matière. À cet égard également, un débat approfondi devra être mené à l'avenir. Le ministre rejoint M. Dallemagne, qui estime qu'il faudrait revoir la réglementation relative à la *cybersécurité*.

– *Remplacement des F-16 / drones*

Le ministre estime que la thèse de M. Hellings est contradictoire, dès lors qu'il prône un choix rapide, d'une part, et suggère, d'autre part, qu'il serait peut-être préférable de remplacer les F-16 par des drones. Le ministre reconnaît que les drones constituent dès à présent un instrument puissant pour effectuer certaines missions, mais ils ne sont pas encore adaptés pour remplacer les pilotes dans le cadre de missions impliquant des largages de bombes. Un pilote doit toujours pouvoir décider en dernier ressort d'interrompre une mission, par exemple.

– *Dépenses en matière de personnel*

Les dépenses de personnel représentent entre 70 et 80 % des dépenses totales de la Défense. En raison des économies imposées, très peu de moyens restent disponibles pour les opérations, la formation et les investissements. À long terme, une telle situation est néfaste et intenable. En 2015, il faudra toutefois prendre encore des mesures d'économie radicales, dont certaines d'ordre ponctuel. Mais ces mesures ne seront jamais prises au détriment de la sécurité du personnel.

– *Facturation des services*

Ce sera l'un des points à porter au débat consacré aux missions de base de la Défense et à ce qui n'en fait pas partie. La facturation de certains services aux communes existe déjà aujourd'hui. Mais, soyons clairs : si une quelconque catastrophe naturelle ou calamité se produit, l'armée sera encore toujours mobilisable immédiatement.

– *Hulp aan de Natie*

De minister verwijst voor dit aspect naar de beleidsverklaring waar zijn visie duidelijk en juist is weergegeven. De publicaties daarover in de pers kloppen niet. In het kader van de hulp aan de Natie zullen bepaalde capaciteiten gewaarborgd blijven.

– *A400M*

De leveringstermijnen lopen geen vertraging op.

– *Shape (Navo)*

De minister zal bij de eerste minister en de minister van Buitenlandse Zaken pleiten voor het behoud van de Shape in Casteau bij Bergen. Hij zal dit ook bij zijn buitenlandse collega's bepleiten. Hij zal hen ook wijzen op de budgettaire vereisten en het strategisch plan. Op termijn moeten de Belgische bijdragen op internationaal niveau gewaarborgd blijven.

– *Herinnering / herdenkingen*

De herinnering aan en de herdenking van de beide wereldoorlogen zijn voor de minister van het grootste belang. In de inleiding van de beleidsverklaring staat dit uitdrukkelijk opgenomen. Hij betreurt het dat zijn uitzonderlijke afwezigheid bij één plechtigheid hem politiek wordt aangewreven.

De heer Dallemagne apprecieert de tussenkomst van de minister. Niettemin herinnert hij eraan dat de N-VA-fractie tijdens de vorige zittingsperiode naar aanleiding van de bespreking in de commissie voor de Landsverdediging van het voorstel van resolutie over de herdenking van de Eerste Wereldoorlog (DOC 53 2582/001) heeft verklaard dat dit geen bevoegdheid was van het federale parlement.

– *Synergieën met de civiele bescherming*

Er dient te worden onderzocht of synergieën mogelijk zijn op het vlak van materiaal en capaciteiten.

– *Dreigingen*

De minister gelooft in een geïntegreerd buitenlands beleid, het zgn. 3D-beleid: *diplomacy, defence and development* en pleegt dan ook regelmatig overleg met de minister van Buitenlandse zaken.

– *Aide à la Nation*

Concernant cet aspect, le ministre renvoie à son exposé d'orientation politique, qui reflète clairement et exactement sa vision. Les publications parues dans la presse à ce sujet ne sont pas correctes. Dans le cadre de l'aide à la Nation, certaines capacités resteront garanties.

– *A400M*

Les délais de livraison n'accusent aucun retard.

– *Shape (OTAN)*

Le ministre prônera, auprès du Premier ministre et du ministre des Affaires étrangères, le maintien du Shape à Casteau, près de Mons. C'est également cette option qu'il défendra auprès de ses homologues étrangers. Il attirera également leur attention sur les exigences budgétaires et le plan stratégique. À terme, les contributions de la Belgique doivent être garanties au niveau international.

– *Souvenir / commémorations*

Le souvenir et la commémoration des deux Guerres mondiales revêtent une importance capitale pour le ministre. L'introduction de l'exposé d'orientation politique le souligne explicitement. Le ministre déplore que son absence exceptionnelle lors d'une cérémonie lui soit reprochée sur le plan politique.

M. Dallemagne apprécie l'intervention du ministre. Il rappelle toutefois que sous la précédente législature, le groupe N-VA avait déclaré, lors de l'examen, en commission de la Défense nationale, de la proposition de résolution relative à la commémoration du centenaire de la guerre 14-18 (DOC 53 2582/001), que le parlement fédéral n'était pas compétent en la matière.

– *Synergies avec la protection civile*

Il y a lieu d'examiner si des synergies sont possibles en termes de matériel et de capacités.

– *Menaces*

Le ministre croit dans une politique étrangère intégrée, ce qu'on appelle la politique des 3D (diplomatie, défense et développement) et mène dès lors des concertations régulières avec le ministre des Affaires étrangères.

DERDE DEEL AANBEVELINGEN

Voorstel van aanbeveling nr. 18 wordt ingediend door mevrouw Muriel Gerkens c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Aanbeveling ingediend in de verenigde commissies voor de Landsverdediging en voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing, na de bespreking van de beleidsverklaring van de minister van Defensie, over de oorlogsslachtoffers:

na de minister van Defensie te hebben gehoord, verzoeken de verenigde commissies de regering:

de herstellwet aan te passen om een einde te maken aan de ongelijke behandeling van de slachtoffers die recht hebben op schadevergoeding, zoals slachtoffers met psychische schade, en de niet-Belgische slachtoffers.”.

*
* * *

Voorstel van aanbeveling nr. 19 wordt ingediend door de heer Georges Dallemagne c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Na de minister van Defensie te hebben gehoord, bevelen de verenigde commissie aan:

Oorlogsslachtoffers:

bij de herdenking van 14-18 en 40-45 bijzonder omzichtig tewerk te gaan bij de reorganisatie van de betrokken instanties en eindelijk de onterecht niet-vergoede joodse burgerslachtoffers van de oorlog van 40-45 te vergoeden, alsook de Congolese strijders te vergoeden.”.

*
* * *

Voorstel van aanbeveling nr. 1 wordt ingediend door de heer Benoît Hellings c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Aanbeveling ingediend in de openbare vergadering van de verenigde commissie Landsverdediging en Volksgezondheid op 17 november 2014 na de bespreking van de beleidsverklaring van de minister van Defensie (op basis van artikel 121bis Kamerreglement).

TROISIÈME PARTIE RECOMMANDATIONS

La proposition de recommandation n° 18 est déposée par Mme Muriel Gerkens et consorts. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Recommandation déposée en commissions réunies de la Défense nationale et de la Santé publique, de l’Environnement et du Renouveau de la Société à la fin de la discussion de la note d’orientation politique du ministre de la Défense relative aux Victimes de Guerre:

après avoir entendu le ministre, les commissions réunies demandent au gouvernement de:

s’atteler à des adaptations de la loi de réparation afin de lever les discriminations entre les victimes ayant droit à indemnisation comme des victimes souffrant de dommages psychiques et les victimes non belges.”.

*
* * *

La proposition de recommandation n° 19 est déposée par M. Georges Dallemagne et consorts. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Après avoir entendu le ministre de la Défense, les commissions réunies recommandent:

Victimes de guerre:

au moment des commémorations de 14–18 et de 40-45 d’être particulièrement prudent dans la réorganisation des organismes concernés et d’enfin indemniser les victimes civiles juives de la guerre 40 - 45 qui injustement ne l’ont pas été ainsi que d’indemniser les combattants congolais. ”.

*
* * *

La proposition de recommandation n° 1 est déposée par M. Benoît Hellings et consorts. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Recommandation déposée en réunion publique des commissions réunies de la Défense nationale et de la Santé publique le 17 novembre 2014 à la fin de la discussion de l’exposé d’orientation politique du ministre de la Défense (sur base de l’article 121bis du Règlement de la Chambre).

De commissies,
gelet op het regeerakkoord,
gelet op de beleidsverklaring,
gehoord de minister,

Aanbeveling

vragen de regering de stationering, bediening of transport van kernwapens in België te verbieden en bij gebrek aan unanimiteit in de NAVO dit via bilaterale weg met de Verenigde Staten te realiseren.”.

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 2 wordt ingediend door de heer Benoit Hellings c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Aanbeveling ingediend in de openbare vergadering van de verenigde commissies Landsverdediging en Volksgezondheid op 17 november 2014 na de bespreking van de beleidsverklaring van de minister van Defensie (op basis van artikel 121bis Kamerreglement).

De commissies,
gelet op het regeerakkoord,
gelet op de beleidsverklaring,
gehoord de minister,

Aanbeveling

vragen de regering inzake de vervanging en opvolging van wapensystemen en belangrijk materieel een transparantieregister te openen dat verslagen bijhoudt van alle contacten tussen de regering, haar administratie en de industrie, haar lobbyisten en vertegenwoordigers van hun staten.

Het Rekenhof moet dan weer toezicht houden op de offertes en prijs-schattingen binnen het ministerie.

De controlebevoegdheid van de Kamercommissie Legeeraankopen moet uitgebreid worden tot de verkoop van militair materiaal.”.

*
* *

Les commissions,
vu l'accord de gouvernement,
vu la note d'orientation politique,
ayant entendu le ministre,

Recommandation

demandent au gouvernement d'interdire le stationnement, le maniement ou le transport d'armes nucléaires en Belgique et, en l'absence d'unanimité au sein de l'OTAN, d'atteindre cet objectif au niveau bilatéral avec les États-Unis.”.

*
* *

M. Benoit Hellings et consorts présentent la proposition de recommandation n° 2. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Recommandation déposée en réunion publique des commissions réunies de la Défense nationale et de la Santé publique le 17 novembre 2014 à la fin de la discussion de l'exposé d'orientation politique du ministre de la Défense (sur base de l'article 121bis du Règlement de la Chambre).

Les commissions,
vu l'accord de gouvernement,
vu la note d'orientation politique,
ayant entendu le ministre,

Recommandation

demandent au gouvernement d'ouvrir un registre de transparence concernant le remplacement et le suivi des systèmes d'armes et des équipements importants, qui tiendra compte de tous les contacts entretenus entre le gouvernement, l'administration et l'industrie, ses lobbyistes et les représentants des États dont ces industriels sont issus.

La Cour des Comptes doit surveiller les offres et les estimations de prix au sein du Ministère.

L'autorité de contrôle de la commission parlementaire sur les acquisitions militaires doit être étendue à la vente de matériel militaire.”.

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 3 wordt ingediend door de heer Benoit Hellings c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Aanbeveling ingediend in de openbare vergadering van de verenigde commissies Landsverdediging en Volksgezondheid op 17 november 2014 na de bespreking van de beleidsverklaring van de minister van Defensie (op basis van artikel 121bis Kamerreglement).

De commissies,

gelet op het regeerakkoord,

gelet op de beleidsverklaring,

gehoord de minister,

Aanbeveling

vragen de regering zich ertoe te verbinden in nauw overleg met partnerlanden in EU- en NAVO-verband en na een debat in het federaal Parlement, enerzijds, een beperkt aantal niches of excellence te bepalen waarin investeringen in mensen en materiaal prioritair zullen gebeuren, en waarin België capaciteiten ter beschikking kan stellen van gemeenschappelijke operaties, en, anderzijds, capaciteiten die buiten deze niches of excellence vallen, in lijn met de logica van samenwerking, taakverdeling en specialisatie binnen een Europese en multinationale context, te reduceren of af te bouwen.”

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 4 wordt ingediend door de heer Georges Dallemagne. Dit voorstel luidt als volgt:

“Na de minister van Defensie te hebben gehoord, bevelen de verenigde commissies het volgende aan:

de regering zal concrete initiatieven nemen om daadwerkelijk betrokken te blijven bij de vredesoperaties onder VN-vlag. Zij zal haar beslissing om zich terug te trekken uit Libanon heroverwegen.”

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 5 wordt ingediend door de heer Georges Dallemagne. Dit voorstel luidt als volgt:

La proposition de recommandation n° 3 est présentée par M. Benoit Hellings et consorts. Elle est rédigée comme suit:

“Recommandation déposée en réunion publique des commissions réunies de la Défense nationale et de la Santé publique le 17 novembre 2014 à la fin de la discussion de l'exposé d'orientation politique du ministre de la Défense (sur base de l'article 121bis du Règlement de la Chambre).

Les commissions,

vu l'accord de gouvernement,

vu la note d'orientation politique,

ayant entendu le ministre,

Recommandation

demandent au gouvernement de s'engager, en étroite concertation avec les pays partenaires dans le cadre de l'Union européenne et de l'OTAN, et après en avoir débattu au Parlement fédéral, d'une part, à définir un nombre limité de niches d'excellence dans lesquelles les investissements en personnel et en matériel seront prioritaires, et dans lesquelles la Belgique pourra mettre des capacités à la disposition d'opérations communes et, d'autre part, dans le droit fil de la logique de collaboration, répartition des tâches et spécialisation dans un contexte européen et multinational à réduire ou à supprimer progressivement les capacités ne relevant pas de ces niches d'excellence.”

*
* *

La proposition de recommandation n° 4 est présentée par M. Georges Dallemagne. Elle est rédigée comme suit:

“Après avoir entendu le ministre de la Défense, les commissions réunies recommandent:

le gouvernement prendra des initiatives concrètes pour rester effectivement engagé dans les opérations de maintien de la paix sous l'égide de l'ONU. Il reconsidérera son retrait du Liban.”

*
* *

La proposition de recommandation n° 5 est présentée par M. Georges Dallemagne. Elle est rédigée comme suit:

“Na de minister van Defensie te hebben gehoord, bevelen de verenigde commissies aan:

op België toe te passen wat de regering aan onze NAVO- en EU-partners wil voorstellen (zie blz. 205 van het regeerakkoord): “de regering [zal] (...) ijveren voor de totstandkoming van een verbintenis op NAVO en Europees niveau, (...) waarin de deelnemende landen zich engageren om hun defensiebudgetten vanaf nu niet meer verder te laten dalen”.”.

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 6 wordt ingediend door de heer Georges Dallemagne. Dit voorstel luidt als volgt:

“Na de minister van Defensie te hebben gehoord, bevelen de verenigde commissies het volgende aan:

bij de vestiging van legerkazernes in de toekomst zal rekening worden gehouden met de sociaaleconomische impact, alsook met de impact inzake de gedachtenis.

Dat geldt inzonderheid voor de kazerne in Bastogne, aangezien ze het centrum zal vormen van de herdenking van de 70^{ste} verjaardag van het einde van de Tweede Wereldoorlog.”.

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 7 wordt ingediend door de heer Alain Top. Dit voorstel luidt als volgt:

“1. alle kernwapens worden in bilateraal overleg met de Verenigde Staten van het Belgisch grondgebied verwijderd.

2. het parlement beslist mee over deelname en verlenging van buitenlandse operaties. De regering wijzigt daartoe artikel 167 van de Grondwet;

3. bij de opmaak van het strategisch plan op lange termijn moeten alle opties ten gronde worden onderzocht en moet men durven kiezen welke grote operationele capaciteiten kunnen behouden blijven en een effectieve meerwaarde hebben in de Europese context.”.

*
* *

“Après avoir entendu le ministre de la Défense, les commissions réunies recommandent:

à appliquer à la Belgique ce que le gouvernement entend proposer à ses partenaires de l’OTAN et de l’UE et qui figure dans l’accord du gouvernement (p. 205): “le gouvernement œuvrera à la conclusion d’un accord au niveau de l’OTAN et européen par lequel les pays participants s’engagent à ne plus réduire leurs budgets de défense dès maintenant”.”.

*
* *

La proposition de recommandation n° 6 est déposée par M. Georges Dallemagne. Elle est rédigée comme suit:

“Après avoir entendu le ministre de la Défense, les commissions réunies recommandent:

l’implantation future des unités de défense tiendra également compte de l’impact socio-économique local ainsi que de l’impact en matière de mémoire.

En particulier l’implantation de Bastogne sera présu- mée puisqu’elle sera au cœur des commémorations du 70^e anniversaire de la fin de la guerre 40-45.”.

*
* *

La proposition de recommandation n° 7 est déposée par M. Alain Top. Elle est rédigée comme suit:

“1. toutes les armes nucléaires sont retirées du territoire belge, dans le cadre d’une concertation bilatérale avec les États-Unis.

2. le parlement prend part à la décision relative à une participation ou à la prolongation d’une participation à des opérations étrangères. Le gouvernement révisé, à cet effet, l’article 167 de la Constitution;

3. dans le cadre de la confection du plan stratégique à long terme, toutes les options doivent être examinées de manière approfondie et on doit oser déterminer quelles capacités opérationnelles importantes peuvent être maintenues et offrent une réelle valeur ajoutée dans le contexte européen.”.

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 8 wordt ingediend door de heer Sébastien Pirlot c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Beleidsverklaring van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken (partim: Defensie en Oorlogsslachtoffers).

Voorstel van aanbeveling

erop toe te zien, ongeacht de beslissingen die worden genomen inzake het burger- en het militair personeel, dat het sociaal overleg, het respect voor dat personeel en het welzijn ervan op het werk gewaarborgd zijn.”.

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 9 wordt ingediend door de heer Sébastien Pirlot c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Beleidsverklaring van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken (partim: Defensie en Oorlogsslachtoffers).

Voorstel van aanbeveling

in het kader van het uitstippelen van het strategisch plan voor het Belgische leger, de zogenaamde “hulp aan de Natie”-taken alle belang te verlenen dat hen toekomt en die taken, gelijklopend met de buitenlandse missies, te verheffen tot een deel van de kerntaken van het Belgische leger.”.

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 10 wordt ingediend door de heer Sébastien Pirlot c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Beleidsverklaring van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken (partim: Defensie en Oorlogsslachtoffers).

Voorstel van aanbeveling

de Europese dimensie uitdrukkelijk op te nemen in het volgende strategisch plan, met inbegrip van “pooling en sharing”, als een prioritair aandachtspunt voor

La proposition de recommandation n° 8 est déposée par M. Sébastien Pirlot et consorts. Elle est rédigée comme suit:

“Exposé d’orientation politique du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique (partim: Défense et Victimes de guerre).

Proposition de recommandation

de garantir, quelles que soient les options prises sur le plan du personnel militaire et civil, la concertation sociale et le respect de ceux-ci et de leur bien-être au travail.”.

*
* *

La proposition de recommandation n° 9 est déposée par M. Sébastien Pirlot et consorts. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Exposé d’orientation politique du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique (partim: Défense et Victimes de guerre).

Proposition de recommandation

dans le cadre de la rédaction du plan stratégique de l’armée belge, de donner aux tâches dites d’ “Aide à la Nation” toute l’importance qui doit leur revenir et d’en faire, parallèlement aux opérations à l’étranger, l’une des missions principales de la Défense belge.”.

*
* *

La proposition de recommandation n° 10 est déposée par M. Sébastien Pirlot et consorts. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Exposé d’orientation politique du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique (partim: Défense et Victimes de guerre).

Proposition de recommandation

d’inscrire explicitement la dimension européenne dans le prochain plan stratégique, en ce compris le “pooling and sharing”, comme étant une priorité pour

de verschillende onderdelen van Defensie, met name inzake de levering van slagkracht, de aankoop van materieel en de leiding van de buitenlandse missies van ons leger.”

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 11 wordt ingediend door de heer Sébastian Pirlot c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Beleidsverklaring van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken (partim Defensie en Oorlogsslachtoffers).

Voorstel van aanbeveling

de versterking van de Europese defensie-industrie te bevorderen, meer bepaald via een industriële en technologische basis voor een vernieuwende en slagvaardige Europese defensie, met synergieën tussen onderzoek en ontwikkeling op civiel én militair vlak.”

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 12 wordt ingediend door de heer Sébastian Pirlot c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Beleidsverklaring van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken (partim Defensie en Oorlogsslachtoffers).

Voorstel van aanbeveling

een maximaal aantal taken binnen het leger te handhaven teneinde de capaciteiten en de knowhow van het militair personeel optimaal te benutten zonder een beroep te doen op dure outsourcing, en te voorkomen dat bepaalde taken van het leger worden geprivatiseerd terwijl alleen het leger in die domeinen een onmisbare democratische controle waarborgt.”

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 13 wordt ingediend door de heer Sébastian Pirlot c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Beleidsverklaring van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken (partim Defensie en Oorlogsslachtoffers).

les différentes composantes de la Défense, notamment en ce qui concerne la fourniture de capacité, l'achat de matériel et la conduite des opérations de notre armée à l'étranger.”

*
* *

La proposition de recommandation n° 11 est déposée par M. Sébastian Pirlot et consorts. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Exposé d'orientation politique du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique (partim: Défense et Victimes de guerre).

Proposition de recommandation

de promouvoir le renforcement de l'industrie européenne de la Défense, notamment via une base industrielle et technologique de défense européenne innovante et compétitive, avec des synergies entre la recherche et développement civile et militaire.”

*
* *

La proposition de recommandation n° 12 est déposée par M. Sébastian Pirlot et consorts. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Exposé d'orientation politique du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique (partim: Défense et Victimes de guerre).

Proposition de recommandation

de maintenir un maximum de tâches au sein de l'armée afin d'utiliser de façon optimale les capacités et l'expertise du personnel militaire sans recourir à des externalisations coûteuses et d'éviter de privatiser certaines tâches de l'armée où seule celle-ci garantit un contrôle démocratique indispensable.”

*
* *

La proposition de recommandation n° 13 est déposée par M. Sébastian Pirlot et consorts. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Exposé d'orientation politique du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique (partim: Défense et Victimes de guerre).

Voorstel van aanbeveling

alle aanbevelingen van de parlementaire werkgroep belast met het onderzoek naar het taalevenwicht bij het leger ten volle en onverwijld uit te voeren.”

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 14 wordt ingediend door de heer Sébastien Pirlot c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Beleidsverklaring van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken (partim Defensie en Oorlogsslachtoffers).

Voorstel van aanbeveling

de toekomst van de medische component en van het militair ziekenhuis te vrijwaren en het bestaan ervan te beschouwen als een absolute voorwaarde voor buitenlandse zendingen van Belgische militairen, voor hun welzijn en voor hun gezondheid, alsook in het licht van de verscheidene natieondersteunende taken die dat ziekenhuis thans vervult.”

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 15 wordt ingediend door de heer Sébastien Pirlot c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Beleidsverklaring van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken (partim Defensie en Oorlogsslachtoffers).

Voorstel van aanbeveling

de financiering van de belangrijkste te realiseren investeringen te waarborgen door duidelijke strategische keuzes te maken in het licht van de Belgische, Europese en NAVO-behoefte, en de budgettaire impact van dat alles niet uit te stellen tot na 2019.”

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 16 wordt ingediend door de heer Sébastien Pirlot c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Beleidsverklaring van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken (partim Defensie en Oorlogsslachtoffers)

Proposition de recommandation

de réaliser pleinement et sans délai toutes les recommandations du groupe de travail parlementaire sur l'équilibre linguistique dans l'armée.”

*
* *

La proposition de recommandation n° 14 est déposée par M. Sébastien Pirlot et consorts. Elle est rédigée comme suit:

“Exposé d'orientation politique du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique (partim: Défense et Victimes de guerre).

Proposition de recommandation

d'assurer l'avenir de la composante médicale et de l'hôpital militaire comme des prérequis indispensables à la projection à l'étranger de nos militaires, au bien-être et à la santé de ceux-ci, ainsi qu'au regard de plusieurs missions d' "Aide à la nation" remplies actuellement par cet hôpital.”

*
* *

La proposition de recommandation n° 15 est déposée par M. Sébastien Pirlot et consorts. Elle est rédigée comme suit:

“Exposé d'orientation politique du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique (partim: Défense et Victimes de guerre).

Proposition de recommandation

d'assurer le financement des investissements majeurs qui devront être réalisés en posant des choix stratégiques clairs au regard des besoins belges, européens et de l'Alliance et en ne reportant pas l'ensemble des impacts budgétaires de ceux-ci après 2019.”

*
* *

La proposition de recommandation n° 16 est déposée par M. Sébastien Pirlot et consorts. Elle est rédigée comme suit:

“Exposé d'orientation politique du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique (partim: Défense et Victimes de guerre)

Voorstel van aanbeveling

Defensie te handhaven als een belangrijke actor om de nagedachtenis in stand te houden en om die nagedachtenis federaal te verankeren via het Koninklijk Legermuseum, de herdenkingssites en het patrimonium onder de verantwoordelijkheid van het departement, alsook via het IV-NIOOO, dat in overleg met de sociale partners wordt hervormd.”.

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 20 wordt ingediend door de heer Sébastien Pirlot c.s. Dit voorstel luidt als volgt:

“Beleidsverklaring van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken (partim Defensie en Oorlogsslachtoffers).

Voorstel van aanbeveling

van kernontwapening een prioriteit te maken. De inkrimping van het kernarsenaal zal het resultaat zijn van multilaterale onderhandelingen waaraan België actief zal blijven deelnemen om alle kernwapens van zijn grondgebied te verwijderen.”.

*
* *

Voorstel van aanbeveling nr. 17 wordt ingediend door de heren Damien Thiéry en Peter Buysrogge, mevrouw Valerie Van Peel, de heren Dirk Van Mechelen en Denis Ducarme, mevrouw Katja Gabriëls en de heren Servais Verherstraeten en Veli Yüksel. Dit voorstel luidt als volgt:

“Aanbeveling ingediend in de openbare vergadering van de verenigde commissies voor de Volksgezondheid en de Landsverdediging op 17 november 2014 tot besluit van de bespreking van de beleidsverklaring van de heer Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken:

de commissie,

gehoord de minister,

gaat akkoord met de beleidskeuzes en -maatregelen zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en in het regeerakkoord en vraagt deze maatregelen uit te voeren.”.

Proposition de recommandation

de continuer de faire de la Défense nationale un acteur majeur du travail de mémoire et d’assurer l’ancrage au fédéral de celui-ci au travers du Musée royal de l’Armée, des sites de mémoires/patrimoine sous responsabilité du département et de l’IV-INIG réformé en concertation avec les partenaires sociaux.”.

*
* *

La proposition de recommandation n° 20 est déposée par M. Sébastien Pirlot et consorts. Elle est rédigée comme suit:

“Exposé d’orientation politique du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique (partim: Défense et Victimes de guerre).

Proposition de recommandation

de faire du désarmement nucléaire une priorité. La réduction des arsenaux nucléaires sera le résultat de négociations multilatérales auxquelles la Belgique continuera de participer activement afin de libérer son territoire de toute présence d’armes nucléaires.”.

*
* *

La proposition de recommandation n° 17 est déposée par MM. Damien Thiéry et Peter Buysrogge, Mme Valerie Van Peel, MM. Dirk Van Mechelen et Denis Ducarme, Mme Katja Gabriëls et MM. Servais Verherstraeten et Veli Yüksel. Cette proposition est rédigée comme suit:

“Recommandation déposée en réunion publique des commissions réunies de la Santé publique et de la Défense nationale le 17 novembre 2014 à la fin de la discussion de l’exposé d’orientation politique du M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique:

la commission,

ayant entendu le ministre,

est d’accord avec les choix et les mesures politiques comme présentés dans l’exposé d’orientation politique et dans l’accord de gouvernement et demande d’exécuter ces mesures.”.

VIERDE DEEL STEMMINGEN

Voorstel van aanbeveling nr. 18 wordt verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

Voorstel van aanbeveling nr. 19 wordt verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

Voorstel van aanbeveling nr. 1 wordt verworpen met 16 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Voorstel van aanbeveling nr. 2 wordt verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

Voorstel van aanbeveling nr. 3 wordt verworpen met 16 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Voorstel van aanbeveling nr. 4 wordt verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

Voorstel van aanbeveling nr. 5 wordt verworpen met 19 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Voorstel van aanbeveling nr. 6 wordt verworpen met 17 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Voorstel van aanbeveling nr. 7 wordt verworpen met 16 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Voorstel van aanbeveling nr. 8 wordt verworpen met 17 tegen 4 stemmen.

Voorstel van aanbeveling nr. 9 wordt verworpen met 17 tegen 4 stemmen.

Voorstel van aanbeveling nr. 10 wordt verworpen met 17 tegen 4 stemmen.

Voorstel van aanbeveling nr. 11 wordt verworpen met 17 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Voorstel van aanbeveling nr. 12 wordt verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

Voorstel van aanbeveling nr. 13 wordt verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

Voorstel van aanbeveling nr. 14 wordt verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

Voorstel van aanbeveling nr. 15 wordt verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

Voorstel van aanbeveling nr. 16 wordt verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

QUATRIÈME PARTIE VOTES

La proposition de recommandation n° 18 est rejetée par 16 voix contre 5.

La proposition de recommandation n° 19 est rejetée par 16 voix contre 5.

La proposition de recommandation n° 1 est rejetée par 16 voix contre 3 et 2 abstentions.

La proposition de recommandation n° 2 est rejetée par 16 voix contre 5.

La proposition de recommandation n° 3 est rejetée par 16 voix contre 4 et une abstention.

La proposition de recommandation n° 4 est rejetée par 16 voix contre 5.

La proposition de recommandation n° 5 est rejetée par 19 voix contre une et une abstention.

La proposition de recommandation n° 6 est rejetée par 17 voix contre 3 et une abstention.

La proposition de recommandation n° 7 est rejetée par 16 voix contre 2 et 3 abstentions.

La proposition de recommandation n° 8 est rejetée par 17 voix contre 4.

La proposition de recommandation n° 9 est rejetée par 17 voix contre 4.

La proposition de recommandation n° 10 est rejetée par 17 voix contre 4.

La proposition de recommandation n° 11 est rejetée par 17 voix contre 3 et une abstention.

La proposition de recommandation n° 12 est rejetée par 16 voix contre 5.

La proposition de recommandation n° 13 est rejetée par 16 voix contre 5.

La proposition de recommandation n° 14 est rejetée par 16 voix contre 5.

La proposition de recommandation n° 15 est rejetée par 16 voix contre 5.

La proposition de recommandation n° 16 est rejetée par 16 voix contre 5.

Voorstel van aanbeveling nr. 20 wordt verworpen met 16 tegen 5 stemmen.

Voorstel van aanbeveling nr. 17 wordt aangenomen met 16 tegen 5 stemmen.

De rapporteurs,

Damien Thiéry
Renate Hufkens

De voorzitters,

Muriel Gerkens
Karolien Grosemans

BIJLAGE: AANGENOMEN AANBEVELING

De commissie,

gehoord de minister,

gaat akkoord met de beleidskeuzes en -maatregelen zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en in het regeerakkoord en vraagt deze maatregelen uit te voeren.

La proposition de recommandation n° 20 est rejetée par 16 voix contre 5.

La proposition de recommandation n° 17 est adoptée par 16 voix contre 5.

Les rapporteurs,

Damien Thiéry
Renate Hufkens

Les présidentes,

Muriel Gerkens
Karolien Grosemans

ANNEXE: RECOMMANDATION ADOPTÉE

La commission,

ayant entendu le ministre,

est d'accord avec les choix et les mesures politiques comme présentés dans l'exposé d'orientation politique et dans l'accord de gouvernement et demande d'exécuter ces mesures.