

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2014

26 augustus 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek
betreffende de persoonlijke banden tussen
broers en zusters**

(ingediend door de heer Olivier Maingain
en mevrouw Véronique Caprasse)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2014

26 août 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil en ce qui concerne
les liens personnels entre
frères et sœurs**

(déposée par M. Olivier Maingain
et Mme Véronique Caprasse)

SAMENVATTING

De broeder- en zusterschap heeft in onze samenleving een bijzondere dimensie. Als het ouderlijk gezag in gebreke blijft of verdeeld is, biedt de broeder- en zusterschap een toevlucht waardoor de kinderen stabiliteit en steun kunnen vinden.

Met dit wetsvoorstel beogen de indieners de broeder- en zusterschap of tweeërlei wijze te beschermen: de broers en zusters hebben het recht niet te worden gescheiden en het recht onderling persoonlijke contacten te onderhouden net als de grootouders ten aanzien van hun kleinkinderen. Er is echter één uitzondering op dat principe omdat de persoonlijke ontwikkeling van het kind niet in alle situaties samenvalt met het behoud van de broeder- en zusterschap.

Die nieuwe rechten worden rechtstreeks aan het kind toegekend zonder de regel te beperken tot een voorschrift voor degenen die verantwoordelijk zijn voor de kinderen.

In de zin van deze wet is de broeder- en zusterschap de groep gevormd door hen die van rechtswege broers en zusters zijn en die juridisch, door de wettelijke vaststelling van een "traditionele" afstamming of door adoptie, ten minste één gemeenschappelijke vader of moeder hebben.

RÉSUMÉ

La fratrie prend une dimension particulière dans notre société. Lorsque l'autorité parentale est défaillante ou divisée, la fratrie offre un recours qui peut permettre aux enfants de trouver stabilité et réconfort.

Par la présente proposition de loi, les auteurs entendent protéger la fratrie de deux manières: les frères et sœurs ont le droit de ne pas être séparés; ils ont également le droit d'entretenir des relations personnelles entre eux à l'instar des grands-parents vis-à-vis des petits-enfants. Une exception au principe est toutefois prévue, l'épanouissement personnel de l'enfant ne coïncidant pas en toutes situations avec le maintien de la fratrie.

Ces nouveaux droits sont octroyés directement à l'enfant sans limiter la règle à un précepte pour ceux qui ont la responsabilité des enfants.

Au sens de la présente loi, la fratrie est le groupe constitué par les frères et sœurs de droit, ayant juridiquement, par le biais de l'établissement légal d'une filiation "classique" ou adoptive, au moins un père ou une mère en commun.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van wetsvoorstellen DOC 50 1554/001, DOC 51 0311/001, DOC 52 0276/001 en DOC 53 0455/001.

De Belgische wetgeving staat vrij onverschillig tegenover de “horizontale” benadering van de gezinsbanden. Zo zijn er geen specifieke regels voor de persoonlijke contacten tussen broers en zusters die een band schep­pen welke nochtans de bijzondere aandacht van de wetgever verdient.

De broederschap en de zusterschap, een bloedband maar ook een affectieve band, krijgt in onze samenleving allengs een bijzondere dimensie. Het gezin als instelling heeft immers steeds meer te lijden van de levensomstandigheden die aan de kinderen worden opgelegd. In geval van overlijden, verlating, scheiding of echtscheiding vormt de broederschap of de zusterschap een toeverlaat, een beschermende cocon waarin de kinderen stabiliteit en troost kunnen vinden.

De Belgische wetgever heeft nooit een ernstig debat gewijd aan de contacten die broers en zusters samenhouden. Bij de goedkeuring van de wet van 13 april 1995 betreffende de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag is niettemin reeds een gelijkaardige kwestie voor het voetlicht gekomen. De oorspronkelijke tekst bevestigde uitdrukkelijk het recht van het kind om persoonlijke contacten te onderhouden met zijn broers en zusters¹. Die bepaling werd evenwel geschrapt door een amendement² dat door de Kamer werd aangenomen zonder dat het enige discussie over de banden van de broederschap en de zusterschap op gang bracht³. Een broer of zuster krijgt bijgevolg slechts recht op persoonlijk contact indien hij of zij een bijzondere affectieve band met zijn andere broer(s) of zuster(s) bewijst. Men kan zich ten andere afvragen waarom broers of zusters kunnen worden verplicht een wederzijdse affectieve band te bewijzen om onderlinge persoonlijke contacten te mogen onderhouden, terwijl voor de grootouders daarentegen krachtens artikel 375*bis* van de Grondwet het vermoeden van die affectieve band voldoende is.

¹ Stuk, Kamer zitt. 1993-1994, nr. 1430/1, artikel 6.

² Amendement nr. 5 van de heer BEAUFAYS, Stuk Kamer, zitt. 1993-1994, nr. 1430/2, blz. 4.

³ Verslag namens de commissie voor de Justitie uitgebracht door de heer SWENNEN, Stuk Kamer, zitt. 1993-1994, nr. 1430/4.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte des propositions de loi DOC 50 1554/001, DOC 51 0311/001, DOC 52 0276/001 et DOC 53 0455/001.

La législation belge manifeste une relative indifférence face à l’approche “horizontale” des liens familiaux. Aucune règle spécifique ne régit la relation en matière personnelle qui unit des frères et sœurs. Pourtant, ce lien mérite une attention particulière du législateur.

La fratrie, lien de droit, lien de sang mais aussi lien d’affection, prend une dimension particulière dans notre société. En effet, l’institution familiale est de plus en plus souvent mise à mal par les circonstances de la vie imposées aux enfants. En cas de décès, d’abandon, de séparation ou de divorce des parents, la fratrie offre un recours, un cocon protecteur qui peut permettre aux enfants de trouver stabilité et réconfort.

Le législateur belge n’a jamais mené de réel débat de fond sur la relation qui unit des frères et sœurs. Lors de l’adoption de la loi du 13 avril 1995 relative à l’exercice conjoint de l’autorité parentale, une question similaire a néanmoins surgi. Le texte initial consacrait expressément le droit de l’enfant d’entretenir des relations personnelles avec ses frères et sœurs¹. Cependant, cette disposition a été supprimée par un amendement² adopté par la Chambre sans que celui-ci ne suscite une discussion sur les liens de la fratrie³. Dès lors, un frère ou une sœur ne peut obtenir le droit aux relations personnelles que s’il justifie d’un lien particulier d’affection avec l’enfant. On peut d’ailleurs s’interroger sur les raisons qui permettent d’imposer aux frères et sœurs l’obligation de justifier d’un lien d’affection avec son frère ou sa sœur pour avoir le droit d’entretenir des relations personnelles tandis que les grands-parents bénéficient, aux termes de l’article 375*bis* du Code civil, d’une présomption quant à ce lien.

¹ *Doc. Parl.*, Ch. Repr., sess. 1993-1994, n° 1430/1, article 6.

² Amendement n° 5 de M. BEAUFAYS, *Doc. Parl.*, Ch. Repr., sess. 1993-1994, n° 1430/2, p. 4.

³ Rapport fait au nom de la commission de la Justice par SWENNEN, M., *Doc. Parl.*, Ch. Repr., sess. 1993-1994, n° 1430/4.

In Frankrijk heeft de wetgever het bestaan van de broederschap en de zusterschap erkend als zelfstandig bestanddeel van het gezin. De *Assemblée nationale* heeft eenparig haar goedkeuring gehecht aan de wet van 30 december 1996 die volledig aan de broederschap en de zusterschap is gewijd⁴. Op initiatief van het "*Parlement des enfants*" hebben de Franse parlementsleden in het Burgerlijk Wetboek een artikel 371-5 ingevoegd, dat als volgt luidt:

"L'enfant ne doit pas être séparé de ses frères et sœurs, sauf si cela n'est pas possible ou si son intérêt commande une autre solution. S'il y a lieu, le juge statue sur les relations personnelles entre les frères et les sœurs."

Ons wetsvoorstel gaat verder dan het Franse voorbeeld en heeft tot doel in het Burgerlijk Wetboek een titel in te voegen die het beginsel van de broederschap en de zusterschap als bijzondere relatie bevestigt. Het wil die relatie een nieuwe rol toedelen, met name die van "*sous-ensemble spécifique de la famille et fondement de la cellule familiale qui lui permet de se maintenir comme entité stable et fédératrice de celle-ci*"⁵. Het beantwoordt tevens aan de noodzaak om voor het kind een affectieve omgeving gaaf te houden in een tijd van afkalvend of verdeeld ouderlijk gezag. Daarnaast ligt het in het verlengde van het parlementaire denkwerk over de maatschappelijke ontwikkeling van de gezinscel en in de lijn van de wetsvoorstellen die concreet gestalte geven een nieuwe opvatting van de echtscheiding. Ten slotte verleent het rechtstreeks aan het kind het recht op persoonlijk contact, een stap die de wetgever nooit heeft durven te zetten.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Art. 2

Titel IXbis "Broers en zusters"

Dit artikel voegt in boek 1 van het Burgerlijk Wetboek een nieuwe titel IXbis "Broers en zusters" in, die de artikelen 387ter en 387quater bevat.

⁴ Loi n° 96-1238 du 30 décembre 1996 relative au maintien des liens entre frères et sœurs, Journal officiel, 1^{er} janvier 1997, blz. 21. Internetadres van légifrance: <http://www.legifrance.gouv.fr/>

⁵ DEMARS, S., "Les relations entre frères et sœurs au sein de la famille en droit civil", R.C.D.C., Kluwer, 2000/2, blz. 75.

En France, l'existence de la fratrie a été reconnue par le législateur en tant qu'élément autonome constitutif de la famille. Le Parlement y a adopté à l'unanimité la loi du 30 décembre 1996 entièrement consacrée à la fratrie⁴. À l'initiative du Parlement des enfants, les parlementaires français ont inséré dans leur Code civil un nouvel article 371-5 libellé en ces termes:

"L'enfant ne doit pas être séparé de ses frères et sœurs, sauf si cela n'est pas possible ou si son intérêt commande une autre solution. S'il y a lieu, le juge statue sur les relations personnelles entre les frères et les sœurs."

Dépassant même l'exemple français, la présente proposition de loi entend introduire dans le Code civil un titre qui consacre le principe de la relation particulière que constitue la fratrie. Elle a pour ambition de reconnaître un nouveau rôle à la fratrie, celui de "*sous-ensemble spécifique de la famille et fondement de la cellule familiale qui lui permet de se maintenir comme entité stable et fédératrice de celle-ci*"⁵. Elle répond à la nécessité de préserver un environnement affectif à l'enfant, à un moment où l'autorité parentale est défaillante ou divisée. Cette proposition s'inscrit également dans la continuité des réflexions du Parlement sur les évolutions sociétales de la cellule familiale et dans la lignée des propositions de loi concrétisant une nouvelle conception du divorce. Enfin, cette proposition accorde un droit aux relations personnelles directement à l'enfant franchissant un cap que le législateur n'a jusqu'à présent pas osé dépasser.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaire.

Art. 2

Titre IXbis "des frères et sœurs"

Cet article insère dans le livre 1^{er} du Code civil un nouveau titre IXbis "des frères et sœurs" contenant les articles 387ter et 387quater.

⁴ Loi n° 96-1238 du 30 décembre 1996 relative au maintien des liens entre frères et sœurs, Journal officiel, 1^{er} janvier 1997, p. 21. adresse url site du site légifrance: <http://www.legifrance.gouv.fr/>

⁵ DEMARS, S., "Les relations entre frères et sœurs au sein de la famille en droit civil", R.G.D.C., Kluwer, 2000/2, p. 75.

Er is gekozen voor een nieuwe titel omdat de voorgestelde bepalingen een eigen recht van de broers en zusters en dus van het kind verankeren.

Die bepalingen konden niet worden ingevoegd onder de titel betreffende het ouderlijk gezag, bij artikel 375*bis*⁶, dat het recht op persoonlijk contact van de grootouders en de derden regelt, omdat de rechten die dit wetsvoorstel in het leven roept niet van het ouderlijk gezag zijn afgeleid, in tegenstelling tot het recht dat is vastgesteld in artikel 375*bis* en dat voortvloeit uit de verruiming van het begrip ouderlijk gezag, maar ook in tegenstelling tot de tekst van de Franse wet die eerder een voorschrift uitdrukt ten behoeve van degene die het ouderlijk gezag heeft.

Art. 387*ter*

Artikel 387*ter* bepaalt wat dient te worden verstaan onder broers en zusters in de zin van de voorgestelde wet die beperkt blijft tot de aangelegenheid van het persoonlijke contact en dit eventueel in tegenstelling met andere aangelegenheden met betrekking tot de broers en zusters (beletsel voor het huwelijk, nalatenschap e.d.).

Conform die bepaling kan de broederschap en de zusterschap worden omschreven als *“de groep gevormd door hen die van rechtswege broers en zusters zijn, met name zij die juridisch, door de wettelijke vaststelling van een “natuurlijke” afstamming⁷ of door adoptie, ten minste één gemeenschappelijke vader of moeder hebben”⁸*.

De definitie geldt niet voor de bloedband die niet door een juridische band of door de loutere feitelijke toestand wordt bevestigd.

Art. 387*quater*

Artikel 387*quater* omschrijft de aan de broederschap en de zusterschap verbonden rechten.

Het eerste lid bepaalt dat de broers en zusters mogen weigeren te worden gescheiden.

Deze bepaling is van toepassing op alle onderstellingen in feite of in rechte waarin de broederschap of de zusterschap zou kunnen worden gescheiden. Ze

⁶ Loi n° 96-1238 du 30 décembre 1996 relative au maintien des liens entre frères et sœurs, Journal officiel, 1^{er} janvier 1997, blz. 21. Internetadres van Légifrance: <http://www.legifrance.gouv.fr/>

⁷ DEMARS, S., “Les relations entre frères et sœurs au sein de la famille en droit civil”, R.G.D.C., Kluwer, 2000/2, blz. 75.

⁸ DEMARS, S., o.c. blz.76.

La création d’un nouveau titre s’imposait puisque les dispositions proposées consacrent un droit propre des frères et sœurs, et donc de l’enfant.

Cette disposition ne pouvait être insérée sous le titre consacré à l’autorité parentale, auprès de l’article 375*bis*⁶, qui régit le droit aux relations personnelles des grands-parents et des tiers dans la mesure où les droits créés par la présente proposition ne sont pas dérivés de l’autorité parentale, par opposition au droit consacré par l’article 375*bis* qui découle de l’extension du concept de l’autorité parentale, mais aussi par opposition au texte de la loi française qui exprime plutôt un précepte pour le détenteur de l’autorité parentale.

Art. 387*ter*

L’article 387*ter* définit ce qu’il faut entendre par frères et sœurs au sens de la présente loi, limitée à la matière des relations personnelles par opposition éventuellement à d’autres matières concernant les frères et sœurs (empêchement au mariage, succession etc).

Aux termes de cette disposition, la fratrie peut être définie comme *“le groupe constitué par les frères et sœurs de droit, c’est-à-dire ayant juridiquement, par le biais de l’établissement légal d’une filiation “naturelle”⁷ ou par le biais d’une adoption, au moins un père ou une mère en commun”⁸*.

Le lien de sang qui n’est pas corroboré par un lien juridique ou la pure situation de fait ne sont pas comprises dans cette notion.

Art. 387*quater*

L’article 387*quater* définit les droits qui sont attachés à la fratrie

L’alinéa premier instaure le droit des frères et sœurs de ne pas être séparés.

Cette disposition est applicable à toutes les hypothèses de fait ou de droit dans lesquelles la fratrie est susceptible d’être divisée. Elle implique donc l’existence

⁶ Loi n° 96-1238 du 30 décembre 1996 relative au maintien des liens entre frères et sœurs, Journal officiel, 1^{er} janvier 1997, p. 21. adresse url site du site légifrance: <http://www.legifrance.gouv.fr/>

⁷ DEMARS, S., “Les relations entre frères et sœurs au sein de la famille en droit civil”, R.G.D.C., Kluwer, 2000/2, p. 75.

⁸ DEMARS, S., o.c., p. 76.

impliceert dus dat de broers en/of zusters reeds in gemeenschap leven voordat de scheiding wordt verboden.

Er wordt evenwel in een uitzondering voorzien die de toepassing van het beginsel enigszins versoepelt door de rechter een criterium te bezorgen waarmee hij kan afwijken van de regel. De notie “gewichtige reden” werd gekozen om alle uitzonderlijke en diverse situaties te kunnen regelen waarin het onmogelijk blijkt de broerschap of de zusterschap niet te scheiden, in die zin dat niet scheiden noodlottig zou zijn en zulks in het belang van het kind. Zo kan de rechter de scheiding motiveren door zich te beroepen op “gewichtige redenen” indien het wegens het grote aantal kinderen of het leeftijdsverschil materieel onmogelijk blijkt de broers en zusters in een zelfde instelling of in een zelfde onthaalgezin onder te brengen. Sommige kinderen kunnen specifieke medische of onderwijsbehoeften hebben die rechtvaardigen dat zij worden gescheiden van hun broer(s) of zuster(s). Er zouden nog andere gewichtige redenen kunnen worden aangevoerd, zoals geweld, zeer slechte verstandhouding tussen de kinderen e.d.. Deze voorbeelden bevestigen dat de persoonlijke ontplooiing van het kind niet in alle situaties samenvalt met het behoud van de broederschap of van de zusterschap. Ten einde met die bijzondere en uitzonderlijke situaties rekening te houden, willen de indieners van dit wetsvoorstel de rechter in staat stellen deze regel zo goed mogelijk aan te passen aan iedere feitelijke situatie.

Het tweede lid opent een tweede recht voor het kind: het recht op persoonlijk contact.

Dankzij dat recht zal het kind contact kunnen onderhouden met zijn broers en zusters zodat de affectieve band concreet gestalte krijgt. Om dat recht te genieten hoeven de houders ervan niet langer te bewijzen dat zij een bijzondere affectieve band met het kind hebben of dat het kind er belang bij heeft met hen in contact te blijven. De toepassing van dat recht kan geschieden naar analogie van artikel 375bis van het Burgerlijk Wetboek dat de grootouders het recht op persoonlijk contact met het kind toekent. Wordt het recht door het kind ingeroepen, dan zal het evenwel worden uitgeoefend door zijn wettelijke vertegenwoordiger. Als er zich moeilijkheden voordoen (belangenconflict tussen ouder en kind, meningsverschil e.d.) kan de rechter in voorkomend geval het kind horen of een voogd aanstellen.

d’une communauté de vie entre les frères et sœurs préexistant à la séparation prohibée.

Une exception est cependant prévue, préservant une certaine souplesse à l’application du principe, donnant au juge un critère lui permettant de déroger à la règle. Le concept de “motifs graves” a été choisi en vue de recouvrir des situations exceptionnelles et diverses dans lesquelles il est impossible de ne pas séparer la fratrie, dans la mesure où il serait néfaste de ne pas la séparer et ce dans l’intérêt de l’enfant. Ainsi, le juge peut motiver la séparation de la fratrie en ayant recours aux “motifs graves” lorsqu’il y a une impossibilité matérielle de placer les frères et sœurs dans une même institution ou une même famille d’accueil en raison du grand nombre d’enfants ou en raison de la diversité des âges. Certains enfants peuvent avoir des besoins médicaux ou scolaires spécifiques qui justifieraient une séparation de ses frères et sœurs. D’autres motifs graves pourraient encore être invoqués tel que la violence, la mésentente grave entre les enfants, etc... Ces exemples confirment que l’épanouissement personnel de l’enfant ne coïncide pas en toutes situations avec le maintien de la fratrie. C’est dans le but de tenir compte de ces situations particulières et exceptionnelles que les auteurs de la présente proposition de loi souhaitent permettre au juge d’adapter au mieux cette règle à chaque situation de fait.

Le second alinéa crée un deuxième droit en faveur de l’enfant: le droit aux relations personnelles.

Ce droit permet de maintenir un contact entre l’enfant et ses frères et sœurs afin de concrétiser la relation affective qui les unit. Les titulaires de ce droit ne devront plus, pour en bénéficier, prouver un lien particulier d’affection avec l’enfant ni prouver l’intérêt qu’a l’enfant à maintenir un contact avec eux. La mise en œuvre de ce droit peut se faire par analogie avec l’article 375bis du Code civil qui reconnaît le droit aux relations personnelles des grands-parents avec l’enfant. Par contre, lorsque le droit est invoqué par l’enfant, il sera mis en œuvre par son représentant légal. En cas de difficulté (opposition d’intérêts entre parent et enfant, divergence de vue etc) le juge pourra, le cas échéant, entendre l’enfant ou nommer un tuteur *ad hoc*.

Olivier MAINGAIN (FDF)
Véronique CAPRASSE (FDF)

WETSVOORSTEL

 Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In het Burgerlijk Wetboek wordt in Boek I een titel *IXbis* ingevoegd, luidend als volgt:

“Titel *IXbis*. Broers en zusters

Art. 387*quater*. In de zin van deze titel dienen onder broers en zusters te worden verstaan, alle personen wier afstamming, zoals de titels VII en VIII van dit boek daarop betrekking hebben, ten aanzien van een gemeenschappelijke ouder in de eerste graad wordt vastgesteld.

Art. 387*quinquies*. Behoudens gewichtige redenen hebben broers en zusters het recht niet te worden gescheiden.

De broers en zusters hebben het recht persoonlijk contact te onderhouden.”.

17 juli 2014

PROPOSITION DE LOI

 Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Code civil, dans le livre 1^{er}, il est inséré un titre *IXbis* libellé comme suit:

“Titre *IXbis*. Des frères et sœurs

Art. 387*quater*. Au sens du présent titre, il faut entendre par frères et sœurs toutes personnes dont la filiation telle qu'elle est prévue aux titres VII et VIII du présent livre est établie vis-à-vis d'un parent commun au premier degré.

Art. 387*quinquies*. Les frères et sœurs ont le droit de ne pas être séparés, sauf motifs graves.

Les frères et sœurs ont le droit d'entretenir des relations personnelles.”.

17 juillet 2014

Olivier MAINGAIN (FDF)
Véronique CAPRASSE (FDF)